



VITELLIO  
DE NATURA  
RATIONE  
ET PROIECTIONE  
RADIORUM





La casa Brandthegs und der eigentl. Q III 13

byty - Wileto ed 1535 = obtem. Matem. polski 661

Dziwno de symetria 1544 = Dotes 548

Symetria de Tilla a Matem, 1523 = obtem. Matem. 3005  
(nie odnaw. 29/3 1919)

Niphus - Matem, 1547 = obtem. ( " " " )

CIMELIA

F

8285

Cim. 8285



CIMELIA 8285

Matem. pols 661



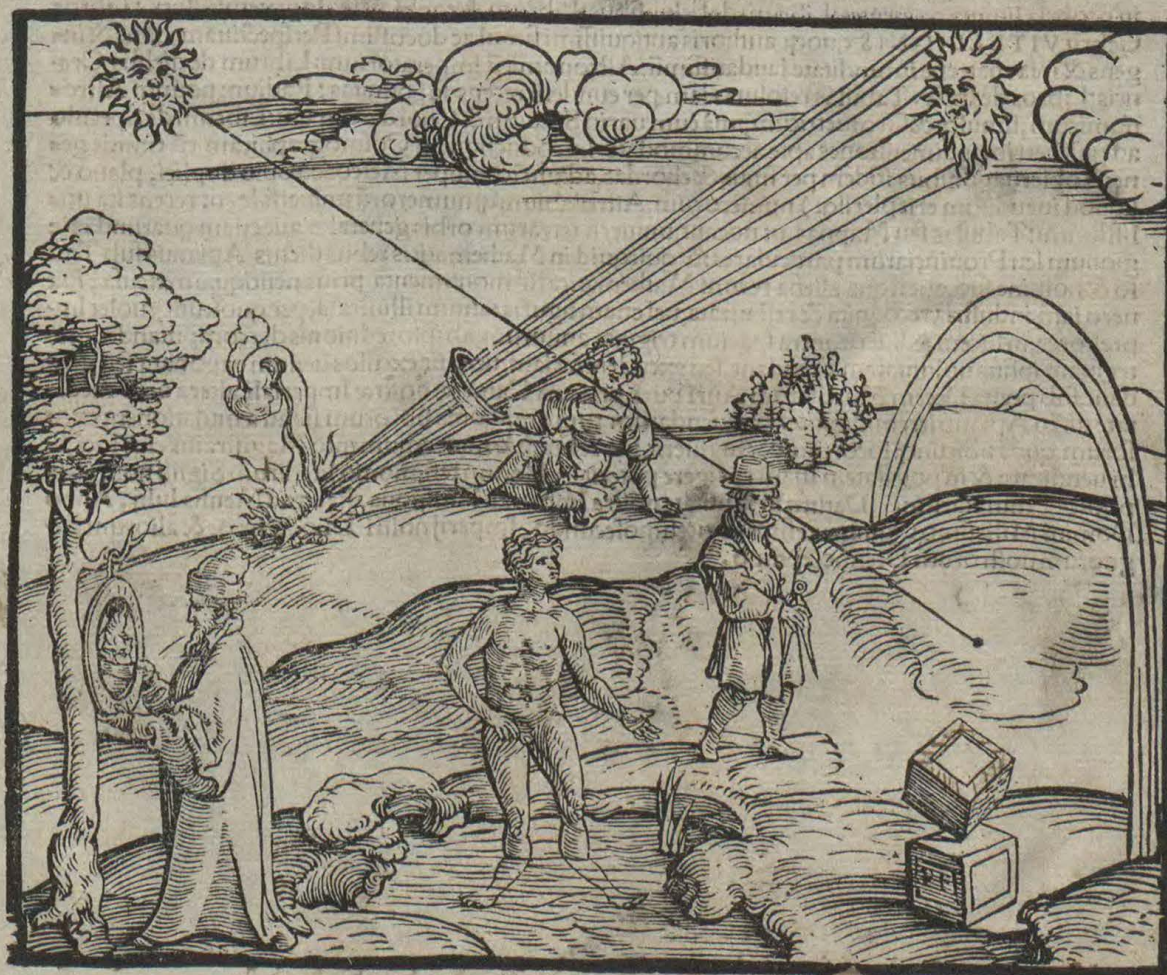
# VITELLIONIS MA-

THEMATICI DOCTISSIMI PETRI OPTICI,

id est de natura, ratione, & projectione radiorum uisus, lu-  
minum, colorum atq; formarum, quam uul-  
go Perspectiuam uocant,

LIBRI X.

Habes in hoc opere, Candide Lector, quum magnum numerum Geometricorum elementorum, quæ in Euclide nusquã extant, tum uero de projectione, infractione, & refractione radiorū uisus, luminum, colorum, & formarum, in corporibus transparentibus atq; speculis, planis, sphericis, columnaribus, pyramidalibus, cōcauis & conuexis, scilicet cur quædam imagines rerum uisarū æquales, quædā maiores, quædam minores, quædam rectas, quædā inuersas, quædam intra, quædā uero extra se in aëre magno miraculo pendentes: quædam motum rei uerum, quædā eundem in contrariū ostendant; quædā Soli opposita, uehementissime adurant, ignemq; admota materia excitent; deq; umbris, ac uarijs circa uisum deceptionibus, à quibus magna pars Magiæ naturalis dependet, Omnia ab hoc Autore (qui eruditorum omnium consensu, primas in hoc scripti genere tenet) diligentissime tradita, ad solidam abstrusarum rerum cognitionem, non minus utilia q̃ iucunda. Nunc primum opera Mathematicorū præstantiss. dd. Georgij Tanstetter & Petri Apiani in lucem ædita.



Norimbergæ apud Io. Petreium, Anno MDCXXV.

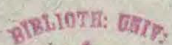
*M. Nicolai Brückii Coll. 82. Astronomia de Theophrasto Opticorum Prof. Hon.*

*Post mortem Clarissimi Vni Brückii erit discipulus suus priuatus M. Josephus Wismuthski Ph. D. et tandem oratione Diuina et Voluntate Superiorum Collega Minor, Astronomus et Geom. Ord. Prop. factus. Præceptoris amantissimo Dominus det requiem æternam. post fata Collegii clarioris ad Diuisionem in Vniuersitate facta. A.D. 1680.*



CAROLVS

**CAROLVS** Quintus Diuina fauente clementia Romanorum Im-  
perator ſemper Auguſtus & Germaniæ, Hiſpaniarũ,  
utriuſq; Siciliae, Hieruſalem, Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiae, &c. Rex, Archidux Auriſtæ, Dux Bur-  
gundiæ, Brabantia, &c. Comes Habbſburgi, Flandriæ, Tyrolis &c. Vniuerſis & ſingulis notum eſſe  
uolumus. Quum noſter & Imperij ſacri fidelis, dilectus Petrus Apianus Mathematicæ rei in primis  
peritus, nobis humilime ſupplicauerit, quod Ephemerides quaſdam, unã cum alijs infra commemor-  
atis opusculis, maximo ſuo ſumptu, pariſq; tum inuentionis tum æditiõis labore, in cõmunem bo-  
norum ſtudioſorumq; omnium uſum cãdide & humaniter ædere ſecum cõſtituerit, Vereaturq; iam  
ne eadem ab alijs quoq; qui ex alterius incommodo ſuum aucupari contendunt commodum, quicq;  
alieno labore bene parta, in ſuum iſporum male conuertunt uſum, imprimerentur, id quod in ſuum  
haud uulgare detrimentum redundaret, quatenus Priuilegij noſtri prærogatiua ad certum annorum  
numerus, in quo nemo planè illud tentare auderet, ſe adiuuare dignemur. Quumq; nos eorũ, qui  
tum opera diligenti ac ſecula, tum uigilantia ſua non mediocri, quam & prouehendæ bonis artibus  
grauiter impendunt, & inuulgandis utilibus libris nulli nec ſumptui parentes nec labori, liberaliter  
inſumunt, Reipub. inſigniter prodeſſe ſolent, emolumentum promouere, contra diſpendium amoue-  
re, pro germano & innato nobis ad eximia honeſtiſſimãq; ingenuorum artium ſtudia fauore ſtudea-  
mus, ſit ut facilius Apiano quoq; prædicto, præcibus eiſdem & ſupplicij petitioni cõſcendentes, Gra-  
tiam noſtram hac in re impertiamus ſingularem. Omnibus itaq; & ſingulis Chalcographis, Bibliopo-  
lis, & quibuſlibet alijs tenore præſentium diſtrictè inhiibemus, ne uidelicet inſcriptos libros, quos præ-  
nominatus Apianus uel ſã æditiõis deſtinauit, uel æditurus, eruditis oib; in publicum comunicau-  
rus eſt unq; puta Ephemerides ab anno ſalutis noſtræ Miſleſimo quingentefimo triceſimo quarto ad  
Septuageliſimum ſupra Miſleſimum & quingentefimum duraturas, præterea libros de Vmbriſ, Cen-  
tologiũ Arithmetices, & alium adhuc de Arithmetica libellum, cum Regulis Coſtæ demonſtratis:  
De menſuratione ualſorum cum artificiali partis uacua inuentione; Schedulas diarias ſiue Almanak  
cum iudicijs annalibus, ſeu (ut uulguſ loquitur) Prædictis, quibus aeris mutationes, dierumq; electio-  
nis ſingula continentur: Libros item de conjunctionibus: Ptolemæum ex nouiſſima illa Viſitaldi  
Pyrcameri translatione, ante hac nunquam æditum, cũ Tabulis correctiſſimis, & in quadrangula-  
rem figuram (cuiuſmodi haſtenus excuſæ non ſunt) conformatis: Ptolemæi etiam libros Græce, eru-  
ditos eoſe ſanè, & (quod tanto auctore digniſſimum erat) elegantes, natiumq; illam ſuam gratiam  
in propria lingua retinentes: Librum de Eclypſibus: Librum Azophi Aſtologi uſuſſimi: Libros  
Gebri VITELLIONIS quoq; authoris antiquiſſimi ſimul ac doctiſſimi Perſpectiuam, opus & in-  
gens & ipſa materia iucunditate laudatiſſimi: Aſtronomiũ Imperatorum: Librum de diebus Cre-  
ticis: Libros de Iride: Tabulas reſolutas iam per eundem recens ſuppuitas: Radium nouum Aſtro-  
nomicũ, ſimulq; & Geometricũ, unã cum uario Sinuum & Chordarum uſu: Librum de Speculo  
ad pulcherrimas diſenſiones apte accommodato: Introductiõem Coſmographicam cũ omnis ge-  
neris obſeruatiõibus itidem per ſinus & chordas, adiuncto inſuper Meteorocſcopio duplici, plano &  
(quod inauditum erit pleriq;) numerorum, Aſtrolabiumq; numerorũ uniuerſale, ut recens ita utri-  
liſſimum: Tabulas ſeu Mappas, ut uocant, uniuerſi terrarum orbis generales, aut etiam quarundã Re-  
gionum ſeu Prouinciãrum particulares: & quicquid in Mathematicis rebus dictũ Apianus ſub Titu-  
lo & nomine ſuo, aut ſi qua aliena rerum Mathematicarũ monumenta prius neuitquam excuſa, ſua  
uero iam induſtria recognita & reſtaurata, uel etiam figuris tantum illuſtrata, per quocunq; uolet Im-  
preſſores, in lucem ædiderit, intra ſpaciũ triginta annorum, ab ipſo æditiõis die computando, præ-  
ter ſuam ipſius uoluntatem, excudant, ſeu excudere faciant, neq; ſi excuſos uenim exponant ſeu uen-  
dant, ſub poena Decem Marcharum Auri puri, pro una Cameræ noſtræ Imperiali, altera uero medie  
rate dicto Apiano irremiſſibiliter exoluendum, cum amiſſionis librorum ſic ad æmulationem excu-  
ſorum, quos ubiq; locorum nactus fuerit, per ſe ſiue ſuos, aut adiumento Magiſtratũ eius loci, ſi  
ibi uendicare & in poteſtatem ſuam redigere poterit. Harum teſtimonio literarum Sigilli noſtri ap-  
penſione munitarum. Datum in Ciuitate noſtra Imperiali Raſiſpõna, die tertia Menſis Iulij, Anno  
Domini Miſleſimo Quingentefimo Triceſimo ſecundo, Imperij noſtri Duodecimo, & aliorum Re-  
gnorum noſtrorum Decimoſeptimo.



Cim. 8265





# ILLVSTRISSIMO PRIN

CIPI AC DOMINO, DOMINO PHILIPPO CO

miti Palatino Rheni, & utriusq; Bauariæ Duci &c. Domino suo  
gratiosissimo, Georgius Tanstetter Collimitus Regius phy  
sicus & Mathematicus S. D.



VM iam inde antiquitus moris fuerit, qui ad hanc nostram usque æta  
tem defluxit, ut literati uiri quoties uel suas ipsorum lucubratio  
nes uel aliena scripta à se è tenebris eruta, ac luci & quasi uitæ re  
stituta, in publicum emittere destinarunt, delegerint ex omni mul  
titudine uirum aliquem singularem, uel bene de se meritum uel uirtute præ  
ditum, uel ipsum eruditum ac literis probe tinctum, ac eius artis quæ in libro  
eo tractatur studiosum, cuius nomini dedicati siue proprii siue alieni labo  
res auspiciato prodirent. Quorum ego in præsentiarum institutum in pri  
mis decens atq; honestum rite æmulatus Illustrissime Princeps, tuæ Celsitu  
dini alienum, sed præclarum tamen & perutilem laborem mea opera pri  
mum, ac deinde tua potissimum ab interitu uindicatum, ac iam primum in  
lucem exeuntem inscribere dedicare constitui. Cum præsertim causæ pro  
pter quas singulas alij libros suos inscripserunt, in te omnes congruant. Pri  
mum enim, id quidem mereri Celsitudinem tuam, atq; his longe maiora,  
necessè habeo confiteri. Quandoquidem cum antea ex Petro Apiano pro  
bata fide homine ac Mathematices eximie perito cognoueram Celsitudinē  
tuam, & huiusmodi studijs maiorem in modum delectari, & eis operam in  
terdum dare solere. Tum anno superiore, cum hic inclitus ac potentissimus  
Rex Ferdinandus per hyemē ageret, cuius tu in Aulico famulatio Princeps  
principem obtines locum, aliquoties studio Mathematico illectus me do  
mi meæ inuisere non es grauatus, ac non solum prima illa rudimenta eius  
artis scienter mecum exprompsisti, sed etiam de illis, quæ & studium accura  
tius & iudicium requirunt recondita magis & abstrusa eleganter differuisti.  
Deinde tot sunt uirtutes tuæ ac tantæ quibus insigniter enitescis, ut si p sin  
gulis libri sint tibi dedicandi, nulla unq; quæuis copiosa & affluenter instru  
cta Bibliotheca sit satis futura, quas si sigillatim nominare uelim modum pro  
fecto Epistolæ egrederer. Vnam hanc multis singularem ac notabilem cō  
memorabo, quod anno ab hinc quarto, cū grauissima & periculosa obsidi  
one Vienna Austriæ cingeretur, circūfuso longe lateq; Turcarum exercitu  
prope infinito, tu fama excitus modo aduentus hostium, & formidulosæ  
impressionis sponte tua quod uirum de repente contrahere poteras, tecum  
Viennam raptim adduxisti, anteq; terribili hostes urbem omni ex parte  
circumuenissent. Qua quidem in urbe toto illo obsidionis tempore omnia  
propugnationis munia sic obijsti, ut noctes diesq; ad signa nihil laboris ac  
discriminis refugiens primis semper immixtus & ipse primus constiteris,  
aliosq; defendenda ad mœnia subinde luculenta & mascula oratione fueris  
exhortatus, sic ut fortiter dicere, fortius agere, fortissime pugnare, prout  
habeare

habeare & expeditus, nihil strennuissimo concessurus. Accum tua uirtute  
urbs illa ciuesq; præcipue defensi cōseruatiq; fuerint, Illustrissime Princeps  
author hic, quæ tuæ Celsitudini dedico, haud minus q; quicuis ciuis urbis il  
lius tibi debere uidetur. Siquidem iam ingruente in Austriam hostium ex  
ercitu inter reliquam librariam supellectilem relictus, nisi per te, haud se  
cus ac ciuis alter quisq; defensus fui sset, capta urbe ac direpta, & uerè extre  
ma passus interisset. Itaq; pro ciuica corona, quam author mecum una tibi  
debet, à te cōseruatus, uindicatusq; ab exitio, & mea nunc opera in publicum  
emissus tibi dedicationis munere grata mentis confessionem ultro mecum  
exponit. Authori porrò nomen est gentile Vitello, qui ex Turingis Po  
lonus annis ut conijcio ab hinc plus, minus .dc. uixit. Et absolutum hoc  
opus *modi è mōis* summo iudicio pariq; diligentia conscripsit, exactoq; ordi  
ne omnia tractauit adeo, ut quod ad præclarissimæ huius artis apprehensi  
onem cōsummatamq; scientiā attinet, nihil in eo desiderari possit, eum Cel  
situdini tuæ iam primum in lucem exeuntem nuncupatim dedico, simulq;  
obnixè rogo, animum dantis, & affectum potius q; ipsum oblatum munus in  
tuearis, & Tanstetterum, quem hactenus fouisti, pari benignitate porrò e  
tiam prosequi ne dedigneris. Foeliciter uale Illustrissime Princeps.

## A.D. ILLVSTRISSIMVM PRINCIPEM

ac dominum, D. Philippum Comitem Palatinum Rheni, &  
utriusq; Bauariæ Ducem &c. Vrsinus Velius.

Iam pridem magnis animi spectate periculis  
Prima Palatinæ fama Philippe domus:  
Maxima seruata fueras qui caussa Viennæ,  
Hostibus innumeris urbs ubi cincta fuit.  
Hic quoq; tum obsessus se nunc tibi dedicat author.  
Hæc tibi seruati præmia ciuis habe.  
Quod non hostili fuerit deperditus igni,  
Perpetuo dici gestit, & esse tuus.  
Huic tibi consimilem debere fatetur honorem  
Tanstetter, cuius prodit hic auspicijs.  
Prodit, & in toto nunc orbe Vitellio nomen  
Diulgat populi docta per ora tuum.



# ILLVSTRISSIMO VERE

QVE MAGNANIMO PRINCIPI AC DOMI-

NO D. PHILIPPO COMITI PALATINO RHENI, ET

utriusq; Boiarie duci &c. Domino & Mecœnati suo clementissimo

Petrus Apianus Mathematicæ ordinarius in gymnasio In-

golstadiensi p̄fessor, salutē precatur & incolumitatē.

**S**VBINDE mecum ipse admirari soleo, Princeps illustris-  
me, hominum quorundem inhumanum adeo ingenium atq; ab  
omni humanitate alienum, ut optimas & nobilissimas qualq;  
artes conuicijs impetere non dubitent, illasq; miseris proscinde-  
re modis, non sine maximo contemptu, digni profecto ipsi, qui ex hominū  
numero rejiciantur. Neq; multo diuersum est & eorum institutum, qui non  
quidem semel omnes contemnunt literas, sed ex ea lucrosa ista & illiberalis-  
ter quæstiosa utilitate tantum metiuntur, ita ut in liberalium artium nume-  
ro uix aliquam relinquant, quæ non sit (ut ipsi loquuntur) de pane lucran-  
do. Hinc fieri uidemus, ut ferè pereat hoc nostro sæculo alioqui in bonarū  
artium p̄fectu felicissimo suus artibus honos, hinc uidemus uniuersam iam  
philosophiā elanguescere, & eas quidem illius partes magis, quæ minus pa-  
ni seruiunt lucrando. Solari autem in hac re uicissim nos debet, quod omni-  
bus retro sæculis fuerunt Zoili & Momi, qui quæuis reprehendere malue-  
runt quàm potuerint imitari, neq; in uulgo tantum hominum reperti sunt  
osores huiusmodi, maximi quoq; uiri usq; adeo à genuino ueræ humanita-  
tis ingenio defecerunt, ut dolendū sit Valentinianum Imperatorem Gratia-  
ni filium immenso literarum odium cōflagrasse, ac deinde Licinium quoq;  
Imperatorem tam infestum fuisse literis, ut uirus ac pestem publicam eas ap-  
pellaret, sed quur obsecro non odisset, quorum ipse adeo expers fuerit, ut  
ne decretis quidem subscribere posset? Rectius senserunt pleriq; omnes  
ueterum Romanorum, quorū quisq; habitus est præstantior, quo fuit in  
solidis artibus, maxime uero philosophiæ & eloquētiæ studijs uersatior. Su-  
perfluū fuerit hic Fabios, Scipiones, Lælios, Cicerones, Catones & reliquos  
uiros sapientiæ studijs clarissimos cōmemorare. Quis non eximiū Augusti  
admiretur studium? Ex Græcis uero quis non merito Alexandri magni ue-  
re regium, & ab optimo præceptore non male institutum commendat inge-  
nium? Certe, ut ex nostratibus unicum quoq; adiungam exemplum, Sigis-  
mundus Imperator non ipse tantum bonarum literarum studia fouit, do-  
ctisq; & literatis omnibus egregie fauit, sed reliquos etiam Germaniæ Prin-  
cipes pleruncq; accusauit, qui latinas odissent literas. Insuper etiam à quibus-  
dam reprehensus, quod uiros humiles & eruditos foueret. Ego, inquit, eos  
amo, quos uirtutibus & doctrina (ex quibus nobilitatem metior) cæteris  
uideo antecellere. Præclarum ille quidem & Imperatore dignū dedit Prin-  
cipibus omnibus exemplar, quod imitentur. Frustra autem hæc ego omnia  
Celsi

Celsitudini tuæ cōmemoro, cui tantus est in literas & literatos omnes fauor,  
tantusq; studij etiam Mathematici amor, & nō infelicitè respondens amo-  
ri profectus, ut minus iam mirū mihi fiat, quur non ignobilem hunc de Per-  
spectiua authorem illustrissimæ tuæ Celsitudini dedicare instituerit, uir cla-  
rissimus D. Georgius Tansteter Collimitius Regius physicus & Mathema-  
ticus, qui authoris huius exemplar mihi eò facilius ex selectissimis suæ bibli-  
othecæ libris communicauit, ut optimus hic scriptor ad lucem aliquādo p̄-  
gressus in manus ueniret quàm plurimorum, huius autem dedicationis offi-  
cium mihi tanquam ueteri amico demandarit. Nec potui ministerium illud  
offerendi authorem hinc Celsitudini tuæ optimæ de me semper meritæ ne-  
gare, neq; uiro illi mihi multis modis deuinctissimo, maxime quum author  
ipse nunc ueluti recens natus atq; in lucem æditus, tam præclare de Perspe-  
ctiua scripserit, ut unus merito omnibus qui de hac re scripserunt sit antefe-  
rendus. Nō male quidem scripsit super hac materia Pomponius Gauricus,  
sed paucioribus quàm ut suscepto respondeat argumento, ex ueteribus su-  
per sunt monumenta, Alhazen, Bachonis, Rogerij, Balneoli, Ioānis Pisani  
Anglici, fratris Theodorici ordinis Prædicatorū, & forte aliorū quæ aliqñ  
æduntur. Quanto plus laudis emeruit hic noster Vitellio, in quo ædendo  
nihil sane neglectum est, quod ad uniuersi huius studij faciat p̄fectum, nos  
quoq; p̄ candore nostro, & in omnes studiosos beneuolentia authorē hunc  
figuris, & omnibus ad hanc rem necessarijs ita illustrauimus, ut ne studiosi  
habeant quod in nobis desiderent. Hic etiam aliud declarare non uolui, nisi  
ut optimo uiro D. Georgio Tanstetter satis uideor fecisse, & opus hoc illu-  
strissimæ Celsitudini tuæ cū paratissimis obsequijs obtulisse. Bene ualeat  
nunc nobis omnibus T. C. illustrissime Princeps, & bonarū artium profectū  
sedulo adiuuet. Datum die quinto Februarij, quo die nō longe ante  
meridiem Iupiter blando & amico aspectu Venerem sibi uete-  
rem diuq; cognitam adiunxit comitem, quam hoc modo  
multis etiam ultra annum integrum diebus non  
aspexerat. Anno M. D. XXXV.



# VERITATIS AMATO

RI FRATRI GVILHERMO DE MORBEKA, VITE

lo filius Thuringorum & Polonorum, æternæ lucis irrefracto mentis  
radio scilicet intuitum, & intellectum perspicuum subscriptorum.



**V**NIVERSALIVM entium studiosus amor te uinctum detinens, me tibi ut idem appetentem, sic coniunxit, ut uoluntas tua mihi sit imperium, me quoque arceat ab effectibus tibi displicentium passionum. Quia ergo tibi, ut totius entis sedulo scrutatori, dum ens intelligibile à primis suis procediens principijs, entibus indiuiduis sensibilibus per modum causæ, actu mentis coniungeres, & singulorum causas singulas indagares, occurrit diuinarum uirtutum influentia inferioribus rebus corporalibus per uirtutes corporales superiores modo mirabili fieri. Nec enim res corporeæ inferiores in ordine partium uniuersi, diuinæ uirtutis incorporaliter sunt participes, sed per superiora sui ordinis contracta uirtutem participant ut possunt, sicut & in alio substantiarum intellectiuarum ordine inferiores substantias per superiores sui ordinis illustrationem à fonte diuinæ bonitatis deriuatam, prout uniuscuiusque natura fert, per modum intelligibilium influentiarum fieri mentis acumine perspexisti. Sic ut omnis rerum entitas à diuina profluat entitate, & omnis intelligibilitas ab intelligentia diuina, omnisque uitalitas à diuina uita, quarum influentiarum diuinum lumen per modum intelligibile est principium, medium & finis: ut à quo, & per quod, & ad quod omnia disponunt. Corporaliuero influentiarum lumen sensibile, est medium superioribus corporibus perpetuis secundum substantiam solum in potentia ad ubi existentibus infima corpora, quæ secundum formas & ubi uariantur mirifice illuminans & connectens. Est enim lumen supremarum formarum corporalium diffusio per naturam corporalis formæ materijs inferiorum corporum se applicans, & secundum delatas formas diuinorum & indiuidualium artificum per modum diuisibilem caducis corporibus imprimens, suisque cum illis incorporatione nouas semper formas específicas aut indiuiduas producens, in quibus resultat per actum luminis diuini artificium tam motus orbium quam mouenti uirtutum. Quia itaque lumen corporalis formæ actum habet, corporalibus dimensionibus corporum, quibus influit, se coequat, & extensione capacium corporum se extendit: attamen quia fontem, à quo profluit, habet semper secundum suam uirtutis exordium, prospicere dimensionem distantiam, quæ est linea recta, per accidens assumit, sicutque sibi nomen radii coaptat. Et quoniam linea recta naturalis semper est in aliqua superficie naturali. Superficierum uero passio, quæ per terminantes lineas eis accidit est angulus: ideo radio luminoso consideratio adiacet angularis, & rectis angulis radiorum perpendicularitas est causa. Obliquatio uero irradiantis corporis super irradiatum corpus, acutos causat angulos & obtusos, & secundum huiusmodi luminariu influentiarum uariantur. Cum itaque tua solertis diligentia ingenij secundum hæc celestium influentiarum diuinam uirtutem respectu rerum capacium imitari prospiceret, & non solum secundum uirtutes agentes, sed secundum diuersitatem modi actionis, res actas diuersari uideret, placuit tibi in illius rei occulta indagine uersari, eiusque diligenti inquisitioni studiosam animam applicare.

Libros itaque ueterum tibi super hoc negotio perquirenti, occurrit tædium uerborum Arabicæ, implicationis Græcæ, paucitas quoque exarationis Latinæ, præsertim quia tibi commissum officium penitentiarie Romanæ ecclesiæ, cuius curæ partem geris, credens plus intellectu practico quam speculatiuo, penitentibus succurrere, te cohibuit à multitudinem uidendorum: maluisti enim languentium animarum diuino antidoto languoribus succurrere, quam ipsorum hominum ignorantias releuare. Meque putans uacare ocio, sub amoris nexu, quo tibi coniungor, uoluisti constringere, ut hoc laboris tibi placiti onus subirem, hisque materijs mihi nondum cognitis, animam applicarem. At ego, qui cunctis iussionibus tuis obtemperare desidero, uelle tuum suscipiens pro mandato, maioris negotij, quod de ordine entium olim conscribendum susceperam capitulum, in tempus semoui, presentisque operis dispendium pro mea possibilitatis uiribus, quibus hic impar fateor,



adij conscribendum. Attendens quoque, quia eadem uis formae immittitur in contrarium & in sensum, & quod lumen sit primum omnium formarum sensibilium, quodque rerum sensibilibus omnium causas efficientes intendamus perquirere, quoque plurimas differentias uisus nobis ostendit. Praemissorum per modum entium uisibilium perscrutatio placuit, sicut & eadem uiri, qui ante nos plurimi tractauerunt huius scientiae negotium, PERSPECTIVORVM nomine nuncupantes, quoque & ego nominatione ut placita approbo: licet plus ad naturalium formarum actionis modum occultissimum pertractandum, ut opus praesens tuis affectibus respondeat, scribentis intentio se declinet. Quod enim in sensu uisus plus perceptibiliter agitur, hoc in ipsius sensus absentia in rebus naturalibus nulla tenus euitatur. Sensus enim praesentia nihil addit actionibus naturalium formarum. Omnem itaque modum uisionis Mathematica uel naturali demonstratione transcurrendo, ea quae de naturalibus formarum actionibus per modum passionum uisibilium iuxta triplicem uidendi modum pro mea possibilitatis modulo tractabo. In omnibus enim illis uidendi modis, formae naturales ad uisum se diffundunt, radiique uisuales non exeunt ad capescendas formas rerum. Vnde si praesentiae formae diffusarum per corpora naturalia ipsarum susceptibilia, uisus non affuerit, non propter hoc naturalis actio non erit, sed formae in subiecta corpora sibi dissimilia, impriment quantum possunt. Tu itaque uir desideriorum omnis scientialis boni, suscipe quod fieri mandasti, in quo si quid incultu inueneris, perspicaciori ingenio modereris.

## TOTIVS OPERIS IN DECEM LIBROS DIUISIO, & quid in singulis tractetur.

**P**RAESENS itaque negotium decem libris partialibus duximus distinguendum. Videntes enim omne ens uisibile, ut suae uisibilitati passio accidit, Mathematica demonstratione concludere, & hac uia eatenus ut nobis est possibile, certius ambulare, librum hunc per se stantem effecimus, exceptis his quae ex Elementis Euclidis, & paucis quae ex Conicis elementis Pergaei Appollonii dependent, quae sunt solum duo, quibus in hac scientia sumus usi, ut in processu postmodum patebit. In primo itaque huius scientiae libro axiomata praemittimus, quae praeter elementa Euclidis huic scientiae sunt necessaria. Et in hoc ea duo, quae demonstrata sunt ab Appollonio, declaramus. Plurima & haec, quae in hoc libro praemittimus, continentur in eo libro, quem de elementatis conclusionibus nominamus, in quo uniuersaliter omnia conscripsimus, quae nobis uisa sunt, & quae ad nos peruenerunt a uiris posterioribus Euclide, pro particularium necessitate scientiarum uniuersaliter conclusa. In secundo quoque hoc nostro libro, de modo projectionis radiorum per medium unius diaphani, uel plurium, super figuras corporum diuersas: Necnon de projectione umbrarum & figuratione lucis cadentis per fenestras tractauimus, ut de his quae praebula sunt actioni sensibili formarum naturalium, & quae sunt non existente sensu. In tertio uero libro de organo uisus, deque essentiali modo uidendi suo modo tractauimus, ut patitur scientia Opticorum. In quarto quoque libro percurramus deceptiones, quae accidunt uisui secundum directum modum uidendi per unum medium, siue sint passionum Mathematicarum, siue etiam naturales. In quinto autem libro nos ad alium modum uidendi, qui fit per reflectiones a politis corporibus, quae specula dicimus, transferentes tractauimus de passionibus communibus omni speculo, siue sit planum, siue sphaericum, columnare siue pyramidale, concauum uel conuexum. Haec enim sunt omnia specula, a quibus regularis potest fieri reflectio, ut nos declarabimus suo loco: nec tamen intelligimus per haec specula solum corpora polita artificio, sed potius per naturam. Quia dum demonstrationem his speculis applicamus, naturalia corpora eiusdem figurae intelligimus. Quod enim in artificialibus corporibus irregulariter accidit, in corporibus naturalibus certius accidere necesse est. Et dum sic per figuras speculorum discurrimus, coelestes & om-

2  
& omnes naturales influentias a subiectis corporibus sub quodam reflectionis modo ad alia corpora declaramus. In his enim diuersitatibus latens est naturae operatio, & ab eisdem agentibus secundum huius diuersitatis modum fit diuersitas formarum, & accidit uisibus, si ad locum reflectionis deueniant, ut ad ipsos fiat reflectio: quoniam uisibus ut quodam posteriori formis naturalibus & corporibus existentibus ipsorum praesentia rebus naturalibus nihil addit. Horum itaque speculorum communes passionum, & omnes proprietates speculorum planorum in quinto libro proposuimus. In sexto uero libro demonstramus passionum, quae accidunt uisibus & rebus ex reflectione facta a speculis sphaericis conuexis. In septimo uero posuimus passionum accidentium a speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis, & haec duo specula simul coniunximus propter conformitatem plurimum passionum. In octauo, de reflectionibus quae fiunt a speculis sphaericis concauis prolixius tractauimus. In nono quoque de his, quae fiunt a speculis columnaribus uel pyramidalibus concauis. Et in eodem de speculis quibusdam irregularibus, a quorum totali superficie fit reflectio lucis & uirtutis ad punctum unum, quae specula comburentia dicimus, adiunximus tractatum. In decimo uero libro huius scientiae, agimus de tertio modo uidendi, qui est per medium alterius diaphani, ut cum per aerem fit uisio sub aqua uel sub uitro. Et de deceptionibus, quae ex hoc accidunt uisui: nam & si uisus non fuerit, eadem passionum uirtuti accidunt agenti. Et in hoc quoque decimo tractatu adieciimus passionem soli uisui accidentem ex diuersitate mediorum, ut est impressio arcus daemonis, qui dicitur iris: quoniam & illius generatio ex hac praesenti scientia ortum habet. Sicque quasi omnium uisibilium generabilium passionum percunctatis, operi finem damus. Patet itaque ex praemissis, quod triplex est modus uidendi. Quidam per unum medium tantum, qui est uisio directa. Quidam uero per reflectionem formarum uisibilium a corporibus politis. Quidam uero per refractionem formarum uisibilium propter diuersitatem mediorum. Quoque tres modi uidendi signum sunt triplicis actionis formarum & omnium uirtutum coelestium & naturalium. Quaedam enim agunt directe in obiectum susceptibile, & haec actio est fortior, quoniam est directe intenta per naturam, & fit secundum lineas rectas. Accidit autem illi uirtuti, quando est corporalis debilitas, propter remotionem maiorem agentis ab ipso actu. Sol enim non adeo calefacit remotiora sicut propinquiora calefactibilia quae sunt eiusdem dispositionis. Alia uero naturalis actio fit per reflectionem a corporibus alijs, ut radij Solis a corpore Lunae reflectuntur: quibus enim propter raritatem Lunaris corporis quiddam Solaris transeat uirtutis. Plurimi tamen radiorum reflectuntur inferius, ut a speculo sphaerico conuexo. Est ergo illi actioni conueniens omne quod diximus in passionibus speculorum: assimilante se figura corporis a quo fit reflectio figurae speculari. Tertia uero maneries naturalium actionum, est per plura media diuersorum diaphanorum, quae similiter in suo modo agendi diuersitatem accipit, quam uisibus accidere dicemus. In his itaque naturalibus actionibus uisus signum est, non causa, nisi forte deceptio sit per se proueniens in uisui: quoniam non existente perceptione uisui, idem modi sunt omnium naturalium actionum. His itaque praemissis, aggrediamur intentum. Hoc tamen legentem latere nolumus, quia dum ex libro Elementorum Euclidis arguimus, sola nominatione numeri libri & theorematum contenti sumus. Dum uero aliquid ex hoc nostro libro adducimus, & numerum & theorema huius libri nominamus.



# LIBER PRIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

## DIFFINITIONES.

**Q**Uæ uero per modum principiorum huic primo libro præmittimus, sunt ista. Kathetum dicimus lineam perpendicularem super superficiem aliquam erectam. Polum dicimus omnem punctum lineæ super superficiem circuli à centro orthogonaliter erectæ. Conuexam lineam uel superficiem dicimus, quæ extrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam concavam uel superficiem dicimus, quæ intrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam super superficiem conuexam uel concavam perpendicularem dicimus, quæ super planam superficiem in puncto suæ incidentiæ superficiem conuexam uel concavam contingente est erecta. Circuli seinuicem secantes dicuntur, quorum diametris est aliqua linea communis uno reliquum non continente. Circulus magnus sphaeræ dicitur, qui transiens centrum sphaeræ, diuidit ipsam in duo aequalia. Minor uero circulus sphaeræ dicitur, qui nec transiit centrum sphaeræ, nec diuidit ipsam in duo aequalia. Sphaeras æquales dicimus, quarum diametri sunt æquales. Sphaeras uel circulos seinuicem continentes æquedistantes dicimus, inter quas à centro maioris ductæ lineæ à conuexo minoris ad concavum maioris sunt æquales. Sphaeras seinuicem contingentes dicimus, quæ se tangentes extrinsecus uel intrinsecus non secant. Sphaeras seinuicem interfecantes dicimus, cum sphaeris se non continetibus diameter unius per alteram refectat. Sphaeras intrinsecus se interfecantes, dicimus quorum maior pars unius in altera continetur. Superficiem planam sphaeræ contingere dicimus, quæ cum sphaeram tangat, ad oem partem ducta non secat. Denominatio proportionis primi ad secundum, dicitur quantitas quæ ducta in minorem producit maiorem, uel quæ maiorem diuidit secundum minorem. Proportio dicitur componi ex duabus proportionibus, quando denominatio illius proportionis producit ex ductu denominationum illarum proportionum unius in alteram.

## PETITIONES.

**P**etimus autem hæc. Aequales angulos super idem punctum constitutos, æqualem continere distantiam æqualium linearum, ut si angulus  $abc$ , &  $cbd$ , sint æquales, & lineæ  $ab$  &  $bd$  sunt æquales, tantum distabit lineæ  $a$  à lineæ  $c$ , quantum lineæ  $b$  distat ab eadem lineæ  $c$ . Item inter quolibet duo puncta lineam, & inter quolibet duas lineas superficiem posse extendi. Item cum duæ planæ superficies se contingunt, unam ex eis fieri superficiem. Item duas planas superficies corpus non includere. Item omnes easdem proportionibus ex similibus proportionibus componi, & in similes proportionibus diuidi, & easdem habere demonstrationes.



## THEOREMA I.

**O**mnès lineæ æquedistantes in eadem superficie plana necessario consistunt.

Sint duæ lineæ æquedistantes, quæ  $a$  &  $c$  d utrunque dispositæ, dico quod ipsæ sunt in eadem superficie plana, copulentur enim per lineam  $bd$ , quoniam ergo lineæ  $a$  &  $b$  d angulariter coniunguntur, palam quoniam ipsæ sunt in eadem superficie, per 2. undecimi. Similiter quia duæ lineæ  $a$  &  $d$  b angulariter coniunguntur, erunt ipsæ in eadem superficie. Si lineæ  $bd$  est in una tantum superficie plana, quoniam ipsius partem esse in sublimi, partem in plano est impossibile per primam undecimi. Palam ergo, quoniam lineæ  $a$  &  $c$  d necessario consistunt in eadem plana superficie.

## LIBER PRIMVS.

perficie contenta inter eas & inter lineas extremitates illarum linearum copulantes, quod est propositum.

## II.

**L**ineam à puncto unius linearum æquedistantium in eadem superficie pertractam, cum altera indefinitæ quantitatis concurrere est necesse.

Sint duæ lineæ æquedistantes quæ  $a$  &  $c$  d, quæ unam scilicet  $a$  b secet lineam  $a$  in puncto  $b$ . Dico quod lineæ  $b$  e secabit etiam lineam  $c$  d, quia enim lineæ  $c$  d indefinitæ quantitatis esse supponitur, protrahatur uersus ipsam lineam  $b$  e, quæ si concurrat cum  $c$  d, habetur propositum. Si non concurrat palam per diffinitionem æquedistantium linearum, quoniam lineæ  $b$  e est æquedistans lineæ  $c$  d, & quia lineæ  $a$  &  $b$  e ambæ sunt æquedistantes lineæ  $a$ , erit per 30. primi lineæ  $b$  e æquedistans lineæ  $a$  b, sed palam ex hypothesis, quoniam lineam concurrunt, ut in puncto  $b$ , non ergo æquedistat lineæ  $b$  e lineæ  $c$  d, ergo necessario concurrat lineæ  $b$  e cum lineæ  $c$  d, quod est propositum.

## III.

**D**atis tribus lineis cuilibet tertiæ secundum proportionem aliarum duarum proportionabilem inuenire.

Sint datæ tres lineæ quæ sunt  $a$  b,  $c$  d,  $e$  f, quarum uni ut  $a$  b secundum proportionem aliarum duarum quæ sunt  $c$  d &  $e$  f, quarta proportionalis debeat inueniri. Duæ itaque lineæ æquales duabus lineis quæ sunt  $c$  d &  $e$  f, ab una linea continua abscindatur quæ sit  $a$  e f per 3. primi, & illi lineæ  $a$  e f angulariter tertia data scilicet  $a$  b, coniungatur in puncto  $a$ , & à puncto communi distinguente duas lineas resectas, quæ sit punctum  $e$ . Ducatur lineæ  $b$  ad extremitatem tertiæ datarum quæ est  $a$  b, & à puncto  $f$  ducatur lineæ æquedistans lineæ  $b$  per 31. primi, quæ sit  $f$  g. Deinde, protrahatur lineæ  $a$  b in continuum & directum, quousque secet lineam  $f$  g, secabit autem per præmissam, sit itaque punctus concursus  $g$ . Dico, quod per secundam 6. eadem est proportio lineæ  $a$  b ad lineam  $d$  g, quæ est lineæ  $e$  a datæ ad lineam  $e$  f datam. Similiter quoque de quolibet aliarum respectu reliquarum duarum demonstrari potest, patet ergo propositum.

## III.

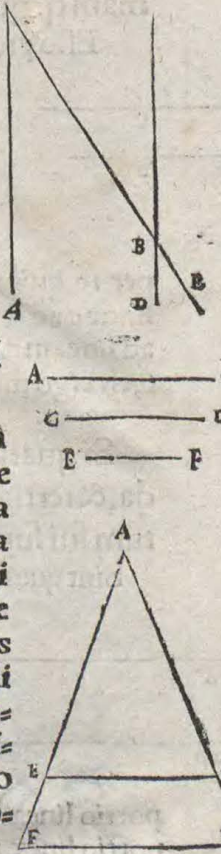
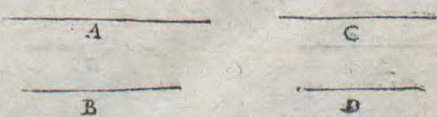
**C**um duabus lineis inæqualibus notæ proportionis æqualium linearum facta fuerit additio maioris ad minorem minuitur proportio.

Sint duæ lineæ  $a$  b &  $c$  d inæquales notæ proportionis, sitque lineæ  $a$  b maior quæ lineæ  $c$  d, addatur quoque lineæ  $b$  e ipsi  $a$  b, & lineæ  $d$  f ipsi  $c$  d, sintque lineæ  $b$  e &  $d$  f æquales. Dico, quod minor est proportio lineæ  $a$  e ad lineam  $c$  f quæ lineæ  $a$  b ad lineam  $c$  d, quoniam enim datæ sunt tres lineæ quæ sunt  $a$  b &  $c$  d &  $b$  e, inuenitur per præcedentem lineam proportionalis lineæ  $b$  e secundum proportionem linearum  $a$  b &  $c$  d quæ sit  $d$  g, quia ergo lineæ  $a$  b est maior quæ lineæ  $c$  d, patet, quia lineæ  $b$  e est maior quæ lineæ  $d$  g, ergo & lineæ  $d$  f est maior quæ lineæ  $d$  g, abscindatur ergo per 3. primi lineæ  $d$  f æqualis ipsi  $d$  g, quia ergo est proportio lineæ  $a$  b ad lineam  $c$  d sicut lineæ  $b$  e ad lineam  $d$  g, erit per 13. quinti proportio totius lineæ  $a$  e ad totalem lineam  $c$  g sicut lineæ  $a$  b ad lineam  $c$  d, sed per 8. quinti minor est proportio lineæ  $a$  e ad lineam  $c$  f maiorem, quæ ad lineam  $c$  g minorem, est ergo maior proportio lineæ  $a$  b ad lineam  $c$  d quæ lineæ  $a$  e ad lineam  $c$  f, & hoc est propositum.

## V.

**C**um fuerit proportio primi ad secundum tanquam tertiæ ad quartum, erit econtrario proportio sexti ad primum sicut quarti ad tertium.

Sit enim  $a$  primum, &  $b$  secundum, &  $c$  tertium, &  $d$  quartum, & sit proportio  $a$  ad  $b$  sicut  $c$  ad  $d$ . Dico, quod erit econtrario proportio  $b$  ad  $a$  sicut  $d$  ad  $c$ , quoniam enim est proportio  $a$  ad  $b$  sicut  $c$  ad  $d$ , erit per 16. quinti a iij permuta





permutatim proportio b ad a sicut d ad c, secundi uidelicet ad primum sicut quarti ad tertium, quod est propositum.

VI.

Cum fuerit quatuor quantitatum proportio, primæ ad secundam maior quæ tertiæ ad quartam, erit e contrario minor proportio secundæ ad primam quæ quartæ ad tertiam.

Esto proportio lineæ a ad lineam b maior quæ lineæ c ad lineam d. Dico, quod erit e contrario minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c. Sit enim per tertiam huius ut quæ est proportio lineæ c ad lineam d, eadem sit lineæ e ad lineam b, quia ergo maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, ex hypothesi patet, quod minor est proportio lineæ e ad lineam b quæ lineæ a ad lineam d, ergo per 10. quinti lineæ a est maior quæ lineæ e, & quia est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit per præmissam eadem proportio lineæ b ad lineam e, quæ lineæ d ad lineam c. Est autem per 8. quinti minor proportio lineæ b ad lineam a quæ ad lineam e, est ergo minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c, quod est propositum.

VII.

Si quatuor quantitatum proportionabiliū prima fuerit maior quæ secunda, & tertia maior quæ quarta, erit euerfim eadē proportio primæ ad augmentum sui super secundam, quæ tertiæ ad augmentum sui super quartam.

Sint quatuor lineæ proportionales a prima, b secunda, d tertia, & e quarta. Sitque lineæ a b maior & lineæ b c, & lineæ d f maior quæ lineæ e f excedat quoque lineæ a c lineam b c in lineam a b, & lineæ b f lineam e f in lineam d e. Dico, quod eadem erit proportio lineæ a c ad lineam a b, quæ lineæ d f ad lineam d e, quoniam enim est proportio lineæ a c ad lineam b c sicut lineæ d f ad lineam e f, est ergo per 16. quinti permutatim proportio lineæ a c ad lineam d f sicut lineæ b c ad lineam e f, ergo per 19. quinti erit proportio lineæ a b ad lineam d e sicut lineæ a c ad lineam d f, ergo per 4. huius erit proportio lineæ a c ad lineam a b sicut lineæ d f ad lineam d e, quod est propositum.

VIII.

Si quatuor quantitatum prima fuerit maior secunda, & tertia maior quarta, erit maior proportio primæ ad quartam quæ secundæ ad tertiam.

Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima maior quæ b secunda, & sit c tertia maior quæ d quarta. Dico, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, quia enim lineæ c est maior quæ lineæ d, ex hypothesi patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ ad lineam c, minor uero est proportio lineæ b ad lineam c quæ lineæ a ad lineam d per eandem 8. quinti, quoniam ut præmissum est, lineæ a est maior quæ lineæ b, & quoniam quicquid est maius maiore est maius minore, patet, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, patet ergo propositum.

IX.

Cum quatuor quantitatum prima fuerit maior quæ tertia, & secunda minor quæ quarta, maior erit proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a prima, b secunda, c tertia, d quarta, sitque a maior quæ c, & sit b minor quæ d. Dico, quod maior est proportio a ad b quæ c ad d, quoniam enim lineæ a est maior quæ lineæ c, patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, sed quia

Sed quia ex hypothesi lineæ b est minor quæ lineæ d, patet per eandem 8. huius quinti, quoniam maior est proportio lineæ c ad lineam b quæ ad lineam d, est ergo maior proportio lineæ a ad lineam b secundam quæ lineæ c tertiæ ad lineam d quartam, & hoc est propositum.

X.

Si quatuor quantitatum fuerit maior proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam, erit permutatim maior proportio primæ ad tertiam quæ secundæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a b c d, sitque proportio a ad b maior quæ c ad d. Dico, quod erit permutatim maior proportio lineæ a ad lineam c quæ lineæ b ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi & ex 10. quinti lineæ e minor quæ lineæ a, ergo per 8. quinti maior est proportio lineæ a ad lineam c quæ lineæ e ad lineam b. Est autem ex præmissis & per 16. quinti proportio lineæ e ad lineam c sicut lineæ b ad lineam d, palam ergo, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam c quæ lineæ e ad lineam b, quod est propositum.

XI.

Cum quatuor quantitatum maior fuerit proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam, erit coniunctim maior proportio primæ & secundæ ad secundam quæ tertiæ & quartæ ad quartam.

Esto 4. lineæ a b c d maior, proportio a ad b quæ c ad d. Dico, quod totius lineæ a b ad lineam c d maior erit, proportio quæ totius lineæ c d ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b, quæ lineæ c ad lineam d, est ergo ex hypothesi maior, proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ e ad lineam d, ergo per 10. quinti lineæ a est maior quæ lineæ e. Tota ergo lineæ a b est maior quæ tota lineæ e d, ergo per 8. quinti maior est, proportio totius lineæ a b ad lineam d quæ totius lineæ e d ad lineam d, per 18. uero quinti est, proportio lineæ e b ad lineam d, quæ lineæ c d ad lineam d, est enim ex præmissis, proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d. Est ergo maior, proportio lineæ a b ad lineam d quæ lineæ e d ad lineam d, quod est propositum.

XII.

Si quatuor quantitatum proportio primæ & secundæ ad secundam sit maior quæ tertiæ & quartæ ad quartam, erit disiunctim maior proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam.

Sit proportio totius lineæ a b ad eius partem lineam b maior quæ totius lineæ c d ad eius partem d. Dico, quod erit disiunctim proportio lineæ a ad lineam b maior quæ lineæ c ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi maior, proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ e ad lineam d, ergo per 10. quinti erit lineæ a b maior quæ lineæ e d, ablatam ergo utrobique lineam b communem, relinquitur lineæ a maior quæ lineæ e, est ergo per 8. quinti maior, proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ e ad lineam d. Sed per præmissa est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, ergo per 17. quinti est proportio lineæ a ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo maior, proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, & hoc est propositum.

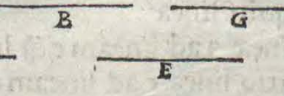
XIII.

Quarumlibet trium quantitatum quoque ordine dispositarum, quarum medietas ad utramque extremarum aliqua sit proportio, erit proportio primæ ad tertiam composita ex proportione primæ ad secundam & secundæ ad tertiam, ex quo patet quod proportio extremorum ad inuicem componitur semper ex pro-



exproportione mediorum ad inuicem & ad ipsa extrema.

Sint extra gradus tres lineæ quæ a b g, quarum prima quæ est a sit maior q̃ media quæ est b, & b sit maior q̃ tertiâ quæ est g, sitq; ipsius b ad ambas extremas p̃portio nota. Dico, q̃ proportio lineæ a ad lineam g tertiâ componitur ex proportione lineæ a ad lineam b, & ex p̃portione lineæ b ad lineam g, quoniam enim proportio lineæ a ad lineam b est nota, sit quantitas d denominatio illius p̃portionis, & similiter quia proportio lineæ b ad lineam g est nota, sit denominatio illius p̃portionis quantitas e, & sit quantitas z denominatio proportionis lineæ a ad lineam g. Dico, q̃ ex ductu e in d fit z, quoniam enim per diffinitionem ex ductu z denominationis p̃portionis lineæ a ad lineam g in


 ipsam lineam g minore[m] q[uam] sit a fit linea a, similiter & ex ductu d ad lineam b fit linea a. Proponitur itaq[ue] z primum & d secundu[m] linea b tertiu[m] & linea g quartu[m] quia itaq[ue] illud quod fit ex ductu primi in quartum est æquale ei quod fit ex ductu secundi in tertium, patet p[ro]p[os]it[i]o 15. sexti, quonia[m] est proportio primi ad secundum sicut tertij ad quartu[m], est ergo p[ro]portio z ad d, sicut linea b ad linea g, ergo denominatio p[ro]portionis z ad d ex suppositio[n]e est eadem cu[m] denotatio[n]e p[ro]portionis linea b ad linea g, sed denominatio p[ro]portionis linea b ad linea g est quatitas e, ergo denotatio[n]e p[ro]portionis z ad d est idem e, ergo ex ductu e in d fit z, quia ergo denominatio p[ro]portionis linea a ad linea g quæ est z producitur ex ductu denominationis p[ro]portionis linea a ad linea b in denominatione p[ro]portionis linea b ad linea g, patet per diffinitione[m], quonia[m] p[ro]portio linea a primæ ad linea g tertiæ componitur ex p[ro]portio[n]e linea a primæ ad linea b secundæ, & ex p[ro]portio[n]e linea b secundæ ad linea g tertiæ q[uod] est propositu[m] primum. Eodem quoq[ue] modo potest faciliter demonstrari de quocunq[ue] medijs inter quælibet duo extrema collocatis, semper enim p[ro]portio extremorum ad inuicem componitur ex omnibus p[ro]portionibus medioru[m] ad inuicem. Et ipsa extrema similiter demonstrandi via diuisionis, si mediam contingat esse maiorem quælibet extremarum, patet ergo propositum.

XIII.

Si linea recta super duas rectas ceciderit, feceritq̃ angulos coalternos inæquales, aut duos intrinsecos minores duobus rectis, uel extrinsecum inæqualem intrinseco, illas lineas ad minorum angulorum partem concurrere est necesse, ad aliam uero partem impossibile, & si lineæ concurrunt, necesse est dictos angulos aliquo propositorum modorū se habere.

Sint duæ lineæ a b & c d, quas fecit lineæ e f secundū quod pponitur. Dico, quoniā lineæ a b & c d concurrent, si enim non concurrunt, patet q̄ sunt æquidistantes, ergo per 29. primi sequitur contrariū hypothe. q̄ est inconueniens, concurrunt ergo, ad partem uero minorum angulorū cōcurrere est necessarium, quoniā si ad partem maiorum angulorum cōcurrant, sequeretur angulū extrinsecum trigoni tantū fieri minorem angulo intrinseco, & est contra 16. & 32. primi, & quia per præmissas propositiones ad partes minorum angulorū concurrūt, si ex concessō ad partes maiorum angulorū concurrerēt, sequeretur rectas lineas superficiem includere, q̄ est impossibile. Est ergo impossibile, ut ad partes maiorum angulorū concurrant, quod est propositum primum. Sed & si detur q̄ illæ lineæ concurrant, necesse est angulos aliquo propositore modorum se habere per 32. primi, patet ergo totum quod proponitur, seruata semper hypothesi.

XV.

XV.

Cum lineis se inter duas lineas æquedistantes, à quarum terminis produ-  
cuntur, secantibus ex utraq; parte sectionis, partes eiusdem lineæ inter se fue-  
rint æquales, necesse est lineas, inter quas fit sectio, æquales esse.

## Verbi

Verbi gratia; Sint ut duæ lineæ a b & c d inter duas lineas æque  
distantes, à quarum terminis producantur, quæ sunt a d & c b, secant  
se in puncto e, ita, q̃ linea a e sit æqualis lineæ e b, & linea c e sit æqua-  
lis ipsi e d. Dico, q̃ linea a d est æqualis lineæ e b, q̃n enim per 15. pri-  
mi angulus a e d est æqualis angulo c e b, erit ex hypothesi & per 4. pri-  
mi linea a d æqualis lineæ c b, quod est propositum.

XVI.

Si per terminos duarum linearum æquedistantium & in  
æqualiū rectæ producant, illas ad partē minoris lineæ cōcurrere est necesse.

Sint duæ lineæ a b & c d æquidistantes & inæquales, sitq; lineæ c d minor q̃ lineæ a b, producanturq; per terminos ipsarum lineæ a c & b d. Dico, q̃ illæ lineæ a c & b d concurrēt ultra lineam c d, producatur enim lineæ c d ultra punctū d ad punctū e, fiatq; per tertiam primæ lineæ c e æqualis lineæ a b, & ducatur lineæ b e. Hic itaq; lineæ b e per 33. primæ est æquidistans lineæ a c, ergo per 2. huius cum lineæ b d concurrat cū lineæ b e in puncto b. Patet, q̃ ipsa concurrat cum lineæ a c, quæ æquidistat lineæ b e, sed & ad partem lineæ c d, quæ est minor q̃ lineæ a b concurrere est necesse per 14. huius, uel per 2. sexti, patet ergo propositum, punctus enim concursus plus quā est f, erit ultra lineam c d.

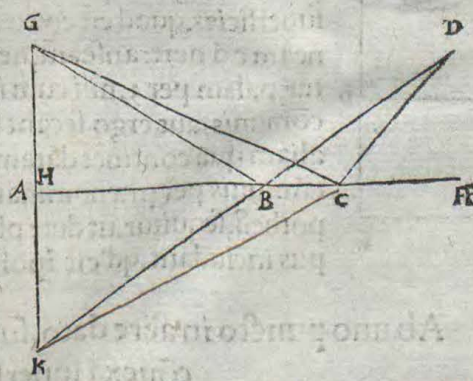
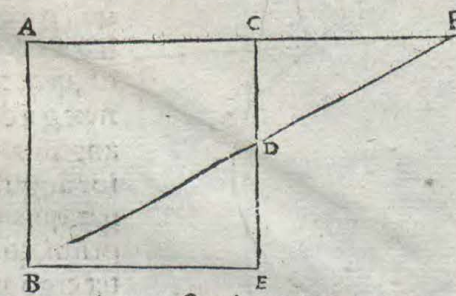
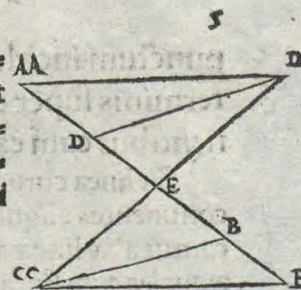
XVII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineâ rectâ, cui ad unum punctum incidunt, simul iunctæ, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus cum eadem lineâ angulos inæquales simul iunctis.

Sit linea recta quæ a b c f, & sint duo puncta d & g, à quibus duæ lineæ g b & d b p-  
ductæ super lineam a b c f, contineant angulos  
æquales, ita, ut angulus a b g sit æqualis angu-  
lo c b d. Dico, q̃ si à punctis d & g ad aliquod  
aliud punctum lineæ a b c f, q̃ sit c, lineæ ductæ  
contineant inæquales angulos, ita, ut angulus  
g e a sit minor angulo f c d, q̃ lineæ g b & b d si  
mul iunctæ super minores duas lineas g c & d  
c simul iunctis. Ducat enim à puncto g super  
lineam a f perpendicularis per 12. primi, quæ  
sit g h, & producat h ultra punctū h,  
& producat d b donec concurrat cum lineâ g  
h producta, concurrent autem per 14. huius, sit  
ergo punctus concursus k, & coniungat lineæ k c, & quoniâ angulus d b c est æqualis  
angulo g b h, ex hypothefi & angulo h b k, ex 15. primi palâm, q̃ angulus h b k est æqua-  
lis g b h, sed anguli g h b & k h b sunt æquales, quia recti, ergo per 32. primi trigoni g h  
b & k h b etiam æque æqui anguli, ergo per 4. sexti, cū lineâ h b sit cōmunis & æqualis si-  
bi ipsi, erit lineâ g b æqualis lineæ k b, & lineâ g h æqualis lineæ h k. Et eadem ratioe per  
4. primi erit lineâ g c æqualis lineæ k c, quia uero per 20. primi lineâ k d in trigono k d c  
minor est ambabus lineis d c & k c simul iunctis, & lineâ g b æqualis est lineæ b k, & li-  
nea g c æqualis est lineæ k c, palâm, quia ambæ lineæ g b & d b simul iunctæ, minores  
sunt ambabus lineis d c & k c simul iunctis, similiter quoq; de quibuscunq; lineis à pun-  
ctis g & d ad lineam a f productis est demonstrandū, patet ergo propositum.

XVIII.

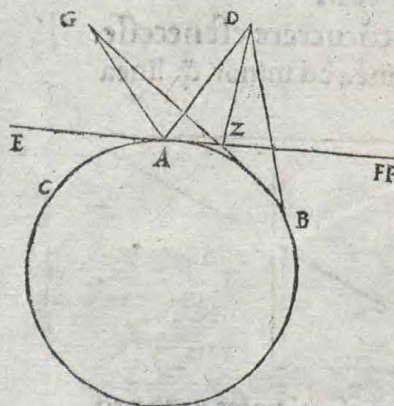
XVIII.  
Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineâ conuexa, cui ad unū  
b punctum





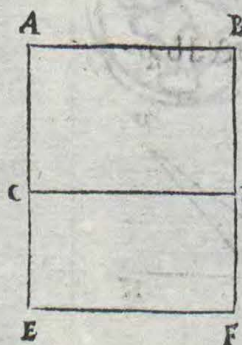
punctum incidunt simul iunctae, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, continentibus cum eadem lineam angulos inaequales simul iunctis.

Sit linea curva a b c, super cuius convexum a punctis g & d incidant lineae d a & g a continentes angulos aequales, ita, ut angulus c a g sit aequalis angulo b a d. Dico, qd si ducantur aliae lineae a punctis g & d super lineam a b c, ut g b & d b, continentes angulos inaequales cum lineam a b c, qd ambae lineae g a & d a simul iunctae, erunt breviores duabus lineis g b & d b simul iunctis. Ducatur enim linea e f, continens arcum a b c in puncto a per 16. tertij, anguli ergo contingentes qui sunt e a c & f a b sunt aequales per 15. tertij, sed anguli g a c & d a b sunt aequales ex hypothesi, erunt ergo anguli g a e & d a f aequales, & ad punctum ubi linea g b secatur lineam e f, qd fit z, ducatur linea d z, ergo per precedentem ambae lineae g a & d a sunt breviores ambabus lineis g z & d z, cum angulus g z a sit minor angulo g a e, & angulus d z f sit maior angulo d a f per 16. primi. Sed linea g b est maior qd linea g z, quia tota parte & linea d b est maior qd linea d z per 19. primi, quoniam angulus d z b est maior angulo siti trigoni, patet ergo ppositum in arcu circuli convexo, & eodem modo demonstrandum in quacunque alia columnali vel pyramidalis sectione secundum ipsius convexum, patet ergo ppositum.

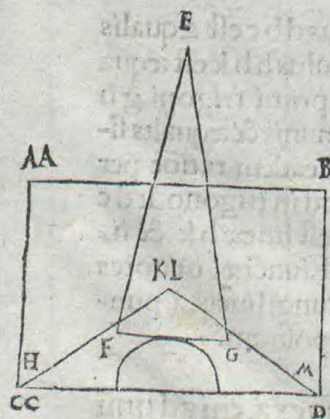


Ab uno puncto in aere dato, super unamquamque substructam planam vel convexam superficiem, una tantum perpendicularis duci potest.

Sit data superficies plana a b c d, & datus in aere punctus e. Dico, qd a puncto e ad substructam superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile, si enim impossibile sit, ut superfluum planam datam quae a b c d, ducantur a puncto e duae perpendiculares, quae sunt e f & e g, quia itaq; lineae e f & e g angulariter coniunguntur in puncto e, patet per 2. undecimi, quoniam illae duae lineae sunt in eadem superficie, & quoniam lineae illae sunt perpendiculares super superficiem a b c d, erit superficies, in qua sunt lineae illae, e recta super superficiem a b c d. Huius itaq; superficiei & superficiei a b c d communis sectio est linea f g per praemissam, in trigono itaq; e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per definitionem lineae erectae super superficiem, hoc autem est impossibile & contra suppositionem, patet ergo ppositum.



Ab uno puncto in aere dato, super unamquamque substructam planam vel convexam superficiem, una tantum perpendicularis duci potest.



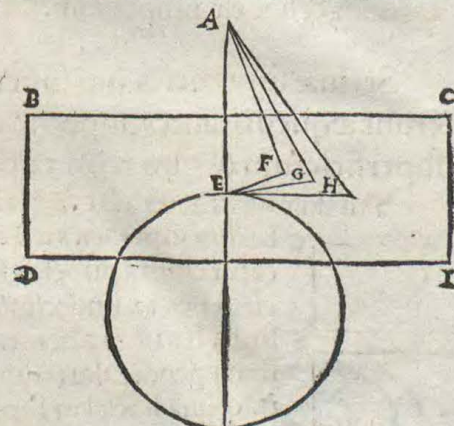
Sit data superficies plana a b c d, & datus in aere punctus e. Dico, qd a puncto e ad substructam superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile, si enim impossibile sit, ut superfluum planam datam quae a b c d, ducantur a puncto e duae perpendiculares, quae sunt e f & e g, quia itaq; lineae e f & e g angulariter coniunguntur in puncto e, patet per 2. undecimi, quoniam illae duae lineae sunt in eadem superficie, & quoniam lineae illae sunt perpendiculares super superficiem a b c d, erit superficies, in qua sunt lineae illae, e recta super superficiem a b c d. Huius itaq; superficiei & superficiei a b c d communis sectio est linea f g per praemissam, in trigono itaq; e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per definitionem lineae erectae super superficiem, hoc autem est impossibile & contra suppositionem, patet ergo ppositum.

est impossibile & contra 3. 2. primi, qd hoc etiam patet in superficiebus convexis, quia enim ut per definitionem omnis linea perpendicularis sit quae continet superficiem convexam, est perpendicularis super planam superficiem ipsam convexam, superficiem in puncto incidentiae lineae illius contingentem, patet, quia in omni superficie convexa idem accidit impossibile. Si enim sit superficies sphaerica convexa, in qua sit arcus f g, sit ut ipsam contingat in puncto f superficies plana, in qua ducatur linea h f k, & in puncto g superficies plana, in qua sit linea l g m, palam ergo ex praemissis, quia anguli e f k & e g f sunt recti, producta quaeq; corda f g, palam, quia anguli e f g & e g f sunt maiores rectis quod est impossibile, non est ergo possibile ab uno puncto dato plus una perpendiculari duci ad superficiem planam vel convexam, patet ergo ppositum, quoniam in quibuscunque alijs convexis superficiebus est eodem modo demonstrandum.

XXI.

Omnium linearum ab eodem puncto ad eandem superficiem planam vel convexam productarum, minima est perpendicularis.

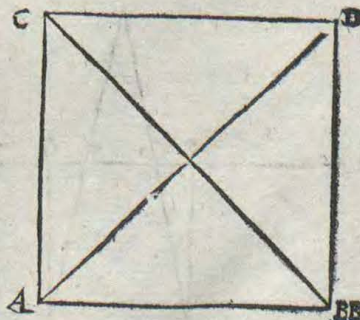
Esto superficies plana b c d, & punctum extra signatum a, a quo ducantur plurimae lineae ad superficiem datam, ut contingit, scilicet a e, a f, a g, a h, sola tamen a e sit perpendicularis. Dico, qd linea a e est omnium aliarum brevissima, ducantur a lineae e f, e g, e h, & componantur trigona orthogonia, palam itaq; cum per 3. 2. primi angulus rectus sit maior in quolibet trigono orthogonio, quoniam linea a e per 19. primi brevior est qualibet lineam a f, a g, a h, & etiam aliarum quarumcumque sic productarum, patet ergo ppositum in planis, sed & in convexis patet idem, quoniam si perpendicularis super convexam superficiem sit a e, & sit b c d i superficies plana contingens superficiem convexam secundum punctum e, ducanturq; lineae a f, a g, a h super superficiem planam, erunt illae omnes maiores perpendiculares, sed eadem productae ad superficiem convexam sunt maiores, patet ergo ppositum.



XXII.

Ductae a supremo termino lineae super superficiem erectae ad lineam perpendicularem, cuicunque lineae a puncto incidentiae lineae rectae in subiecta superficie, tractae, necesse est correctam lineam superiacentem perpendiculari esse.

Sit punctum in aere datum quod sit a, a quo ad superficiem planam subiectam quae sit b c d, erigatur linea per 1. 2. undecimi quae sit a b, incidens datam superficiem in puncto b, & in superficie b c d ducatur linea d c ut placuerit, & a puncto b ducatur perpendicularis super lineam d c, quae sit b d, & copuletur, linea a d est perpendicularis super lineam d c. Sumatur enim in linea d c quodcumque punctum ut c, & ducatur linea a c, b c, quia itaq; linea a b est erecta super superficiem b c d, patet per definitionem lineae erectae, quoniam angulus a b c est rectus, ergo per penultimam primi quadratum lineae a c est aequale duobus quadratis linearum a b & b c, sed & quadratum lineae b c est aequale duobus quadratis c d & b d per eandem penultimam 10. qd linea b d est perpendicularis super lineam c d ex hypothesi, quadratum itaq; lineae a c est aequale tribus quadratis trium linearum quae sunt a b & b d & c d, sed quadratum lineae a d est aequale duobus quadratis duarum linearum a b & b d, quadratum ergo lineae a c est aequale duobus quadratis duarum linearum a d & d c, ergo per ultimam primi angulus a d c est rectus, patet ergo, qd linea a d est perpendicularis super lineam d c, quod est ppositum.



b ij Duabus



Duabus planis superficiebus æquedistantibus, una linea recta incidente, quæ ad alteram earum erit perpendicularis, erit quoque ad reliquam perpendicularis.

Sit ut duabus superficiebus planis & æquedistantibus incidat una linea quæ a b uni ipsarum in puncto a, & reliqua in puncto b. Dico, qd si linea a b fuerit perpendicularis super unam istarum superficie, qd erit perpendicularis & super reliqua, & a puncto a ducatur in altera superficie illarum linea recta quæ a c, & in reliqua a puncto b ducatur linea b d, palam itaq; qd niam linea a c & b d æquedistant, in infinitum enim prætractæ non concurrent, quia & superficies in quibus sunt, non concurrunt. Si itaq; alter angulus, qui b a c uel a b d fuerit rectus, palam semper per 29. primi, quoniam & reliquus ipsorum erit rectus, & quoniam eodem modo potest hoc declarari de omnibus lineis in superficiebus hinc inde ductis a punctis a & b, patet, qd linea a b cum singulis sibi terminatibus lineis in utraq; superficie illarum productis angulos rectos facit. Si est ergo linea a b perpendicularis super alteram superficie, palam, quia est perpendicularis super reliquam ipsarum, & hoc est propositum.

XXIII.

Si duæ superficies uni superficiæ æquedistantes fuerint, eadem inter se erunt æquedistantes, superficies quoque concurrentes cum una æquedistantiū superficierum & cum reliqua concurrent.

Sint duæ superficies a b c & g h k æquedistantes uni superficiæ quæ d e f. Dico, qd si hæc duæ superficies a b c & g h k necessario adinvicem æquedistant, educatur enim a puncto l superficiæ a b c linea perpendicularis super illam superficiem per 12. undecimi, quæ sit l m, palam itaq; per præmissam, quoniam illa linea l m ultra alterutrum suorum terminorum erit ipsa per eandem præmissam perpendicularis superficiem g h k, æquedistantem superficiæ a b c, quia itaq; una linea l m super duas superficies a b c & g h k orthogonaliter insistit, patet per 14. undecimi, qd illæ duæ superficies, etiam si in infinitum prætrahantur, nunquam concurrent, sunt ergo æquedistantes, patet propositum primum, & per hoc & per 2. huius patet etiam secundum propositum.

XXV.

Omnes lineæ perpendiculares inter lineas uel superficies æquedistantes ductæ, sunt æquedistantes & æquales, & si lineæ rectæ lineis uel superficiebus æquedistantibus ad angulos æquales incidant, sunt æquales.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes, inter quas ducantur lineæ perpendiculares quæ e f & g h. Dico, qd lineæ e f & g h sunt æquedistantes & æquales, qd enim sunt æquedistantes, hoc patet per 28. primi, qd etiam sunt æquales patet per 34. primi, & eodem modo demonstrandū est, si lineæ a b & c d sunt in superficiebus æquedistantibus signatæ, qd si lineæ e f & g h non perpendiculariter, sed ad angulos æquales incidant, ductis lineis uel superficiebus, ita, ut angulus g h c sit æqualis angulo e f d, erunt etiam lineæ g h & e f æquales, concurrent enim per 14. huius, sic ergo punctus concursus k, quia itaq; angulus k f h est æqualis angulo k h f, ex hypothesi erit per 6. primi trigoni k f h lateri k f æquale lateri k h. Sed per 29. & per 16. primi erit trigoni k e g lateri k e æquale lateri k g, relinquatur ergo linea e f æqualis lineæ g h, quod est propositum, in superficiebus quoque æquedistantibus signatis lineis a b & c d eadem est demonstratio, patet ergo illud quod proponebatur.

Cui-

Cuilibet angulo dato basem æqualem datæ lineæ subtendere.

Est angulus datus a b c, & linea data d e, separetur itaq; a linea b c, & ex parte puncti b linea b f, non maior medietate lineæ d e per 3. primi, & in puncto f posito pede circini immobili, describatur circulus secundum quantitatem semidiametri, de hoc itaq; secabit necessario latus b c per 20. primi, & cum latus b f non sit maius medietate lineæ d e. Sit ergo ut secet ipsam in puncto g, & ducatur linea g f, hic itaq; necessario erit æqualis lineæ d e per circuli definitionem, patet ergo propositum. Potest & idem aliter demonstrari, a puncto enim b ducatur linea b h angulariter, ut contingit super lineam a b, quæ per 3. primi fiet æqualis datæ lineæ d e, & a puncto h ducatur æquedistans lineæ a b per 31. primi, quæ per secundum huius necessario concurret cum lineæ b c, sit punctus concursus k, & a puncto k ducatur linea æquedistans lineæ b k, quæ sit k l, erit quoque superficies b h k æquedistantiū laterum, ergo per 34. primi linea l k est æqualis lineæ l h, ergo & lineæ datæ quæ est d e, patet ergo propositum.

XXVII.

Datis duobus angulis inæqualibus, ex maiore ipsorum æquum minori resecare.

Sint duo anguli dati a b c, d e f, sit a b c maior & d e f minor, propositum est, ut ex angulo a b c resecetur angulus æqualis angulo d e f, hoc autem fiet per 23. primi, si super b terminum lineæ a b intra angulum a b c fiat angulus æqualis angulo d e f, qui sit a b g, & hoc est propositum.

XXVIII.

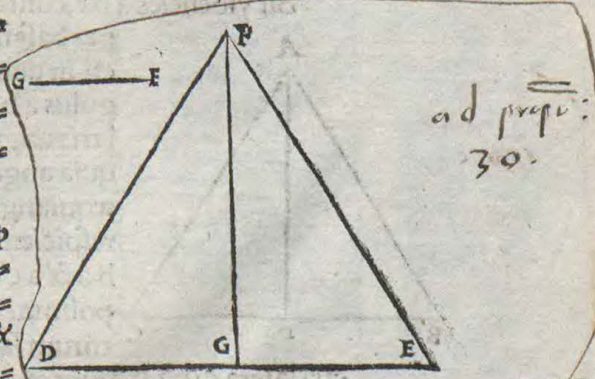
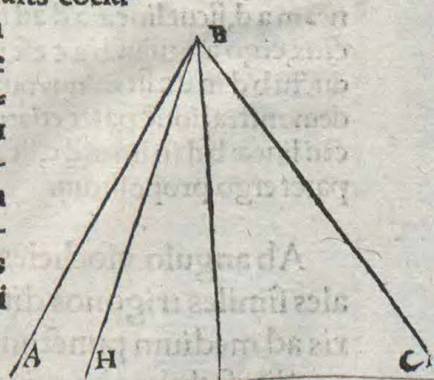
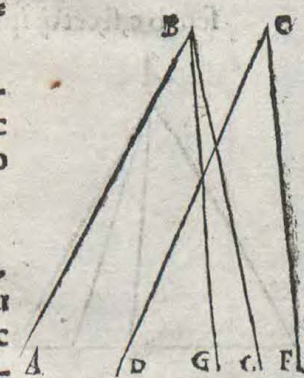
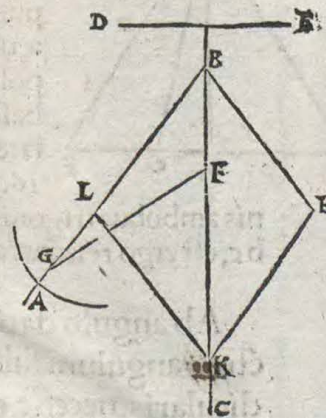
Datum angulum rectum in tres partes æquales diuidere.

Non indignum quo ad præsens propositum diuisione aliorum angulorum in partes tres æquales, sed solū recto, & ob hoc non proponimus hic nisi de recto in uniuersaliori scientia, ut in ea quæ de elementis conclusio uniuersalior digna propositum existimantes. Sit itaq; angulus rectus a b c, quæ in partes tres æquales uolumus diuidere, assumatur ergo linea quæcunq; & sit b e, super quā constitutur trigonum æquilaterum per primam primi, qd sit d f e, cuius angulus d f e diuidatur per æqualia per 9. primi, ducta lineæ f g, erit ergo angulus d f g tertia pars unius recti, cum ipse sit g pars duorum rectorum per 33. primi, ergo per præcedentem angulo recto a b e resecetur angulus a b h æqualis angulo d f g, & diuidatur angulus h b c per æqualia per 9. primi, patet ergo propositum.

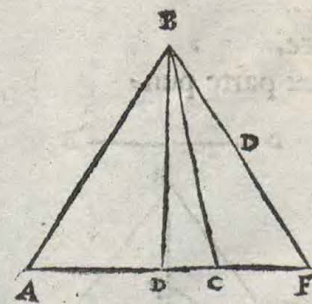
XXIX.

Linea diuidens angulum alicuius trigoni producta, basem subtensam illi angulo necessario secabit, & si linea secans basem ad punctum, concursus laterum trigoni producat, illa angulum basi oppositum secabit.

Sit ut linea d b secet angulum a b c trigoni a b c. Dico, qd eadem linea b d producta, necessario secabit basem a c illi angulo subtensam. Si enim non secabit basem a c, concurret tam cum producta a c per 14. huius, ideo quia anguli b a c & a b f sunt minores duobus rectis ex hypothesi & per 32. primi, sit







mi, sit ergo concursus in puncto f ultra punctum c, est ergo trigonum a b c & a b f angulus b a c communis, & angulus b c a maior angulo b f c per 16. primi, erit ergo per 32. primi angulus a b f maior angulo a b c, non ergo secat linea b d f angulum a b c, cadet itaq; necessario inter puncta a & c, & ita secabit basem a c, quia si etiam caderet in punctum a, uel in punctum c, non adhuc divideret angulum a b c, patet ergo ppositum primum, patet etia & reliquum ppositum, quonia si linea b d secet basem trigoni a b c, & applicetur puncto b, qd est punctus concursus laterum a b & c b, patet q; linea b d secabit angulum a b c. Sit enim per 16. primi angulus a d b maior angulo a c b, sed angulus b a c est communis ambobus trigonis a b c & a b d, ergo per 32. primi angulus a b d est minor angulo a b c, est ergo relictus angulus a b c per lineam b d, qd est secundum propositum.

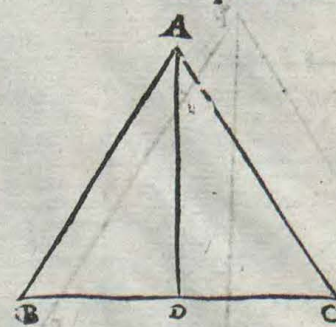
XXX.

Ab angulo dati trigoni linea perpendiculariter ad basem producta, si rectum angulum sub partibus basis contentum, maius fuerit quadrato perpendicularis, necesse est angulum a quo fit ductio obtusum esse, si minus acutum, si aequale rectum.

Sit datus trigonus a b c, a cuius angulo b a c ducatur linea perpendicularis super basem b c, secetq; ipsam in puncto d, & sit a d, sitq; illud qd fit ex ductu b d in d c maius quadrato lineae a d. Dico, quia angulus b a c est obtusus, patet enim per 16. sexti, quia non est pportio lineae b d ad lineam a d, quae lineae a d ad lineam d c. Sit ergo per 10. sexti, ut quae est pportio lineae b d ad lineam a d, eadem sit lineae a d ad lineam d c, erit ergo illud qd fit ex ductu lineae b d ad lineam a d aequale quadrato lineae a d per 16. sexti, & quia illud qd fit ex ductu lineae b d in lineam d c, est maius quadrato lineae a d, patet q; linea g e est minor q; linea d c per primam sexti, abscindatur ergo a linea d c aequalis lineae g e per 3. primi, & sic d f, ducaturq; linea a f, quia itaq; illud quod fit ex ductu lineae b d in lineam d f, est aequale quadrato lineae a d, patet per 16. sexti, quonia est pportio lineae b d ad lineam a d, sicut lineae a d ad lineam d f, erit ergo per conuersam 8. sexti angulus b a f relictus, ergo angulus b a c est maior recto. Similiterq; demonstrandum, q; si illud qd fit ex ductu b d in d c sit minus quadrato a d, quonia angulus b a c est acutus, nam per eandem demonstrationem patet etiam per eandem conuersam 8. sexti, quonia si illud qd fit ex ductu lineae b d in lineam d c, sit aequale quadrato lineae a d, quonia angulus b a c est rectus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab angulo ysocheles ducta perpendicularis super basem in duas partes similes trigonos diuidit ysochelem, ex quo patet, q; linea perpendicularis ad medium punctum basis necessario pertingit.



Sit ysocheles a b c, cuius latera a b & a c sint aequalia, & ab angulo b a c ducatur super basem b c perpendicularis a d. Dico, q; ppositus ysocheles diuisus est in duos trigonos partiales similes, quonia enim per 5. primi angulus a b d est aequalis angulo a c d, sed & per diffinitionem perpendicularis anguli a d b & a d c sunt aequales, quia recti, patet per 32. primi, quia anguli b a d & c a d sunt aequales, ergo trigona a b d & a c d sunt aequianguli, ergo per 4. sexti latera illorum trigonorum aequos angulos respicientia sunt pportionalia, sunt ergo illa trigona partialia, quae a b d & a c d similia per diffinitionem similitum trigonorum, patet ergo ppositum primum, & quonia illa trigona a b d & a c d sunt similia, & eorum latera a b & a c sunt aequalia, & latus a d commune, patet, quia etia latera c d & b d sunt aequalia, linea ergo perpendicularis quae a d, necessario pertingit

git

git ad medium punctum lineae b c, quod est propositum secundum.

XXXII.

Linea ducta a quocunq; puncto unius lateris trigoni producti, ultra trigonum secans latus ab illo puncto remotius & propinquius illi necessario secabit.

Sit trigonum a b c, cuius latus a b producatul ultra punctum b ad punctum d, & a puncto d ducatur linea d e secans latus trigoni a c in puncto e. Dico, q; d e necessario secabit latus b c. Si non secabit latus b c, sed solum latus a c, ducatur linea d c, & producatul in continuu & directum, secabit itaq; linea d c in aliquo puncto lineam d e, quoniam cum linea d c exeat a puncto d, a quo exit etiam linea d e, & terminetur ad punctum c interiora punctum e, necessario illa secabit, sit punctus sectionis f, palam itaq; quonia duae rectae lineae quae sunt d f & d e f includunt superficiem, qd est impossibile. Idem quoq; accidit, si linea d e ducatur extra lineam b c ultra punctum a, quod est propositum.

XXXIII.

Si a punctis terminalibus unius lateris trianguli duae rectae exeuntes, intra trigonum ad punctum unum conueniant, erit angulus inferior aequalis superiori, & duobus angulis inter lineas ductas, ad alia duo latera trigoni contentis.

Sit trigonum a b c, a cuius unius lateris a b punctis terminalibus quae sunt a & b ducantur lineae taliter, ut intra trigonum a b c concurrunt in puncto d. Dico, q; angulus a d b est aequalis angulo a c b, & insuper duobus angulis e a d & e d b, q; enim angulus a d b sit maior angulo a c b, hoc patet per 21. primi. Producatul itaq; linea d c ultra punctum d usq; ad punctum e, est itaq; per 32. primi angulus e d a aequalis duobus angulis d c a & d a c, & similiter angulus e d b aequalis est duobus angulis d c b & d c b, totus ergo angulus a d b aequalis est angulo a c b, & angulus d a c & d e b, quod est propositum.

XXXIII.

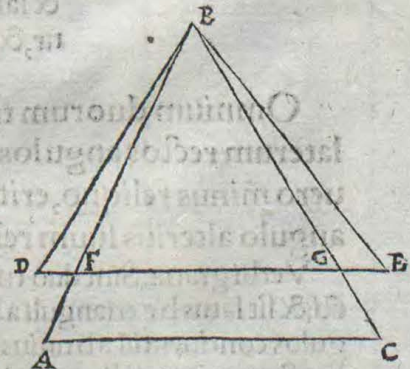
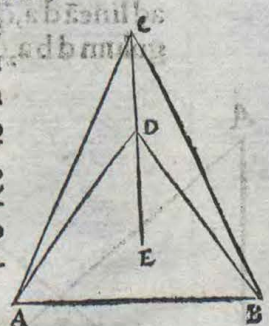
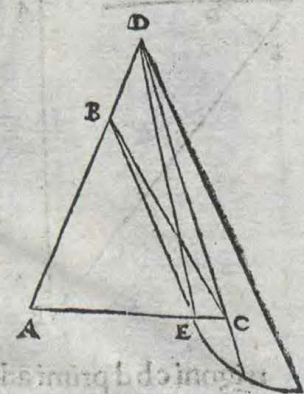
Linea aequalis & aequedistans basi alicuius trigoni uiciniore angulo supremo, maiori angulo necessario subtenditur.

Esto trigonum a b c, cuius basi a c uiciniore a b c, ducatur linea aequalis & aequedistans quae sit d e. Dico, q; si a puncto b ducantur lineae b d & b e, quia angulus d b e est maior angulo a b c, quia enim linea d e est aequalis lineae a c, palam, quia ipsa sit producta secat lineas a b & b c argumento 15. huius, q; etia patet ex alijs. Omnis linea cadens intra trigonum secans latera eius & aequedistans b a c, est maior base per 29. primi & 4. sexti. Secet ergo linea d e latus b a in puncto f, & latus b c in puncto g, quia itaq; per 16. primi angulus b g f est maior angulo b e g, erit per 29. primi angulus b e a maior angulo b e d, & eadem ratione angulus b a c est maior angulo b d e, necessario ergo per 32. primi erit angulus b d e cum angulis minoribus ualens duos rectos maior angulo a b c, ualente cu duobus angulis maioribus duos rectos, patet ergo propositum.

XXXV.

In trigono orthogonio ab uno reliquorum angulorum producta linea ad basem, erit remotioris anguli ad propinquiore recto minor pportio, q; partis basis remotioris ad propinquiore.

Sit trigonum orthogonium a b c, cuius angulus b a c sit rectus, & a puncto b ducatur ad





tur ad latus a c, qd' est basis anguli a b c, linea recta quae sit b d. Dico, q' minor est ppor-  
tio anguli c b d remotioris ab angulo recto ad angulum d b a propinquior ipsi recto, q'  
partis basis remotioris ab angulo recto qui est c d ad latus d a propinquius ipsi angulo  
recto, quonia enim angulus b a c est rectus, patet, quia angulus b  
d a est acutus per 32. primi, ergo patet per 23. primi, angulus b d  
c est obtusus, ergo per 19. primi latus b d est maius latere a b, &  
minus latere b c, a centro itaq' b secundum quantitatem semidia-  
metri b d describatur arcus circuli secans linea b c in puncto e, &  
ad ipsum producat'ur linea b a in punctum f, factiq' erunt duae se-  
ctiones b d e minor trigono b d c, & b d f maior trigono b d a, &  
quonia est pportio sectionis ad sectorem sicut arcus f d ad arcu  
d e, ut patet per modum demonstrationis primae sexti, quoniam  
omnes sectores eiusdem circuli sunt eiusdem altitudinis, & aequae  
multiplicia arcuum faciunt aequemultiplicia ipsor' sectorum, p-  
portio uero arcus d f ad arcum d e est sicut anguli d b f ad angu-  
lum d b e per ultimam sexti. Cum itaq' trigonum c d b sit maius q'  
sector e d b, & sector f d b sit maior trigono a d b, erit per 9. huius  
trigoni c b d primi ad trigonum d b a secundum maior pportio q' sectoris e b d tertij ad  
sectorem d b f quartu. Est autem per primam sexti trigoni c b d ad trigonum d b a, sicut  
basis c d ad basem d a, sectoris uero e d f ad sectorem d b f, ut patet ex praemissis, est pro-  
portio sicut anguli e b d ad angulum a b f, patet ergo, q' maior est proportio linea c d  
ad linea d a, q' anguli c b d ad angulum d b a, ergo minor est pportio anguli c b d ad an-  
gulum d b a, q' lateris c d ad latus d a, quod est propositum.

XXXVI.

Cuiuslibet trigoni duo latera producta, aliud trigonum priori simile principiant lateribus positione & situ transmutatis.

Sit trigonum a b c, cuius latus a b sit dextrum, & latus b c sinistrum, quæ producantur ultra punctum b, & proportionaliter prioribus lateribus abscindantur per 11. sexti, linea scilicet a b in puncto d, & linea c b in puncto e, & coniungat linea d e, erit itaq; trigonum d b e simile trigono a b c, sed & latus d b sit sinistrum, & latus e b dextrum. Sunt itaq; latera istorum trigonorum posita, & situ transmutata, quod est propositum primum.

XXXVII.

XXVII.  
**Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum unius unum  
 laterum rectos angulos continentium fuerit maius altero alterius, reliquū  
 uero minus reliquo, erit angulus acutus unius maius latus respiciens maior  
 angulo alterius suum relatiuum latus respiciente.**

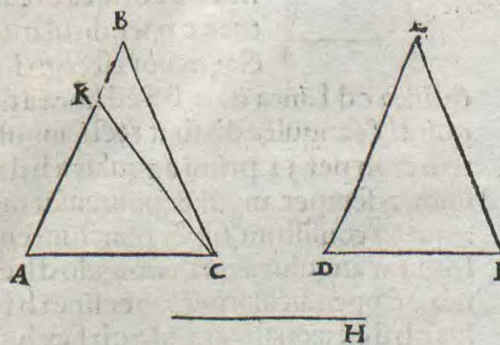
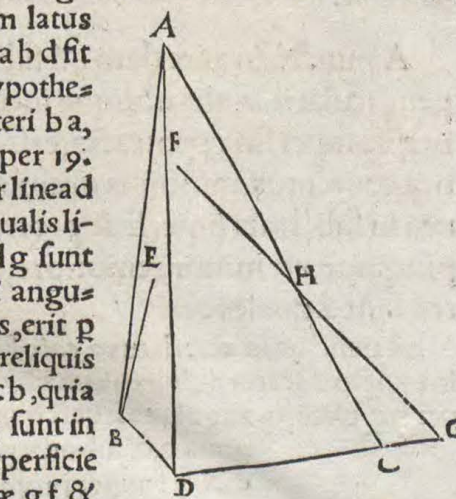
Verbi gratia; Sint duo trianguli rectanguli a b c & a d c, sintq; anguli a b c & a d c recti, & sit latus b c trianguli a b c maius latere c d trianguli a d c. & reliquū laterū rectos angulos continentiu a b unius sit minus reliquo latere alterius, qd' est a d, ut patet in ppositafiguratione, si linea a b intelligatur erecta super lineā b c superficiem eius, & linea b d intelligatur ppendicularis super lineā d c in eadem superficie iacentem, tunc enim erit linea a d ppendicularis super lineā d c per 22. huius, qd' etiam patet, si in superficie iacente ducatur linea b e æquedistanter lineæ d c per 3. 1. primi, & quoniā linea a b est ppendicularis super superficiem iacentem, in qua sunt lineæ b d, d c, b e, palām per diffinitionē lineæ erectæ, quoniā angulus a b e est rectus, sed & angulus e b d est rectus per 29. primi, cum angulus b d c sit rectus per 22. huius, & lineæ b e & d c æquedistant, ergo per 4. undecimi linea b e est erecta super superficiem trigoni a b d, ergo per 8. undecimi linea d c est ppendicularis super eandem superficiem trigoni a b d, angulus ergo a d c est rectus, sed & latus

& latus a d maius est latere a b per 19. primi, quoniam angulus a b d est rectus. Dico ergo  
 q̄ angulus a c d est maior angulo a c b, quoniam enim latus  
 a d est maius latere b a per 19. primi, cum angulus a b d sit  
 rectus, patet, q̄ praesens figuratio est conformis hypothe-  
 si, refecetur ergo per 3. primi à latere d a æquale lateri b a,  
 q̄ sit linea d f, & quia linea d c est minor latere b c per 19.  
 primi, quoniam angulus b d c est rectus. Protrahatur linea d  
 c, & refecetur in puncto g taliter, ut sit linea d g æqualis li-  
 neae b c, quia ergo trigoni f d g duo latera f d & d g sunt  
 æqualia duobus lateribus a b & b c trigoni a b c, & angu-  
 lus f d g æqualis est angulo a b c, quia uterq̄ rectus, erit p  
 4. primi basis f g æqualis basi a c, & reliqui anguli reliquis  
 angulis, angulus ergo f g d æqualis erit angulo a c b, quia  
 uero puncta a & f sunt in linea a d, & puncta c & g sunt in  
 linea d g, palam, quia lineae a c & f g sunt in una superficie  
 quæ a d g per 2. undecimi, ergo interfecant se lineae g f &  
 c a, sit earum intersectio in puncto h, quia uero in trigono c h g latus g c protrahitur, pa-  
 lam ex 16. primi, quoniam angulus h c d maior est angulo h g c, ergo & eius equali scili-  
 cet angulo a c b, angulus ergo a c d maior est angulo a c b, quo est, ppositum, similiterq̄  
 demonstrandum in alijs, si enim trigona proposita fuerint in diuersis locis constitu-  
 ta, palam, quia in ipsis æqualia & æquiangula trigona sic possunt ordinari, ut in figura  
 sponuntur, & demonstratio facta de ijs se extendit ad alia, patet ergo, q̄ uniuersaliter p-  
 positum, & ex hoc patet, q̄ angulus b a c est maior angulo d a c, per 32. primi.

XXXVIII.

Oim duorū trigonorū rectangulorū, quorū latus subtensum recto angulo unius ad minus latus eiusdem proportionem habuerit maiorem, quàm latus subtensum recto angulo alterius ad minus latus eiusdem, erit angulus linearum maioris proportionis maior angulo linearum minoris proportionis, & e converso.

Sint duo trigona rectangula a b c & d e f, quorum anguli a b c & d e f sint recti, sitq; la-  
tus b c minus latere a b, & latus e f minus latere d e, sitq; maior pportio lineæ a c ad line-  
am b c, q̃ lineæ d f ad lineā f e. Dico, q̃ angulus a c b maior est angulo d f e, quia enim  
maior est proportio lineæ a c ad lineā c b, q̃ lineæ d f ad lineā f e. Sed per 46. primi qua-  
dratū lineæ a c ualet quadratū duarū linearū a b &  
b c, & quadratū lineæ d f ualet quadrata duarū li-  
nearū quæ sunt d e & f e, & q̃a per 18. sexti ppor-  
tio quadratorū est pportio duplicata laterū, pa-  
ret, q̃ maior est pportio q̃drati a c ad q̃dratū c b,  
q̃ q̃drati d f ad quadratū f e, est ergo per 11. hu-  
ius maior proportio amborum quadratorū lineā-  
rum a b & b c ad quadratū b c, q̃ amborū quadra-  
torum linearū d e & f e ad quadratum f e, ergo p  
12. huius maior est pportio quadrati a b ad qua-  
dratum b c, q̃ quadrati d e ad quadratum e f, est  
ergo per 24. sexti maior proportio lineæ a b ad lineā b c, q̃ lineæ d e ad lineā f e. Esto, ut  
quæ est proportio lineæ d e ad lineā f e, eadem sit arcus lineæ ut g h ad lineā c b per 3. hu-  
ius, erit ergo lineæ g h minor q̃ lineā a b per 10. quinti. Resecetur ergo per 3. primi ex li-  
nea a b æqualis lineæ g h & sit b k, & cōtinetur lineæ c k, erunt ergo per 6. sexti trigona  
d e f & k b c æquiangula, angulus itaq; b c k est æqualis angulo e f d, sed angulus b c a est  
maior angulo b c k per 24. huius, angulus itaq; a c b maior est angulo d f e, & hoc est p-  
positum, ex quo etiam patet, q̃ eius cōuersa est uera, quoniā in talibus trigonis lineæ ma-  
iores





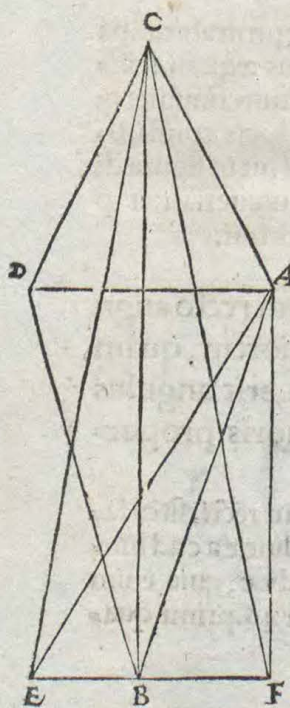
iores angulos continentes, maiorem habent ad se invicem proportionem.

XXXIX.

A puncto in aëre dato ad substratam planam superficiem una linea perpendiculariter, alia oblique incidente, & linea recta inter puncta incidentiae in ipsa superficie protracta, erit angulus à non perpendiculari cum iacente linea contentus, minimus omnium angulorum sub illa obliqua & quacunque linea in substrata superficie protracta contentorum, & omnis angulus illi propinquior, est minor remotiore, & duo ex utraque parte aequaliter approximantes, sunt aequales.

Sit punctus in aëre datus a, cui c substrata superficies plana quae b c d, super qua ab illo puncto ducatur oblique linea a b, ducaturque perpendiculariter linea a c, & copuletur linea b c. Dico, qd angulus a b c est minimus omnium angulorum contentorum sub linea obliqua a b, & sub unaquaque linearum à puncto b ductarum in superficie b c d, & qd semper propinquior est ipsi minor qd remotior, & qd duo anguli aequales solum ex utraque parte ipsius consistunt. Ducatur enim in data plana superficie, utcumq; contingat linea b d, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineam b d per 13. primi, & copuletur à puncto a linea a d, est itaq; per 22. huius linea a d perpendicularis super lineam b d, & quoniam angulus a c d est rectus, palam per 19. primi, quoniam obliqua linea a d maior est catheto. Ac linea itaq; b a ad lineam a c maiorem habet proportionem qd ad lineam a d per 8. quinti, & anguli b c a & b d a sunt recti, & erit itaq; per praecedentem proximam angulus b a c maior angulo b a d, erit ergo per 32. primi angulus a b c minor angulo a b d. Similiterq; patet, quoniam angulus a b c minimus est omnium angulorum contentorum sub linea obliqua incidente à puncto a linea b c, & sub ipsa linea b c, propinquior quoque illi est minor remotiore, ducatur enim à puncto b in substrata superficie linea, ut contingit, quae sit b e, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineam b e, quae sit linea c e, & producatu linea a e, quae per 22. huius erit perpendicularis super lineam b e, & quoniam angulus b d c est rectus, & angulus c e b rectus, & angulus b c d maior est angulo b c e per conversam praemissam, quoniam linea e c ad lineam b c maiorem habet proportionem qd linea d c ad lineam b c, linea itaq; e c est multo maior qd linea d c, sed cathetus a c perpendiculariter incidit lineis c e & c d per diffinitionem lineae erectae, maior est ergo linea a e qd linea a d per 46. primi, linea c e est maior qd linea c d. Linea itaq; b a ad lineam a d maiorem habet proportionem qd ad lineam a e per 8. quinti, & anguli a d b sunt recti, angulus itaq; b a d est maior angulo b a e, per praecedentem ergo per 32. primi angulus a b d minor est angulo a b e. Similiter quoque demonstrandum, qd semper angulus propinquior minor est remotiore, solum vero duo ex utraque parte aequales consistunt, super punctum enim b terminum lineae c b in subiecta superficie constituitur angulus aequalis angulo d b c per 23. primi, qui sit c b f, & à puncto c ducatur linea c f perpendiculariter super lineam b f per 12. primi, & ducatur linea a f, quia itaq; angulus c b d est aequalis angulo c b f ex hypothesi, & angulus c d b est rectus aequalis angulo c f b recto, & linea c b est communis ambobus trigonis b c d & b c f, palam per 26. primi, quoniam latus b d est aequale lateri b f, & latus d c aequale lateri c f, sed linea a c est cathetus super superficiem b c d, est perpendicularis super ambas d c & f c. Est itaq; linea a d aequalis lineae a f, quoniam itaq; aequalis linea d b lineae b f, & linea b a est communis ambobus trigonis d b a & b a f, & linea d a aequalis lineae d f, erit angulus a b d aequalis angulo d b f per 8. primi, similiter quoque demonstrandum, quoniam angulus a b d, non erit aliquis alius aequalis, est ergo angulus a b c minimus etc. ut pponit, patet itaq; intentum.

Omnium



¶ Linea c d Linea itaq; b a ad lineam a d maiorem habet proportionem qd ad lineam a e per 8. quinti, & anguli a d b sunt recti, angulus itaq; b a d est maior angulo b a e, per praecedentem ergo per 32. primi angulus a b d minor est angulo a b e. Similiter quoque demonstrandum, qd semper angulus propinquior minor est remotiore, solum vero duo ex utraque parte aequales consistunt, super punctum enim b terminum lineae c b in subiecta superficie constituitur angulus aequalis angulo d b c per 23. primi, qui sit c b f, & à puncto c ducatur linea c f perpendiculariter super lineam b f per 12. primi, & ducatur linea a f, quia itaq; angulus c b d est aequalis angulo c b f ex hypothesi, & angulus c d b est rectus aequalis angulo c f b recto, & linea c b est communis ambobus trigonis b c d & b c f, palam per 26. primi, quoniam latus b d est aequale lateri b f, & latus d c aequale lateri c f, sed linea a c est cathetus super superficiem b c d, est perpendicularis super ambas d c & f c. Est itaq; linea a d aequalis lineae a f, quoniam itaq; aequalis linea d b lineae b f, & linea b a est communis ambobus trigonis d b a & b a f, & linea d a aequalis lineae d f, erit angulus a b d aequalis angulo d b f per 8. primi, similiter quoque demonstrandum, quoniam angulus a b d, non erit aliquis alius aequalis, est ergo angulus a b c minimus etc. ut pponit, patet itaq; intentum.

XL.

Omnium superficierum aequedistantium laterum diagoni per aequalia se secant, ex quo patet, qd punctum intersectionis diagonorum est medium punctum eiusdem superficiei.

Sit superficies aequedistantium laterum, siue sit quadrata siue altera parte longior, quae a b c d, in qua ducantur diagoni qui sint a c & b d, secantes se in puncto e. Dico, qd diagoni secantur se ad invicem per aequalia, & qd punctum e est medium punctum superficiei a b c d, palam enim, quia trigona b e c & a e d per 15. & per 19. primi sunt aequiangula, & erit angulus e b c aequalis angulo e d a, quia sunt coalterni. Similiter quoque angulus a c e b, est aequalis angulo e a d, ergo per 4. sexti erit proportio lineae b e, ad lineam e d, sicut lineae c e, ad lineam e a, & sicut b c ad lineam a d, sed linea b c est aequalis lineae a d per 34. primi. Linea ergo b c est aequalis lineae e d, & linea c e aequalis lineae e a. Illi ergo diagoni dividunt se ad invicem per aequalia, & per hoc manifestum est correlarium, punctum enim e aequaliter distat ab omnibus extremis, in quo tñ si aliquod dubium fuerit, ducantur à puncto e lineae aequedistantes lateribus superficiei propositae, per 31. primi, quae sint f g & h k, sequeturq; propter aequalitatem partium ipsorum diagonorum modo praedicto argumentando, lineam f e aequalē fieri lineae e g, & h e aequalē e k. patet itaq; qm in omni modo punctum e aequaliter distat à punctis extremarum linearum directe, igitur oppositus est, ergo medium inter illas, quod est propositum.

XLI.

Data superficiei aequedistantium laterum similem superficiem, cuius latera aequedistant, datae superficiei lateribus inscribere.

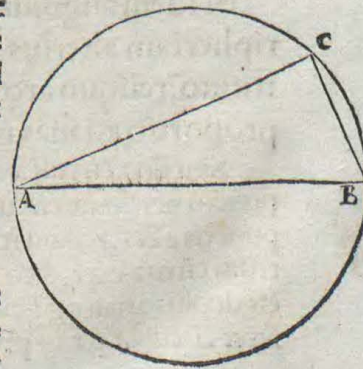
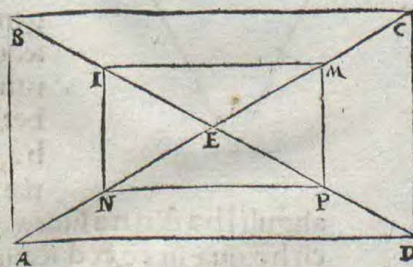
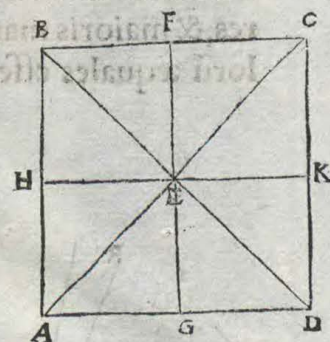
Data superficies aequedistantium laterum, cui altera inscribi modo praedicto debeat, sic a b c d, in qua ducantur diagoni a c & b d, secantes se in puncto e, palamq; per proximam praecedentem, qm illi diagoni per aequalia se secant in puncto e, sed & ipsi ad invicem sunt aequales. & si quidem data superficies fuerit rectangula, tunc patet per 34. & per 16. primi, qm ipso rum diagoni sunt aequales, & ipsorum medietates aequales, à puncto itaq; e, à medietatibus diagonorum partes aequales abscindantur, per 3. primi, & si data superficies non fuerit rectangula tunc diagoni forsitan inaequales, ab illis ergo partes proportionabiles rescendantur, secundum 3. huius, utcumq; autem hoc contingat, abscindantur illae partes ex parte puncti e, quae sint e l e m, e n, e p, & ducantur lineae l m, l n, n p, m p, dico itaq; qd superficies l m, p n, est datae superficiei similis, & qd latera ipsius aequedistant lateribus datae superficiei, qm enim in trigono b e c resecta sunt latera b e & c e in punctis l & m, & est proportio b l ad l e, sicut c m ad m c, patet ergo per 2. sexti, qm linea l m aequedistat lineae b c, similiter quoque linea l n aequedistat lateri a b, & linea n p lateri a d, & linea p m lateri c d, ergo per 29. primi anguli superficiei l m, p n sunt aequales angulis datae superficiei a b c d, & latera eorum sunt proportionabilia per 4. sexti. patet ergo, qd illae superficies sunt similes, & hoc proponitur faciendum, patet ergo propositum.

XLII.

Omnis angulus à diametro & quacunque linea super circumferentia circuli contentus necessario est acutus.

Sit circulus a b c, cuius diameter a b, & ducatur linea a c, utq; contingit. Dico qd angulus b a c necessario est acutus. Produca-

c 2 tur





tur enim linea b'c ad peripheriam in punctum e.& qm̄ angulus a c b est rectus per 3 o  
tertij, patet per 3 2. primi, quia angulus b a c est acutus, & similiter angulus a b c, patet  
itaq; propositum, & de hoc theoremate nō finimus intentum, sed breuitati studuimus,  
quia hanc demonstrationem totiens ut occurrit repetere tædium fuit.

XLIII.

Omnes angulos æqualium uel similiū portionū eiūsdē circuli sub arcu & recta contentos æquales, angulos uero cuiuscunq; minoris portionis minores, & maioris maiores esse necesse est. Ex quo patet oēs angulos semicirculorū æquales esse. Sit circulus cuius centrum a & diameter c f & in eo generetur

Sit circulus, cuius centrum a, & diameter g f, & in eo signetur arcus æquales, qui sint b c & d e, productis cordis b c & d e dico qd anguli g b c, & f d e, sub arcibus & cordis cōtenti sunt æquales, ducantur enim à puncto b linea cōtingens circulū, per 16. tertij, quia sit b d, & à puncto d linea d m, & producatur à centro lineæ a b, a d, a c, a e, erūtq; per 5. primi anguli a b c & a c b æquales, & anguli a d e & a e d æquales, sed trigona a b c & a d e sunt æquiangula per 4. primi, angulus enim b a c est æqualis angulo d a e, p. decimā sextā tertij, angulus q; a b l est æqualis angulo a d a, qm uterq; eorū est rectus per 17. tertij, sed angulus cōtingentiæ l b g, est æqualis angulo cōtingentiæ m d f. qm uterq; ipsoꝝ est minus acutoꝝ per 15. tertij, relinquitur ergo angulus g b c ab arcu g b, & recta b c contentus æqualis arcui f d e ab arcu f d, & recta d e contento, sed angulus g c b est æqualis angulo g b c eadem ratione, similiter quoq; angulus f d e est æqualis angulo f d e. Omnes itaq; hi anguli sunt æquales, sit quoq; angulus minor arcu b c, qui refecetur ab arcu b c, qui sit arcus n o, & ducantur lineæ a n, a o, ducatur quoq; corda n o, & ducantur cōtingentes n o & o n, quia itaq; trigoni a n o anguli ad basem sunt æquales, & angulus o a n minor est angulo c a b, per 26. tertij, erunt per 32. primi quilibet angulorum a n o & a o n maior quolibet anguloꝝ a b c & a c b, sit itaq; angulus o n a maior angulo c b a, sed angulus cōtingentiæ q n g est æqualis angulo cōtingentiæ l b g, relinquitur ergo angulus g n o minor angulo g b c, cum

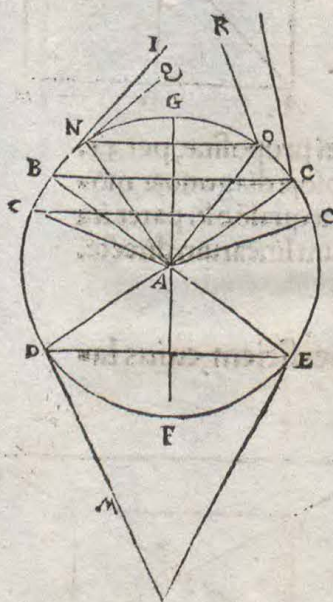
anguli l b a & q n a sunt æquales, quia uterq; rectus, per 17. tertij, fit enim arcus maior arcu b c, quæ sit s c, & ducatur corda f c, & quia angulus c a s est maior angulo c a b p 16. tertij, patet tunc, qd angulus a s c est minor angulo a b c, & ita concludatur ut prius, qm angulus g s c cõtentus arcu g s, & corda s c est maior angulo g b c, ergo & angulo g n o. patet & hoc idem de similibus arcubus, quibuscunq; eorundẽ circuloq; qm per diffinitionem similiũ arcuũ ipsi angulos suscipiunt æquales. Ex quo patet correlatiũ per penult. qm oēs anguli semicirculoꝝ sunt æquales, oēs enim semicirculi sunt similes, & eiusdem circuli similes & æquales. hoc itaq; proponebatur.

XLIII.

Si idem angulus super centrum unius æqualium circularum, & super peripheriam alterius consistat, arcus respondens angulo super peripheriam constituto, reliquo arcui duplus erit. In circulis uero inæqualibus illorū arcuū proportio ad suas totales periferias duplicatur.

Sint duo circuli æquales, unus a b c d, cuius centrum g, & alius e f g, cuius centrū b, punctū periferiæ circuli a b c d, & producitur lineā a b & c b, secantes circulū e f g in punctis e & f, palam itaq; qm̄ angulus a b c erit super periferiā circuli a b c & super centrum circuli e f g, dico q̄ arcus a d c, capiens angulū a b c super circūferentiā sui circuli est duplus arcui e g f, capienti eundem angulum super eius centrū b. fit enim ut lineā b a secet circulū e f g in puncto e, & lineā b c in puncto f, ducatur quoq; lineā e f, & ducta h

nea



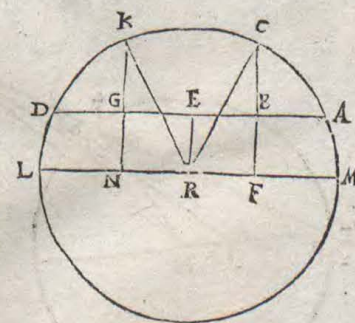
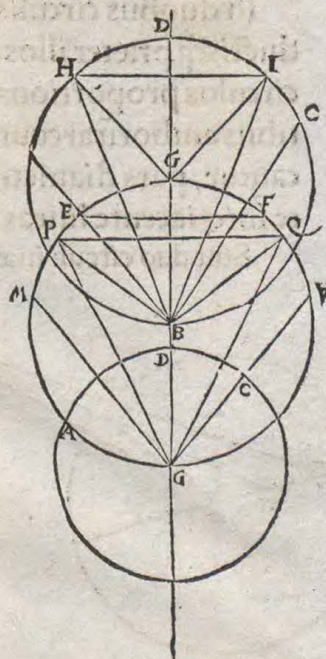
nea g h super centrum g, fiat per 23. primi angulus æqualis angulo a b c cui sit h g l, ductis lineis h g & g l ad circumferentiam a b c d, & ducantur lineæ b h, b l, h l, p a s lam itaq; per 19. tertij, quoniã angulus h g l est duplus angulo h b l, ergo etiã angulus a b c est duplus eidem, ergo p ultima sexti arcus a d c est duplus arcui h d l, sed arcus h d l est æqualis arcui e g f per 25. tertij, erit ergo arcus a d c duplus arcui e g f, quod est propositũ primum. Quod si circulus a b c d sit minor circulo e g f, & angulus m g n sit æqualis angulo a g c, facto angulo p b q super centrũ b, per 23. primi æquali angulo a g c, & ductis lineis g p & g q, b p & b q, erit angulus p b q duplus angulo p g q, per 19. tertij, ergo angulus a g c est duplus angulo p g q, pportio itaq; arcus m f n ad sui totã circumferentiã duplicatur respectu arcus a c ad totã sui periferiã, qm̃ enim angulus m g n est duplus angulo p g q, erit per ultimam sexti arcus m f n duplus arcui p f q, sed arcus p f q eiusdem est proportiois ad sui periferiã, cuius est arcus a d c ad suam, arcus enim a d c si fuerit quinq; partiũ respectu suæ circumferentiæ, erit arcus m f n decem partiũ respectu suæ periferiæ, & hoc est ppositum.

X L V.

XLV.

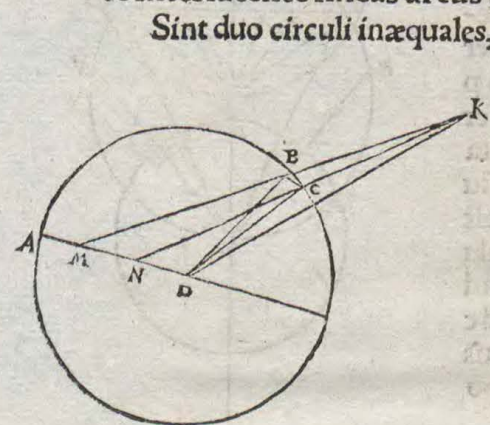
A terminis lineæ intra circulū collocatæ partibus æqualibus resectis, & à punctis sectionū perpendicularibus super illā lineā ad circumferentiā productis, necesse est ductas perpendiculares æquales esse. Et si ductæ perpendiculares sunt æquales, necessarium est à terminis illius lineæ partes resectas æquales esse.

Sit circulus a d, cuius centrum r, in quo circulo collocata sit  
 linea a d, a cuius terminis a & d refecentur lineæ a b & d g æqua  
 les, & à prædictis b & g erigantur duæ lineæ perpendiculares su  
 per lineam a d, quæ producta ad circumferentiã sint g k & b c, dico  
 q̃ linea g k est æqualis lineæ b c, ducatur enim à cetro r lineæ æ  
 quedistans a d per 3 1. primi, quæ sit l m diameter, & diuidat line  
 am d a in duo æqualia in puncto e per 10. primi, & à puncto e,  
 ducatur perpendicularis super l m per 12. primi, hæc ergo p̃ pri  
 mam tertij transibit centrũ circuli quod est punctũ r. eritq; lineæ  
 e r, educatur autem lineæ k g ultra punctũ g ad diametru l m in  
 punctũ n, & lineæ c b in punctũ f, & copulet lineæ k r & c r, quia itaq; lineæ d e est æqua  
 lis lineæ a e per tertiam tertij, et lineæ d g et b a ex hypothesi sunt æquales, remanet er  
 go lineæ g c æqualis lineæ c b, sed per 34. primi, lineæ g c est æqualis lineæ n r, et lineæ c b  
 æqualis lineæ c f, sunt ergo lineæ n r et r f æquales. sed per 46. primi, quadratũ lineæ r  
 k ualeat duo quadrata lineæ k n et r n, quia ex præmissis angulus k n r est rectus, et simi  
 liter quadratũ lineæ c r ualeat duo quadrata lineæ c f et r f, est autẽ quadratum lineæ k r  
 æquale quadrato lineæ c r, quoniã lineæ p r est æqualis lineæ c r per diffinitionem circu  
 li, et quadratũ lineæ n r est æquale quadrato lineæ f r, relinquitur ergo quadratũ lineæ  
 k n æquale quadrato lineæ c f, est ergo lineæ k l æqualis lineæ c f. sed per 25. huius lineæ  
 g n est æqualis b f, relinquitur ergo lineæ k g æqualis lineæ c b, quod est primũ proposi  
 tũ. Conuersa etiã patet, manente totali dispositione ut prius, quia enim g n est æqualis  
 lineæ b f, per 34. primi, & lineæ k g æqualis lineæ c b, ex hypothesi erit tota lineæ k n  
 æqualis toti lineæ c f, ergo per 46. primi, erit lineæ n r æqualis lineæ r f, ergo & lineæ i p  
 si lineæ c b æqualis erit, & lineæ d g ipsi lineæ b a, quod est profuturum secundum, patet  
 ergo quod proponebatur.

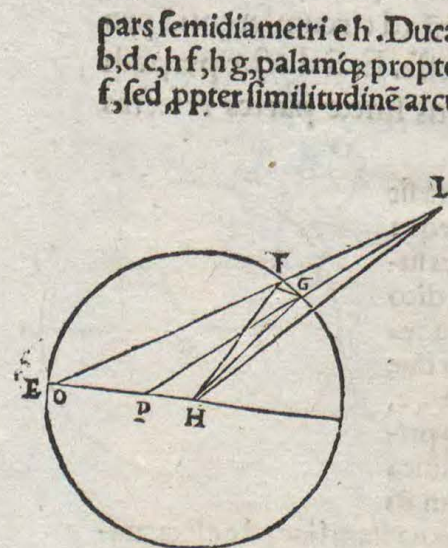




In duobus circulis inaequalibus duobus similibus arcibus sumptis, productisq; praeter illos ad arcus alios similes semidiametris, si à punctis extra circulos proportionaliter semidiametris distantibus, ab utrisq; extremitatibus amborum arcuum per terminos similium arcuum lineae ad diametros ducantur, pars diametri interiacens lineas, arcus circuli maioris est maior parte interiacente lineas arcus circuli minoris.



Sint duo circuli inaequales, quorum maior sit a b c, & eius centrum d, & semidiameter d a minor uero sit e f g, cuius centrum h, & semidiameter h e, signenturq; in ipsis arcus similes in maiori circulo arcus b c, & in minori arcus f g, sitq; arcus a b similis arcui e f, sitq; punctum k extra circulum maiorem, & punctum l extra circulum minorem taliter data, ut illa puncta secundum proportionem semidiametri d a ad semidiametrum h e, distent ab utriusq; terminis dictorum arcuum, erit ergo proportio lineae k b ad lineam l f, & lineae k c ad lineam l g, sicut semidiametrorum d a ad h e, & producantur lineae ad semidiametros k b in punctum m, & k c in punctum n, Similiter quoq; producantur lineae l f in punctum o, & l g in punctum p. Dico, qd lineam m n pars semidiametri a d, est maior qd lineam a p pars semidiametri e h.



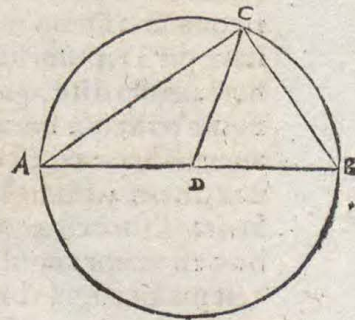
Ducantur enim corda b c & f g, & copulentur à centrīs lineae d b, d c, h f, h g, palamq; propter aequalitatem circuloꝝ, quoniam linea d b est maior qd linea h f, sed ppter similitudinē arcuum angulus b d c est aequalis angulo f h g, ergo per 5. primi trigona b c d & f g h propter aequiangula, ergo per 4. sexti latera sunt pportionabilia, est ergo pportio lineae b c ad lineam f g, sicut lineae d b ad lineam h f, ergo ex hypothesi per 11. quinti, sicut b k ad l f, & sicut b c ad l g, ergo per 5. sexti angulus b k c est aequalis angulo f l g, & angulus k b c aequalis angulo l f g, sed ex praemissis anguli d b c & h f g sunt aequales, est ergo angulus d b k aequalis angulo h f l, ducantur ergo lineae d k & h l, quia itaq; in trigonis d b k & f h l anguli aequales, qui d b k & h f l sunt lateribus pportionabilibus contenti, patet per 6. sexti, quoniam illa trigona sunt aequiangula, ergo angulus b k d est aequalis angulo f o h, & angulus b d k aequalis angulo f h l, sed angulus a d b est aequalis angulo e h f ex hypothesi propter similitudinē arcuum a b & d f, totus ergo angulus m d k est aequalis toti angulo o h l, ergo per 32. primi trigona d k m & o h l sunt aequiangula, & angulus k m d est aequalis toti angulo l o h, ergo per 4. sexti erit pportio lineae m k ad lineam o l, sicut lineae k d ad lineam l h, ergo per 11. quinti sicut lineae a d ad lineam e h, quia itaq; ex praemissis angulus m k n est aequalis angulo o l p, & angulus k m n aequalis angulo l o p, patet per 32. primi, quoniam trigona k g n & l o p sunt aequiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineae m n ad lineam o p, sicut lineae m k ad lineam o l, ergo sicut lineae a d ad lineam e h, quia itaq; a d semidiameter maior est semidiametro e h, erit linea m n maior qd linea o p, patet ergo propositum.

## XLVII.

A quocuncq; puncto diameter circuli producta linea ad periferiam, si maior qd illa fuerit, una pars diametri erit pars illa maior reliqua sui parte, & si minor, minor.

Esto

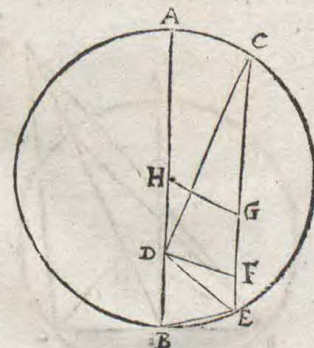
Esto circulus a b c, cuius diameter a b, in qua sumam punctum d, utcuq; contingit, & ducatur linea d c ad circumferentiā, itaq; pars diametri quae est a d sit maior qd linea d c. Dico, qd linea a d est maior qd linea d b, quae est reliqua pars ipsius diametri, qd patet, si copulentur lineae a c & b c, quia itaq; linea a d maior est qd linea d b ex hypothesi, ergo per 18. primi angulus a c d maior est angulo c a d, & angulus a c b est rectus per 30. tertij, palam ergo per 32. primi, quoniam angulus c b d maior est angulo d c b, quia enim angulus c b d cum angulo c a b ualet rectū, & angulus d c b cum angulo a c d, qui est maior angulo c a d ualet rectum, patet, qd angulus c b d est maior angulo d c b, ergo per 19. primi erit latus d c maius latere d b, sed latus a d est maius latere d c, ergo multo maius erit latus a d qd latus d b, & hoc est unum propositum. Eodem quoq; modo demonstrandū, si pars diametri quae est a d, sit minor qd linea d c, quoniam erit linea a d minor qd linea d b, & hoc proponetur.



## XLVIII.

Si à quocuncq; puncto diametri circuli duae lineae, quarum semper una sit maior reliqua, ad circuli periferiam ducantur, erit pars diametri, cui maior linea propinquior ducitur, maior reliqua sui parte.

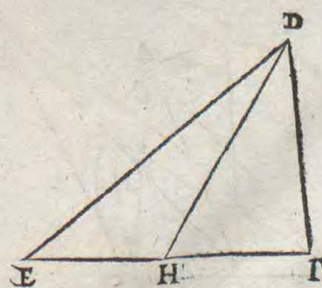
Sit circulus a b d e, cuius diameter sit a b, in qua sumatur punctus d, ut libuerit, ducanturq; à puncto d lineae d c maior & d e minor, sit autem c superior uersus a & e, inferior uersus b. Dico, qd pars diametri qd est a d, maior est qd d b, ducatur enim linea c e, & super lineam c e ducatur à puncto d per 12. primi linea ppendicularis quae sit d f, quia itaq; quadratū lineae d c per penultimā primi ualet ambo quadrata linearū d f & f e. Quadratum uero lineae d e maius est quadrato lineae d c, ideo, quia linea d c est maior qd linea d e, ablato itaq; quadrato lineae d f, relinquitur quadratū lineae e f, maius quadrato lineae f e. Diuidatur itaq; linea c e in partes aequales in puncto g per 10. primi, & ab illo puncto g ducatur linea g h ad diametrum aequedistans lineae d f per 31. primi, erit itaq; per 29. primi linea h g perpendicularis super lineam c e, secat autem h g ipsam c e in duo aequalia, transit ergo linea h g per centrum circuli per 1. tertij, & quoniam punctum h cadit in diametrum a b, palam, quia ipsum punctum h est centrum circuli, est ergo linea a d pars diametri a b maior qd linea d b, & hoc est propositum.



## XLIX.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium aequalium una perpendiculariter, alia oblique aequales lineae ducantur, sitq; quaelibet ductarum maior medietate suae basis, erit angulus trigoni, à quo ducit perpendicularis, maior angulo alterius trigoni à quo linea ducitur obliqua.

Sint duo trigona a b c & d e f, quorum bases b f, b c, & e f, sint aequales, quae secant per 10. primi, in partes aequales b c in puncto g, & e f in puncto h, & ducantur ab angulis ad bases lineae a g & d h quae sint aequales. Sitq; linea a g perpendicularis super lineam b c, linea uero d h non sit perpendicularis super lineam e f. Sitq; linea perpendicularis a g maior linea b g parte basis. Dico, qd angulus b a c est maior angulo e d f. Circumscribatur enim trigono a b c circulus per 5. quarti, & producatu linea a g ad circumferentiam in punctum k, hoc autem possibile, quoniam uero suppositum est lineam d g esse maiorem

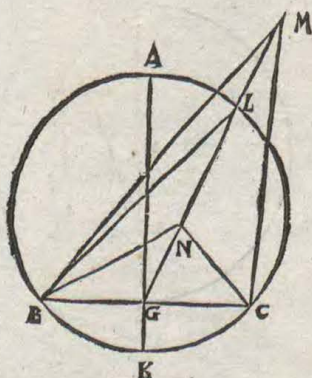




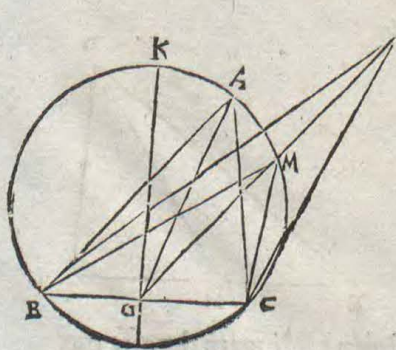
iolem linea g b, erit per 47. huius linea a g maior q̄ linea g k, ergo per primā tertij centrum circuli in linea a g inter puncta a & g, & erit a k diameter, & per 7. tertij linea g a est longissima omnium linearū a puncto g ad circumferentiā, p̄ductarum, & linea g k c̄a rit omnium linearū minima, & quaelibet p̄p̄inquir linea g a est maior remotiore. Fiat itaq; per 23. primi super punctū g termini lineae c g angulus aequalis angulo f h d minori angulo d h e, quā sit l g c, producta linea l g ulq; ad periferiā circuli, palam itaq; ex figura tertij, qm̄ linea g a f l est maior q̄ linea g l, ergo & linea d h, quā ex hypothesi est aequalis lineae a g, est maior q̄ linea g l. Producatur itaq; linea g l quousq; sit aequalis lineae d h per 3. primi, & sit linea g m aequalis lineae d h, & ducantur lineae m b & m c, angulus itaq; b m c est aequalis angulo e d f, ex hypothesi per 4. & per 13. primi, sed angulus b a c est maior angulo b m c. Producantur enim lineae b l & c l, palam, quia angulus b l c est maior angulo b m c per 21. primi, sed angulus b a c est aequalis angulo b l c per 26. tertij, erit ergo angulus b a c maior angulo b m c, ergo & angulus e d f, & hoc proponetur, & hoc est propositum.

**L.**  
Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium aequalium una perpendiculariter, alia oblique aequales lineae ducantur, sic q̄ quaelibet ductarum minor medietate basis suae, erit angulus trigoni, a quo ducitur perpendicularis, minor angulo alterius trigoni a quo linea ducitur obliqua.

Remanet dispositio praecedentis, nisi qd̄ perpendicularis a g sit minor medietate basis b g. Dico, q̄ angulus b a c est minor angulo e d f. Sit enim ut prius angulus c g l aequalis angulo d h f, & quoniam linea a g est minor q̄ linea b g, & linea a k est diameter, palam per 47. huius, quoniam centrum circuli est inter puncta g & k, ergo per 7. tertij linea g a est minima omnium linearū a puncto g ad periferiā circuli productarū, est ergo linea g l minor q̄ linea g a, ergo & maior q̄ linea d h. Fiat itaq; per 3. primi linea g n aequalis lineae d h, & copulentur lineae b n & c n, erit itaq; ut in praemissis angulus e d f aequalis angulo b n c, sed angulus b n c maior est angulo b l c per 21. primi, & angulus b l c aequalis angulo b a c per 26. tertij, erit ergo angulus b a c minor angulo b n c, ergo & eius aequali angulo e d f, & hoc est propositum.



**LI.**  
Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarū basium aequalium duae lineae aequales oblique incident ad angulos inaequales, & si quaelibet linearum incidentium maior fuerit medietate suae basis, erit angulus superior illius trigoni, cuius incidens linea maiorem angulum cum base continet maior angulo superiori alterius, & si minor, minor.



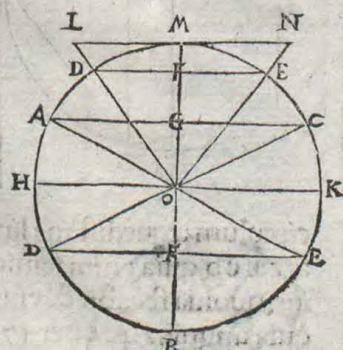
Sint inter duo trianguli a b c & d e f, habentes bases b c & e f aequales, diuidaturq; basis b c per aequalia in puncto g, & basis e f in puncto h, & ducantur lineae a g, d h quae sint aequales, & utraq; ipsarum incidat oblique suae basi, sit autem angulus a g c maior angulo d h f. Dico, q̄ si maior sit a g q̄ linea g c, erit angulus b a c maior angulo e d f. Et si linea a g sit minor q̄ linea g c, erit angulus b a c minor angulo e d f, circumferatur enim per 5. quarti trigono a b c circulus, & ducatur a puncto g perpendicularis super lineam b c per 11. primi, quae producta ad circumferentiā, sit g k per primā tertij pars diametri circuli propositi

positi quae completa sit k l, sit itaq; prius linea a g maior q̄ linea g l per 48. huius. In linea ergo g k est centrū circuli, est ergo linea k g maior q̄ linea a g per 7. tertij, ergo & maior q̄ linea d h, quae est aequalis ipsi a g ex hypothesi. Fiat itaq; per 23. primi super punctū g termini lineae c g, angulus aequalis angulo d h f qui sit m g c, cadetq; punctum m in periferiā circuli, est itaq; per 7. tertij linea a g maior q̄ linea m g, ergo & linea d h est maior q̄ linea m g, producatur itaq; donec linea g m sit aequalis lineae d h, & ducantur lineae n c & n b, erit itaq; angulus b n c aequalis angulo e d f, sed angulus b m c est maior angulo b n c, est angulus ergo b a c maior angulo e d f per modū praestensum, similiter q̄q; demonstrandū, si linea a g sit minor q̄ linea g c, quia minor angulus b a c angulo e d f, quod proponebatur demonstrandum.

**LII.**

Si duas lineas rectas secantes circulū aequales arcus interiaccāt, illae necessario sunt aequedistantes, idēq; accidit, si una earū fuerit secans & alia cōtingēs.

Sit circulus a b c, cuius centrum sit punctum o, secantq; duae lineae a c & d e illū circulum taliter, ut arcus d a sit aequalis arcui e c. Dico, q̄ linea a c & d e sunt aequedistantes, aut itaq; o centrū circuli est in altera illarū linearū, aut in neutra, & tūc uel inter utraq; uel extra utraq; si sit in altera ipsarū, esto q̄ sit i linea a c, & a centro o ducatur linea p̄pendicularis super a c p̄ 11. primi, & producatur ad circumferentiā, sitq; o b secans lineam d e in puncto f, & ducantur lineae o d & o e, quae cum sint aequales, erūt per 5. primi, anguli o d f & o e f aequales, sed angulus f o a est aequalis angulo f o s, quia sunt recti, angulus uero d o a aequalis est angulo e o c per 26. tertij, cū ex hypothesi arcus d a sit aequalis arcui e c, erit angulus d o f aequalis angulo e o f, ergo p̄ 32. primi erit angulus d o f aequalis angulo e o f, est ergo linea o f perpendicularis super lineam d e, erunt ergo per 28. primi d e & a c aequedistantes. Si uero centrū o fuerit inter ipsas lineas a c & d e, ductis lineis a centro ad terminos linearū a c & d e, quae sint o a, o c, o d, o e, & diametro h k, fient ex utraq; parte centri quatuor anguli aequales duobus rectis, ideo, quia anguli circa centrum ualent quatuor rectos, quos ex aequo diuidit quaelibet diameter, sed angulus o e c est aequalis angulo d o a per 26. tertij, remanet ergo angulus d o c aequalis angulo a o c, per diffinitionē ergo circuli & per 6. sexti trianguli d o e & a o c sunt inuicem aequianguli, ergo per 5. primi erit angulus g c o aequalis angulo o d f, sed angulus o g c est aequalis angulo o f d, quia uterq; rectus, ex praemissis ergo per 32. primi trigona g o c, d o f sunt aequiangula, ergo per 14. primi lineae d o & o c coniunctae sunt linea una, quia anguli c o h & d o h ex praemissis sunt aequales duobus rectis, ergo per 27. primi patet propositum. Quod si centrum o fuerit extra utraq; ducatur perpendicularis a centro o super ipsarū alterum, & sit linea d g p̄pendicularis sup̄ lineā a c, quae diuidet ipsam a c in duo aequalia per 23. tertij, p̄ducaturq; linea o g, ut secet lineam d e in puncto f, & ductis lineis o a, o c, o d, o e, palam itaq; per 4. primi, cum in trigonis a g o & g e o duo latera a g & g c sint aequalia, & latus g o commune, q̄ angulus a o g est aequalis angulo c o g, sed a o d aequalis est angulo c o e per 26. tertij, relinquitur ergo angulus d o f aequalis angulo f o e, sed latus d o aequale lateri e o, & latus o f commune, erit ergo p̄ 4. primi angulus o f d aequalis angulo o f e, uterq; ergo est rectus. Est ergo angulus o f d aequalis angulo o g a, ergo per 28. primi lineae d e & a c sunt aequedistantes, qd̄ est p̄positū primū. Qd̄ si una illarū duarū linearum secet circulū, & alia ipsū contingat, si secans transit centrum, & sit diameter quae h k, & linea l m contingat in puncto n, sitq; arcus n h aequalis arcui n k, palam, q̄ illorum arcuū quaelibet est 4. circuli, ducaturq; linea n o, ergo per 27. tertij angulus l n o est rectus, sed angulus n o h est rectus, ergo per 28. primi lineae l m & h k aequedistant, qd̄ est scdm̄ p̄positū. Qd̄ si linea l m circulū contingat in puncto n, linea d e secet circulum, inscribat

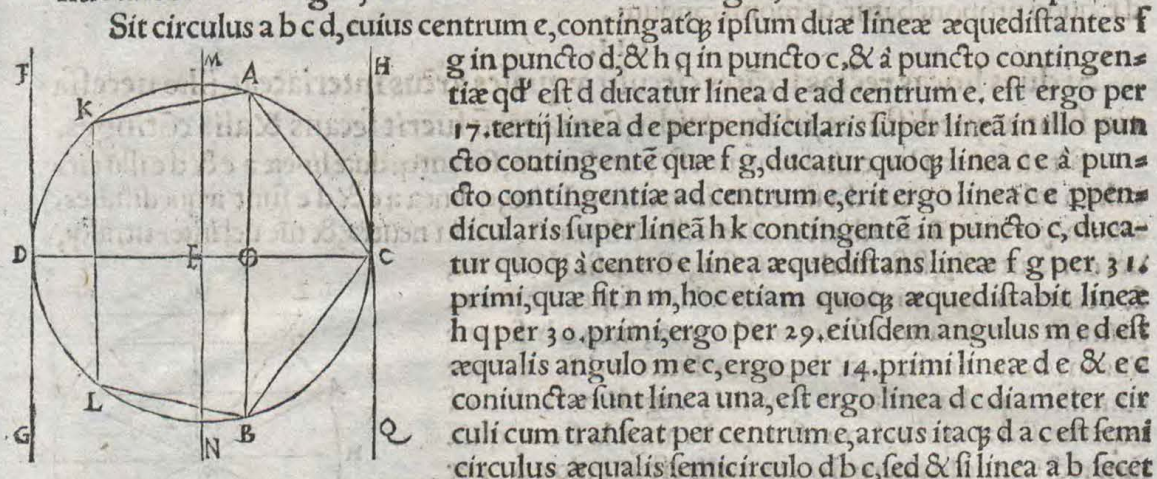




batur eidem semicirculo linea aequalis lineae d e & aequedistans, & ducantur lineae o d l & o e m, & a centro o ad punctum contactus qd' est n, ducatur linea o n secans lineam d e in puncto f, quia itaq; arcus n d est aequalis arcui n e, erit per 26. tertij angulus l o n aequalis angulo m o n, sed per 17. tertij angulus o n l est aequalis angulo o n m, quia ambo sunt recti. Item per 4. primi angulus o f d est aequalis angulo o f e, sunt ergo recti, ergo per 28. primi patet propositum.

LIII.

Lineas aequedistantes trans circuli superficiem productas, siue ambae secant, siue ambae contingant, siue una secet & alia contingat, arcus interiacet aequales.



Sit circulus a b c d, cuius centrum e, contingatq; ipsum duae lineae aequedistantes f g in puncto d, & h q in puncto c, & a puncto contingentiae qd' est d ducatur linea d e ad centrum e, est ergo per 17. tertij linea d e perpendicularis super lineam in illo puncto contingentem quae f g, ducatur quoq; linea c e a puncto contingentiae ad centrum e, erit ergo linea c e perpendicularis super lineam h k contingentem in puncto c, ducatur quoq; a centro e linea aequedistans lineae f g per 31. primi, quae sit n m, hoc etiam quoq; aequedistabit lineae h q per 30. primi, ergo per 29. eiusdem angulus m e d est aequalis angulo m e c, ergo per 14. primi lineae d e & e c coniunctae sunt linea una, est ergo linea d e c diameter circuli cum transeat per centrum e, arcus itaq; d a c est semicirculus aequalis semicirculo d b c, sed & si linea a b secet circumulum aequedistans lineae h q contingentem in puncto e, erit iterum arcus a c aequalis arcui c b, quia enim semidiameter e c secat lineam contingentem quae h q, palam per 2. huius, quoniam secabit & eius aequedistantem quae est linea e b, sit ut secet ipsam in puncto o, & quia angulus h c e per 17. tertij, palam per 29. primi, quoniam angulus b o e est rectus, ergo per 3. tertij linea a b dividitur per aequalia in puncto o, ducantur itaq; lineae a c & c b, palam per 4. primi, quoniam illae erunt aequales, ergo per 27. tertij arcus a c est aequalis arcui b c, qd' si linea aequedistans lineae b c secet circumulum qui sit k l, palam, quoniam semidiameter e c producta secabit lineam k l per aequalia per 29. primi & per 3. tertij, secet ergo ipsam per aequalia orthogonaliter in puncto p, & ducantur lineae p a, p b, k a, l b, erit ergo in triangulis p a c, p b c per praemissa, & per 4. primi lateri p a aequale lateri p b, est angulus p b c aequalis angulo p a c, relinquatur ergo angulus k p a aequalis angulo b p l, sed linea k p est aequalis lineae p b, erit ergo per 4. primi linea k a aequalis lineae l b, ergo per 27. tertij erit arcus k a aequalis arcui l b, quod est propositum.

LIIII.

Duabus cordis in aliquo circulo se secantibus, erit quilibet angulus sectionis aequalis angulo apud circumferentiam cadenti in arcum aequalem, duobus arcibus eidem angulo & suo contrapposito subtensis.

Sit circulus a b c d, in quo secant se duae cordae a c & c b, & sit sectionis e. Dico, qd' angulus a e b est aequalis angulo qui est in circumferentia qua subtendunt duo arcus a b & c d, & qd' angulus b e c est aequalis angulo in circumferentia qua subtendunt duo arcus d g a & b z c, ducatur enim puncto b linea b z aequedistans lineae a c per 31. primi. Si ergo linea b z secat circumulum, palam, quia arcus c z est aequalis arcui a b per praecedentem, arcus itaq; z d aequalis est ambobus arcibus a b & d c, qm arcus d c ubiq; est communis, sed arcus d z respicit angulum d b z, qui est aequalis angulo a e b per 29. primi, angulus itaq; a e b est aequalis angulo in circumferentia cadenti in arcum aequalem duobus arcibus b a & c d. Item ducatur linea d z, & pducatur linea z b extra circumulum in punctum h, erit ergo angulus h b d extrinsecus aequalis duobus angulis intrinsecis b d z, b z d per 32. primi, sed duo anguli b z d & b d z respiciuntur a duobus arcibus b f z & b g d, angulus erit

go b

go h b d est aequalis angulo quem respiciunt duo arcus b g d & b f z, hoc autem est arcus d a, sed arcus a d est aequalis arcui z c, arcus itaq; d a z est aequalis duobus arcibus d g a & b z c. Cum itaq; per 29. primi angulus h b e sit aequalis angulo b e c, patet, quia angulus b e c est aequalis angulo quem in circumferentia respiciunt duo arcus d g a & b z c, quoniam si linea h b z continet circumulum & non secat, tunc patet per 31. tertij, quia angulus e b z est aequalis angulo cadenti in portionem circuli quae est b a d, & angulus e b h est aequalis angulo cadenti in portionem circuli b c d, sed angulus e b z est aequalis angulo b e a per 29. primi, angulus itaq; b e a est aequalis angulo qui apud circumferentiam cadit in arcum b c d, sed arcus b c est aequalis arcui b a per praemissam praecedentem, arcus ergo b c d est aequalis duobus arcibus b a & c d, angulus itaq; b e a est aequalis angulo qui apud circumferentiam respicit duo arcus a b & c d, quoniam angulus cadens in arcum b c d est consistens in portione circuli qui est b g d, similiter qd' potest declarari, qd' angulus b e c est aequalis angulo apud circumferentiam quem respiciunt duo arcus b c & a d, quoniam angulus b e c est aequalis angulo h b d, cuius aequalitas per 31. tertij cadit in portionem circuli b c d, qd' est in arcu b a d, est autem ex praemissis arcus a b aequalis arcui b c, patet itaq; propositum.

LV.

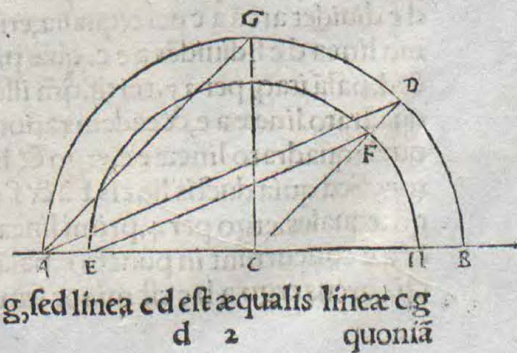
Angulus a duabus lineis ab uno puncto extra circumulum dato circumulum secantibus contentus aequalis est angulo super circumferentiam cadenti in arcu, quo maior arcum inter illas duas lineas comprehensus excedit minorem.

Esto circulus a b c d, extra quem sit datum punctum e, & ducantur a puncto e duae lineae secantes circumulum quae sint a e d & e b c. Dico itaq; qd' angulus d e c est aequalis angulo qui est apud circumferentiam circuli, quem respicit arcus, in quo arcus d c excedit arcum a b, a puncto enim a ducatur per circumulum linea a f aequedistans lineae b c per 31. primi, erit ergo per 53. huius arcus e f aequalis arcui a b, est itaq; arcus d f excessus arcus d c super arcum a b, sed angulus d a f apud circumferentiam existens cadit in arcu d f, & angulus d a f est aequalis angulo d e c per 29. primi, ergo angulus d e c est aequalis angulo cadenti super circumferentiam in arcum d f, quod est propositum.

LVI.

In dato semicirculo ad unum punctum circumferentiae duabus lineis, una a termino diametri, & alia a centro ductis ab eisdem punctis ad aliud punctum quodcumq; semicirculi dati lineas duas prioribus duabus proportionales duci est impossibile. In diversis uero semicirculis hoc est possibile.

Esto datus semicirculus a d b, cuius diameter a b, centrum uero c, & sit a d punctum circumferentiae d, & ducatur a puncto a tertio diametri ad punctum d linea a d, & a centro c linea c d. Dico, qd' si a punctis a & c duae lineae ad aliud punctum semicirculi ducantur, qd' illae duae ductae lineae duabus lineis a d & c d, proportionabiles non erunt, sit enim, si possibile est, ut a punctis a & c ducantur ad punctum g duae lineae a g & c g, & quae est proportio lineae a d ad lineam c d, eadem sit lineae a g ad lineam c g, erit permutatim per 16. quinti, proportio lineae a d ad lineam a g, sicut lineae c d ad lineam c g, sed linea c d est aequalis lineae c g, quoniam

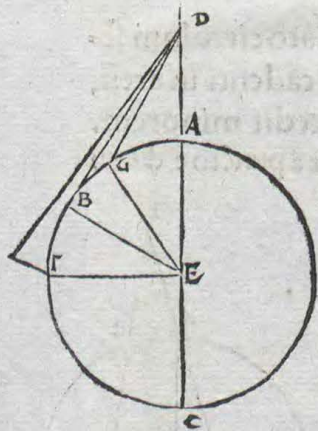




quoniam ambæ sunt ex centro semicirculi, ergo linea a d æqualis erit linea a g. hoc autem est impossibile ex 7. tertij & 18. primi, maiori enim angulo subtenditur linea a d q̃ linea a g, & est uicinior diametri, patet ergo propositum primum, quia à quocunq; puncto alio dato idem accidit impossibile, & eodem modo deducendū, in diuersis uero semicirculis hoc est possibile. Si enim semicirculi æquales fuerint, tunc ex centro alterius semicirculi super diametrum constituto æquali angulo a c d, per 23. primi compleatur propositum, ex 4. primi & per 4. sexti, q̃ si alter semicirculus minor fuerit dato semicirculo, inscribatur æqualis illi semicirculo ad idem centrum, erit q̃ æquedistans primo & in punctum ubi linea c d ipsum secabit, qd̃ sit f, ducat linea a termino sui semidiametri q̃ sit e, & patet propositum per diffinitionē circuli & 29. primi, & per 4. sexti, & si dato semicirculo alter fuerit maior, circumscribatur æquedistans eidem, & producta linea a centro primi semicirculi ad datum punctum d quousq; tangat periferiā alterius semicirculi, & coniungatur a puncto contactus alia linea ad terminum diametri, & deinde compleatur ut prius demonstrato, & patet propositum.

LVII.

A puncto uno ad datum semicirculū unam tantū lineā contingentē possibi-  
le est duci, ex quo patet, q̃ omnis linea ab eodē puncto sub contingente ducta  
secat semicirculū in uno puncto sup punctū cōtingentiæ, & in alio sub ipso.



Esto datus semicirculus a b c, cuius centrū e, & sit extra datus punctus d, a quo ad semicirculū ducatur linea contingens, quæ sit d b. Dico q̃ a puncto d ad semicirculū a b c, aliā contingentē q̃ lineā d b duci est impossibile, si enim hoc sit possibile, ducatur, hoc ergo cōtingens aut cadet ultra punctū d, aut citra, sit primo ut cadat ultra punctū b uersus c in punctū f, & sit d f, ducatur a centro itaq; e ad puncta contingentia lineæ e f, e b, & pducatur diameter c e a, sed ad punctū d, palā ergo per 17. tertij, qm̃ angulus e b d, est rectus, similiter angulus e f d est rectus. Sūt itaq; æquales & cadūt in trigono e f d, quod est contra 21. primi. Idem quoq; accidit impossibile, si linea contingens ducta a puncto d ad semicirculū d b c cadat inter puncta b & a, sit linea d g, palā ergo corollarī, quoniam enim linea d g non contingit semicirculum, tangit autem, ergo ipsa producta, secat ipsum, & hoc est propositum.

LVIII.

Quælibet duæ lineæ ab uno puncto productæ circulū cōtingentes sunt æquales, & arcus interiaccens puncta cōtingentiæ est minor semicirculo. Linea quoq; diuidens angulū illarum per æqualia, & arcū interiaccētē diuidit per æqualia, & linea per æqualia diuidens arcū, hæc producta per æqualia diuidit & angulū à lineis contingentibus contentum.

Sit circulus a b c, cuius centrum f, & sit ut a puncto e ducantur duæ lineæ circulū cōtingentes p 16. tertij, q̃ sint e a & e c, dico q̃ sunt æquales, & q̃ arcus a b c interiaccēs puncta contingentia est minor semicirculo. & si producat a puncto e linea e b, diuidēs angulū a e c per æqualia, dico q̃ linea e b in puncto b diuidet arcū a c per æqualia, & si linea d e diuidet arcū a c per æqualia, etiā diuidet angulū a e c per æqualia. Ducatur enim primo linea d e f, diuidēs a e c, quæ producta secabit circulū, secet ergo ipsum in punctis b & d, palā itaq; per 35. tertij, qm̃ illud quod sit ex ductu lineæ d e in lineā e b, æqualis est quadrato lineæ a e, & eadem ratione quadrato lineæ e c, ergo quadratū lineæ a e est æquale quadrato lineæ e c, ergo & linea a e est æqualis lineæ e c, & hoc est primū propositum. Sed quia ductis lineis f a & f c, erunt anguli f e c & f a e recti, per 17. tertij, sunt ergo æquales, ergo per 4. primi linea f e diuidet angulū a e c per æqualia, & quia lineæ c e & a e concurrunt in puncto e, palā per 32. primi, qm̃ anguli e f c & e f a sunt minores rectis, arcus ergo a b c est minor semicirculo per ultimā sexti, quod est, secundū. Ducatur quoq;

quoq; lineā a c secans lineā e d in puncto g, & ducantur a b & a c, quia ergo linea e g secat angulū a e c per æqualia, patet per quartā primi, cū linea a e sit æqualis lineæ e c, & latus e g sit cōe, quoniam lineā a g est æqualis lineæ e g, & angulus e g a est æqualis angulo e g c. Sed & trigonis a b g & c b g latus b g est cōmune, ergo per 4. primi erit linea a b æqualis lineæ b c, ergo per 27. tertij, arcus a b est æqualis arcui b c, eodē quoq; modo patet, q̃ si linea g e secat arcū a c per æqualia in puncto b, quod ipsa etiā diuidet per æqualia angulū a e c, quia em̃ trigona a e b & c e b sunt æquilatæ, ut patet, palā ergo per 8. primi, qm̃ angulus a e b est æqualis angulo c e b, & hoc est totū quod proponebatur.

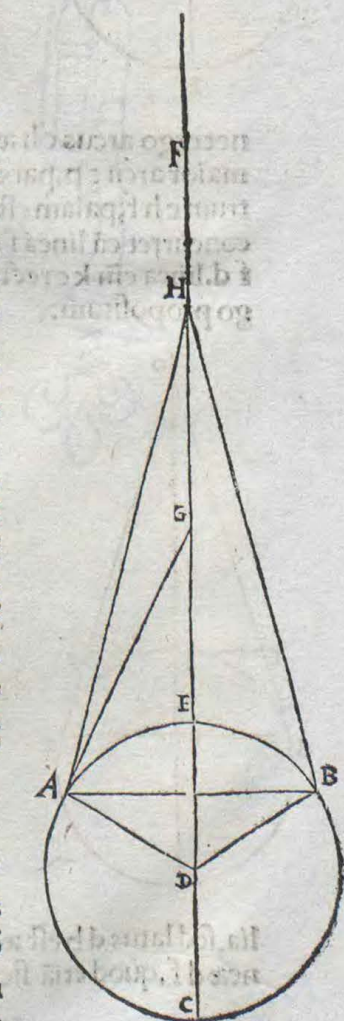
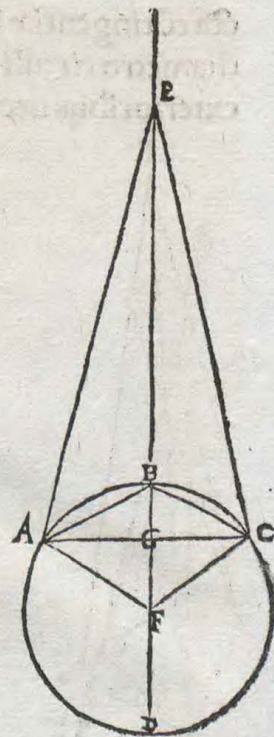
LIX.

Arcubus æqualibus minoribus quolibet quarta circuli ex utraq; parte diametri circuli resectis à terminis illorum arcuū ductas contingentes in uno puncto eductæ diametri concurrere est necesse, & ab uno puncto diametri ductas contingentes in terminis æqualiū arcuū cōtingere est necesse. Ex quo patet, qm̃ oēm angulū & arcum à lineis contingentibus contentū diuidit diameter educta per æqualia.

Esto circulus a b c, cuius centrū sit d, & eius diameter c e, quæ pducam indefinitē ad punctū f, & ab unaquaq; parte puncti e sint a e & b e arcus æquales, & a punctis a & b ducantur lineæ circulū cōtingentes per 16. tertij. Dico q̃ illæ duæ lineæ concurrēt in uno puncto eductæ diametri e f. q̃ si dicat ipsas nō concurrere in puncto uo no diametri concurrēt tñ ambæ contingentes cū diametro d f productis lineis d a, d b, erunt anguli in puncto a & b recti, sed anguli e d a & e d b sunt acuti per ultimā sexti, arcus enim a e, b e sunt minores qualibet quarta circuli, ergo per 14. huius, lineæ cōtingentium utraq; cōcurrēt cū lineā d f, si itaq; nō fiat, hoc in eodem puncto sit, ut linea contingens ducta a puncto a cōcurrat cū lineā d f in puncto g, & contingens ducta in puncto b cōcurrat cū d f in puncto h, & sit utraq; punctum g, & ducatur linea a h. eritq; per 16. tertij, & ex hypothesi angulus h d a æqualis angulo h d b, ergo per 4. primi erit angulus h a d æqualis angulo h b a, ergo per 17. tertij uterq; ipsorum est rectus, quia itaq; angulus d a g est rectus per eandem 17. tertij, patet q̃ ipse est æqualis angulo d a h recto, & angulus a d g est cōmunis, erit ergo per 32. primi, angulus a g d æqualis angulo a h d extrinsecus scilicet intrinseco a h g, quod est contra 16. primi, & impossibile, patet ergo primum. Sed & si a puncto diametri h ducantur duæ lineæ circulū cōtingentes in punctis a & b, erūt arcus a e & b o æquales, trigona enim a h d & h b d sunt æquilatæ per præcedentem, ergo sunt æquiangula per 8. primi, est ergo angulus a h d æqualis angulo b d h, ergo per 25. tertij, arcus a e est æqualis arcui b e, qd̃ est propositum, & patet corollarium.

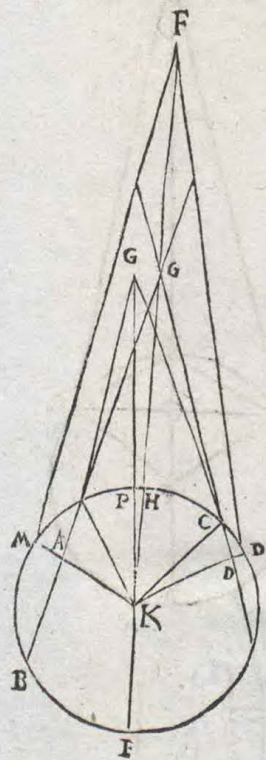
LX.

Si intra duas lineas circulū cōtingentes ab uno puncto ductas alia duæ lineæ eundem circulū cōtingentes ducantur, cadent puncta contingentia interiorū intra puncta cōtingentiæ exteriorū, & si arcus hinc inde interiaccēs puncta





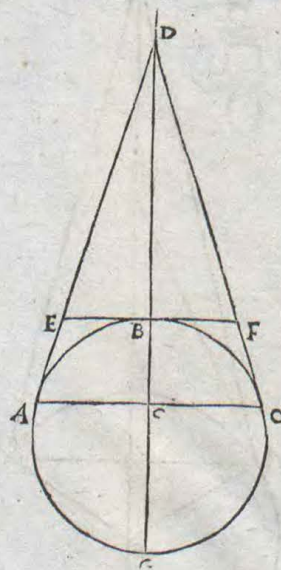
et cōtingentiæ fuerint æquales, erit utrarūq; concursus semper in eadem diametro circuli educta, interiores quoq; ad utramq; partem productæ cū exterioribus necessario concurrent.



Est ergo arcus  $ch$  æqualis arcui  $hb$ , sed arcus  $hb$  est maior arcui  $p$ , ergo arcus  $c$  h est maior arcu  $c$  p, pars sui toto, quod est impossibile. Nō ergo cadit punctū  $g$  extra diametrum  $ehf$ , palam est per 14. huius, quoniam linea  $g$  b producta ultra punctū  $b$ , necessario concurrent cū linea  $f$  a, & linea  $c$  g producta ultra punctū  $c$  concurrent necessario cū linea  $f$  d. linea em̄  $k$  c rectū angulū cōtinens cū linea  $a$  g, continet acutū cū linea  $f$  d. patet ergo propositum.

LXI.

Si ad mediū punctū arcus interiacentis puncta cōtingentiæ duarū linearū ab uno puncto ad circulum productarum linea contingens circulū ad alias cōtingentes, pducantur, illa in puncto suo cōtingentiæ per æqualia diuiditur, & ab alijs lineis contingentibus partes abscindit æquales.



Sit circulus  $a$  b c, quē cōtingunt duæ lineæ  $d$  a &  $d$  c, a puncto  $d$  productæ, producat ergo diametrum  $g$  b d, & palam per 59. huius, quoniam ipsa diuidit angulū  $a$  d c, & arcū  $a$  c per æqualia in puncto  $b$ , a puncto itaq;  $b$  producat lineam contingens circulū per 16. tertij, hoc itaq; qm̄ est orthogonalis super diametrum  $g$  b, ut patet per 17. tertij, palam per 14. huius, quia ipsa producta secabit lineas  $d$  a &  $d$  c, sic ergo ut secet lineam  $d$  a in puncto  $e$ , & lineam  $d$  c in puncto  $f$ , quia itaq;  $e$  d b &  $f$  d b anguli sunt æquales per 59. huius, & anguli  $d$  b e &  $d$  b f sunt recti, palam, quia trigona  $e$  b d &  $f$  d b sunt æquiangulara per 32. primi, ergo per 4. sexti, latera sunt proportionabilia, sed latus  $db$  est æquale sibi, erit ergo linea  $e$  b æqualis lineæ  $b$  f, & linea  $d$  e æqualis lineæ  $d$  f, quod etiā sic patere potest, quia enim a puncto  $d$  ducuntur duæ lineæ cōtingentes cir-

tes cir

tes circulū,  $f$  e a &  $e$  b, patet per 58. huius, quod ipsæ sunt æquales. oēs ergo lineæ  $a$  e,  $e$  b,  $b$  f,  $f$  e, sunt æquales, ergo lineæ  $e$  d &  $f$  d sunt æquales, patet ergo propositum.

LXII.

Duobus punctis æqualiter distantibus ab uno termino eductæ diametri & a linea circuli in termino propiore diametri contingente duabus lineis ad aliū terminū diametri productis arcus interiacentes illarū linearū alteram & diametrum sunt æquales, illis uero ad aliū punctū circūferentiæ productis, arcus interiacent inæquales.

Sit circulus  $a$  b c d, cuius centrū  $e$ , diametrum  $g$  h, eductæ ad punctū  $f$ , sintq; duo puncta  $g$  &  $h$  æqualiter distantia a puncto  $f$  eductæ diametri, ducanturq; duæ lineæ  $g$  d &  $h$  d, ad aliū terminū diametri secantes circulū lineæ  $g$  d in puncto  $a$ , & lineæ  $h$  d in puncto  $c$ , & a puncto  $h$  ducatur linea contingens circulū quæ sit  $k$  b l, a qua æqualiter distet puncta  $g$  &  $h$ . Dico qd arcus  $a$  b &  $b$  c sunt æquales. ducatur enim linea  $g$  f h, erit ergo ex hypothesi linea  $g$  f æqualis lineæ  $h$  f, ideo quia puncta  $g$  &  $h$  æqualiter distat a puncto  $f$ , & ducantur lineæ  $h$  l &  $g$  k perpendiculariter super lineam  $k$  b l contingente per 12. primi, erunt ergo ex hypothesi & illæ æquales, ergo per 33. primi, linea  $g$  h æquedistat lineæ  $k$  l, ergo per 17. tertij, & per 29. primi, anguli  $d$  h f &  $d$  f g sunt recti, ergo per 4. primi, anguli  $g$  d f &  $h$  d f sunt æquales, ergo per 23. tertij, arcus  $a$  b est æqualis arcui  $b$  c. patet quoq; manifeste qd si a punctis  $h$  &  $g$  lineæ ad aliud punctū circūferentiæ qd ad punctū  $d$  producantur, ut ad punctū  $m$  uel  $n$ , qd illæ lineæ arcus resecabunt inæquales, qualibet enim illarū quæ secat diametrum, abscindit minorem arcū, & alia maiorem, & hoc est quod proponebatur.

LXIII.

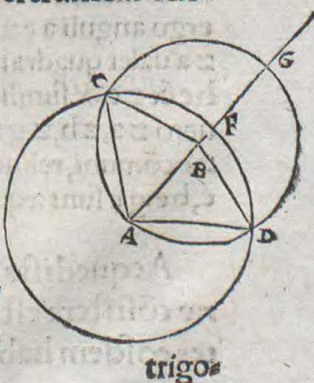
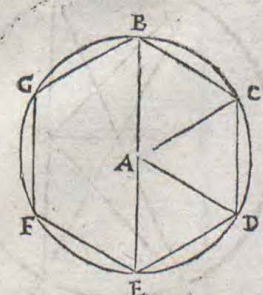
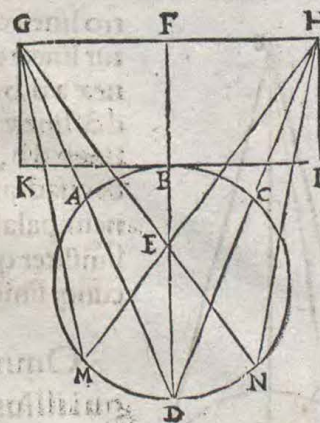
Diameter circuli diuidens exagonū, eidem circulo inscriptū, ab oppositis angulis per æqualia duobus lateribus medijs exagoni erit æquedistans.

Sit circulus, cuius centrū sit punctū  $a$ , inscriptus exagonus qui  $b$  c,  $d$  e,  $f$  g, & ab oppositis angulis illius exagoni ducatur diametrum  $b$  a e, dico qd illa diametrum æquedistat duobus medijs lateribus exagoni, quæ sunt  $c$  d &  $g$  f, ducant enim lineæ  $a$  c &  $a$  d, quia itaq; lineæ  $b$  c &  $c$  d, qd sunt latera exagoni sunt inter se æqualia, & utrunq; ipsorū est æquale semidiametro circuli, per 15. quarti, patet ergo qd trigona  $a$  b c &  $a$  c d sunt æquilatera, ergo per 8. primi, ipsa sunt æquiangulara, erit ergo angulus  $c$  a b æqualis angulo  $a$  c d, ergo per 27. primi lineæ  $a$  b &  $a$  d æquedistant. Similiter quoq; potest demonstrari de lineis  $a$  b &  $f$  g, patet ergo qm̄ diametrum  $b$  a e æquedistat medijs lateribus exagoni, qd est propositum.

LXIII.

Duobus circulis inæqualibus se secantibus ita, ut minor pertranseat centrum maioris, arcum minoris interiacentem periferiā maioris in centro maioris per æqualia diuidi est necesse.

Sint duo circuli  $c$  f d maior, & centrum sit  $a$ , &  $c$  g d minor, cuius centrum sit  $b$ , secantq; hi circuli in punctis  $c$  &  $d$ , transeatq; minor qui  $c$  g d per centrum maioris qd est  $a$ , eritq; arcus  $c$  a d minoris circuli contentus intra periferiā maioris. Dico, qd arcus  $c$  a d diuiditur per æqualia in puncto  $a$ , ducatur enim linea copulans centra quæ sit  $a$  b, & hac producta compleat diametrum minoris circuli quæ sit  $a$  b g, & ad puncta sectionum  $c$  &  $d$ , ducantur lineæ  $a$  c,  $a$  d,  $b$  c,  $b$  d, quia itaq; in



trigo



trigonis a b c & a b d, duo latera a b & b c unius sunt æqualia duobus lateribus a b & b d alterius, quoniam omnes sunt ex puncto b centro circuli minoris ductæ ad periferiā, & basis a c est basi æqualis a d, quoniam sunt ex centro circuli maioris, ergo per 8. primi anguli æquis lateribus contenti sunt æquales, angulus ergo c a b est æqualis angulo d a b, ergo per 25. tertij arcus c g est æqualis arcui d g, reliqui ergo arcus semicirculorum, qui sunt a c & a d, sunt æquales, arcus ergo c a d diuidit p æq̃lia in puncto a, qd' est ppositū.

LXV.

Omnes lineæ rectæ ductæ à polo ad periferiam sui circuli sunt æquales.

Esto circulus a b c, cuius centrum d, & erigatur perpendiculariter supra circulū à centro lineæ d e, ita, ut p diffinitionē polus circuli super punctū e, & ducantur lineæ e a, e b, e c. Dico, q̃ ipsæ omnes sunt æquales, ducantur enim lineæ a d, b c, c d, quia itaq; quadratū lineæ a e est æquale quadrato lineæ e d & lineæ d a, quadratū quoq; lineæ b e æquale est quadrato lineæ e d & lineæ d b, p penultimā primi, quadratū uero lineæ e d est æquale sibi ipsi & quadratū lineæ d a æquale quadrato lineæ d b per circuli diffinitionem, palam, quia quadratū lineæ a e est æquale quadrato lineæ b e, & similiter quadrato lineæ c e, palam ergo, quoniam lineæ a e, b e, c e, & quæcunq; similiter ductæ sunt, & hoc est ppositum.

LXVI.

Omnis linea centrum sphaeræ cum centro circuli non magni illius sphaeræ continuans est perpendicularis super superficiem illius circuli.

Sit centrum sphaeræ punctum z, sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaeræ, qui sit a b g d, & ducatur lineæ z a, z b, z d & z g, omnes erunt æquales per diffinitionem sphaeræ, sed & lineæ e a, e b, e d, e g sunt æquales per diffinitionem circuli, lineæ itaq; z e existente communi patet q̃ trigona z a e, z b e, z d e, z g e, omnia sunt æquilatera, ergo per 8. primi ipsorum anguli æqualibus lateribus contenti, sunt æquales, oēs ergo anguli z e a, z e g, z e b, z e d sunt æquales, sunt ergo recti, eodemq; modo potest demonstrari de omnibus angulis cōtēntis sub lineæ z e, & cum semidiametro circuli a b g d, lineæ ergo z e est perpendicularis super superficiem circuli a b g d, & hoc est ppositum.

LXVII.

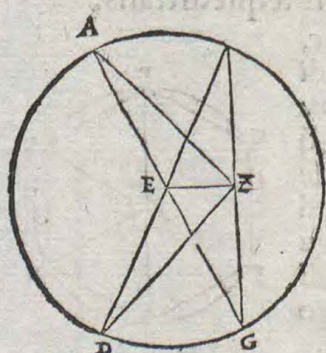
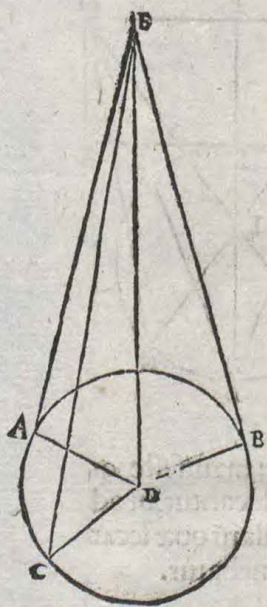
A centro sphaeræ ductam perpendicularem super superficiem circuli non magni ipsius sphaeræ eiusdem circuli centro incidere est necesse.

Sit ut in præmissa centrum sphaeræ punctum z, sitq; punctum e centrum circuli nō magni illius sphaeræ, quæ sit a b g d, & ducatur à puncto z centro sphaeræ lineæ perpendiculariter super superficiē circuli a b g quæ sit z. Dico, q̃ punctū e est centrum circuli a b g. ducantur enim lineæ z a, z b, z g, quæ erunt æquales per diffinitionē sphaeræ, quoniam ergo anguli a e z, b e z, d e z, g e z sunt recti, patet per 46. primi, quoniam quadratū lineæ z a ualet quadrata linearū a e & z e, & quadratū lineæ z d ualet ambo quadrata linearū b e & z e, & similiter quadratū lineæ z g, ualet ambo quadrata lineæ g e & z e, lineæ uero z a, z b, z g sunt æquales, & quadrata ipsarū æqualia, ablato itaq; quadrato lineæ z e cōmuni, relinquitur ut quadrata linearū a e, b e, g e sunt æqualia, ergo & ipsæ lineæ a e, b e, g e sunt æquales, ergo per 9. tertij punctū e est centrū circuli a b g, qd' est ppositū.

LXVIII.

Æquedistantium in sphaera circulorum centra in eadem diametro sphaeræ cōsistere est necesse, ex quo patet, q̃ omnes circuli in sphaera æquedistantes eosdem habent polos, & si eosdem habent polos, sunt æquedistantes.

Sit

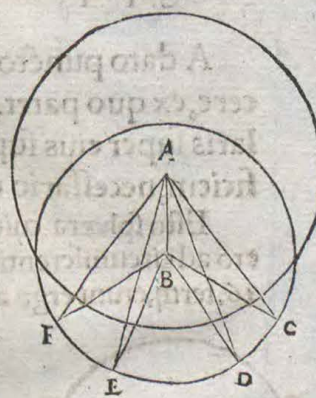
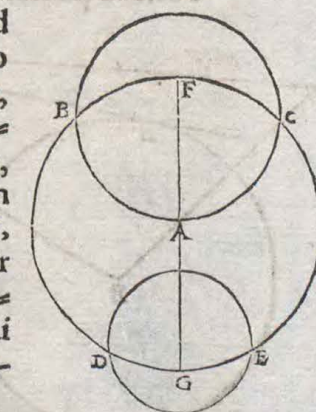


Sit sphaera, cuius centrum sit punctum a, & in ipsa sint duo circuli æquedistantes b c, cuius centrum sit f, & d e, cuius centrū g, & ducatur lineæ a f, quæ producta erit diameter sphaeræ cum ipsa trāseat centrum sphaeræ d e, ergo per 66. huius a f est erecta super superficiem circuli b c, ergo per 23 huius erit eadem diameter erecta super superficiē circuli d e, ergo per præmissam ipsa transit per centrū circuli d e, sunt ergo centra illorū circuloꝝ in eodem diametro sphaeræ, qd' est ppositum, & ex hoc patet, q̃ illi circuli eosdem habent polos per diffinitionem poli. & si aliqui circuli eosdem habent polos, patet per 14. undecimi, q̃ ipsi sunt æquedistantes, & hoc proponitur, q̃ si etiam reliquis circulorum æquedistantiū esset circulus magnus, eadem esset demonstratio, duo uero circuli magni eiusdem sphaeræ sibi inuicem æquedistare non possunt, quoniam amborum est idem centrum, quod est centrum sphaeræ.

LXIX.

Si plana superficies secet sphaeram, communis sectio erit circulus, ex quo patet, quoniam à quolibet puncto in diametro uel superficie sphaeræ dato est possibile totali superficiei sphaericæ circulum circumducere, aliq̃ etiam circulo illius æquedistantem.

Sit sphaera, cuius centrum a, seceturq; per planam superficiē. Dico, q̃ communis sectio superficiei sphaericæ & planæ est circulus. Si enim fiat sectio per centrū a, tunc patet, q̃ omnes lineæ ductæ à centro a ad sphaeræ superficiē, quæ sunt in illa plana superficie secante, & terminantur ad cōmunē terminū illoꝝ, sunt æquales per diffinitionē circuli, illa cōmunis sectio est circulus. Si autem superficies plana secet sphaeram non per centrū a, ducatur per 11. undecimi à centro a perpendicularis super superficiē secantem, quæ sit a b, & cōtinentur lineæ a c, a d, a e, a f, & q̃ quis uoluerit ad aliam sectionem cōmunem à centro ipsius sphaeræ, ducatur quoq; lineæ c b, d b, e b, f b, in ipsa superficie secante ad puncta quibus incidunt lineæ de centro sphaeræ ductæ, palam ergo per penultimā primi, quoniam quadratū lineæ a c est æquale duobus quadratis linearū a b & d b, sed quadratū a c est æquale quadrato lineæ a d, qm̃ lineæ a c est æqualis lineæ a d per diffinitionē sphaeræ, & quadratū lineæ a b est æquale sibi ipsi, relinquatur ergo quadratū lineæ c b æquale quadrato lineæ d b, est ergo lineæ c b æqualis lineæ d b, & similiter erit lineæ d b æqualis lineis e b & f b, p eandē demonstrationē quocūq; alijs lineis à centro sphaeræ a ad aliam cōmunem sectionem productis, omnes itaq; lineæ à puncto b ad illam cōmunem sectionem ductæ, sunt æquales, ergo per 19. tertij, & per diffinitionē circuli ut prius punctū b est centrū circuli. Cōmunis ergo sectio istarū superficierū est circulus, & hoc est ppositū, patet etiam ex hoc correlariū, qm̃ à puncto dato per 12. primi pducta perpendiculari super diametrum sphaeræ, imāgetur superficies plana secans sphaerā secundū illam perpendicularē, & patet ppositū per præmissa, q̃ si alicui circulo in sphaera signato æquedistans duci debeat, à dato puncto ducatur perpendicularis super sphaeræ diametrum transeuntē circuli centrū, cui æquedistans debet duci circulus, & pducatur in continuū usq; ad aliam sphaeræ superficiē, & ducatur alia lineæ à puncto diametri utcunq; super pductā & orthogonally super diametrum sphaeræ, imāgeturq; superficies plana transiens terminos istarū linearū in ipsa superficie sphaeræ, faciens sectionē, quæ per præmissa necessario erit circulus, quia per 4. undecimi diameter sphaeræ super quā ducitur lineæ à puncto dato, erit perpendicularis super superficiē in punctis illis, ut præmittitur sphaerā secantē, unde à centro sphaeræ ductis lineis ut prius, patet quod proponebatur.

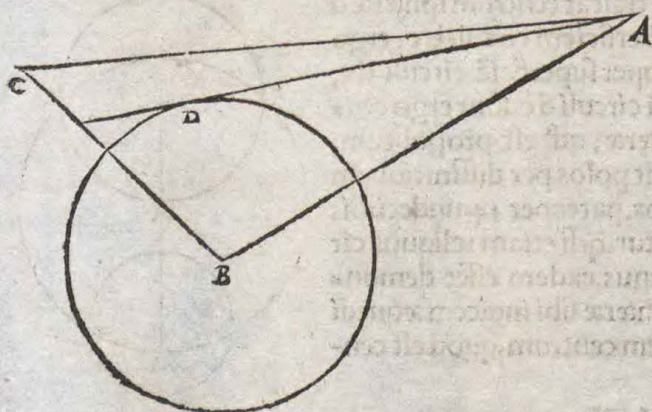


e

A dato



A dato puncto ad datam sphæram lineā contingentē ducere.



Sit enim datum punctū a, & centrū da  
to sphaeræ sit b, & ducatur linea a b a cen  
tro sphaeræ qđ est b, ducāť linea b c, ut cō  
tingit, & copuletur linea a c, palamq; p  
2. undecimū, quonīa trīgonum a b c est in  
una superficie plana, hoc itaq; per præce  
dentem secabit sphaeram secundū circulū  
cui per 16. tertij. a puncto a ducatur cō  
tīngens in puncto d, quæ sit a d, & patet  
propositum.

LXXI.

Omnis superficies plana contin-  
gens sphaeram, secundum unicum

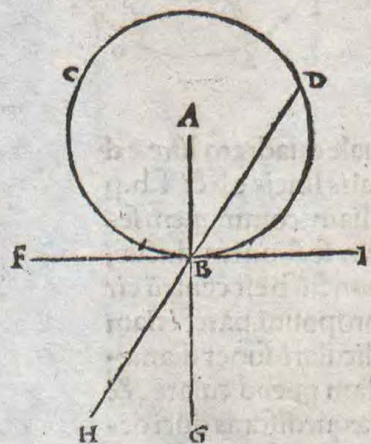
punctum est contingens.

Ducatur in plana superficie contingente sphaeram linea recta trans locum contactus, & in superficie sphaerae circulus magnus, si ergo superficies plana contingit sphaeram secundum aliud q̄ secundum punctum, & linea recta continget circulum secundum idem, non ergo secundum punctum continget linea recta circulum, qd est contra 15. tertij, palam ergo propositum.

LXXII.

A dato puncto ſuperficiẽ ſphæricẽ ſuperficiẽ planam contingentem du-  
cere, ex quo patet, q̃ omnis linea centrum ſphæræ tranſiens, eſt perpendicu-  
laris ſuper eius ſuperficiẽ, & ſi eſt perpendicularis ſuper ſphæricam ſuper-  
ficiẽ, neceſſario tranſit centrum ſphæræ.

Est sphaera, cuius centrū sit a, & circulus eius magnus b d c, ducaturq; linea a b ā cē  
tro ad circumferentiā. & à puncto b ducatur linea contingens circum, q̄ sit f b e per  
16. ter. erunt ergo anguli a b c & a b f recti. imaginariis quocq; per 60. huius circuli gra-



cunq; in superficie sphæræ fecantibus se in puncto b. & ductis li-  
neis contingentibus illos círculos in puncto b. palam per 17. ter-  
tij, quoniã linea b a cum omib; illis lineis continet 9. angulos re-  
ctos, ergo omnes illæ lineæ sunt in una superficie plana per 2. un-  
decimã, illa itaq; superficies contingit sphæram per diffinitionẽ  
superficiẽ planæ sphæræ contingentis, ex hoc itaq; patet, qm̃ cũ  
omnis linea a centro sphæræ ducta, sit erecta super planam super-  
ficiẽ, sphærã ipsam in puncto suæ incidentiæ contingentẽ, &  
anguli incidentiæ sunt æquales, quoniã ipsa est ppendicularis su-  
per sphæræ superficiẽ, per diffinitionem perpendicularis. anguli  
enim semicirculor; omnes sunt æquales per 43. huius, quoniã li-  
nea a b producta ad punctũ g est adhuc erecta super superficiẽ  
planam, sphæram contingentẽ in puncto b. palam, quia linea g  
b, & quæcunq; alia ppendicularis erigi potest super superficiẽ pla-

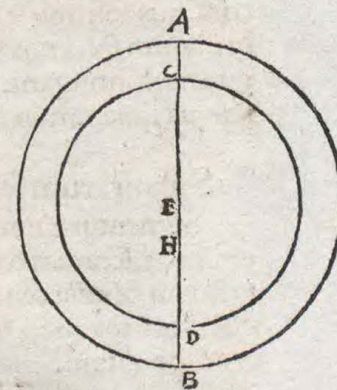
nam in puncto b. continget sphaeram transire centrū sphaeræ a, quia si a puncto b. pos-  
sit alia linea erigi super superficiē contingentē, non transiens centrum sphaeræ a, sit illa h  
b d, & sit angulus h b c rectus. Sed angulus g b e est rectus per 13. primi, cum angulus a  
b e sit rectus ex hypothesi, erit itaq; rectus maior recto, qd' est impossibile, patet ergo p-  
positum. LXIII.

LXXIII.

Omnium Sphærarum, quarum conuexæ superficies æquedistant, uel secundum se totas se contingunt, necessario est idem centrum.

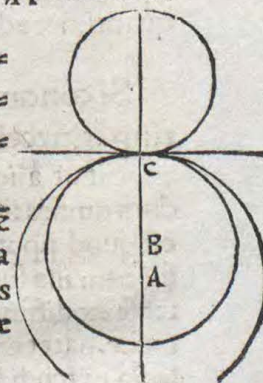
**Sing**

Sint duæ sphaeræ, quarum conuexæ superficies aequedistēt, sectæ per æqualia per unam planam superficiē, cōis sectio superficierum illarū sphaericarum & huius planæ, erunt circuli, sitque magnus circulus maioris sphaeræ a b, & centrum eius e, minoris uero sphaeræ circulus magnus sit c d. Dico, quod idem punctum e etiam erit centrum circuli c d, ducatur enim linea a e b taliter, ut si e non sit centrum amborum circuloꝝ, linea tamen a e b transeat per ambo centra, quod potest fieri continuatis centrīs per lineam rectam, & producta illa ad periferiam maioris sphaeræ huius, itaque erit diameter circuli a b, quoniam a b & c d sunt in eadem superficie. Sit ut diameter a b secet periferiam circuli c d in punctis c & d, eritque recta c d diameter circuli c d, quia ergo propter æquidistantiam circuloꝝ linea a c est æqualis lineæ b d, & linea a e æqualis lineæ b e, remanet linea c e æqualis lineæ e d, & quia diameter c d diuiditur per æqualia in puncto e, patet, quod punctus e est centrum circuli c d, si enim non sit punctus e centrum circuli c d, sit centrum eius punctus h, eritque per definitionem circuli linea h d æqualis lineæ a c, erit ergo linea h a æqualis lineæ h b, sed linea h a est maior quam linea a e, ergo h b est maior quam linea e b, pars suo toto, quod est impossibile, est ergo punctus e centrum circuli c d, & quia circulus c d est magnus circulus suæ sphaeræ, patet, quod æquedistantium sphaerarum est idem centrum, quod est propositum primum. & eodem modo de sphaeris secundum totas suas superficies contingentibus est demonstrandum. lineæ educatæ à centro ad concauum maioris & ad conuexum minoris, sunt æquales, patet ergo illud quod proponebatur.



LXXIIII.

Si duæ sphaeræ æquedistantes fuerint, uel secundū totas superficies se contingentes, quæcuncq; linea super unius earum superficiem perpendicularis fuerit, super alterius quoq; superficiem perpendicularis erit.



Istud facilius patet, quoniam enim ex præmissa tales sphaerae indem centrum habere necessario comprobantur, ergo per 72. huius, linea perpendicularis super alteram istarum sphaerarum centrum ipsius transit, sed centrum ipsius est centrum alterius, ergo per eandem 72. huius super alterius etiam sphaerae superficiem alia linea perpendicularis erit, & hoc est propositum.

LXXV.

Si duæ sphæræ centra diuersa habuerint, impossibile est ut lineæ perpen-  
diculares super unius superficiem sint perpendiculares super alterius superfi-  
ciem, nisi una tantum quæ transit centra ambarum.

Quocunq; modo fe habentibus adinuicem ſphæris, ſiue extrinſecus ſiue intrinſecus ſe contingentibus, uel etiam ſe non contingentibus, uel etiam ſe adinuicem ſecantibus ſemper, patet ex 72. quoniã linea tranſiens per centra ipſarũ, eſt perpendicularis ſuper ſuperficiẽ utriuſq; aliam quoq; lineã ſuper utriuſq; ſuperficiẽ ppendicularẽ eſſe, eſt im- poſſibile. Si enim ſit poſſibile, ducatur aliqua alia perpendiculariter ſuper utriuſq; ſphæ- ræ ſuperficiẽ, palamq; erit ex eadem 72. huius, ipſam per utriuſq; centrũ tranſire, qd eſt oppoſitum hypotheſi, patet ergo, qm nullam aliam lineã præter eam, quæ tranſit cen- tra ambæ ppendiculariter duci ſuper utriuſq; ſphærarum ſuperficiẽs eſt impoſſibile, & hoc eſt propoſitum.

LXXVI.

Si Sphæra Sphæram intrinsecus aut extrinsecus contingat, in uno tantum puncto contingere est necesse.

Si enim sphaera contingentes se intrinsecus, non in puncto se contingant, necesse est circulos suos maiores adinuicem applicatos, non se in puncto contingere, quod est contra

€ 2 contra



contra 12. tertij. & impossibile, qd si sphaera extrinsecus se contingentes, non se contingant in puncto, & hoc est contra naturam circuloꝝ extrinsecus se contingentium, & contra eandem 12. tertij. potest & hoc aliter demonstrari. Si enim inter illas sphaeras, quae se extrinsecus contingunt, imaginata fuerit superficies plana, palam ex 71. huius, quoniam utraque illarum sphaerae illam superficiem planam contingit in puncto, ergo & se inuicem in puncto contingant, propinquior est utriusque sphaerae ipsa plana superficies interposita quam reliqua sphaerarum, & hoc est propositum.

LXXVII.

Sphaerarum se contingentium, centra diuersa esse, est necesse.

Signentur enim in utralibet sphaerarum a puncto contactus duo circuli maiores, per 67. huius, secantes eorum superficies planis sphaeras per sua centra, & per puncta contactuum, & quia centra horum circuloꝝ sunt centra sphaerae suarum per diffinitionem circuloꝝ maioris, hos autem circulos centra diuersa habere, est conclusio 6. tertij. patet ergo propositum.

LXXVIII.

Centrorum sphaerarum se extrinsecus contingentium, distantiam secundum lineam compositam ex ambarum sphaerarum semidiamentis, intrinsecus uero contingentium se secundum excessum semidiamentri maioris ad semidiamentum minoris esse, palam est.

Hoc patet ex 76. huius, quoniam enim contactus sphaerarum fit secundum unum tantum punctum, punctus uero est, cui pars non est, tunc euident est, qd punctus ille communis in utraque intersectione nihil adimit de diametroꝝ quantitate, indiuisibile enim non fit pars quanti, nec addit nec minuit aliquid de quanto, & sic patet propositum.

LXXIX.

Si concavum alicuius sphaerae superficiem aliquam secundum eam totam contingat, necesse est superficiem contactam partem sphaerae minoris esse.

Sit ut aliqua sphaera secundum suum concavum contingat aliquam superficiem secundum omnes illius partes, sicut uas sphaericum superficiem aquae contentae. Dico, qd uerum est quod, proponitur, ducantur enim lineae plurimae a centro sphaerae ad locum contactus sui cum illa superficie, & quia omnes lineae, productae ad concavum sphaerae, sunt aequales inter se ex diffinitione sphaerae, & sunt aequales productis lineis ad conuexum superficiem contactae, patet ex dicta diffinitione, quoniam illa superficies est pars sphaerae, & quilibet intellecta extendi secundum concavum ambientis sphaerae, sphaeram minorem complebit, est ergo pars minoris sphaerae, linea quoque in illa superficie signata est pars circuli ex 9. tertij. idem habens centrum cum circulo cui applicatur, & sic illa superficies est pars minoris sphaerae, quod est propositum.

LXXX.

Si sphaera sphaeram interfecet, communis sectio superficierum sphaericarum se interfecantium, erit periferia circuli.

Quod hic proponitur, patet, imaginetur enim superficies secans ambas sphaeras secundum lineam communem sectionis sphaerae, quaecumque fuerit, haec ergo superficies, propter similitudinem corporum se interfecantium plana erit, communis ergo sectio illius superficierum & utriusque sphaerae erit circulus per 69. huius, palam ergo, qd communis linea intersectionis superficierum sphaerarum illarum erit periferia circuli, in qua inclusa superficies, erit circulus communis illi sectioni, quoniam alias corpus quo utraque sphaerae communicat, est corpus commune sphaerarum intersectioni, & est corpus irregulare, duabus scilicet superficieribus sphaericis contentum, & diuersis secundum dispositionem se interfecantium sphaerarum, patet ergo propositum.

LXXXI.

Sphaerarum se interfecantium maiores circulos se inuicem secare, palam est, ex quo patet interfecantium se sphaerarum centra diuersa esse.

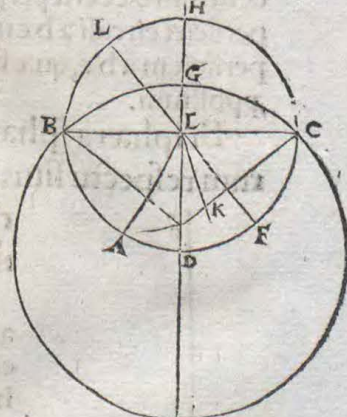
Primum

Primum patet ex diffinitione sphaerarum se interfecantium, quoniam enim interfecantium se sphaerarum, diameter unius per alteram abscinditur, & maiorum circuloꝝ diametri suarum sphaerarum, diuidunt enim circuli magni suas sphaeras per aequalia, tunc patet, qd circulus unius sphaerae & alterius se interfecantium aliqua linea est communis. Cum ergo unus circulus alium non contineat, quia nec una sphaera aliam continet, palam, quia tales circuli se inuicem secant ex diffinitione talium circuloꝝ, quia uero ex 5. tertij. circuloꝝ se inuicem secantium centra esse diuersa necesse est, & idem est centrum sphaerae quod est centrum circuli magni in illa sphaera, patet corollarium, scilicet, quia interfecantium se sphaerarum centra sunt diuersa, & hoc proponebatur.

LXXXII.

Si sphaera sphaeram interfecet linea, quae centra illarum sphaerarum transeat, centrum circuli periferiae communis sectionis transire, & super ipsius superficiem perpendicularem esse, necesse est.

Circulus communis sectionis sphaerarum aut est circulus maior alterius sphaerarum se interfecantium, aut minor. Si maior, hoc erit solū, cum maior sphaera minorem interfecet. Si enim aequales sphaerae secundum circulum maiorem se interfecarent, non esset sphaerarum intersectio, sed unus sphaerae ex duobus hemisphaerijs aequalibus compositio. Si ergo circulus communis sectionis sphaerarum sit circulus maior, non erit ille circulus maior nisi in sphaeris inaequalibus se interfecantibus circulus sphaerae minoris, quoniam ipsum esse circulum maiorem sphaerae maioris est impossibile, quoniam maior circulus sphaerae maioris non potest cadere in superficie sphaerae minoris. Sit itaque circulus talis a b c, & sit centrum maioris sphaerae d, sphaerae uero minoris e, erit quoque e centrum circuli a b c ex hypothesi, ducatur ergo linea d e, & patebit propositum primum. Item ducantur lineae d a, d b, d c, & linea a e, b e, c e, eruntque trianguloꝝ d a e & d b e latera aequalia, ideo, quoniam linea d e latus est commune, & latus d a aequale est lateri d b ex diffinitione sphaerae, latus quoque a e aequale est lateri b e ex diffinitione circuli, ergo per 8. primi anguli aequi lateribus contenti, erunt aequales, angulus ergo d a b aequalis erit angulo d e a, similiter autem angulus d e c erit aequalis angulo d e b, & uniuersaliter a quocumque puncto circuli a b c ducantur lineae a d e, centrum sphaerae anguli super centrum e semper erunt aequales, & quia super eandem diametrum oppositis punctis signatis linea d e aequales angulos constituit, patet per diffinitionem perpendicularis, quoniam ipsa linea d e super omnes diametros perpendicularis erit, ergo per 4. undecimi linea d e super superficiem circuli a b c erecta est, & super eam perpendicularis. Si uero circulus a b c non sit circulus maior alicuius sphaerarum se interfecantium, sed minor, intelligatur in ipso, tracta diameter qd sit l f per puncta l f, & utraque sphaerarum imaginetur recta per superficiem planam trans centrum, & per puncta f & l, quae sunt in superficie utriusque sphaerae, erit ergo per praemissa quilibet illorum circuloꝝ circulus maior in utraque sphaerae se interfecantium, secabitque circulum a b c uterque illorum circuloꝝ maiorum per aequalia, quoniam arcus f l est medietas circumferentiae circuli a b c, transeunt ergo ambo illi circuli maiores per centrum illius circuli a b c, quod est e, imaginentur item duo circuli alij maiores in eisdem sphaeris, quorum quilibet fecerit portionem circuli maioris suae sphaerae erectam super circulum a b c per aequalia, quod fieri poterit ex 29. tertij, diuiso arcu f l utriusque circuli sphaerae se interfecantium per aequalia, & a puncto sectionis utriusque circuli imaginata superficie plana transeunte centrum sphaerae utriusque, fiat itaque sectio arcus sphaerae maioris in puncto g, & sectio arcus sphaerae minoris in puncto h, & similiter hi circuli maiores cum illis circulis quos secant angulos aequales sphaerales, uel inaequales contineant, patet, cum a polo circuli a b c per centra sphaerarum ambae transeant, quoniam ambo secabunt circulum a b c per aequalia, transibunt ergo per centrum ipsi qd est e linea, ergo d g, qd per diffinitionem maiorum circuloꝝ, & per 3. undecimi est communis sectio duorum circuloꝝ maioris in sphaera maiori se secantium, transeunt per centrum e, quoniam





quoniam cum centrum e sit in superficie utriusque illorum circulorum, necesse est, ut sit in linea communi utriusque. Similiter etiam linea e h, quae est communis sectio circulorum maiorum in sphaera minori se interfecantium, transit per centrum e, sed quia linea e h, & linea d g per diffinitionem circulo se secantium est aliqua linea recta communis ut e g, erit illa per primam 11. in eadem superficie cum illis, ergo erunt linea una. tota ergo linea d e g h est linea una transiens per ambo centra sphaerarum se interfecantium, & per centrum circuli, qui est communis sectio, cum centro in periferia communis sectionis superficierum sphaerarum se interfecantium, patet ergo, propositum primum. Secundum vero patet ex praemissis. Circuli enim maiores per aequalia diuidentes circulum minorem orthogonaliter eum secant, & eorum communis sectio, ut linea d h per 19. undecimi super eundem circulum perpendicularis erit, & hoc est propositum. potest & idem per 66. & 67. huius facilius demonstrari diligentiam adhibenti.

LXXXIII.

Si sphaera sphaeram interfecet, lineam transeuntem centrum circuli periferiae communis sectionis perpendiculariter super ipsius superficiei insistentem, ambarum sphaerarum centra transire necesse est.

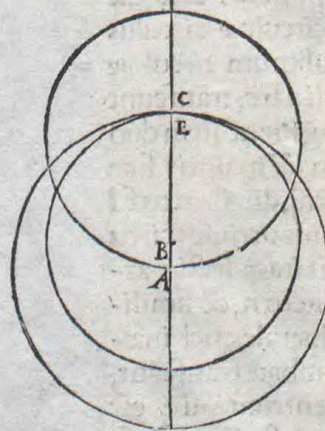
Hac est conuersa praecedentis, nec oportet in ipsius demonstratione aliter immorari, si enim sit possibile, ducatur linea per e centrum circuli communis sectionis sphaerarum, qui est a b c, perpendiculariter super ipsius superficiei ad alium aliquod punctum, prater centrum ambarum, uel alterius sphaerarum, & sit linea e k, & ducatur idem per centra ambarum sphaerarum alia linea, quae sit d h. patet autem per praecedentem, quoniam hic erit transiens per centrum e, & erit perpendicularis super superficiei circuli a b c, ab eodem ergo puncto superficiei circuli a b c utpote centro e duo exeunt perpendiculares super eandem circuli superficiei a b c, quae sunt e d & e k, quod est contra 13. undecimi, & impossibile, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Si sphaera sphaeram intrinsecus interfecet, necesse est centra illarum sphaerarum respectu situs sui contactus secundum quantitatem periferiae circuli, qui est communis sectio suarum superficierum plus distare, centrūque sphaerae continentis plus profundari.

Sphaerae datae interfecare se debentes, si aequales fuerint, & taliter ad inuicem collocentur, ut non se interfecent, tunc ipsae idem erit centrum, facta uero intersectione ipsarum centra diuersantur per 8. huius. & secundum quod circuli periferia, quae est communis sectio illarum superficierum sphaerarum sit maior uel minor, secundum hoc plus uel minus distabunt centra, quod si sphaerae fuerint inaequales, quarum una alteram intrinsecus contingere poterint, tunc in situ suae contingentiae centrorum suorum distantia per 78. huius est excessus semidiametri sphaerae maioris ad semidiametrum minoris. Demus ergo, quod centrū maioris sit a, centrum minoris b, punctus contactus sit c, & quia contactus sit in puncto per 76. huius, intersectio uero sit secundum circulum per 80. huius. palam, quia facta intersectione sphaerarum, abscindet sphaera a diametrum b c in puncto alio quam in termino suo qui est punctus c, sit ergo punctus in quo ipsum a b scindit punctus e, ponaturque ut linea f e sit aequalis diametro sphaerae b, quoniam itaque linea a c excedit lineam b c in linea a b, linea uero f e est aequalis semidiametro b c, & nam sunt diametri eiusdem sphaerae, linea ergo a c excedat lineam f e in linea a b, sed linea f e est maior quam linea e c, ergo a e, in qua linea a c excedit lineam e c, est maior quam linea a b, plus ergo distat centra sphaerarum in intersectione quam in situ contactu, & secundum quod periferia circuli, quae est communis sectio suarum superficierum minoratur,

secundum hoc distantia centrorum augetur, & secundum quod illa periferia augetur, secundum hoc



hoc distantia centrorum minuitur, & respectu partis uniuersi ad quam sit intersectio plus profundatur centrum sphaerae continentis respectu contactus in tanto, quanto linea a e sit maior quam linea a b, & hoc est quod proponebatur.

LXXXV.

Si duae sphaerae intra tertiam secundum circulum aequalem circulo maiori sphaerae, intra quam sit intersectio, se interfecent, utraque illarum sphaerarum sphaeram, intra quam sit intersectio, interfecabit, & omnium illam superficierum sphaerarum communis sectio erit periferia circuli unius.

Verbi gratia: Sit in sphaera, cuius centrum a interfecet sphaeram, cuius centrum sit b intra sphaeram, cuius centrū sit c secundum circulum aequalem circulo maiori sphaerae c, dico quod sphaera a & sphaera b interfecabunt sphaeram c, & omnium superficierum sphaerarum illarum sphaerarum erit communis sectio periferia circuli secundum quod sphaerae a & b fiebat intersectio. hic est cuiusdam circuli magni sphaerae c, quoniam enim circulus maior diuidit sphaeram per aequalia, quia transit per centrū eius ex diffinitione, tunc patet, quod aequalis eidem utcumque contingat eum in sphaera, produci, diuidet eam per aequalia. & sic interfecabit secundum illum circulum utraque sphaerarum, scilicet a & b sphaera c. Sphaera autem a interfecante sphaeram b, communis sectio est periferia circuli per 79. huius, diuidit autem iste circulus sphaeram c per aequalia, ergo interfecet, est ergo eius periferia in superficie c, sed & eadem periferia est in superficierum sphaerarum a & b. In omnium ergo sphaerarum illarum trium superficierum est illa circuli periferia, est ergo ipsa communis sectio omnium superficierum dictarum sphaerarum, quod est propositum.

LXXXVI.

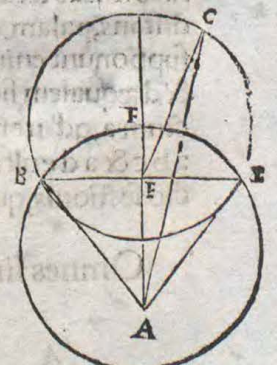
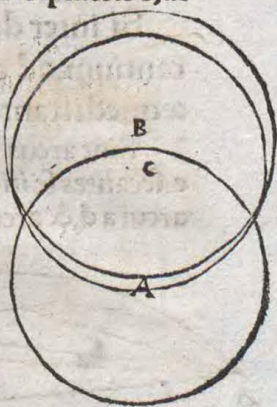
Lineam a centro sphaerae per centrum circuli sphaeram secantis orthogonaliter ductam, medio abscissae portionis, est necessarium applicari.

Sit sphaera cuius centrū a, & sit circulus b c d, cuius centrū sit e, abscindens portionem sphaerae, ducaturque linea a e, & producaturs usque ad superficiei sphaericae m, cui incidat in puncto f. Dico, quod linea a e necessario applicatur puncto, qui est medium abscissae portionis sphaerae in conuexo uel concauo ipsius, & hoc est punctum f. ducantur enim lineae a b & a c, & copulentur lineae e b, e c, e d, erunt itaque trigona a e b, a e c, & a e d omnia secundum latera aequales angulos respicientia, ad inuicem proportionabilia, quoniam illa ipsorum latera sunt ad inuicem aequalia, ut patet per sphaerae & circuli diffinitiones, & quia latus a e est omnibus commune. anguli itaque b a e, c a e, d a e omnes sunt aequales per 5. sexti, ergo per 25. tertij angulus b f e, c f e, d f e sunt aequales, & quoniam productis quibuslibet lineis a centro a ad periferiam circuli b c d, idem semper accidit, palam, quia punctus f est in medio portionis abscissae de sphaera, & hoc proponebatur.

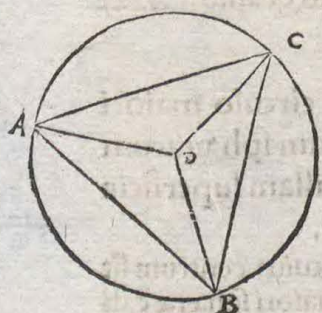
LXXXVII.

Proportionem partis superficiei sphaericae ad totalem superficiem suae sphaerae, sicut anguli solidi in ipsam a centro sphaerae cadentis ad octo rectos solidos necesse est esse.

Verbi gratia: Sit a b c pars superficiei sphaericae alicuius sphaerae, cuius sit d, & ducantur lineae a d, d b, d c, & in ipsa superficiei ducantur lineae a b, b c, a c, fietque pyramis, cuius vertex est punctum d, & basis a b c. palam quoque, quoniam angulus circa punctum d est solidus, tribus angulis superficialibus contentus. Dico, quod quae est proportio illius anguli ad 8. rectos angulos, qui replent locum solidum circa centrum d, eadem erit proportio superficiei sphaericae quae est a b c, ad totam sphaericam superficiem suae sphaerae. Imaginentur enim plurimi circuli magni, transeuntes per omnia puncta illius superficiei, non





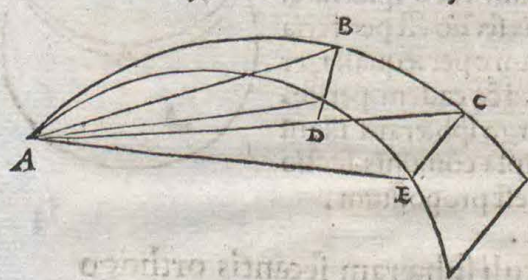


non secantes se super illam, patet itaq; quoniam aliqui arcus illorum circulorum determinantur per lineas terminales illius superficiei, omnium autem illorum arcuum partialium ad totos suos circulos est proportio, sicut angulorum contentorum sub linea à centro d ad ipsorum terminos, productis ad 4. rectos spales per ultimam sexti, patet ergo propositum. & etiam potest patere ex hoc, quoniam sicut ille angulus correspondet illi parti superficiei sphaericae, sic residuum 8. solidorum angulorum rectorum totali residuo superficiei illius sphaerae respondet, ergo p. 16. quinti, erit pmutatim anguli ad angulum, sicut superficiei ad superficiem, & per 18. quinti, & per 5. huius econtrario patet propositum.

LXXXVIII.

Si inter duas quartas circulorum aequalium in sphaerae superficie se secantium, ad extremitates arcuum aequalium linea recta ducantur, illae erunt aequedistantes, & remotior à puncto sectionis erit longior.

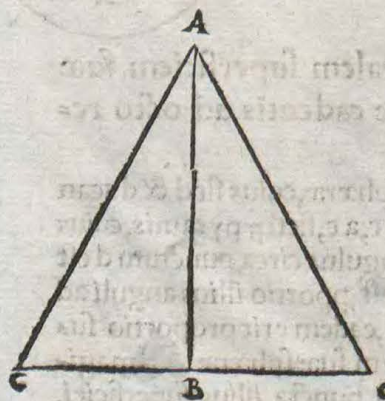
Sint arcus magnorum circulorum in superficie alicuius se secantium, qui a b c & a d e. secantes se in puncto a, in quibus signantur arcus aequales, ita, ut arcus a b sit aequalis arcui a d, & arcus b c arcui e d, & continentur linea recta, quae b d & c e. Dico, qd linea c e & b d sunt aequedistantes. & qd linea c e est maior qd linea d b, quia itaq; arcus a b est aequalis arcui a d, palam per 28. tertij & per 65. huius, quoniam punctus a & polus circuli transeuntis per puncta d & b, ideo qd recta linea quae a d & a b sunt aequales, & similiter est de circulo transeunte per puncta c & e, circumducatur ergo superficiei sphaerae per puncta d b circulus erectus super diametrum sphaerae p. 69. huius, & similiter per puncta e & c, erunt ergo illi circuli aequedistantes per 14. undecimi, erunt ergo linea c d & b d aequedistantes p.



16. undecimi, imaginata superficie plana in qua sunt puncta b c d e, circulos secundum illas lineas secante, sed & linea c e est maior qd linea d b, si enim sit aequalis cum sit aequedistans, palam, quia circuli a b c & a d e aequedistantes erunt, qd est contra hypothesein, supponunt enim se secare in puncto a, aut sequatur circulum transeuntem per puncta b & d aequalem fieri circulo transeunti per puncta c & d, quorum circulo polus est punctum a, qd iterum est impossibile, & si linea c e sit minor qd linea b d, concurrent circuli a b c & a d e ultra lineam c e potius qd ultra lineam b d, est ergo linea b d remotior à puncto sectionis, quod est propositum hypothesis, ergo patet propositum.

LXXXIX.

Omnes lineae longitudinis unius pyramidis rotundae, sunt aequales, & cum semidiametris basis aequales, sed acutos angulos continent, ex quo patet omnem punctum uerticis pyramidis esse polum circuli suae basis, omnemq; lineam longitudinis esse in eadem superficie cum axe, ipsam quoq; axem centrum circuli basis orthogonaliter attingere.



Quoniam enim per principium 1. Euclidis pyramis rotunda sit per transitum trianguli rectanguli, alterutro suorum laterum rectum angulum continentium fixo, donec ad locum suum unde incipit redeat, triangulo ipso circumducto, qui triangulus, si fuerit duorum laterum aequalium, secundum unum laterum aequalium rectum angulum continentium

tium fuerit fixum, causabitur pyramis rectangula, ideo, qd angulus duplicati sui trianguli ad uerticem pyramidis est rectus, per 5. & per 32. primi. & si fixum latus fuerit minus latere moto, erit pyramis ambigonica, qm per 19. primi angulus ad uerticem sit obtusus. & si latus fixum fuerit maius latere moto, erit pyramis oxigonica, quia per eandem 19. primi, angulus eius ad uerticem remanet acutus adiuvante semper 32. primi. sic ergo diuersantur formae pyramidum secundum diuersitatem proportionis lateris fixi ad alterum latus motum, rectum angulum continens cum fixo, & quia latus subtensum angulo recto, causat omnes lineas longitudinis in qualibet pyramide, palam, qd omnes lineae longitudinis totius rotundae pyramidis uni lineae, sunt aequales ei, s. quae in trigono rectangulo recto, ergo & omnes inter se sunt aequales. Si ergo trigonum orthogonum causans pyramidem sit a b c, cuius angulus a b c sit rectus, erit per 32. primi angulus a c b acutus, & est a c b angulus cui omnes anguli contenti à lineis longitudinis & semidiametris basis sunt aequales, & hoc pponitur, patet enim ex ijs, qm punctus uerticis pyramidis cuiuslibet, est polus circuli suae basis per 65. huius, & quoniam linea a c est in eadem superficie trigonae cum linea a b, patet, quoniam omnes lineae longitudinis sunt in eadem superficie cum axe a b, & quoniam linea b c motu suo describit circulum basis, patet qd axis a b centrum circuli basis orthogonaliter attingit per 8. primi, quia ex circuli diffinitione & prima parte axis existente comuni, omnes anguli ad centrum b constituti sunt aequales, patet ergo propositum.

XC.

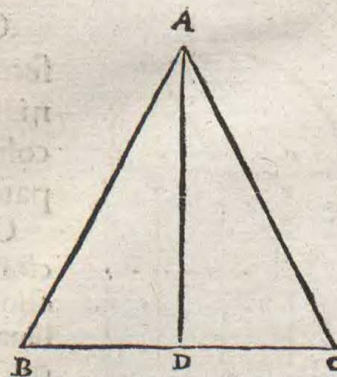
Omnis superficiei planae secantis pyramidem rotundam uel lateratam secundum axem longitudinem & superficiei conicae, communis sectio est trigonum duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro basis contentum, ex quo patet, quoniam illa superficies diuidit pyramidem per aequalia, & qd superficiei quae pyramidem secundum lineam longitudinis per aequalia secuerit, secundum axem necessario secabit.

Esto pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, & diameter basis b c, & sit centrum basis d, & palam per praemissam, qm linea a d est axis illius pyramidis, superficies itaq; plana secans pyramidem rotundam, secundum axem longitudinem pertransit puncta a & d, erit itaq; illa superficies plana orthogonaliter erecta super basem pyramidis per 18. undecimi, communis itaq; sectio basis pyramidis & illius superficiei planae est linea recta p. 3. undecimi, qd est diameter basis, & sit hoc b c, trigonum itaq; a b c est in superficie secante, sed & idem trigonum est in superficie conica pyramidis, & quoniam trigonum orthogonum b a d est illud, ex cuius ptransitu describitur pyramis a b c, & trigonum a b c est duplum illi per 1. sexti, patet illud qd primo pponitur de pyramide rotunda, patet etiam, qd illa superficies taliter pyramidem secans, diuidit ipsam per aequalia, qm transiens uerticem & conclusa diametro per aequalia diuidit & basem, in laterata uero pyramide, aut superficiei plana secans transit latus aut angulum, eritq; productis lineis ad terminum axis pyramidis, illa communis sectio semper trigonis maior uel minor, patet ergo propositum, quoniam & conuersa per se, & ex praemissis patet.

XCI.

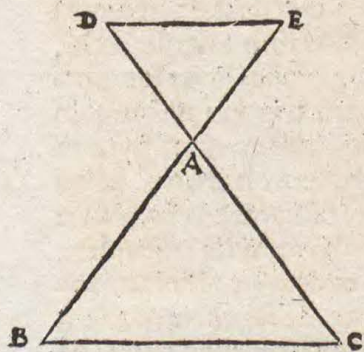
Omnis pyramidis rotundae uel lateratae lineae longitudinis super axem in uertice tantum se intersecant, productae quoq; aliam similem pyramidem principiant, cuius lineae longitudinis secundum positionem & situm prioris pyramidi modo contrario se habent.

Quoniam omnes lineae longitudinis pyramidis cuiuscunq; productae se super axem in uer-



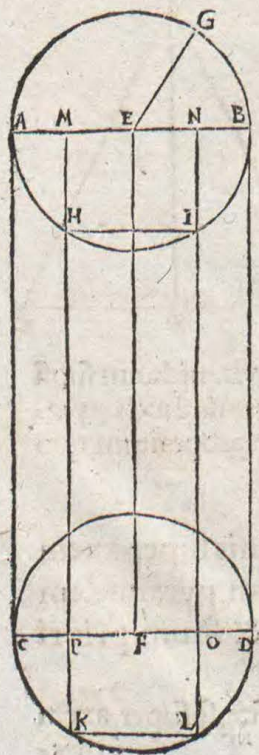


in uertice secant, euident, quoniam concurrunt omnes in illo puncto uerticis, & quoniam omnes sunt æquales per 89. huius, patet, quia circa uerticem nulla ipsarum aliam intersectat, & etiā pductæ aliam pyramidē priori similē principiant, patet, secet enim superficies plana pyramidē secundum axis longitudinē, erit ergo p præcedentē cōmunis sectio istius superficie & superficie conicæ pyramidis, trigonum æquum duplo trigoni rectanguli pyramidē causantis, sed palā per 36. huius, q̄ latera cuiuslibet trigoni pducta principiant aliū trigonū priori similē, cuius latera positionem & situm prioris trigoni lateribus contrariā habent, & quoniam tot possunt imaginare planā superficies trās axem pyramidē secantes, quot sunt lineæ longitudinis pyramides immediatæ pyramidis, patet, quoniam omnes lineæ longitudinis productæ, principiant aliam pyramidē priori similem, lineis longitudinis à dextra prioris prodeuntibus in sinistrū posterioris, & à sinistro prioris in dextrum posterioris, & e conuerso, patet ergo ppositum.



Omnes lineæ longitudinis unius columnæ rotundæ sunt æquales, rectos angulos cum semidiamentris suarum basium continent, & in eadem superficie cum axe existentes, ex quo patet, quoniam axis cuiuslibet columnæ rotundæ centris suarum basium orthogonaliter insistit.

Hoc non indiget demonstratiōe aliā nisi simili illi, quæ sit in 89. huius, sicut enim trigonum orthogonū altero laterum rectum angulū cōtinentiū fixo, p reuolutionē suam causat pyramidē rotundam, sic quadrilaterū rectangulū quoq; suorum laterum fixo manente, alijs tribus quousq; ad locū suum redeat, circūductis causat motu suo figurā columnarē rotundam, fiet ergo ptractio omnium eorum quæ pponuntur hic, ut in illa, quia patet totum euidenter.



Omnis superficiei planæ secantis columnā rotundam secundū axis longitudinē & superficiei columnæ, cōmunis sectio est rectangulū sub duabus lineis longitudinis columnæ, & duabus diamentris basium contentū, ex quo patet, quoniam illa superficies per æqualia diuidit columnā.

Columna rotunda sit, cuius axis e f, secetq; ipsam per e f superficies plana, sitq; cōmunis sectio secundū puncta a b c d. Dico, q̄ sectio a b c d est quadrangula rectangula sub lineis longitudinis columnæ, & duabus diamentris basium cōtenta, ducat enī linea ea in basē columnæ & in superficie secante, hoc est ergo semidiameter circuli basis columnæ. Cōpleat itaq; e g diamentrē basis, caderetq; in superficie plana columnā secante, si enī linea e g nō est ducta in superficie plana columnā secante, ducatur linea b e in illa superficie secante, lineæ ergo b e & e a sunt linea una, qm̄ sunt in una superficie pductæ ambo orthogonaliter super axem e f cōtinuæ, similiterq; linea e g cōplet diamentrē a e, nō in superficie secante, sed alia, erit ergo linea a g pars in plano, pars in sublimi, qd̄ est contra 1. undecimi, palam itaq; quoniam linea a b est diamentrē basis, & q̄ punctus g cadit super punctum b. Similiterq; declarandum de linea c d, quoniam est diamentrē alterius basis, lineæ quoq; a c & b c sunt lineæ longitudinis columnæ, qd̄ est propositum, ex hoc itaq; patet, quoniam cum illa

illa sectio diuidat per æqualia bases columnæ, qd̄ etiam diuidit p æqualia columnam.

XCIII.

Superficie secantis columnā rotundā æquedistat superficiei per axem secanti, & superficiei columnaris cōmunis sectio, est rectangulū sub duabus lineis longitudinis columnæ, & duabus lineis minoribus diamentris basium cōtentū.

Sit, ut in præcedenti ppositione, columna secata per planā superficiem secundū sectionem rectangula a b c d, cuius axis sit e f, sitq; nunc superficies plana columnā secans, æquedistans superficiei a b c d, cuius cōmunis sectio cum superficie columnæ sit h i, k l, ducanturq; à punctis h & i lineæ ppendiculares super diamentrē a b per 12. primi, quæ sint h m, i n, erit itaq; linea m n æqualis lineæ h i, ut patet per 34. primi, linea enim a b & h i sunt æquedistantes ex hypothesi, & lineæ h m & i n sunt æquedistantes per 28. primi. est ergo linea h i minor diamentro a b, similiter quoq; i k minor est diamentro c d, ductis ppendicularibus lineis, quæ l o & k p, sed lineæ h k & i l sunt lineæ longitudinis columnæ, patet ergo ppositum.

XCV.

Omnis superficies plana contingens pyramidem, uel columnam rotundam, secundum lineam longitudinis est contingens.

Non enim secundū punctū contingit superficies plana, pposita corpora sicut spherā, qm̄ in ipsis est longitudo, quæ non est in sphaera, sed utiq; contingit ipsa secundum superficiem, qm̄ cum in quolibet istorū corporū sunt infiniti circuli suis basibus æquedistantes & ipsæ bases, accideret illos secundū lineas in superficie plana contingente, ductas ad ipsorum contactum, non contingi secundū punctum, sed secari, qd̄ est contra 15. tertij, & impossibile, non ergo contingit superficies plana pposita corpora secundū superficiem, restat ergo, ut secundū lineam contingat, & quia cōtingit in pyramide uerticē & basem & in columna ambas bases, patet, q̄ utrunq; illorū secundum lineas suarum longitudinum est contingens, patet ergo propositum.

XCVI.

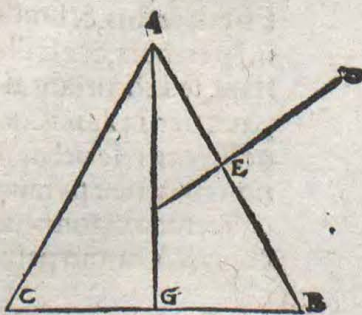
Omnis linea perpendicularis super curuam superficiem pyramidis, uel columnæ rotundæ, necessario transit per ipsarum axem.

Pyramis rotunda uel columna sit, cuius linea longitudinis sit a b, & eius axis a g, & sit linea d e ppendicularis super curuā illius superficiem. Dico, q̄ linea e d transit per axem a g, ducatur enim semidiameter basis, quæ sit b g, quia ergo linea e d est ppendicularis super curuam superficiem ppositam, palam p diffinitionē, qm̄ linea e d est ppendiculariter erecta super superficiem contingente pyramidem super aliquā lineam suæ longitudinis, sit hoc super lineam a b, cadit ergo linea e d super lineam a b, palam ergo per 2. undecimi, qm̄ lineæ d e & a b sunt in eadem superficie, & quia linea d e est ppendicularis super curuam superficiem pyramidis, patet, q̄ illa superficies erit erecta super superficie conicam pyramidis, & in ipsa est linea a b, pducta ergo trās pyramidē, secabit ipsam secundū lineam longitudinis a b p æqualia diuidēs pyramidē, & trāsibit p axem a g per 90. huius, trigonū a b g cum linea d e est in eadem superficie, quia ergo linea e d cum uno latere trigoni b a g, qd̄ est a b, continet angulum rectum, qui est d e a, angulus uero e a g est acutus, palam, quia linea d e cōcurret cum linea a g per 14. huius, transit ergo per axem pyramidis uel columnæ rotundæ, qd̄ est ppositum, qm̄ in columna rotunda eodem modo demonstrandū, in illis enim, quia linea longitudinis a b æquedistat axi, & lineæ d e & a b & axis sunt in eadem superficie, patet per 2. huius, quia linea d e concurrens cum una linearum æquedistantium, ideo cum a b & cum axe necessario concurret, & hoc pponebatur.

XCVII.

Omnis superficies plana superficiei contingenti, pyramidem uel columnam

f 2 nam





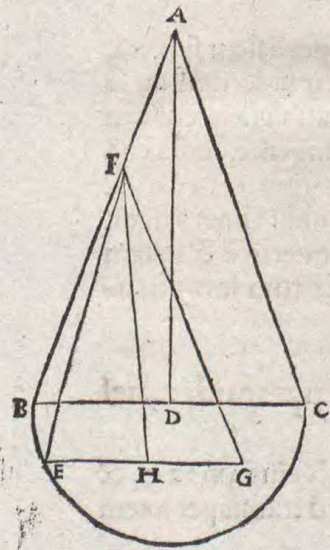
nam in loco contactus orthogonaliter insistens, necessario secat pyramidē uel columnam per ipsius axem.

Sit pyramis uel columna rotunda, quam contingat superficies plana, palam ergo per 95. huius, qm̄ contingeret illam secundū lineam longitudinis, superficies itaq; huic sit per faciei orthogonaliter in loco contactus insistens, est perpendicularis super superficiē curuam pyramidis uel columnae, & ipsorū cōmunis sectio est linea longitudinis, sup̄ quā in superficie erecta ducantur perpendiculares. ea itaq; lineae per pramissam transibunt axem pyramidis uel columnae rotundae, ergo & superficies illam axem transiens, secabit pyramidem uel columnam secundum axem, & hoc pponitur.

XCVIII.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem rotundam non per uerticem, & superficiei conicae pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Esto pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, centrum basis d, & axis a d, quā secundum axis longitudinē secet superficies plana secundū trigonum a b c per 90. huius,



secetq; ipsam alia superficies erecta super trigonum a b c, nō per uerticem secundū sectionē, quae sit e f g, cuius supremus punctus sit f, & sit linea e g aequedistans alteri diametro basis pyramidis, cuius medius punctus sit h, & ducatur linea f h a supremo puncto sectionis ad medium suae basis, & quia linea e g est linea recta, quae est aequedistans diametro basis pyramidis, & punctū f signatū est in superficie conica in supremo, superficies e f g secat conicā superficiē. Si itaq; sectio e f g sit trigonū, f. rectilineū, patet, qm̄ duae lineae longitudinis pyramidis, quae sunt e f & g f, concurrunt in puncto f praeter uerticem pyramidis, quod est impossibile & contra 91. huius. Trigonū quoq; circuli lineam fieri est impossibile, quoniam superficies secās supponit esse plana, & superficies illius trigoni est curua, ut patet ex diffinitione, erit ergo linea e f g linea una, cum itaq; illa sectio sit linea una, dicat sectio conica uel pyramidalis, si itaq; axis pyramidis q̄ est a d sit aequalis semidiametro basis, quae est b d, palam, quia pyramis a b c est orthogonia, qm̄ angulus b a c trigoni a b c est rectus. Si ergo linea f h, quae est cōmunis sectio superficiē e f g, & trigoni a b c aequedistat lineae a c, quae est latus trigoni, & linea longitudinis pyramidis, palam per 29. primi, cum angulus b a c sit rectus, & etiam angulus b f h erit rectus, & similiter angulus h f a, tunc itaq; sectio e f g dicetur sectio rectangula, uel parabola, & est illa, quā Arabes dicunt mukesh. Si uero linea h f & a c non aequedistant, sed cōcurrant, si concursus fiat ad partem puncti a, quae est uertex pyramidis, tūc patet per 14. huius, q̄ angulus h f a erit obtusus, & tunc sectio e f g dicetur ampligonia uel hyperbole uel mukesh addita. Si uero linea d f & a c concurrant uersus punctū c, qui non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus h f a acutus, & tunc sectio e f g dicetur oxigonia, uel elipsis uel mukesh diminuta, & secundum hunc modum istae sectiones & earum passionēs amplissime uariantur.

XCIX.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem uel columnam lateratam trās axem, aequedistans basi & superficiei pyramidalis uel columnaris cōmunis sectio est similis periferiae basis, & si illa sectio periferiae basis est similis, superficies secans aequedistat basi pyramidis uel columnae.

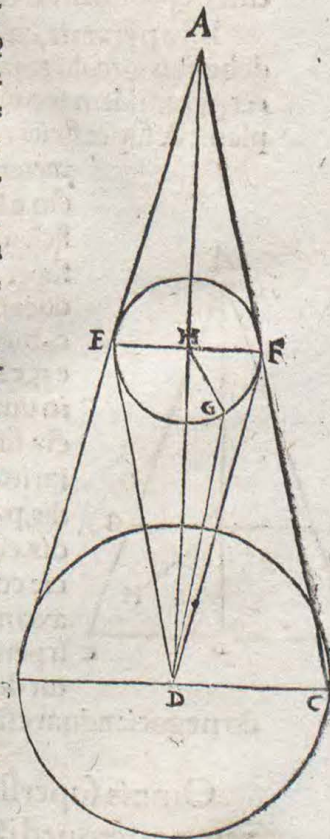
Si enim illa sectio basis aequedistat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & partiales trigoni sunt aequianguli per 29. primi. patet ergo per 4. sexti, q̄ tota periferia sectionis est similis basi pyramidis, quoniam omnia latera trigonorū totalium & partialium erunt

erūt pportionalia, & si illa sectio est basi similis, est etiā basi aequidistans, qm̄ si nō est aequidistans, erit alia scdm idē punctū secās per axē, aequidistans basi similis periferiae basis p̄missa, sequit itaq; ut una similis, alia quoq; non similis, secundū idem punctū secant axem pyramidis, alia uero aequidistans basi fieri poterit p 31. primi, ducta ab uno puncto primae sectionis linea aequedistante alicui lineae basis pyramidis, & a ternis illius alijs lineis aequedistantibus reliquis lineis basis, pductis, ex hoc autem accidit impossibile, qm̄ sequit ex hypothesi angulum extrinsecū ppter trigonorū similitudinē aequalem fieri intrinsecū, cum ab uno puncto exeant duae lineae aequales angulos cōtinentes angulis illis, qui sunt per lineam periferiae basis. patet ergo ppositum in pyramidibus, & eodem modo demonstrandū est in columnis lateratis, & facilius ppter aequalitatē lineae p 34. primi.

C.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem uel columnam rotundam transaxem aequedistans basi, & curuae superficiei pyramidis uel columnae cōmunis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans est aequedistans basi, ex quo patet, q̄ omnis plana superficies aequedistans basi si secans pyramidē uel columnā, nouam pyramidē constituit uel columnā.

Sit pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, diameter b c, & centrū basis d, secetq; ipsam superficies plana aequedistans basi, & sit cōmunis sectio superficiei illius & superficiei conicae pyramidis linea e f g. Dico, q̄ linea e f g est periferia circuli, secet enim alia superficies plana pyramidē per uerticem & per axem, quae est a d, cōmunis itaq; superficiei & pyramidis sectio, est trigonum, qd̄ sit a b c per 90. huius. secetq; superficies e f g axem a d in puncto h, & trigonum a b c secet superficiem e f g in linea e h f, erit ergo linea e h aequedistans lineae b d p 16. undecimi, est ergo per 29. primi & per 4. sexti, pportio lineae b a ad e a, sicut lineae c a ad lineam e f, ergo per 7. huius, erit eversim pportio lineae b a ad lineam b e, sicut lineae c a ad lineam e f, ergo per 16. quinti erit permutatim pportio lineae b a ad lineam c a, sicut lineae b e ad lineam e f. Sed linea b a est aequalis ipsi c a per 89. huius, & anguli quos continent lineae longitudinis pyramidis cum semidiamentris basium, sunt aequales. palam per 4. primi, quia linea d e est aequalis lineae d f, & angulus e d b est aequalis angulo f d c, quia uero angulus h d b aequalis angulo h d c, qm̄ ambo sunt recti, & angulus e d b aequalis angulo f d c, remanet angulus e d h aequalis angulo f d h, quoniam sunt residuae partes rectorū super angulos aequales. palam ergo per 4. primi, qm̄ linea e h est aequalis lineae h f. Similiterq; ductis lineis h g & d g, & completa, put in pramissisfiguratione declarabitur, quoniam linea f h est aequalis lineae g h, sunt enim trigona aequiangula, ut patet intendenti, ergo per 19. tertij punctū h est centrum circuli, est ergo e f g linea circūferentia circuli, qd̄ est ppositum. Et si sectio e f g est circulus, palam, qm̄ superficies plana secundum illum circulū secans pyramidē, est aequedistans basi, erit enim ea f pyramis, cuius axis a h, & centrum basis h, erit itaq; linea longitudinis, quae est e a, aequalis lineae f a per 89. huius. Sed linea b a aequalis est ipsi c a, remanet ergo linea b e aequalis ipsi e f, erit quoq; linea e d aequalis lineae f d per 4. primi, & quia trigona e h d & f h d sunt aequalia inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus e h d est aequalis angulo f h d, ergo per diffinitionē lineae super superficiem erectae patet, q̄ linea d h erecta est super superficiē e f g. sed eadem linea h d est erecta super basem pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 14. undecimi superficies e f g est aequedistans basi datae pyramidis, quod est ppositum, qm̄ simpliciter secundū pramissum in pyramidibus modū, in columnisq; rotundis potest demonstrari, & propter aequedistans



f 3



æquedistantiā lineæ longitudinis columnæ facilitas accedit demonstrationi, sunt enī lineæ d f, d g, d e æq̃les, ergo & lineæ h e, h g, h f, crit̃q̃ sectio e g f circulus per 9. tertij, & conuersa simpliciter, patet per 14. undecimi ut prius, & hoc p̃ponebatur. Per hæc itaq̃ patet manifeste, qm̃ omnis plana superficies secans quamcūq̃ pyramidē æquedistanter suæ basi, nouam constituit pyramidē, cuius in pyramide rotunda basis est circulus, & in laterata pyramide, superficies similis basi illius sectæ pyramidis, ut patet per 99. huius, semper tamen uertex illius pyramidis abscisæ, est idem cum uertice prioris, & axis abscisæ, pars axis ipsius prioris, datæ basis quoq̃ æquedistat basi. Similiter quoq̃ sit in columnis rotundis uel lateratis, superficies enim æquedistanter basibus secans quamcūq̃ columnam, nouam efficit columnā rotundam uel lateratā, imò duas, s. abscisam & ipsam residuam, qd̃ non accidit in pyramidibus, patet ergo totum qd̃ p̃ponebatur.

C I.

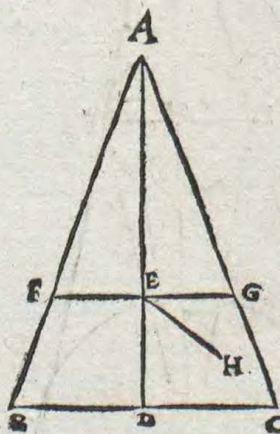
In qualibet columna uel pyramide à dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidē uel columnam trans illius punctum & trans axem, q̃ fiet, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 2. undecimi, quæ superficies secabit pyramidem secundum lineam longitudinis per illud punctū transeuntē per 90. huius, columnā quoq̃ per 92. huius, patet ergo propositum.

C II.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie curua datæ pyramidis rotundæ uel columnæ circulum circumducere.

Estō pyramis, cuius uertex p̃ctum a, axis uero a d, in quo sit datus punctus e, à quo debemus circulū totali superficie conicæ circumducere. Sit itaq̃, ut superficies plana secet pyramidem secundū axem a d trans punctum e, cōmunis itaq̃ sectio illius superficie planæ & superficie conicæ, erit trigonum per 90. huius, cuius basis sit b c, quæ erit diameter basis pyramidis. In hac itaq̃ superficie per 11. primi ducatur à p̃cto e linea perpendiculariter super axem a d, quæ p̃ducta ad conicā superficiem sit e f. & item ab eodem puncto e ducatur linea perpendiculariter super a d, cadatq̃ punctum e in conica pyramidis superficie, & similiter ducatur linea e h perpendiculariter super axem a d, cadatq̃ punctus h in conica superficie, quia ergo linea a e super cōmunem terminū lineæ e f, e g, e h orthogonaliter insitit, palam per 5. undecimi, qm̃ illæ lineæ sunt in una superficie, eritq̃ per 8. undecimi linea a e perpendiculariter erecta super illam superficiē f g h, & quoniam linea a d erecta est perpendiculariter super basem pyramidis per 89. huius, & per diffinitionē pyramidis, patet per 14. undecimi, qm̃ superficies f g h æquedistat basi pyramidis, est ergo per 100. huius f g h circulus, q̃ si punctus datus sit in superficie conica, sit ille punctus f, & ducatur à puncto f p̃pendicularis super axem a d, quæ sit f e, per 12. primi, educanturq̃ à puncto e lineæ e g & e h perpendiculares super axem a d, per 11. primi, & deinde, ut plus cōpleatur demonstratio, patet itaq̃ p̃positum, quoniam simpliciter eodem modo negociandum est in columnis.



C III.

Omnis superficiei secantis pyramidem uel columnam rotundā trans axem non æquedistanter basibus, & superficiei curuæ, cōmunem sectionem circulum esse est impossibile.

Sit pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, & centrum basis d, & axis a d, secetq̃ ipsam superficies plana trans axem a d in puncto e non æquedistanter basi, & sit cōmunis sectio huius superficiei planæ & superficiei conicæ f g, h k. Dico q̃ hæc sectio nō est possibile, ut sit circulus. Estō enim, ut circa punctum e in pyramidis conica superficie du-

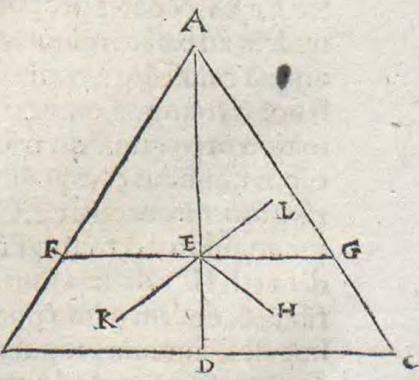
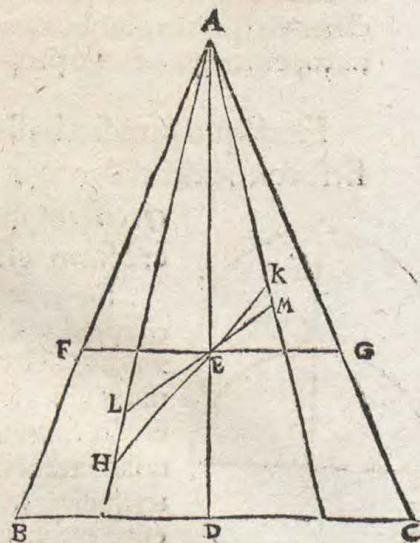
catur

catur circulus per præmissam, hoc itaq̃ æquedistabit basi per 100. huius, sitq̃ f g l m, & signentur lineæ longitudinis pyramidis a f, a g, a l, a m, & itaq̃ oēs erūt æquales p 89. huius, ideo, q̃ superficies æquedistans basi pyramidis, nouam pyramidē abscindit per 100. huius, & quoniam sectio f g, h k non æquedistat basi pyramidis, patet, q̃ non æqualiter distat à uertice pyramidis, quæ est punctum a, sit itaq̃ punctus h remotior à uertice a, & cadat in linea a l, p̃ducta, & punctus k sit p̃p̃inquo uertice a, & cadat in linea a m, erit itaq̃ linea a h maior q̃ linea a l, & linea a k minor est q̃ linea a m, & continentur lineæ h e, k e, f e, g e, & lineæ e l, e m, & quoniam angulus a l e est acutus per 89. huius, erit angulus h l e obtusus per 13. primi, ergo per 19. primi latus h e trigoni h e l est maius latere e l, sed latus e l est æquale lateri e f per diffinitionē circuli, linea uero e f uenit à puncto axis ad punctum sectionis, quia est cōmunis sectio circuli & superficie obliquæ pyramidem secantis, inæquales itaq̃ lineæ ab hoc puncto e p̃ducuntur ad periferiam sectionis, non est ergo sectio illa circulus per circuli diffinitionē. Dicemus ergo illā sectionē in pyramidibus pyramidalē, & in columnis colūnalē, est tñ illa in 98. huius prius dicta sectio oxigonā uel elipsis, & qm̃ talis sectio est figuræ oblongæ, patet, q̃ ipsa habet diametros plurimas omēs inæquales, & per illud punctū axis secti corporis transeuntes ipsam quoq̃ sectionē per æqualia diuidentes, quorum maxima est, quæ transit longitudinem sectionis, minima uero est, quæ pertransit latitudinem, & est super maximam diametrum orthogonaliter erecta, patet itaq̃ propositum.

C IIII.

Omnium duarum planarū superficieum secantium pyramidem uel columnā rotundam trans idem punctū axis, si una æquedistanter basi, & alia non æquedistanter secuerit, cōmunis sectio est linea recta transiens pyramidem uel columnā orthogonaliter super axem, ex quo patet, q̃ siue circuli periferia, siue sectio alia quæcūq̃ non in eadem superficie, quamcūq̃ secuerit sectionem, in duobus tantum punctis ipsam interfecabit.

Sit ut pyramis, cuius uertex a, & axis a d secetur secundū punctum axis e, & per duas planas superficies, quarum una secet æquedistanter basi ut f g h, alia uero non æquedistanter ut f g k l. Dico, q̃ cōmunis sectio istarum superficieum est linea transiens pyramidem orthogonaliter super axem, ut est linea f e g, q̃ enim illæ superficies se interfecēt, patet per hoc, q̃ aliquæ lineæ in ipsis p̃ductæ, ad unum cōmunem terminū copulentur, & in illo se interfecant, ut in p̃cto e. Quod enim illarum superficieū cōmunis sectio sit linea recta, patet per 3. undecimi, q̃ autē illa linea, quæ est illarum lineæ cōmunis sectio, sit orthogonaliter super axem pyramidis, quæ est a d, patet p 14. undecimi, axis a d est p̃pendicularis super basem pyramidis & super superficiem f g h, qm̃ illæ superficies sunt ex hypothesi æquedistantes, ergo per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, omnis linea ducta à puncto axis e in superficie f g h est p̃pendicularis super axem a d, linea uero quæ est cōmunis sectio istarum superficieū secantium, necessario in superficie cadit f g h, alioquin non esset cōmunis sectio, palam ergo, p̃positum primum, qm̃ cōmunis sectio superficieū taliter, ut p̃ponitur pyramidē secantium, est orthogonaliter super axem pyramidis

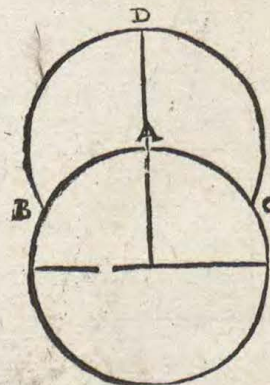




ramidis, & eodem modo demonstrando. Idem patet in columnis rotundis, ex quo patet & corollarium, quoniam si communis sectio talium superficierum est linea recta. In duobus autem tantum punctis, qui sunt termini illius lineae, fiet intersectio illarum sectionum, quibus in pluribus punctis hoc sit fieri possibile, cum se intersecant in eadem plana superficie, patet ergo propositum.

CV.

Ex aliquo puncto basis periferiae columnae rotundae semicirculo in superficie conuexa uel concava columnari circumducto, necesse est lineam semicirculum illum per aequalia diuidentem ad superficiem basis erectam esse.



Sit ut ex aliquo puncto periferiae basis columnae rotundae q sit a, circumducatur semicirculus in superficie columnae concava uel conuexa, quae sit b c d, & eius centrum erit punctum a, sitq; ita, ut linea a d diuidat illum semicirculum per aequalia in puncto d. Dico q; linea a d est erecta super superficiem basis columnae, quoniam enim arcus b d est aequalis arcui d c, patet, q; angulus d a b est aequalis angulo d a c per 26. tertij, est igitur linea a d pars unius linearum longitudinis columnae, est ergo erecta super basem per 92. huius, patet ergo, ppositum.

CVI.

Datae pyramidi rotundae pyramidem eiusdem uel diuersae altitudinis inscribere, ex quo patet inscriptae angulum ad basem, angulo circumscribentis maiorem esse: & si inscripta pyramis ad aliam basim priori basi aequedistantem producat, anguli productae ad basem, angulis datae pyramidis maiores erunt, & quantumcunq; anguli ad basem augmentantur, tantum anguli ad uerticem minuuntur.

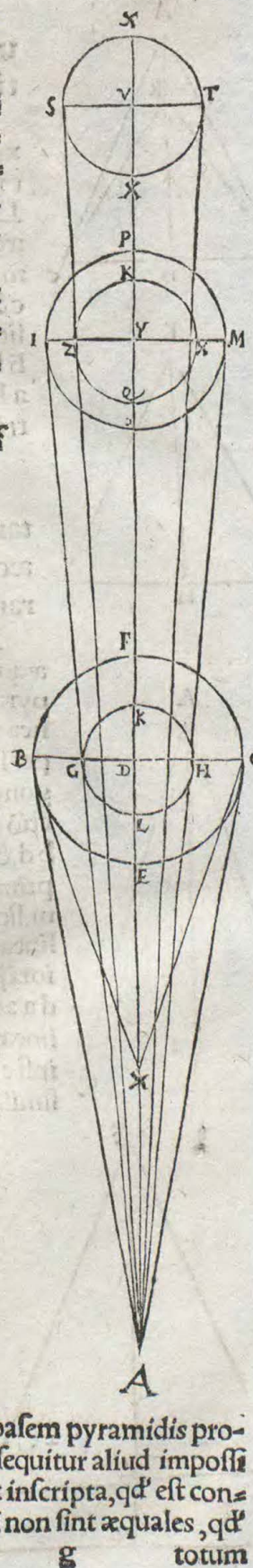
Esto exempli gratia, ut pyramis, cui alia eiusdem altitudinis debet inscribi, sit orthogonia, & sit a b, a c, a e, a f lineis suae longitudinis signata, & axis eius sit a d, abscindatur itaq; semidiameter basis quae est d c, ut libuerit, & sit abscisa in puncto h, producat itaq; linea a h, & habetur triangulus a d h, cuius latera a h, d h latere a d fixo manente, reuoluantur ad locum unde moueri inceperunt, prouenietq; pyramis a g h i k, cuius axis a d, & sic potest fieri inscriptio ad quicumq; punctum lineae d c, & hoc est qd; proponebatur primum. Qd; si diuersae altitudinis pyramidem ad basem communem inscribere placuerit similem priori datae, signato puncto ubi uolueris in linea axis a d, uel extra, tum intra corpus pyramidis, quod sit x, producatur linea a puncto x ad totam periferiam, ut x b, x c, x e, x f, & patet propositum. Similiter erit faciendum, si quis inscribere uoluerit pyramidem ad basem minorem base pyramidis datae, patet autem ex praemissis, cum omnes anguli cuiuscunq; pyramidis ad basem, sint aequales per 89. huius, quoniam ex motu anguli unius trianguli, omnes illi anguli causantur, palam, q; quicquid in triangulo causante maiorem pyramidem respectu trianguli causantis minorem pyramidem proueniet, in oibus similibus & aequalibus triangulis maioris pyramidis ad similes triangulos maioris prouenire necesse est. Cum ergo in triangulo d h a angulus a h d sit per 16. primi maior angulo a c d, trianguli d c a, quoniam est extrinsecus, patet, q; omnes anguli pyramidis a g h i k ad basem sunt maiores omnibus angulis pyramidis a b c e f ad basem existentibus, & eodem modo potest demonstrari in pyramide inscripta pyramidi a g h i k, & hoc est secundum propositum. Qd; si linea longitudinis, quae est a h, protrahatur ad punctum m, & axis a d ad punctum n, fiatq; angulus a m n rectus, & secundum eum compleatur pyramis a l m o p super axem a n, patet tertium propositum, quoniam anguli productae pyramidis, qui sunt ad basem, erunt maiores angulis ad basem primae datae pyramidis, quoniam ex 29. primi angulus n m a aequalis est angulo d h a, & angulus d h a maior est angulo d c a, ergo angulus n m a maior est angulo d c a, omnes ergo anguli ad

ad basem pyramidis a l m o p angulis ad basem pyramidis a b c e f sunt maiores, quilibet. s. suo correspondenti. Eodem autem modo demonstrari poterit, & si pyramis inscripta pyramidi a g h i k, producat ad basem dictae pyramidis priori basi aequedistantem, est enim idem modus, patetq; ex praedictis ultimum ppositum. s. quia quantum anguli ad basem ampliantur, tantum anguli ad uerticem eiusdem pyramidis minuuntur, quilibet enim anguli cuiuslibet trianguli cum sint aequales duobus rectis per 32. primi, angulo ergo recto in omnibus permanente, reliqui duo ualent unum rectum, q; ergo in uno illorum addit, necesse est ut in reliquo minuat, & hoc est totum qd; pponebatur.

CVII.

Si pyramis rotunda pyramidi rotundae inscribatur, sic ut ambarum eadem basi existente diuersae sint axes, centrum axis, & uertices ambarum pyramidum in eadem linea consistere est necesse.

Esto pyramis data, quae sit a b c e f, cuius basis sit circulus b c e f, & eius centrum d, sitq; axis pyramidis a d, & sit exempli gratia orthogonia, inscribaturq; ei per praecedentem ad eandem basem pyramis breuioris axis taliter, q; intra illam contineatur. Dico q; centrum circuli basis ambarum pyramidum, qd; est d, & uertex datae pyramidis, q; est a, & uertex inscriptae pyramidis qui sit g, omnes erunt in eadem linea a d, & hoc quidem patet de punctis a & d, q; autem punctum g in eadem sit linea, pbat. Si enim non est in eadem, ergo ad aliquam partem extra illam lineam declinat, sit ergo nunc eius declinatio ad partem dexteram uersus lineam a c in superficie trianguli a d c, producat g d linea, quia itaq; p 89. huius, omnes lineae longitudinis eiusdem pyramidis sunt aequales, patet, q; latera g b & g c sunt aequalia, sed & b d est aequalis ipsi c d, & axis g d communis, ergo per 8. primi, angulus g d c est aequalis angulo g d b uterq; ergo est rectus. Sicut autem angulus a d c est rectus, sic & angulus g d c erit rectus, ergo rectus est pars recti, hoc autem est impossibile, patet ergo, cum ubicunq; extra lineam a d signato puncto g, semper idem accidit impossibile, quoniam punctus g necessario erit in linea a d, hoc est ppositum. Qd; si a puncto g ad basem pyramidis productus, axis dicatur non cadere in puncto d centrum circuli basis, sequitur aliud impossibile contra hypothesim. s. q; ad eandem basim illa pyramis non sit inscripta, qd; est contra praemissa, uel sequitur, q; lineae ductae a centro ad circumferentiam non sint aequales, qd;



g totum



totum est impossibile, patet ergo illud quod proponebatur.

CVIII.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum aequalium basium & inaequalium altitudinum, uerticem altioris, acutioris anguli esse necesse est.

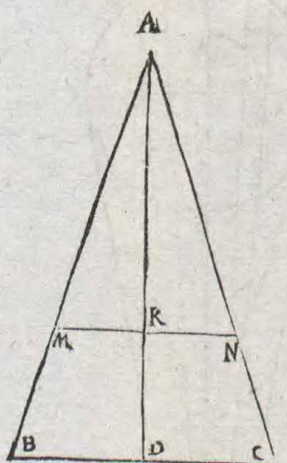
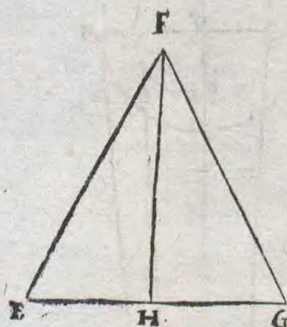
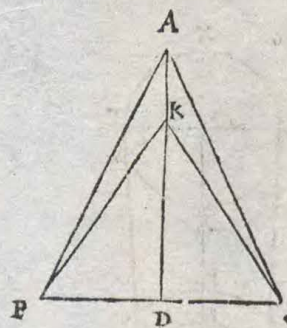
Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum sit a b c altior, cuius axis a d, & uertex a, & pyramis e f g, cuius uertex f, & axis f h sit bassior, sintque ipsarum bases b c & e g aequales, & axis f h breuior axe a d. Dico quod angulus b a c est minor angulo e f g. Resecet enim ab axe a d aequalis axi f h, quae sit a k, & ducantur lineae b k & c k, erit itaque pyramis b k c aequalis e f g, secetque superficies plana ambas pyramides a b c & b k c, eruntque per 90. huius communes ipsarum sectiones trigoni. sit ergo ut secetur pyramis a b c secundum trigonum b a c, & pyramis b k c secundum trigonum b k c, erit ergo angulus b k c maior angulo b a k, & per 33. huius, ductis alijs superficiebus secantibus, erunt semper trigona istis aequalia & aequiangula, patet ergo, propositum.

CIX.

Si a uerticibus duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum inaequalium altitudinum & aequalium basium, duae pyramides aequalis inter se altitudinis abscondantur, necesse est basem pyramidis absconditae ab altiori base alterius absconditae minorem esse.

Duarum pyramidum rotundarum ambarum, uel lateratarum ambarum aequalium basium sit altior a b c, cuius axis sit a d, & uertex a, & bassior pyramis sit e f g, cuius axis sit f h, & uertex f, abscondaturque ab axe a d linea a k aequalis lineae f l, abscondaturque ab axe f h. secetur itaque pyramis altior per superficiem planam per axem, eritque per 90. huius sectio communis trigonus qui sit a b c, & similiter secetur altera pyramis per axem, & sit sectio trigonus e f g, & a puncto k ducatur linea k m aequedistans basi b d, & similiter a puncto l ducatur linea l o aequedistans basi e h p 31. primi, eritque per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineae b d ad lineam k m, sicut lineae d a ad lineam a k, & proportio lineae e h ad lineam l o, sicut lineae h f ad lineam f l, est autem linea a k aequalis lineae f l, & linea d a maior quam linea h f ex hypothesi, ergo per 4. quinti maior est proportio lineae d a ad lineam a k, quam sit linea h f ad lineam f l, est ergo maior proportio lineae b d ad lineam k m quam sit linea e h ad lineam l o, sed linea b d est aequalis ipsi e h ex hypothesi, ergo per 10. quinti linea o l est maior quam linea k m, & similiter producta k m ad latus trigoni a c, & linea o l ad latus trigoni f g, sequitur lineam l p esse maiorem quam sit linea k n, & tota linea o p erit maior quam sit linea m n, circuducatur itaque per 102. huius pyramidibus datis duo circuli, quorum unus diameter sit m n, & alterius o p, eritque o p maior circulo m a, & quia circuli illi aequedistant basibus pyramidis, patet p 100. huius, quod a uerticibus abscondunt pyramides, quarum axes sunt a k & f l, quae ex praemissis sunt aequales. Idemque penitus accidit in lateratis pyramidibus assumptis trigonis, & ductis lineis aequedistantibus basibus trigoni, hoc est lateribus basis datae pyramidis & lineis ad axes aequedistantibus, quibusdam lineis productis a trinis laterum basium ipsarum pyramidum ad punctum terminantem axem super basem, patet ergo propositum per 99. huius.

Si



CX.

Si pyramis rotunda sphaeram intersecet, nec eius conica superficies a superficie sphaerae intersecetur, communis sectio superficieum sphaerae & pyramidis erit circumferentia circuli basis pyramidis.

Quoniam enim per 69. huius superficies plana secundum circulum secat sphaeram, basisque pyramidis superficies plana est, quia circulus, palam, quod illa basis sphaerae secundum circulum interfecabit, interfecat autem pyramis sphaerae superficiem secundum totam suam basem, quia superficies eius conuexa conica a superficie sphaerae non intersecatur, ut patet per hypothesim, patet itaque, quod communis sectio superficieum dictarum, erit circumferentia circuli basis pyramidis, superficiesque illa circumferentia contenta, quae est circulus, quod est basis pyramidis, erit superficies communis, & si alius corpusculum, quod est pars sphaerae resectum a sphaera per illam superficiem, sit corpus uterque dictorum corporum commune.

CXI.

Si pyramis sphaeram intersecet, sit ut circulus basis pyramidis in sphaerae superficie circulo maiori sphaerae aequedistat, diametrum sphaerae super illum circulum maiorem erectam, centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transire necesse est, ex quo manifestum est, diametrum sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam.

Quia enim per praecedentem circulus, qui est basis pyramidis, communis est sphaerae, sicut pyramidi, tunc per 68. huius patet, propositum, quia enim circulus, qui est basis pyramidis, aequedistat circulo magno sphaerae, & ij circuli aequedistantes sunt ambo in superficie sphaerae, erit diameter sphaerae centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transiens, transit enim orthogonaliter centra amboque illorum circulorum, & quoniam a termino cuius lineae ductae a centro communis circuli ad circumferentiam exeunt duae lineae orthogonaliter super ipsam insistentes, scilicet axis pyramidis, ut patet per 89. huius, & diameter sphaerae, ut praemissum est, patet ex 14. primi, quod illae duae lineae coniunctae, sunt linea una, diametrum ergo sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam necesse est, & hoc est quod proponebatur.

CXII.

Omnium linearum perpendicularium super periferiam oxigonae sectionis productarum, trans eius superficiem unica est, perpendicularis super sectionem corporis axem, & ipsa est minima diametrorum sectionis.

Sicut enim patet per 104. huius, communis sectio superficieum ipsius sectionis oxigonae & circuli secundum idem punctum axem secantium, est linea orthogonalis super axem sectionis corporis, in alijs autem omnibus punctis sectionis, perpendiculares super sectionem, productae, oblique incidunt axi, quoniam si aliqua ipsarum ipsi axi perpendiculariter inciderit, tunc per 4. undecimi, axis super superficiem sectionis perpendicularis erit, quod est contra naturam sectionis, patet ergo propositum.

CXIII.

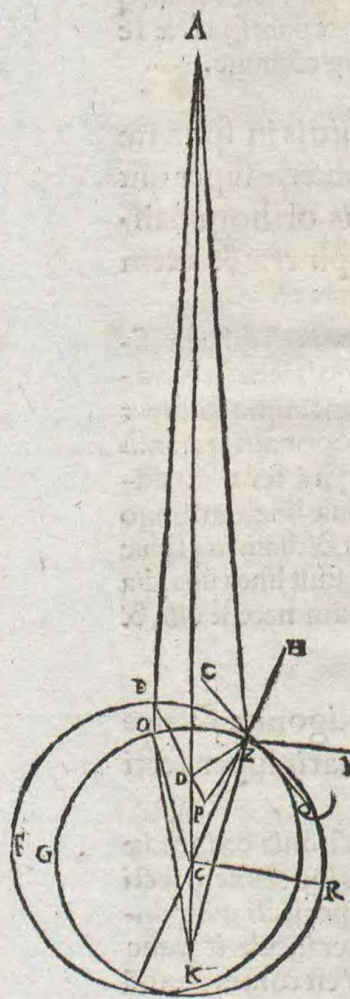
In sectione pyramidalis transeunte punctum datum superficiei pyramidis rotundae, a puncto dato perpendiculariter in superficie sectionis, ductam super superficiem pyramidis cum perpendiculari ducta a puncto eiusdem sectionis remotiore a uertice pyramidis super lineam in illo puncto sectionem contingentem sub axe pyramidis concurrere est necesse: Dum tamen linea ducta a puncto inferiori cum perpendiculari, ducta a puncto superiori super axem pyramidis, angulum contineat acutum.

Esto pyramis, cuius uertex sit a, & eius axis sit a k, sitque in superficie conica huius pyramidis signatus punctus e, quae transeat sectio pyramidalis quae sit b f, e z, in qua

g 2 etiam



etiam sit punctus z, remotior a puncto a uertice pyramidis q̄ sit punctus e, contineatq̄ linea ducta a puncto z ad axem cum perpendiculari ducta a puncto e angulum acutum. Dico q̄ si ducatur a puncto z linea perpendicularis super lineam in illo puncto z, ipsam sectionem oxigoniā contingentē, & alia perpendicularis super superficie contingentē pyramidem in puncto e, ducatur a puncto e, q̄ illae duae perpendiculares concurrēt sub axe a c b, sit enim, ut superficies plana secet pyramidem super punctum z aequidistans basi, & hoc quidē per 100. huius, secabit eam secundū circulum, sit ille circulus g b r z, cuius centrum sit c, cōmunisq̄ sectio huius circuli & sectionis oxigoniā sit diameter ut corda circuli, q̄ est g b r z per 104. huius, & a puncto uerticis pyramidis per 101. huius, ducantur per signata in superficie pyramidis puncta e & z linea lō



gitudinis pyramidis quā sint lineae a z & a e, & pducatur linea a e, donec ipsa sit aequalis lineae a z. Veniet quidē ad circulum, eo q̄ est linea longitudinis, & quia punctus p̄p̄inquo est uertici pyramidis q̄ sit punctus z, cadat ergo linea a c producta in punctū circuli o, & a puncto dato qui est e, ducatur linea perpendicularis super superficiem contingentē pyramidem, hoc quidē per 96. huius concurrat cum axe pyramidis qui est a c k, concurrat ergo in puncto d, & sit illa perpendicularis e d, copuletur quoq̄ linea z d, continens angulū acutum cum perpendiculari e d, qui sit angulus z d e, & qm̄ linea d z est in superficie sectionis per 1. undecimi, sicut & puncta d & z, tunc a puncto o linea longitudinis a e o ducatur perpendicularis super lineam a d per 11. primi, & ducatur a centro circuli g b r z, qd̄ est c semidiameter c o, quia ergo per 89. huius, angulus c o a est acutus, patet, q̄ perpendicularis super lineam a c ducta a puncto o, cadet sub centro circuli qd̄ est c in aliud punctum axis. Sit ergo ut concurrat cum axe in puncto k, & sit o k aequidistans lineae e d per 6. decimi, & ducatur linea k z, & ducatur linea contingens sectionē in puncto z quā sit c q, & ducatur alia contingens circulū b g z in puncto z per 16. tertij, quā sit z u, & ducatur diameter circuli quā sit b c z, & a centro c ducatur semidiameter perpendicularis super diametrum b c z, quā sit c r, & quia axis a c k orthogonaliter erigitur super centrum circuli b g z per 89. huius, erit linea c r perpendicularis super axem a c k, qm̄ est semidiameter circuli, ergo per 4. undecimi linea c r est perpendicularis super superficiē a c z secantem pyramidem per axem. Sed & linea c r est aequidistans lineae contingenti circulū in puncto z, qui est y z per 28. primi, ergo per 8. undecimi linea z y est perpendicularis super superficiē a c z, linea ergo t q contingēs sectionem oxigoniā b f e z, in puncto z continet angulū acutum cum linea y z, & quia linea t q continet angulū acutum cū z y. patet q̄ linea t q non est perpendicularis super illam superficiē a c z, uerū,

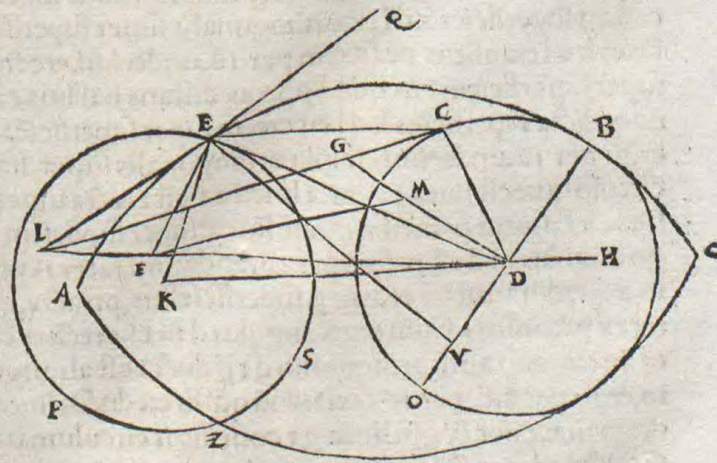
quia punctus k, qui est punctus axis, ut patet per 89. huius, & per diffinitionē politam, in principio est polus ad circulū b r z, palam per 65. huius, quia lineae k o & k z sunt aequales, & axis a k cōmunis, sed & linea a o est aequalis lineae a z per 89. huius, cum sint lineae 4. longitudinis, ut patet per pramissā, ergo per 8. primi trianguli a o k & a z k sunt aequianguli, erit ergo angulus a o k aequalis angulo a z k, & qm̄ angulus a o k est rectus, ideoq̄ linea o k ducta est perpendiculariter super lineam a e, ut patet per pramissā, erit ergo etiam angulus a z k rectus. Cum ergo linea k z sit perpendicularis super lineā a z, quā est linea longitudinis pyramidis, palam, quia linea k z erit perpendicularis super superficiem contingentem pyramidē secundum lineam a z lineam longitudinis, sed linea t q est in superficie illa contingente, quia est cōmunis sectio superficiei contingentis, & superficiei sectionis b f e z, qm̄ est in superficie contingente pyramidē ducta, contingens sectionem, est igitur linea k z perpendicularis super lineam t q per diffinitionē lineae

lineae super superficiem erectae, ducatur quoq̄ a puncto z in ipsa superficie sectionis per 11. primi, perpendicularis super lineā t q, quā sit linea z h. Cum itaq̄ linea k z sit extra superficiem sectionis concurrens cum linea h z in puncto z, palam q̄ ipsa secabit lineā h z, nec erit una linea cum illa per 1. undecimi. Sunt itaq̄ lineae k z & h z in una superficie per 2. undecimi, superficies ergo k z h secat superficiem sectionis super lineā eis amobus cōmunē, quā est h z, & per 19. huius, & secat lineam t q in puncto z, & superficies h z k secat superficiem d z h super lineam cōmunem amobus illis superficiebus, q̄ est linea h z p. Verum linea d z e est in superficie sectionis, ut supra patet, & secatur a lineā k e in puncto z, & punctus t est supra superficiē k z h, & punctus q infra illam, & ita superficies k z h secat superficiē d z q super lineam cōmunē, quā est perpendicularis super lineam t q, & est linea z h, quia linea illa est in superficie h z k, & super eam est perpendicularis linea t q, ut patet ex pramissis, & qm̄ superficies h z k secat superficiē d z q, & de clinatio superficiei h z k a superficie sectionis, cuius pars est superficies d z q, sit ex parte semidiametri z c, erit linea quā est cōmunis sectionis illarum superficiei, & est linea h z p, cadens inter lineas q z & d z, & ita linea z h, quā est a puncto z ducta perpendiculariter super lineam sectionē oxigoniā b f e z, in illo puncto contingentē concurrat cū perpendiculari e d sub axe a c b, qm̄ perpendicularis e d secat axem pyramidis, quā est a c k in puncto d, q̄ autem concurrant, patet per 14. huius, producatur enim linea h z ultra punctum z ultra sectionem in puncto p, quia ergo angulus z d e est acutus, & angulus d z p acutus, palam, quoniam concurrunt lineae z k & e d sub puncto d, & sit cōcursus punctum p, patet ergo propositum.

## CXIII.

Ab altero duorum punctōrū in sectione columnari signatorū ducta perpendicularis super axem columnae in ipsa superficie sectionis, & a reliquo puncto ducta linea acutum angulū cum illa perpendiculari super axem columnae continente, si ab eodem puncto reliquo ducatur perpendicularis super ipsam sectionem, hoc concurrat cum priori perpendiculari sub axe, & sub puncto concursus prioris lineae cum perpendiculari.

Sit sectio columnaris quā a e, b e, in qua signata sunt duo puncta, quā sunt b & e, sitq̄ columnae, in cuius superficie cadit illa sectio, axis linea h d k, & ab altero signatorū punctorum, ut a puncto b, ducatur in ipsa superficie sectionis linea b d, perpendiculariter super axem incidens puncto d, & ducatur item in superficie sectionis a reliquo dato rum puncto, qd̄ est e linea e d, acutum angulū continens cum perpendiculari d b, qui sit e d b, sitq̄ linea contingēs sectionem in puncto e, quā sit exempli causa linea l e q. Dico q̄ perpendicularis a puncto e ducta super lineā l e q, concurrat cum perpendiculari b d sub axe b k, & sub puncto d, q̄ est punctus concursus lineae e d cū perpendiculari b d. Fiat enim per 102. huius super punctū sectionis qd̄ est b circulus aequidistans basibus columnae, qui sit b c o, cuius centrū sit d, & ducatur a puncto e linea lōgitudinis columnae per 101. huius, quā sit e c, & a puncto d per 11. primi, ducatur linea d g perpendicularis super lineam b d in ipsa circuli superficie, palam ergo, q̄ superficies h d g cū p axem transeat, quā erecta est super circuli superficiem, perpendicularis super eandem circuli superficiem per 18. undecimi, Superficies uero contingens columnam in puncto b, erit





æquedistans superficiei b d g, ideo enim, quia linea longitudinis columnæ ducta à pun-  
 cto b est æquedistans axi h k per 92. huius, & 28. primi, & linea circumum b c o contingens  
 super punctum b, est æquedistans lineæ g d per 28. primi, angulus enim g d b est rectus  
 ex præmissis, & angulus contentus sub lineâ d b, & sub lineâ contingente in puncto b est  
 rectus per 17. tertij, ergo illæ superficies æquedistant per 15. undecimi, igitur superficies  
 in qua sunt lineæ l e & e c, non est æquedistans superficiei h d g per 24. huius, qm̃ superfi-  
 cies contingens sectionē oxigoniam in puncto b, non est æquedistans superficiei contin-  
 genti eandem sectionē in puncto e, in quo sunt lineæ l e q contingens sectionē, & linea  
 longitudinis quæ est e c, angulus enim e d b est acutus ex hypothesi. Superficies ergo h d  
 g non æquedistat superficiei l e c, ergo concurret cum illa, concurret ergo in lineâ l g p  
 3. undecimi, & ducatur lineâ g c, quæ necessario erit contingens circumum b c o, cuius su-  
 perficies, in qua ipsa ducitur columna, fit contingens, ducta autem lineâ c d, erit angu-  
 lus g o d rectus per 17. tertij, quoniam lineâ c d est semidiameter circuli, & lineâ g t con-  
 tingit circumum in puncto t, fiat quoq; ut prius super e punctū sectionis circumus æquedi-  
 stans basibus columnæ qui sit e s z p, & centrū huius circuli sit punctus axis qui k, & du-  
 catur lineâ k e, & ducatur in lineâ d l, quæ quidē secabit superficiē e s p, secet ergo illam  
 in puncto f, quia itaq; punctū d est in superficie sectionis, ut patet ex præmissis & ex hy-  
 pothesi, & punctū l, qd̃ est punctum lineæ contingentis sectionē, est in eadem superfi-  
 cie sectionis, ergo per 1. undecimi tota lineâ d l est in superficie sectionis, punctum ergo f  
 est in superficie sectionis & circuli e s z p. Sed & punctū e est in ambabus superficibus,  
 ergo per 1. undecimi lineâ e f, pducta erit in ambabus illis superficibus, ergo per 19. hu-  
 ius secundū lineam e f secans se superficies sectionis & circuli e s z p. ducatur itaq; lineâ  
 k f, & à puncto f ducatur lineâ ppendicularis super superficiē circuli b c o per 11. unde-  
 cimi, quæ sit f m, cadetq; punctum m in lineâ d g, ut patet ex præmissis, & ducatur lineâ  
 t m, palam ergo, qm̃ lineâ k d æqualis, & æquedistans est lineâ f m per 25. huius. Sunt  
 enim lineæ k d & f m ambæ ppendiculares super superficiem circuli b c o & super super-  
 ficiem circuli e s z p, quoniam illi circuli æquedistant per 32. huius, utraq; enim ipsæ  
 æquedistat ambabus basibus columnæ per 100. huius, quia itaq; lineâ f m est æqualis &  
 æquedistans lineæ d k, quæ est pars axis, ergo per 33. primi lineâ k f æqualis & æquedi-  
 stans est lineæ d m, & similiter erit lineâ f m æqualis & æquedistans lineæ longitudinis  
 quæ est e t per 30. primi, quoniam lineâ t e est æqualis & æquedistans axi k d per 92. huius,  
 cum sit lineâ longitudinis, & erit ut prius lineâ k d æqualis & æquedistans lineæ d t, & li-  
 nea e f æqualis & æquedistans lineâ t m per eandē 33. primi. Verum etiam superficies k  
 d l s, quia transit axem columnæ, & angulus g d b est rectus & orthogonalis super superfi-  
 ciem sectionis oxigoniam a e b c, per diffinitionē superficiei erectæ super superficiem, &  
 eadem superficies k d l est orthogonalis super superficiem circuli e s p, qm̃ enim illa su-  
 perficies k d l transiens per axem per 18. undecimi, erecta est super bases columnæ, ergo &  
 super superficiem circuli e s p, æquedistans basibus c a, est eadem superficies k d f, quia  
 itaq; dicta superficies k d l est erecta super superficiē sectionis oxigoniam & circuli e s p,  
 ergo per 10. undecimi est ipsa orthogonalis super lineam cōmunem dictæ sectioni &  
 circulo quæ est lineâ e f, quia lineâ e f est erecta super superficiem k d l, in qua ducta est  
 lineâ k f, igitur per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, angulus e f k est rectus, er-  
 go angulus m d est rectus per 10. undecimi, latera enim illos angulos continentia, necp̃  
 in æquedistantibus circuloꝝ superficibus ptracta, æqualia sunt & æquedistantia, ut pa-  
 tet ex præmissis. Cum ergo angulus d m t sit rectus, & angulus g d c sit rectus per 17. ter-  
 tij, in trigono autē orthogonio d t g ducta est ab angulo ad basem ppendicularis quæ t  
 m, ergo per 8. & per 16. sexti illud qd̃ sit ex ductu lineæ d m in lineâ g m, est æquale qua-  
 drata lineâ m t, & qm̃ lineâ g t contingit circumum b t o, cum sit in superficie contingen-  
 te ducta ad punctum contingentiam qd̃ est t, palam, quoniam lineâ l g est æquedistans  
 axi k d, qm̃ enim superficies secundū lineam longitudinis columnæ contingens, quæ est  
 l e t g, & superficies secans columnā trans axem quæ est h d g l sunt erectæ super basiū co-  
 lumnæ superficies per 92. huius, & per 18. undecimi, ergo per 19. undecimi earum cō-  
 muniis

munis sectio, quæ est in pposita linea l g super eadem superficies basium, ppendicularis erit, æquedistabit ergo axi h k per 6. undecimi, ergo f æquedistat lineæ f m per 30. primi, quia ergo in trigono l d g lineæ f m æquedistat basi l g, patet per 2. sexti, qd lineæ f m secat illa latera pportionabiliter, est ergo proportio lineæ d f ad lineam f l, sicut lineæ d m ad lineam m g, ergo pmutatim per 16. quinti erit pportio lineæ d f ad lineam d m, sicut lineæ f b ad lineam m g, sed d f maior est qd lineæ d m per 19. primi, qm in trigono d m angulus f d m est rectus per 8. undecimi, ergo & lineæ f l est maior qd lineæ m g, ergo illud qd fit ex ductu lineæ f d ad lineam f l, maius est illo qd fit ex ductu lineæ d m ad lineam m g, ergo & quadratū lineæ t m est æqualis lineæ y f, ut patet ex præmissis, ergo illud qd fit ex ductu lineæ d f ad lineam f l maius est quadrato lineæ e f, est ergo trigono d e l angulus l e d maior recto per 30. huius, quia si esset rectus cum lineæ e f, sit per perpendicularis super lineam d l, esset per 8. & 16. sexti illud qd fit ex ducto lineæ d f in lineam f l æquale quadrato lineæ e f, restat ergo ut lineæ sit perpendicularis super lineam cōtingentem sectionē a e b c, quæ est q l, ducta à puncto e, cadat sub lineæ e d, non perueniet in puncto d, sit ergo illa ppendicularis lineæ e u, & quia angulus e d b est acutus, & angulus d e b est acutus, qm angulus u e q est rectus, ergo per 14. huius lineæ e u & d b productæ, concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concursu lineæ e d cum lineæ b d, qd est euident, patet ergo ppositum, perpendicularis enim super lineam sectionē contingentem, est ppendicularis super ipsam sectionem columnarem per diffinitionem factam in principio huius libri.

CXV.

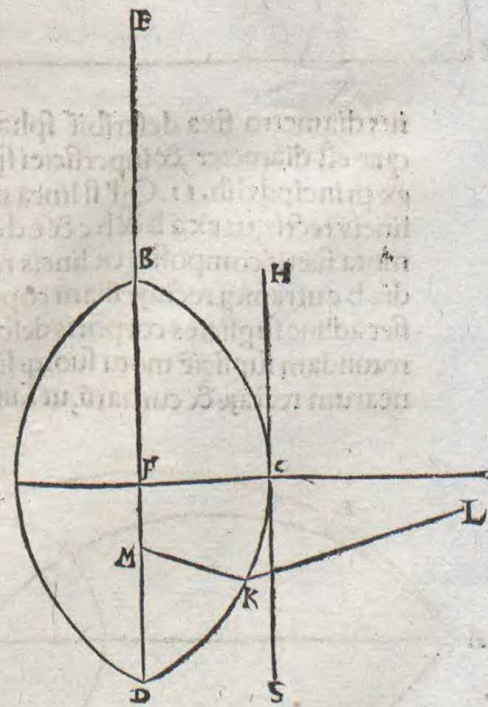
Omnis recta perpendicularis super oxigoniam sectionem producta, taliter diuidet sectionem, ut in unaquaq; illarum partium unicus tantum sit punctus, à quo ducta contingens æquedistet ipsi perpendiculari.

Eſto oxigonía quæ a b c d, quæ ppendicularis e b d ſecet in duas partes quæ ſint b c d  
 & b a d. Dico q̃ unaquæq; illarū partium eſt unicuſ tantum punctus, à quo ducta con-  
 tingens æquediſtat ppendiculari e b d, quoniã enim  
 ppendicularis e b d diuidit ſectionē, diuidatur eiꝯ  
 pars b d, cadens intra ſectionē per æqualia per 10.  
 primi in puncto f, & ab illo puncto f exigat per 11.  
 primi, ppendicularis ſuper lineam b d, quæ pducta  
 ad periferiam ſectionis in punctū c ſit f c, & à pūcto  
 c ducatur ppendicularis ſuper lineam f c quæ ſit g c  
 h, eritq; linea g c l contingens ſectionē, quoniã ad  
 utraq; partem pducta, non ſecabit illam, palā itaq;  
 qm̃ linea g c h æquediſtat ppendiculari ſuper ſectio-  
 nem quæ eſt e b d per 28. primi. Qd' ſi ab alio aliquo  
 puncto partis ſectionis quæ b c d, ut à puncto k pro-  
 ducatur linea contingens ſectionē quæ ſit k b, patet,  
 quoniã illa concurret cum linea g c h per 14. huiꝯ,  
 quia ducta linea recta c k à puncto contactus c ad il-  
 lud aliud punctū k, ſient anguli c k l & k c g minores  
 duobus rectis, ideo, q̃ angulus f c g eſt rectus, & li-  
 nea k l cum aliqua linea ſecante lineam b d, continet  
 angulū rectum, ut forte cum lineam k m, quia itaq; an-  
 guli c k l & k c g ſunt minores duobus rectis, ergo p  
 2. huiꝯ illa linea contingens quæ k l concurret cum  
 ppendiculari e b d, ſimiliter quoq; in parte ſectionis  
 quæ eſt b a d facta deductione, patet ppoſitum.

CXVI.

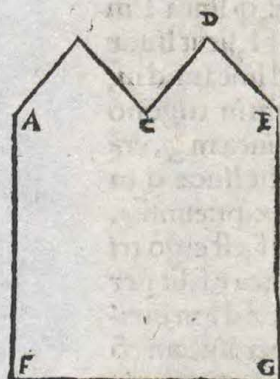
CXVI.

Omnes oxigoniæ pyramidales sectiones ampliuntur ex parte basis pyra-  
midis, qd non accidit in columnis. Hoc





Hoc quod proponitur accidit propter corporis pyramidalis acuitatem, & propter columnarum æqualitatem. Si enim secundum punctum axis pyramidis, cui incidit linea perpendicularis super sectionem pyramidalē perpendiculariter per 113. huius, circumducatur pyramidi circulus per 101. huius, & imaginetur columna, cuius basis sit ille circulus. patet quod inferior pars pyramidis excedit illam columnam, & columna excedit superiorē partem pyramidis, & sic inferior pars sectionis pyramidalis continebit inferiorē partem sectionis columnaris, & superior pars sectionis columnaris continebit superiorē sectionis partem pyramidalis. Partes autē sectionis columnaris sunt æquales propter æqualitatem corporis & angulorum super axem per 92. huius, patet ergo propositum.



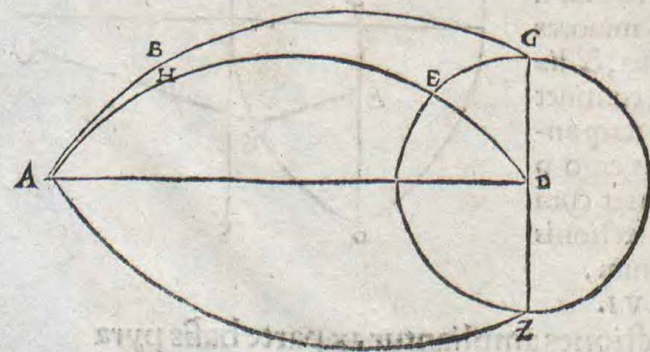
CXVII.

Omnis superficiei planæ super axem fixum reuolutæ, donec ad locum unde exiuit redeat, linea mota describit superficiem corporis sibi similē, cuius superficiei corporis & superficiei planæ ipsum corpus per axem secantis, cōmunis sectio est linea similis motæ lineæ illā superficiē causante.

Quod hic proponitur, patet satis euidenter in illis lineis rectis motis, quælibet enim illarum lineæ circa axem aliquā mota describit superficiē, cuius omnes lineæ sunt similes ipsi lineæ motæ, causante motu suo illam superficiē, hoc enim patet in superficie rectan-



gula, quæ uno latere fixo suo & alijs tribus motis describit columnā rotundam, cuius superficiei & superficiei planæ columnæ per axem secantis, cōmunis sectio est linea similis lineæ priorī motæ, & hoc idem patet in triangulo moto, qui motu suorum duorum laterum fixo tertio efficit pyramidē rotundam, ut patet per 90. huius, omnis superficiei planæ secantis ipsam pyramidē per axem, & superficiei conicæ pyramidis, cōmunis sectio est triangulus continēs lineas similes prioribus lineis motis & axi. hoc idem etiā in semicirculo motu, cuius diametro fixa describit sphaera, & omnis superficiei planæ secantis sphaerā per axem, quæ est diameter, & superficiei sphaericæ cōmunis sectio est circulus, ut patet hæc omnia ex principijs lib. 11. Quod si linea mota circa axem fixum, quæ sit f g, fuerit composita ex lineis rectis, ut ex a b & b c & c d & d e, continentibus angulos a b c, b c d, c d e, uel si linea mota fuerit composita ex lineis rectis & curuis acta, ut si a b & c d sint rectæ, quarum media b c utramque rectæ illarū copulans sit curua, fiatque motus circa axem fixum qui e f, fiet adhuc superficies corporis describi similes habens lineas ipsis lineis causantibus illam rotundam superficiē motu suo, quod si linea mota fuerit composita essentialiter ex natura linearum rectarum & curuarum, ut sunt multæ lineæ quæ fiunt per motum, uerbi gratia, aliqua sectio conica, ut si sectionis pabolæ medietas quæ mouetur sit a b g, cuius axis a d, & sit linea g d perpendicularis super ipsam axem a d, figuraque axis a d, & reuoluatur a b g, donec redeat ad locum a quo exiuit, tunc fiet ex motu illius lineæ superficiei cōcaua uel conuexa, cuius basis erit circulus, pueniēs ex motu lineæ rectæ quæ est d g, sitque ille circulus g e z, & eius centrū est punctum d, quoniam punctum g motu suo illius circuli periferiā describit, eritque uertex illius



illius

illius causati corporis punctum a, egreditur quoque ex axe illius corporis quæ est a d superficies plana, utcumque illius sit possibile accidere, & secet illius corporis superficiem, palam itaque per 3. undecimi, quoniam illius superficiei & superficiei corporis cōmunis est linea quæ sit a h e. Dico quod linea a h e est sectio pabolæ æqualis & similis sectioni a b g, ducatur enim linea d e, & imaginetur moueri sectio a b g circa axem a d. Cum ergo punctum g puenit ad punctum e, cooperit tota superficies a b g d totam lineam a h e d, & fiet superficies una, & quoniam sectio a b g d facit euenire superficiem cōcauam uel conuexam, palam, quoniam linea a b g d semper ubicumque reuoluatur sectio, est cōmunis differentia inter superficiem sibi continuam & inter superficiem planam secantē. Cū itaque supponitur sectio a b g d sectioni a h e d, erit cōmunis sectio inter superficiem secantē & superficiē corporis lineam a b g d, sed & eadem cōmunis sectio est linea a h e d, linea ergo a b g d & linea a h e d sibi adinuicem superpositæ sunt linea una, linea ergo a h e est periferia sectionis pabolæ æqualis & similis lineæ a b g. superficies ergo a h e d est sectio pabolæ, & idem patet in omnibus lineis illius corporis, quæ sunt cōmunes sectiones superficiei planæ secantis corpus per axem a d, & omnis superficiei illius corporis, patet ergo, propositum in illis sectionibus conicis quibuscumque, patet etiam eodem modo, propositum de quacumque linea regulari uel irregulari, & hoc est propositum principale.

CXVIII.

Omnis superficies conuexa uel cōcaua regularis, aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ.

Omnis enim linea regularis quæ uniformis est in qualibet sui parte, aut est circulus, aut linea recta. Circulus uero motu suo facit sphaeram, quoniam sphaera est transitus circumferentiæ dimidij circuli, ut patet ex principio undecimi. Linea uero recta una motu suo non potest causare nisi pyramidē, cum est latus trigoni, uel columnā, cū est latus quadranguli, quoniam in omnibus alijs figuris motis uno latere remanente fixo, est angulus causans diuersitatem formæ in superficie figuræ productæ, non ergo efficit conuexam superficiem uel cōcauam regularem, patet ergo, quod omnis superficies conuexa uel cōcaua regularis est talis, ut proponitur.

CXIX.

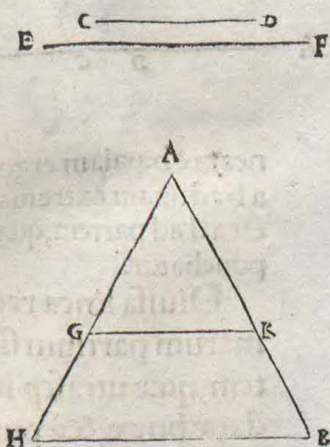
Lineam datam secundum quamlibet proportionem duarum datarum diuidere.

Sit linea a b data, quæ debeat diuidi secundum proportionem duarum datarum lineæ c d & e f, & a puncto itaque a data linea a b ducatur linea indefinite angulariter coniuncta cum linea a b, & a puncto a incipiendo abscindatur æqualis linea c d per 3. primi, quæ sit a g, & a puncto g incipiendo, abscindatur linea g h æqualis lineæ e f, & ducatur linea b h, & a puncto g ducatur linea æquedistanter lineæ b h per 3. primi, hæc itaque producta secabit lineam b per 2. huius, secet ergo in puncto k, linea itaque a b indiuisa, proposita erit diuisa secundum modum diuisionis lineæ a h diuisæ, erit enim per 2. sexti, proportio lineæ a k ad lineam k b, sicut lineæ a g ad lineam g h, ergo sicut lineæ c d ad lineam e f per 7. quinti, & hoc est propositum.

CXX.

Ducta a puncto dato linea, aliam lineam secundum datam proportionem partium illarum linearum secante, ab eodem puncto inter easdem rectas, quæ prius diuisam ab eisdem terminis seruata denominatione proportionis, secundum eandem proportionem secet aliam lineam duci, est impossibile.

Verbi gratia: Sit ut linea a b ducta a dato puncto a, secet lineam d e in puncto c secundum aliquā datam proportionē. Dico quod a puncto a non potest duci alia linea ad lineam d e, quæ ipsam secet secundum eandem datam proportionē, ita, ut denominato proportionis, seruetur ab eisdem terminis lineæ d e, si enim a puncto a lineam aliam duci taliter sit possibile





fibile, fiat super punctum d terminū lineæ e per 23. primi, angulus maior recto uersus  
 punctum b terminū lineæ a b, & producatuſ linea d b, fiatq; angulus c d b obtuſus, & p  
 ducatur linea d b in continuū uerſus punctū a, & à puncto a ducat linea  
 ppendicularis ſuper lineam d b quæ a f, & ducatur linea a g ſecans lineam  
 e d in puncto h ſecundū pportionem prius datam, quæ eſt lineæ d c ad  
 lineam c e. & ducatur linea h i æquediſtans lineæ c b per 31. primi, erit  
 itaq; linea h i maior q̃ linea h s per 18. primi, angulus itaq; i g h eſt ma  
 ior recto b f a per 16. primi, angulus uero b f a rectus eſt maior angulo  
 f b a per 32. primi, Sed angulus g i h eſt per 29. primi æqualis angulo f  
 b a, angulus uero i g h eſt maior angulo g i h, ergo per 19. primi linea i h  
 eſt maior q̃ linea h g, & ducatur à puncto h linea h k æquediſtans lineæ  
 a b, erit ergo per 34. primi linea h k æqualis lineæ i h, ſed linea b c eſt ma  
 ior q̃ linea k b, ergo linea c b eſt maior q̃ linea h i, ergo c b eſt maior q̃ li  
 nea h g, ſed & linea h e maior eſt q̃ linea c e, qm̃ totum maius eſt ſua par  
 te, erit ergo per 9. huius maior pportio b c ad lineam c e, q̃ linea g h ad lineam h e, non  
 eſt ergo eadem pportio qd̃ eſt cōtra hypotheſim, aut ſequitur lineam e c eſſe maiorem  
 q̃ ſit linea e h per 14. quinti, quia totū eſt impoſſibile, ſecutiſ uero idem patet in linea  
 d e, cum linea d h ſit minor q̃ linea d c, & a e ſit maior q̃ c e, per 9. ergo huius concludat  
 ut prius, non eſt ergo poſſibile à puncto a duci aliam lineam ſecantem lineam d e ſecū  
 dum datam pportionem, quod eſt propoſitum.

CXXI.

Lineam datam in duobus punctis taliter, secare, ut sui totius proportio ad unam suarum extremarū partium sit similis proportiōi alterius extremæ partis ad eam partē quæ utraq; interiacet sectiones.

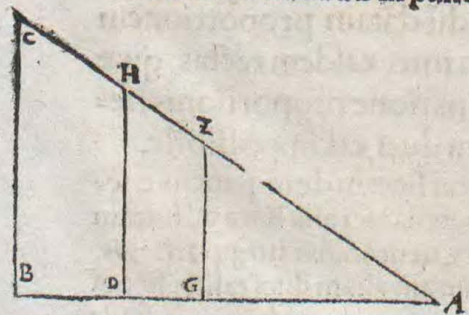
Esto data linea a b, quā secundū modū ppositum debemus diuidere, diuidatur itaq;  
 secundum pportionem quam libuerit per 119. huius, qd sit diuisa in puncto c, & sit pars  
 eius a c maior q̄ pars eius c b, quia itaq; ppositæ sunt  
 nobis tres lineæ a b, a c, c b, diuidatur ergo per eandē  
 119. huius linea a c secundū pportionem lineæ a b ad  
 lineam c b, fiatq; diuisio in puncto d, ita, ut sit propor  
 tio lineæ a d ad lineam d c, sicut lineæ totius a b ad li  
 neam c b. palam ergo, qd linea a b est modo pposito diuisa, est enim pportio totius lineæ  
 a b ad unam extremā suarū partium quæ est c b, sicut reliquæ suæ partis extremæ quæ  
 est a d ad partem, quæ utraq; interiacet sectiones quæ est d c, patet ergo factū esse qd p  
 ponebatur.

C X X I I.

CX XII.

Diuisa linea recta taliter, ut sui totius proportio ad unam suarum extre-  
marum partium sit similis portioni partis alterius extremæ ad eam sui par-  
tem, quæ utraq; interiacet sectiones, si fuerint lineæ ductæ ab uno termino  
datæ lineæ, & à punctis sectionū æquedistantes inter se, à terminoq; reliquo  
datæ lineæ producatúr linea secans illas tres æquedistantes, erit linea pro-  
ducta secundum eandem proportionem diuisa.

Sit linea diuisa a b in puncto g & d taliter, ut linea a b ad lineam d b fit pportio, sicut linea a g ad lineam d g, & ab uno termino datae lineae qui est b, & a punctis sectionū g & d per 3. 1. primi, ducantur lineae adinuicem aequedistantes quae sint b c, d h, g z, & ab altero termino datae lineae quae est a, pducatur linea secans illas aequedistantes in punctis z h c, quae sit a z h c. Dico qd linea a c secundū hanc pportionem cum linea d h sit aequedistans lineae g z ex hypothesi, erit ex 2. sexti pportio lineae a z ad lineam z h, sicut linea a g ad li



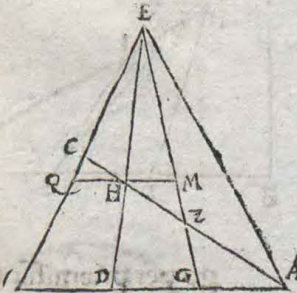
ad lineam d g, & cum linea b c sit æquedistans lineæ d h, erit per eandem 2. sexti, & per 5. proportio lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a c ad lineam c h. Sed ex hypothesi fiat proportio lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ h g ad lineam d g, erit ergo per 11. quinti, p. portio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a z ad lineam z h, linea ergo a c quæ producit à puncto h termino lineæ datæ, secatur ductas lineas æquedistantes b c, d h, g z, & secatur p illas secundum p. portionē partium diuisionis lineæ datæ a b, & hoc est propositum.

CXXIII.

Linea in duobus punctis taliter diuifa, ut fui totius proportio ad unam  
 fuarum extremarū partium fimilis fit proportioni alterius extremæ partis  
 ad eam fui partem, quæ utrafq; interiacet fectiones. fi ab uno termino unius  
 lineæ, & à punctis fectionis ducantur tres lineæ concurrentes in punctum  
 unum, & ab alio termino producatut linea fecans illas tres ductas, erit linea  
 producta fecundum prædictum modum proportionabiliter diuifa.

Est linea pposita a b taliter diuisa in punctis g & d, ut sit proportio totius lineae a b ad lineam b d, sicut linea a g ad lineam g d, & a puncto b, & a punctis sectionū g & d ducantur tres lineae concurrentes in unum punctū e, quae sint g e, d e, b e, & a puncto a ducatur linea quae sit a c, secans illas tres lineas, s. g e in puncto z, & d e in puncto h, & b e in puncto c. Dico q̄ erit proportio lineae a c ad lineam c h, sicut lineae a z ad lineam z h, ducatur enim a puncto h linea aequedistans lineae a b per 31. primi, quae sit q h, palam ergo per 13. huius, qm̄ proportio lineae a b ad lineam b d, constat ex proportionibus lineae a b ad lineam h q, & lineae h q ad lineam b d. Sed qm̄ linea q h aequedistat lineae a b, erit per 29. primi angulus c q h aequalis angulo c b a, sed angulus c b a est communis ambobus trigonis a b c & q h c, ergo per 32. primi illa trigona sunt aequiangula, ergo per 46. sexti erit proportio lineae a b ad lineam q h, sicut lineae a c ad lineam c h. similiter q̄ trigona q e h & b e d sunt similia. est ergo proportio lineae q h ad lineam b d, sicut lineae h e ad lineam e d. Proportio ergo lineae a b ad lineam b d per 13. huius componit ex proportioe lineae a c ad lineam e h, & lineae h e ad lineam e d, pducit itaq; in directū lineam q h ad lineam g c, quae secet in puncto m, proportio itaq; lineae a g ad lineam g d per 13. huius, constat ex proportioe lineae a g ad lineam g d, & lineae h m ad lineam g d. Sed cū angulus e m h sit aequalis angulo z g d per 29. primi, erit per 13. primi p eandem 29. primi angulus h m z aequalis angulo z a g, ergo per 15. & 32. primi triangulus a g z erit aequiangulus triangulo h z m, ergo per 4. sexti erit proportio lineae a z ad lineam h z, sicut lineae a g ad lineam h m, sed triangulus h e m, ut supra patet, similis est triangulo g e d, erit ergo proportio lineae h m ad lineam d g, sicut lineae h e ad lineam d e, ergo proportio lineae a g ad lineam d g constat ex portione a z ad lineam z h, & lineae h e ad lineam e d. Sed ex hypothesi eadem est proportio lineae a b ad lineam b d, quae linea a g ad lineam d g, proportio lineae a b ad lineam b d constat ex portione lineae a z ad lineam z h, & lineae h e ad lineam e d. constat aut ex portione lineae a c ad lineam c h, & lineae h e ad lineam e d, ablata ergo utraq; p portione lineae h e ad lineam e d. Restat, ut si eadem proportio lineae a c ad lineam c h, & lineae a z ad lineam z h, & hoc est propositum. Non tamē oportet, q̄ lineae a b & a c sint eiusdem speciei proportionis respectu suarū partium, qm̄ cū ex praemissis lineae a b ad lineam q h sit proportio quae lineae a c ad lineam c h, & linea q h sit maior q̄ linea b d per 4. sexti, palam per 8. quinti, qm̄ minor est proportio lineae a b ad lineam b d q̄ sit linea a c ad lineam c h. Sunt ergo proportionabiles secundū generalem similitudinē proportionis. Eadem quoq; demonstratio est, quaecūq; lineae ducantur à puncto a, secantes illas tres lineas à tribus punctis a d g ad quodcūq; punctum productas, ut supra e, uel sub e, uel etiam ad aliam partem lineae a b, semper enim linea ducta à puncto a, secans illas tres lineas, secabitur modo dicto, patet ergo propositum.

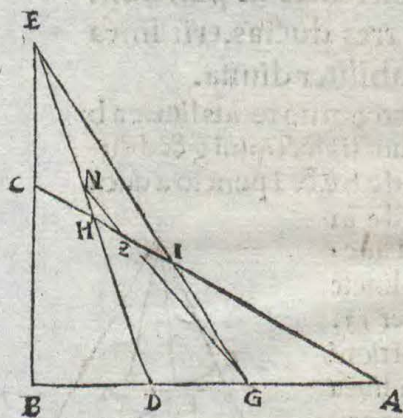
## h 2 Duabus





Duabus lineis angulariter cōiunctis, diuisisq; sic ambabus, ut cuiuslibet ipsarum proportio ad unam suarum extremarū partium sit sicut alterius extremæ partis ad illam sui partem, quæ utraq; interiacer sectiones, si producta basi à punctis diuisionis unius ducantur lineæ ad puncta diuisionis alterius, non æquedistantes adinuicem, neq; basi, necesse est productas lineas ambas cōcurrere cum base, producta in puncto uno.

Sit data lineæ a b taliter, ut proponitur diuisa in punctis d & g, ut sit proportio totius lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a g ad lineam g d, adiunctaq; sibi angulariter lineæ a c, eodem modo diuisa in punctis h & i, ita, ut sit proportio lineæ a c ad a h, sicut lineæ a z ad z h, si producat



sis b c, ut fiat triangulus b c a, & protrahatur b c in directū, & ducantur lineæ à punctis sectionis unius ad punctum sectionis alterius, ut d h, g z, protrahanturq; omnes lineæ illæ in continuū & directum. Dico q; omnes concurrent in puncto uno. Cum enim lineæ b c & d h non sunt æquedistantes, ex hypothesi patet, q; necessario concurrent, cōcurrant ergo in puncto qd sit e, lineæ quoq; g z necessario concurrerit cum illis. Cum non æquedistat alicui illarū, aut ergo ad idem punctū e, sic habemus propositum, aut ad aliū punctum cum aliqua illarū concurrerit, sit illud punctū n, in quo concurrerit cum lineæ d e, ducatur itaq; lineæ e g, secabit ergo lineæ e g lineam a c in alio puncto q̄ in puncto z, quoniam in puncto z secat ipsam lineam n g, sit illud punctum l, erit ergo per præmissa proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo p 11, quinti erit proportio lineæ a l ad lineam l h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo per 18, quinti erit proportio lineæ a h ad lineam h z, sicut lineæ a h ad lineam h l, erit ergo per 9, quinti lineæ h z æqualis lineæ h l, maior minori, qd est impossibile. Idē etiam patet per 12, huius, qm à puncto g productæ sunt quatuor lineæ secantes lineam a h, palam ergo, q; lineæ g z concurrerit cum lineis b c, d h in alio puncto q̄ in puncto e, quod est propositum. Similiter si ponatur q; lineæ g z concurrat cum lineæ d h in puncto e, erit productio modo demonstrandū, q; lineæ b c concurrerit cum ambabus illis in puncto e. & si lineæ b c & g z concurrant in puncto e, concurrerit lineæ d h cum eisdem in eodem puncto e, patet ergo propositum.

CXXV.

Linea taliter diuisa, ut sui totius ad alteram suarum extremarū partium sit proportio, sicut alterius suæ partis extremæ ad eam sui partē, quæ utraq; interiacer sectiones, si à puncto concursus linearum à termino, & à duobus punctis sectionis productarum in puncto concursus æquales angulos continentium, lineæ ad alium eius terminū ducatur, necesse est ipsam super mediam productarum perpendicularem esse.

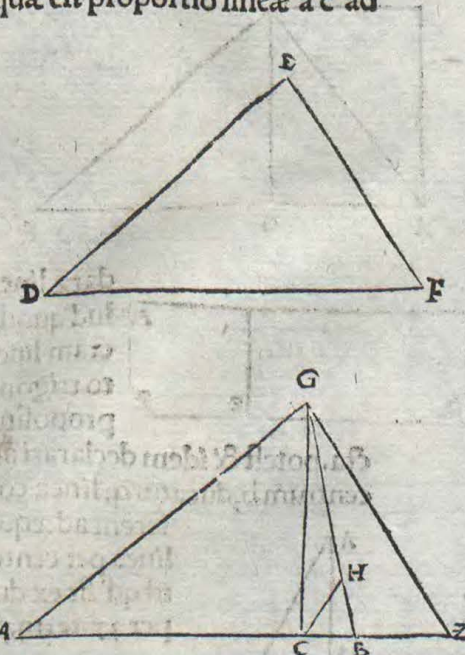
Sit lineæ b k in punctis c & d taliter diuisa, ut proponitur, sitq; proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, producatuq; à punctis b c d lineæ nō æquedistantes, quæ per proximam concurrent in puncto uno, sit punctus concursus z, & lineæ productæ sint b z, c z, d z, sitq; angulus b z c æqualis angulo c z d, & ducatur lineæ z k. Dico q; angulus c z k est rectus, à puncto enim c ducatur per 3.1. primi lineæ æquedistans lineæ z k quæ sit c h, quæ producta secabit lineam z b per 2. huius, secet ergo ipsam in puncto g, & producatuq; lineæ z d, donec concurrat cum lineæ g c h, concurrerit autem per 2. huius, & sit concursus punctus h, quia igitur ex hypothesi est proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, erit per 16, quinti permutatim proportio lineæ b k ad

b k ad lineam b c, sicut lineæ k d ad lineam c d, sed per 29. primi trigona b z k & b g c sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ b k ad lineam b c, quæ est lineæ z k ad lineam g c, ergo p 11. quinti erit proportio lineæ z b ad lineam g c, sicut lineæ k d ad lineam d e. Sed quæ est proportio lineæ k d ad lineam d e, eadem est lineæ k z ad lineam c h per 15. & per 29. primi, & per 4. sexti, quia trigona k d z & c d h sunt æquiangula, habet itaq; lineæ z k ad ambas lineas g c & h c eandem proportionē, ergo per 9. quinti lineæ g c est æqualis lineæ c h, sed per 3. sexti est proportio lineæ g c ad lineam c h, sicut lineæ g z ad lineam z h, cum lineæ z e diuidat angulum g z h per æqualia, est ergo lineæ g z æqualis lineæ z h, & quoniam lineæ g c est æqualis lineæ c h, & lineæ g z æqualis lineæ z h, & latus c z est cōmune ambobus trigonis g z c & h z c, erit per 8. primi angulus z c h æqualis angulo z c g, uterq; ergo ipsorum est rectus, ergo per 29. primi k z c est rectus, lineæ z k & c k sunt æquedistantes, patet ergo propositum.

CXXVI.

Diuisa lineæ per inæqualia, possibile est minori suæ parti lineam adiungi, ita, ut si illud quod sit ex ductu totius lineæ diuisæ cum adiecta in ipsam adiectam, æquale sit quadrato eius, quæ constat ex minore & adiecta.

Sit data lineæ a b diuisa per inæqualia in puncto c, sitq; lineæ a c maior q̄ lineæ b c. Dico q; est possibile inuenire quandam lineam, quæ adiecta ipsi lineæ b c, id efficiat, ut hoc qd sit ex ductu lineæ compositæ ex lineæ a b, & ex adiecta in ipsam adiectā sit æquale quadrato lineæ quæ constat ex b c parte minore, & ex adiecta, assumatur enim quædam alia lineæ æqualis, uel minor lineæ a b, quæ sit d e, & quæ est proportio lineæ a c ad lineam b c, eadem sit proportio lineæ d e ad quandā aliam lineam per 3. huius, quæ sit e f, assumaturq; lineæ d f æqualis lineæ a b, & qm ex lineis d e, e f, d f quæcūq; duæ simul iunctæ maiores sunt tertia, ut patet ex præmissis, possibile est constitui triangulū per 25. primi, constitutatur ergo & sit d e f, super terminū itaq; lineæ a b quæ est a, constitutatur angulus æqualis angulo e d f per 23. primi, qui sit g a b, & resecetur lineæ a g ad æqualitatem lineæ d e, & ducatur lineæ g b, ergo per 4. primi, cum lineæ d f sit æqualis lineæ a b, & lineæ a g æqualis lineæ d e, & angulus g a b sit æqualis angulo e d f, erit lineæ g b æqualis lineæ e f, & reliqui anguli trigoni a g b æquales erunt reliquis angulis trigoni d e f, ducatur itaq; lineæ g c, & qm proportio lineæ d e ad lineam d f, sicut lineæ a c ad lineam b c, erit proportio lineæ a g ad lineam g b, sicut lineæ a c ad lineam c b per 7. quinti, ergo per 3. sexti angulus a g b diuisus est per æqualia; palam autē, q; angulus g c b est acutus, si enī sit rectus, tūc trianguli a g c & g c b æquianguli per 32. primi, quoniam ad punctum g duorū ipsorū anguli sunt æquales, ergo latera eorū sunt proportionabilia per 4. sexti, erit ergo proportio lateris a c ad c b, sicut lateris g c ad seipsum; æqualis est ergo lineæ a c lineæ c b, quod est contra hypothesim & impossibile. Si uero angulus g c b detur esse obtusus maior angulo g c h, palam per 32. primi, qm angulus g b c est minor angulo g a c, ergo per 18. primi in trigono a g b latus g b maius est latere a g, & quia est proportio lineæ l g ad lineam g a, sicut lineæ b c ad lineam c a, erit per 5. huius p. proportionē, scilicet contrario latus b c maius q̄ latus a c, qd est contra hypothesim, palam ergo, qm angulus g b c est acutus, ducatur itaq;



h 3 per



per 31. primi à puncto c linea ch æquedistans lineæ g a, secans lineam g b in puncto h, erit ergo per 29. primi angulus g c b æqualis angulo c g a, ergo & angulus c g h, erit q̄q̄ angulus h c b æqualis angulo g a c. Super punctū itaq; terminū lineæ b g fiat per 23. primi angulus æqualis angulo g a c, ergo & angulo h c b qui sit b g i, & quia angulus g c b est æqualis duobus angulis c g a & c a g, ut patet ex præmissis, & per 32. primi erit angulus a g c æqualis angulo g c b, & qm̄ angulus g c b est acutus: palam, quia ergo p. 14. huius, qm̄ lineæ g i & c b concurrent, sit punctus concursus i, ergo per 6. primi erit latus g i æquale lateri c i, quia itaq; angulus b g i est æqualis angulo g a i, & angulus g i a cōmunis ambobus trigonis a g i & b g i, erit per 32. primi angulus a g i æqualis angulo g b i, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ a i ad lineam a g, sicut lineæ i g ad lineam b i. Sed linea i c est æqualis lineæ g i, ergo per 7. quinti est proportio lineæ a i ad lineam c i, sicut lineæ c i ad lineam b i, ergo per 16. sexti illud qd̄ sit ex ductu lineæ a i ad lineam b i est æquale quadrato lineæ c i, est autē linea b i lineæ b c adiecta, palam ergo ppositū.

CXXVII.

Propositis duabus lineis, possibile est uni ipsarum lineam aliam adiungere, ita, ut illud quod fit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctam æquale sit quadrato reliquæ datarum.

Verbi gratia: Proponantur duæ lineæ q e & a g, dico q possibile est uni ipsarum ut

[illegible]

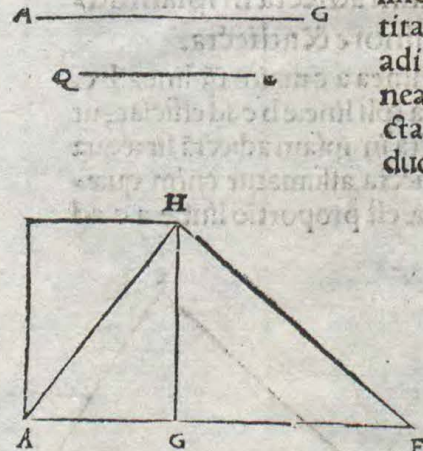
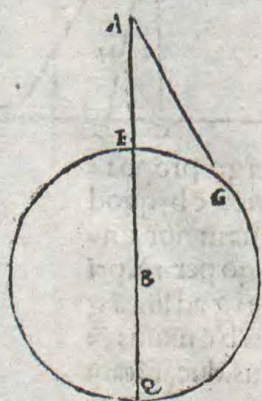
data linea  $q$  & quadratu  $m$  simile quadrato  $n$ . palam ergo, q. si  
 lud quod sit ex ductu datae linea  $q$ , cum adiecta  $e$  & in ipsam adie-  
 ctam lineam  $e$  &  $z$ , uel eius aequalem lineam  $z$   $m$ , est aequale propo-  
 sito trigono  $a$   $h$   $f$ , ergo & eius aequali, s. quadrato linea  $a$   $h$  & hoc est  
 propositum, qm linea  $e$  &  $z$  est linea  $q$  & taliter, ut proponitur adiu-

$\triangle$ cta. potest & idem declarari aliter: describat enim circulus, cuius diameter sit  $q e$ , & eius centrum  $b$ , ducaturq; linea contingens circulum, ut contingit in puncto  $g$  per 16. tertij, referent ad æqualitatem linearum  $a g$ , & sit  $g a$ , & ab eius termino  $a$  ducatur linea per centrum  $b$ , secans periferiam circuli in puncto  $e$  &  $q$ , quia ergo id qd fit ex ductu linearum  $q e$  in lineam  $a e$ , est æquale quadrato linearum  $a g$  per 35. tertij, patet q; linearum  $q e$  est adiecta linea  $a$ , ut proponebatur.

CXXVIII.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto æqualiter distante à terminis diametri, possibile est ab eodem puncto ad diametrumeductam, extra circulū ducere lineam rectam, quæ à circumferentia circuli extra circulū usq; ad concursum cum diametro sit datæ lineæ æqualis.

Esto data linea qe, sitqz g b diameter dati circuli quae sit a b g, & sit a punctus



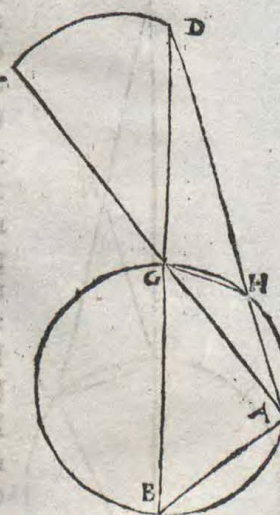
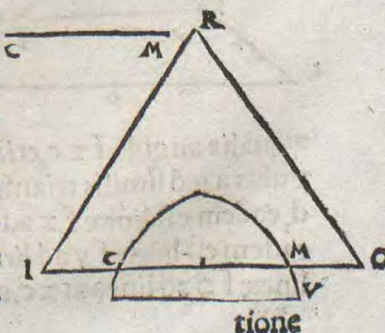
punctus datus in circuli circumferentiā aequaliter distans ab extremis terminis diametri quæ sunt g & b. Dico qd possibile est ab a puncto periferiæ circuli duci lineam usq; ad ductā diametrū g b, quæ sit æqualis datæ lineæ q e. ducant quoq; duæ lineæ a b & a g, illæ ergo necessārio erūt æquales ex hypothesi, qm punctus a æqualiter distat à terminis diametri g & b. & adiungatur lineæ q e linea talis, ut illud qd sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctā æquale sit quadrato lineæ a g per præcedentem proximā, & sit adiuncta e z. Cū ergo id qd sit ex ductu q z in e z sit æquale ei qd sit ex ductu lineæ a g in seipsam, erit lineæ q z maior q̃ lineæ a g, & lineæ e z minor illa, si enim lineæ e z fuerit maior, uel æqualis lineæ a g, tunc est impossibile, ut id qd sit ex ductu q z in lineam e z, sit æquale quadrato lineæ a g, qm lineæ q z est maior q̃ lineæ e z, ut totum parte. Si autē lineæ e z sit minor q̃ lineæ a g, palā, quoniā lineæ q z est maior q̃ lineæ a g, pducatur ergo lineæ a g donec fiat æqualis lineæ e z per 3. primi, & sit a g e, posito ergo pede circini super punctū a, fiat circulus secundū quantitātē lineæ a g e, qui circulus secabit diametrum b g ductā, secet ergo ipsam in puncto d, & ducatur lineæ a d, quæ necessārio secabit circulū, quoniā concurrat cum diametro; si enim non secet circulū, contingens erit & æquidistans diametro g b, nunq; concurrrens cum eadem, quia ex hypothesi lineæ a g & a b sunt æquales, & punctum a æqualiter distat ab utriusq; terminis diametri. s. b & g, secet ergo d a circulum a g b in puncto h, & ducatur lineæ g h, palam ergo, qd cum superficies a b g h sit quadrangulum super circulum descriptum, qd duo eius angulī oppositi. s. a g b & g h a ualent duos rectos per 2. tertij, sic a g b æqualis est angulo a b g per 6. primi, angul⁹ ergo a g b cum angulo a g h ualeat duos rectos. Cum itaq; per 13. primi angulus g d a cum angulo a g b ualeat duos rectos, palā, quia angulus a h g erit æqualis angulo d g a, & angulus a h g cōmunis est totali triangulo a d g, & partiali trigono, qui est h a g, restat ergo per 3. 2. primi, ut angulus h d g sit æqualis angulo h g a, & totalis triangulus d g a æquiangulus trianguulo g h a, ergo per 4. sexti latera ipsorum æquos angulos respiciētia sunt proportionalia, est ergo pportio lateris d a ad latus a g, sicut lateris a g ad latus a h. Illud uero qd sit ex ductu lineæ d a in lineam a h, est æquale quadrato lineæ a g per 16. sexti, sed lineæ d a est æqualis lineæ a c, per diffinitionē circuli, ergo lineæ d a est æqualis lineæ q k a, quoniā lineæ c a ex præmissis est æqualis lineæ q z, quia uero illud qd sit ex ductu lineæ d a in lineam h a est æquale quadrato lineæ a g, qd ex præmissis est æquale ei qd sit ex ductu lineæ q z in lineam e z, p illud patet, qd sit ex ductu lineæ a d ad lineam h a, est æqle ei qd sit ex ductu lineæ q z in lineam e z, & lineæ d a est æqualis lineæ q z, reliquit ergo ut lineæ a h sit æqualis lineæ e z, erit ergo lineæ d h æqualis ipsi lineæ q e, q est data lineæ, est autē a dato in piferiā circuli pfecto a ad cōcursum diametri b g sic pducta, patet ergo ppositū.

C X X I X.

CXIX.

Inter duas rectas angulariter coniunctas à dato puncto rectam ducere, cuius una partium interiaccens unam coniunctarum, & datum punctum sit cuicunq; datæ lineæ, & insuper reliquæ suæ parti datum punctum & alterâ coniunctarum interiaccenti æqualis.

Exempli causa: Sit, ut duæ lineæ rectæ in puncto uno angu-  
lariter coniungantur, quæ sunt  $f r$  &  $c r$  concurrētes in puncto  
 $r$ , inter quas sit datus punctus  $m$ , & sit data lineæ  $m c$ , proponit̃  
nouus, ut à puncto  $m$  ducatur lineæ recta intra lineas  $c r$  &  $f r$ , se-  
cans illas in puncto  $o$  uell, ita, ut eius pars quæ est  $l m$ , sit æqua-  
lis datæ lineæ  $a c$ , & insuper reliquæ suæ parti quæ est  $m o$ . ad  
hoc autem per lineas rectas uel circulares demonstrandū, long-  
gus labor & multæ diuersitatis nobis incidit, & non fuit nobis  
hoc possibile complere per huius lineas absq̃ motu & imagina



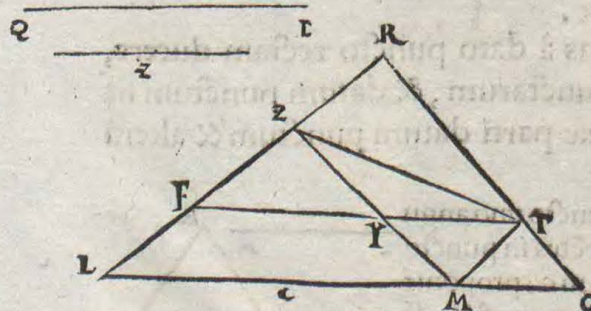
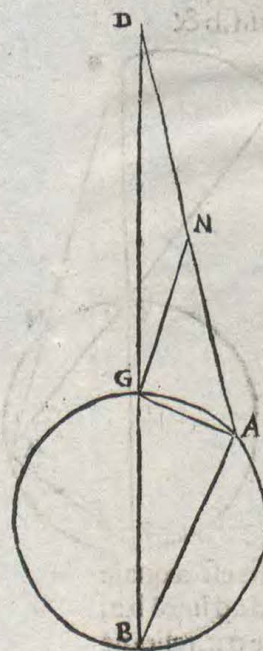


tione mechanicā, ita, cum linea  $f r$  &  $c r$  data sint nobis indefinita, linea  $h o$  fixa in puncto  $m$ , imaginem mechanicā quicquid nobis accidat res quaesita, hoc tñ Appollonius Perigen. in libro suo de conicis elementis libro secundo, propositione quarta, per deductionem sectionis ampligonae a dato puncto inter duas lineas assumpto, nullā earum linearum secante demonstravit, cuius nos demonstrationē, ut a multis sui libri principijs praeambulis dependente hic supponimus, et ipsa utimur sicut demonstrata.

CXXX.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto inaequaliter distante a termino diametri, possibile est assumpto puncto ad eductam diametrum lineam ducere, quae uel cuius pars interiacens periferiam & diametrum sit datae lineae aequalis.

Disponantur omnia ut in 128. huius, nisi q punctus datus in circumferentia circuli qui sit a inaequaliter distat a terminis diametri quae sint  $g$  &  $b$ , eruntq; lineae  $a b$  &  $a g$  inaequales, ideo q punctus a inaequaliter est distans a punctis  $g$  &  $b$ , protrahat ergo a puncto  $g$  linea aequedistans lineae  $a b$  ex 31. primi, quae sit  $n$ , & sumatur linea quaecumq; utpote  $z c$ , & fiat super punctū eius  $z$  angulus aequalis angulo  $a g d$  per 23. primi, qui sit angulus  $c z f$  ducta linea  $z f$ , & ducatur a puncto  $c$  linea aequedistans lineae  $z f$  ut prius, quae sit  $m$ , & ex angulo  $c z f$ , secetur angulus aequalis angulo  $a d g$  per 27. huius, qui sit  $c z m$ , ducta linea  $z m$ , quae per 2. huius necessario concurret cum linea  $c m$ , cū sit ducta inter aequedistantes, sit ergo punctū concursus  $m$ , restat ergo ut angulus  $m z f$  sit aequalis angulo  $a g n$ . a puncto itaq;  $c$  ducatur linea aequedistans lineae  $z m$  quae sit  $o$ , & quocq; necessario concurrent cum linea  $f z$  per 2. huius, sit ergo earum concursus in puncto  $r$ , sumat quoq; per 3. huius linea, cuius proportio ad lineam  $z c$  sit sicut diameter  $g b$  ad lineam  $q e$  lineam datam, & haec sit linea  $i$ , deinde a puncto  $m$  dato inter duas lineas  $r f$  &  $r o$  ducatur  $a d$  per praemissam lineam quae sit  $i c m e$ , secans lineam  $l r$  in puncto  $l$ , & lineam  $r o$  in puncto  $o$ , ita, ut eius pars  $c m$  sit aequalis datae lineae  $i$ , & eius pars  $l e$  sit aequalis lineae  $m o$ , & a puncto  $c$  ducatur linea  $c f$  aequedistans lineae  $l o$  per 31. primi, hic quoq; per 29. primi huius secabitur a linea  $z m$ , sit ergo punctus sectionis  $y$ , fiat ergo supra punctū a terminū lineae  $g a$  punctū  $s$ , qd' est in circumferentia circuli, angulus  $d a g$  aequalis angulo  $z f c$  per lineam  $a n d$ , palā aut, q haec linea concurret cum ducta diametro  $g d$ , cū enī angulus  $d a g$  sit aequalis angulo  $z f c$ , & angulus  $a g n$  aequalis angulo  $f z m$ , & angulus  $n d g$  est aequalis angulo  $c z m$ , totusq; angulus  $a d g$  aequalis toti angulo  $f z c$ , & cū linea  $f c$  &  $z c$  concurrat, ergo & linea  $a d$  &  $g d$  concurrat, ergo linea  $a d$  continget circulum aut secabit ipsum. Sit ergo linea  $a d$  primo contingens circulum in puncto  $a$ . cū ergo angulus  $g a n$  sit aequalis angulo  $z f c$ , & angulus  $g a n$  sit aequalis angulo  $f z m$ , palam per 32. primi quia angulus  $a n$  gerit aequalis angulo  $z y f$ , eritq; triangulus  $a g n$  aequiangulus triangulo  $z f y$ , ergo per 4. sexti proportio lineae  $a n$  ad lineam  $a g$ , sicut linea  $f y$  ad lineam  $f z$ . Similiter cum angulus  $a g d$  sit aequalis angulo  $f z c$ , etiam angulus  $g a d$  aequalis angulo  $z f c$ , erit per eandem triangulus  $a g d$  similis triangulo  $f z c$ , ergo ut prius quae est proportio lineae  $a g$  ad lineam  $g d$ , eadem est lineae  $f z$  ad lineam  $z c$ . Si ergo quae est proportio lineae  $a n$  ad lineam  $a g$ , eadem est lineae  $f y$  ad lineam  $f z$ , & quae est proportio lineae  $a g$  ad lineam  $g d$ , eadem est lineae  $f z$  ad lineam  $z c$ , erit ergo per aequiproportionalitatem per 22. quinti, ut quae est proportio



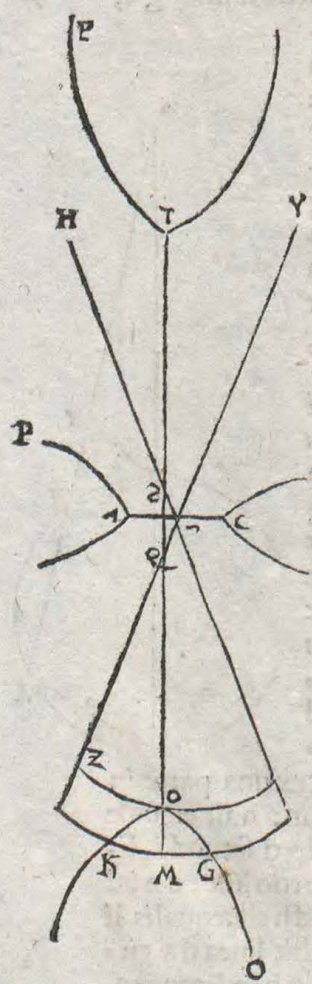
aequalis angulo  $f z c$ , etiam angulus  $g a d$  aequalis angulo  $z f c$ , erit per eandem triangulus  $a g d$  similis triangulo  $f z c$ , ergo ut prius quae est proportio lineae  $a g$  ad lineam  $g d$ , eadem est lineae  $f z$  ad lineam  $z c$ . Si ergo quae est proportio lineae  $a n$  ad lineam  $a g$ , eadem est lineae  $f y$  ad lineam  $f z$ , & quae est proportio lineae  $a g$  ad lineam  $g d$ , eadem est lineae  $f z$  ad lineam  $z c$ , erit ergo per aequiproportionalitatem per 22. quinti, ut quae est proportio

portio lineae  $a n$  ad lineam  $g d$ , eadem sit lineae  $f z$  ad lineam  $z c$ , quia uero linea  $t m$  est aequedistans lineae  $f l$ , & linea  $f t$  aequedistans lineae  $l m$ , erit superficies  $l f c m$  aequedistans contenta lateribus, palam ergo per 34. primi, qm linea  $f t$  est aequalis lineae  $l m$ , quasi erit linea  $f t$  aequalis lineae  $c d$ , quoniam linea  $m o$  est aequalis ipsi  $l c$  per praemissam, linea ergo  $c m$  addita ut



æquedistans lineæ b a, palam ergo per 29. primi, quoniam angulus n g d est æqualis angulo a b g, sed angulus a b g est æqualis angulo a h g per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu g a, & sunt super circumferentiâ circuli, ergo angulus n g d est æqualis angulo a b g, sed angulus a b g est æqualis angulo a h g per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu g a, & sunt super circumferentiâ circuli, ergo angulus n g d est æqualis angulo a b g, & angulus n d g communis est ambobus trigonis. s. n d g & d b g, est ergo tertius d n g æqualis tertio. s. d h g per 32. primi, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ h d ad lineam d g, sicut lineæ d g ad lineam d n, ergo per 16. sexti illud quod fit ex ductu h d in d n, est æquale quadrato lineæ g d. Sed illud quod fit ex ductu b d in d g per 35. tertij, est æquale ei quod fit ex ductu h d in d a. Illud autem quod fit ex ductu h d in d a, est per 1. secundi æquale ei quod fit ex ductu lineæ h d in d n, & lineæ h d in n a. Illud uero quod fit ex ductu lineæ b d in d g per 3. secundi, valet illud quod fit ex ductu lineæ b g in g d & quadratū g d. Ablatis ergo æqualibus hinc inde, erit illud quod fit ex ductu h d in n a æquale ei, quod fit ex ductu b g in g d, erit ergo ut prius proportio lineæ a n ad lineam d g, sicut lineæ b g ad lineam h d. Sed iam ostensum est supra quod est proportio lineæ a n ad lineam d g, sicut lineæ b g ad lineam e q, igitur lineæ a q est æqualis lineæ h d per 9. quinti, quod est propositum, quoniam a puncto a dato, ducta est lineæ secans circum, cuius pars a puncto sectionis usque ad concursum cum diametro producta, æqualis est datæ lineæ, patet ergo quod proponebatur.

CXXXI.



Inter duas rectas se secantes ex una parte a puncto dato hyperbolem, illas lineas non contingentem ducere ex alia parte, communis puncti illarum linearum hyperbolem prior oppositam designare, ex quo patet, quod cum fuerint duæ sectiones oppositæ inter duas lineas, & producatæ lineæ minima ab una sectione ad aliam, erit pars illius lineæ interiacens unam sectionum, & reliquâ lineam æqualis suæ parti aliam sectioni, & reliquâ lineam interiacenti.

Quod hic proponitur, demonstratum est ab Appollonio in libro suo de conicis elementis, ducuntur autem sectiones ampligonæ siue hyperbolæ oppositæ, quando gibbositas unius ipsarum sequitur gibbositatem alterius, ita, ut illæ gibbositates se respiciant, & ambæ diametri sint in una lineâ recta. Verbi gratia: Sit ut duæ lineæ h l & z n secantur in puncto x, & ex una parte ipsarum, s. sub angulo b x z, uel sub angulo h x n a dato puncto qui sit t, & ducatur sectio ampligonæ quæ sit p, & ex altera parte sub angulo n x l, uel sub angulo z x l, ducatur sectio illi opposita quæ sit c u, ita, quod diametri quarumlibet oppositarum ambæ sectionum illarum sint in una lineâ quæ sit t c, a vertice unius ad uerticem alterius producta, quæ necessario est minima omnium linearum inter illas duas sectiones productarum, & ex ijs declaravit Appollonius illud quod correlatiue proponitur. s. quod si lineæ t c secet lineam h l in puncto f, & lineam z n in puncto q, quod lineæ t q erit æqualis lineæ c f, & si lineæ t c pertranseat punctum x, erit lineæ t x æqualis lineæ x c, & nos utimur hoc illo, ut per Appollonium demonstrato, & propter conformitatem portionis sectionum respectu linearum se interfecantium, patet ergo propositum.

CXXXII.

In uertice alterius conicarum sectionum posito pede circini

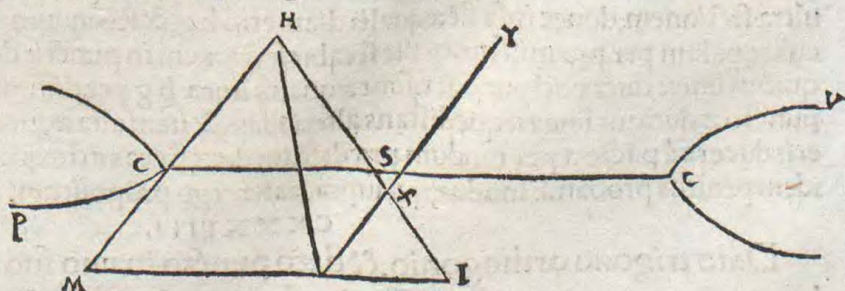
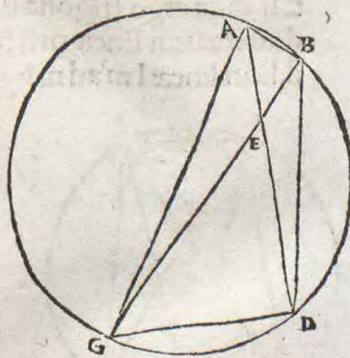
cini immobili, secundum quantitatem lineæ breuissimæ inter illas sectiones ductæ, descriptus circulus sectionem reliquâ continget, secundum uero maiorem, in duobus tantum punctis reliquam secabit.

Quod hic proponitur, facile est, & sola indiget declaratione: Sint enim ut in præcedenti propositione duæ sectiones conicæ oppositæ adinuicem, quæ sint t p & c u, inter quas lineæ minima uertices, s. ambarum sectionum continuans, sit lineæ t c, sit & posito in altero puncto t uel c pede circini, utpote in puncto t describatur circulus secundum quantitatem diametri t c, hic ergo circulus, quia sectionem c u non attingit nisi in puncto c, & omnes aliæ lineæ ducibiles inter ipsas sectiones, sunt maiores quæ lineæ t c, sunt ergo maiores semidiametro circuli, secabuntur ergo omnes per circulum, nec attinget circulus alicubi sectionem nisi in puncto c, patet ergo primum propositum, quod si lineæ t g semidiameter circuli sit maior quæ lineæ u minima, sunt oppositæ sectiones productæ, ut est t c, patet, quoniam illa minima lineæ inter superficiem sectionis producatæ ad periferiâ circuli, ut in punctum m, aliqua ergo superficies communis erit circulo & sectioni, circulus ergo & sectio secabunt, hæc itaque sectio non erit nisi in duobus tantum punctis g & k, quod per modum 10. tertij conuincitur potest, patet ergo propositum.

CXXXIII.

A puncto dato in circuli circumferentiâ extra diametrum, possibile est ducere lineam per diametrum ad circumferentiâ, ita, ut pars eius interiacens diametrum & reliquam partem circumferentiæ sit æqualis lineæ datæ eidem circulo inscriptibili præmissis modo, sed harum linearum æqualium ab eodem puncto dato in eodem circulo producibiles sunt tantum duæ.

Esto circulus a b g, cuius diameter sit b g, & punctus datus i sui circumferentiâ sit a, & sit h z lineæ data minor diametro b g, præmissis modo possibile inscribi circulo. Dico, quod a puncto a possibile est ducere lineam transeuntē per diametrum b g, cuius pars interiacens diametrum b g & circumferentiâ sit æqualis lineæ datæ q h z, ducant enim in circulo lineæ b a & a g, & super punctum h lineæ datæ h z, fiat angulus æqualis angulo a g b, quod sit m h z, ducta lineæ m b super idem punctum h, fiat angulus æqualis angulo a b g, quod sit l h z, ducta lineæ h l, & a puncto z ducatur lineæ æquedistans lineæ h m quod sit z n, quod q d secabit lineam h l, sit ut secet ipsam in puncto x, & a puncto z iteque ducatur alia lineæ æquedistans lineæ h l quæ sit z c, secans lineam h m in puncto t, secabit autem per 4. huius, & a puncto t ducatur sectio conica quæ sit t p, sicut præmissum est in 13. huius. hæc itaque sectio non contingit aliquam lineam z n & h l, inter quas ipsa iacet. Similiter fiat sectio alia conica, isti opposita,



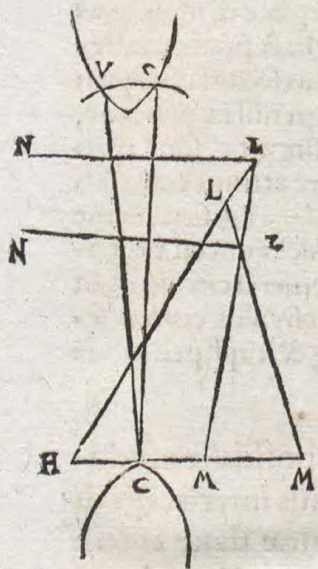
inter easdem lineas ex parte alia quæ sit c u, & inter illas sectiones dictas omnium linearum minima ducta a puncto t ad sectionem c u sit lineæ t c, hæc ergo lineæ t c si fuerit æqualis diametro circuli b g, circulus factus secundum semidiametrum t c, posito puncto circuli in puncto t, palam, quia sectionem c u continget. Si uero lineæ t c fuerit minor diametro b g, circulus factus modo prædicto secundum quantitatem lineæ b g, secabit sectionem c u in duobus punctis, ut patet per præmissam, sit ergo nunc primum lineæ t c æqualis diametro b g, cum ergo lineæ t c ducatur ad sectionem

1 2

nem co



nem conicam, quæ interiacet lineas  $h$  &  $z$ , necessario secabit linea  $t$  & illas ambas lineas, quas si in puncto  $x$ , qui est punctus communis sectionis illarum lineæ secaverit, erit



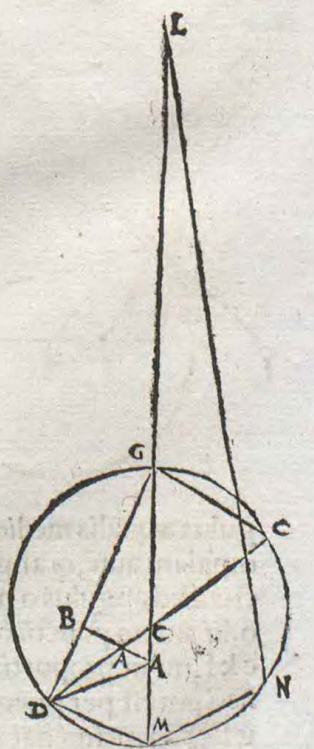
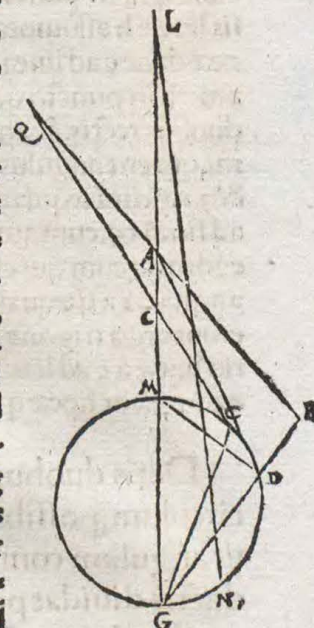
linea  $t$  æqualis lineæ  $x$  &  $c$ , qd si ipsas in alijs punctis secuerit, secet ergo lineam  $z$  in puncto  $q$ , & lineam  $h$  in puncto  $f$ , & ducatur à puncto  $z$  per  $3$ . primi linea æquedistans ipsi lineæ  $t$  &  $c$ , quæ per  $2$ . huius secabit lineas  $h$  &  $l$ , sicut etiã sua æquedistans  $t$  &  $c$ , secet ergo eas in punctis  $l$  &  $m$ , & sit ipsa linea  $mz$   $l$ , super diametrum ergo  $g$  terminum  $g$  per  $23$ . primi, fiat angulus æqualis angulo  $h$   $l$   $m$ , qui sit angulus  $g$   $b$   $d$ , & ducantur duæ lineæ  $a$   $d$ ,  $b$   $d$ , palam ergo, cum angulus  $g$   $a$   $b$  sit rectus per  $30$ . tertij, qd alij duo anguli trianguli  $g$   $a$   $b$  &  $a$   $b$   $g$  valent rectum per  $32$ . primi, angulus ergo  $h$   $m$ , qui æqualis est illis duobus angulis, est rectus, ergo æqualis angulo  $g$   $a$   $b$ , angulus uero  $h$   $l$   $m$  est æqualis angulo  $d$   $g$   $b$ , ergo per  $32$ . primi angulus tertius unius trigonorum  $g$   $b$   $d$  &  $h$   $l$   $m$  erit æqualis angulo tertio alterius. scilicet angulus  $h$   $m$   $l$ , angulus  $g$   $d$   $b$ , erit ergo per  $4$ . sexti proportio lineæ  $g$   $b$   $ad$   $b$   $d$ , sicut lineæ  $l$   $m$   $ad$   $m$   $h$ , sit aut punctus in quo linea  $a$   $d$  secat diametrum  $g$  punctus  $e$ , quia ergo per  $26$ . tertij angulus  $a$   $db$  est æqualis angulo  $b$   $ag$ , quia cadunt in eundem arcum qui  $a$   $b$ , & angulus  $b$   $ga$  æqualis angulo  $m$   $hz$ , ex præmissis erit ergo angulus  $a$   $db$  æqualis angulo  $m$   $hz$ , & patuit prius, qd angulus  $d$   $bg$  est æqualis angulo  $h$   $m$   $z$ , erit ergo tertius angulus trianguli  $d$   $eb$  per  $32$ . primi æqualis tertio angulo trigoni  $m$   $hz$ , scilicet angulus  $d$   $eb$  angulo  $m$   $hz$ , quia ergo trigona  $deb$  &  $mhz$  sunt æquiangula, erit per  $4$ . sexti proportio lineæ  $b$   $d$   $ad$   $de$ , sicut lineæ  $m$   $h$  &  $hz$ , ostensum est autē superius, qd est proportio lineæ  $g$   $b$   $ad$   $b$   $d$ , sicut lineæ  $l$   $m$   $ad$   $m$   $h$ , ergo per  $22$ . quinti erit per æquā proportionē pportio lineæ  $b$   $g$   $ad$   $de$ , sicut lineæ  $l$   $m$   $ad$   $hz$ . Sed sicut per  $13$ . huius declaratum est, patet qd linea  $q$   $t$  est æqualis lineæ  $f$   $c$ , sed linea  $t$   $q$  est æqualis lineæ  $m$   $z$  per  $32$ . primi, cum paralleli  $m$   $t$   $q$   $z$  sit æquedistantiū laterum, ut patet ex præmissis, est igitur linea  $m$   $z$  æqualis lineæ  $f$   $c$ , sed per eandem  $34$ . linea  $z$   $l$  est æqualis lineæ  $t$   $h$ , est igitur totalis linea  $m$   $l$  æqualis totali lineæ  $t$   $c$ , ergo per  $7$ . quinti est proportio lineæ  $t$   $c$   $ad$   $hz$ , sicut lineæ  $l$   $m$   $ad$   $hz$ , est ergo proportio lineæ  $g$   $b$   $ad$  lineam  $de$ , sicut lineæ  $t$   $c$   $ad$   $hz$ , & permutatim, Cum ergo linea  $t$   $c$  sit æqualis lineæ  $g$   $b$ , erit linea  $e$   $d$  æqualis ipsi  $hz$  data lineæ, quod est propositum. Si autem linea  $t$   $c$  sit minor diametro  $bg$ , producat ultra sectionem, donec ipsa sit æqualis diametro  $bg$ , & secundum quantitatem eius fiat circulus, palam per præmissam, qd ille secabit sectionem in punctis duobus, qui sint  $c$  &  $u$ , à quibus lineæ ductæ ad punctum  $t$ , sunt æquales lineæ  $bg$  per diffinitionem circuli, & tunc à puncto  $z$  ducatur linea æquedistans alteri illarum, & item alia æquedistans alteri, & tunc erit ducere à puncto  $a$  per modum prædictum duas lineas  $e$  &  $d$  æquales lineæ data, & erit idem penitus probandi modus, qui supra, patet ergo propositum.



Dato trigono orthogonio, & dato puncto in uno suorum laterum angulum rectum continentiu, possibile est ducere à puncto illo ad aliud laterum continentiu angulum rectum lineam secantē basem, ita, qd pars ductæ lineæ interiacens punctum sectionis, & latus in quo non est punctus datus, se habeat ad partem basis, quæ est in sectione ad latus, in quo est punctus datus, sicut data linea ad datam lineam.

Esto

Esto  $abg$  triangulus datus, cuius angulus  $abg$  sit rectus, & in latere illius  $bg$  sit punctus datus qui sit  $d$  extra angulum aut intra, sintq; data lineæ duæ  $e$  &  $z$ . Dico qd à puncto  $d$  possibile est ducere lineam secantē basem  $ag$ , & concurrentem cum latere  $ab$ , ita, qd pars lineæ secantis interiacens latus  $ab$  & basem  $ag$ , sit eiusdem proportionis ad partem basis  $ag$ , quæ est ab illa lineæ usq; ad punctum  $g$ , cuius est data linea  $e$  ad datam lineam  $z$ . Sit enim primo punctus  $d$  in ipso trigono  $abg$ , & ducatur ab eo linea æquedistans lineæ  $ab$  per  $31$ . primi, quæ sit  $dm$ , & fiat circulus super tria puncta  $g$   $d$   $m$  per  $5$ . quarti, eritq; linea  $gm$  diameter huius circuli per  $30$ . tertij, supertenditur enim angulo recto per  $29$ . primi, ptra hatur linea  $a$   $d$ , & quia per eandem  $29$ . primi angulus  $g$   $m$   $d$  est æqualis angulo  $g$   $a$   $b$ , palam, quia angulus  $g$   $m$   $d$  erit maior angulo  $g$   $a$   $d$ , cum angulus  $g$   $a$   $b$  sit maior angulo  $g$   $a$   $d$ , secetur ergo ex angulo  $g$   $a$   $d$  angulus æqualis angulo  $g$   $a$   $d$  per  $27$ . huius, ducta linea  $m$   $n$  ad periferiam circuli, sitq; angulus  $d$   $m$   $n$ , quæ autem est pportio lineæ  $e$  ad lineam  $z$ , eadem sit per  $3$ . huius, pportio lineæ  $a$   $d$  ad lineam  $b$ , & à puncto qui est punctus in periferia circuli, ducatur linea ad diametrum  $g$   $m$  quæ sit  $n$   $l$ , secans circulum in puncto  $c$ , ita, ut eius pars interiacens periferia circuli & diametrum quæ est  $cl$ , sit æqualis lineæ data  $h$  per  $128$ . uel per  $130$ . huius, & ducatur linea  $c$   $g$ , & à puncto  $d$  ducatur linea ad punctum  $c$ , quæ cum cadat inter duas lineas æquedistantes  $q$  sunt  $d$   $m$  &  $b$   $a$ , tenens angulum acutum cum earum altera ut cum  $m$   $d$ , si producat necesse est concurrat cum reliqua per  $2$ . huius, concurrat ergo in puncto  $q$ , quia itaq; per  $26$ . tertij angulus  $g$   $m$   $d$  est æqualis angulo  $g$   $c$   $d$ , & angulus  $g$   $m$   $d$  est æqualis angulo  $g$   $a$   $b$  per  $29$ . primi; palam qd angulus  $g$   $c$   $d$  est æqualis angulo  $g$   $a$   $b$ , ergo per  $13$ . primi erit angulus  $g$   $c$   $q$  æqualis angulo  $b$   $a$   $l$ , per  $15$ . primi est æqualis angulo  $g$   $a$   $q$ , angulus ergo  $g$   $c$   $q$  est æqualis angulo  $g$   $a$   $q$ . Sit autem  $t$  punctus, in quo linea  $d$   $q$  secat lineam  $ag$ , erit ergo per  $15$ . primi angulus  $g$   $t$   $c$  æqualis angulo  $g$   $c$   $q$ , quia ergo trigonorum  $a$   $t$   $q$  &  $t$   $c$   $g$  duo anguli sunt æquales, erit & triangulus tertio æqualis trianguli, ergo  $a$   $t$   $q$  &  $t$   $c$   $g$  sunt æquianguli, ergo per  $4$ . sexti erit proportio lineæ  $q$   $t$   $ad$   $t$   $g$ , sicut lineæ  $a$   $t$   $ad$   $t$   $c$ , uerum angulus  $n$   $m$   $d$  ex præmissis est æqualis angulo  $t$   $a$   $d$ , qm enim anguli  $g$   $m$   $d$  &  $t$   $a$   $b$  sunt æquales, & anguli  $g$   $m$   $n$  &  $d$   $a$   $g$  æquales, relinquatur  $n$   $m$   $d$  æqualis angulo  $t$   $a$   $d$ . Sed & angulus  $n$   $c$   $d$  ex  $26$ . tertij est æqualis angulo  $n$   $m$   $d$ , quia angulus  $n$   $c$   $d$  est æqualis angulo  $t$   $a$   $d$ , ergo per  $15$ . primi angulus  $t$   $c$   $l$ , qui est contrapositus angulo  $n$   $c$   $d$ , est æqualis angulo  $t$   $a$   $d$ , quia ergo angulus  $t$   $c$   $l$  est communis duobus trigonis. scilicet trigono  $t$   $c$   $l$  & trigono  $t$   $a$   $d$ , quia ergo angulus  $t$   $c$   $l$  &  $t$   $a$   $d$  sunt æquales, erunt per  $32$ . primi trigona  $t$   $c$   $b$  &  $t$   $a$   $d$  æquiangula, ergo per  $4$ . sexti est proportio lineæ  $t$   $a$   $ad$  lineam  $t$   $c$ , sicut lineæ  $a$   $d$   $ad$  lineam  $l$   $c$ . Fuit autē ostensum superius, qd est proportio lineæ  $t$   $q$   $ad$  lineam  $t$   $g$ , sicut lineæ  $a$   $t$   $ad$  lineam  $t$   $c$ , ergo per  $11$ . quinti erit proportio lineæ  $a$   $d$   $ad$   $l$   $c$ , sicut lineæ  $q$   $c$   $ad$   $t$   $g$ , sed linea  $l$   $c$  est æqualis lineæ  $h$ , & pportio lineæ  $a$   $d$   $ad$  lineam  $h$  est sicut proportio lineæ  $e$   $ad$   $z$ , ergo per  $7$ . &  $11$ . quinti erit proportio lineæ  $q$   $t$   $ad$  lineam  $t$   $g$ , sicut lineæ  $e$   $ad$  lineam  $z$ , quod est propositum. Si uero  $d$  punctus datus in latere trigoni  $q$  est  $bg$  extra triangulum productum, ducatur prius à puncto  $d$  linea æquedistans lineæ  $ab$ , & sit  $d$   $m$ , & ducatur linea  $a$   $g$  donec cōcurrat cum linea  $d$   $m$  puncto  $m$ , & fiat ut prius circulus transiens per tria puncta  $g$   $d$   $m$ , erit ergo ut prius  $gm$  diameter istius circuli, & ducatur linea  $a$   $d$ , erit quidā angulus  $g$   $a$   $d$  maior angulo  $g$   $m$   $d$  per  $16$ . primi, fiat ergo ut prius super punctum  $m$  lineæ  $d$   $m$  angulus æqualis angulo  $g$   $a$   $d$  per



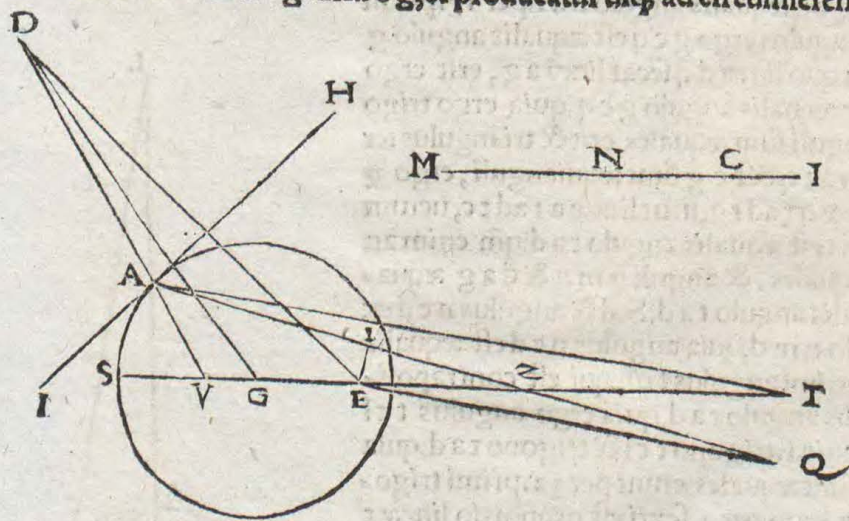


a d per lineam m n qui sit angulus d m n, & a puncto n, qui sit in circumferentia circuli, ducatur ut prius per 128. uel per 130. huius linea adeducta diametrum m g, concurrens cum ipsa in puncto l, & secans periferia circuli in puncto c, ita, ut linea c l sit aequalis lineae h assumptae ut prius. sicut per 3. huius sit proportio lineae a d ad ipsam h, sicut lineae datae e ad lineam datam z, & ducatur linea d c secans lineam a g in puncto t, & lineam a b in puncto q. Cum ergo angulus n m d, & angulus n c d per 21. tertij sunt aequales duobus rectis, & angulus n m d sit aequalis angulo t a d ex praemissis: palam ex 13. primi, qm erit angulus t c l aequalis angulo t a d, erunt ergo duo trianguli t c l & t a d p. 15. & 32. primi aequianguli, erit ergo per 4. sexti, proportio lineae d a ad lineam c l, sicut lineae t a ad lineam t c, cum autem per 26. tertij duo anguli g c d & g m d sint aequales, qm cadunt in eodem arcu qui est d g, angulus uero t a q per 29. primi est aequalis angulo g m d, erit angulus t a q aequalis angulo t c g, sed & anguli q c a & g c t sunt aequales per 15. primi, erunt ergo trigona g t c & t a q aequiangula per 32. primi, erit ergo per 4. sexti proportio lineae a c ad lineam c l, sicut lineae q t ad lineam t g, est ergo per 11. quinti proportio lineae e ad z, sicut lineae q t ad lineam t g, quod est propositum.

CXXXV.

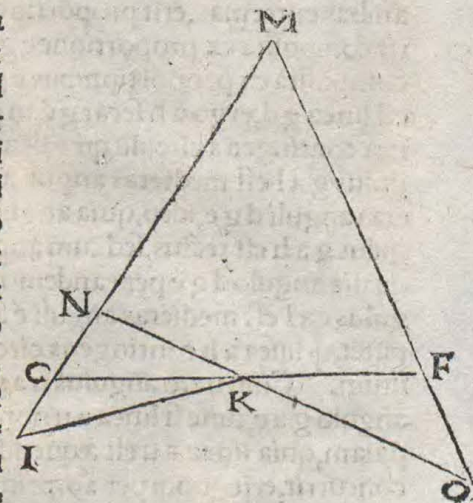
Datis duobus punctis uno in circulo alio extra circulū, uel utroq; extra circulum, possibile est inuenire punctum in circumferentia dati circuli, ita, ut angulum contentum à lineis à prædictis punctis ad punctum inuentum ductis diuidat per æqualia, linea in illo puncto circulum contingens.

Esto duo puncta data quæ & d, quorū unum qui sit & primū sit in circulo, & reliquū extra illum, & sit datus circulus, cuius centrum sit g. Dico q̃ possibile est in periferia circuli g inuenire punctum, in quo linea contingens circulum ducta, secet angulū contentum à lineis & à punctis d & e ad illum punctū ductis per æqualia, ducañ enim à puncto e ad centrum g linea e g, & producat̃ usq; ad circumferentiā & sit e g s. deinde du-



gulus æqualis medietati anguli d g l diuisa per 9. primi per æqualia, ducaturq; linea m  
o: palam autē, q̄ angulus i m o erit minor recto, qm̄ angulus d g s est minor duobus re-  
ctis. Sed angulus o n m est rectus, igitur per 14. huius linea m o concurret cum linea n  
o. sit autem punctū concursus o, à puncto uero c ducatur linea ad trianguū m n o qui sit  
c k f, ita, ut proportio lineæ k f ad lineā f m sit sicut proportio lineæ e g ad l ineā g s, qd̄  
fieri potest per præcedentē. ducatur quoq; linea m k, & super punctū g terminū lineæ e  
g per 23. primi fiat angulus æqualis angulo m f k, per lineā usq; ad circumferentiā pro-  
ductam, quæ sit a g, & sit angulus a g e, & ducantur duæ lineæ a g & a d. Dico q̄ a est q̄-  
situs punctus, ducatur enim lineæ e a. Cum ergo ex præmissis angulus m f k sit æqualis  
angulo a g e, & proportio lineæ f k ad lineā f m, est sicut proportio lineæ e g ad lineam  
g s, ergo per 7. quinti erit proportio lineæ f k ad lineā f m, sicut lineæ e g ad lineam g a  
æque

æqualem g s, quia ambæ ex centro, erit triangulus a g e similis triângulo m k f per 6. sexti  
 igitur angulus f m k est æqualis angulo e a g. & angulus a e g æqualis angulo m k f, igitur  
 a puncto a ducatur linea tenens cum linea a e angulum æqualem angulo n m k, & sic li-  
 nea a z quæ necessario concurrat cum linea e g, quoniam est proportio e g ad a g, sicut k f  
 ad f m, & angulus g a z æqualis est angulo f m c, fuit enim prius angulus e g æqualis  
 angulo f m k, sicut ergo linea m o concurrat cum linea k f in puncto f, sic cõcurrat linea  
 a z cum linea g e. Sit ergo concursus in puncto z, & p-  
 ducatur linea a z usq; ad punctu q, donec linea a c se ha-  
 beat ad lineã q z, sicut linea m c ad c i per 3. huius, erit  
 ergo proportio lineæ a z ad lineã q z, sicut lineæ d g ad  
 lineã g e, & ducatur linea e q, deinde a puncto a ducatur  
 linea æquedistans lineæ e q, quæ sit linea a c per 31. pri-  
 mi, & erit angulus a q e æqualis angulo q a c per 29. pri-  
 mi, & quoniam duo anguli z e a & e a c sunt minores duo-  
 bus rectis, idem per 29. primi anguli q e a & e a c valent  
 duos rectos, concurrat linea a c necessario cum linea e  
 z per 14. huius. Sit ergo punctus concursus c, quia uero  
 angulus e a z est æqualis angulo n m k, ut supra patet,  
 ducta a puncto e linea perpendiculari super lineã a z p-  
 4. primi quæ sit l, erunt trigona a e l & n m k æquian-  
 gula per 32. primi, erit ergo angulus a e l æqualis angu-  
 lo m k l, & angulus a b e æqualis angulo m n k, quia uter-  
 q; est rectus, sed etiam angulus a e g est ex præmissis æqualis angulo m k f. Restat ergo  
 per 13. primi, ut angulus l e z sit æqualis angulo n k c, & angulus e l z rectus est æqualis  
 angulo k n c recto, erit ergo per 32. primi angulus e l z æqualis angulo k c n, igitur per  
 13. primi erit angulus e z q æqualis angulo k c i; palam ergo ex præmissis, q; angulus a  
 e g est æquiangulus triangulo f m k, & triangulus e a l æquiangulus est triangulo k z n,  
 & triangulus e l z æquiangulus triangulo k n c, & triangulus c a z æquiangulus trian-  
 gulo k m c, est igitur per 4. sexti proportio a z ad e z, sicut m c ad c k, est autem propor-  
 tio q z ad z a, sicut proportio i c ad c m, ut patet ex præmissis, erit ergo per 22. quinti, p-  
 portio q z ad z a, sicut i c ad c k, est ergo triângulus q z e per 6. sexti æquiangulus trian-  
 gulo i c k. Cum ergo triângulus e l z sit æquiangulus triângulo k n z, erit totus triângulus  
 q l e æquiangulus toti triângulo i k n, est ergo per 4. sexti proportio e l ad l q, sicut k  
 n ad n i, & similiter est proportio a b ad l e, sicut m n ad m k, erit ergo per 22. quinti pro-  
 portio n m ad n i, sicut a l ad l q, sed linea n m est æqualis n i ex hypothesi, ergo linea a l  
 est æqualis l q, ergo p 4. primi linea e q erit æqualis e a, & angulus l q e æq; lis angulo l a  
 e. Sed & angulus e q z p 29. primi est æqualis angulo t a l, angulus ergo e a l est æqualis  
 t a l, quia angulus e z e est æqualis angulo t a l, & angulus e z q est æqualis a z t per 15.  
 primi, igitur tertius tertio, eritq; triângulus z e q æquiangulus triângulo z a t, est ergo p 4.  
 sexti proportio q z ad z a, sicut e z ad z c, & sicut e q ad a c, est autem ex præmissis linea  
 e q æqualis lineæ e a, ergo per 7. quinti est proportio q z ad z a, sicut a e ad a t, sed q z ad  
 z a est ex præmissis sicut e g ad g d, igitur per 11. quinti est proportio lineæ a e ad a c si-  
 cut e g ad g d. Fiat autem super punctu a angulus æqualis angulo g a e, qui sit u a g, p-  
 ducta linea a u, si possibile fuerit, usq; ad lineã g l; palam ergo ex præmissis, qm angulus  
 g a l est medietas anguli u a t, cum enim angulus e a q ex præmissis & per 5. primi, ideo-  
 q; lineæ a e & e q sint æquales, angulus e q c, qui per 29. primi est æqualis angulo q a t;  
 patet q; angulus e a l est æqualis angulo l a t, sed angulus g a e est æqualis angulo u a g  
 est ergo angulus g a l medietas anguli u a t, sed angulus g a l, cum sit ex præmissis æqua-  
 lis angulo f m c, qui cõstitutus est æqualis medietati anguli d g s, æqualis medietati an-  
 guli d g n, angulus uero u a t est æqualis angulo d g u, sed anguli t a u & t u a sunt mino-  
 res duobus rectis arguendo 32. primi, cum lineæ a t & u t concurrant in puncto t, quia  
 duo anguli t u a, d g b sunt minores duobus rectis, igitur linea a b concurrat cum linea d  
 g per 14. huius. Dico autem, q; concurrent in puncto d, efficiet enim linea u a producta  
 ad l i.





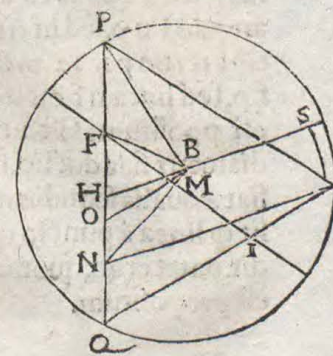
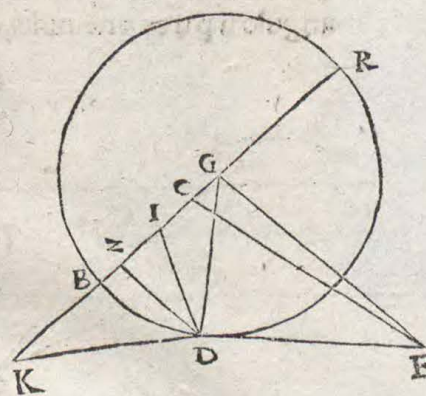
ad lineam  $gd$  cum lineis  $ug$  &  $gd$ , triangulum similem triangulo  $abt$ , quoniam isti tri-  
goni habent angulum  $a$   $ug$  communem, & angulus  $t$   $a$   $u$  est æqualis angulo  $d$   $g$   $u$ , erit er-  
go tertius tertio æqualis, ergo per 4. sexti est proportio  $a$   $u$   $ad$   $a$   $c$ , sicut  $u$   $g$   $ad$   $lineā$ . quā  
secat  $a$   $u$   $ex$   $gd$ , & proportio  $e$   $a$   $ad$   $a$   $u$ , est sicut  $e$   $g$   $ad$   $g$   $u$  per 3. sexti, qui angulus  $u$   $a$   $g$  est  
æqualis angulo  $g$   $a$   $e$ . Cum ergo ex præmissis eadem sit proportio  $e$   $a$   $ad$   $a$   $t$ , quæ  $e$   $g$   $ad$   
 $gd$ , & proportio  $e$   $a$   $ad$   $a$   $t$  sit composita ex proportionibus  $e$   $a$   $ad$   $a$   $b$ , &  $a$   $u$   $ad$   $a$   $t$ , quoniam per 13.  
huius proportio extremorum componitur semper ex proportionibus cuiuscunque mediæ  $ad$   
ambas extremas, erit proportio  $e$   $g$   $ad$   $gd$  composita ex eisdem proportionibus, quia  $e$   
erit composita ex proportionibus  $e$   $g$   $ad$   $g$   $b$ , &  $g$   $u$   $ad$   $lineā$  quā secat  $a$   $u$   $ex$   $lineā$   $gd$ , sed est  
composita ex proportionibus  $e$   $g$   $ad$   $g$   $u$ , &  $g$   $u$   $ad$   $gd$ , igitur lineā quā secat  $a$   $b$   $ex$   $gd$ ,  
est lineā  $gd$ , ergo  $a$   $b$  secat  $gd$  in puncto  $b$ , producat ergo per 16. tertij à puncto  $a$   $lineā$   
contingens circulū quæ sit  $ah$ , erit ergo angulus  $g$   $a$   $h$  rectus per 17. tertij. Sed an-  
gulus  $g$   $a$   $l$  est medietas anguli  $a$   $g$   $b$ , ut patet ex præmissis, igitur angulus  $l$   $a$   $h$  est medi-  
etas anguli  $d$   $g$   $e$ , ideo, quia anguli  $a$   $g$   $u$  &  $d$   $g$   $e$  valent duos rectos, per 15. primi trian-  
gulus  $g$   $a$   $h$  est rectus, sed cum angulus  $t$   $a$   $u$  sit æqualis angulo  $d$   $g$   $u$ , erit angulus  $t$   $a$   $d$  æ-  
qualis angulo  $d$   $g$   $e$  per eandem 13. primi, & angulus  $l$   $a$   $h$  est medietas anguli  $t$   $a$   $d$ , & an-  
gulus  $e$   $a$   $l$  est medietas anguli  $e$   $a$   $t$ , igitur angulus  $e$   $f$   $l$  est medietas anguli  $e$   $a$   $d$ , quia  
patet, quod lineā  $ah$  contingens circulū dividit angulum  $e$   $a$   $d$  per æqualia, quod est propo-  
situm. Cum uero angulus  $u$   $a$   $g$  super punctum  $a$  terminū lineæ  $g$   $a$  factus sit æqualis  
angulo  $g$   $a$   $e$ , tunc si lineā  $a$   $u$  non cadit super lineā  $e$   $s$  extra circulum uel intra circulum;  
palam, quia lineā  $a$   $u$  est æquidistans lineæ  $e$   $s$ , quia in infinitū protracta cum illa non  
concurrit, erit quoque per 29. primi angulus  $u$   $a$   $g$  æqualis angulo  $a$   $g$   $e$ , sed per præmissa  
angulus  $g$   $a$   $e$  est æqualis angulo  $u$   $a$   $g$ , ergo angulus  $g$   $a$   $e$  æqualis erit angulo  $a$   $g$   $e$ , ergo  
per 6. primi in trigono  $a$   $g$   $e$  latus  $a$   $e$  est æquale lateri  $e$   $g$ . similiter angulus  $t$   $a$   $d$  erit æ-  
qualis angulo  $a$   $t$   $g$  per 29. primi, sunt enim coalterni lineæ æquidistantiū  $ex$  hypothe-  
si. Sed iam ostensum est, quod angulus  $t$   $a$   $d$  est æqualis angulo  $d$   $g$   $t$ , sed angulus  $a$   $t$   $g$  est æ-  
qualis angulo  $d$   $g$   $t$ , & similiter duo anguli  $a$   $d$   $g$  &  $d$   $g$   $t$  sunt æquales per 28. primi, ergo  
duo anguli  $a$   $d$   $g$  &  $a$   $t$   $g$  sunt æquales, sed & duo anguli  $t$   $a$   $d$ , &  $a$   $g$   $t$  per 29. primi sunt æqua-  
les, ergo per 32. primi trigona  $a$   $d$   $g$  &  $a$   $t$   $g$  sunt æquiangula, ergo per 4. sexti latera ipso-  
rum sunt proportionabilia, sed  $a$   $g$  est commune, æquale sibi ipsi, ergo latus  $a$   $d$  est æquale  
lateri  $g$   $t$ . Sequitur ergo ex his, quod lineā quā secat  $a$   $b$   $ex$   $lineā$   $gd$  sit æqualis lineæ  $a$   $t$ , &  
iam præostensum est, quod lineā  $e$   $g$  est æqualis ipsi  $a$   $e$ , est ergo per 7. huius, proportio lineæ  
 $e$   $g$   $ad$   $lineā$  quā secat  $a$   $b$   $ex$   $gd$ , sicut  $a$   $e$   $ad$   $a$   $c$ . Etiam ostensum est, quod  $a$   $e$   $ad$   $a$   $t$  est sicut  
 $e$   $g$   $ad$   $gd$ , igitur lineā quā secat  $a$   $b$   $ex$   $gd$  est  $gd$ . & cum ex præmissis angulus  $e$   $a$   $d$  sit æ-  
qualis angulo  $d$   $g$   $t$ , erit angulus  $l$   $a$   $h$  medietas anguli  $t$   $a$   $d$ , ut supra patuit, & angulus  $e$   
 $a$   $l$  medietas anguli  $e$   $a$   $t$ , erit ergo  $e$   $a$   $h$  medietas anguli  $e$   $a$   $d$ , quod est propositum. Eo-  
demque modo demonstrandum, si ambo puncta  $e$  &  $d$  data sint extra circulum, patet er-  
go propositum totum.

CXXXVI.

Dato circulo & in eo diametro, punctoque extra circulum, possibile est à  
dato puncto ad diametrum ducere lineam secantem circulum sic, quod pars du-  
ctæ lineæ interiacens circumferentiā & diametrum, sit æqualis parti dia-  
metri interiacenti ipsam & centrum.

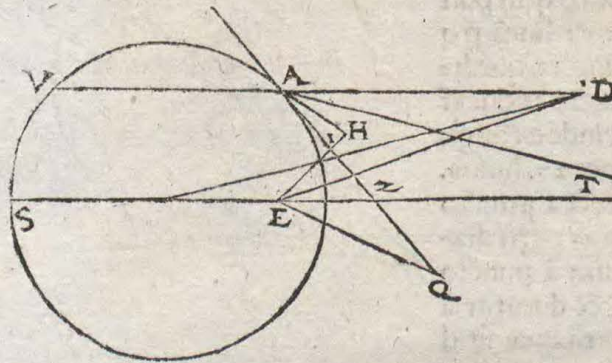
Esto datus circulus, cuius centrum sit  $g$ , & in eo data diameter sit  $x$   $g$   $b$ , sit quoque pū-  
ctus  $e$  punctus extra circulum. Dico quod possibile est duci à puncto  $e$  ad diametrum  $x$   $g$   $b$  li-  
neam secantem circulū secundum prædictū modum, ducatur enim à puncto  $e$  perpendi-  
cularis super diametrum  $x$   $g$   $b$  per 12. primi, quæ sit  $c$ , & sit exempli causa ut cadat illa p-  
pendicularis super semidiametrum  $bg$ , & ducatur lineā  $e$   $g$ , & assumatur lineā  $q$   $t$  æqualis  
lineæ  $e$   $t$ , & fiat per 32. tertij super lineā  $q$   $t$  portio circuli talis, ut quilibet angulus cadēs  
in hanc portionem, sit æqualis angulo  $e$   $g$   $b$ , & compleatur circulus, & à medio puncto  $q$   
 $t$  lineā  $qd$  sit  $i$  super ipsam  $q$   $t$  ducatur perpendicularis per 10. & 11. primi, & ducatur ex  
utraq; parte usque ad circumferentiā circuli, erit ergo ducta perpendicularis diameter cir-  
culi

culi illius per 1. tertij, & à puncto  $q$  ducatur lineā ad hanc diametrum, secans ipsam in pun-  
cto  $f$ , & producat usque ad punctum circumferentiæ, ita, ut eius pars quæ  $s$   $p$  sit æqualis  
medietati lineæ  $g$   $b$  semidiametri dati circuli, quod fiet per 133. huius, & ducant lineæ  $p$   $t$   
&  $t$   $f$ , & ducatur à puncto  $p$  lineā  $p$   $b$  æquidistans diametro  
concurrentes cum lineā  $t$   $f$  in puncto  $u$ , concurrent autem per  
2. huius, & à puncto  $u$  ducatur lineā æquidistans lineæ  $q$   $t$ , quæ  
sit  $u$   $o$ , secans diametrum  $f$   $l$  in puncto  $m$ , & lineā  $p$   $q$  in pun-  
cto  $o$ , & à puncto  $t$  ducatur perpendicularis super lineā  $p$   $q$   
per 12. primi, quæ sit  $t$   $n$ , & à puncto  $t$  ducatur lineā æquedi-  
stans lineæ  $p$   $q$  per 31. primi quæ sit  $t$   $s$ , & à puncto  $u$  ducatur  
perpendicularis super lineam  $p$   $q$ , quæ sit  $u$   $h$ , deinde ex angu-  
lo  $b$   $g$   $e$  secetur angulus æqualis angulo  $q$   $p$   $u$  per 27. huius.  
qui sit  $b$   $g$   $d$ , ducta lineā  $g$   $d$  ad periferiā circuli, & à puncto  
 $e$  ducatur lineā  $e$   $d$   $z$ . Dico quod lineā  $d$   $z$  est æqualis parti dia-  
metri quæ est  $z$   $g$ , sicut proponitur, ducatur enim à puncto  
 $d$  perpendicularis super lineam  $b$   $g$ , quæ sit  $m$ , & ducatur à  
puncto  $d$  lineā contingens circulum per 16. tertij, quæ sit  $d$   
 $k$ ; palam itaque, cum ex præmissis diameter  $f$   $l$  sit perpendicu-  
laris super lineam  $q$   $t$ , & super eius æquidistantem  $o$   $u$  per 29. primi, lineā uero  $p$   $u$  sit æ-  
quidistans illi diametro, quod angulus  $o$   $u$   $p$  erit rectus per eandem 29. primi, & cum li-  
neā  $o$   $u$  diuidatur per diametrum  $f$   $l$  in partes æquales, & orthogonaliter per 2. sexti, &  
per 29. primi, eo quod lineā  $q$   $t$  sibi æquidistans similiter est diuisa,  
erunt per 4. & per 29. primi trianguli  $f$   $m$  &  $u$   $f$   $m$  æquianguli,  
ergo per 4. sexti cum latus  $f$   $m$  sit æquale sibi ipsi, erit  $d$   $m$  æquale  
 $m$   $u$ , &  $f$   $o$  æquale  $f$   $u$ . Sed cum duo anguli  $p$   $o$   $u$  &  $o$   $p$   $u$  ualeant  
unum rectum per 32. primi, ideo quod angulus  $p$   $u$   $o$  est rectus, ut  
patet ex præmissis & 29. primi, erit angulus æqualis angulo  $f$   $p$   
 $u$ , ideo, quia ut præmissum est, angulus  $k$   $o$   $u$  æqualis est angulo  $f$   
 $u$   $o$ . Sed angulus  $f$   $p$   $u$  cum angulo  $f$   $o$   $u$  ualeat unum rectum, ut  
præostensum est, & angulus  $f$   $u$   $p$  cum angulo  $f$   $u$   $o$  ualeat unum  
rectum, est ergo angulus  $f$   $u$   $p$  æqualis angulo  $f$   $p$   $u$ , quia si ab æ-  
qualibus æqualia demas, quæ relinquuntur & c. est ergo per 6. pri-  
mi latus  $f$   $p$  æquale lateri  $f$   $u$ , erit ergo  $p$  æquale ipsi  $f$   $o$ , sic  
erit ergo lineā  $p$   $o$  æqualis semidiametro  $g$   $u$ , ergo & ipsi  $g$   $d$  per  
diffinitionē circuli, & ita erit per 7. quinti proportio lineæ  $e$   $c$ , quæ est æqualis lineæ  $q$   $t$   
 $ad$  lineam  $g$   $d$ , sicut lineæ  $q$   $t$   $ad$   $p$   $o$  æqualem  $g$   $d$ . Sed cum angulus  $k$   $d$   $g$  sit rectus per 17.  
tertij, æqualis est ipsi angulo recto  $g$   $i$   $d$ , & angulus  $i$   $g$   $d$  est communis, erit ergo per 32. pri-  
mi triangulus  $i$   $g$   $d$  æquiangulus triangulo  $k$   $g$   $d$ , erit ergo per 4. sexti proportio lineæ  $g$   
 $d$   $ad$   $d$   $i$ , sicut lineæ  $g$   $k$   $ad$   $k$   $d$ , sed angulus  $k$   $g$   $d$  est æqualis angulo  $q$   $p$   $u$ , & angulus  $g$   $d$   $k$   
qui rectus est per 17. tertij, est æqualis angulo recto  $o$   $u$   $p$ , erit ergo per 32. primi tertius  
tertius æqualis, & triangulus  $k$   $d$   $g$  æquiangulus triangulo  $o$   $u$   $p$ , est ergo per 4. sexti pro-  
portio lineæ  $b$   $g$   $ad$   $k$   $d$ , sicut lineæ  $o$   $p$   $ad$   $o$   $u$ , & quoniam ex præmissis est proportio lineæ  $g$   $d$   
 $ad$   $d$   $i$ , sicut lineæ  $o$   $p$   $ad$   $o$   $u$ , & quoniam ex præmissis est proportio lineæ  $g$   $k$   $ad$   $k$   $d$ , sicut li-  
neæ  $g$   $d$   $ad$   $d$   $p$ , ergo per 11. tertij est proportio lineæ  $g$   $d$   $ad$   $d$   $i$ , sicut lineæ  $o$   $p$   $ad$   $o$   $u$ . Fu-  
it autem ex præmissis proportio lineæ  $e$   $c$   $ad$   $g$   $d$ , sicut lineæ  $t$   $q$   $ad$   $p$   $d$ , ergo per 22. quin-  
ti erit proportio lineæ  $e$   $c$   $ad$   $d$   $i$ , sicut lineæ  $q$   $t$   $ad$   $o$   $u$ , sed proportio  $q$   $t$   $ad$   $o$   $u$  est sicut  $t$   $f$   
 $ad$   $f$   $u$  per 29. primi & per 4. sexti, cum triangulus  $t$   $f$   $q$  sit æquiangulus triangulo  $o$   $f$   $u$ ,  
uerum angulus  $u$   $t$   $s$  est æqualis angulo  $h$   $f$   $u$  per 29. primi, est enim coalternus illi inter  
lineas æquidistantes, quæ sunt  $h$   $q$  &  $f$   $c$ . Sed & angulus  $u$   $s$   $t$  est rectus æqualis angulo  $f$   $h$   $u$   
recto, & angulus  $f$   $u$   $h$  æqualis est angulo  $s$   $u$   $t$  per 15. primi, erit ergo triangulus  $u$   $s$   $t$  æ-  
quiangulus triangulo  $h$   $u$   $f$ , ergo per 4. sexti erit proportio lineæ  $t$   $u$   $ad$   $u$   $f$ , sicut lineæ  $s$   
 $u$   $ad$   $u$   $h$ , ergo per 18. quinti erit coniunctim proportio lineæ  $t$   $f$   $ad$   $f$   $u$ , sicut  $s$   $h$   $ad$   $h$   $u$ ,  
sed lineā  $t$   $u$  æqualis est lineæ  $s$   $h$  per 34. primi, ergo per 7. quinti erit proportio lineæ  $t$   $n$   
 $k$   $ad$   $li$





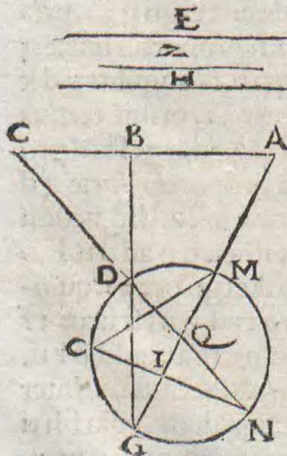
ad lineam h u, sicut lineae e f ad f u. Sed sicut patuit ex praemissis, quae est proportio lineae c k ad f u, eadem est lineae q t ad u e per 4. sexti, ergo per 11. quinti proportio lineae q t ad u o est sicut lineae t n ad h u, ergo proportio lineae e c ad d i est sicut lineae t u ad u h. Sed cum angulus g i u sit rectus, est aequalis angulo p h u recto, & angulus i g d aequalis angulo h p u ex praemissis, erit ergo tertius tertio aequalis per 32. primi, est ergo triangu-



lus i g d aequalis angulo h p u, est ergo per 4. sexti, proportio lineae i d ad d g, sicut lineae h u ad u p; quare erit per 22. quinti proportio lineae e c ad g d, sicut lineae t u ad u p. Sed cum angulus c g e sit aequalis angulo e p c ex hypothesi, & angulus g c e rectus aequalis angulo p u t, erit trigonorum u p t & g c e angulus reliquus reliquo aequalis, ergo per 4. sexti erit proportio lineae e g ad e c, sicut lineae p t ad n t, est igitur proportio lineae g e ad g d, sicut lineae p t ad u p per 22. quinti, sed & angulus d g e aequalis est angulo u p c ex hypothesi, quia enim angulus q z t est aequalis angulo b g e, & angulus q p u aequalis angulo g d e, remanet angulus u p t aequalis angulo d g e, igitur triangulus d g e est aequalis triangulo u p t per 6. sexti, ergo angulus g u x aequalis est angulo p u t. Restat ergo per 13. primi, ut angulus g d z sit aequalis angulo f u p, sed in trigonis g d z & p f u est angulus d g z aequalis angulo u p f, quia tertius tertio per 32. primi, est ergo proportio per 4. sexti lineae d z ad z g, sicut lineae u f ad f p, sed lineae u f est aequalis ipsi f p, ex praemissis igitur lineae d z aequalis est ipsi z d, quod est propositum. Est autem uniuersalis haec proportio siue intra circulum ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiam circuli, ita, ut lineae ductae pars intra circulum fiat aequalis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q lineae a puncto quo tangit circuli periferiam sit aequalis parti diametri qua abscondit, patet ergo, quoniam haec omnia eueniunt secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.

CXXXVII.

Dato trigono orthogonio, datoq; aliquo puncto in maiore suorum laterum rectum angulum continentium, possibile est a dato puncto ducere lineam ad basem ex alia sui parte cum reliquo latere concurrentem, quae se habeat ad inferiorem partem abscissam basis, sicut linea data ad lineam datam.



Sint datae duae lineae z minor & e maior, & sit datum trigonum orthogonium a b g, cuius a b sit rectus, contentus a lineis g b & b a, & dato exempli causa in g b latere maiore illius trigoni puncto d. Dico q; possibile est a puncto d ad basem g a ducere lineam secantem basem a g cum puncto q, & ex alia sui parte cum linea a b concurrentem in puncto c, sit ut ipsa totalis linea t q habeat proportionem ad lineam q g, illam quam habet linea e ad lineam z, ducatur enim a puncto d linea aequidistans lineae d a per 31. primi, quae sit d n, & fiat circulus transiens per tria puncta d m g & per 5. quarti, & qm angulus g d m est rectus per 26. primi, qm angulus a b g est rectus, erit linea m g diameter circuli per 30. tertij, & ducatur linea d a, sit quoq; h quaedam linea a d, ad quam se habeat linea d a sicut linea e ad z per tertiam huius, & cum per 29. primi angulus d m g sit aequalis angulo b a g, secetur ex angulo d m g angulus aequalis angulo d a g per 27. huius, & sit angulus

gulus c m d, & ducatur m c donec secet circumferentiam in puncto c, & a puncto c ducatur linea ad diametrum m g, & usq; ad circumferentiam quae sit linea c n, secans diametrum m g in puncto l taliter, q; linea l n sit aequalis lineae h datae per 133. huius, & ducatur linea a g, & producatu d n linea concurrens cum linea a g in puncto q. Cum igitur angulus d m c sit aequalis angulo d n c per 26. tertij, cadunt enim in eundem arcum qui est d c: palam, quia erit angulus q a l aequalis angulo d a q, & angulus a q l est aequalis angulo d q a per 15. primi, erit ergo per 32. primi angulus n q l aequalis angulo d q a, igitur per 4. sexti erit proportio lineae a q ad q n, sicut lineae a d ad a l. Sed cum angulus d m g sit aequalis angulo d n g per 26. tertij, qui cadunt in eundem arcum d g, est autem per 29. primi angulus d m g aequalis angulo b a g: patet, quia angulus q n g aequalis angulo b a g. Sit itaq; t punctus, in quo linea d m coeurrat cum a b, eritq; per 15. primi angulus t q a aequalis angulo n q g, ergo per 32. primi erit triangulus t q a aequalis triangulo angulo g q n, erit ergo per 4. sexti proportio lineae a q ad lineam q n, sicut lineae t q ad lineam q g, est igitur per 11. quinti proportio lineae t q ad lineam a g, sicut lineae a d ad lineam n l, sed linea n l est aequalis h assumptae lineae per 3. huius, & proportio lineae a d ad lineam h, est sicut lineae e ad lineam z, est ergo proportio lineae t q ad lineam g a, sicut lineae e ad lineam z, qd est propositum. Et si contingat q; a puncto c possint duci duae lineae similes lineae c l n, erit possibile a puncto d duci duas lineas similes lineae t q, ita similiter, ut utriusq; ad partem qua secet ex base a g sit proportio sicut lineae e ad lineam z, & erit eadem demonstratio. Plures autem huius lineas q; duas non est possibile duci, ut patuit p. 133. huius, patet ergo propositum, & licet hoc qd hic pponit non uideatur penitus uniuersale quantum ad quaelibet puncta data, & quaslibet lineas datas, ad quae proportione fieri debeat ipsius basis proportio, nos tamen hoc proposito theoremate nisi modo conuenienti & possibili in sequentibus utemur.

## LIBER SECVNDVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Uniuersalibus huius scientiae axiomatibus mathematicis praemissis, in hoc secundo libro, ut praemissimus, uniuersali actioni sensibilium formarum quae dam praebula naturalia praemittentes, de modo proiectiois luminis per medium unius diaphoni, uel plurium super diuersas figuras corporum, & de projectione umbrarum, & de figuratione lucis cadentis per fenestras aggrediamur tractatum, ut de iis sine quibus sermonem uisibilium formarum aggredi conueniens non fuit, prout in processu postmodum patebit, quae uero praemittimus, ut nota sensui sunt ista.

### DIFFINITIONES.

Corpus luminosum, dicitur omne corpus quod est sui luminis diffusiuum. Corpus diafonum dicitur omne corpus per quod lumini patet transitus. Corpus umbrosum dicitur corpus, per quod lumini non patet transitus. Lux prima dicitur illa quae efficit secundam, sicut lux intrans domum per fenestram, & illuminans domum residuam in loco cui incidit, dicitur prima, in angulis uero domus dicitur lux secunda. Lux minima dicitur, quae si diuidi intelligatur, non habebit amplius actum lucis. Radius dicitur linea luminosa. Linea radialis dicitur linea per quam sit diffusio formarum. Linea refracta dicitur linea, cuius partes angulum continent. Pyramis radialis, dicitur pyramis cuius basis est in superficie corporis suam formam diffundentis, & uertex in punctis alterius corporis cuiuscunq;. Pyramis illuminationis dicitur illa, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie rei illuminatae.

### PETITIONES.

Petimus autem haec, ut per se sensui nota, lucem compressam fortiolem esse luce diffregata

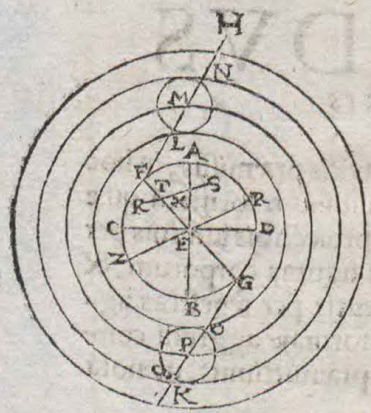


gregata. Item lucē fortiorē uehementius illuminare, & longius se diffundere. Item in absentia luminis umbram fieri. Item in allatione luminis umbram deficere. Itē aliquā umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari. Item lucem ad omnē positionis differentiam aequaliter diffundi. Item lucem res coloratas pertransuentem illarum coloribus colorari, ut patet de luce transeunte uitrius fenestras, quae illos uitrorum coloribus informantur, secum formas illos colorū super obiecta corpora deferendo. Item q̄ natura nihil frustra agit, sicut nec deficit in necessarijs.

## THEOREMA I.

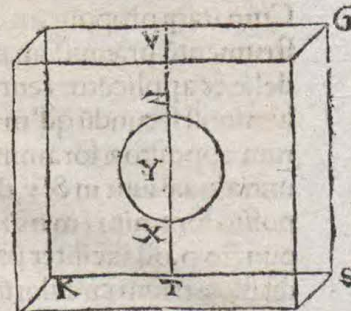
**Radij quorumcunq; luminum & multiplicationes formarum, secundum rectas lineas protenduntur.**

Hoc q̄ hic proponitur, nō demonstratione, sed instrumentaliter potest declarari, diuersitas tamen antiquorū ad hoc probandū pluribus & diuersis usā est instrumentis, nos uero utimur isto q̄ hic subscribimus, q̄ regularius huic pposito credimus cōuenire. Assumatur itaq; uas aeneum rotundum conuenienter spissum, ad modum matris astrolabij, cuius fundi latitudo sit unius cubiti, uel maior, & altitudo orae eius sit aequalis latitudini duorū digitorū perpendicularis super basem uasis, & in medio dorsi huius uasis sit perpendiculariter erectum aliquod corpus plurimū rotundū columnare, cuius lōgītudo sit aequalis latitudini trium digitorū, latitudo uero eius sit minor uno digito, & ponat hoc uas secundū sui puncta media in tornatorio, & tornetur quousq; periferia eius sit intrinsecus & extrinsecus uerā rotunditatis, & adaequantur planae superficies ipsius, & corpus columnare q̄ est in medio dorsi, fiat rotundum. Signentur itaq; in interiori superficie fundi huius uasis duo diametri orthogonaliter se secantes, quae sint a b & c d; palam, qm̄ illae diametri transeunt per centrum circuli fundi q̄ sit e, deinde signet in basi orae istius uasis, qui est circulus a c d, in distantia extremitatis alterius diametrorū productarū, ut diameter a b secundū latitudinem unius digiti punctū q̄ sit f, & ex hoc puncto tertia trahatur diameter per centrum e, quae sit f g, & a duobus terminis istius diametri f g ducantur duae lineae in intrinseca superficie orae uasis, quae necessario erunt perpendiculares super superficiem fundi laminae, ideo, q̄ superficies orae, in qua perpendiculares istae producantur, sunt erectae super superficiem fundi, ut patet supra. Illae quoq; perpendiculares sint f h & g k, & in altera istarū linearū ut in f h signentur tria puncta aequedistantia secundū quantitatem medietatis grani hordei, quae sint l m n, quorū primū q̄ est l sit propinquius basi uasis & ipsi puncto f, a quo distet per quantitatem medietatis



grani hordei, & deinde reducat uas ad tornatoriū, & signet in ipso tres circuli aequedistantes, transeuntes per illa tria puncta l m n, qui circuli diuident lineam g k, istae diuisiones lineae g k puncta o p q, & fient in unoquoq; istorū trium circuloꝝ duo puncta opposita, quae sunt extremitates alicuius diametri illorū circuloꝝ in puncto diuisionis lineae f h, q̄ est punctum l, opponitur in linea g k puncto o, & sit linea l o diameter circuli aequedistantis circulo a b c d. & similiter linea m p sit diameter alterius circuli, & linea n q sit diameter circuli tertij, diuidatur itaq; medius istorū circuloꝝ in 360. partes, & si possibile fuerit per minuta, deinde super lineam f h alteram duarum linearū perpendiculariū quae sunt f h & g k punctū medium q̄ est m, pforetur foramen rotundū, & sit medietas diametri foraminis secundū quantitatem distantiae circuloꝝ quae est linea m l, attinget ergo foramen illud ambos circulos extremos, & medius circuloꝝ diuidet circum foraminis per aequalia, qm̄ transit per centrum foraminis. Deinde accipitur lamina aenea plana aliquantulū spissa, & sit eius spissitudo sicut horae ipsius instrumenti, & eius longitudo sit duorū digitorū sicut & ora uasis, & eius latitudo sit prope hoc, & sit aequedistantiū superficiei, planeturq; adeo, ut cōmunis sectio superficiei suae latitudinis, & spissitudinis sit linea recta, quae sit e s, diuidaturq; in duo aequalia per 10. primi, & ab

ab eius medio puncto q̄ sit t ducatur linea recta perpendiculariter super ipsam lineam r g in superficie latitudinis quae sit t u, & hac, ut patet ex praemissis & per 29. primi, necessario aequedistabit ambabus lineis longitudinis, diuidens superficiem tabulae per aequalia, & in hac linea perpendiculari quae est t u, & a parte lineae r s cui superstat incipiendo signentur tria puncta aequaliter distantia ab inuicem secundū quantitatem medietatis grani hordei quae sint x y z, & a medio istorū punctoꝝ quae est y perforetur lamina foramine rotundo, sicutq; foraminis periferia ad alia duo puncta p tingat, eritq; hoc foramen aequale foramini l m n prius facto in ora uasis. Deinde in duo aequalia diuidatur semidiameter uasis fundi quae est f e, cuius extremitati in ora uasis superstat una linea perpendiculariū quae est f h, sicutq; punctus diuisionis t, & ab hoc puncto t ducatur linea perpendicularis super eadem diametrum quae sit k t s, deinde ponatur basis paruae laminae super hanc lineam, donec linea quae est differentia cōmunis latitudinis & profunditatis laminae quae est r t s, supponitur lineae isti perpendiculari ductae super diametrum quae similiter est r t s, sicutq; punctus diuidens lineam laminae, quae est cōmunis differentia superficiei latitudinis & profunditatis, qui est punctus t, superpositus puncto t, signato in linea f e semidiametro uasis, deinde consolidat parua lamina fundo uasis, erit quoq; tunc foramen x y z q̄ est in parua lamina, quae est r u s, directe oppositum foramen l m a, quae est in uasis ora, & erit linea recta m y, copulans centra istorū foraminum in superficie circuli medij trium circuloꝝ prius signatorū, cuius diameter est linea m p, eritq; linea m y aequedistans diametro uasis quae est f e, deinde refecetur ex ora uasis pars interiacens duos diametros orthogonaliter se secantes, quae sit pars 4. proximae sequens quartā illam in qua est foramen, cui foramen laminae opponitur, & est in circulo a b c d, correspondens arcui a d, & planetur locus sectionis donec fiat una superficies cum superficie fundi uasis, & ducta 4. circuli quae sit a d, secundū quantitatem circuli horae diuidatur per 90. grad. & diuidantur grad. in minuta, & isti uasi taliter informato & figurato, deinceps damus nomen instrumenti. Deinde accipit regula aenea quae drangula, cuius longitudo sit unius cubiti, & sint 4. superficies ipsam continentis latitudinis duorū digitorū, & adaequantur superficies eius, donec fiant aequales rectangula. Deinde in medio puncto longitudinis regulae, & in medio alicuius illarū superficiei fiat foramen rotundū, cuius amplitudo sit capax corporis, q̄ est in dorso instrumenti, & sit foramen perpendiculare super superficiem regulae transiens ad aliam partem superficiei oppositae, fiatq; taliter q̄ reuoluatur in ipso instrumentū non leui reuoluntione, ponaturq; instrumentū super regulam immisso corpore, q̄ est in eius dorso in foramen regulae, donec superficies instrumenti coniungatur superficiei regulae, eritq; longitudo regulae aequalis diametro instrumenti, fiantq; duae pinnulae latitudinis & spissitudinis regulae, sed longitudinis plusq; unius digiti, quae consolidentur super extremitates regulae, ita, q̄ ipsorū praeminentia super extremitates regulae sit unius digiti, uel parum plus, uel minus, & pinnulae illae consolidatae sint super superficiem regulae non perforatā, & quia latitudo regulae est duorū digitorū, altitudo uero corporis in dorso instrumenti est trium digitorū, ille tertius digitus quo corpus pinni et regulae perforetur, sicut in astrolabio, & imittat cuspis continens regulam cum instrumento. Deinde assumatur alia regula aenea, cuius latitudo sit dupla suae spissitudini, spissitudo uero sit aequalis diametro foraminis q̄ est in ora instrumenti, & longitudo eius sit aequalis medietati cubiti, fiatq; hac regula recta & uera, & eius superficies aequales & aequedistantes. Deinde secetur illa regula in una sui parte oblique, donec finis longitudinis eius cōtinuat cum tertio latitudinis angulum acutū, ut facilius ualeat moueri. In parte uero altera sit finis latitudinis eius perpendicularis super finem longitudinis. Deinde diuidatur linea eius latitudinis in duo aequalia, & a puncto sectionis ducatur linea aequedistans lineis longitudinis quae erit perpendicularis super lineam latitudinis per 29. primi. Cum itaq; hac re-





gula fuerit superposita superficiei fundi instrumenti taliter, ut eius spissitudo sit orthogonaliter erecta super fundum instrumenti, & superficies latitudinis applicetur superficiei fundi ipsius instrumenti, tunc eius superior superficies in superficie circuli medij trium circulorum in ora instrumenti protrahatur, cuius diameter est linea  $m p$ , ideo, quia spissitudo regulæ est æqualis diametro foraminis, & diameter foraminis quæ est  $n l$ , est æqualis lineæ perpendiculari exeunti à centro foraminis super superficiem planam instrumenti, quæ est linea  $m f$ , cui adiacet linea spissitudinis regulæ æqualis ipsi. Cum itaq; propositam conclusionem experimentaliter placuerit declarare, opponatur instrumentum præmissum corpori solari, uel alteri corpori luminoso cuicunque, uel etiam candelæ, & applicetur centrū foraminis instrumenti qd' est punctum  $m$ , oppositū corporis luminosi secundū qd' melius fuerit possibile, transibitq; radius luminosus centra amborum oppositorum foraminū unius in ora instrumenti, & alterius in tabella perforata exeuntia, quæ sunt  $m$  &  $y$ , describeturq; circulus luminosus ex parte horæ instrumenti opposito foramini  $l m n$  directe per diametrum  $m p$ , eritq; centrum illius circuli luminosi in puncto  $p$ , qd' faciliter patere potest, si à puncto  $p$  ad utranq; partem periferiæ circuli medij illorū trium circulorū, secundū gradus & minuta diuisi, partes interiacentes luminosi circuli periferiæ computentur, inuenientur enim æquales numeri hinc inde, est ergo punctum  $p$  centrum illius circuli luminosi, linea itaq;  $m p$ , secundū quā incidit radius, transiens per centrū circuli utriusq; foraminis, & per centrū circuli luminosi, tota est in superficie plana circuli medij illorū trium circulorū, & est diameter illius circuli, est ergo linea recta, & si aliqd' corpus forti colore medio coloratum, ut uiride uel rubeum, ponatur extra foramen oræ instrumenti, ita, ut lumen solis uel alterius corporis transiens per illud corpus, postmodum incidat foraminibus instrumenti, & transeat per illa, tunc ut patuit per ultimam præmissarum suppositionū, circa punctum  $p$  in ora instrumenti describetur circulus luminis colorati illo colore, color ergo mixtū cum lumine diffudit formā suam secundū lineas rectas, sicut & ipsum lumen: patet ergo, qd' radij quorumcumq; luminum & multiplicatiōes formarū secundū lineas rectas, ptendunt, & hoc est, propositum.

## II.

Lumen non impeditum, per totum sibi proportionatum medium in instanti necessarium est deferri.

Sit linea, proportionata delationi luminis fortioris, ut est in lumine solis mundi diameter, quæ sit linea  $a b c d$ , & sit corpus fortiter luminosum in puncto  $a$ , si ergo dicatur, qd' lumen in tempore deferretur per lineam  $a b c d$ , & non in instanti, ergo in parte illius temporis deferretur per lineam  $a b$ , & in minimo tempore sensibili feretur per minimā partem sensibilem lineæ  $a b$ , quoniam si in tempore sensibili feretur per spaciū insensibile, contingeret spaciū sensibile ex insensibilibus componi, sicut tempus mensuratū post illud spaciū compositū ex temporibus sensibilibus in suis partibus feretur, ergo in tempore minimo sensibili per minimū spaciū sensibile, sed in eodem tempore feretur per idem spaciū forma luminosi corporis debilioris, minus illo corpore fortiori luminoso, qm̄ minimo spacio sensibili non est aliqd' spaciū sensibile minus, etiā minimo tempore sensibili non est aliqd' sensibile tempus minus, æqualis ergo uirtutis erunt lumen fortius & debilius, qd' est impossibile, qm̄ implicatur contradictoria, est ergo impossibile lumen in tempore per proportionatū sibi mediū diffundi, necesse est ergo qd' illa diffusio fiat in instanti, qd' est, propositum. Ad hoc etiam aliquæ deseruiunt naturales rationes Aristotelis, quas, qui uoluerit percurrat, quia sufficit nobis hoc unum inconueniens secutum.

## III.

Omnis linea qua peruenit lux à corpore luminoso ad corpus oppositū, est linea naturalis sensibilis, latitudinem quandam habens, in qua est linea mathematica imaginabiliter assumenda.

Lux enim non procedit nisi à corpore, qm̄ non est nisi in corpore, unde patet, quia in minima luce, quæ sumi potest, est latitudo: qm̄ minimā lucem dicimus, quæ si diuidatur, non habet amplius actum lucis, quia non erit uisibilis, sed utraq; pars extinguetur, quia

quia neutra pars eius erit lux, neq; apparebit sensui. Est ergo in linea radiali, secundū quā fit diffusio luminis, aliqua latitudo, ppter quā inest ei sensibilitas, & in medio illius lineæ est linea mathematica imaginabilis, cui omnes aliæ lineæ mathematicæ in illa linea naturali æquedistantes erunt, & qm̄ lux minima pcedit ad minimā corporis partem quam lux occupare potest, necesse est, qd' processus eius sit secundū lineam mathematicā, quæ est in medio lineæ sensibilis, & secundū lineas extremas æquedistantes lineæ mediæ, neq; cadit lux minima in punctum mathematicū corporis oppositi, sed in punctum sensibilem correspondentē omnibus prædictis mathematicis indiuisibilibus, ad quos lineæ mathematicæ ipsius lineæ possunt terminari, & ob hoc utemur in demonstrandis passionibus lucisfiguratione linearum mathematicarum in processu.

## IIII.

Corpora diafona sunt apta penetrationi luminis & coloris sine essentiali sui trasmutatione.

Hæc enim corpora pprietatem habent, ut non prohibeant formas lucis & coloris se penetrare, attamen non mutantur à lucibus uel coloribus, nec alterantur ab eis alteratione fixa. Sed sit per illa diffusio lucis & coloris secundum lineas rectas per primā huius, quæ aliquæ sunt æquedistantes, aliquæ secantes se, & quædā diuersi situs, & omnium istarū lineæ distinctio sit per distinctū situm corporis luminosi, à quo fit diffusio illius lucis uel coloris. Formæ itaq; lucis & coloris extensæ à coloribus diuersis in eodem diafono, extenduntur quælibet ipsarū secundū lineam rectam, & pertransibunt ad corpora opposita. Corpus uero diafonū non tingitur per lucem uel colores, sed solum penetratur, neq; enim talia corpora, ppter lucem & colores perdunt suas formas, neq; tinguntur per lucem & colores tinctura fixa, quia in eis non remanent formæ lucis uel coloris post recessum lucis uel coloris ab ipsarū oppositione, nō ergo transmutantur illa corpora essentiali trasmutatione per lucem & colores, quod est propositum.

## V.

Luces & colores in corporibus diafonis non admiscuntur adinuicem, sed penetrant distincti.

Huius rei experimentaliter declarandæ causa, ponantur in loco aliquo candelæ multæ localiter distinctæ, & sint omnes oppositæ uni foramini pertransienti ad locum obscurū, & opponatur foramini in loco obscuro aliqd' corpus non diafonū, Lucet itaq; candelarū apparent super illud corpus distincte secundū numerū candelarū, & quælibet illarū apparet opposita uni candelæ secundū lineam rectam transiente per foramen, & per medium luminis lumen candelæ, & si cooperiatur una candelæ, destruetur unum lumen oppositū illi candelæ tantū, & discooperta candelæ, reuertitur lumen: palam itaq; qd' lucet in medio foraminis, ubi se interfecant omnes uel plures in puncto uno, non admiscuntur in eodem puncto, sed sunt distinctæ per sui ipsarū essentias, & ob hoc cum ulterius ptenduntur, tunc secundū locorū, quibus incidunt, diuersitatē localiter distinguuntur, & qm̄ lux res coloratas pertransiēs, illarū coloribus coloratur, ut suppositū est: palam, si lumen penetrat distinctū & colores qui feruntur cum lumine, penetrabunt distincti, patet ergo propositum.

## VI.

Proportio uirtutis totius corporis luminosi ad totū corpus luminosum, est sicut determinatæ partis uirtutis ad partē corporis sibi proportionabilē.

Sit corpus aliqd' luminosum  $a b$ . Dico qd' proportio uirtutis totius corporis  $a b$  ad totum corpus  $a b$ , est sicut proportio partis uirtutis  $q$  est  $a$ , ad partem corporis quæ est  $a$ . Si enim nō est istorū eadem proportio, aut ergo maior aut minor: sit primū maior, & sit uirtus totius corporis  $a b$  signata per lineam  $g d$ , sitq;  $g$  uirtus partis corporis quæ est  $a$  &  $d$ , sit uirtus partis corporis quæ est  $b$ : quæ est ergo proportio  $g$  ad  $a$ , eadem est  $d$  ad  $b$ , ergo per 18. quinti erit coniunctiū  $g d$  ad  $a b$ , sicut  $g$  ad  $a$ . Si ergo proportio  $g$  ad  $a$  est maior, proportionē  $g d$  ad  $a b$ , erit



erit quoque maior, proportio  $g$  ad  $a$ , &  $g$  ad  $b$ , quod est impossibile, non enim potuerint esse unius rei ad aliam duarum proportionum, quarum una maior alia, idem quoque accidit impossibile danti, quod minor sit proportio  $g$  partis uirtutis ad partem corporis quae est  $a$ , quae  $g$  d uirtutis ad  $a$  corpus. Si enim minor est, proportio  $g$  ad  $a$  &  $g$  ad  $b$ , & quae est  $g$  ad  $a$ , eadem est  $d$  ad  $b$  per 3. primi huius, erit ergo per 18. quinti coniunctim, proportio totius uirtutis, quae est  $g$  d, ad corpus  $a$  minor, proportionem  $g$  d ad  $b$ , quod est impossibile, est ergo proportio  $g$  ad  $a$ , sicut  $g$  d ad  $b$ , & hoc est, propositum, & est uniuersale, nisi forte aliqd conferat unio uirtuti, quoniam uirtus unita semper est fortior se ipsa diuisa; unde tenet nostra demonstratio, quando partes non diuisae a toto agunt in ipso toto non actualiter distinctae, cum enim distinctae sunt a toto, tunc non sunt partes, quia nomen partis, id quod dicit signat potentiam non actum, & de hoc completius in alijs sermo fuerit.

VII.

Omnis corporis luminosi intransmutabilis secundum formam uel situm in corpus aliud aequale & omogeneum, eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, est semper actio aequalis & uniformis.

Sit enim dati alicuius corporis luminosi uirtus  $a$ , & sit corpus aequale & omogeneum eidem oppositum  $b$   $g$ , & sit impressio uirtutis  $a$  in  $b$   $g$  corpora signata per  $c$ . Dico quod  $a$  semper imprimit in corpus  $b$   $g$  impressionem  $c$ , quae est semper aequalis sibi ipsi & uniformis. Si enim detur quod  $a$  quandoque imprimit in  $b$   $g$  impressionem quae est  $c$ , quoniam uero non imprimit  $c$ , sed aliud maius uel minus ipso  $c$ , ut  $d$ , tunc cum corpus obiectum sit omogeneum & uniforme, erit diuersitas impressionis non a corpore  $b$   $g$  patiente, sed a uirtute  $a$  diuersificata in se, hoc autem est impossibile, cum corpus luminosum positum sit intransmutabile secundum formam & situm, est ergo ipsius actio semper aequalis & uniformis in corpus eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, & hoc est propositum.

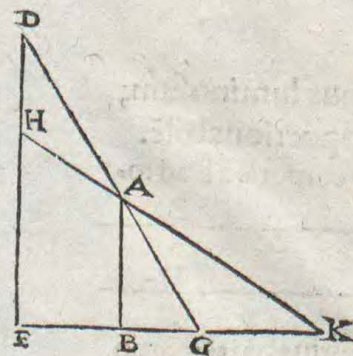
VIII.

Necesse est terminum longitudinis cuiuslibet umbrae radii luminosi esse;

Quod hic proponitur, satis patet per praemissa principia, quoniam enim per tertiam suppositionem solum in absentia luminis sit umbra, & per 4. suppositionem in allatione luminis umbra deficit, tunc necessario oportet in tanto spacio umbram causari, in quanto lumen deficit, & ubi lumen accedit, ibi umbra deficit. Terminum ergo longitudinis cuiuslibet umbrae cum sit linea, patet quod oportet, ut illa linea sit luminosa, est ergo illa linea radius luminosus per definitionem radij, patet ergo propositum.

IX.

A terminis aequedistantium altitudinum corporis luminosi altioris, & corporis umbrosi bassioris productae lineae, concurrentes sunt suis altitudinibus proportionales, ex quo patet, quod eadem altitudo corporis umbrosi ex lumine bassiori longiorem projicit umbram quam ex lumine altiori.



ad lineam  $e$  d, ergo per 5. primi huius, erit e contrario, proportio lineae  $g$  e ad lineam  $b$   $g$ , si

cut li-

cut lineae  $e$  d ad lineam  $a$  b; palam ergo est, propositum, quoniam eodem modo demonstrari potest de lineis  $g$  a &  $g$  d, & ex hoc patet, quoniam eadem altitudo corporis umbrosi ex lumine bassiori longiorem projicit umbram quam ex lumine altiori. Esto enim quod aliqd corpus luminosum sit in puncto  $h$ , cadatque radius  $h$  a in punctum lineae  $e$   $g$ , quod sit  $k$ , eritque per praemissum modum proportio  $e$  k ad  $b$  k, sicut  $h$  e ad  $a$  b, sed per 8. quinti proportio lineae  $h$  e ad  $a$  b est minor quam  $d$  e ad  $a$  b, ergo per 11. quinti proportio  $e$  k ad  $b$  k est minor quam  $g$  e ad  $b$  g, multum ergo excreuit umbra  $b$  k respectu umbrae  $b$  g, ut patet per 10. quinti & per 4. primi huius, & ex hoc accidit, quod umbrae lunares semper sunt longiores quam umbrae solares, & ita de alijs corporibus luminosis altioribus & bassioribus quibuscumque, patet ergo propositum.

X.

Omnem radium luminosum per medium unius diafoni trans uerticem alicuius corporis umbrosi protensum, necesse est esse lineam unam rectam.

Remaneat totalis dispositio proximae praecedentis, & sit punctus  $g$  finis umbrae, quae utique, ut patet per 8. huius, cuiuslibet umbrae terminus est radius luminosus. Dico quod ille radius terminans umbram est linea recta, ut est in proposita figura linea  $d$  a  $g$ , si enim non est recta linea  $d$  a  $g$ , tunc  $d$  a linea sit recta per primam huius, ideo, quod nullam habet causam impediendi in progressu, & linea  $a$   $g$  similiter est recta per idem, coniungitur ergo linea  $d$  a &  $a$   $g$  angulariter in puncto  $a$ ; subtendatur illi ergo angulo utcumque contingat basibus a punctis  $d$  &  $g$ , & sit linea  $d$  u  $g$  recta, & protrahatur uel abscindatur linea  $a$  b, trigonum itaque  $e$  d  $b$  g diuiditur per lineam  $d$  u aequedistantem lineae  $e$  d, ergo per 29. primi erunt trigoni  $e$  d  $g$  &  $b$  u  $g$  aequianguli, ergo per 4. sexti erit proportio lineae  $g$  e ad lineam  $g$  u, sicut lineae  $e$  d ad lineam  $d$  u. Sed per proximam praemissam est proportio lineae  $g$  e ad lineam  $b$  g, sicut lineae  $d$  e ad lineam  $b$  a, est ergo per 11. quinti eadem proportio lineae  $d$  e ad ambas lineas  $b$  u &  $b$  a, quod est contra 8. quinti, & impossibile, ad minorem enim maiorem, & ad maiorem minorem est proportio, uel sequetur maiorem lineam esse aequalem minori per 9. quinti, hoc autem est impossibile. Oportet ergo ut radius  $d$  a  $g$  sit linea una recta, quod est propositum.

XI.

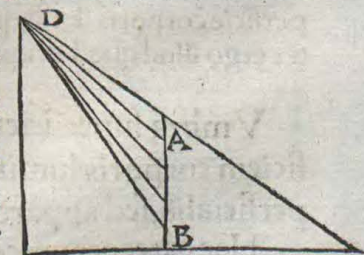
Omnia corpora densa non diafona in partem luminoso corpori aduersam umbram projiciunt usque ad incidentiam radij per rei densae uerticem producti.

Quia enim in corporibus densis non diafonis natura diafonicitatis & transparentiae est impedita per admixtionem corporum opacorum terreorum, sunt enim omnia talia naturae terreae a deo, necesse est ergo, ut transitum luminis impendant, ergo per petitionem in absentia luminis umbrositatem efficiunt in ea parte, in qua per ipsas luminis excessus impeditur, hoc autem est in parte aduersa corpori luminoso. Sit autem aliquod talium umbrosoz corporum, cuius altitudo ab horizonte sit  $a$  b, & eius uertex  $a$ , & sit corpus luminosum altius quam linea  $a$  b, cuius aliquis supremus punctus sit  $d$ , radij itaque in tota linea  $a$  b incidentes, impediuntur a transitu propter corporis opacitatem, cadat uero radius  $d$  c proximus super radiu  $d$  a, hic ergo radius, quia non impeditur, transit ultra corpus  $a$  b, in sua ergo incidentia quae sit  $c$  affert lumen, deficit ergo umbra, & patet propositum.

XII.

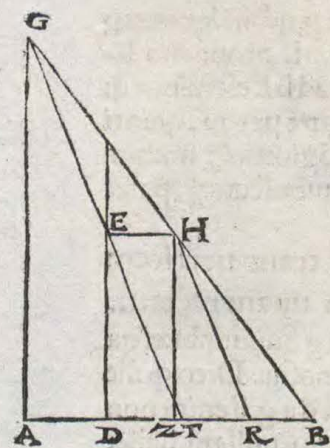
Aequalium altitudinum corporum umbrosorum, quod fuerit corpori luminoso se altiori propinquius, breuiorem facit umbram.

Sit supremus punctus corporis luminosi  $g$ , quod sit altius duobus corporibus umbrosis, cuius altitudo a superficie horizontis sit linea  $a$   $g$ , sintque duorum corporum umbrosorum aequales altitudines erectae super lineam  $a$  b, productae in ipsa superficie horizontis quae



1 sint





sint de & zh, quarum de sit propinquior corpori luminoso a g & zh remotiore, ducaturq; per uerticē corporis de radius g et, qui erit linea una p 10. huius, & per uerticē corporis zh ducatur radius g h b, erit itaq; per pramissam corporis de umbra de t, & corporis zh umbra z h b. Dico q; umbra de t est minor q; umbra z h b, ducatur enim a puncto h linea aequedistans lineae e t p 3. 1. primi, quae sit h k: palamq; per 2. primi huius, quoniam linea h k concurreret cum linea a b cum qua concurreret eius aequedistans quae est linea e t, & quoniam lineae h b & t concurrunt in puncto g supremo puncto corporis luminosi, cadet ergo punctum k p 2. & p 14. primi huius inter duo puncta t & b, copuletur ergo linea eh, quae p 33. primi ex hypothesi aequalis & aequedistans erit lineae d z. Sed p 34. primi lineae e h & t k sunt aequales, lineae ergo t k & d z sunt aequales, addita ergo linea z t, utrobique erit linea d t aequalis lineae z k, ergo p primam sexti umbra z h k est aequalis umbrae de t, quoniam sunt eiusdem altitudinis ex hypothesi, sed umbra z h k est minor q; umbra z h b, quoniam est pars eius, ergo & umbra de t est minor q; umbra z h b,

patet ergo propositum.

XIII.

Vmbra lineae rectae perpendiculariter corpori luminoso oppositae, infixae superficiei corpori denso nulla est, eleuatae uero est linearis, apparet autem punctualis.

Si enim per suppositionē 3. in absentia luminis sit umbra, tunc patet, q; si lineam mathematicam naturalis corporis superficiei infixam, accedit luminoso corpori perpendiculariter offerri, non impeditur, nisi unita linea radialis a transitu cum alijs lineis radialibus quae transeunt ad superficiem illius corporis, nulla uero aliarum lineae radialium impeditur propter obiectum illius lineae, alias enim accideret duas uel plures lineas radiales cum una linea perpendiculari ipsis obiecta in uno puncto concurrere, qd est impossibile, quia indiuisibilia in nullo se excedunt. Cum autem radius non sit aliud q; linea luminosa, ut patet per definitionem, palam, q; radius ad modum lineae incidit superficiei corporis secundum punctum, ergo & impedit secundum punctum. Sed in allatione luminis umbra deficit per 4. suppositionē, quia ergo unicus radius est impeditus, & ille incidit secundum punctum, palam q; non manet aliqua umbra. Cum uero linea eleuatur super densi corporis superficiem, ubiqueq; sub linea ponatur densa superficies, umbra inuenitur: & si per diuersa puncta fiat descensus, palam, quia umbra projicitur linearis, eo, q; intra quolibet duo puncta est lineam mediam ducere, apparet autem semper punctualis in concursu sui cum superficie corporis denso, quia ibi solum cum umbra densitatis superficiei commiscetur, patet ergo illud quod proponebatur.

XIII.

Vmbra superficiei planae cuiuscunque figurae perpendicularis super superficiem corporis luminosi infixae, corpori denso nulla est, eleuatae uero est superficialis, sed apparet linearis recta.

Hoc patet per praecedentē, ad quodlibet enim punctum lineae terminantis quacunque datam superficiem corpori luminoso perpendiculariter oppositam, contingit ducere lineam perpendiculariter oppositam corpori luminoso. Vmbra ergo cuiuslibet illarum lineae superficiei opposita existente infixae corpori denso, nulla est, ergo neq; umbra totius superficiei sit aliqua eleuata nisi superficie opposita ab illo denso corpore, umbra cuiuslibet illarum lineae per praecedentē suppositionem est punctualis, aggregata uero talia puncta, uidentur lineam constituere, apparet ergo umbra superficiei taliter eleuatae umbra linearis, & quoniam superficies circulares ex suis diametris ex alijs perpendiculariter super corpus luminosum productis, non accipiunt nisi puncta unibrage, quae ad lineam rectam inferius concurrunt, quia impediunt transitum rectae lineae ipsarum unibrage linearis recta, non enim causantur umbrae a figura quolibet obiectae, nisi secundum q; transitus luminis impeditur, cuiuscunque

cunque ergo figura fuerit, opposita superficies, umbra apparens semper erit superficialis, uidebitur autem linearis propter praemissas causas, patet ergo propositum.

XV.

Omnis corporis denso, cuius aequalis uel amplior est basis contrapposita sibi superficiei perpendiculariter corpori luminoso opposito infixi corpori denso, umbra nulla est, eleuati uero est corporalis, uidetur autem superficialis.

Verbi gratia: Sit columna rotunda, uel aliud corpus, cuius basis sit aequalis uel amplior superficie illius eiusdem corporis contrapposita ipsi basi, si ipsius corporis superficies terminetur ad unum punctum, ut est in pyramide, q; insigatur superficiei alicuius corporis solidi, & perpendiculariter opponatur corpori luminoso, dico q; uerum est qd, proponebat. Si enim illud corpus sit columna rotunda uel aliud corpus, cuius basis sit aequalis superficiei contrappositae basi, & aduersae corpori luminoso, patet, qm radij luminosi ex omni parte secundum lineas longitudinis perueniunt ad basem, nulla ergo sit umbra, & idem patet, si illud corpus sit pyramidale, uel si basis sit maior sibi contrapposita superficie aduersi corporis luminosi, tunc enim lumen nullatenus impeditur, q; tñ accideret, si superficies aduersa corpori luminoso esset amplior ipsa basi corporis umbrosi, tunc enim impedito transitu luminis causaretur umbra. Sed quacunque figura corporis existente, si ipsum eleuetur ab alio corpore cui fuit infixum, apparebit umbra superficialis: superficies enim secantes corpus, & perpendiculariter superficiei corporis luminosi incidentes, umbram constituent linearem per praemissam, & quia tota superficies corporis opposita luminoso corpori per tales superficies exhauritur, lineae uero tales coniunctae superficiem constituent, palam, omnis corporis sic dispositi umbram superficiale apparere, erit autem illa umbra necessario corporalis, quoniam erit dimensionata dimensionibus corporis, qd potest declarari ut prius, patet ergo propositum.

XVI.

Longior radius ad sphaeram uel circulum columnae uel pyramidis rotundae perueniens, quasi linea contingens est.

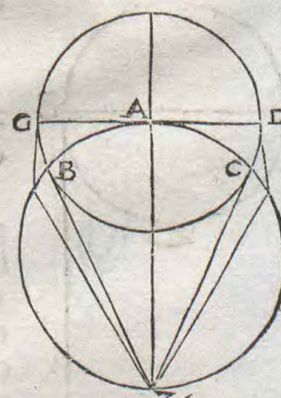
Sit circulus magnus sphaerae uel columnae uel pyramidis rotundae, qui d g, cuius centrum sit punctum a, & diameter g d, & qm lumen ad omnem diffinitionem positionis se diffundit, sicut patet p 6. suppositionē, sit punctum corporis luminosi z, cuius lumen se diffundit super circulum d g, ducaturq; linea z a a puncto corporis luminosi ad centrum illi minati circuli, & secundum diametrum a z describatur circulus, secans circulum d g in punctis e & b, & copulentur radij z e, z b. Dico q; radij z e & z b sunt contingentes sphaeram, uel aliud aliorum corporum, & q; nulli radij longiores illis possunt ad illa corpora peruenire: ducantur enim a centro circuli g d, qd est punctum a, ad puncta sectionum b & e, lineae a e & a b, palam ergo p 30. tertij, quoniam duo anguli z e a & z b a sunt recti, ergo per 15. tertij patet, q; lineae z e & z b contingunt circulum g d, productae ergo non secantur circulum g d: sunt itaq; lineae z e & z b longiores lineae, quae a puncto z ad illa corpora duci possunt. Si enim detur, q; aliqui longiores radij duci possunt a puncto z ad illa corpora, patet per 8. tertij, q; illae non cadent in arcum e b, ipsae ergo productae secantur lineas z e & z b prius q; perueniant ad arcum e b uel b d, duae itaq; lineae rectae includent superficiem, qd est impossibile, & hoc quidem non solum demonstrabile est in corporibus illuminandis, sed etiam per eundem modum demonstrari potest de corporibus luminosis, quia & ab illis longior radius obiecta corpora incidens, ipsa corpora luminosa est contingens, patet ergo propositum.

XVII.

Impossibile est, ut lumen egrediens a corpore luminoso, egrediatur tantum a centro corporis luminosi, ex quo patet, q; necesse est a quolibet puncto

1 2

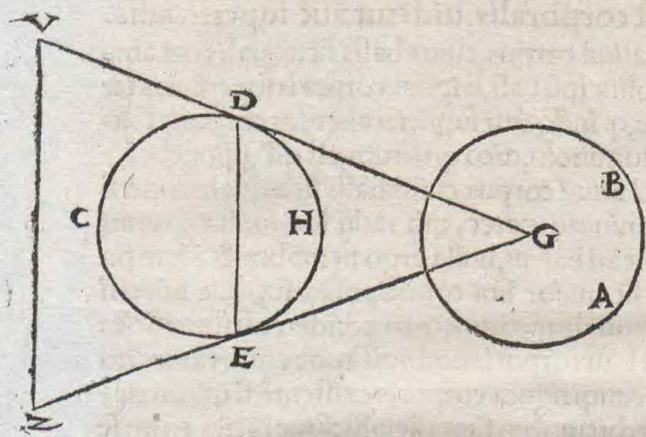
quo su-





cto superficie corporis luminosi diffundi radios luminosos.

Si enim dicatur qd radij luminosi tantum egrediuntur a centro corporis luminosi, sit corpus luminosum circulus a b, cuius centrum g, sitq; corpus illuminatū circulus d e, a centro g corporis luminosi egrediuntur duo radij longissimi, qui possunt ab illo pūcto a corpori illuminando incidere, qui p præmissam erunt duæ lineæ contingentes fines



corporis illuminati, quæ sint g d u, g e z, & puncta contactu quæ sint d & e copulenta per lineam d e & e i, æquedistanter ducatur lineæ u z, p 31. primi, erit qd pars corporis illuminati super quā cadit lumen pars d h e, & pars obscura super quā nō cadit lumē, quæ d e, & quia pars supra quā non cadit radius, non illuminatur, ergo ps contenta sub terminis u d c p e z est umbrosa, obscurans lineas d e & u z æquedistantes: sunt itaq; per 29. primi trigoni u g z & d g e æquianguli, quia angulus d g e est cōmunis ambobus trigonis, est ergo p 4. sexti, pportio lineæ g e ad lineam g z, si

cut lineæ d e ad lineam u z, sed lineæ z g est maior q̄ lineæ e g, ergo lineæ u z est maior q̄ lineæ d e, umbra ergo corpore omnium cuiuscunq; sint pportiois ipsarū diameter ad diametros corporis luminosi semper est maior corpore umbroso, & semper augmētatur secundū modum q̄ elongatur ultra corpus umbrosum, cuius contrariū notū est sensui. Vnde fuit suppositū in principio aliquā umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari, palam ergo est, ppositum. Et cum lumen egrediatur a corpore luminoso, & non solum a centro, ut ostendimus, manifestum est corollarium, quoniā a quolibet puncto superficie corporis luminosi necesse habet egredi ad corpora illuminanda, corpus enim luminosum secundū qd huius unigeneum est, unde quæ ratione dabitur ab uno puncto suæ superficie lumen diffundi, eadem ratione dabitur de quolibet aliorum punctorum, pater ergo ppositum.

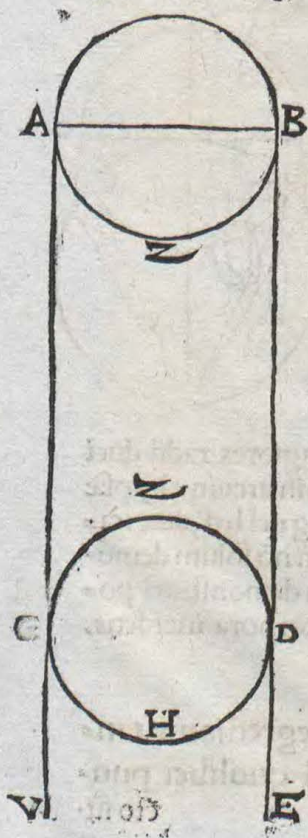
XVIII.

Impossibile est, ut a superficie corporis luminosi egrediantur radij solum æquedistanter corpori illuminando incidentes.

Si enim hoc dicatur esse necessarium, tunc sequeretur evidens impossibile. Sit enim corpus luminosum, cuius diameter a b, & corpus illuminatū d g, & pducant a corpore luminoso duo radij longiores, q per 16. huius erunt duæ lineæ cōtingentes fines corporis g d, quæ sint a g e & b d h, & sint æquedistantes ex hypothesi, pars q̄q illuminata super quā cadit lumē sit g z d, & pars sup quā cadit umbra sit g h d, umbra ergo cōtinet a duabus lineis e g & d u, quæ sint æquedistantes. Si ergo unicuiq; corpori illuminando correspondeat æqualis sibi pars corporis illuminatis, tūc enī solū secundū lineas æquedistantes radij incident per 33. primi, patet ergo, qd omnis umbra in omni sui parte æqualis erit suæ rei umbrosæ, igitur nō augebitur umbra, neq; minuetur, sed ptendetur super in infinitum, qd est contra suppositionem, habet enim aliqua umbræ terminū acutum, est ergo hoc impossibile, oppositum est ergo necessarium, & hoc est ppositum.

XIX.

Ois punctus corporis luminosi eam partē corporis umbrosi illuminat, ad quā ab eodē pūcto rectas lineas possibile est



le est produci, ex quo patet, qd unus punctus luminosi corporis non illuminat omne umbrosum corpus.

Sunt enim corpora luminosa unigena in suis partibus, non ergo diversificatur effectus suarum partium, neq; est possibile, ut ab una parte illuminet, & non ab alia, non tamē ab uno puncto corporis luminosi ad qdlibet punctum umbrosi corporis possunt rectæ lineæ pducī, & ob hoc unus punctus non illuminat omnia, sed illuminantur corpora umbrosa a diversis punctis corporis luminosi. Sit enim corpus luminosum circulus a b, qd contingat lineæ d g sup punctum a per 16. tertij, sitq; corpus illuminatum concavū arcus e b, & secet ipsa lineæ d g super duo puncta z & h. Dico qd possibile est omnē arcum z h illuminari a puncto a corporis luminosi, qm, ut patet, possibile est, ut ab omni pūcto arcus z h ducatur lineæ recta ad punctum a l, & ab arcu z e, & ab arcu h u ali quas lineas duci ad punctum a est impossibile p 15. tertij, qm inter lineam g d contingētem circulum a b aliquā lineam rectam intercipi est possibile. Si ergo aliqua lineæ ab aliquo puncto illorum arcu ducatur ad punctum a, illa necessario secabit circulum, sicut lineæ u a secat circulum a b in puncto t priusq; pueniat ad punctum a, & similiter est de omnibus lineis a quocunq; puncto arcuum u h & z e ad punctū a pductis, omnes enim secant circulum a b in alio puncto ab ipso puncto a priusq; pueniant ad punctum a; radius itaq; exiens a puncto a, non illuminat ambos arcus u h & z e, sed solum arcum h z, sed illos arcus ab alijs punctis luminosi corporis circuli a b, a quibus ad eosdem arcus recte possunt pducī lineæ nihil prohibet illuminari. Et similiter est de alijs quibuscunq; corporibus illuminantibus, qm si corpora concava de quibus plus videtur, qd possint ab uno puncto illuminari, non illuminantur ab uno puncto corporis luminosi, ergo multo minus corpora recta plures planas superficies habentia, uel corpora spherica, uel alia cōvexa, possunt ab uno puncto luminosi corporis illuminari, patet ergo ppositū & eius corollarium.

XX.

A puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur secundum omnem rectam lineam, quæ ab illo puncto ad oppositā superficiē duci potest, unica tantum lineæ perpendiculariter superficie obiecti corporis incidente, ex quo patet lucem cuiuslibet puncti corporis luminosi secundum pyramidem illuminationis diffundi.

Quodenim lux cuiuslibet corporis luminosi diffundatur secundū omnem lineā ducibilem ab illo puncto super superficiem corporis obiecti ad omnem positionis differentiam, hoc patet per præmissam. Qd autem unica tantū lineæ ab aliquo uno puncto corporis luminosi pductarū ad superficiem unam corporis oppositi sit perpendicularis, hoc patet ex 20. primi huius. Vnica ergo lineæ perpendiculariter incidit superficie sibi oppositæ, omnes vero aliæ lineæ ab eodem puncto pductæ, incidunt oblique, patet ergo ex hoc, qd cuiuslibet puncti corporis luminosi lumen secundū pyramidem illuminationis diffunditur, cuius uertex est in pūcto corporis luminosi & basi in superficie corporis obiecti, & hoc quidā instrumentaliter, patet per primam huius, lumine enim transeunte foramen instrumenti, cuius centrum est punctū m, & diffusio in ipso in partem oppositā oræ instrumenti secundum circulum, cuius centrum est punctū p, erit circulus p maior circulo m, qd sensibiliter potest videri. Computatis hinc inde partibus in ora instrumenti, quæ interiacent periferias illorum circuloꝝ & centra, patet ergo ppositum.

XXI.

Corporis umbrosi pars, cui a pluribus partibus corporis luminosi lumen

1 3

incidit



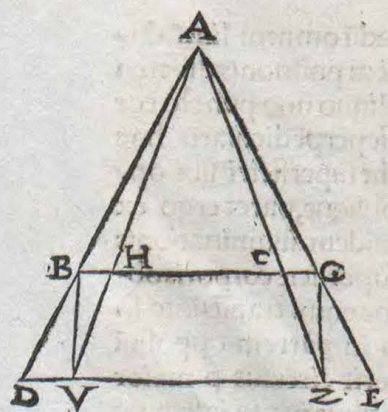
incidit, plus illuminatur, q̄ pars cui à paucioribus, ex quo patet unūquodq̄ umbrosum circa radium sibi perpendiculariter incidentē plus illuminari.

Sit corpus luminosum circulus a b g, cuius centrum sit d, sitq̄ arcus sui concavitate respiciens corpus illuminandū qui a b g, diuisus per aequalia in puncto b, & ducatur linea z e contingens circulum in pūcto b per 16. tertij, & à puncto g contingat circulū linea i k, & in puncto a linea t h, sitq̄ corpus umbrosum arcus k z t i c h, ducat quoq̄ linea p b l à centro corporis luminosi ad corpus umbrosum, eritq̄ hæc ppendicularis super lineam c z, cōtingentem circulum in puncto b per 17. tertij, unaquæq̄ igitur partium arcus h t illuminatur à puncto a corporis luminosi per 19. huius, punctus ergo b illuminatur à puncto a, similiterq̄ arcus k i illuminatur à puncto g, & punctus l, totusq̄ arcus z c illuminatur à puncto b, ergo & punctus l, punctus itaq̄ l illuminat à tribus punctis corporis luminosi, scilicet punctis a b g, & totus arcus t i est cōmunis illuminationi trium punctoꝝ a b g, arcus uero c i est cōmunis duabus tantū illuminationibus punctoꝝ a & b, arcus quoq̄ z t est similiter cōmunis duabus tantū illuminationibus punctoꝝ l & g, qm̄ est cōmunis arcubus z c & k i ab illis duobus punctis illuminatis, arcus uero h c illuminatur tantū ab uno puncto a, & arcus z k ab uno tantū puncto g. Illuminatio ergo

arcus t i triplicatū habet lumen, q̄ arcus z t & c i habent duplum, & q̄ arcus c z & z k habent simplum, magis ergo omnibus alijs arcubus illuminatur arcus t i, qui est circa lineā ppendicularem, quæ est l d, & illuminatio duorū arcuū z t & c i est æqualis, qm̄ à totidē punctis corporis luminosi illuminatur unus ut alius, ipsorū uero amboꝝ illuminatio maior est illuminatione duorū arcuum c h & z k, eritq̄ semper pportio excessus illuminationis secundū numerum punctoꝝ corporis illuminantis respicientis partem corporis illuminati, patet itaq̄ ex ijs, qm̄ semper id qd' est ppinquius perpendiculari fortius illuminatur illo, qd' est remotius ab eadem perpendiculari, super ipsam namq̄ plus luminis cadit, q̄ à pluribus luminosis partibus illuminatur, quod enim nunc demonstratum est in arcu k h, similiter accidit in alio corpore quocunq̄, exemplificauimus autem istū in corpore concauo, quoniam illud uidetur plus uniformiter debere illuminari, patet ergo ppositum.

XXII.

Omne corpus umbrosum puncto luminoso ppinquius, illuminatur ab illo puncto fortius corpore plus distante.



Sit corpus luminosum in puncto a, & corpus illuminatū sit apud lineam b g, & copulentur lineæ a b & a g, uirtus itaq̄ corporis a illuminans corpus b g, illuminat in aërem medium, qui continetur in triangulo a b g, & ducatur linea d e æquedistans lineæ b g e per 31. primi, sitq̄ linea b g ppinquior corpori luminoso in puncto a existenti q̄ corpus d e. Dico q̄ corpus b g fortius illuminatur q̄ corpus d e, sit enim ut radius a b cadat in puncto d, & arcus a g in punctum e, & à puncto b ducatur super lineam b e linea perpendicularis q̄ sit b u, & à puncto g perpendicularis quæ sit g z per 12. primi, erit ergo per 34. primi linea u z æqualis lineæ b g, & linea b u æqualis lineæ z g. Ducantur itaq̄ lineæ u a & z a, hæc ergo secant lineam b g per 2. primi huius, secet ergo ipsam lineam u a in puncto h, & lineam z a in puncto t, quia ergo uirtus imprimens lumen in corpore b g est diffusa per totum triangulum a b g, uirtus autem illuminans corpus u z æquale corpori a b, est diffusa solum per trigonum a h t, & quia per primā sexti triangulus a b g est maior triangulo a h t, quoniam basis b g est maior base h t, plus itaq̄ luminis diffusum est in trigono a b g, q̄ in trigono a h t, in quolibet enim istorum trianguloꝝ puncto est lumen æqualiter diffusum.

diffusum. Lumen ergo incidēs corpori existenti in linea u z, illud corpus debilius illuminat q̄ corpus b g, quia paucius sibi lumen incidit, pportio enim uirtutis luminis incidentis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u z, est minor pportione uirtutis incidentis lineæ b g ad impressionē suam in corpus u z per s. quinti, qm̄ ut patet ex præmissis, lumen incidens lineæ b g est plus lumine incidente lineæ h t. Proportio uero uirtutis incidentis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u c, est sicut pportio uirtutis incidentis lineæ b g ad impressionē suam in corpus b g per 6. huius, ergo per 16. quinti erit permutatim pportio uirtutis peruenientis ad lineam h t, ad uirtutem peruenientē ad lineam b g, sicut impressionis factæ in corpus u z ad impressionē factā in corpus b g. Sed per præmissa lumen perueniens ad lineam h t est debilius lineæ perueniente in lineam b g, ergo impressio perueniens à lineæ h t in corpus u z, est debilior impressione perueniente à uirtute luminis incidentis lineæ b g in corpus b g, corpus itaq̄ ppinquius corpori luminoso fortius illuminatur q̄ remotius ab eodem, & hoc est ppositum.

XXIII.

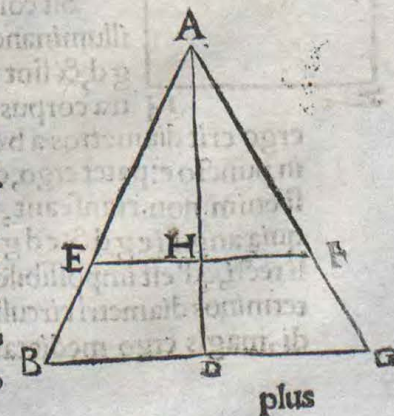
Puncto remotiori à corpore luminoso incident radij à pluribus punctis corporis luminosi q̄ puncto propinquiori.

Sit corporis luminosi circulus a b c, cuius cētrum d, & ducatur ppendicularis d g, in qua signent duo puncta g remotior, & h ppinquior. Dico q̄ puncto remotiori qui est g, incident radij à pluribus punctis corporis luminosi q̄ ipsi puncto h, ducantur enim radij longissimi à corpore luminoso ad punctū h, erunt itaq̄ per 16. huius illi radij continētes sphaeram. Contingāt itaq̄ radij incidentes puncto g in pūctis a & b, & radij incidentes puncto h contingant sphaerā in punctis e & f, palam, quia per 60. primi huius, qm̄ puncta contingētia e & f cadent intra puncta d & b, quia itaq̄ punctum h solum irradiatur à punctis arcus e c f, & non ab alijs. Punctū uero g irradiatur à punctis arcus a c b, qui est maior arcu e c f, patet ppositum, quoniam punctum g illuminabitur à superficie corporis luminosi, quæ per æqualia diuidit arcus a c b, & punctū h illuminabitur à superficie corporis luminosi, quæ per æqualia diuidit arcus e c f, tamē ppter radiorum fortitudinē quæ sequitur ipsorū breuitatē fortius illuminabitur punctum h à paucioribus radijs q̄ punctū g à pluribus, multiplicitas enim luminis in puncto remotiori est ex concursu radioꝝ multorū oblique incidentiū & debiliū, sed in puncto propinquiori fortificabitur lux ex breuitate radij secundum quā à corpore luminoso immittitur plus uirtutis.

XXIII.

Omne corpus luminosum minus spaciū à quo non egreditur fortius illuminat q̄ spaciū maius illo.

Quod hic proponitur, satis patet per exemplum, una enim candela paruam camerā fortius illuminat q̄ domum uel cameram maiore, potest tamē idem figuratim demonstrari. Esto enim, ut sit punctus aliquis corporis luminosi a, à quo per spaciū magnū, in quo sit linea b g, diffundantur radij a g, a b, a d, & sit radius a b perpendicularis super lineam b g, illuminatur itaq̄ spaciū totum b g secūdam has lineas à puncto a sibi incidens, abscindatur itaq̄ à lineæ a b linea a e ut placuerit, & à lineæ g e abscindatur linea a f æqualis lineæ a e, productaq̄ linea e f, secet lineam perpendicularē quæ est a d in puncto h. Si ergo in lineæ e h f terminetur spaciū ne lumen ultra pertranseat, erit illud spaciū minus spaciō terminato per lineam b g d per 2. sexti. Omnes autem radij peruenientes ad lineam b g, perueniāt ad lineam e f,





plus ergo aggregantur radij in spacio e f q̄ in spacio b g, fortiores ergo sunt cū sint uirtutis plus unita, magis ergo agunt q̄ in spacio b g, in quo sunt diffusiores, plus ergo illuminatur spaciū minus, cum ad eius terminos uirtus luminis terminatur, q̄ spaciū maius illo, & hoc est propositum.

XXV.

Omnis axis uel diameter corporis umbrosi non perpendiculariter respiciens superficiem corporis sphaerici luminosi, alicui diametro illius corporis aequedistat.

Sit enim axis uel diameter corporis umbrosi linea a b, non perpendiculariter respiciens superficiem corporis luminosi sphaerici, cuius centrum sit punctum c. Dico q̄ linea a b aequedistat alicui diametro corporis c, ducatur enim linea a c termino lineae a b ad centrum corporis luminosi, & super punctum c termino lineae a c, fiat angulus aequalis angulo b a c per 23. primi, quae sit d c a, producta linea d c taliter, ut anguli b a c & a c d fiant coalterni, linea ergo d c & a b aequedistant adinuicem per 27. primi, & quoniam linea c d est ducta à centro corporis luminosi, patet q̄ ipsa est pars diametri sphaerici illius corporis, producta ergo diameter d c e, patet q̄ ipsa aequedistat lineae a b, & hoc est propositum.

XXVI.

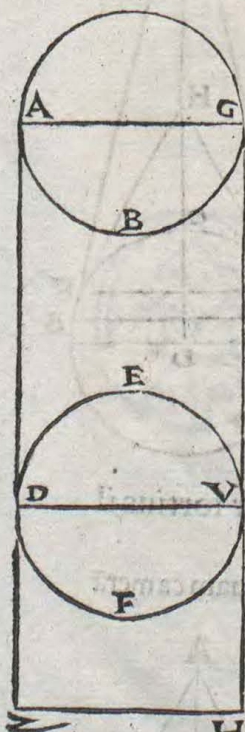
Diametro corporis luminosi sphaerici existente aequali diametro corporis illuminandi, tantum eius medietas illuminatur, & umbra fit aequalis rei in infinitum protensa.

Esto corporis illuminantis diameter a g, cuius pars aspiciens corpus illuminandū sit a b g, diameter uero corporis illuminandi sit d b aequalis ex hypothesi, & per praemissam aequedistans diametro a g, & superficies illuminata sit d e b. Dico q̄ d e b est medietas superficiei corporis illuminandi: ducantur enim radij a d & g b, & quia itaq̄ diameter a g est aequalis & aequedistans diametro d u p hypothesi & per praemissam, palam q̄ radij a d & d u sunt aequedistantes & aequales per 33. primi, ergo in infinitum pertracti nunq̄ concurrent, non ergo illuminatur aliqua pars corporis d e u ultra diametrum d u, eius ergo corporis tantū medietas illuminatur, protenditur enim umbra in infinitum aequalis diameter cum diametro corporis, & est extensa intra lineas d z & u h, & est linea z h aequalis lineae d u, portio itaq̄ arcus d f u, quae est medietas totius superficiei corporis d e b, & lineae d z & u h continent umbram aequalem rei umbrosae, quae protenditur in infinitum, patet ergo propositum.

XXVII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente maiore diametro corporis sphaerici illuminandi, plus medietate corporis illuminantur, & basis umbræ est minor magno circulo corporis illuminati concurrere ad punctum unum retro corpus.

Sit corpus luminosum contentum circulo a b, & sit corpus umbrosum illuminandum contentum circulo g d, & sit diametros a b maior diametro g d, & sint radij incidentes a g & b d, si ergo radij necessario concurrent ultra corpus g d. Si enim non concurrant, tunc aequedistabunt, necessarium ergo erit diametros a b & g d esse aequales, qd̄ est contra hypothesim, concurrunt itaq̄ in puncto e: patet ergo, q̄ radij a g & b d non transeunt terminos diametri circuli g d: si enim non transeant, palam, cum illi radij per 16. huius circulum g d contingant, quia anguli e g d & e d g erunt recti per 17. tertij. In triangulo ergo g d e sunt duo anguli recti, qd̄ est impossibile & contra 32. primi, palam q̄ radij a e & b e non transeunt per terminos diametri circuli g d, sed ultra illos contingunt superficiem corporis illuminandi, magis ergo medietate corporis illuminatur, & quia minor circulus illius sphaerici corporis



corporis continet umbram, patet q̄ basis umbræ minor est magno circulo corporis illuminati, quod est propositum.

XXVIII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente minore diametro corporis illuminandi sphaerici minus medietate illuminatur, & est umbra multo maior corpe illuminato in infinitum protensa.

Sit corpus luminosum, cuius maior circulus sit d g, & corpus illuminandum, cuius maior circulus sit a b, & sit diameter circuli d g minor diametro circuli a b, cōcurrēt itaq̄ radij g a & d b ultra corpus luminosum g d p praemissam diametrorū portionem, concurrant ergo in puncto e ultra diametrum corporis d g, si ergo radij non contingunt terminos diametri circuli a b, quia si sic erunt ut in praemissa per 15. tertij trigoni a b c duo anguli recti, qd̄ est impossibile, minus ergo medietate corporis a b illuminatur, & quoniam magnus circulus corporis a b cadit intra umbram, & umbra intra illum protensa semper dilatur, cum per 14. primi huius radios g a & g b ad illā partem concurrere sit impossibile, patet q̄ umbra extendetur in infinitum, & hoc est qd̄ proponitur, & per hanc praemissam penitus similiter in columnis & pyramidibus potest demonstrari, idem enim in illis est demonstrandi modus.

XXIX.

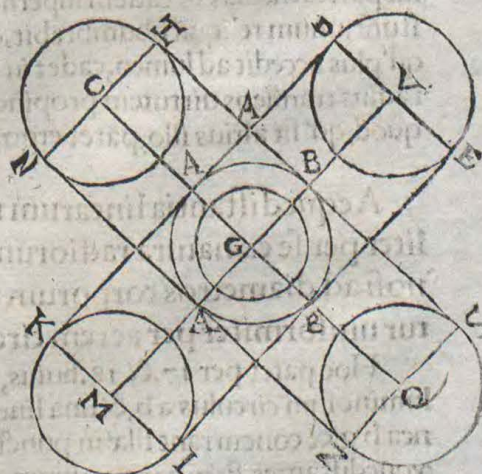
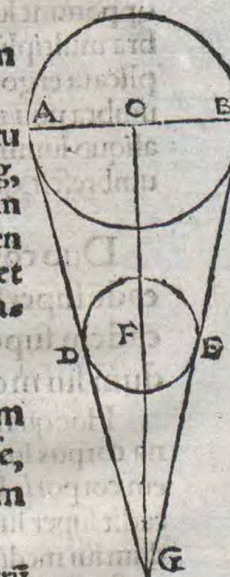
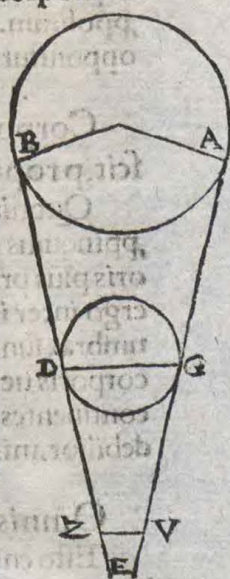
Superficiem planam super medium umbræ erectam corpus umbrosum & corpus luminosum per aequalia diuidere est necesse.

Sit corpus luminosum a b, cuius centrum e, & corpus umbrosum sit d e, cuius centrum f, sitq̄ punctum in medio umbræ qd̄ sit g, & copuletur linea e f g, eader itaq̄ linea f g in medio umbræ, superficies itaq̄ erecta super medium umbræ, necessario erit erecta super lineam g f, transit ergo illa superficies centrum corporis umbrosi & centrum corporis luminosi, necessario ergo diuidet illa corpora per aequalia per ea quae ostensa sunt in principio huius, patet ergo propositum.

XXX.

Superficiem planam corpus luminosum & corpus umbrosum per aequalia diuidentem, super medium umbræ erigi est necesse, ex quo patet tot esse umbras eiusdē umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

Sit corpus super qd̄ cadit lumen qd̄ continetur à circulo a b, cuius centrum est g, & sit unum corporū luminosorū contentum à circulo d e, cuius centrum aliud corpus luminosum contentum à circulo z h, cuius centrum est t, uidebit itaq̄ umbra opposita luminoso corpori d e, contenta à lineis a k b l, cuius medius punctus sit m. Cum ergo aliqua superficies diuiderit corpus luminosum & corpus umbrosum per aequalia, illa necessario transibit per lineam u g m, secabit ergo per aequalia ipsam umbram, quia perpendiculariter erecta transit per ipsius corporis centrum qd̄ est punctum g. Similiter q̄q̄ superficies diuidens per aequalia ambo corpora z a & a b transit per lineam t g, ductā per centra illorum corporum, sed eadem pertransit centrum umbræ contentae sub lineis a n & u s secundum punctū medium ipsius qui sit q, illa ergo superficies diuidens corpora z h & a b in duo media, diuidet & umbram p duo aequalia, & qm̄ superficies planae secantes corpora umbrosa & luminosa hinc inde per





æqualia sunt diuisa, patet q̄ secundum ipsas numerantur etiam & umbra, patet ergo ppositum. Vniuersaliter enim tot erunt umbræ eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

XXXI.

Corporis umbrosi remotioris à corpore luminoso umbra minus umbre scit, propinquieris uero magis.

Quoniam enim, ut patet per 22. huius, omne corpus umbrosum corpori luminoso p̄p̄inquieris illuminatur fortius corpore plus distante, patet q̄ umbra corporis p̄p̄inquieris plus priuat luminis, radij quoq̄ ipsam terminantes sunt fortioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet nigrior & plus umbrescit, quoniam radij terminantes illas umbras sunt plus luminosi, p̄pter q̄ etiam plus apparent umbræ in præsentia illorum, corporis uero remotioris à corpore luminoso umbra minus priuat luminis, radij quoq̄ continentes ipsam umbram sunt debilioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet debilior, minus ergo umbrescit, patet ergo ppositum.

XXXII.

Omnis umbra multiplicata plus umbrescit.

Esto enim, ut sit unū corpus umbrosum obiectū pluribus corporibus luminosis, p̄lam ergo per 30. huius, quoniam tot erunt umbræ eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponunt luminosis corporibus. Si itaq̄ accadat, ut umbræ se intersecent, dico q̄ umbra multiplicata plus umbrescit, quælibet enim umbrarū aufert aliquod lumen, multiplicata ergo umbra plura aufert lumina, quæ remanēt in alijs partibus mediij in quibus umbra non multiplicatur, sed remanet simpliciter umbra, ergo illa simplex profunditur aliquo lumine q̄ ad umbram multiplicatam non pertingit, multiplicata ergo umbra plus umbrescit, q̄m plurimū lumine priuatur locus illius umbræ, patet ergo ppositum.

XXXIII.

Duo corpora, quorū unum obumbrat reliquū secundum sui medium in eadē superficie erecta, super corpus luminosum consistere necesse est: & si in eadem superficie propinqua adinuicem consistunt, unum reliquum secundum sui medium obumbrabit.

Hoc quantum ad primam partem patet per 30. huius, quoniam enim superficies plana corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia diuidens, erecta super superficiem corporis luminosi, & ipsa erigitur super medium umbræ rei umbrosæ, umbra uero cadit super lumen corporis obumbrati, ergo oportet q̄ illud corpus obumbratū secundum sui medium sit in superficie erecta super superficiem corporis luminosi, ex hoc patet secunda pars præsentis theoremat, q̄m si duo corpora p̄p̄inqua adinuicem secundū sui partes medias in eadem superficie erecta super superficiem illuminosi corporis consistunt, unum reliquū obumbrabit, quoniam remotius à lumine, quando fuerit, p̄p̄inquieris illi q̄ plus accedit ad lumen, cadet in umbra illius, q̄ est p̄p̄inquieris lumini, ut quando idē radius transiens uirtutem propinquieris, transit ad uerticem remotioris, uel punctū aliquid, q̄ sit altius illo, patet ergo ppositum.

XXXIII.

Æquedistantia linearum radialium, uel ipsarum concursus non est totaliter per se ex natura radiorum, sed ex proportionem diametri corporis luminosi ad diametros corporum umbrosorum, ex quo patet, q̄ lumen diffunditur uniformiter per aërem circumstantem.

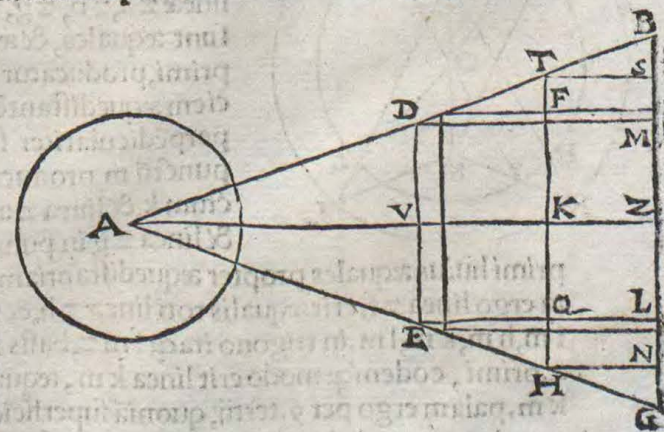
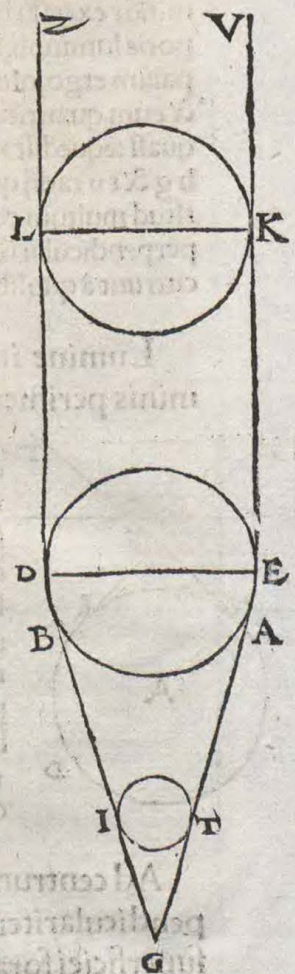
Hoc patet per 17. & 18. huius, & potest sic exemplariter declarari: Sit enim corpus luminosum circulus a b, & una lineæ radialiū ab ipsa egredientiū sit lineæ a g, & alia lineæ b g, & concurrant illæ in puncto g, sit tunc una lineæ e u, & alia h z, & sint e u & h z æquedistantes, sitq̄ corpus unum, cuius diameter sit minor diametro corporis luminosi super q̄ cadit lumen positum inter duo a g & b g se contingentes, cuius maior circulus sit

fit t i, & contingat ipsum lineæ b g in puncto i, & lineæ a g in puncto t, & corpus aliud æquale corpori luminoso, super q̄ cadit lumen, sit positum inter duas lineas æquedistantes e u & h z, illud corpus cōtingentes, cuius diameter sit k l, contingaturq̄ à lineæ e u in puncto k, & à lineæ h z in puncto l, umbra itaq̄ pueniens ex corpore t i minuitur & terminatur, & sit pyramidalis per 27. huius, ideo, quia radij contingentes corpus t i, q̄ sunt a g, b g, concurrunt in puncto g, umbra ergo corporis t i continetur à duabus lineis l g & t g, & superficie corporis t i, quæ est à parte g, umbra ergo finitur apud punctū g, umbra uero corporis k l p̄tensa inter lineas æquedistantes l z & k u, ut patet per 26. huius, non terminat ad aliqd punctū, quoniam illæ lineæ cōtingentes umbram in infinitū protrahunt, non cōcurrunt. Si uero corpus t i motum extra lineas a b & b g ponatur intra lineas e u & h z, concurrent lineæ e u & h z, & uariabit umbra ab ipsis prius cōtenta secundum diuersitatē p̄portionis diametrorum corporis t i, & corporis k l ad diametrum corporis a b, & ex hoc patet, q̄ radij per se non sunt lineæ, neq̄ regulares, neq̄ irregulares, neq̄ æquedistantes, neq̄ concurrentes, sed accidunt eis lineatio per respectū ad corpora in quibus incidunt, & æquedistantia & concursus accidunt eis p̄ proportionē diametrorum corporum umbrosorum ad diametros corporis luminosi: diffunditur ergo lumen uniformiter per totū aërem circumstantem, ita, ut omnis punctus aëris, à quo possibile est produci lineam rectam ad aliquod punctū corporis luminosi, illuminetur à lumine corporis luminosi, ut patet per 19. huius, patet ergo ppositum.

XXXV.

Radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes, secundum linearum longitudinem ad æquedistantiam sensibilem plus accedunt.

Esto ut à puncto medio corporis luminosi q̄ sit a, egrediantur radij a b & a g æquales, copuletur quoq̄ basis b g, & ducatur lineæ d e secans trigonum a b g, erit medium sui lateris a g æquedistanter basi b g per 10. & 31. primi, p̄trahatur à puncto a lineæ a z p̄pendiculariter super basim b g per 12. primi, quæ secet lineam d e in puncto u, diuidaturq̄ lineæ e g in duo æqualia in puncto h per 10. primi, & lineæ d b in puncto t, ducaturq̄ lineæ h t, lineæ ergo h t erit æquedistans basi g l per 2. sexti, secabit ergo lineam u z per 2. primi huius, sit punctus sectionis k, ducantur item à punctis e d & h t lineæ perpendicularares super basim b g, quæ sint e l, d m, h n, t s, secabit quoq̄ perpendicularis e l lineam h t, sit punctus sectionis linearum d m & h t sit f, erit ergo lineæ f æqualis lineæ d e per 34. primi, patet ergo, q̄ lineæ h t est maior q̄ lineæ d e, quia itaq̄ trigona a u e & e h q̄ sunt æquiangula per 29. primi, erunt per 4. sexti latera ipsorum p̄portionabilia, quia ergo ut patet supra lineæ a e est maior q̄ lineæ e h, erit ergo lineæ e u maior q̄ lineæ h q̄. Sed lineæ h t est maior q̄ lineæ d e, ut præostensum est, ergo per 9. primi huius maior est proportio lineæ e u ad lineam d e, q̄ lineæ q̄ h ad lineam h t, est enim p̄portio lineæ e u ad lineam d e, sicut lineæ h k ad lineam h t per 4. sexti, & per 16. & 18. quinti, sed lineæ h q̄ est pars lineæ h k, ergo per 8. quinti minor est p̄portio h q̄ ad h t q̄ h k & h t, minor est ergo p̄portio lineæ h q̄ ad h t q̄ e u, eodemq̄ modo demonstrandum, q̄ lineæ g n ad lineam g b minor



10. T. H.  
q̄ uo d i t  
34. a. q̄ i j  
D. E. m  
B. G. q̄ u o d i t  
D. E. f. i. c.  
p̄ p̄ t u m m i  
m i n u s.

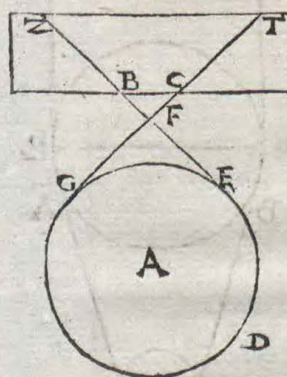
f  
ad  
ED.



minor est proportio q̄ linea h q ad lineam h t: excessus itaq; basis g b super basem h t est minor excessu basis h t super basem d e: & quanto bases sunt remotiores à puncto a corporis luminosi, tanto excessus remotiorū basium super bases uiciniores plus minuūtur, palam ergo, quia in remotiori distantia radij quasi ad aequedistantiam plus procedunt; & cum quantitas excessus basium sit quantitas non sensibilis, tunc lineae radiales erunt quasi aequedistantes, quoniam enim linea b g sensibilibiter non excedit lineam h t, tunc erūt h g & t u radij quasi aequedistantes secundum sensum, & hoc est propositum; & forte ad istud multum cooperatur proprietas radiorum, quae semper ut potest approximat suae perpendiculari, ppter qd' radij omnium puncto totius corporis luminosi semper concurrunt à quolibet puncto corporis illuminandi, & sic constituunt pyramidē radialem.

XXXVI.

Lumine incidente per fenestram super corpus oppositū solidum, erit luminis perimeter amplior perimetro fenestrae.



Esto corpus luminosum, cuius centrū a. & circulus magnus d e g, & sit diameter fenestrae b c, sitq; linea t z in superficie corporis solidi opposita luminis cui incidit radius, producant q̄q; lineae radiales tangētes periferiā fenestrae, quae sint e b g c, hae itaq; lineae secabunt se in aliqua parte media, sit punctus cōmunis sectionis f, & hae lineae productae incident superficiē corporis oppositi luminis, cadatq; linea e b in punctum z, & linea g c in punctum t, quia itaq; in trigono f c z, latus c z est maius latere b t, quoniam trigonum f c z maius est trigono b c f, & quoniam per omne punctum periferiae fenestrae sic incident radij se secantes, ideo, q̄ à quolibet puncto corporis luminosi in totam fenestram sit missio luminis per 10. huius, palam, quoniam perimeter luminis incidentis corpori solido opposito fenestrae, est maior perimetro fenestrae, & hoc proponebatur.

XXXVII.

Ad centrum circularis foraminis radio à centro corporis luminosi perpendiculariter incidente, lumen in superficie densi corporis aequedistante superficiei foraminis est uere circulare.

Sit circulus foraminis a b g d, cuius centrū e sit aequedistans superficies solidi corporis f h k l, & erigatur à centro e linea e z, perpendiculariter super superficiē a b g d circuli, in quocunq; itaq; pūcto linea e z, sit centrū corporis luminosi, dico quod lumen incidens superficiei f h k l, est uere circulare, palam enim per 64. primi huius, quoniam omnes lineae z a, z b, z g, z d, ductae à polo z ad circumferentiam sunt aequales, & aequales angulos cōtinent cū linea e z per 8. primi, producat itaq; linea z e ultra punctum e ad superficiem aequedistantē circulo foraminis, quae est f h k l, incidetq; perpendiculariter super illā per 14. undecimi, sit ut incidat in punctū m, producat itaq; linea z b ad superficiē f h k l in punctum k, & linea z a in punctum f, & linea z d in punctum h, & linea z g in punctum l, erūtq; lineae a f, k b, d h, g l per 25.

primi huius aequales propter aequedistantiam superficierum & aequalitatē angulorū, tota ergo linea z f, erit aequalis toti lineae z h, & z k, aequalis lineae z l, ducant quocq; lineae f m, h m, k m, l m, in trigono itaq; f m z, basis f m erit aequalis basi h m trigoni h m z per 4. primi, eodemq; modo erit linea k m, aequalis lineae h m, & linea l m aequalis lineae k m, palam ergo per 9. tertij, quoniam superficies f h k l, est circularis, & ipsa est ad quam terminantur radij luminis incidentis per fenestram a b g d, quoniam de omnibus alijs lineis eadem est demonstratio, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Per centrum circularis foraminis radio luminoso oblique incidente superficie

perficiei densi corporis substratae superficiei foraminis, lumen incidens erit figurae sectionis pyramidalis, cuius maior diameter erit in superficie erecta super superficiem fenestrae, & super superficiem corporis substrati.

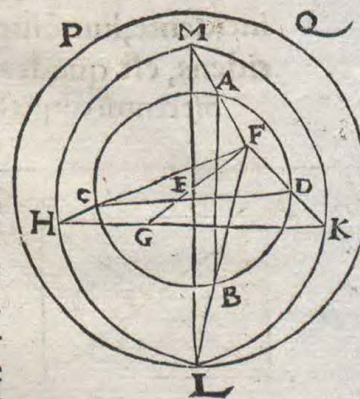
Esto foramen circulare a b c d, cuius centrū e, cui sit superficies aequedistans h m k l, & sit f centrum corporis luminosi, sitq; primo ut linea f e oblique cadat super superficiē a b c d, hae itaq; productae incident superficiei h m k l similiter oblique propter aequedistantiam superficierum, argumento 23. primi huius, incidatur itaq; in punctum g, & ducatur linea a e b diameter circuli, sit itaq; angulus a e b acutus, erit ergo per 14. primi angulus b e f obtusus, & quia quadratū lineae f a ualet minus 2. quadratis linearū e f & e a, per 13. secūdi, & quadratū lineae b f, est maius quadrato lineae f e, & quadrato lineae b e p 12. secūdi, quadratū uero lineae b e, aequale est quadrato lineae a e, quia sunt aequales semidiametri, & quadratū lineae f e, est cōmune, patet quod quadratū lineae f b est maius quadrato lineae f a, ergo linea f b est maior quā linea k a, productisq; lineis f a & f b ad superficiem h m k l, si linea f a incidat ad pūctum m, & linea f b ad punctum l, erit linea f b maior quā linea f m per eadē quae prius, copulatisq; lineis l g, m g ad pūctum g, cui incidit radius transiens centrū foraminis fenestrae, erit quocq; per 2. sexti, & per 11. quinti proportio lineae l g ad lineam b e, sicut lineae g m ad lineam e a, quoniam utrunq; illarum proportio est ad inuicem, sicut lineae g f ad lineam f e, est ergo per 16. quinti proportio lineae l g ad lineam m g, sicut lineae b e ad lineam e a, sed linea b e est aequalis lineae e a, ergo linea l g est aequalis lineae g m, ducatur tunc c d diameter super a b diametrum orthogonaliter, & continentur lineae f e, f d, producanturq; ad superficiem h m k l in puncta h & k, & ducatur linea h g k, & quoniam superficies in qua sunt lineae f e & a b, sola est erecta super circum fenestrae, quoniam omnes aliae superficies in quibus est linea f e, incident illi superficiei oblique, sicut enim accipimus lineam a b, erit ergo superficies a f b erecta super superficiem circuli fenestrae, palam ergo quia angulus f e d est aequalis angulo f e c, est ergo p 4. primi linea f d aequalis lineae f c, ergo ut prius erit linea b g aequalis g k, & linea f h aequalis lineae f k, sed & f g, est communis, quia linea h k est perpendicularis super lineam m l, & super lineam f g, palam p 4. undecimi, q̄ linea h g est perpendicularis super superficiē in qua sunt lineae f g & m g, ergo p 18. undecimi, erit superficies h m k l erecta super superficiē f m g, ergo & superficies f m g est erecta super superficiem h m k l, imāgetur ergo à puncto g tertio axis, quae est f g, circūduci pyramidis illuminationis circulus per 102. huius erit ergo per 100. & 89. primi huius axis f g erecta super illum circulum & ipsa est obliqua super superficiem h m k l, erit ergo per 103. primi huius linea h m k l sectio pyramidalis, cuius maior diameter erit in superficie f m l erecta super superficiem h m k l, patet ergo propositum. Et si superficies fenestrae circularis sit basis pyramidalis illuminationis ita quod centrū corporis luminosi sit polus circuli fenestrae, & axis erectus sit super superficiē fenestrae, superficies uero solidi corporis excipietis radios luminis nō fuit aequedistans superficiei fenestrae, adhuc erit figura luminis sectio pyramidalis, qd' est praemisso modo demonstrandū, ducta enim p 102. primi huius à pūcto l tertio longioris radij, q̄ est f l superficiei aequedistante superficiei fenestrae, patet p 100. primi huius quod illa superficies secabit pyramidem illuminationis secundū circulum quae sit l p q, ergo superficies h m k l secat ipsam secundū pyramidalem sectionem, patet ergo propositum.

XXXIX.

Omne lumen per foramina angularia incidens rotundatur.

Quod hic proponitur patet per 35. huius, quoniam enim omnes radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes secundum linearum longitudinem ad aequedistantiam sensibilem plus accedunt, patet q̄ anguli radij secundum foraminum angularum dispositionem ipsis angulis incidentes se applicant aequedistantiae radij perpendiculariter uel

m 3 circa





circa huius superficiei foraminis incidentis, retrahunt ergo se ab angularitate, & sic lumen superficiei foramini obiectae incidens incipit rotundari, & quoniam ut patet per 20. huius a puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur super omnem lineam, quae ab illo puncto ad oppositam superficiem duci potest: omnis enim illi radij in quolibet puncto medij concurrunt, patet quod ipsi in quolibet puncto se intersecant, & radij inferiorum punctorum corporis luminosi in punctis linearum fenestrae alio radio superiorum punctorum secant & ultra, prehenduntur, & sic lumen hoc fenestram pertransiens rotundatur, quod non ab eo accideret, si solum ab uno puncto luminosi corporis egrederentur radij fenestram penetrantes, patet ergo propositum.

XL.

Radio luminoso medio puncto foraminis quadrati perpendiculariter incidente, lumen superficiei corporis aequedistantis superficiei foraminis incidens, est quadratum ad circularitatem aliquam accedens.

Sit centrum corporis luminosi e, & foramen quadratum sit a b c d, cuius puncto in eo qui sit f incidat perpendiculariter radius e f, sit haec superficies corporis densi aequedistanti superficiei foraminis quae est g h k l, dico quod lumen incidens illi superficiei erit figura quadrata: sunt enim duae pyramides unam uerticem habentes punctum e, quarum maioris basis est g h k l, minoris uero basis est a b c d, & earum bases sunt aequedistantes, sunt ergo similes per 99. primi huius, quia ergo basis a b c d, ex hypothesi est quadrata, patet quod & basis g h k l est quadrata, & est hoc propositum primum quoniam uero p 35. huius radij longiores ad aliquam aequedistantiam accedunt, accedit & haec figura ad aliquam circularitatem propter compressionem radiorum, uel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantium fenestrae, ut diximus in praemissa, patet ergo propositum.

XLI.

Per medium quadrati foraminis radio oblique incidente superficiei densi corporis substratae superficiei foraminis, lumen incidens erit figura altera parte longior suis angulis aequaliter arcuatis.

Esto ut in praemissa centrum corporis luminosi punctum e, & periferia quadrati foraminis a b c d, cuius medio puncto qui sit f, oblique incidat radius e f, sitque superficies corporis densi substrati illi foramini quae g h k l, cui similiter oblique incidat radius, dico quod figura luminis in substrata superficie erit altera parte longior, quoniam enim illae superficies non sunt bases pyramidis illuminationis, sed solum secantes illas pyramides oblique, patet per 99. primi huius, quoniam ambae figurae a b c d & g h k l, siue earum superficies aequedistant siue non aequedistant, sunt figurae altera parte longiores, quoniam illae figurae quae secundum illa puncta quibus axis e f propositis superficibus aliqua incidentur pyramides, sunt a b e quadratae, reliquae uero obliquae, secundum illa puncta axi incidentes sunt ambae altera parte longiores, patet ergo propositum primum, & quoniam patet per 35. huius radij longiores quasi ad aliquam aequedistantiam accedunt, patet quod anguli illius figurae luminis aequaliter arcuantur, sicut & in duabus praemissis declaratum est, & hoc est propositum.

XLII.

Per medium secundum diafoni densioris primo radius perpendicularis ductus a centro corporis luminosi super superficiem obiecti corporis semper penetrat irrefractus.

Huius propositionis probati plus experientiae instrumentorum innititur, quam alteri demonstrationum, cum ergo quis experiri uoluerit modum fractionis radiorum luminoso in medio secundum diafoni densioris primo, ut in aqua quae est densior aere, assumat

uas rectarum orarum qualiscunque uoluerit medietate uel figura, dum tamen sit altitudo orarum maior medietate cubiti, & diameter latitudinis eius sit non maior diametro instrumenti, ut faciendum praemisimus in prima huius, & planentur orae illius uasis donec superficies per eius oras transiens sit aequalis plana, & ponatur in fundo uasis aliquod corpusculum coloratum uisibile numisma uel tres pictae diuersi coloris, deinde impleatur uas aqua clara, cum ergo quieuerit motus aquae, si aspiciens uisum perpendiculariter, picecit super medium numismatis, ut picturae inueniet figuram & colorem & ipsorum situm & partium ordinationem eo modo quo sunt secundum se ordinata si in aere uiderentur, consideret ergo experimentator illum sui corporis situm, siue sit stans siue sedens, & sui distantiam a base, & situm ipsius uasis, & omnia circumstantia: ponatur itaque uas istud plenum aqua clara in loco, in quo splendet sol, & sistatur uas taliter ut superficies circumferentiae uasis sit aequedistans horizonti, hoc aut patet perpendi ex hoc, si superficies aquae sit aequedistans periferiae uasis. Deinde imponat instrumentum in hoc uas, ita quod pinnullae super extremitates regulae existentes superponat orae uasis ex utraque parte, tunc ergo medietas instrumenti cum tota regula erit intra uas, deinde auferatur aqua, donec superficies aquae secet centrum instrumenti, & reuoluat instrumentum in circuitu uasis donec orae super aquam obumbrent alias sub aquam, & tunc retenta regula cum altera manu reuoluatur instrumentum cum reliqua manu in circuitu sui centri, donec lumen solis pertranseat foramen l m n, quod est in ora instrumenti, & foramen laminae quadratae perueniat ad superficiem aquae, quia lumen pertransiens foramen rotundum ampliatur semper per 36. huius. Sistatur quoque taliter instrumentum, ut lumen cadens super laminam secundum foraminis quod est x y z, situm habeat aequaliter, & tunc experimetator reductis manibus ab instrumento, secundum omnem situm & modum quo prius aspexit numisma inspicat ad fundum aquae ex parte quartae instrumenti, cuius ora est abscondita, quae est a d, inuenietque lumen pertransiens ex duabus foraminibus super superficiem orae alterius, quae est intra aquam, & lumen inter duos circulos extremos trium angulorum aequedistanter signatorum, aut addens super distantiam illorum circulorum modicum, et erit additio aequalis duobus lateribus circulorum, ex quo patet quod medium punctum huius luminis cadit in aliquod punctum medij circumferentiae circuli illorum trium circulorum, ut in punctum p. Deinde acus ferrea uel lignum minutum in interiori parte foraminis orae instrumenti applicata pertranseat medium foraminis diametraliter, & tunc inspicienti uidebitur ut prius umbra acus in medio lucis opposita, per undecimam huius diuides est per aequalia. Deinde retrahatur acus donec acumen eius sit in medio foraminis, & erit umbra extremitatis acus in medio lucis, quae est in superficie aquae, & eius quae est intra aquam, & uniuersaliter secundum quam proportionem acus periferiam foraminis ut corda ascindit, secundum eandem proportionem umbra acus periferiam lucis in superficie aquae & sub aqua existentis abscondit, acu uero penitus remota lumen reuertitur, palam ergo ex his quod punctus quae est in medio lucis intra aquam existentis, & quod punctus medius huius lucis existit a puncto medio lucis in superficie aquae existentis, & quod punctus medius huius lucis, erit a luce quae est in centro foraminis superioris, lux ergo cum peruenit ad centrum lucis in superficie aquae existentis extenditur secundum rectitudinem lineae rectae per 2. puncta m & y, quae sunt centra amborum foraminum transeuntes, & huius linea est in superficie medij circuli trium circulorum, et est pars diametri illius circuli, quae est m p, tamen sit aequedistans diametro circuli in base instrumenti existentis quae est f e g punctus ergo qui est in medio lucis quae est in superficie aquae existentis, est in superficie huius medij circuli, sed & punctus p in medio lucis intra aquam existentis, est in circumferentia medij circuli, haec ergo duo puncta erunt in superficie medij circuli per primam undecimi. Quod si lux quae est in superficie aquae non fuerit manifesta, mittatur regula minor in aquam, & superficies eius in aqua signata est linea diuidens superficiem eius latitudinis per aequalia superficiei, applicetur aquae, ut fiat una superficies cum illa, & alia eius superficies applicetur superficiei basis instrumenti, palam ergo ex praemissis in prima huius, quia linea, quae est in superficie regulae in superficie medij circuli m & y centrum

duorum



duorum foraminum transeuntis, apparebitque lux, quæ est in superficie aquæ super superficiem regulæ, & medium luminis lucis super lineam, quæ est in medio regulæ, & si acus fuerit posita super medium foraminis superioris, obumbrabitur linea, quæ est in medio regulæ, & si acumen acus ponatur super centrum foraminis, cadet umbra acuminis acis in medio lucis, quæ est super regulam, & ablata acu redibit lumen, sic ergo apparebit, lumen cadens super superficiem aquæ apparitione manifesta, & patebit quod lux incidens centro foraminis superioris, ipsa est super lineam transeuntem per centrum duorum foraminum, & quoniam superficies aquæ transit centrum instrumenti, & superficies regulæ est una cum superficie aquæ, superficies itaque regulæ transibit centrum instrumenti, erit ergo remotio, centri lucis à centro instrumenti æqualis medietati latitudinis regulæ, quæ est æqualis perpendiculari cadenti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, erit ergo centrum lucis, quæ est in superficie regulæ vel aquæ centrum medij circuli, reuoluatur ergo regula, donec angulus ipsius acutus transeat per centrum instrumenti, & pars inferior lineæ diuidentis angulum eius per æqualia sit in centro luminis, quod est intra aquam, acuitas ergo superior regulæ transibit centrum circuli medij & lucis quæ est in superficie aquæ, & erit illa linea semidiameter medij circuli, immittatur ergo acus longa in aquam ita ut acumen ipsius sit in puncto anguli regulæ. Secabit quoque umbra acus lucem, quæ est intra aquam, eritque umbra acuminis acus ad finem regulæ quæ est in medio lucis, et sic fixo acumine acus, moueatur acus, umbra acus mutabit situm ad uniuersas partes lucis, umbra tamen acuminis non mutata à medio lucis, ablata uero totaliter acu, redibit lux totalis; idem quoque accidit in quocunque puncto lineæ, quæ est in superficie regulæ positum super acumen acus, ex quo patet quod lux existens in aliquo puncto lucis intra aquam, pcedit à puncto sibi simili in luce quæ est in superficie aquæ, & quod à medio puncto lucis quæ super aquam ad medium punctum lucis inter aquam, per tenditur radius secundum lineam rectam, quæ est medium regulæ; ex quo patet, quod transitus lucis per corpus aquæ est secundum lineas rectas per primam undecimam, & hoc est quod circa propositam propositionem experimentaliter intendimus declarare.

X L I I I.

In medio secundi diafoni, quod est densius primo diafono sit refractionis radiorum obliquorum ab anteriori superficie diafoni secundi ad perpendicularem exeuntem à puncto refractionis super superficiem corporis secundi.

Experimentaliter etiam & hoc propositum theorema potest declarari. Opposito enim foramine superiori ipsius instrumenti oblique ipsi corpori solari, ita, ut radius oblique incidat ad oram instrumenti opposita foramini, & pertractato per modum quo in præmissa centro lucis, quæ est intra aquam, signetur illud per puncturam ferri duri in superficie ipsa instrumenti, & inuenietur illud centrum non in linea g k perpendiculariter erecta super g terminum diametri opposito lineæ f h, in qua est foramen oræ instrumenti, sed declinabit ab illa linea ad partem in qua est sol, eritque inter hoc centrum lucis & punctum p, quod est communis differentia lineæ g k, perpendicularis super terminum diametri instrumenti, & circumferentiæ circuli medij transeuntis per m & y centra foraminum distantia sensibili, mutatur itaque regula in aquam, & applicetur superficiem laminæ, ita, quod terminus latior regulæ sit supra diametrum laminæ, & moueatur regula quousque acuitas eius sit perpendicularis super superficiem aquæ quo ad sensum, erit itaque centrum lucis, quod est intra aquam & inter acumen regulæ, & lineam g k perpendicularem super f g diametrum basis instrumenti, patet ergo ex hoc, quod hæc refractionis est ad partem perpendicularis exeuntis à loco refractionis perpendiculariter super superficiem aquæ. Hæc ita inuento signetur in circumferentiæ circuli medij trium signatorum circulorum super punctum extremum perpendicularis exeuntis à centro eiusdem circuli perpendiculariter super superficiem aquæ signum fixum per ferri duri puncturam; & quia patuit per præmissam, quod instrumento directe soli opposito & radio solis sibi perpendiculariter incidente, lux quæ peruenit ad centrum lucis, quæ est intra aquam, est lux extensa secundum rectitudinem lineæ continuantis duo centra foraminum, quæ linea peruenit ad centrum medij circuli æquedistantis superficiem basis instrumenti.

strumenti, & est diameter illius, si huius linea fuerit imaginata extendi secundum rectitudinem intra aquam, donec perueniat ad oram instrumenti, tunc erit totaliter æquedistans diametro instrumenti, & perueniet ad lineam g k perpendicularem super diametrum f g, in interiore parte oræ instrumenti ductam, & quoniam centrum lucis quæ nunc est intra aquam non est super illam lineam perpendicularem in ora instrumenti productam, tunc patet quod lux ostensa à medio lucis quæ est in superficie aquæ non extenditur ad medium lucis, quæ est intra aquam, secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorum foraminum, sed refrangitur ab illo, declaratum est autem per primam huius quod hæc lux extenditur recte à medio lucis, quod est in superficie aquæ ad medium lucis, quæ est intra aquam, est ergo huius lucis reflexio ad superficiem aquæ, quod est propositum.

X L I I I I.

Per medium secundi diafoni rarioris primo radius perpendiculariter incidens à centro corporis luminosi super superficiem corporis obiecti penetrat irrefractus,

Instrumentali similiter experientia propositum theorema potest declarari, assumant enim uitri clari uel cristalli, figuræ cubicæ frustum longitudinis duplæ diametri foraminis oræ instrumenti, & fiant planæ superficies eorum æquales & æquedistantes, & latera ipsorum sint recta & multum poliantur, deinde signetur per sculpturam ferri duri in medio basis instrumenti linea recta transiens per centrum ipsius, quod est e, perpendiculariter super ipsius diametrum, quæ est f g, super cuius extremitates sint in ora instrumenti, productæ duæ perpendiculares f h & g k, & producat illa linea in utranque partem superficie circuli basis, & sit z e x, ponatur itaque unum uitrorum istorum super superficiem basis instrumenti, & applicetur unum laterum suorum perpendiculariter ductæ, quæ est z e x, taliter ut medium lateris uitri sit uere super punctum e centrum instrumenti, & sic totum corpus uitri ex parte foraminum sit inter foramina oræ & tabulæ, & inter centrum instrumenti quod est e, transit ergo ducta diameter instrumenti, quæ est f g, per medium superficie uitri superpositæ basi instrumenti, applicetur itaque uitrum basi instrumenti forati applicatione per bitumen firmum, taliter tamen quod possit auferri quando placuerit, deinde ponatur super uitrum ultra primum, sed ex eadem parte foraminum, & applicetur aliqua superficie eius superficie primi uitri, & applicetur basi instrumenti applicatione fixa. Deinde tertium uitrum applicetur secundo, & adæquetur superficies eius cum duabus superficiebus laterum secundi uitri, & applicetur basi instrumenti, & sic fiat de pluribus uitris quousque perueniatur intra ad aliam perpendicularem super superficiem basis instrumenti aut prope, scilicet uersus punctum t, cum itaque intra fuerit applicata superficie basis instrumenti secundum prædictum modum, palam quoniam præmissa diameter instrumenti, quæ est f g, transibit per medium omnium superficieum uitrorum superpositorum basi instrumenti, & altitudo omnium uitrorum est dupla diametro foraminis, diameter uero foraminis est æqualis perpendiculari fm exeuntis à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, & super diametrum eius f g, unaquaque enim perpendicularium exeuntium à centris superficieum uitrorum perpendicularium super diametrum basis instrumenti, est æqualis lineæ m f, scilicet perpendiculari exeunti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, linea ergo q transit centra amborum foraminum transibit centra superficieum uitrorum perpendiculariter super superficiem basis instrumenti; accipiat ergo regula subtilis, cuius formam præmissimus, & erigatur super oram instrumenti in superficie basis instrumenti, & ponatur superficies regulæ in qua signata est linea ex parte primi uitri, quod est supra e centrum basis instrumenti, & ponatur regula prope uitrum, & applicetur taliter linea, ut quæ est in superficie regulæ sit in superficie medij circuli, secabitque linea recta transiens per centra amborum foraminum, & per centra superficieum uitrorum lineam latitudinis regulæ perpendiculariter, & transibit ad punctum g, tunc itaque ponatur instrumentum in uas prædictum uacuum aqua, & ponatur in sole directæ oppositum centro solis, ut accipiat radiū perpendicularem, hoc autem potest fieri, si moueatur instrumentum quousque lux solis transeat per ambo foramina, & fiat apud secundum foramen lux æqualis, & aspiciatur superficies regulæ opposita uitro, & uidebitur lux

n

exiens



exiens à duobus foraminibus ipsius instrumenti extensa sup̄ superficiē ipsius regulæ, & illud umbrosū qd̄ circūdat lucē in sup̄ficie regulæ, obumbrabit p̄ umbrā oræ instrumēti, eritq; centrū uisus ipsius aspiciētis sup̄ lineā quæ est in sup̄ficie regulæ, deinde acus subtilis ponatur super superius foramē, ita quod extremitas acus sit perpēdicularis sup̄ centrū foraminis, cadetq; tunc umbra extremitatis acus super centrum lucis in lineā quæ est in sup̄ficie regulæ, tunc itaq; signetur punctus illius umbræ cū incausto subtiliter, & auferatur acus à superiori foramine, & eius extremitas ponatur sup̄ centrū inferioris foraminis, cadetq; iterū umbra extremitatis acus sup̄ punctum signatum in sup̄ficie regulæ. Ablata quoq; acu lux reuertitur: ex quo patet, qm̄ lux quæ est super punctū quod est in sup̄ficie regulæ transit p̄ cētra amborū foraminū, deinde cū incausto signetur nota nigra in pūcto in medio superficiē uitrī ex parte regulæ, potest aut̄ ille pūctus inueniri p̄ 40. primi huius, qm̄ ille punctus est cōmunis sectio duorū diametrorū superficiē uitrī, & tūc intuens lucem quæ est super regulā inueniet umbrā puncti, quæ est in medio uitrī, punctum quod est in sup̄ficie regulæ, patet ergo ex hoc qm̄ lux quæ trāsit per centra duorū foraminū, transit per punctū quod est in medio uitrī. Deinde euellatur uitrū primū, quod est super centrū instrumenti punctū e, & in sup̄ficie secūdi uitrī signetur punctū mediu, ut prius factū est in sup̄ficie uitrī primi, & cōponatur instrumentū secūdo, & moueatur quousq; lux transeat per duo foramina, peruenietq; lux transiens per centra duorū foraminū ad centrū lucis, quod est in sup̄ficie regulæ, patet itaq; ex hoc quod lux pertransiens centra duorū foraminū transit per punctum quod est in medio superficiē secūdi uitrī, & quod lux quæ transit per centra duorū foraminū in prima experimentatione, transit & per punctū qd̄ est in medio secūdi uitrī. Extrahatur itaq; secūdu uitrū & opponatur tertiu, & sic de ceteris usq; ad ultimū, & patet uniuersaliter qd̄ lux transiens per centra duorū foraminū perueniens ad sup̄ficiem regulæ, transit etiā per centra superficiē uitrōrū omniū positōrū sup̄ superficiē laminæ, & sunt omnia centra superficiē uitrōrū omniū in una lineā rectā cōtinuante centra duorū foraminū: lux itaq; pertransiens centra foraminū tam in corpore uitrī q̄ extra corpus in aēre, extēditur secūdu lineam rectā cōtinuantem centra duorū foraminū, & est illa lineā m p, ppendicularis super superficies omniū uitrōrū oppositas foraminū per 14. undecimū, illa enī lineā m p, est æquedistans lineæ f g, diametro laminæ quæ est perpēdicularis super superficiē uitrōrū, cum sit perpēdicularis sup̄ differentiā cōmunem superficiē uitrī, & superficiē laminæ, & si om̄ibus uitrīs uel ipsorū aliquo præmissō modo super fundum instrumenti disposito in fundatur aqua uasi usq; ad concuum superficiē uitrī, accidet tum idem quod prius, quoniā radius perpēdicularis semp̄ penetrat irrefractus. Itē ne putet aliquis quod rectitudo radiorū perpēdicularitū adiuuatur per cubicā figurā uitrī, accipiat medietas sphaeræ uitreæ claræ uel cristallinæ, cuius semidiameter sit minor distantia, quæ est inter punctū c & centrū laminæ qd̄ est punctū e, & inueniatur centrū basis eius super quod signetur lineā subtilis cū incausto. Deinde ex hac lineā ex pte cētri sphaeræ separetur lineā æqualis lineæ l m, diametro foraminis oræ instrumēti, erit ergo hac lineā æqualis lineæ m f, quæ est inter m centrum foraminis quod est in ora instrumēti, & superficiē laminæ, deinde super extremitatē huius lineæ separata à diametro pducatur perpēdicularis ad utrāq; partē superficiē sphaericæ, qd̄ potest fieri per undecimā primi, & secetur sphaera uitrea secūdu illā lineā planeturq; superficies uitrī secti donec sit penitus æqualis, fiatq; ppendiculariter erecta super superficiem planā hemisphaerij, quod per angulum rectum corporeum poterit mensurari, erit ergo tunc cōmunis differentiā istius superficiē erectæ, & superficiē basis sphaeræ lineā recta, super quā erit perpēdicularis lineā prius à cētro sphaeræ pducta ergo etiā erit perpēdicularis super superficiē erectā. Deinde in medio illius lineæ q̄ est cōmunis sectio fiat signū cū incausto, deinde uitrū illud positū optime super hanc superficiē sectā ponat super superficiē laminæ instrumēti, ita quod gibbositas eius respiciat foramina, & mediū lineæ quæ est cōmunis sectio duarū superficiē planarū uitrī, applicetur centro laminæ, & figatur super laminā ne cadat. Deinde ponatur regula subtilis super

super superficiem laminæ instrumenti sicut in experimentatione uitrōrū cubitorū, ita qd̄ superficies regulæ in qua est lineā recta latitudinis sit ex parte uitrī, & ppe illud: deinde imponitur instrumentū in uas prædictū, & ponitur uas in sole uacuū aquæ, & moueatur instrumentū donec lux solis transeat ambo foramina, cadetq; lux sup̄ superficiē regulæ. Deinde ponatur extremitas acus uel stili ferrei super centrū superioris foraminis, cadetq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ablato quoq; stilo reuertetur lumē ad locum suū. Idem quoq; accidit ponēti extremitatē acus super centrū foraminis secūdi. Deinde ponatur extremitas acus super centrū sphaeræ uitreæ, cadetq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ex quo patet, quia lux trāsiens p̄ centra duorū foraminū trāsit & per centrū sphaeræ uitreæ, & per mediū superficiē lucis quæ est in cōuexo uitrī, patet etiā ex his qd̄ lux transiens in corpus uitrī extēditur secūdu rectitudinē lineæ transeūtis per cētra duorū foraminū, & est illa lineā semidiameter sphaeræ. Nam ppendicularis exiens à centro basis uitrī ad laminā, est æqualis diametro foraminis & lineæ exeuntis à centro foraminis perpendiculariter ad superficiē laminæ, & quoniā hæ duæ perpēdiculares cadūt super diametrum laminæ, palam qd̄ lineā transiens per centra duorū foraminū cū extēdit in rectitudinē peruenit ad centrū sphaeræ uitreæ, est ergo in illa lineā diameter huius sphaeræ uitreæ, est ergo ppendicularis sup̄ superficiē huius sphaeræ p̄ 72. primi huius, qm̄ enim trāsit centrū sphaeræ, patet quod ipsa est perpēdicularis super cōuexam superficiē sphaeræ, sicut superius patuit in uitrīs cubitis. Auferatur itaq; regula subtilis applicata ad superficiem laminæ, & ponatur instrumentū secūdo in uas ut prius, & moueatur quousq; lux transeat per duo foramina. Inuenieturq; lux super oram instrumenti, & inuenietur centrū lucis in pūcto p, quod est differentiā cōmunis inter circūferentiam circuli mediij, & lineā g k, perpēdicularē in ora instrumenti, hoc est in extremitate diametri circuli mediij, quæ est in p, transeuntis per centra duorū foraminū m & y, ex quo patet, qm̄ lux transiens in corpus uitrī, & perueniens ad centrū eius, p̄diensq; in corpus aēris, extēditur secūdu lineā, quæ extendebatur in corpore uitrī, cū enim lineā recta transiens centra amborū foraminū perpēdicularis sit super superficiē uitrī, patet quod ipsa necessārio est perpēdicularis super superficiē aēris tangentis uitrī superficiē. Itaq; si uasi infundatur aqua remanente uitrō in sua positione donec aqua superfluat centra uitrī, adhuc inuenietur centrū lucis super extremitatē diametri circuli mediij, & si sphaera media transuertatur, ita ut conuexū eius situetur ad secūdu foramen, & plana superficies ad centrū instrumēti, scilicet punctū e, siue aqua superfundat siue non, adhuc omnia alia accident, quæ in priori situ accidebant, qm̄ semp̄ radius transiens per cētra amborū foraminū, transibit & per centrū sphaeræ. Ex his omnibus p̄ uitra cubica & sphaerica, patet qd̄ suū mediū secūdi diafoni fuerit densius uel rarius, dū tamē lineā per quā extēditur radius fuerit perpēdicularis sup̄ superficiem secūdi corporis, quod lux extēditur in secūdo corpore secūdu rectitudinē lineæ, per quā extēdebatur in corpore primo, patet ergo ppositum, corpus enim uitrī est densioris diafonitatis quā corpus aēris, & etiam quā corpus aquæ.

X LV.

In medio secūdi diafoni rarioris primo diafono sit refractio radiorum oblique incidentium à posteriore superficiē secūdi diafoni à perpēdiculari exeunte à puncto refractionis super superficiem corporis secūdi.

Hoc quod nūc pponitur est cōformiter prioribus per instrumentalem experientiā declarandū. Assumatur em̄ illud uitrū sphaericū, quo iam in præcedēti p̄ximo theoremate usi sumus, & ponatur super lineā instrumenti, ita qd̄ superficies plana ipsius respiciat foramina, & quod mediū lineæ rectæ, quæ est i ipso sit super centrū laminæ, & lineā quæ est cōmunis sectio superficiē uitrī planæ, uitrī, cadat oblique super diametrum laminæ quacūq; obliqua ratione, palam ergo qm̄ lineā transiens cētra duorū foraminū obliqua est super superficiē planā uitrī, cōiungatur itaq; uitrū laminæ instrumenti secūdu hūc sitū firmiter, & ponat instrumentū in uas, & uas in sole, moueaturq; instrumentū donec lux transeat per duo foramina, cadetq; lux in interiori oræ instrumenti, & centrū lucis



erit in circumferentia medij circuli, sed extra illum punctum p, qui est communis differentia circumferentie medij circuli, & linea stanti in ora instrumenti quae est g k, & erit declinatio eius ad partem in qua est sol, erit ergo ad partem perpendicularis exeuntis a loco refractionis super superficiem sphaericam vitri, & quoniam haec lux extenditur in aere secundum rectitudinem lineae transeuntis per centra duorum foraminum, ut patet per primam huius, & haec linea in hoc situ pervenit ad centrum sphaerae vitreae, & est obliqua super superficiem sphaerae planam, palam ergo quia terminatio extensionis illius lucis, & est in centro vitri, extendit ergo lux in corpus vitri secundum lineam rectam exeuntem a centro sphaerae ad circumferentiam, quae linea cum sit diameter per 72. primi huius, quoniam ipsa est perpendicularis super sphaericam superficiem vitri, ergo & super concavam superficiem aeris continentis sphaeram vitri, non ergo refringitur in aere secundo, sicut neque in primo, sed neque reflectitur in corpore vitri, nec in convexo ipsius, refringitur ergo apud centrum vitri, quia fuit obliqua super superficiem eius planam, in qua est centrum vitri, palam itaque ex his experimentationibus illud quod est, etiam superius declaratum, sed quoniam lux si fuerit extensa in corpore subtiliori oblique incidens superficiei corporis grossioris, refringetur ab ipso, & erit eius refractionis ad partem perpendicularis super superficiem sphaericam corporis grossioris, sicut per 43. huius patuit, fiat refractionis ex aere ad aquam, erit illa refractionis ad partem perpendicularis exeuntis a loco refractionis super superficiem aquae, & non pervenit refractionis ad perpendicularem, quod si vitrum e converso situetur, scilicet ut superficies eius sphaerica & convexa respiciat superius foramen, & punctum medij lineae, quae est communis differentia superficierum planarum, quod est centrum sphaerae vitreae sit super centrum instrumenti, cadetque haec linea oblique super diametrum laminae, ducaturque in ipsa superficie laminae a centro laminae linea perpendicularis super lineam, quae est communis sectio illarum planarum superficierum, quae necessario erit perpendicularis super superficiem planam vitri erectam super superficiem laminae, ponatur itaque instrumentum in vase sine aqua, & moveatur quousque lux pertranseat duo foramina, cadetque centrum lucis in circumferentia medij circuli extra punctum p, quod est differentia communis medij circuli, & linea g k, perpendicularis super superficiem laminae ducta in ora instrumenti quod punctum p, est extremitas diametri medij circuli, quae est in p, erit declinatio lucis ad partem contrariam illi in qua est perpendiculariseducta a loco refractionis super planam superficiem vitri, haec autem lux extenditur in vitro secundum rectitudinem lineae transeuntis per centra duorum foraminum, quoniam illa linea cum per centrum sphaerae vitreae transeat est in illa diameter sphaerae vitreae, sit itaque refractionis lucis apud centrum sphaerae vitreae, quoniam lux transiens centra amborum foraminum sit oblique super superficiem planam vitri, & super superficiem aeris continentis vitrum, & si aqua infundatur vasi quousque supereminet centro instrumenti, cadet adhuc centrum lucis in circumferentia medij circuli extra extremitatem sui diametri oblique ad partem contrariam illi parti super quam cadit perpendicularis, & quoniam aer est subtilior quam aqua, & aqua subtilior vitro, maior fiet distantia circuli lucis ab extremitate diametri medij circuli in aere quam in aqua, quod si vitrum ponatur aliter in superficie laminae, scilicet ut linea quae est communis differentia duarum superficierum planarum ipsius vitri sit super laminam perpendiculariter diametrum laminae secantem, non tamen sit eius medius punctus, qui est centrum vitreae sphaerae sit per centrum laminae, & vertatur convexum vitri ad foramina, & figura regulae subtilis super superficiem laminae erecta super oram eius, in quo est linea ex parte vitri, & terminus regulae secet diametrum laminae perpendiculariter, palam quia linea transiens per centra foraminum duorum non transit per centrum sphaerae, sed per illud punctum superficiei planae ipsius vitri, & erit obliqua super sphaericam superficiem per 72. primi huius, ponatur itaque instrumentum in vase, & vas in sole, & moveatur instrumentum quousque lux transeat per centra duorum foraminum, & non cadet lux directe super superficiem regulae, neque centrum lucis cadet in linea, quae est in superficie regulae, sed declinabit oblique extra lineam, quae transit per centra duorum foraminum ad partem in qua est centrum vitri, hoc est ad partem contrariam perpendiculari

ris ex

ris exeuntis a loco refractionis perpendiculariter super superficiem vitri sphaericam, eritque linea pertransiens centra duorum foraminum perpendicularis super superficiem vitri planam, per 8. undecimi, quoniam illa linea est aquedistans lineae f g diametro laminae, quae ex hypothese, est perpendicularis super superficiem planam vitri. Si ergo lux transiret per centra duorum foraminum, & extenderetur secundum rectitudinem ad planam inter superficiem, palam quod tunc extenderetur secundum rectitudinem in aere. Sed centrum lucis, quae est in regula, cum non cadat in rectitudinem huius lineae, patet quod lux non extenditur in eius rectitudinem ad superficiem planam vitri, est ergo lux refracta, sed non refringitur in aere, neque in corpore vitri. Refringit itaque apud sphaericam superficiem vitri, incidit enim oblique super sphaericam superficiem, quoniam linea transiens centra duorum foraminum non transit per centrum vitri, & haec lux egrediens a plana superficie vitri, quoniam oblique aeri incidit, plus refringitur. Quod si vitrum e contrario disponitur, ut eius superficies plana apponatur foramini primo sic, quod communis differentia sit super lineam secantem diametrum laminae perpendiculariter, & medius punctus illius lineae sit extra centrum laminae. Tunc ergo linea pertransiens centra duorum foraminum non transit per centrum vitri, sed per alium punctum illius planae superficiei, & est perpendicularis super illam superficiem, moveatur itaque instrumentum in sole, donec lux transeat per ambo foramina, cadetque centrum lucis, quae cadit in interiori parte orae ipsius instrumenti in periferia medij circuli extra punctum p, quod est extremitas diametri medij circuli, quae est linea m p, sed declinabit ad partem in qua est centrum vitreae sphaerae, & linea quae egreditur a centro huius sphaerae in imaginatione ad locum refractionis, est perpendicularis super superficiem huius sphaerae, est ergo perpendicularis super superficiem aeris continentis superficiem sphaerae vitreae. Haec itaque refractionis est ad partem contrariam illi, in qua est perpendicularis exiens a loco refractionis super superficiem aeris continentis sphaeram. Lux vero transiens centra duorum foraminum pertransit corpus vitri recte, cum sit perpendicularis super superficiem planam vitri, sed non est perpendicularis super superficiem convexam, cum non transiat centrum sphaerae, ergo etiam non est haec lux perpendicularis super superficiem aeris continentis convexum vitri, & quia haec lux refracta invenitur, refringitur ergo apud convexam superficiem sphaerae vitreae, quod si aqua tunc infundatur vasi infra centrum laminae, invenitur etiam lux refracta ad partem in qua est centrum vitri: hoc autem est ad partem contrariam illi, in qua cadit perpendicularis exiens a loco refractionis, quae extenditur in corpore aeris perpendicularis super concavam ipsius aeris superficiem convexi vitri continentem.

X L V I.

Omne radium incidentem & refractum in eadem plana superficie consistere est necesse.

Sed & id quod nunc proponitur, potest experimentaliter declarari, quoniam enim omnibus dispositis, ut est in 43. huius, lux incidens centro lucis, quae est in superficie aquae, & a centro lucis existens super superficiem aquae, quod est centrum medij circuli incidens centro lucis intra aquam existentis, quod est in circumferentia circuli medij, transit per centra amborum foraminum, quae similiter sunt in superficie medij circuli, palam, quoniam linea secundum quam lumen incidit superficiei aquae per medium aërem, & secundum quam refringitur in aqua medio, sunt in eadem superficie, quoniam utraque ipsa est in superficie medij circuli trium assignatorum circulorum. Invenitur autem haec refractionis in medio solari, quando radius transiens solaris per centra foraminum, fuerit obliquus super aquae superficiem, non quoniam fuerit perpendicularis, & propter obliquitatem situs instrumenti a centro sphaerae aquae nunquam fiet haec linea radialis perpendicularis super superficiem aquae, nisi sol fuerit perpendiculariter super zenith capitis. Sole vero ultra vel contra zenith caput existente, satis evidens est haec experimentatio omni tempore, patet ergo id quod proponitur, & hanc superficiem dicimus superficiem refractionis: patet itaque ex his omnibus 5. praemissis propositionibus, quoniam omnis lux pertransit quacunque corpora diafona secundum lineas rectas: & quod si lineae sunt perpendiculares super superficies corporum, quacunque etiam diversae sint diafaneitatis, semper extendit secundum rectitudinem eiusdem lineae, & non refringitur

n 3 gatur



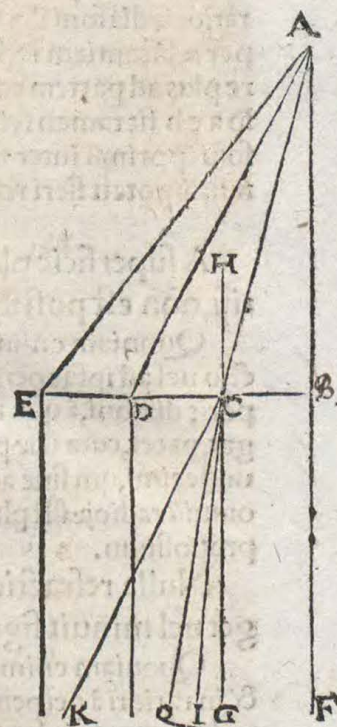
gitur. In corpore uero diuersæ diafoneitatis omnis lux superficiæ secundi corporis obli-  
que incidens, refringitur secundum lineas rectas alias ab illis, secundum quas incidebat  
primo corpori, quæ tamen lineæ semper erunt in eadem superficie plana, imaginatæ se-  
care utrumq; illorum corporum, & hæc superficies in spectatione instrumenti est medius cir-  
culus trium circuloꝝ signatorũ in interiore parte oræ instrumenti, cuius diameter est li-  
nea m p. Cum uero lux aliqua exiuerit à corpore subtiliori ad grossius, refringet ad par-  
tem ppendicularis exeuntis à loco refractionis, quæ est ppendicularis super superficiem  
grossioris secundi corporis, & cum lux obliqua exiuit à corpore grossiori ad subtilius, re-  
fringitur ad partem contrariam prædicto modo ductæ super superficiem corporis se-  
cundi, scilicet subtilioris.

XLVII.

Radio perpendiculari omne corpus diafonum penetrante, radius oblique incidens in medio secundi diafoni densioris refringitur ad perpendicularem ductam à puncto incidentiæ super secundi diafoni superficiem, & in medio secundi diafoni rarioris refringitur ab eadem.

Illud qd' de particularibus experimentis hactenus instrumentaliter probatum est, naturali demonstratione intendimus adiuvare, omnes enim motus naturales qui sunt secundum lineas perpendicularares, sunt fortiores, qm coadunant uirtute uniuersali coelesti secundum lineam rectam breuissimā, omni subiecto corpori influente. Impulsiones, pietationū factae, perpendiculariter sunt fortiores eis quae sunt oblique; & similiter percussiones, quae sunt perpendiculariter, sunt omnibus obliquis percussionibus fortiores, & inter omnes obliquas fortiores sunt illae quae plus accedunt ad perpendicularitatem, quia itaq; omnis corporis densitas impedit transitū luminis, necesse est lumen imaginari repelli à transitu per resistentiā corporis densi, & plus per resistentiam corporis densioris; & per hanc resistentiam qualitatis passiuæ, quae est densitas ad qualitatem actiuam, quae est lumen, intelligimus quendam motum motionis luminis per medium corporis resistentium, quae secundū plus & minus capacia sunt impressionis luminaris, non q in transmutatione locali ipsius luminis sit alius motus, ut patet per 2. huius. Sed quia lumen in eodē instrumenti secundū diuersitatem medioꝝ se plus comprimit uel diffundit, & hoc uocamus motum ipsius lucis. Omnis itaq; lux pertransiens corpus diafonum, motu uelocissimo & insensibili pertransit, sic tamen, q per magis diafona uelocior sit motus q̄ per minus diafona. Omne enim corpus diafonum plus & minus resistit penetrationi lucis secundū qd' est participans diafonitatem plus uel minus, grossities enim corporis resistsens est semper luminis penetrationi. Cum ergo lux pertransliret corpus aliqd' diafonum oblique, & occurreret corpori aliq' diafono grossiori, tunc corpus grossius resistit luci uehementius, q̄ prius corpus rarius resistebat, necesse est ergo q̄ ppter resistentiam illius corporis densioris motus lucis transmutetur; & si resistentia fuerit fortis, tunc motus ille ad partē contrariam refringetur, quia uero nō resistit fortiter, ideo lumen nō redibit in partē ad quā mouebatur. Si uero resistentia fuerit debilis, ppter maiorem raritatem corporis plus diafoni, tunc lux incidens non refringetur ad contrariā partem, nec poterit per illam lineam pcedere per quā inceperat, sed mutabitur in situ; cum uero perpendiculariter inciderit quibuslibet corporibus diafonis & quacuncq; diuersae diafoneitatis, non mutabitur, sed directe omnia penetrabit, qm perpendicularis fortior est omnibus, & oblique uiciniores perpendicularares sunt fortiores omnibus remotioribus. Cum itaq; corpori diafono grossiori lux incidit, oblique extenditur secundū lineam rectam approximantē ad perpendicularē, exeuntem à puncto, in quo lux occurrit superficiei corporis diafoni grossi-ductam super superficiē corporis grossioris, ideo, quia facillimus motuum est secundū lineam perpendicularē. Si ergo radius lucis inciderit super lineam perpendicularē, transibit recte, ppter fortitudinem motus super perpendicularē. Et si radius inciderit oblique, tunc non poterit transire, ppter debilitatē motus super lineas obliquas. Accidit ergo ut declinet ad partem aliquā, per quā facilius sit transitus, q̄ per illam partem, ad quā per lineam incidentiae mouebatur; facilius autē motuū, & plus adiutus coelesti influen-

ita est super lineam perpendiculararem; qd' enim uicinius est perpendiculari, facillior est transitus, q' remotius ab illa. Sit itaq' ut a puncto a corporis luminosi incident radij q' plures per medium a b super superficiem alterius diafoni corporis, in qua sit linea b c d e, & sit b f linea profunditatis illius corporis, & sit linea a b perpendicularis super illam superficiem, palam itaq' secundum rationem premissam fortitudinis perpendicularium, & per experientias instrumentales per 42. & 44. huius, qm radius incidens secundum lineam a b penetrat perpendiculariter totum corpus b e f. Radius uero incidens secundum lineam a c, si directe trahatur at corpus b e f, tunc enim erit diuersitas in diafoneitate corporis: a b e & b e f, qd' est contra hypothese[m]; linea itaq' a c propter diuersitatem resistentiae non erit linea continua. Sed si per corpus minus resistens mouebatur libere per lineam a c, non potest in corpore plus uel minus resistente per eandem lineam moueri. Si ergo corpus b e f sit densius corpore a b e, patet ex praemissis, q' difficilior est transitus per illud. Si itaq' linea a c refringitur a linea perpendiculari, ducta a puncto c super superficiem corporis b c d e q' sit c g, debilitabitur, nec ad aliud peruenit effectus eius, frustra ergo incidebat. natura autem frustra nihil agit, sicut in principio superpositum est: linea ergo a c, ut etiam ostensum est experimentaliter per 43. huius, refringitur necessario ad partem perpendicularis c g, ut fortificetur actio eius, similiter quoq' est de radijs incidentibus secundum lineas a d & a e. Et si corpus, in cuius superficie est linea b c d e, fuerit diafoneitatis rarioris q' sit corpus a b e, adhuc propter fortitudinem actionis radij perpendicularis qui est a b penetrat irrefractus, radius uero secundum lineam a c transiens corpus densius, & in puncto incidens superficie corporis rarioris, non inuenit resistentiam q' prius, & quia formarum proprium est semper se diffundere secundum amplitudinem omnis capacitatis materiae: patet, q' radius a c non procedit secundum lineam a c, quia sic dispositio diafoni corporum secundum resistentiam ad receptionem luminis esset uniformis, qd' est contra hypothese[m]; refringitur ergo radius a c, sed non ad perpendicularem c g, quonia illa refractione non fit, ppter resistentiam materiae, sed propter uictoriam formae agentis super materiam plus dispositam q' prius, unde forma diffundit se uirtute propria ab incepto progressu secundum lineam a c, & ad partem contrariam ipsius perpendicularis c g. & aequedistantis quae b f: & similiter est de omnibus alijs obliquis radijs, ut a d & a e. Motus itaq' radij incidentis oblique secundum lineam a c in corpore secundi diafoni densioris, quae est b e f, componitur ex motu in partem perpendicularis a b transeuntis per corpus b e f, in quo est motus, & ex motu facto super lineam c b, quae est perpendicularis super lineam c g, quonia enim transitus perpendicularis est fortissimus & facillimus motus, & densitas corporis resistit termino motus ad quem intendebat, linea a c necessario mouebit ad perpendiculararem c g exeuntem a puncto c, in quo radius a c concurrat superficie corporis densioris, & quonia illi motui resistit, ppter grossiciem medij, & etiam, ppter naturam alterius motus, qui est super lineam c b, qui propter resistentiam medij non omnino dimittitur, sed tantum impeditur. Declinabit lumen ergo uersus punctum b, semper proximum perpendiculari a b f, sit itaq' in medio diafoneitatis secundae grossiore medio, primo refracto radij a c secundum lineam c l propinquiore perpendiculari c g exeunti a puncto c, in quo occurrit corpori densiori, quoniam linea a c, per quam incidebat superficie illius corporis, producta ultra punctum c ad punctum q, propinqua fuerit eidem perpendiculari educata ultra punctum c ad punctum h, ita, ut angulus a c h sit maior angulo l c g, non concurrat tamen cum perpendiculari b f uersus punctum f, sed uersus punctum a per 2. primi huius, quoniam concurrat cum aequedistante eius linea c g in puncto c. Cum uero radius a c exiuerit a corpore grossiore ad subtilius, tunc quia minus habet resistentiam





tia, erit motus eius uelocior & magis sui diffusius, & quoniam resistentia medijs densioris impellit super lucem obliquam, ut coadunetur ad perpendicularē lineam à puncto incidentiæ super superficiem illius corporis productam, quæ est  $c g$ : patet qd in medio rarioris diafoni illa resistentia erit minor q̃ prima, sit ergo motus lucis ad partem à qua per resistentiam repellebatur motus maior, mouetur ergo lux in corpore diafono raro re plus ad partem contrariam parti perpendiculari, ita, qd angulus  $g c k$  sit maior angulo  $a c h$ , sit tamen semper motus lucis  $a c$  in reflectione à corpore secundo rarioris diafoni q̃ primū inter lineas  $c g$  &  $c e$ , quoniam cum angulus  $g c e$  sit rectus, angulus  $g c k$  nunq̃ potest fieri rectus, patet ergo propositum.

XLVIII.

A superficie plana corporis diafoni omnium radiorū illi superficie incidentiū, non est possibile fieri refractionē ad aliquod punctum unum.

Quoniam enim, ut patet per præmissas, in omni corpore diafono semper sit refractione uel ad ipsas perpendiculares ductas à punctis incidentiæ radij super superficiē corporis diafoni, à qua sit refractione, uel ab illis perpendicularibus quomodocunq̃ hoc contingat, patet, cum illæ perpendiculares super planam superficiē sunt æquedistantes per 6. undecimi, qm̃ siue ad ipsas perpendiculares, siue ab ipsis fiat refractione, nō est possibile, ut omnium radiorū illi planæ superficie incidente, refractione fiat ad punctū unum, patet ergo propositum.

XLIX.

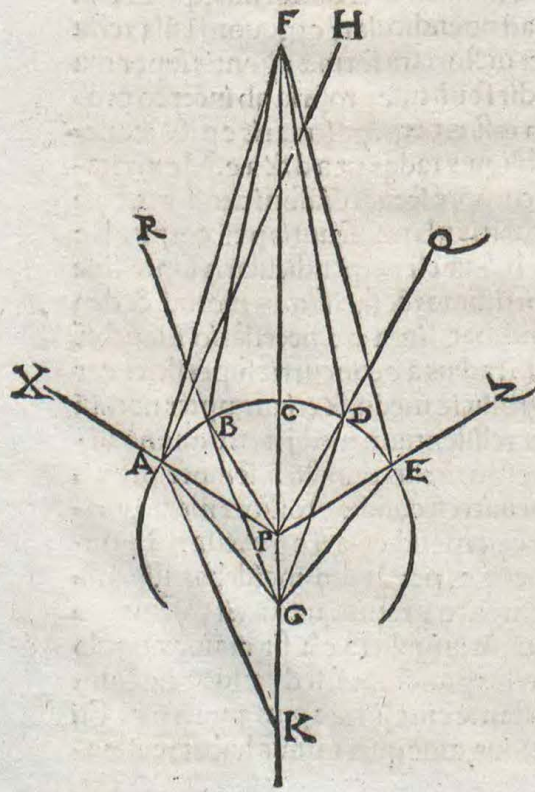
Nulla refractione transmutat situm partium formæ refractæ, sed solum auget uel minuit figuram.

Quoniam enim, ut patet per 47. huius, omnis refractione sit in medio secundi diafoni & in rariori à perpendiculari, in densiori uero ad perpendicularē, palam qd semper dexter radius remanet dexter, & sinister sinister, & similiter de alijs differentijs positis. Situs ergo partium formæ refractæ non mutantur, sed semper permanent, modo suo autē à perpendiculari sit fractio, augetur forma secundū dilatationē. Et cum ad perpendicularē sit refractione, minuitur, qm̃ anguli ipsam continentes, angustantur, patet ergo propositum.

L.

In omni simili superficie eiusdē diafoni radij secundum æquales angulos incidentes, secundum æquales angulos refringuntur: & si maiores sunt anguli incidentiæ, maiores sunt anguli refractionū, & si minores, minores.

Siue enim refractionis modus attendatur ex parte superficialium corporum in quibus sit refractione, quoniam alia sit refractione à superficie spherica, & alia à plana, siue à parte dispositionis diafonorū, quoniam alia sit refractione à rariori diafono, alia à densiori, ut patet per plures ppositiones libri huius, siue attendatur à parte angulorū incidentiæ, patet semper qd angulis incidentiæ existētibus æqualibus, secundū modum ppositionū nulla subest causa diuersitatis modi refractionis, si ergo semper refractione secundū angulos æquales, & hoc est ppositum primū. Et est huius exemplū, ut si uni corpori spherico diafono densiori ipso aëre medio, in cuius superficie



ficie sit circulus  $a b c d e$ , cuius centrum sit  $p$ , & à puncto  $f$  corporis luminosi incidenti lineæ radiales, quæ sint  $a f, b f, c f, d f, e f$ , incidentesq̃ radius  $f e$  perpendiculariter, & alij oblique: patet qd omnes radij incidentes oblique in superficie illius corporis diafoni, refringuntur per 47. huius. Sit ergo exempli causa & breuitatis figurationis & denominationis linearum, ut omnes illi radij refracti concurrant in puncto  $g$ , & ducantur perpendiculariter super superficiem corporis lineæ, quæ sint  $p d q$  &  $p b z$  &  $p a x$  &  $p e x$ . Dico qd si angulus incidentiæ, qui est  $f d q$ , sit æqualis angulo  $f b r$ , qd angulus  $g d p$  erit æqualis angulo  $g b p$ , per præmissam propter uniformitatem omnium prædictarum conditionum. Similiter quoq̃ dico, qd si angulus  $f d q$  sit maior angulo  $f a x$ , qd angulus  $p d g$  erit maior angulo  $p a g$ , fiat enim super punctum  $a$  terminum lineæ  $x a$  angulus æqualis angulo  $f d q$  per 23. primi, qui sit angulus  $h a x$ , refringaturq̃ radius  $h a$  in puncto  $a$ , concurrentesq̃ cum lineæ  $f g$  in puncto  $b$ , eritq̃ per primam partem huius angulus  $p a x$  æqualis angulo  $p d g$ : est autem angulus  $p a k$  maior angulo  $p a g$ , nō enim est æqualis, quoniam tunc ex præmissis sequeretur angulos incidentiæ esse æquales, qd est contra hypothesim, sunt enim suppositi esse inæquales, sed neq̃ minor, quoniam sic fieret refractione irregularis, & est contra 43. & 45. huius, est ergo maior, ergo & angulus  $p d g$  est maior  $p a g$ . Idem quoq̃ potest demonstrari facilius, ut si angulus  $f e z$  fiat æqualis angulo  $f a x$  per 8. tertij, utpote si arcus  $a c$  &  $c e$  assumantur æquales, tunc enim anguli  $p a g$  &  $p e g$  erunt per præmissam æquales: angulus uero  $p d g$  minor est angulo  $p e g$ , qd patet, etiam si anguli refractionis ponantur esse æquales. De hac autem materia hic summarie loquimur, quoniam ipsam in 10. huius libro, ubi locum proprium habet perfectius persequemur, patet ergo propositum.

LI.

Datam altitudinem per umbram quanta sit cognoscere sole apparente.

Sit data altitudo  $a b$ , quam proponimus, quanta sit cognoscere sole apparente: & si illa altitudo est erecta super superficiem horizontis, ducatur in illa superficie linea  $b d$  perpendicularis super terminum altitudinis  $a b$ , qui sit  $b$ , & incidat radius solaris per uerticem  $a b$ , qui sit  $a$ , ipsi puncto  $d$ , & sit  $a d$ , ergo per undecimam huius erit linea  $b d$  umbra altitudinis ipsius  $a b$ , erigaturq̃ nota linea  $e z$  inter umbram  $b d$  & radiū  $a d$  æquedistanter altitudini  $a b$ , ut sit  $z$  sit baculus notæ quantitatis, erit ergo trigonus  $d z e$  per 29. primi æquiangulus trigono  $a b d$ , ergo per 4. sexti, uel per 9. huius erit proportio  $d z$  ad  $z e$  sicut  $d b$  ad  $b a$ , sed  $d z$  ad  $z e$  proportio est nota, quoniam cum  $z e$  sit assumpta nota, potest & linea umbræ suæ quæ est  $z d$  modica mensuratione fieri nota, ergo  $d b$  ad  $b a$  proportio est nota, sed  $d b$  potest mensurando fieri nota, ergo &  $a b$  erit nota, quod est propositum, ut si linea  $a b$  sit altitudo alicuius turris uel parietis, qui ualeat adiri ad mensuranda spacia umbrarum.

Libri Secundi Finis.



# LIBER TERTIVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



**I**N præmissis libris mathematicalia & naturalia principia præmissimus, per quæ, prout nostra possibilitas fert, nostri propositi cōsequentia intendimus declarare. Volentes autē formatū naturalium actiones sub triplici uidentis modo prosequi, scilicet illo qui fit per simplicem uisionē, & eo qui per reflexionē & illo qui per refractionem. In hoc tertio libro prosequimur modum simplicis uisionis, & dispositionē propriā organi uisui. Supponimus autē hæc quæ sequuntur in locis alijs declarata, uel ut per se ipsa nota. Visionem non compleri nisi apud perueniunt formæ uisibilis ad animam. Item quod per se uisibilia sunt tantum duo, scilicet lux & color, quoniam lux se ipsa uidetur, & ipsa est hypostasis colorum, alia uero per accidens uisibilia sunt, utpote remotio, magnitudo, situs, corpeitas, figura, cōtinuitas, separatio uel diuisio, numerus, motus, quies, asperitas, lenitas, diafonitas, dēstas, umbra, obsecritas, pulcritudo, deformitas, consimilitudo & diuersitas. Hæc enim non solum uisui, sed alijs sensibus cōprehenduntur. Item petimus lucē fortē ledere uisum diutius intuentem. Item rem maioris quantitatis, quā sit oculus, oculo uideri. Item rem uisam secundū situm, figuram & ordinem suarum partium uideri. Item uisum simul diuersa uisibilia uidere. Itē ab ambobus uisibus simul unam rem uideri. Itē quod color nō est motiuus uisus nisi secundū actū lucidi. Item sine contactu uisionē nō fieri, sicut nec aliquā actionē naturālē. Item uirtutē uisui finitam esse, & non extendi in infinitum.

THEOREMA I.

Visibili lucem actu non participante, ipsum impossibile est uideri.

Quæ enim, ut suppositum est, per se sunt uisibilia, sunt lux & color: lux autem non est uisibilis præter se, & etiam lux cū sit hypostasis colorum, non est possibile colores uideri sine luce, forma enim coloris est forma debiliior quā sit forma lucis, cum color sit quædam lux incorporata corporibus mixtis. Visus ergo non recipit formā coloris rei uisæ, nisi ex luce admixta cum forma coloris, & propter hoc alternantur colores multarum rerum apud uisum per alternationē lucis orientis

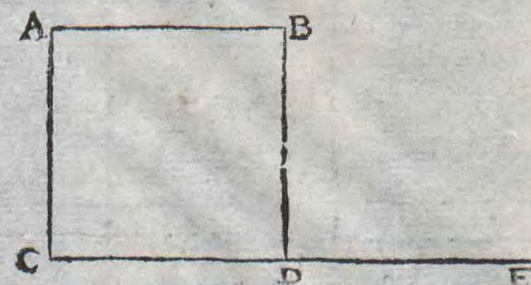
super ipsas: & si color, qui est per se uisibilis, non est motiuus ipsius uisus, nisi secundum actum lucidi, patet quod omni uisibili actu lucem non participante ipsum impossibile est uideri, patet ergo propositum.

II.

Inter quodlibet punctum superficie rei uisibilis, & aliquod punctum superficie uisus produci post se lineas rectas est necesse, ut res actu uideatur, ex quo patet, solum in oppositione rei uisæ ad uisum fieri uisionem.

Visio enim siue fiat ex eo quod radij egrediuntur à uisu super puncta rei uisæ, siue ex hoc, quod formæ punctorum rei uisæ per lineas radiales perueniant ad superficiem organi uisui, semper necesse est inter quodlibet punctum superficie rei uisibilis, & aliquod punctum superficie uisus produci posse lineas rectas, ut res uideantur actu: unde cum hæc lineæ secundū quodcumque propositum modum produci possunt, fit uisio, nisi forte propter alterius impedimenti resistentiam uisus fuerit impeditus. Cum itaque uisus fuerit oppositus rei uisæ, uidebit ipsam:

& cū aufertur ab eius oppositione, non sentiet ipsam, & cum reuertetur ad oppositionē,



reuertetur sensus, quoniam ab alijs partibus quæ ab oppositis directe non potest linea produci à punctis uisibiliū ad puncta superficie uisus, patet ergo propositum.

III.

Organum uirtutis uisui necesse est sphaericum esse.

Si enim non sit sphaericum, dico quod non impeditur uisio, utpote si sit superficie plana, tunc enim non uidebit uno aspectu, nisi sibi æquale, siue enim radij egrediuntur à uisu super rem uisam, siue formæ punctorum rei uisæ per lineas radiales perueniant ad superficiem organi uisui, patet quod semper perpendiculares sunt breuiores per 21. primi huius: unde res magis approximatur uisui secundum illas, quoniam res uisæ directe secundum ipsas perpendiculares uidentur, non per aliquas lineas obliquas, quæ res frangantur, quia ut patet per 48. secundi huius, in corporibus planis non potest fieri refractione formarum ad aliquod punctum unum, eo quod in talibus nullus punctus est omnibus cōmunis, sola ergo illa ab organo uisui superficie plana uideri potest, quæ sine refractione directe perueniunt ad ipsum, hæc autem sunt secundum perpendiculares lineas peruenientia ad uisum. Sit itaque superficies plana uisus, in qua sit linea a b, & sit in superficie plana alicuius rei uisæ æquedistantis uisui, & linea a b linea recta, quæ c d e, & à puncto c ducatur perpendicularis super superficiem uisus per 11. undecimi, quæ incidat in punctum a, & sit a c: & à puncto d ducatur similiter super superficiem uisus perpendicularis quæ sit d b. Cum itaque lineæ a c & b d sint æquedistantes & æquales, per 23. & 25. primi huius, ergo per 33. primi huius, linea a b æqualis erit lineæ c d, & quoniam linea a b æqualis est lineæ c d, sed linea c d e est maior quā linea c d, ergo non uidetur simul tota linea c d e, quia in hac dispositione non potest res uisæ excedere quantitatem superficie uisus, & quoniam hoc est falsum & contra suppositionem, quæ patet sensui, quoniam possibile est rem maiorem ipso oculo uideri, palam, quia non est possibile, ut superficies organi uisui sit plana, sed neque alterius figuræ quæ sphaerica, quia semper accident impossibilia inæqualitatis uisionis, necessarium ergo erit sphaerica superficies organi uisui, in cuius centro fiat concursus linearum radialium ex longe maiori magnitudine quā sit ipsum organum uisuum, patet ergo propositum.

IIII.

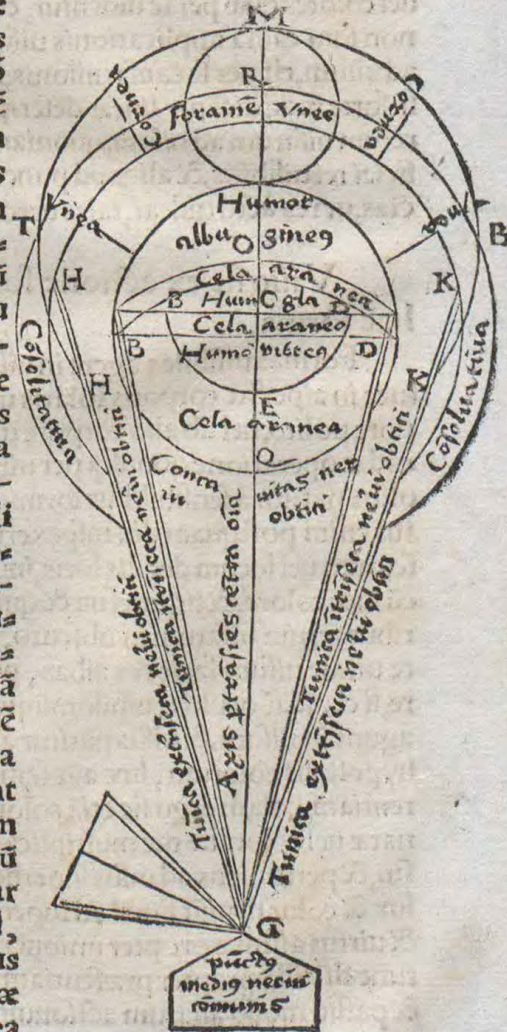
Oculus est organum uirtutis uisui sphaericum ex tribus humoribus & quatuor tunicis, à substantia cerebri prodeuntibus sphaerice se intersecantibus compositum.

Quomodo sit oculus uirtutis uisui organum negotio alterius partis philosophiæ relinquitur, quod aut sit sphaericum, necessarium est per præcedentē propositiōē, & etiā ex eo quod est naturæ aqueæ, cuius proprietas est semper rotundari, ut alibi est declaratum. Quod autem sit oculus ex tribus humoribus & 4. tunicis compositus, diligens Anathomizantium cura edocuit. Primus itaque humorum istorum cristallinus uel glacialis, qui proprie est organum uirtutis uisui, & est in medio oculi situs, estque sphaera parua alba humida, humiditatis receptibilis formatum uisibiliū, in qua est diafonitas non intensa ualde, cum sit in ea aliqua spissitudo, unde diafonitas eius assimilatur diafonitati cristalli uel glaciei, & ob hoc dicitur humor cristallinus uel glacialis, quia uera eius humoris diafonitas nutritur in sui parte posteriori uersus cerebrum, à qua parte totus oculus recipit nutrimentum, quod antequam perfecte uniatur humori cristallino, quæ principaliter intendit nutriri, nondum plene in formis substantialibus & accidentibus, & eidem assimilatum necessarium est alterius diafonitatis ab illo, & ob hoc dicitur alter humor, & uocatur uitreus, quia similatur uitro quasi frustra eo, & quia in omni quod nutritur, semper purum ab impuro separatur, illud quod ab humore cristallino nutritur, ut suæ puritati inconueniens, separat ad partem oppositam parti nutrimenta, hoc est, ad anteriorem cristallini humoris partem, & est diafonum, quoquo modo assimilatum humori cristallino, nondum tamen suæ perfectæ consistentiæ in densitate, eo quod est superfluum nutrimenti corporis densioris, patet quod necessarium est diafonum liquidum, unde uocatus est humor albugineus, quia simile est albumini oui in tenuitate & albedine & diafonitate, est enim humor



humor albus, clarus, tenuis, diafonus, & habet humorem ad præ anteriore, sicut & uitreus humor  
 re ad partē posteriorem pro custodia humoris cristallini, ne ab extrinsecis occasiōibus uel  
 intrinsecis citius patiat, & cadat ab officio organi uisui naturæ sagacitas deputauit. Cori  
 net aut primū duos hūores, scilicet cristallinū & uitreū, tela ualde tenuis & subtilis separans eos  
 ab albugineo, & circūdans ambos eos, cuius etiā telæ aliqua pars descendens per me  
 dium separat cristallinū à uitreo, & hæc tela, ppter sui subtilitatem tela aranea nomina  
 tur. Cum aut humor albugineus sit liquidus, per se non consistens, necessariū fuit ipsum  
 per aliquod solidū pro oculi custodia retineri, circūdedit ergo ipsum natura pelle uisco  
 sa solida forti, non multū diafona, quæ sui densitate melius retineat, & sui caliditate hu  
 morem albugineum temperet, ne cristallinus congeletur, & fiat inhabilis receptioni  
 uisibiliū formæ, & quia, ppter eius tunicæ densitatē & uiscositatē formæ uisibiles ad hu  
 morem cristallinū undiq; tali tunica circumdata non puenissent, ideo in anteriori parte  
 oculi, ubi est locus receptionis formæ uisibilium, natura hanc tunicam intercidit, fa  
 ctumq; est foramen rotundū, cuius diameter est quasi æqualis lateri cubi descriptibilis  
 intra illā sphaerā, uel lateri quadratē inscripibilis circulo magno illius sphaeræ, & est hoc  
 foramen ideo rotundū, ut sit magis apta susceptioni omnium formæ pertransiēs usq; ad  
 eiusdē tunicæ concauū, & ob hoc hīc tunica dicta est unea, quia assimilabit unæ in aspe  
 ctu, & est hæc tunica plurimū nigra, sæpe tñ uiridis, & qñq; glauca, & corpus illius tuni  
 cæ est tenue densum non rarum, ne uero humor albugineus effluat ex foramine unæ, &  
 ut non impediatur operatio uirtutis uisui, necessarium fuit naturæ foramini unæ sub  
 ponere uelamen diafonū solidum ad modū cornu albi clari, dictaq; est hæc tunica cor  
 nea, ubi uero coniungit hæc tunica alijs partibus corporis circūpositis oculo, ibi cessat  
 diafonitas, fitq; alterius dispositionis tunica solidior q̃ cornea non diafona, ipsa tamen  
 cornea complens sphaeram unam, quæ est sphaera totius oculi, & illius sphaeræ posteri  
 or pars nō diafona, sed carnosa sit alia tunica, & hæc dicitur cōiunctiua uel consolidatiua,  
 qm̃ cōiungit oculū, & cōsolidat ipsum cū partib; corpis uicini, erit ergo tunica cornea  
 humor albugineus & humor glacialis & humor uitreus, se ad inuicē cōsequētes, & oīa ista  
 sunt diafona, ppter meliorem formæ uisibiliū receptionē. A substantia cerebri, pdeūt hu  
 mores & tunica oculi, qm̃ ex anteriori parte cerebri à duabus p̃tib; ipsius crescūt duo  
 nerui optici, scilicet cōcauli cōsimiles habentes duas tunicas ortas à duabus telis cerebri, &  
 pcedunt q̃ nerui ad mediū anteriorioris partis cerebri, ubi efficitur neruus unus obticus,  
 qui in p̃cessu iterū diuidit in duos neruos obticos cōsimiles & æquales, q̃ transmutatis  
 suis sitibus, ita, ut dexter fiat sinister, & sinister dexter, sunt pcedētes ad cōuexa duorū of  
 siū cōcauorū cōtinentiū oculos, qm̃ in medijs istorū duorū ossiū cōcauorū sunt duo fora  
 mina æq̃liter p̃forata, q̃ dicunt foramina giratiōis neruorū cōcauorū, & qm̃ illa duo fora  
 mina sunt rotunda, punctus uero medius cuiuslibet illoꝝ foraminū dicitur centrū illius  
 foraminis, illi ergo nerui intrant ista duo foramina, & exeūt ad cōcauitatē duorū ossiū p̃  
 dictorū, & illic dilatātur & ampliātur, & efficitur extremitas cuiusq; ipsoꝝ quasi instrumē  
 tū ponēdi uinū in doleis, hoc est admodū pyramidis rotundæ cōcauæ, & q̃libet oculoꝝ cō  
 ponit sup̃ unā extremitatē istius nerui, & cōsolidatur cū ipso; cōsimiliter & a tunicis isto  
 rū neruorū oriuntur tunicæ oculoꝝ, nā tunica cornea orit̃ ex tunica extrinseca duarū tuni  
 cæ istius nerui, & tunica unea oritur ex tunica intrinseca duarū tuni cæ duorū neruorū,  
 intra istā tunicā unea ordiat̃ humor cristallinus sup̃ extremitatē cōcauitatis nerui medi  
 ante uitreo humore, & ambo ex medullari substantia cerebri oriunt̃, & inf̃ humores istos  
 & tunicā unē ex subtilissimis filiis tunicæ unæ texti tela aranea, quā alij uocant tunicā  
 retiā, q̃a est cōtexta ad modū retis, Sphæricæ se interfecāt humores & tunica oculi, quia  
 enī tunica unea nō puenit intra oculū ad cōplementū sphaeræ, cū sicut præmissum est, in  
 anteriori sui parte sit foramē rotundū, qd̃ tegit̃ a cornea tunica, sphaera ergo tunicæ cor  
 neæ necessario secabit sphaerā unæ, & cōis lectio suarū superficies sphaericarū est circūferē  
 tia illiꝝ foramis, & est linea circularis p 79. primi huius, in anteriori q̃q; hūioris cristallini  
 ppter meliorem formæ receptionē est cōpressio superficialis p̃a minoris curuitatis, q̃ sit  
 superficies cornea cōtinēs illā; sp̃citas, n. superficies hūioris cristallini assimilāt cōpressiōi su  
 perfi

pſſicel ſecticula, ut patet ex cōſideratibus anathomia oculi, ſupſicies ergo anterior ipſius  
 eſt portio ſupſicie maioris ſphæræ q̄ ſit ſphæra unea continens ipſam, & hæc compreſ-  
 ſio æqualiter deſlectitur ad oppoſitum foraminis, quod eſt in anteriori parte uneæ, quia  
 ſitus eius ab eo eſt cōſimilis, ſicut autem foramen rotundum, quod eſt in anteriori par-  
 te uneæ, eſt directæ oppoſitum extremitati concavitatis nerui ſuper quē collocatur o-  
 culus, ſi etiā in parte poſteriore cōcauitatis uneæ eſt foramen rotundum, quod eſt ſup  
 extremitatem concavitatis nerui, & foramen, quod eſt in anteriori uneæ, eſt oppoſitū  
 foramini concavitatis nerui, quoniam neruus opticus interſecat tunicam coniunctivā  
 & uneam, & penetrat omnes tunicas oculi uſq; ad ſphæram criſtallinā, quæ pyramidē  
 nerui interſecat, ſicut & humor uitreus, q̄ in nerui optici pyramidali cōcauo collocatur,  
 itaq; cōmunis ſectio pyramidis nerui optici, & ſphæræ criſtallinæ, eſt circulus p. 109.  
 primi huius, ſphæra itaq; glacialis eſt compoſita in extremitate concavitatis nerui opti-  
 ci, & in foramine poſteriori uneæ rotundo. Extremitas ergo nerui continet medium  
 ſphæræ glacialis, & eſt neruus ille concavus deferens in ſe ſpiritum uiſibilem à cerebro  
 ad oculum, & per eius uenas paruas peruenit ad nutrimentum ad oculum, & diffundit-  
 ur in illo per uias instrumenti, & eſt in interſeptione huius nerui in anteriori parte cere-  
 bri uirtus uiſiua ſentiens & dijudicans omne uiſibile, & cōſolidatur unea cum glaciali  
 in circulo continente foramē rotundum in poſteriori uneæ. Interſecant quoq; ſe ſphæ-  
 ræ iſtæ duæ, ſcilicet glacialis & uitrea neceſſario, cum conuexum unius obuiet cōuexo  
 alterius, ſicut em̄ ſunt diuerſæ naturæ & diaſonitatis, ſic ſunt portiones diuerſarū ſphæ-  
 rarum ſe ſecantium, communis itaq; ſectio illarum ſphærarum eſt circulus p. 79. primi  
 huius. Idem ergo circulus eſt baſis pyramidis nerui optici, & interſeptionis eiſdem py-  
 ramidis, & ſphæræ criſtallinæ, & cōſolidationis uneæ  
 ſphæræ cum ſphæra criſtallina, & forte interſeptionis  
 earundem ſphærarum. Corpus uero cōſolidatiue cō-  
 tinet partem pyramidalem nerui, quæ eſt intra foramē  
 oſſis per quod tranſit neruus, & intra circunferentiam  
 ſphæræ glacialis, & continet ſphæram uneam. Ex his  
 itaq; patet humorem glacialem propriè eſſe organum  
 uirtutis uiſiue, nam huius ſolius diaſonitas eſt recepti-  
 bilis formarū uiſibilium, & eſt in medio omniū & humorū  
 & tunicarum collocatus, & ſi alij cuiuſq; tunica uel hu-  
 mori accidat leſio ſaluo glaciali humore, ſemper auxi-  
 lio medicinæ recipit oculus curationē, & ſanatur ac re-  
 ſtituitur uſus: Ipſa uero corrupta, corrumpitur uſus  
 totus ſine ſpe reſtitutionis per auxilium curæ medicina-  
 lis: eſt itaq; humor criſtallinus uel glacialis principaliter  
 uirtutis uiſiue organum, propter quod eſt ante dili-  
 gentius cōſeruatū, & cōſtituit natura duos oculos, p-  
 pter perfectionem bonitatis uisionis, & complemen-  
 tū eius. Sic ergo patet, quod humores & tunicæ oculi  
 ſphærice ſe interſecant, & patet declaratio diffinitio-  
 nis propoſitæ oculi ſecūdm omniū eorum experientia  
 quæ de ipſius anathomia hætenus ſcripſerunt. Hæc autē  
 omnia, quæ ſcilicet de cōpoſitione oculi, in hac quarta  
 propoſitione huius tertij libri noſtræ perſpectiuæ ſunt  
 præmiſſa, nunc ſummatim per figuram mathematicam  
 duximus exemplanda, quæ eſt talis. Sit enim centrū  
 oculi punctū a, & ſuperficiēs conuexa ipſius glacialis ar-  
 cus b c d, & ſuperficiēs cōuexa ipſius uitreæ arcus b c d,  
 & tela aranea cooperiens glaciālem anteriſ ſit arcus  
 b e d, tela quoq; araneæ inter corpus glacialis & uitreæ





fit linea recta uel curva, quæ b d, tela quoque cooperiens ipsam uitreâ posterius sit b q d, exterior quoque tunica nerui obtici sit g h dextra, & g h sinistra, & interior tunica illius nerui sit g d dextra, & g b sinistra. Superficies quoque unæ sit cuius centrum n, & in qua sit arcus t m u, & b l d, & eius foramen sit cuius diameter est m b, & centrum eius punctum f, humor quoque albugineus sit corpus b l d o, superficiesque intrinsece ipsius corneæ sit arcus h f k, & superficies exterioris corneæ sit arcus b e k, erit ergo medium uirtutis communis punctum g, & axis pyramidis totius nerui obtici erit linea g a f, in qua erunt centra omnium humorum & tunicarum ipsius oculi, hæc itaque est figura totius oculi, quam cum opportunum fuerit posterius utemur.

V.

Impossibile est uisum rebus uisis applicari per radios ab oculis egressos.

Si enim aliqui radij egrediantur ab oculis, per quos uirtus uisua rebus extra cõiungitur, aut illi radij sunt corporei uel incorporei. Si corporei, tunc cum uisus uiderit stellas & cœlum, necessarium est, ut à uisu aliquid corporeum exiens impleat totum spacium uniuersi, quod est inter uisum & partem cœli uisam præter diminutionem ipsius oculi, quod & impossibile est fieri, & etiam tam cito fieri, substantia quantitate oculi manente salua. Si uero detur quod radij sint incorporei, cum sensus nō sit nisi in re corporali, tunc ipsi radij non sentirent rem uisam, ergo nec oculus corporeus mediante hoc incorporeo non sentiente poterit sentire, nec enim talia incorporea reddunt aliquid uisui, quo uisus posset comprehendere rem uisam, cum uisus non fiat nisi per contactum uisus cum forma uisa, quia sine contactu non fit actio. Radij ergo præcedentes ab oculo si nihil reddunt uisui, tunc non fit per ipsos uisio. Si uero aliquid reddunt uisui, hæc erunt luces uel colores quæ per se uidentur, & quæ inter radios multiplicentur ad uisum, radij ergo non sunt causa applicationis uisus cum rebus uisis, sed aliquid aliud quod se multiplicat ad uisum, est per se causa uisionis, impossibile est ergo radios per se esse causam uisionis, nisi forte radij dicantur lineæ descriptæ per puncta formarum multiplicata à superficiebus rerum uisarum ad uisum, quoniam ut patet per 2. huius, inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiei uisus necesse est posse produci lineas rectas, ut res actu uideatur, tales uero radij ab oculis nō egrediuntur, patet ergo, propositum.

VI.

Visio fit ex actione formæ uisibilis in uisum, & ex passione uisus ab hac forma.

Formas uisibiles agere in uisum ex suppositione patet, læditur enim uisus ex forti luce in aspectu corporis solaris uel alterius lucis fortis, ut lucis reflexæ ad oculum à corpore polito, uel ab alio corpore ualde albo. In his enim debilitatur uisus taliter, ut à sua cadat operatione quousque per uirtutem intrinsecam naturalem fuerit restitutus. Sed & uisus patitur à sensibilibus formis, retinet enim quandoque in se fortes eas impressiões: uisus enim postquam diu inspexerit fortem lucem uel colorem, si postea aspiciat locum obscurum uel locum debilis lucis, inueniet id forte uisibile, quod prius inspexerat in se ipso cum luce colore, & figura sua & quandoque color fortis impressus uisui permiscebitur coloribus rerum uisarum in obscuro, & uidebuntur res illæ alio colore mixto coloratæ, ut forte uiride uisum facit res albas, postea uisas in loco obscuriori mixtam uirides appareat, si claudat oculus, nihilominus occurret uisui forma prius uisa. Formæ ergo uisibiles agunt in uisum, & uisus patitur ab illis, & quia uisibilia per se sunt lux & color, & lux est hypostasis colorum, lux autem semper sphericæ diffunditur ad omnem positionis differentiam, palam ergo sic etiam colores diffundi: cum itaque uisus opponitur alicui rei illuminatæ uel coloratæ tunc multiplicat lumē uel per se, uel cum illo coloratæ rei oppositæ uisui, & perueniens ad uisus superficiem & agit in uisum, & uisus patitur ab illo, cum itaque lux & color ueniunt simul ad superficiem uisus, & agunt in illum, & uisus patitur ab illis, & uirtus animæ propter unionem formarum uisibilium cum suo organo fit cognoscens, tunc fit uisio propter præsentiam uisibilium formarum agentium in uisum, & fit hæc actio & passio modo aliarum actionum naturalium, quoniam totum agens, agit in quodlibet passum

passi & indiuisibile, & totum passum patitur à quolibet puncto agentis, forma ergo lucis & coloris quæ sunt in aliquo punctorum rei uisibilis perueniunt ad superficiem oculi, & formæ omnium punctorum superficiei rei uisibilis perueniunt ad punctum unius superficiei oculi, & sic fit actio & passio inter ista, non fit autem actio formarum uisibilium in uisum nisi forma uisibilis sit potens ad agendum & completa hypostasis ex luminis præsentia, & nisi medium extrinsecum oculo & rei uisibili sit lucidum actu, & nisi organum uisus sit receptiuum formæ uisibilium per tunicas medias, & humores diafonos suæ propriæ diafonitatis, pars enim tunica corneæ superposita foramini unæ, quæ primo aëri extrinsecum coniungitur, & humor albugineus implens foramen unæ, si à propria ceciderit diafonitate, ut pote mutata qualitate sibi propria uel impedimento, alio occurrente, uel etiam ipse humor glacialis, si per minimam cõgelationem, uel alio modo à formarum receptione fuerit impeditus non fit uisio, quia forma sensibilis organo uisui imprimi non potest: forma itaque uisibilis ueniens à re uisa per medium lucidum usque ad superficiem uisus, transit per diafonitatem tunicarum uisus, & peruenit ad uirtutem uisus suam ex foramine, quod est in anteriori unæ, & peruenit ad glaciale, & pertransit in secundum modum suæ diafonitatis, & ob hoc natura omnes tunicas oculi diafonas ordinauit ut à formis sensibilibus actum lucidi habentibus patiantur, uisus uero licet patitur à formis uisibilibus, nō tamē tingitur à forma lucis uel coloris post recessum præsentia corporis lucidi uel colorati, sicut uniuersaliter ostendimus hæc passionem conuenire omni corpori diafono per 4. secundi huius, & licet quandoque propter fortitudinem lucis & coloris fiat aliqua impressio in uisum, & alteratio secundum illas luces & colores, nō tamen illæ remanent in uisu nisi tempore modico, non est ergo talis alteratio fixa, uisus itaque non tingitur & coloribus & formis lucis tinctura fixa formis sensibilibus agentibus in uisum, patet ergo propositum.

VII.

Centrum sphaeræ totius oculi & centrum glacialis & centrum superficiei extrinsecæ & intrinsecæ corneæ, & centrum conuexæ superficiei humoris albuginei necesse est idem esse: ex quo patet, quoniam superficies intrinsecæ corneæ superficiei suæ extrinsecæ æquedistat.

Resumpta figura oculi quam præmissimus in 4. huius, dico quod uerum est, quod hic proponitur, quoniam punctum a, est cõmune centrum propositarum sphaerarum. Si enim detur quod centrum sphaeræ totius oculi, quod est punctum a, non sit centrum sphaeræ glacialis, palam per 75. primi huius, quoniam lineæ rectæ perpendiculares super superficiem sphaeræ oculi, non sunt perpendiculares super superficiem sphaeræ glacialis nisi solum illa, quæ transit per ambarum centra, cætera uero omnes quæ erunt perpendiculares super superficiem uisus, erunt declinantes super superficiem glacialis. Si ergo glacialis cõprehendat formas rerum uisarum secundum incidentiam istarum linearum quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, & oblique declinantur super superficiem glacialis, tunc necessario glacialis comprehendit omnes formas rerum uisibilium obliquatas, & declinantur à suo situ & figura quam habent extra in superficibus rerum uisibilium, quod est contra suppositionem præmissam in principio huius libri, & quoniam formæ incidentes medio secundi diafoni densioris secundum lineas non perpendiculares huius refringunt ad perpendicularē, ut patet per 47. secundi. Substantia uero humoris & tunicarum oculi densior est aëre circumstante, & substantiæ diuersæ diafonitatis inter se, ut patet per 4. huius, palam quod in ipsa superficie glacialis fiet refractione alia quam in superficie corneæ, non distinguet glacialis aliquid ergo in rebus uisis propter refractionem formarum in sua superficie factarum, manifestum est enim, quod lineæ oblique incidentes superficiei uisus magis obliquantur in superficie glaciali, cum glacialis sit alterius diafonitatis à cornea uel albugineo humore, est enim in glaciali aliqua diafonitas propter quam recipit formas, & aliqua spissitudo prohibens transitum formarum, & ob hoc singuntur formæ in eius superficie & corpore, nulla ergo formarum uisibilium comprehendit



prehendit glaciā secundū eius situm, & figuram quam habuit extra visum, hoc autem est impossibile, quoniam patet manifeste per suppositionē, quod glaciā cōprehendit formas rerū visibilibus secundum situm & figuram quā habent in rebus extra. Est ergo necessarium quod lineā quā sunt perpendiculares super superficiem oculi, sint perpendiculares super superficiem glaciā, erunt ergo superficies oculi, & glaciā superficies sphaerarum contentarum habentes idem centrum & extremitates omnium lineārum imaginatarum produci a quolibet puncto superficiei rei visae perpendiculae super superficiem oculi, cōcurrunt in hoc centro per 72. primi huius, & sunt perpendiculares super superficiem glaciā per 72. primi huius, & quoniam superficies corneae antierius complet oculi superficiem sphaericā, & sit cum illa una superficies sphaerica, patet, qm centrum oculi est centrum corneae per diffinitionem sphaerae, patet itaq; quoniam centrum oculi, & centrum glaciā, & centrum corneae sunt idem centrum, quia ergo centrum oculi, quod est centrum superficiei exterioris ipsius corneae, & centrum sphaerae glaciā sunt unum cum centro totius oculi ex omnibus suis humoribus & telis constare, convenientius naturae est ut centrum glaciā sit ipsum centrum superficiei interioris corneae, ita quod centrum omnium superficierum oppositarum foramen unae sit unum punctum cōmune, & superficies concava corneae sphaera fiat aequedistans eius superficiei convexae, sic enim per 72. & 74. primi huius, erunt omnes lineae exeuntes a centro ad superficiem oculi perpendiculares super omnes superficies oppositas foramini, & augebitur bonitas visionis, & erit totus oculus rotundus propter unitatem centri corneae cum toto oculo, & quoniam per 73. primi huius, superficies intrinseca corneae aequedistans est superficiei extrinsecae ipsius, cū ipsarum ambarum sit idem centrum, humor vero albugineus secundum eius convexum cōtingit concavum corneae, ut praemissum est per experientiam anathomizantium in 4. huius tertij per 79. primi huius, superficies convexa humoris albuginei erit pars superficiei sphaericae secundum eius convexum superficiem concavam sphaerae corneae contingentis, patet ergo per 73. primi huius, quoniam convexa superficiei humoris albuginei & concava superficiei corneae est idem centrum, & hoc est propositum.

VIII.

Sphaeram uneam necesse est toti oculo ecentricam esse, centrumq; eius ad anterius oculi plus accedere, cētrum vero oculi amplius profundari: ex quo patet centrum unae centris omnium tunicarum & humorū anterioris partis oculi amplius eleuari.

Cum enim ut patet per 4. huius, & per praecedentem, sphaera cornea secundum eius superficiem manifestam sit continua cum superficie totius oculi, & pars sphaerae ipsius, & totus oculus sit sphaera maior quam sphaera unea, quoniam intra se continet maximum circulum sphaerae unae, patet per diffinitionem sphaerarum se intrinsecus interfecantium, quod superficies sphaerae corneae, est maior superficie sphaerae unae, palā itaq; ex diffinitione sphaerae maioris, quā semidia meter corneae est maior semidiametro unae, & quia superficies intrinseca corneae supposita foramini unae, est superficies cōcava sphaerica aequedistans superficiei manifestae ipsius corneae, eo quod tota cornea est aequalis spissitudinis, ut ostensum est in praecedenti, ideo quod centrum superficiei intrinsecae corneae, idē est cum centro superficiei manifestae convexae eiusdem corneae, sed superficies concava corneae cecat superficiem sphaerae unae super circumferentiā foraminis, quod est in anteriori parte unae, ut praemissum est in 4. huius, & declaratum p. 80. primi huius, ergo per 84. primi huius, centrum sphaerae continentis sphaeram uneam necesse est remotius esse in profundo quam centrum sphaerae unae, patet ergo, qm sphaera uneam necesse est toti oculo ecentricam esse, centrumq; eius ad anterius oculi plus accedere, cētrum vero oculi amplius profundari, quod est principale propositū, & ex hoc etiam patet correlariū, qd cū sphaera unea non sit in medio cōsolidantiae sed anterius ad partem superficiei manifestae oculi, & cū superficies manifesta ipsius oculi sit pars sphaerae maioris, palam ut praemissum est, quia centrum eius erit remotius in profundo centro unae.

unae, manifestū vero oculi est superficies ipsius corneae extrinseca convexa, cui aequi distat eiusdem superficies intrinseca concava, cētrum ergo tam superficiei concave quā superficiei convexae ipsius corneae plus profunditur in oculo quā cētrum unae, & quia superficies concava corneae cōtingit superficiem humoris albuginei, qui est in anteriori foraminis unae, & superponitur ei, patet ex praemissa, & per 70. primi huius, quoniam superficies convexa humoris albuginei est superficies sphaerica, cuius cētrum est cētrum superficiei sibi suppositae, superficies ergo convexa corneae, & superficies cōcava ipsius, & superficies convexa humoris albuginei attingens cōcavum corneae, cū sint superficies sphaericae aequedistantiū sphaerarū, palam p. 73. primi huius, quia cētrum ipsarū omnium est unus punctus, qui amplius profunditur centro unae, & quia superficies anterioris glaciā est sphaerica cū cētricato totali oculo per praecedentē, & etiam quia superficies sphaerae glaciā convexa secat superficiem sphaerae unae intrinsecus, patet per 84. primi huius, cum superficies glaciā sit portio sphaerae maioris quā superficies sphaerae unae, quod amplius profundatur centrum glaciā quā centrum unae, centrum itaq; unae centris omnium tunicarum & humorū oculi, qui sunt anterioris partis oculi ad partem aeris extrinsecam respicientes amplius eleatur, quod est totum propositum.

IX.

Inter centrum oculi & centrum unae producta linea recta centrum circuli sectionis unae, & medium cōcavitatis nervi obtici necessario penetrabit.

Ostensum est per 7. huius, idem esse centrum totius oculi & centrum corneae, sed linea quae continuat duo centra corneae & unae, quae in praemissa figura oculi in 4. huius est linea a n, haec producta pervenit ad centrum circuli cōmunis earū sectionis per 82. primi huius, ut in punctum f, centrum circuli foraminis unae, secundū cuius periferiā illae sphaerae se interfecant: superficies enim concava corneae, & superficies convexa unae sunt duae superficies sphaericae secantes se secundum periferiā foraminis unae, ut patet per 4. huius, palamq; per 86. primi huius, quod eadem linea producta pervenit ad duo media duarum superficierum corneae inter se aequedistantium suppositarū illi foramini unae, cuius foraminis periferia est circumferentia circuli sectionis, & quoniam foramen quod est in anteriori unae est directe oppositum foramini, quod est in posteriori unae, quod est extremitas concavitatis nervi, palam per 3. primi huius, quoniam eadem linea producta medium concavitatis nervi obtici necessario penetrabit, & hoc est centrum circuli basis pyramidis obtici concavi, patet ergo propositum.

X.

Inter centra sphaerarum glaciā & unae linea recta producta ad cētrum circuli consolidationis sphaerarum glaciā & vitreae cum unea necessario pertingeret, & super illius circuli superficiem erecta erit.

Patuit ex praemissis in 4. huius, quoniam sphaera glaciā interfecat intrinsecus sphaeram uneam, linea ergo per centra istarum sphaerarum transiens, quae est linea a n, p. 82. primi huius, erit perpendicularis super centrum circuli cōmunis sectionis ipsarū. Iste vero circulus sectionis, aut est circulus distinguens finē consolidationis harum sphaerarum ad invicem, aut aequedistans ei, superficies enim quae est in anteriori parte glaciā opposita est foramini, quod est in anteriori parte unae, & situs eius ab eo est situs cōsimilis, ut patuit in 4. huius, terminus ergo istius superficiei, qui est circulus sectionis inter duas superficies sphaerae glaciā & unae, aut est ipse circulus consolidationis istarum sphaerarum cum unea, aut aequedistans ei. Si ergo circulus sectionis inter duas superficies, glaciā, s. sphaerae & vitreae, fuerit ipse circulus cōsolidationis ipsarū cū unea, iste ergo circulus, est circulus sectionis inter superficiē glaciā & unae, & tūc ut prius per 82. primi, patet, ppositū, qd si circulus sectionis inter superficiē sphaerae glaciā & superficiē sphaerae vitreae, nō fuerit ipse circulus consolidationis sphaerarū cristallinae, & vitreae cū sphaera unea, sed fuerit aequedistans circulo consolidationis earum cum unea, tunc superficies sphaerae glaciā si imaginetur extendi intellectu mathematico, super id quod

p forma



forma naturalis suae sphaerae extenditur, secabit sphaeram unear super circulum aequedistantem isti circulo sectionis sphaerae glacialis & uitreae, quoniam iste circulus aequalem habet situm a circumferentia sphaerae unear, & quia iste circulus est aequedistans circulo consolidationis, erit necessario circulus sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unear, aut ipse circulus consolidationis, aut aequedistans ei, quod si circulus iste fuerit ipse circulus consolidationis, palam per 82. primi huius, quia linea transiens per centrum glacialis, & per centrum unear, transibit perpendiculariter per centrum istius circuli, eo quod iste circulus est circulus sectionis inter duas illas superficies sphaericas. Sed si iste circulus fuerit aequedistans circulo consolidationis, & est aequedistans circulo sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unear, in superficie una sphaerica, quae est superficies glacialis, & est aequedistans circulo dictae sectionis. Sed si in aliqua sphaera duo circuli fuerint aequedistantes, linea transiens perpendiculariter centrum unius, necessario transibit perpendiculariter centrum alterius, ut patet per 68. & per 66. primi huius. linea igitur quae transit per centrum unear & per centrum glacialis, transit per centrum circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreae cum unear secundum omnes dispositiones sphaerarum & illorum circulorum, est ergo illa linea erecta super superficiem illius circuli per 66. primi huius, quod est propositum. Sunt tamen necessario hi tres circuli circulus unus, quamvis etiam si sint diuersi circuli, & aequedistantes eidem, proposita omnibus occurrunt, secundum eundem enim circulum secant se glacialis & uitrea, & ambae illae secant unear, & consolidantur secundum eundem circulum cum illa, & est ille circulus basis concavitatis nerui optici, & sic ille unus circulus obtinet officium 4. circuloꝝ, et est

X I.

Sphaeram uitream necesse est sphaerae glaciali ecentricam esse, centrumque uitreae ad anterius oculi plus accedere.

Quia enim superficies sphaerae glacialis, & superficies sphaerae uitreae sunt duae superficies sphaericae secantes se, centrum ergo superficiei anterioris regulae manifesti oculi, est remotius in profundo quam centrum superficiei, posterioris per 84. primi huius, posterior uero harum duarum est superficies ipsius uitreae, ut praestitum est in 4. huius, patet ergo propositum.

X II.

Lineam transeuntem centrum glacialis & unear, centrum quoque uitreae & medium concavitatis nerui optici necessarium est transire.

Quia linea recta transiens centrum sphaerae glacialis & unear, quae in praemissa figura oculi est linea a n, producta super centrum circuli consolidationis glacialis, cum unear perpendiculares super superficiem circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreae cum unear, ut patet per 10. huius, huc autem circulo, aut idem est circulus intersectionis glacialis cum uitrea aut aequedistans ei, quocumque uero istorum modorum existente, semper erit praedicta linea perpendicularis super circulum sectionis sphaerae glacialis cum uitrea, palam ergo per 83. primi huius, quoniam ipsa transit per centrum sphaerae uitreae, quia ergo linea ista transit per centrum uitreae, patet per 82. primi huius, quod ipsa necessario centrum circuli consolidationis perpendiculariter transibit: extenditur ergo in medio concavitatis nerui optici super quae componitur oculus, quoniam circulus consolidationis est basis, & extremitates concavitatis nerui optici, ut patet ex 4. huius, quia uero ostensum est supra per 9. huius, quod inter centrum oculi & centrum unear producta linea centrum circuli sectionis unear, & medium concavitatis nerui optici necessario penetrat, cum ab eodem puncto, ut a medio nerui optici super eandem superficiem plures perpendiculares non possunt produci, ut patet per 20. primi huius, palam quoniam linea eadem per centrum circuli sectionis sphaerae unear & glacialis, & centrum unear & centrum oculi, & sphaera glacialis & uitrea, & per centrum circuli consolidationis est transiens, patet itaque ex praemissis, quod una & eadem linea est, q a f, transit per medium concavitatis nerui optici per duo media omnium tunicarum oppositarum foramini unear, et est

& est ipsa per 74. primi huius, perpendicularis super superficies omnium tunicarum oppositarum foramini unear, & est perpendicularis super superficiem foraminis unear, & est perpendicularis super superficiem oculi consolidationis, & extenditur in medio concavitatis nerui optici super quod componitur oculus, & ipsa est axis totius oculi quae in proposita figura est linea g a f.

X III.

Visus non comprehendit res uisas nisi corpore medio diafono existente.

Quia enim, ut patet per 9. sexti huius, visio non est nisi ex actione formae uisibilis uenientis a re uisa ad uisum, formae uero non extendunt nisi in corporibus diafonis consimilis diafonitatis, in quibus sit lucis & formae extensio secundum lineas rectas, ut patet per primam secundam huius, cum ergo lineas productas a rebus uisibilibus ad uisum non abscindit aliqd corpus medium non diafonum, tunc perueniunt formae ad uisum, & visio completur, quod si aliquod corpus non diafonum interuenierit, impeditur multiplicatio formae ad uisum, patet ergo propositum.

X IIII.

Non fit visio corpore uisibili existente similis diafonitatis cum medio.

Si enim corpus uisibile sit diafonum, tunc non est coloratum, nec est habens formam lucis, sed solum lucidi, ergo non uidetur, quoniam ut patet per 4. secundi huius, lux non figuratur in corporibus diafonis taliter ut ipsas tingat, uel quod eis praestet actum uisibilis, cum ergo diafonitas corpori uisibili fuerit similis diafonitati aeris, tunc erit eius dispositio sicut dispositio aeris, & non apprehenditur a uisu, sicut nec aer, & similiter est de alio medio quocumque: nullum enim talium uidetur, cum diafonitas rei uisae non fuerit spissior corporis medijs diafonitate. Si uero corpus uisum fuerit diafonum, sed minus quam medium: sicuti cristallus respectu aeris: tunc res uisa quoniam habet aliquam colorem respectu suae spissitudinis, uidebitur per medium aeris ueluti res colorata, quoniam cum lux oritur super ipsum figetur in ipso aliqua fixatione, scilicet secundum id quod est in ipsa de spissitudine, & transibit in eo secundum suam diafonitatem, & est in eo forma in aere secundum colorem & lucem quae sunt in sua superficie, & illa forma cum peruenit ad uisum operabitur in uisum, & sentiet uisus rem uisam, patet ergo propositum.

X V.

Inter uisibile & oculi superficiem distantiam mediam necessariam est esse.

Non enim apprehendit uisus rem uisibilem, nisi quando fuerit aliqua lux media per primam huius, hoc autem non est nisi per mediam distantiam, quando ergo uisibile fuerit suppositum uisui sine medio, tunc ipsum non uidetur, res enim per se luminosa non possunt immediate superficiei uisus applicari, talia enim sunt, ut stellae & ignis, quae uisui immediate non possunt applicari, quoniam ex eorum applicatione sequeretur corruptio uidentis. Reliqua uero corpora non luminosa si uisui applicentur, illa sine lumine non uidebuntur, relinquitur ergo media distantia inter illa corpora, & inter superficiem ipsius uisus, in qua se diffundant corporum illorum formae mediante luce, & etiam corporibus uisibilibus ipsi uisui immediate applicatis, tunc corpus oculi secundum situm suum prohibetur a uisuali operatione, quia enim visio non fit, nisi ex parte opposita foramini unear, ut patet per 4. huius, si ergo uisus comprehendat rem uisibilem per immediatam applicationem, non comprehendit illam nisi secundum partem applicatam foramini unear, & non comprehendit residuum rei uisae, & si imaginetur res uisa moueri super oculi superficiem quousque uisus totam illam rem contingat, non propter hoc erit iudicium primum, sed potius per tactum, nec enim sic ager in uisum forma uisibilis, quae est forma multiplicata extra rem sensibilem, sed res ipsa, non ergo erit visio nisi inter uisibile & oculi superficiem sit aliqua media distantia, & hoc proponebatur.

X VI.

Visio non fit sine dolore & passione a substantia oculi abijciente, ex quo patet uisum oportere conuenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut complete exerceat uisionem.

Quoniam enim glacialis recipit formam lucis & coloris, & lux & color operantur in glaciale



glaciale, erit necessario illa operatio non sine dolore, quamvis quandoque non sentiat ille dolor, ut cum non est ualde fortis, lucis uero fortes angustiant uisum, & laedunt ipsum manifeste, ut patet in luce solis, uel in luce reflexa à corporibus politis ad uisum, & quia operatio omnis lucis in uisum est ex uno genere non diuersificata secundum magis & minus, & maior operatio cuiuslibet lucis in uisum est ex genere doloris, & non diuersificatur in hoc secundum magis & minus, sic etiā quod quandoque latet dolor ipsum sensum, semper tñ illa passio quantumcunque insensibilis abiicit à substantia oculi, ex hoc ergo patet, quod oportet uisum conuenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut cōplete exerceat uisionem, quoniam semper comprehensio uisibilium ab uisu est secundū fortitudinem uisus, quia sensus uisus oculorum diuersificatur secundum uigorem & debilitatem ipsorum, humidus enim oculi citius laeduntur à lucibus & coloribus, & sicci minus, & hæc uolumus declarare.

## XVII.

**Visio distincta fit solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, ex quo patet omnem formā uisam sic ordinari in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei uisæ.**

Licet enim ut ostensum est in 6. huius, tota forma rei uisibilis agat in uisum, & in quodlibet punctum superficiem uisus, quia tamen per 20. primi huius, forma tantū uisus puncti totius superficiem rei uisæ oppositæ uisui perpendiculariter incidet uni puncto superficiem uisus, & formæ omnium punctorum residuorum superficiem rei uisæ ueniunt ad illud idem punctum superficiem uisus sup lineas declinantes p 13. undecimi. & in quolibet puncto superficiem uisus transeunt in eodē tempore formæ omnium punctorum, quæ sunt in superficiebus omnium uisibilium oppositorū uisui in illo tempore, quoniam suppositum est in principio huius, uisum simul diuersa uisibilia uidere, sola uero forma puncti, quæ perpendiculariter incidit illi puncto superficiem uisus per 47. secundi huius, transit recte p diafonitatem omnium tunicarum oculi: formæ uero omnium aliorum punctorum refringuntur, & transeunt per diafonitatem tunicarum uisus secundū lineas declinantes sup superficiem uisus, & etiā ex quolibet puncto superficiem glacialis erit una tantū perpendicularis super superficiem uisus, qm cum sphaera glacialis & totius oculi sit idem centrū, ut patet p 7. huius, quæcūq; linea fuerit perpendicularis sup superficiem uisus, & super alterius superficiem perpendicularis erit p 74. primi huius, sicut aut ex eodem puncto superficiem sphaera glacialis secundum ponentes radios egredi à uisu, exeunt lineæ infinitæ ad superficiem uisus, quæ sunt declinantes super superficiem uisus, sic à puncto aliquo superficiem glacialis, ex quo erit perpendicularis super superficiem uisus, & pertransit foraminē unæ, exeunt lineæ altæ infinitæ transeuntes in foramen unæ, & qd peruenientes ad superficiem uisus declinantes, & sicut radij imaginati egredi à uisibus quando fuerunt imaginati refringi secundum modum differentie diafonitatis corneæ diafonitate aeris per 47. secundi huius, peruenierint ad diuersa loca & ad puncta diuersa in superficiebus rerum uisibilium oppositarū uisui in uno tempore, & nulla istarum linearum occurrunt puncto, quod est apud extremitatem perpendicularis, sic etiā secundū nos ponentes radios non egredi sed formas diffundi ad uisum formæ punctorum uisibilium, quæ sunt apud extremitates harum linearum extenduntur secundum rectitudinem harum linearum, & perueniunt ad superficiem uisus, & per eandem 47. secundi huius, refringuntur ad idem punctum superficiem glacialis: solus autem punctus qui est apud extremitatem perpendicularis non refringitur, sed semper extenditur secundum rectitudinem perpendicularis, & pertransit ad illud punctum glacialis: si itaq; glacialis secundū lineas non perpendiculares sentiat, tunc puncta q sunt in superficiebus uisibilium nunq ordinabunt in sensu secundū modum ordinis sui in superficie rei uisæ, quoniam in eodem puncto occurrunt formæ admixtæ ex multis formis diuersis, & ex coloribus diuersis, & non distinguentur aliquid in illis, sed si glacialis secundum lineas perpendiculares tantum sentient, tunc distinguuntur in ea puncta q sunt in superficiebus uisibilium, nec erit differentia situs & ordinatiois formæ uisibilium in superficie glacialis & in rebus uisibilibus, q sunt extra: qm aut secundū suppositum

omni

onē nostrā formæ uisibilium perueniunt ad uisum sub figuris quas habent in rebus extra: patet q secundū solas perpendiculares lineas fit uisio, tunc enim solum forma uisæ sic ordinatur in oculi superficie, sicut est ordinatū in superficie rei uisæ, patet ergo propositū. Omnes itaq; lineæ diffusionis quæcūq; uisarū formæ, quæ sunt perpendiculares sup superficies tunicarum uisus, continentur in pyramide, cuius uertex est centrū uisus, & cuius basis est circulus foraminis unæ, uel pars superficiem illius circuli, & quanto magis extenditur hæc pyramis, & remouetur à uisu, tanto magis amplificatur, & omnes formæ rerum cadentium intra illam pyramidem, extenduntur in rectitudinem lineæ radiali, & pertranseunt tunicas oculo refractæ & hanc pyramidem: formæ uero rerum uisibilium, quæ sunt extra hanc pyramidem, nunq; incidunt per aliquā illarum lineæ perpendicularium, sed forte accidunt ipsas extendi per lineas rectas, quæ sunt inter ipsas & superficiem uisus oppositam foraminē unæ, & illæ formæ refringuntur à diafonitate tunicarum uisus, & non perueniunt ordinate ad uirtutem uisuum, unde non fit distincta uisio secundum illas, ueruntamen illas formas refractas aliquantulum accidunt uideri, sed indistincte in concursu. Si itaq; cum lineis perpendicularibus à centro oculi extra pyramidem radialem productis. Dicimus autem nūc superficiem uisus illam partem superficiem oculi, quæ est opposita superficiem foraminis unæ, q aut uisus cōprehendat qnq; illa quæ sunt extra pyramides radiales, patet experimentaliter, extremitas enim acus uel stipula subtilis posita in postremo oculi, ut inter palpebras uel in parte lacrimali quiescente uisui uidebitur, cum tñ illa extremitas sit extra pyramidem radialem. Similiter quoq; in eisdem locis circa oculū erecto indice uel alio digito extra pyramidem radialem, quæ ualde subtilis est, qm pyramidalitas eius est ampla, unde nihil sui provenit ad loca quæ circūdant oculū, uidebitur tamē superficies ipsius indicis uel alterius digiti. Forma itaq; istorum uisibilium peruenit ad superficiem uisus per lineas obliquas, quæ sunt extra pyramidem radialem, patet ergo q formæ rerum taliter situate respectu pyramidis radialis perueniunt ad superficiem uisus per refractionem factam in superficie uisus ab aere, qui est rarior diafoni, q sint tunicæ ipsius uisus, q aut refractione fiat in superficie ipsius uisus foraminē oblique uisui incidentiū, patet etiam in illis, quorū formæ nisi prohiberentur, cadent intra pyramidem radialem: si enim acus uel aliqua res subtilis minuta directe opposita foraminē unæ interponatur uisui & parieti albo, uidebitur tñ forma totius parietis, cū secundū ueritatem formæ partis parietis directe oppositæ acui & uisui, directe non perueniat ad superficiem ipsius uisus, peruenit aut, ut patet, qm uidetur: palam ergo, qm peruenit per refractionem factam in superficie ipsius uisus, omnia aut hæc uidentur indistincte, unde reductis ipsis intra pyramidem radialem, & ablato quolibet corpore interposito, uidebuntur illarum formæ distincte & perfectius q prius: fit ergo uisio distincta solum secundū perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, in distincta uero uisio fit per lineas non perpendiculares, & ita uisio indistincta coadiuuat distinctam.

## XVIII.

**Omnium formarum uisibilium distincta uisio fit secundum pyramidem, cuius uertex est in centro oculi, basis uero in superficie rei uisæ, ex quo patet, omne quod uidetur sub angulo uideri.**

Cum per 6. huius omnis uisio fiat ex actione formæ uisibilis in uisum, & quælibet pars formæ uisibilis & punctus se multiplicat per medietatem extrinsecū ad oculi superficiem totam, & tota superficies rei uisæ ad unum punctum oculi, quia tñ oculo tunicæ sunt alterius diafonitatis q aer extrinsecus, solæ illæ lineæ formæ à superficie rei uisibilis ad superficiem oculi productæ, quæ protractæ centrū oculi penetrant, cū sint perpendiculares super superficiem oculi, non refringuntur in medio diafoni ipsius corneæ, ut patet per 73. primi huius, & per 47. secundi huius, & per præmissam. alia uero lineæ omnes refringuntur, quia incidunt oblique, unde non fit uisio secundū illas, qm aut sola glacialis proprie est organū uisus, & non superficies oculi, quæ est pars sphaera corneæ, oportet necessario ut lineæ, per quas debet fieri uisio, perueniant ad glaciale, & quia non est possibile, ut

uideri



uisus comprehendat rem uisam secundum suum esse, nisi quando apprehendit formam unius puncti rei uisae ex uno tantum puncto suae superficiei, quoniam ut in praemissa ostensum est omnis forma rei uisae sic ordinatur in oculi superficiei, sicut est ordinata in superficiei rei uisae. Non est ergo possibile, ut glacialis comprehendat rem uisam secundum suum esse, nisi quando comprehendit colore uel formam unius puncti rei uisae ex uno tantum puncto superficiei uisus uenientem ad se; & cum centrum oculi & centrum sphaerae glacialis, sicut patet per 7. huius, sit idem punctum, necesse est quod omnes lineae perpendiculariter productae, a punctis uisibilibus super superficiem oculi diafoni concurrant in centro glaciali, eruntque quidem diametri in superficibus tunicae oculi perpendiculares super ipsas tunicas oculi, eruntque quaelibet perpendicularis occurrens superficiei corneae in puncto uno, & occurrens superficiei glacialis in puncto uno, & una tantum perpendicularis transit per punctum aliquod glacialis a centro corneae per ipsam superficiei corneae superpositam illi puncto glaciali, quae sit perpendicularis super superficiem rei uisae, quoniam per 20. primi huius ab aliquo puncto super sphaeram unam una tantum perpendicularis duci potest, unde cum superficies rei uisae fuerit aequidistans superficiei ipsius uisus, erit per 23. primi huius illa linea perpendicularis super superficiem uisus & super superficiem rei uisae; aliae uero lineae omnes sunt oblique super superficiem rei uisae, quibus productae ad centrum uisus, sicut perpendiculares super superficiem uisus, & super superficiem ipsius glacialis; forma ergo cuiuslibet puncti superficiei rei uisibilis mota ad uisum secundum lineam unam perpendicularem productam ab eo ad superficiem uisus, occurrat superficiei uisus super unum punctum, super quem non occurrat ei aliqua forma punctorum aliorum rei uisibilis. Productis ergo a quolibet puncto superficiei rei uisibilis ad centrum oculi lineis, palam, quoniam istae lineae productae in diuersis punctis oculi superficiem sphaericam oculi secabunt, & omnes in centrum oculi concurrent, quia omnes lineae istae continentur quasi in uno copore continuo, quia a punctis quasi continuis unius superficiei rei uisae ad unum punctum qui est centrum oculi terminantur; palam ergo, quoniam omnes istae lineae imaginandae sunt in quadam pyramidem uerticem habente in centro oculi & basem in superficiei rei uisae, erit enim forma cuiuscumque puncti superficiei rei uisae extensa secundum rectitudinem lineae, quae est inter illud punctum & uerticem pyramidis qui est centrum uisus, & omnes tunicae oculi & humorum superficies secant hanc pyramidem, quoniam formae penetrant per illas, & ob hoc, quia superficies glacialis conuexa secant hanc pyramidem quasi aequidistanter basi, figuratur in illa superficiei glacialis, quia noua pyramis, cuius basis est in ipsa superficiei glaciali, & uertex ubi prius & bases illarum pyramidum sunt quasi similes, ut patet per 99. & per 100. primi huius, & ex hoc patet, omne quod uidetur sub angulo uideri quod continent lineae radiales eodem currentes in centro uisus, patet ergo propositum. Linea itaque recta transiens per omnia centra tunicae uisui ad locum girationis concavi nerui, super quem componitur oculus, quia illa, ut patet ex praemissis & 12. huius, transit per centra uisus & per centrum foraminis quod est in anteriori uinea, & per centrum ipsius uinea extenditur in medio pyramidis radialis, dicatur axis pyramidis radialis, aliae uero lineae huius pyramidis dicantur lineae radiales.

XIX.

Corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu superficiei uisus ad hoc, ut actu uideatur.

Iam enim ostensum est, quoniam uisio semper fit per pyramidem, cuius conus est in centro oculi, & basis in superficiei rei uisae per praemissam, & quod ista pyramis distinguitur ex superficiei membri sentientis parua partem in qua ordinatur forma rei uisae, ut patet per 17. huius. In rebus ergo ualde paruis erit pyramis parua, & pars distincta per ipsam ex superficiei conuexa glacialis, quae est primum membrum sentiens, erit quasi punctus & ualde parua, sed membrum sentiens non sentit foramen, nisi quoniam pars suae superficiei, ad quam peruenit forma, fuerit quantitatis sensibilis respectu totius oculi, quoniam uirtutes sensus sunt finitae, & non extenduntur in infinitum, unde sunt secundum unum aliquem terminum ad quem peruenire potest uirtus sensitua. Cum ergo pars membri sentientis ad quam peruenit forma, non est quantitatis sensibilis apud totum membrum sentiens, tunc non sentit membrum

actio

actionem quam agit forma rei uisibilis in illa parte, propter paruitatem ipsius, quare non comprehendit formam rei tam parua, sola itaque res sunt sensibiles actu, quarum pyramides inter uisum & centrum uisus distinguunt ex superficiei glacialis partem aliquam sensibilem quantitatis respectu totius superficiei glacialis, illae ergo res oportet ut sint alicuius quantitatis respectu superficiei uisus, & hoc est propositum.

XX.

Visio non completur nisi cum ordinatio formae recepta in superficiei glacialis ad neruum peruenerit communem.

Quoniam enim, ut patet in 4. huius, in concursu amborum neruorum opticorum in anteriori parte cerebri constituta est uirtus uisiva sentiens & diiudicans omne uisibile, propter quod in uno uidente est unitas sensus uisus, ob cuius unitatem ambobus uisibus unam & eandem rem simul accipit uideri, patet quod uisio non complebitur nisi cum forma uisibilis uniretur uirtuti sentienti, quae est in concavo communis nerui, oportet enim cognoscibile semper uniri ipsi cognoscenti, quia uero per 17. huius formae uisibilium fit ordinatio in ipsius oculi superficiei, sicut ordinata in superficiei rei uisae, & ex suppositione huius res uisa secundum situm, figuram & ordinem suae partium uidetur, necesse est ergo fieri ordinationem formae in ipso neruo, quoniam secundum modum ordinationis quo est recepta in superficiei glaciali, & aliter non complebitur uisio, patet ergo propositum.

XXI.

Humorem uitreum alterius diafonitatis a glaciali necessarium est esse.

Si enim diafonitas istorum duorum corporum glacialis, scilicet humoris & uitrei sit consimilis, tunc, ut patet per primam secundum huius, & per 17. huius, & per 72. huius, quoniam formae uisibiles receptae in superficiei glaciali non reflexae secundum lineas radiales concurrerent in centro oculi propter consimilitudinem diafonitatis, & ibi se intersecantes ulterius se diffunderent. Quia uero, ut patet per praemissam, uisio non completur nisi postquam ordinatio formae, quae recipitur in superficiei glaciali, peruenerit ad neruum communem, situs autem partium formae secundum suum esse in superficiei glaciali non potest peruenire ad neruum communem nisi per extensionem eius in concavo nerui, super quam componitur sphaera glacialis, quia aliter est ipsam impossibile peruenire: forma uero non potest extendi a superficiei glaciali ad concavum nerui communis secundum extensionem linearum rectarum, & conseruare situm suae partium secundum suum esse, nisi natura alterius diafoni clarioris sibi occurrat antequam perueniat ad centrum oculi, quoniam si non sit medium alterius diafoni communis, istae lineae concurrerent apud centrum oculi, & efficiet quasi unum punctum, & quia hoc centrum oculi est ante locum unionis neruorum opticorum, patet per 9. primi huius, quod si illae lineae ultra centrum oculi debeant extendi, necessario erit linearum illarum intersectio in centro, & post centrum creabitur noua pyramis, cuius lineae longitudinis secundum positionem & situm prioris pyramidis modo contrario se habebunt, conuertetur ergo totus situs figurae rei uisae, quoniam habet in superficiei rei uisae & in superficiei glacialis taliter, ut illud quod est in superficiei glaciali dextrum, fiat sinistrum apud sensum, & e contrario, & superius fiat inferius & e contrario, nec perueniet aliquid formae directe ad neruum communem nisi solum unum punctum quod est in extremitate axis pyramidis: omnes ergo res secundum modum suo naturali situi contrarium uidentur, quod est contra suppositionem, & manifeste contra id quod accipit in sensu, patet ergo quod necessarium est, quod isti humores sint diuersae diafonitatis, quod est propositum.

XXII.

Superficiem communis sectionis sphaerae glacialis & uitreae ad anterius centro oculi sitam esse, humoremque uitreum & spiritum uisibile eiusdem quasi diafonitatis, & utraque plus diafona humore glaciali necesse est esse.

Quoniam, ut patet per 20. huius, omnis forma rei uisae secundum situm, figuram & ordinem suarum partium peruenerit ad neruum communem, palam, sicut in praemissa ostensum est, quod necessarium est quod fiat aliqua refractione ante peruentum formae ad centrum oculi, quia etiam si fiat refractione post centri transitum, erit necessario forma conuersa, quoniam



quoniam & tunc per 91. primi huius, erit mutatus situs partium formarum, refractione uero cum solū fiat ad perpendicularē, uel à perpendiculari, ut patet per 47. secundi huius, palam, quia non transmutat situm partium, sed solum auget uel minuit figuram per 49. secundi huius, quia uero glacialis ad quā perueniunt formae secundū rectitudinem, tota est unius diafoni, refractione uero non fit nisi medio alterius diafoni; palam, quia non potest fieri refractione formarum nisi apud humorem uitreū, cuius corpus, ut in precedenti ostensum est, diuersa est diafonitatis à corpore glaciali; hic ergo humor necessario antecedit centrū oculi, ideo ut refringantur formae apud ipsum priusq̃ perueniāt ad ipsum centrū oculi, qđ est idem centrū humoris glacialis per 7. huius, quia alias enim in centro illo fieret concursus omnium linearum radialium per 72. primi huius, quia illae lineae sunt omnes ppendiculares super superficiem glacialis, accideret quoq̃ illis formis ulterius progredientibus transmutatio secundū situm per 91. primi huius, ut praemissum est, & quia hoc est impossibile, patet ergo qđ humor uitreus antecedit centrū glacialis, quous itaq̃ glacialis, in qua est principium sensus, indigeat lineis radialibus extensis secundū rectitudinem, eo qđ impossibile est, ut forma rei uisae sit ordinata in superficie uisus ppter magnitudinem rei uisae, & per unitatem superficiei corporis uisus nisi per istas lineas, per quas completur cōprehensio rei uisae secundū suum esse; peruentus tñ formarum ad ultimum sentiens non indiget tantū extensione formarum secundū rectitudinē istarū linearum, qm receptio formarum in membro sentiente non est omnino similis receptioni formarum in corpore diafono, membrū enim sentiens recipit istas formas ppter suam diafonitatem, & sentit eas ppter eius uirtutem sensibilē, & sic recipit formas secundū receptionem sensus, cum alia corpora diafona recipiant formas tantū ad representandū ipsas uisui, non autē ad sentiendū. Qualitas ergo receptiōis formarum in humore uitreo secundū lineas refractas, est ppter diuersitatē suā diafonitatis à corpore glaciali & ppter qualitatem receptionis sensibilis, quae non est completa in humore glaciali, sed & corpus subtile, qđ est in concauitate nerui inter humorem uitreū & neruū cōmunem, qđ corpus nominat spiritus uisibilis, qm in ipso primo discurrunt spiritus uisibiles, necesse est diafonum esse, qm formae rerum uisibilium quando perueniūt in corpus humoris uitrei, extendit sensus ab illo in corpus sentiens extensum in concauo nerui continuati inter uisum & anteriū cerebri, & secundū extensionē sensus extendunt formae ordinate secundū suam dispositionem, patet ergo qđ ordinatio partium corporis sentientis formas, & ordinatio uirtutis sentientis aequaliter est necessario in corpore uitreo, & in omni corpore subtili extenso in concauo nerui. Dum enim forma peruenit ad aliquod punctū superficiei uitreae, extenditur directe, & non alteratur eius situs in concauitate nerui in quo extendit corpus sentiens, & erunt formae omnium punctorum cōsimilis ordinationis adinuicem; corpus itaq̃ sentiens qđ est in concauo nerui, erit necessario diafonū ppter receptionem formarum uisibilium, eritq̃ diafonitas eius quasi eadem cū diafonitate humoris uitrei, ut non obliquant, uel fiant monstruosae formae apud puentū earum ad ultimā superficiē uitrei uicinantē qđ corpi est in cōcauo nerui, pertranseūt ergo formae in isto corpore subtili ratione diafonitatis, & apparent uirtuti sensitivae ratione spissitudinis eiusdem corporis. Sentiens itaq̃ ultimū qđ est in neruo, qđ comprehendit lucem ex illuminatione corporis huius & colorē ex eius coloratione, qm horū formae transeunt & figurae in ipso; sit autē refractione formarum apud humorem uitreū tam ppter diuersitatē qualitatis receptiōis sensus, q̃ ppter diuersitatē diafonitatis humoris glacialis & uitrei. Et si diafonitas suorū corporum esset cōsimilis, esset forma extensa in corpore uitreo secundū rectitudinē linearum radialium ppter cōsimilitudinē diafonitatis, & esset refracta ppter diuersitatem qualitatis sensus inter haec duo corpora, & sic fient formae aut monstruosae, aut essent duae formae, qm uero ppter diafonitatis diuersitatem fit refractione, & diuersitas qualitatis sensus affirmat illam refractionē aut obliquationē, tunc erit forma post obliquationē refractionis, forma una ordinata secundū suarū partium situm figuram & ordinem, quā habet forma in re extra, & uirtus sensitiva sentit formam rei uisae ex toto corpore sentiente, extenso à superficie uisus primo sentientis & sensibiles formas recipientis usq̃ ad concavū nerui cōmunis

munis, qđ est ultimū corpus sentiens, quoniam in ipso constituta est uirtus sensitiva, sunt itaq̃ humor uitreus & corpus qđ est in cōcauitate nerui eiusdē quasi diafonitatis, quia in ter ipsa nō fit refractione aliqua sensibilis diuersa, sed regulariter per unitatē uirtutis sensitivae ad unitatē simplicis extensionis formarum post refractionem in superficie uitreae, & qm in ijs ambobus corporibus fit progressio formarum ultra centrū oculi, patet qđ illa refractione facta est à perpendiculari erecta à puncto refractionis super superficiem glacialis, utriusq̃ ergo illarum corporum est plus diafonum corpore ipsius glacialis per 45. uel 47. secundi huius, patet ergo propositum.

## XXIII.

Superficiē cōmunis sectiōis sphaerae glacialis & uitreae, necesse est planā esse, aut pte sphaerae maioris, q̃ sit sphaera glacialis & ecētrica supficiei oculi.

Istarum sphaerarū glacialis, & uitreae cōmunis sectiōis superficies est necessario plana, aut talis qualis pponitur, qm oportet superficiē huius sectiōis esse similis ordinationis, itaq̃ eius extremitates ordinent in cōsimili & eadem distantia à centro oculi, ut nō appareant formae monstruosae per refractionē; superficies cōsimilis ordinationis, aut est plana, aut est sphaerica, haec autē superficies nō potest esse ex sphaera cōcentrica oculo, tūc enim erunt lineae radiales quae sunt ppendiculares super superficiē glacialis, ppendiculares etiā super ipsam ex 74. primi huius, & nō fieret refractione formarum, sed cōcurrerēt in centro, & fierent formae monstruosae, sicut per praemissam ostensum est. Est ergo illa superficies, si fuerit pars sphaerae, necessario ecētrica oculo, ergo nō potest esse ex sphaera minore q̃ sit sphaera ecētrica oculo, qm ratione diuersitatis centri formae cōcurrunt ante peruentū suū ad centrū oculi, minoris enim sphaerae minor est diameter quantum est de naturā sphaericitatis, & ppter maiore diafonitatem sphaerae uitreae super glacialē quae ostensa in praemissa, refringerent formae ab ipsa perpendiculari per 97. secundi huius, ratione rarioris diafoni cui incidunt, ratione uero sphaerae minoris in superficie cōmunis sectiōis frangerentur ad perpendicularē, sic ergo efficerentur formae monstruosae, qm pcederent ad perpendicularē ratione suae ppendicularis super superficiē sphaericā, quae ppendiculares semper transeūt per centrū per 72. primi huius, & reflecterentur à perpendiculari; ista ergo superficies est aut plana aut sphaerica, utpote pars sphaerae alicuius bonae quantitatis, ita qđ sphaericitas eius cōueniat ordinationi secundū proportionē refractionis à perpendiculari, quae fit per naturā alterius diafonitatis. Omnes ergo formae peruenientes in superficie glacialis, extenduntur per corpus glacialis secundū rectitudinē linearum radialium quousq̃ peruenierint ad istā superficiē, tunc reflectuntur apud ipsam secundū lineas cōsimilis ordinationis secantes lineas radiales; forma itaq̃ perueniens in aliquo punctū superficiei glacialis, semper extenditur super eandem incidentiam lineae ad idem punctum superficiei uisus, & ad idem punctū loci nerui cōmunis, à quibuslibet ergo duobus punctis cōsimilis situs in respectu duorū neruorū extenduntur duae formae ad idem punctū in neruo cōmuni, donec fiat perfecta unitas formarū.

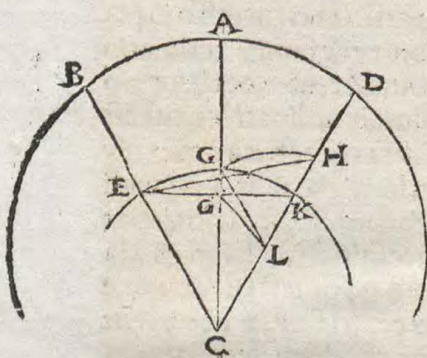
## XXIII.

Inter omnes lineas pyramidis radialis, necesse est solam axem transeuntē per centrū foraminis uncae super superficiē cōmunem glacialis & uitreae, & super posteriorem superficiem uitreae ppendicularem esse.

Axis enim hic, si non fuerit ppendicularis, sed declinans super aliquā istarū superficierum, accidet diuersificatio ordinationis formarum peruenientū ad illam superficiē, & mutabuntur dispositiones illarū formarum propter declinationē axis, solum enim cū axis fuerit ppendicularis super superficiem glacialis, perueniet forma rei uisae in superficie glacialis ordinata secundū ordinē partium superficiei rei uisae, & perueniet forma puncti, quod est apud extremitatē axis in superficie rei uisae, ad punctū qđ est super axem in superficie glaciali, ut patet per 17. huius, & quia axis radialis est ppendicularis super superficiem glacialē, palam ex 18. undecimi, quoniam omnes superficies planae exeat ab axe, & secantes superficiem glacialē, erunt ppendiculares super istā superficiē,



& quia superficies humoris uitrei respiciens ipsam superficiē glaciale[m], quæ est cōmunis sectio sphaeræ glacialis & uitreæ, ut patet per præmissā, aut est superficies plana aut sphaerica, & centrum eius nō est centrum uisus. Si ergo axis radialis est declinans super istam superficiē, & nō est perpendicularis super ipsam, nō exhibet ab axe superficies plana perpendicularis super istam superficiē, nisi una tm̄ superficies, illa, s. quæ transiit p̄ inæqualitatē maximam angulorū, quæ patet per 29. primi huius, & omnes superficies residuæ exeuntes ab axe, erunt declinantes super ipsam superficiem uitreā. Si enim duæ superficies uel plures exeuntes ab axe, sunt perpendiculares super dictam superficiē, cū illæ superficies de necessitate se interfecent, & sua cōmunis differentia sit axis pyramidis radialis, erit per 19. undecimi axis perpendicularis super eandem superficiē; datum autē fuit q̄ esset declinans, sit itaq; centrum oculi punctum c, in superficie quocūq; oculi, siue in



tis ab axe erecte super superficiem uitreæ & superficiẽ ipsius uitreæ continens cum a-  
xe duos angulos inæquales, præterq̃ in una tantum superficie, quæ secat secundum an-  
gulos rectos superficiem transeuntẽ per decliuitatẽ axis, qm̃ huius tantũ superficiẽ cõis  
differẽtia cõtinebit cũ axe angulos rectos: & cũ duo anguli prædicti fuerint inæquales,  
& anguli apud centrũ glacialis æquales, erũt duæ partes differentię cõis, quæ est in supfi-  
cie uitrei, inæquales: formæ ergo secundũ ista puncta q̃ sunt in extremitatibus istarũ diffe-  
rentiarũ puenientes ad superficiẽ uitreæ, erũt diuersæ distãtiæ à pũcto axis qđ est in ista  
supficie, sed q̃a puncta istarũ linearũ in supficie glaciali æqualiter distãt à pũcto axis, in  
eadẽ supficie uidebunt formæ nõ secundũ suã ordinationẽ in supficie glaciali & in rei ui-  
sæ supficie. Similiter qđq̃ demonstrandũ si superficies uitreæ fuerit spharica, & fuerit axis  
declinãs super ipsam, tunc enĩ axis nõ transibit per centrũ uitreæ, & cũ trãsibit per centẽ  
glacialis lineæ, ergo quæ exeunt à centro glaciali ad puncta, quorũ distãtia à pũcto axis  
in superficie glaciali est æqualis, cõtinent cũ axe apud centrũ glacialis angulos æqua-  
les, & quia centrũ glacialis nõ est centrũ uitreæ, ut patet per 11. huius, distinguẽt istæ li-  
neæ ex supficie uitreæ arcus inæquales. Cũ enĩ lineæ e c, ut prædictũ est, sit maior q̃ li-  
neæ e f, si lineæ c h æqualis lineæ c e, & protrahatur lineæ g h, super quã descripta portio  
oculi e g f quæ sit g h, erit æqualis portioẽ e g per 23. tertij. ideo quia corda e g est æqua-  
lis cordæ g h per 4. primi: producta ergo perpendiculari g l, erit ut prius corda g h ma-  
ior q̃ corda g f, ergo arcus g h erit maior arcu g f per 23. tertij. ergo & lineæ recta quæ  
est e g æqualis lineæ g h, erit maior q̃ lineæ g f recta, arcus ergo e g est inæqualis arcui  
g f per 27. tertij: nullæ ergo lineæ cõtinentes cũ axe angulos rectos & exeuntes cũ lineæ  
a c, in eadem superficie distinguũt ex superficie uitreæ duos arcus æquales, nisi duæ tan-  
tum lineæ, quæ sunt in superficie, secante orthogonaliter superficiẽ erectã sup superficiẽ  
uitreæ. cũ ergo axis fuerit declinãs sup superficiẽ uitreæ, formæ peruenientes ad superficiẽ  
uitreæ, erunt diuersæ ordinationis, siue sit superficies uitreæ plana siue spharica: cũ uero  
axis fuerit ppendicularis super superficiẽ uitrei, erit pperpendicularis super oẽs differẽtia-  
as quarũcũq̃ superficies linearũ ductarũ per lineã a c, & superficiẽ ipsius uitreæ, & erũt  
q̃libet duæ lineæ exeuntes à centro glaciali q̃ est unus punctus axis, cõtinentes cũ axe  
angulos æquales, & distinguẽtes ex differẽtia cõis, quæ est in superficie uitreæ duas par-  
tes æq̃les, siue sit superficies illa plana siue spharica, & cõprehenduntur formæ à sensu  
secundũ suã ordinationẽ in superficie glaciali & in superficie rei uisæ, & q̃a talis est com-  
prehẽsio formarũ, ut patet ex suppositioẽ, palã, q̃a semp axis pyramidis uisualis est per-  
ppendicularis sup superficiẽ hũoris uitrei anteriore & posteriore, qm̃ eadẽ est causã & eodẽ  
modo demonstradũ: oẽs uero aliæ lineæ erũt declinãtes super has superficies, qm̃ pcedunt  
ac si secare possint axem sup centrũ glacialis, & nulla ipsarũ trãsit per centrũ uitreæ si fue-  
rit spharica, nisi axis tm̃ per 72. primi huius, qm̃ sola illa est pperpendicularis super ipsam,  
patet ergo ppositũ.

Motu oculi secundum se totum existente possibili, non est possibile sitū  
suarum partium mutari.

Ostensum est in 4. huius foramen esse in concavo offis, per qd̄ transit nervus opti-  
cus, sed inter hoc foramen offis & inter circūferentiā glacialis coniunctā cū unea, est spa-  
cium aliquantulū, & nervus opticus extenditur in illo spacio ex fine foraminis usq; ad  
circūferentiā glacialis secundum pyramidalitatē, & amplificatur quousq; perveniat  
ad circūferentiā sphaeræ glacialis cum qua consolidatur. Cū ergo iste nervus declinat,  
erit eius declinatio apud foramen concavitas ipsius offis, & quoniam concavitas offis  
continet totum oculū, declinato sic nervo, & oculus movebitur secundū totum in ista cō-  
cavitate, consolidatiua enim quæ consolidatur cum eo, q̄ est in anteriori oculi ex nervo  
& ex tunicis residuis semper est custodiens situm eius; declinatio ergo nervi apud motū  
oculi non est nisi a posteriore totius oculi, non est ergo possibile situm partium oculi mu-  
tari, qm̄ ut per 7. huius patuit, centrū sup̄ficiei tunicarū uisus oppositæ foramini unea  
ut corneæ, est idē cū centro oculi, sicut ergo cū movebit̄ oculus nō mutabit̄ centrū oculi.



li, quoniam sphaera aliqua aequaliter mota, non propter hoc mutatur situs centri, sic nec centrū superficiē tunicarū oppositarū foraminis unæ mutat, ergo neq; situs tunicarū oculi mutat, quia enim linea transiens per centra omnium tunicarū & humorū oculi, transit per mediū concavitate nerui orthogonaliter erecta super basem pyramidis nerui, ut patet per 9. huius: & linea quæ transit orthogonaliter per centrū circuli basis alicuius pyramidis, necessario attingit uerticē pyramidis per 89. primi huius. In pyramide uero concava nerui optici uertex pyramidis moto oculo non mutatur, necesse est moto oculo secū dū se totū partes eius nullo modo mutari, qm̄ linea quæ transit per centra illorū partiū, transit per mediū concavitate nerui optici per 9. huius, ex quo patet, qd partes oculi nullo modo mutant. Declinatio enim partis pyramidalis nerui super superficiē circuli conso lidationis est semper declinatio cōsimilis, partes ergo oculi secundū suū situm non mutantur, & hoc est ppositū, & qm̄ oculi ambo sunt cōsimilis dispositionis in suis tunicis & partibus, & in figuris suarū tunicarū, & in situ cuiuslibet tunicarū respectu totius oculi, patet qd non est diuersitas inter illos quo ad hoc qd pponit de suarū partium situs mutatione ipsis oculis motis, situs enim linearū amborū trāseuntū per centra tunicarū uisus in utroq; oculo est semper situs cōsimilis in oibus dispositionibus oculorū, patet itaq; illud qd pponebatur.

XXVI.

Vno oculo moto, necesse est alium eidem conformiter moueri.

Quoniam enim situs partiū oculi non mutatur in utroq; oculo, & motus unius oculi fit per motum nerui optici in centro foraminis ossis, motus uero nerui partialis procedit a puncto nerui cōmunis, quoniam semper illud quod mouetur in partibus aliarū, mouetur circa aliquod fixum: motus itaq; nerui partialis incipit in puncto nerui cōis ambobus neruis optici amborū oculorū, in quo est uirtus animæ sentiētis & mouētis, & qm̄ illa uirtus est indiuisibilis & uniformis & principū, quo primo mouet est corpus naturale secundū sui formā naturālē indiuisibile: palam qd mouendo unum oculū mouet & alterum, nec enim est maior ratio qua unum oculū moueat, q̄ qua alterū: uno itaq; oculo moto, ambo oculi mouentur, & unus conformiter alteri mouet, ut sicut ab eodem puncto motus amborum incipit, sic ad eundem terminum terminentur ambo motus, & sicut ab uno indiuisibili incipiunt, sic ad unum diuisibilem terminenter, palam est ergo illud quod proponebatur.

XXVII.

Duobus uisibus uno uisibili directe oppositis, necesse est duas figurari pyramides, quarum cōmunis basis est superficies rei uisæ, & axis cuiuslibet transit per centrū foraminis unæ, & per centrum sui uisus.

Qm̄ enim, ut patet per 17. huius, situs partiū superficiē rei uisæ peruenit ad superficiē utriusq; uisus, & in illa figurat secundū lineas ppediculares ab omnibus punctis superficiē rei uisæ ad oculi illius superficiē productas, quarum omnium concursus secundū puncta suarum incidentiū respicit centrum oculi cuius superficiē incidit, & demum post refractionem quælibet illarū figurarū peruenit ad medium punctū nerui cōmunis, amborum itaq; illarū formarū concursus fit in puncto medio nerui cōmunis cui incidunt, quia itaq; centra duorum uisuum sunt duo, palam, quia in uisione eiusdem rei a duobus oculis duæ pyramides uisuales modo proposito figurantur. Superficies enim rei uisæ semper erit basis utriusq; pyramidis ab utroq; oculorum prodeuntis, propter multiplicationem formæ cuiuslibet puncti superficiē rei uisæ aequaliter ad uisum, & axis cuiuslibet earum transit per centra foraminis unæ ad centrum sui uisus. Sicut enim uisibile directe opponitur uni uisui, sic directe opponitur & alteri, ex hypothesi, & quoniam ambo uisus aequaliter mouent ad aliquid uidendū, per præmissam patet, qd semper in uisione unius rei mediū punctū superficiē uisus oculi opponit medio puncto superficiē rei uisæ, uel p̄p̄inquo illi, mediū aut punctū superficiē uisus uel oculi est centrū foraminis unæ per 4. huius: forma ergo illius puncti mediū superficiē rei uisæ uel puncti p̄p̄inqui illi, per centrū foraminis unæ peruenit ad centrū sui uisus, & hoc est ppositum.

Duo

XXVIII.

Duobus existentibus oculis unius rei, unam tantū formā accidit uideri.

Quoniam enim ut prius pluries dictū est, forma recepta in superficie glacialis pertransit corpus glacialis, deinde extenditur per corpus subtile, quod est in neruo optico, & uenit ad anterius cerebri, in quo est sentiēns ultimū, quod est uirtus sensitiua, comprehendens sensibilia, cuius uirtutis oculus est instrumentum recipiens formas rerū, & reddens eas ultimo sentiēti, sic quod apud neruum cōmunem ambobus oculis, cuius nerui situs a duobus oculis est situs cōsimilis, demum completur uisio, licet ergo duæ formæ perueniant in duobus oculis ab una re uisā, illæ tamen formæ ambæ quando perueniunt ad neruū cōmunem, concurrunt & fiunt una forma, & per unionem harū formarum comprehendit ultimū sentiēns formam rei uisæ, & sic unius rei tantū unam formā accidit uideri, nisi forte per aliquam occasionem interuenientem accidit formas duobus oculis acceptas non uniri, eo quod non concurrunt in unionem amborum neruorū optitorum, tunc enim duas formas accidit uideri, ut cum aspiciēs mutauerit sitū unius oculi ad anterius, & alius oculus fuerit immotus: quando uero nullus situs duorum oculorum fuerit naturalis, tunc quia situs ipsorū ab una re uisā est situs cōsimilis, peruenit forma ab una re uisā in duo loca cōsimilis situs, & cum situs unius oculorum fuerit declinans, tunc diuersatur situs oculorum ab illa re uisā, & sic perueniunt duæ formæ illius rei uisæ diuersi situs, sed hoc non inest uisui naturaliter, sed solum per uolentiam, quam facit uoluntas uel naturalis debilitas consuetudini naturæ: quando itaq; situs oculorum fuerit naturalis, tunc semper ambobus uisibus unius rei unam formam accidit uideri, quod est propositum. Duæ ergo formæ uisū puncti insiguntur in duobus medijs duarum superficieum amborū uisuum, & quilibet punctus alius formæ uisæ insigetur in duobus locis cōsimilis positionis in duobus uisibus. Deinde duæ formæ uisæ perueniunt ad concavitate communis nerui, & perueniunt duæ formæ quæ sunt in puncto, quod est in duobus axibus illarum duarum pyramidum radialium, secundū quas fit uisio ad punctum, quod est in cōmuni axe, & efficiuntur una forma, & quælibet duæ formæ quæ sunt in duobus punctis cōsimilis positionis a duobus uisibus peruenient ad idem punctum punctorum circumstantium, punctum qui est in axe cōmuni, sic ergo duæ formæ totius rei uisæ superponuntur sibi & efficiuntur una forma, & sic uisum comprehenditur unum.

XXIX.

Omne punctum formæ incidentē superficiebus uisuum per axes radiales ad centrum foraminis girationis nerui concavi contingere est necesse.

Quoniam enim quælibet axium transit per centrū foraminis unæ ad centrum uisus, ut patet per 27. huius, ergo & pertransit centrum ipsius sphaeræ unæ per 8. huius, omnis uero linea recta producta inter centrum oculi, & unæ centrum circuli sectionis unæ, & medium punctum concavitate nerui necessario penetrabit per 9. huius, palam ergo cū perpendicularis semper maneat infracta per 47. secundi huius, quod omne punctum formæ incidentem superficiebus uisuum per axes radiales ad centrum girationis nerui cōmunis pertingere est necesse, ob hoc autem puncto diffunditur forma ad medium punctum nerui cōmunis, & quoniam medius punctus nerui cōmunis est tantū unus, palam quia axes amborum uisuum in uno puncto nerui cōmunis semper concurrunt, patet ergo propositum.

XXX.

Si a terminis linæ inter duo centra foraminum girationis neruorum concavorum productæ duæ linæ rectæ ad medium communis nerui producuntur, necesse est in constituto triangulo angulos ad basem æquales esse, ex quo patet quod linæ illæ productæ sunt æquales.

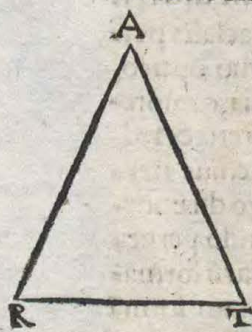
Sint duo centra foraminum girationis neruorum concavorū r & t, inter quæ producat lineam r t, sitq; medius punctus nerui cōmunis a, & constitutur triangulus r a t, dico quod angulus a r t est æqualis angulo a t r, cum enim positio duorum neruorū

q 3 in respectu

quæ uis  
una dicitur  
oculis uis  
no apparet  
dicitur.



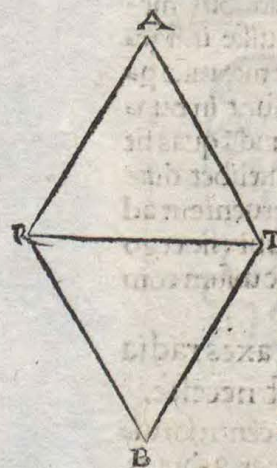
in respectu concavitate nerui communis sit positio consimilis, quia concavitate nerui unius est omnino similis concavitate alterius per 4. huius, ergo et medium concavitate unius est simile medio concavitate alterius, unde axis nerui unius æqualis est axi nerui alterius, sed per eandem 4. huius, positio duorum neruorum in respectu duorum foraminum est positio consimilis, in quorum neruorum medio fuerint lineæ r q & t a ut axes, palam ergo quoniam positio duarum linearum r a & t a apud lineam r t est positio consimilis, hoc autem est impossibile, nisi anguli a r t & a t r sint æquales, quoniam ad inæqualitatem istorum angulorum sequitur inæqualitas positionis medij axis ipsorum neruorum concavorum, & ex consequenti ipsorum neruorum, sunt ergo illi anguli ad basem æquales, ergo per 6. primi lineæ illæ productæ sunt æquales, scilicet linia a r lineæ a t, patet ergo propositum.



XXXI.

Vno puncto rei visæ superficiebus amborum visuum perpendiculariter incidente, necesse est axes radiales in centrīs foraminum girationis neruorum concavorum angulariter refrangi.

Quoniam enim ut patet per 27. huius, qualibet illorum axium pertransit centrum foraminis unæ & centrum oculi, motus autem cuiuslibet oculorum sit in centro foraminis girationis nerui optici, patet quoniam secundum motum oculorum variantur axes illi radiales, in quibus sunt semper idem semidiametri oculorum, qui scilicet ab ipsorum centrīs ad centra foraminum unæ protenduntur, partes autem superiores illorum axium quibus à centrīs foraminum girationis neruorum concavorum formæ præueniunt ad punctum medium nerui communis, semper manent secundum modum unum, cum itaq; aliæ partes illorum axium semper sint immobiles, & alij semper mobiles, cum per ipsas unus punctus uideatur, patet per primam undecimam, quoniam illæ lineæ non sunt linea una, utpote si forma puncti b, uideatur secundum ambos axes b r & t r, & sicut factum est in præmissa, ducantur lineæ r a & t a, ad medium punctum nerui communis qui sit a, patet per primam undecimam, quoniam lineæ b r & r a, nō sunt linea una, eius enim partem in sublimi, partem in plano accideret esse, quod est impossibile, patet ergo quoniam angulariter coniunguntur, quod est propositum, & licet axes præmissis modo refringantur, formatio tamen pyramidis uisualium sit ac si axes integri ad uerticem peruenirent, neq; accidit uisui aliqua diuersitas ex illo.

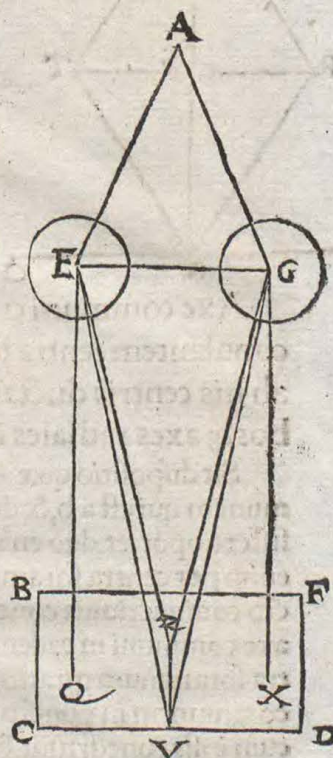


XXXII.

Necesse est axes pyramidum uisualium amborum visuum transeuntes per centra foraminum unæ semper coniungi in uno puncto superficie rei visæ etiam motis uisibus per superficiem rei visæ.

Cum enim uidens intuebitur aliquam rem uisam, tunc uterq; uisus erit in oppositione illius rei visæ per secundam huius, & utraq; pupillarum dirigetur ad illum uisum directione æquali propter uisuum æqualitatem per 4. huius. Sint ergo duo centra duorum uisuum e & g, & sit medius punctus nerui communis pūctus a, & superficies rei visæ b c d f, quæ sit exempli causa æquedistans lineæ, centra uisuum convertenti quæ sit e g, palam ergo quoniam à centrīs uisuum perpendiculares super ipsam superficiem b c d f, productæ sunt æquedistantes per 6. undecimam, quæ sint e q & g x. In hac itaq; superficie b c d f, signetur punctus qui sit u, dico quod propter æqualitatem amborum oculorum in omnibus suis dispositionibus, si alter uisus fuerit motus ad uidendum punctum u, statim etiam reliquus mouebitur ad uidendum idem punctum u, itaq; axes ambarum pyramidum uisualium transeuntes per centra foraminum unæ coniunguntur in puncto u, una ipsarum ibi pertingente. Si enim una illarum axium incidet in puncto u, alia incidit in alio puncto, sit illud punctum z, eruntq; duo axes e u & g z, inter quorum terminos linea

linea z u producat, & quoniam axes sic protensi à duobus uisibus non concurrunt in aliquo punctorum lineæ z u, sicut neq; concurrunt si super perpendiculares lineas, quæ sunt e q & g x, fiat uisio, palam quod nullum punctorum lineæ z u, uidebitur ambobus uisibus, sed tantum uno, alter ergo oculorum mouetur superflue, cum unus oculorum secundum sui axem omnia puncta lineæ z u, possit interceptiliter transcurrere; constituit autem natura duos oculos propter perfectionem bonitatis uisionis et complementum eius, ut ipsorum uirtus unica sit fortior, ut patet per 4. huius. Si ergo axes uisuales non concurrant in aliud punctum unum lineæ z u, sequitur uel naturam superfluere, uel ipsam modo debiliore quo potest operari, quorum uterq; est impossibile. Natura enim nihil agit frustra, nec deficit in necessarijs, ut patet per suppositionem, accidit autem hoc impossibile si axes solum incidunt diuersis punctis superficie uisibilis, impossibile autem nunquam accideret, si incidunt in illud punctum, palam itaq; quoniam in illud punctum incidere axis pyramidum amborum uisuum semper est necesse, quoniam operatio amborum uisuum est uniformis, cum igitur uisus fuerit motus super rem uisam, tunc uterq; uisus mouebitur super illud, & axes congregati in uno puncto superficie rei visæ, moto uno ambo mouebuntur simul ad aliud unum punctum super superficiem illius rei visæ, ambo enim oculi sunt æquales in omnibus suis dispositionibus, & est ambobus oculis unus neruus communis, & quoniam motus oculorum procedit ab una uirtute, necesse est uirtutem motam per unitatem nerui procedere, hoc ergo moto uno oculo ambos oculos mouebit, ut patet per 26. huius, actio itaq; & passio oculorum semper est æqualis & consimilis, & si alter uisuum motus fuerit ad aliquid uidendum, statim alter mouebitur ad hoc idem uidendum illo eodem motu, & si alter uisuum quiescat reliquus quiescet. Impossibile est enim alterum uisuum moueri, & alterum quiescere, nisi alter fuerit impeditus, ut patet per 26. huius, & sicut etiam declaratum est per 18. huius, superficiem rei visæ semper erit basis utriusq; pyramidis ab utroq; oculorum prodeuntis, quoniam tunc positio puncti in quo ambo axes sunt coniuncti est positio consimilis, quia est oppositus duobus medijs amborum uisuum, palam ergo propositum, dicemusq; punctum concursus amborum axium in superficie rei visæ punctum coniunctionis.



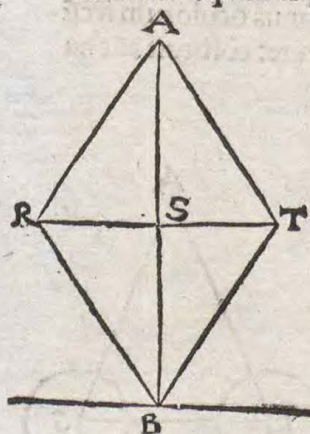
XXXIII.

Si à puncto medio nerui communis ad medium lineæ connectentis centra foraminum girationis neruorum concavorum linea recta producat, necesse est productam super diuisam perpendicularem esse, & eam puncto uiso cum axibus incidente trigonum ab axibus & diuisa linea contentum per æqualia diuidere.

Quod hic proponitur patet per præmissam & per 31. primi huius, ut autem particularius demonstretur, sint omnia disposita ut in 30. huius, & sit linea r t, diuisa per æqualia in puncto s, sitq; uisibile aliquod oppositum ambobus uisibus qd sit b t, in cuius puncto medio, quod sit b, concurrant per præcedentem ipsi axes radiales, quæ sint r b & t b, & producat a puncto a, quod est medius punctus concavitate nerui ad punctum scilicet licet linea a s, dico quod linea a s, est perpendicularis super lineam r t, quoniam enim angulus a r t est æqualis angulo a t r, per 30. huius, & linea a r est æqualis lineæ a t. Sed linea a s, est æqualis sibi ipsi, ergo per 8. primi, trigona a r s & a t s, sunt æqui angula, angulus ergo a s t est æqualis angulo a s r, ergo per definitionem perpendicularis linea a s est perpendicularis super lineam r t, producat item linea a s, usq; ad punctum coniunctionis



unctionis amborum axium, quod sit punctum b, dico quod linea s b, diuidit per aequalia trigonum r b t, hoc autem patet ex praemissis & ex 3. & 4. primi, erit enim trigonum par-  
ciales r b aequale trigono partiali s b t, patet ergo propositum, & ex hoc patet, quoniam



tota linea a b, cuiusque puncto uiso incidit, utcumque transmuta-  
tis axibus, non mutatur sed semper in medio eorum consistit,  
possumus ergo illam nominare axem communem, quia sem-  
per ducitur aequaliter ad punctum coniunctionis amborum axium  
in superficie rei uisae a puncto, qui est in medio concauitatis ner-  
ui, in quo duae lineae extenduntur in duobus medijs concauitatu ner-  
uorum duorum se interfecant, hic uero punctus semper est uisus  
non transmutabilis, & punctus etiam s, semper est unus non  
transmutabilis per quem semper transit haec linea a b, est ergo  
& ipsa semper intransmutabilis, licet alij axes transmutentur  
quandoque ab ipso communi axe.

XXXIII.

Axe communi cum axibus radialibus puncto rei uisae incidente lineam  
copulante centra foraminum girationis neruorum concauorum, & lineas  
ab his centris ductas ad nerui communis medium & axem communem am-  
bosque axes radiales in eadem superficie consistere est necesse.

Sit dispositio quae in proxima, dico quod linea r t, & duas lineas r a & t a, & axem com-  
munem qui est a b, & duas axes radiales scilicet r b & t b, in eadem semper superficie co-  
sistere oportet, duo enim axes t b & r b, transeunt per centra r & t, per 29. huius, transeunt  
enim per centra foraminum girationis duorum neruorum concauorum, & quia in pun-  
cto coniunctionis concurrunt cum axe communi, ex hypothesi, necessario erunt cum  
axe communi in eadem superficie per secundam undecimi, sed & linea r t, connectens cen-  
tra foraminum girationis neruorum, secat has duas axes radiales in punctis r & t, & axem  
communem in puncto s, lineae quoque r a & t a, secant lineas r t & a b, in punctis in quibus  
cum ipsis concurrunt, & quia omnes haec lineae sunt rectae, palam per primam undecimi,  
quoniam quaelibet ipsarum est in una superficie, patet ergo per secundam undecimi, quo-  
niam omnes sunt in eadem superficie, & hoc est propositum.

XXXV.

Necesse est axes radiales cum axe communi concurrentes in puncto cuius  
distantia a uisu sit multiplex lineae connectenti centra oculorum secundum  
sui partes interiacentes punctum coniunctionis, & superficies ipsorum ui-  
suu aequales esse, superficiebusque amborum uisuum nec non superficie anteriori  
ipsius uitreae aequaliter incidere, & secundum angulos aequales.

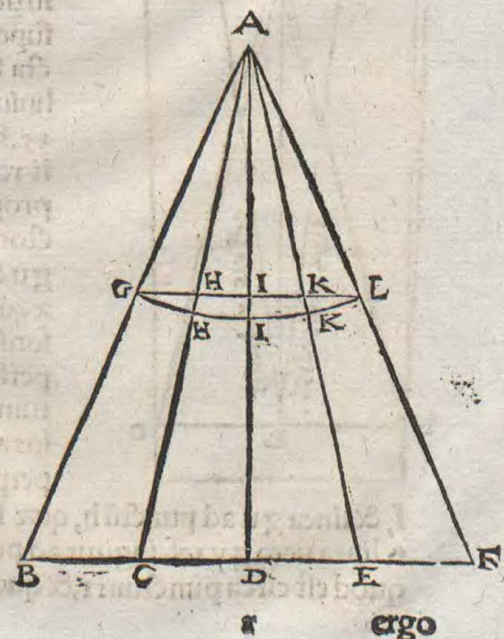
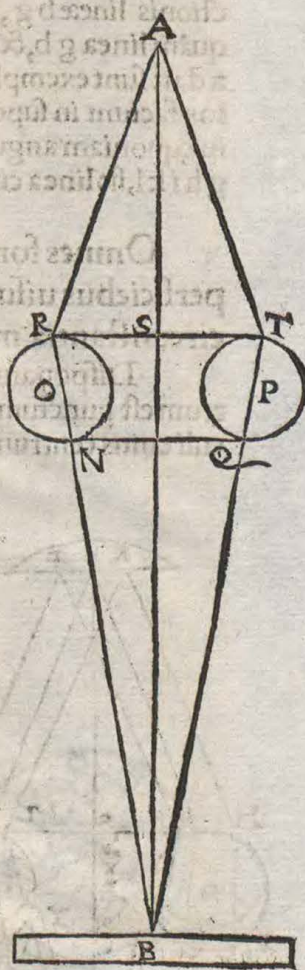
Sint item ut in tricesima huius duo centra duorum foraminum girationis neruo-  
rum concauorum r & t, quoniam ergo oculus mouetur secundum totum non secundum par-  
tem, ut patet per 25. huius, palam quoniam puncta r & t, sunt posteriora oculo, figeren-  
tur ergo duo oculi quasi contingentes puncta r & t, circa centra o & p, & ab aliquo pun-  
cto superficie rei uisae quod sit b, procedant axes ad centra uisuum, & producantur ultra  
ad puncta r & t, palam itaque quoniam axes r b & t b, transibunt totum uisum, transeat  
ergo axis r b, superficiem anteriorem sui uisus in puncto n & axis t b, transeat antero-  
rem superficiem sui uisus in puncto q, & producat lineam n q, sunt ergo puncta q & n,  
puncta illa superficie uisus quibus insigitur forma puncti coniunctionis axium  
quod est b, & quoniam axes r b & t b, sunt aequales per praemissam, dico quod partes a-  
xium quae sunt b n & b q, sunt aequales, & quod incidunt uisui secundum angulos aequa-  
les, cum enim lineae r n & t q, sint aequales, quia sunt diametri aequalium oculorum aequa-  
liter a punctis r & t, distantium, necesse est si illae ab aequalibus axibus abscindantur, quod  
residuum sit aequale, erit ergo linea b n aequalis lineae b q, & quoniam linea n q aequedi-  
stat

stat linea r t, per secundam sexti, ideo quoniam latera t b & r b, proportionaliter diuis-  
duntur per lineam n q, ergo per 29. primi, erit angulus b n q aequa-  
lis angulo b q n, angulus enim b r t aequalis est angulo b t r, quoniam  
linea b s diuidit trigonum r t b per aequalia & basem eius r t, ut pa-  
ret per praemissam, patet ergo quoniam axes radiales superficiebus ui-  
suu aequaliter incidunt & secundum angulos aequales, & si incidunt  
superficiebus uisuum taliter, ut per centra uisuum transeant, palam  
ergo quoniam orthogonales sunt super superficies contingentes in  
punctis n & q, incidunt ergo superficiebus uisuum aequaliter secun-  
dum rectos angulos incidentes, & propter hoc in omnium oculorum  
ordinatio motu uel quiete semper duo axes eius sunt aequales, aut  
non est in eis diuersitas sensibilis, quae causat aliquam diuersitatem  
uisionis, maximae cum res uisa non fuerit ualde propinqua uisui, sed  
cum distantia eius a uisu fuerit mediocris, cum enim res uisa ualde  
uisui approximauerit, ita ut linea quae est inter duo centra oculorum,  
quae sunt o & p, proportionum aequalitatis uel extensus uel parua di-  
minutionis habuerit ad axem radialem, tunc erunt axes sensibilibiter  
inaequales, & facient angulos inaequales: aliam uero semper sensibili-  
ter aequales erunt, & constituent angulos sensibilibiter aequales, quia  
propter unitatem uisuum, & uniformem receptionem formarum quodlibet  
punctum multiplicatur uniformiter ad utrumque oculum, propter  
quod etiam omnes lineae aequaliter distantes ab axibus faciunt an-  
gulos aequales, & ipsae omnes sensibilibiter sunt aequales, eodem quoque  
modo demonstrari potest, quia anguli qui per axes sunt in ipsa su-  
perficie uitreae in qua sit refractione sunt aequales, patet ergo propositum.

XXXVI.

Omnium linearum pyramidis radialis obliquarum plus  
uicinarum axi refractione sit secundum angulos minores: re-  
motiorum uero secundum angulos maiores: aequaliter uero  
distantium secundum angulos aequales.

Sit pyramis radialis cuius uertex a, & diameter basis quae per  
r s, huius est superficies rei uisae sit b c d e f, axis uero d a, & sint lineae c a & e a, lineae ra-  
diales obliquae uicinae magis axi d a & sint b a & f a remotiores, dico quod lineae c a &  
e a secundum minorem angulum refringuntur, & lineae  
b a & f a, secundum angulum maiorem. Intelligantur  
enim omnes istae lineae concurrere in puncto a, quod  
est uertex pyramidis, & sit in superficie uitreae linea  
cui incidunt illae lineae g h i k l, haec ergo linea erit re-  
cta uel curva circularis per 23. huius: sit primum re-  
cta, & incidit linea b a illi lineae in puncto g, & linea  
c a in puncto h, & linea d a axis in puncto i, & linea  
e a in puncto k, & linea f a in puncto l, quia ergo an-  
gulus g i a, est rectus per praecedentem, palam per 32.  
primi, quod angulus g h a est obtusus, ergo per 19. pri-  
mi, linea a g est maior quam linea a h, & quia a pun-  
cto a, exeunt duae lineae a c & a b, quae sunt ad basem  
trianguli a g i, quae est g h i, angulus ergo a h i maior  
est angulo a g i, per 16. primi, quia ergo angulus a h i  
cum angulo c h i, ualet duos rectos per 13. primi, &  
similiter angulus b g h cum angulo a g h, ualet duos re-  
ctos, palam quia angulus c h i minor est angulo b g i,



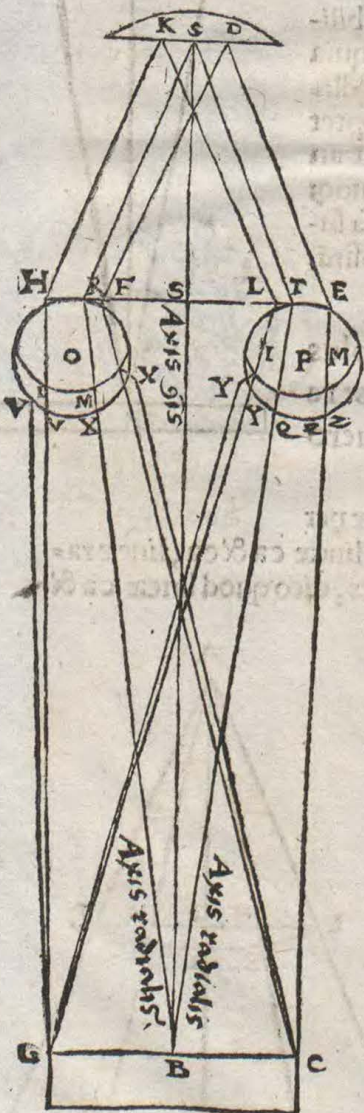


ergo penultimā secundi huius angulus refractionis linea ch est minor angulo refractionis linea bg, patet ergo quod linea ch reflectetur secundum minorem angulum quam linea bg, & similiter est de lineis e k & f l, & quia linea aequaliter distantes ab axe a d, ut sunt exempli causa linea a c & a e, secundum modum praemissum aequales angulos faciunt in superficie vitrea, qui sunt c h i & e k i, patet per penultimam secundi huius, quoniam anguli refractionis sunt aequales, patet ergo propositum, quoniam linea g h i k l, si linea circularis, erit eodem modo demonstrandum per 50. secundi huius.

XXXVII.

Omnes formae punctorum aequaliter circumstantium puncta quae superficiebus visuum incidunt, secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nervi communis similiter contingunt.

Disponantur omnia alia ut in 35. huius, signeturque in superficie oculi cuius centrum est punctum o, ex utraque parte puncti etiam duo puncta u & x, & in superficie oculi cuius centrum est punctum p, signentur ex utraque parte puncti q, & duo puncta y & z,



f, & linea gu ad punctum h, quae sunt puncta foraminis girationis termini circa punctum r, linea vero g y refringitur ad punctum l, & linea cz ad e, punctum alterius foraminis, quod est circa punctum t, & quoniam omnia puncta formarum secundum lineas rectas bre-

sitque superficies rei visae opposita visibus, in qua sit linea recta, quae g b c, cuius punctus medius sit b, & extremi puncti g & c, incidentesque axes radiales qui sunt r b & t b, cum axe communi qui sit a b, ipsi puncto b, qui sit punctus coniunctionis omnium trium axium, protrahaturque a punctis u & x, superficie rei visae cuius centrum est o, ad puncta g & c, superficie rei visae duae lineae rectae, quae sint u g & x c, & a punctis y & z, superficie rei visae cuius centrum est p, protrahantur lineae z c & y g, dico quod formae punctorum superficie rei visae quae sunt g & c, quae in superficie oculi o incidunt in punctis u & x, in superficie oculi p in punctis y & z, non perueniunt ad medium punctum nervi communis quod est a, sed circumstant ipsum punctum a, similis dispositionis ut puncta c & g, disposita sunt ad punctum b, in ipsa superficie rei visae taliter, ut punctus qui est dexter, ad punctum h, qui est punctus coniunctionis axium in superficie rei visae sit dexter pertingens ad punctum a, & sinister ipsi puncto b, fiat sinister ipsi puncto a, & sic de alijs differentiis positionum, quod est sursum ad punctum b sit sursum ad punctum a, & quod est deorsum punctum b, deorsum fiat ad punctum a, producatur enim in utroque oculorum linea l m, recta uel curva, distinguens superficiem vitream a superficie glaciali, & haec linea siue recta siue curva, quorum alterum est necessarium per 23. huius, semper tamen anguli incidentiae erunt aequales per 35. huius, quoniam eadem de illis est demonstratio. Sed & anguli refractionis sunt aequales per praemissam, & ideo quia propter conformitatem visuum & aequalem distantiam punctorum g & c, a puncto b, ex hypothesi, sequitur trigona y g u & x c z, esse aequiangula, anguli ergo g p u & c x z, sunt aequales, sed & figurae oculorum sunt penitus similes, et distantia est conformis, fiat ergo linearum c x et g y, in superficie refractionis conformis refractionis, & similiter linearum g u & c z, fiet conformis refractionis & secundum angulos aequales, quilibet ergo ipsarum refringitur aequaliter a perpendiculari, sit ergo ut linea t x refringatur ad punctum

bruissimas refringuntur a perpendiculari n r, palam quia non concurrunt cum illa, sed directe diffundentes se ad puncta nervi communis similem situm & dispositionem recipiunt eis quae habent in superficie rei visae, quae est basis pyramidis visionis, linea ergo x f, quae venit a puncto c, rei visae refringitur ad aliquod punctum nervi, aliud a puncto a quod sit d, & linea u h quae venit a puncto g, rei visae, refringitur ad punctum aliud a puncto a quod sit k, & quoniam unius dispositionis sunt ambo visus, & oculorum distantia est res modica, ut patet per 4. huius, & linea ad talia puncta productae a visibus ambobus sunt aequales, & anguli incidentiae sunt aequales per 35. huius, anguli quoque refractionis sunt aequales per praemissam, palam quia linea u l, quae est forma puncti g, refringetur ad punctum k m, quo cecidit forma eiusdem puncti g, veniens per lineam u h, linea quoque z c, quae est forma puncti c, refringetur ad punctum d, in quo cadet eadem forma puncti c, veniens per lineam x f. similiter quoque demonstrandum de quibuslibet duobus punctis superficie rei visae, aequaliter distantibus a puncto coniunctionis quod est b. Omnes ergo formae punctorum rei visae aequaliter circumstantium, puncta quae superficiebus visuum incidunt secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nervi communis similiter pertingunt, & servatur figura & dispositio totius superficie rei visae in partibus suis, & in remotione a puncto quod est in axe secundum modum distantiae & declinationis punctorum, quorum formae illic recipiuntur a puncto coniunctionis in superficie rei visae secundum dispositionem angulorum refractionis in superficie rei vitreae, & duae formae quae insiguntur in duobus punctis consimilis positionis apud superficies duorum visuum, perueniunt ad illum eundem punctum concavitatis nervi communis, & superponuntur sibi in illo puncto, & erunt una forma: lineae quoque obliquae superficiebus visuum incidentes, quae in superficie ipsius visus refringuntur, ad eandem ordinationem formae possunt peruenire, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Necesse est ambos axes radiales cum axe communi concurrentes in superficie rei visae cum linea aequedistante lineae connectenti centra oculorum uel cum totali superficie aequales hinc & inde angulos continere.

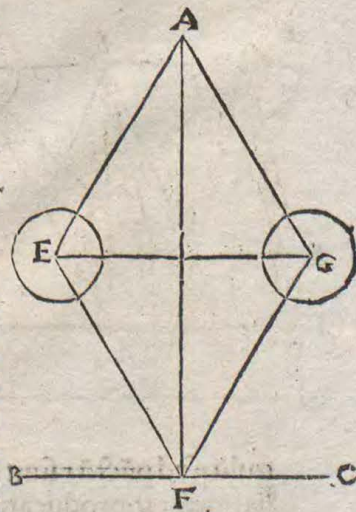
Sunt enim ambo oculi aequalis dispositionis per 4. huius, patet etiam sensui quod sunt distantiae modicae ab invicem, & axis semper in quolibet oculo una tantum linea transiens per centrum foraminis unius & centra omnium tunicarum ad centrum foraminis girationis nervi concavi pertingens, ut patet per 29. huius: sit ergo ut linea b f c aequedistat lineae e g, connectenti centra oculorum e & g, sitque medius punctus nervi communis qui a, & sit ut forma puncti superficie rei visae quod sit f, per axes f e & f g, perveniat ad centra oculorum quae sunt e & g, connexa per lineam e g, pertingatque ad punctum a, quod sit punctus medius nervi communis, & sit axis communis qui a f, incidens superficie rei visae in puncto f, secundum angulos rectos, quoniam superficies in qua sunt omnes assignatae lineae axium & puncta per 34. huius, erecta est super superficie rei visae, & axis communis incidit directe per 33. huius, & per 29. primi, quoniam linea connectens centra oculorum linea r t, connectenti centra foraminum girationis nervi concavi est aequedistans, ergo & linea uel superficie illi aequedistanti per 30. primi, quia ergo per 33. huius, angulus a f e est aequalis angulo a f g, erit ergo residuum duorum rectorum contentorum ab axe & linea b c, quae est communis sectio rei visae, & superficie axium inter se hinc inde aequale, axes ergo radiales incident superficie rei visae secundum angulos aequales, & hoc est propositum, quoniam angulus e f b sit aequalis angulo g f c.

XXXIX.

A puncto coniunctionis lineam aequedistantem lineae connectenti centra oculorum in superficie rei visae illi aequedistante protrahere.

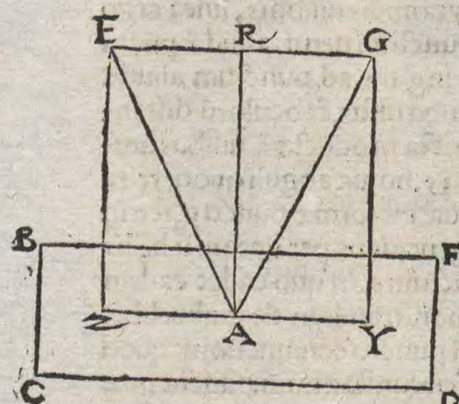
r 2

Sint





Sint centra duorum oculorum puncta e & g, & ducatur linea e g, sitq; superficies rei uisae b c d f, à cuius puncto dato quod sit a, linea aequedistans lineae e g, debeat produci, diuidatur itaq; linea e g, per aequalia in puncto r, p

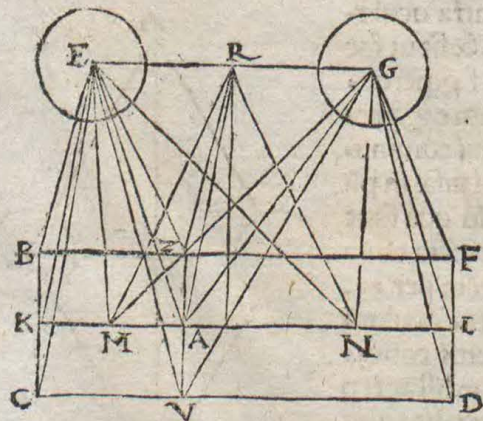


10. primi, & à puncto a ad punctum r ducatur linea a r, ducantur lineae ea & g a, quae sint axes uisuales concurrentes in puncto a, superficiei rei uisae, patet ergo, quoniam axis ea aequalis est axi g a, per 35. huius, & linea e r est aequalis lineae g r, & linea r a communis: erit ergo per 8. huius primi, angulus e r a aequalis angulo g r a, & ambo erecti, erit ergo linea a r perpendicularis super lineam e g, per definitionem lineae perpendicularis, & à centris uisuum e & g ducantur aequedistantes lineae r a, per 31. primi, quae sint lineae z & g y, hæc ergo inter se sunt aequales & aequedistantes per 25. primi huius, & sunt in eadem superficie per primam primi huius, & quia communis sectio huius superficiei & superficiei rei uisae transit per punctum a, & est per 33. primi aequedistans lineae e g, palam quod ipsa linea z a y, est linea quae quaeritur, est ergo factum id quod proponebatur.

X L.

Omnes lineae productae ab ambobus uisibus ad idem punctum lineae cum ambobus axibus pyramidum radialium angulos rectos facientis necessario sunt aequales.

Verbi gratia sint ut supra in proxima precedente centra duorum uisuum puncta e & g, & superficiei rei uisae sint b c d f, in cuius puncto a concurrant axes ea & g a, & à puncto a, ad utranq; partem producat lineam una quae sit r a u, rectos angulos continens cum utraq; axium, producanturq; à centris uisuum lineae e u, g u, e z, g z, dico qd' lineae e u & g u, sunt aequales inter se, & lineae e z & g z, aequales inter se, quoniam enim axes uisuum aequales sunt per 35. huius, palam quod axis ea est aequalis axi g a, & angulus e a u aequalis angulo g a u, quoniam uterq; ipsorum est rectus ex hypothesi: sed linea a u, linea est communis in triangulis e a u & g a u, erit ergo per 4. primi basis e u aequalis basi g u, & similiter erit basis e z aequalis basi g z, & eodem modo in punctis omnibus lineae z u, accidit, palam ergo est quod proponitur. Potest et hæc aliter demonstrari, ducat enim à puncto a, superficiei rei uisae, in quo concurrunt axes, linea aequedistans lineae e g, quae est inter duo centra oculorum per precedentem, quae sit linea k l, eritq; illa linea k l, in superficie rei uisae, ducatur quoq; linea z a, perpendicularis super lineam k l, per 12. primi, et tunc ducatur à puncto a, linea orthogonaliter super lineam e g, quae sit linea a r, linea e g per aequalia in puncto r, per 31. primi huius, et ex 35. huius, et ex 5. primi, qm em axes ea & g a, sunt aequales, erunt anguli ad basem aequales, et linea r a communis ambob; trigonis e a r, an-



guliq; ad punctum r sunt aequales, qd' erecti, erit ergo p 32. primi, & p 4. sexti, linea e r aequalis lineae g r, producat q; linea r z, erit ergo per 29. primi linea r a perpendicularis super lineam k l, & qm per 34. huius lineae ea, g a & r a sunt in eadem superficie, & linea z a est perpendicularis super lineas ea & g a, ut patet ex hypothesi, ergo per 4. undecimi linea z a est perpendicularis erecta super illam superficiem in qua sunt lineae ea, g a, r a, ergo & super lineam r a, Item per 4. undecimi linea k a erit perpendicularis super superficiem r z a, erit

erit ergo per 8. undecimi linea e r perpendicularis super eandem superficiem r z a ex definitione, ergo linea erecta super superficiem erit linea e r perpendicularis super lineam r z, qd' ergo duos triangulos e r z & g r z anguli sunt aequales, qd' erecti, & linea e r aequalis est lineae g r, & latus r z commune erit per 4. primi, linea e z aequalis lineae g z, & eodem modo de quolibet aliorum punctorum lineae z u demonstrandū, patet ergo ppositum.

X L I.

Omnes lineae productae ab ambobus uisibus, ad idem punctum lineae cum ambobus axibus angulos obliquos facientis, necessario sunt inaequales.

Sit omnimoda dispositio ut supra in precedente. Dico omnes lineae ab ambobus uisibus ad idem punctum extra lineam u z, quae sola cum ambobus axibus facit rectos, semper sunt inaequales, signentur enim in lineam k l ut oportet, secante lineam u z duo puncta à puncto a, prout placuerit, distantia quae fuit m & n, & ducantur lineae e m & e n, dico qd' lineae e m & g m sunt inaequales, & lineae e n & g n inaequales; ducatur enim à puncto r ad punctum m linea quae sit r m, qm ergo angulus e r a est rectus, ut patuit in praemissa, palam, quia angulus e r m est minor recto, angulus ergo g r m est maior recto per 13. primi. In triangulis ergo g r m & e r m latus r m est commune, & linea e r aequalis est lineae g r, & angulus g m maior angulo e r m, ergo per 24. primi erit latus g m longius latere e m: & similiter est de omnibus alijs punctis extra lineam u z argumentandū, patet ergo ppositum. Ista tamen inaequalitas illarum lineae minus est sensibilis, cum puncta declinationis fuerint propinqua puncto coniunctionis.

X L I I.

Omnes lineae ad puncta aequedistantia puncto coniunctionis axium in linea cum ambobus axibus angulos obliquos faciente, ab alterius uisibus productae, necessario sunt aequales, & aequales cum illis lineis angulos continentes.

Sit omnis dispositio ut supra in duabus praemissis, & sint m & n, puncta in linea k l, angulos obliquos faciente cum ambobus axibus aequaliter distantia à puncto a, qd' sit punctum coniunctionis axium, ita qd' linea m a sit aequalis a n. Dico qd' protractae lineae ab alterius uisibus ut e n & g m & e m & g n sunt aequales; cum enim axis ea est aequalis axi g a per 35. huius, & angulus incidentiae axis ea, qui est angulus e a m, aequalis est angulo incidentiae axis g a, qui est angulus g a n, ideo quia anguli r a m & r a n sunt recti, anguli quoq; r a e & r a g sunt aequales, ut hæc patent ex praedemonstratis in praemissis duabus ppositionibus, remanent ergo anguli e a m & g a n aequales: sed & axes ea & g a sunt aequales, & linea m a aequalis est lineae n a ex hypothesi, erit ergo linea g n aequalis lineae e m per 4. primi, & angulus g n a aequalis angulo e m a, ergo in triangulis quoq; e m n & g n m per eandem 4. primi basis e m aequalis est basi g n. Et similiter demonstrari potest in omnibus alijs punctis similibus, lineae enim g b & e f, g f & e b, & g k & e l, g l & e k, g e & d, g d & e omnes ut sic nominantur, & ut ab alternis uisibus ad puncta aequaliter à puncto a distantia producantur, necessario sunt aequales, patet ergo ppositum, quocumq; etiam alijs lineis modo simili productis.

X L I I I.

Secundum omnes lineas pyramidis radialis formarū fit certa comprehensio à uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unæ transeuntem.

Solus enim huius axis extendit secundū rectitudinem quousq; perueniat ad locū girationis concaui nerui, & omnes aliae lineae obliquantur, ut patet per 24. huius: forma ergo rei uisae oppositae medio superficiei uisus, peruenit ad glaciale & uitreum secundū extensionem usq; ad locum girationis nerui concaui: formae uero quae ueniunt secundū lineas alias obliquantur, & quia dispositio formarū obliquatarū nō est sicut dispositio formarū extensarū recte, qm obliquatio necessario ipsas alterat aliqua alteratione in certitudine comprehensionis: punctus ergo formae perueniens ad locū girationis concaui nerui, qui

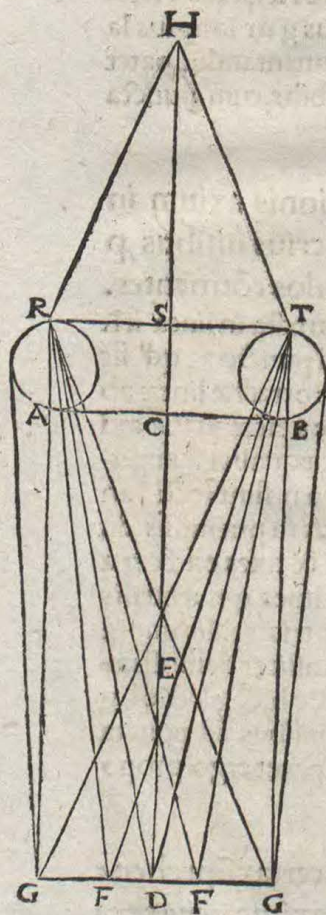


ui, qui extenditur secundum rectitudinem axis, est magis uerificatus omnibus punctis for-  
marum, & quia obliquatio linearum uicinarum axi est minor, & remotior maior, eo quod an-  
guli qui sunt ex lineis super quas ueniunt formae, & ex perpendicularibus super axem, pro-  
ductis in superficie obliquationis linearum uicinarum axi, sunt acutiores, & remotior mi-  
nus acuti, ut patet per 36. huius: formae uero, quarum obliquatio est minor, magis manife-  
stantur, & formae quarum obliquatio est maior: punctus ergo, qui est super axem, perueni-  
ens ad locum girationis nerui concaui, est manifestior omnibus alijs punctis, & certio-  
ris comprehensiois, & quod est propinquius illi, est manifestius remotiore ab illo: & simili-  
ter est de forma perueniente in neruum communem, ex quo comprehenditur uirtus sensitiva  
formas rerum, patet ergo propositum.

X L I I I.

Puncto coniunctionis in axe communi existente, certissima fit uisio, pro-  
pinque uero illi axi ad haec certa, remotius uero minus certa.

Sit linea connectens centra foraminum unarum quae a b, & sit linea c e axis communis, pu-  
ctus quoque coniunctionis in ipsa linea c e sit d, in quo concurrant axes a d & b d, & sit me-  
dius punctus concauitatis nerui communis punctum h. Dico quod pun-  
cto d existente in linea c e, tunc certissima fit uisio: formae enim uisae  
peruenientes ad superficiem uisus, sunt tunc magis conformes, eo quod a-  
xibus cadentibus in centra foraminum unarum, quae sunt signata p pun-  
cta a & b, formae punctorum circumstantium punctum d distincte, & consi-  
militer incidunt circa illa centra, & quoniam axis communis qui est c e diui-  
dit lineam a b per aequalia in puncto c per 33. huius, & per 29. primi,  
ideo quia linea connectens centra foraminum unarum, est aequedi-  
stans lineae r t, connectenti centra foraminum girationis neruorum con-  
cauorum, ut patet ex praemissis, & per 4. huius: unde per 31. huius pa-  
tet, quod linea h c per aequalia diuidit lineam a b, & est perpendicularis su-  
per illam, est ergo palam per 4. primi, quoniam axis a d est aequalis axi b d,  
& angulus d a c aequalis angulo d b c, sed per 30. huius anguli h a c  
& h b c sunt aequales, & quoniam axis communis, qui est c e, pertingit ad  
h punctum medium concauitatis nerui communis, ad quod formae a punctis  
a & b diffunduntur: palam per 26. primi, quoniam anguli c h a & c h b sunt  
aequales. Idem quoque accidit in omnibus punctis quibus incidunt li-  
neae radiales ipsis axibus a d & b d, propinque, quae sunt aequales quasi  
ad sensum, ut patet per 40. huius: haec enim lineae radiales quasi aequa-  
liter incidunt punctis aequalibus superficie nerui communis per 37.  
huius. Formae itaque punctorum taliter uisorum sunt magis conformes, un-  
de fit tunc uisio certior. Sed cum punctus coniunctionis fuerit modicu-  
m extra communem axem, ut in puncto f, siue remotio illa sit ad partem  
sinistram uel dextram, sursum uel deorsum, siue ad alias utcumque, tunc  
ad haec duae formae quae insiguntur duobus uisibus, non multum ha-  
bent diuersitatis: unde punctum formae, cui duo axes insiguntur ipsi  
puncto h, medio, s. puncto concauitatis nerui incidente, residua pun-  
cta formae rei uisae per lineas radiales uicinas axibus ipsis uisibus in-  
cidentes, in concauitate nerui communis circa punctum h uniuntur, non tamen secundum per-  
fectionem prioris dispositionis: uidetur itaque & tunc res certa uisione, non tamen in gradu  
certitudinis prioris: cum uero coniunctionis punctus fuerit remotus extra communem  
axem, qui est c e, ut in puncto g, ad quamcunque differentiam positionis haec contingat, tunc  
ad haec punctus rei uisae, in quo duo axes concurrunt, insigetur ipsi puncto h. Sed formae  
residuorum punctorum illius rei uisae infixae in circuitu puncti h, non recipient dispositionem  
prioribus duabus similem, neque erit illorum punctorum uisio bene uerificata, sed rema-  
net minus certa, patet ergo propositum.



Omne

X L V.

Omne uisum in puncto coniunctionis duorum axium uisualium certius ui-  
detur, eo quod per radios axibus propinquos, & secundum remotionem ab axibus  
gradus certitudinis decrescit, ex quo patet, quod puncta superficie rei uisae aequa-  
liter distantia a puncto coniunctionis, similiter uirtuti uisus offerentur.

Quoniam enim, ut patet per 43. huius, secundum omnes lineas cuiuslibet pyramidis ra-  
dialis sit certa comprehensio formae uisibilis a uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniore,  
& maxime per axem centrum foraminis unarum transeuntem: in puncto autem coniunctionis  
concurrunt duo axes per 32. huius, palam ergo, cum uirtus duplicata sit fortior sui medi-  
etate, quod in puncto coniunctionis certior sit uisio secundum totam superficiem rei uisae, quae  
est basis ambae pyramidis uisionis, & secundum proportionem dupli ad duplum, quae est sim-  
pli ad simplicem, secundum lineas uero radiales quae sunt propinque axibus sit minus certa ui-  
sio quam per axes, quoniam formae punctorum peruenientes ad uirtutem sensitivam, non perue-  
niunt directe ad medium communis nerui, unde non fit adeo perfectum de illis iudicium, ut de  
formis peruenientibus per ipsos axes: secundum remotionem uero illarum linearum ab axibus  
gradus certitudinis uisionis decrescit, quia cum partes superficie rei uisae quibus axes  
incidunt, & partes illis proxime manifestius uideantur per 43. huius secundum partes re-  
motiores illius superficie, quibus incidunt extremae lineae longitudinis pyramidis radi-  
alis, est debilissima certitudo uisionis, & secundum alias partes medias sit media dispositio  
certitudinis, secundum quod plus accedunt axibus, uel secundum quod ab illis plus remouentur,  
palam ergo, propositum, & per hoc patet corollarium, quoniam in punctis superficie rei uisae aequa-  
liter a puncto coniunctionis distantibus eadem est ratio certitudinis uisionis hinc & in-  
de, quoniam illarum formae aequaliter in superficie ipsius uisus, & ex consequenti in sup-  
ficie nerui communis semper figurantur, patet ergo totum quod proponebatur.

X L V I.

Omne uisum in quo concurrunt duo axes uisuales, uel radij illis propin-  
qui, uidetur semper unum.

Quoniam enim formae per axes radiales peruenientes ad uisum aequaliter incidunt  
uisibus ambobus per 35. huius, per 30. huius aequaliter perueniunt ad medium punctum  
concauitatis nerui, concurrunt ergo ambae illae formae ad punctum unum, & una ipsarum  
supponit alteri, & sunt forma una, & quoniam omnia uisa nobis assueta semper sunt opposita  
ambobus uisibus, & ambo uisus aspiciunt ad quolibet illorum uisibilium, propter quod duo axes  
duorum uisuum semper concurrunt in uno puncto illorum uisibilium per 32. huius, & positio  
radiorum residuorum qui circumciduntur communi puncto ipsorum est positio conformis per 37. hu-  
ius, maxime quoniam non differunt in remotione a duobus axibus maxima differentia: propter  
hoc ergo quodlibet uisorum assuetorum uidetur ambobus uisibus unum, & quia ut praemissum est,  
patet per 37. huius, quoniam omnes formae punctorum aequaliter circumstantium puncta, quae sup-  
ficiebus uisuum incidunt secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium pun-  
ctum nerui communis consimiliter pertingunt: lineae uero radiales, propinque axibus uisualibus,  
quia non multum oblique incidunt uisibus, ideo non multum oblique refringunt, quoniam ipsae re-  
fractio est secundum angulos minores per 36. huius, directius ergo perueniunt ad conca-  
uitatem nerui, & contingunt ergo se circa medium punctum concauitatis nerui, & suppo-  
nuntur sibi adinuicem, suntque forma una, & hoc proponitur.

X L V I I.

Omne uisum in quo concurrunt axis communis, & unus axium uisualium  
comprehenditur semper unum.

Axis enim communis adiuvat certitudinem comprehensionis, & axis uisualis uni-  
cus unam tantum formam regulariter dispositam imprimit medio puncto nerui commu-  
nis, uidetur ergo una tantum forma, quia tunc non fit refractio alterius formae ad ali-  
quam partem nerui distinctam secundum partem uel secundum remotionem, patet ergo propositum.

Nulla



## Nullum uisum simul totum æqualiter uidetur.

Quoniam enim siue aliquod uisum existat in axe communi, siue extra illam, semper punctum eius cui incidunt axes uisuales certius uidetur, quæ puncta quibus incidunt radij propinqui, & illa puncta certius uidentur, quæ puncta quibus incidunt radij remoti per 45. huius, patet quod nullum uisum totum simul æqualiter uidetur, cum enim omnia puncta ipsius communiter per oēs tres axes, uel saltem per duos uisuales motu oculi transcurra fuerint, tunc solum æqualiter est totum uisum, quoniam tunc forma cuiuslibet sui puncti insigetur puncto medio concauitatis nerui, & erit semper noua dispositio totius formæ circa punctum illud, magis ergo æqualiter perpendet tunc partium æqualitas adinuicem in omnibus dispositionibus suis, tunc ergo tota res æqualiter uidebitur: nullus autem motus est in instanti, sed solum in tempore, palam ergo, quod nullum uisum simul totum æqualiter uidebitur, sed bene est possibile ipsum totum simul uideri inæqualiter, quoniam omnia puncta formæ opposita uisui, à quibus lineæ rectæ possunt produci ad uisum, simul multiplican ad uisum, quæ secundum diuersitatem angulorum diuersimode secundum diuersas partes uideantur: parua tamen corpora & propinqua diametrorum æqualius uidentur, quæ corpora diametrorum maiora: remotiores enim partes à puncto coniunctionis non adeo bene certificantur, ut propinqua per 45. huius: & si uisum fuerit unius coloris uniforme, minus accidit in eo inæqualitatis, quæ si fuerit plurimum colorum, aut si fuerit in ipso lineatio, aut pictura, aut aliæ subtiles intentiones, tunc enim forma extremiorum erit magis dubitabilis, & non bene certificata: hæc enim comprehendunt per lineas radiales motas ab axe, patet ergo, propositum.

XLIX.

## Impossibile est plura simul æqualiter uideri.

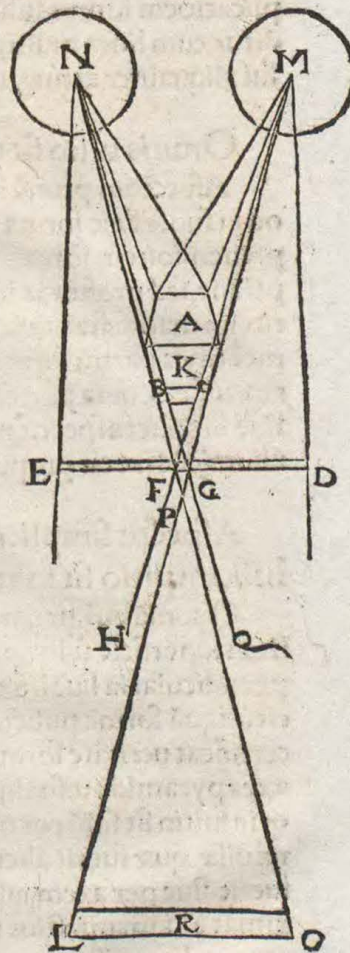
Quauis enim uisus quandoque eodem tempore opponatur multis uisibilibus diuersi coloris, inter quolibet quarum & uisum produci, possunt lineæ rectæ in aëre continuo medio inter eas & uisum, perueniantque formæ lucis & coloris, quæ sunt in rebus uisibilibus ad superficiem uisus, & in eodem tempore & forma cuiuslibet ipsarum ad quolibet partem superficiei uisus, propter earum directam oppositionem, & licet uidens uideat in eodem tempore uisibilia diuersi coloris opposita uisui, & sic i tota superficie uisus sint multa lumina diuersa & multi colores diuersi, quorum quilibet implet superficiem uisus sibi oppositam, prout incidit perpendiculariter uel oblique, tamē ut patet per 17. huius, non fit distincta uisio nisi solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, & secundum hæc distinguuntur formæ secundum distinctionem partium superficiei uisus, in quas solum incidunt perpendiculares, & licet sic perueniant ad superficiem uisus formæ admixtæ luminibus & coloribus diuersis, uisus tamen comprehendit omnes formas secundum ipsarum proprietatem: non est ergo impossibile plura simul uidere, sed inæqualiter & indistincte, nam licet, ut patet per 17. huius, humor glacialis sentiat formam unius rei secundum suum esse, & figuram ordinatam in sui superficie secundum ordinem quam habet in superficie rei uisæ, extra poterit etiam sentire in illa dispositione formas aliarum rerum uisarum præter illam rem uisam ex pyramidibus distinguuntur ex sua superficie alias huius rei partes, & poterit sentire formam cuiuslibet illarum rerum uisarum secundum suum esse, & sentire situs eorum adinuicem, non tamen æqualiter: sed perfectius illud quod uidet secundum pyramidem, cuius axis incidit per centrum circuli unæ ipsi centro uisus, minus uero perfecte alia, quorum pyramidum axes incidunt secundum alia puncta superficiei dicti circuli, ut patet per 43. huius, illorum enim omnium axes sunt longiores, etiā si ab eadem distantia præcedant: aspiciens itaque quoniam fuerit oppositus multis rebus uisibilibus, & uisus eius fuerit quietus, inueniet rem oppositam medio sui uisus manifestior illis quæ sunt à parte laterum illius medij, & quod est propinquius medio & manifestius, & quod est remotius, erit minus manifestum, ut hæc omnia patent per 43. huius, est ergo impossibile plura simul æqualiter uideri, quoniam impossibile est axem pyramidis radialis transeuntē per centrum unæ simul pluribus punctis ne dum superficiebus incidere per 30. primi huius, patet ergo propositum.

Inter

L.

## Interpositis sibi diuersis uisibilibus, remotiorum quandoque secundum aliquid uisio impeditur.

Exempli causa sint duo puncta n & m centra duorum uisuum, & sit r punctum cuiusdam rei uisæ, quæ sit lo, remotior ab ambobus uisibus quæ sit res uisæ, quæ sit b k c, in cuius puncto k concurrant ambo axes uisuales, quæ sunt m k & n k, sitque punctum r taliter positum, ut ipsum protractis axibus n k ad punctum q, & m k ad punctum h interceptiatur inter axes, nihilque eius capiat per interpositionem rei uisæ quæ est b c, sit autem uisibile e d remotius quæ sit ipsum b c, & propinquius puncto r inter duos axes taliter disposita, ita quæ lineæ n b & m c protractæ, & concurrentes in ipso p, aliquam partem eius interceptiatur quæ sit f g: lineæ uero m p & n p interceptantes se in puncto p, protractæ contingēt periferiam corporis, in quo est punctum r in punctis l & o, sit uero a quiddam uisum, proximum uisui cadens inter axes m k & n k, dico quoniam uisus comprehendit in eadem hora in simul formas uisibiles quæ sunt b c & d & r, quod quoniam impeditur secundum aliquid uisio ipsius e d, quoniam impeditur secundum sui partem quæ est f g, quæ cum sit obumbrata uisui per interpositionem uisibilis quæ est b c, patet quod forma illius partis non perueniet ad uisum, neque seruabit in neruo cōis: forma uero uisibilis remotioris quæ est lo, in quo est punctum r, quoniam ipsum cadit inter lineas n b & m c, secantes se in puncto p, quæ productæ ultra punctum p, suis terminis l & o incidunt, patet quod perueniet ad uisum, non impediens uisibili b c, quia tamen in nullo eius puncto concurrunt axes uisuales, forma eius uidebitur inordinate secundum situm earumdem partium ipsius formæ, quæ sibi directe non supponunt, ut ostensum fuit in 37. huius, ergo erunt inordinate secundum remotiorem à puncto medio nerui cōis, quæ remotio erit huic inde in æqualis propter diuersitatem incidentiæ ipsarum linearum, per quas adueniunt eadem puncta formæ, ut sunt lineæ m l & n l respectu formæ puncti l, & lineæ m o & n o respectu formæ puncti o, pars tamen uniuersi, quæ attēditur secundum dextram uel sinistram, sursum uel deorsum partium ipsius formæ non mutatur, uisum enim b c cum sit minus uisio lo, in quo est punctum r, quoniam in puncto k rei b c coniunguntur duo axes m k & n k, tunc forma uisibilis b c sit in duobus locis duarum uisuum consimilis positionis, & forma uisibilis quæ est lo diuersificabitur secundum situm partium suarum formæ, & secundum remotiorem inæqualem à puncto medio nerui cōmunis, quoniam est magna diuersitas in angulis reflexionis suarum partialium formarum, sicut & in angulis incidentiæ earundem, ut hoc patere potest per 36. huius, non tamen erit error in parte uniuersi, quia formæ partium suo ordine disponunt, ut sunt in re, & res uidebitur una, quod non accidit in forma uisibilis, scilicet ipsius a, quod propinquius uisui est, si ipsum paruæ fuerit quantitatis, & non sit in illorum corporum positione differentia sensui, ita quod corpus a cadat inter axes m k & n k, quoniam itaque ambo uisus ambas res uisas, in quibus sunt r & d e, comprehendunt, & quando duo axes fixi sunt in uisio b c, secundum loca non obumbrata instituuntur illarum rerum uisarum de & lo, formæ duobus locis duorum uisuum, & sunt consimilis positionis in parte uniuersi, & non in remotiōe à puncto medio nerui cōmunis, aut non omnes partes earum erunt consimilis positionis in remotiōe à duobus axibus, nec forma eorum erit certificata: de uisio uero a, quod est proximum uisibilibus, quoniam ipsum cadit inter axes m k & n k, & est propinquius uisui, quia enim figuntur in ipso axes, potest fieri positio eius in respectu amborum uisuum diuersa in parte ipsius uniuersi, ita, ut nec uideatur ad sinistram nec ad dextram, quoniam forma ipsius quantum est de se ad nullam partem uniuersi secundum respectum puncti medij ipsius nerui concaui, cui axes uisuales





uisuales incident, ordinatur. Sic ergo uisu existente fixo interpositis sibi diuersis uisibilibus, remotior quadoque secundum aliquid uisio impeditur, ut patet. Cum autem uisus fuerint moti, & axes fuerint coniuncti in unoquoque uisibili comprehensore, in simul tunc formae omnium uisibiliu comprehendent simul in ambobus uisibus cōsimiles in parte & remotiōe, & comprehendent secundum modum suae certitudinis formae uniuscuiusque uisibiliu; huius autem rei totius ratio est haec, quia certitudo uisionis fit secundum axes, & uisio fit per multiplicationem formae uisibilis in uisum, quae uero nunc tunc per corpus interpositu impeditur, cum linea multiplicationis formae aliam superficiem corporis medij oppositam uisui aliquantulum attingit, & hoc est quod uolebamus.

LI.

Omnis uisio fit uel per aspectu simplicem, uel per intuitionem diligentem.

Aspectum primum simplicem dicimus illu actum, quo primo simpliciter recipitur in oculi superficie forma rei uisae; intuitionem uero dicimus illu actum, quo uisus ueram comprehensionem formae rei diligenter prospiciendo perquirat, non contentus simplici receptione, sed profunda indagine; uisus itaque per aspectu simplicem comprehendit intentiones manifestas, quae sunt in rebus, nec certificatur illas, per intuitionem uero considerat oēs intentiones partiu formae uisae occultas aspectui, & certificatur omnes dispositiones illius formae uisae, & quia aspectus simplex potest esse sine intuitionem, quous intuitio non potest esse sine simplici aspectu, patet quod omnis uisio aut fit per unum istorum modorum, aut per alium, & hoc est propositum.

LII.

Aspectu simplici secundum totam pyramidem uisualis existente possibile, intuitio fit solum secundum incidentiam axis pyramidis uisualis.

Quonia enim, ut patet per praemissam, aspectus simplex est solum receptio formae sensibilis in superficie uisus, palam quod ipsa fit secundum totam pyramidem uisualis, qualibet enim perpendiculari siue lineae radiali illam pyramidem constituentiu per 17. huius, adducit aliquam formam puncti superficie rei uisibilis qua tunc aspiciat uisus: quia uero intuitio certificatur ueritate formae comprehensarum, certificatio uero oim formae uisibilium per 19. fit per axes pyramidis uisualis, quod per aliquam aliam lineam illius pyramidis per 43. huius, patet quod intuitio fit solum per incidentiam illius axis: cum ergo uisus fuerit fixus oppositus alicui rei uisae, quae fuerit alicuius quantitatis, & illud quod opponitur medio uisus ex illa re uisa fuerit, siue per axem uisualis aut prope illum, tunc erit ipsum quod est in axe, uel quod appropinquat axi, manifestius residuis partibus rei uisae: si itaque uidens uoluerit certificari de forma totali rei uisae, mouebit ambos uisus, donec medium eius opponatur cuilibet partiu, uel punctu superficie rei uisae sibi opposita, & tunc quia ambo axes radiales per 32. huius incident unicuique punctu, fiet hoc modo intuitio completa totius formae, quoniam enim uisus fuerit oppositus rei uisae, tunc sentiens comprehendit totam formam comprehensione qualicumque per 43. huius, & partem quae est apud extremu axis comprehendit uera comprehensionem, deinde mutatis axibus ad aliud punctu, tunc idem punctum uerius comprehendit, & tunc cum hoc tota forma prius comprehensa comprehenditur secundo, & etiam ille punctus in quo prius fixi fuerunt axes, & cum axes mutabuntur ad punctu tertiu, fiet tertio comprehensio totius formae, & etiam illos punctos quibus prius axes incidebant, & ita secundum numeru punctos quibus incidunt axes, numeratur comprehensio totius formae, semper tunc punctus, cui axes incidunt, certius alijs punctis comprehendit. Sic ergo intuens per motum axiu comprehendit certitudinem cuiuslibet puncti rei uisae, & insuper reiterat frequentationem comprehensionis totius formae secundum numeru punctos quibus incidunt ipsi axes, apparet ergo uisui tunc omne id quod possibile est apparere in forma illius rei uisae, & non certificabitur forma rei uisae, nisi post motus uisus secundum suos axes radiales super omnes partes uel puncta superficie rei uisae, nec enim intentiones subtiles, quae sunt in re uisa, apparent uisui nisi per motum uisus, & per transitum axis, aut radialium linearum, quae sunt prope ipsam, super quamlibet partem rei uisae, & etiam si res fuerit infima

infimae paruitatis, & non fuerit opposita uisui, non intuebitur illam uisus intuitionem perfecta, nisi donec moto uisu axis radialis transuerit per omnes particulas uel puncta illius rei, sic ergo fit solum intuitio secundum axis pyramidis radialis incidentiam, quous aspectus simplex fiat secundum omnes lineas radiales totius pyramidis uisualis, patet ergo propositum.

LIII.

Axis radialis in toto motu ipsius oculi semper manet fixus in suo situ, quoniam ille motus oculi est insensibilis uelocitatis.

Motus enim axis super partes rei uisae non est per girationem axis a loco centri ipsius uisus, & per motum eius per se super partes rei uisae, patet enim per 24. & 12. huius, quod linea axis extenditur recte usque ad locum girationis nerui, super quem componitur oculi, & quod situs eius a uisu non mutatur, sed cum totus oculus mouetur in oppositione rei uisae, & medium oculi, in quo est sensus uisus, opponitur cuilibet partiu rei uisae, tunc axis transit per quamlibet partem rei uisae, & secundum istum modum tota forma cuiuslibet partis rei uisae extenditur ad uisum semper secundum rectitudinem axis, & erit giratio axis immutabilis a loco suo respectu omnium partiu & tunicarum oculi, sed cum girabitur axis in concavo ossis cum motu totius oculi, & cum uisus uoluerit intueri rem uisam, & inceperit intueri in extremitatem rei uisae, & tunc extremum axis super extremitatem rei uisae, eritque in dispositione maior pars totius rei uisae in parte superficie uisus, declinante autem obliqua ab axe ad aliam partem praeter partem super quam est axis, quoniam forma eius erit in medio uisus & in loco axis, eritque residuum formae obliquu ad aliam partem ab axe: & cum uisus post illam dispositionem mouebit super aliam quam diametru rei uisae, transferet axis ad partem sequentem illam partem rei uisae, & erit forma primae partis declinans ad locu aliu oppositu loco ad quem mouet axis, & non cessabit forma declinare quadiu mouet axis super illam diametru, quousque axis pueniat ad ultimam illius diametri rei uisae, quae est pars alterius rei uisae, & sic erit forma totius rei uisae in ista dispositione obliqua uisui & puncto opposito ipsi axi, etiam cui prius fuit obliqua axe radiali in alijs punctis diuersis incidente, praeterquam ultima pars & extrema ipsius rei uisae quae remanebit super axem, & in medio uisus & axis, in isto toto motu erit fixus in suo situ quousque ad transitum uniformem omnium tunicarum oculi, patet ergo illud quod proponebatur.

LIIII.

Axis in motu intuitionis nunc fit basis anguli quem respicit superficies rei uisae, neque semper secatur angulum quem respicit aliqua diametroru rei uisae.

Quia enim iam ostensum est in praecedente theoremate, quod axis in toto motu oculi ad intuemum semper manet fixus: si ergo axis fieret basis angulo quem respicit superficies rei uisae, oporteret immotas remanere lineas illum angulum continentes, & moueri axem, hoc autem non esset possibile, nisi quoniam axis moueretur per se toto oculo qui efficeretur, & quia hoc est impossibile per praecedentem, totus enim oculus mouetur apud intuitionem, & axis mouetur per motum eius, & moto axe mouentur omnes lineae continentes angulum pyramidis, & tota pyramis uariato axe uariatur: incidente enim axe radiali diuersis punctis superficie rei uisae, licet idem remaneat uertex pyramidis, & etiam eadem basis sit. Variato tamen axe, causatur semper noua pyramis, quamuis uideatur semper una, ideo quia motus oculi est insensibilis uelocitatis: per hunc itaque motum comprehendit uisus quodlibet punctum superficie rei uisae uisui medio in puncto scilicet cet axis, & per hunc modum mouetur forma rei uisae ad ipsam superficiem uisus, & mutatur pars superficie uisus in qua prius fuit forma, quoniam forma rei uisae apud motum axis erit in una parte superficie uisus post aliam partem superficie uisus, quotiens enim comprehenderit uirtus sentiens partem rei uisae, quae est apud extremum axis, totiens comprehendit cum hoc totam superficiem rei uisae, & comprehendit totam illam partem superficie uisus, in qua puenit forma totius rei uisae, quae semper est alia & alia, quadiu itaque axis cadit in aliquod punctum diametri rei uisae non terminantiu ipsam

s 2

diame-



diametrum, tunc axis diuidit angulum, cui in centro uisus subtenditur illa diameter, sed cum incidit ipsi termino diameter, tunc ipse axis fit una linearum continentium illū angulum, nō ergo secat semper illū angulū, quod est propositum.

LV.

Neceffe est omnem uisionem quæ fit aspectu simplici fieri in instanti.

Si enim fiat aspectus simplex in tempore, quantumcūq; paruum sit illud tempus, erit ipsum pars magni temporis, & quoniam non datur uisio fieri in tempore nisi per distantiam uisibilis ab ipso uisu, palam tunc, q; secundum spacium distantiae uisibilis à uisu multiplicabitur & tempus, producat itaq; linea a b c d, & sit uisus ad punctum a & aliqd' uisibile sit apud punctum b. Cum itaq; ut dictum & declaratum est in 6. huius, forma puncti b multiplicatur ad uisum, si hoc fiat in tempore quocūq; etiam forte im perceptibili, sit aliud uisibile in puncto c, & sit spacium a c multiplex spacio a b, erit ergo tempus, in quo forma puncti c multiplicatur ad uisum a multiplex tempori, in quo forma puncti b multiplicatur ad uisum a, & si hoc tempus nondū sit sensibile, sicut in ulterio-  
ori puncto uisibile d remotiori à uisu a, q; est ipsum c, sitq; spacium a d multiplex spacij ca, ergo erit ipsum magis multiplex spacij b a: forma itaq; puncti d multiplicabit ad uisum a in tempore multiplici tempori, in quo peruenit ad uisum forma puncti c, sed in pertransitu formæ puncti d per ipsum spacium a d non requiritur in ipsa operatione uisionis plus temporis, q; in spacio a b: apertis enim oculis æque cito uidentur remota & propinqua, neq; enim est sensibilis differentia temporis, quo mouetur res proxima, aut alia qua stellarum fixarum, cuius ferè distantia est secundum mundi semidiametrum, quæ est maxima linearum naturalium entium: impossibile est ergo uisionem, quæ fit aspectu simplici, fieri in tempore, sed necesse est omnem huius uisionem, quantum ad aspectum simplicem, fieri in instanti & subito, eius itaq; principium non differt ab eius fine, & hoc est propositum.

LVI.

Omnem intuitionē in tempore fieri est necesse, tempusq; intuitionis intentionum uisibilium diuersatur secundum diuersitatem intentionum formarum intuitarum.

Cum enim, ut patuit in 5. huius, intuitio sit actus uirtutis uisionis, quo uisus ueram comprehensionem formæ rei uisæ diligenter perspiciedo perquirat, & semper in ipsa intuitionē axes radiales per omnia puncta superficiei rei uisæ moueant, ut declaratum est per 5. huius: cum ergo omnis motus sensibilis fiat in tempore sensibili, ideo, quia ut alibi declarauimus, tempus est proportionale motui, palam, quia omnium intuitionū in tempore sensibili fieri est necesse: tempus quoq; intuitionis diuersatur secundum diuersas intuitiones formarum uisibilium eorum, quæ quis intuetur, cuius exemplū est, ut si uisus comprehendat animal longū multoq; paruorū pedū, qd' moueatur, tunc primo per modicā intuitionem comprehendit motū eius, & per motum comprehendit ipsum esse animal, deinde per modicā intuitionem in pedibus comprehendit ipsum esse multorum pedum, ex comprehensione distantiae inter pedes, non tñ cognoscit numerū ipsorū pedū, & deinde diligentius intuens cognoscet numerū pedum pluri intuitionē & maioris temporis conatu: cōprehensio ergo animalitatis eius erit in paruo tempore, & cōprehensio multitudinis pedū erit in tempore maiore illo tempore priori, in quo cognitū est ipsum esse animal: numerus autē pedū erit ad hoc in tēpore maiori aliquo illoq; temporū, oportet enī uisum intueri quemlibet illoq; pedū, & numerare illos, erit autē quantitas tēporis intuitionis pedū scdm numerū multitudinis uel paucitatis pedū, & hoc etiā patet p diuersitatē aliarū uisibilium intentionū: tēpus itaq; intuitionis intentionū uisibilium formarū, q; rū una est numerus, diuersat secundū diuersitatē intentionū formarū intuitarū, patet ergo propositum.

LVII.

Visus non potest comprehendere ueram formam rei uisæ primo aspectu simplici, sed post diligentem intuitionem.

Cum

Cum enī formæ uisibilium sint cōpositæ ex multis intentionibus particularibus, quibusdam illarum existentibus grossis, primo aspectui se offerentibus, quibusdā uero subtilibus ualde, ut sunt lineatiōes minutæ & colores minutatim dispersi, & similia quæ primo aspectui qui est instantiū per 55. huius, statim se offerre non possunt, unde indigent tempore ut uideantur, post diligentem ergo intuitum uidebuntur, & non prius: uisus enim nō comprehendit ueram formam rei uisæ nisi per comprehensionem omnium intentionum particularium quæ sunt in illa forma, patet ergo quod forma rei uisæ in qua subtiles sunt intentiones, non comprehenditur à uisu secundū ueritatem sui esse primo aspectu, sed post intuitionem diligentem, & quoniam etiam in formis in quibus nō sunt subtiles intentiones, uisus illarum carentium à primo aspectu diiudicare nō potest, ideo etiam tunc est opus intuitionē, nec enim potest certificare ueritatē formæ nisi post diligentem intuitionem cuiuslibet partis illius formæ rei uisæ: palā itaq; quia uisus nūquam potest comprehendere ueram formam rei uisæ in primo aspectu, sed solum post diligentem intuitionem, & hoc proponebatur.

LVIII.

Intuitus repetiti plus figunt & certificant formas sensibiles in anima remanentes.

Cum enim uisus comprehendit aliquam rem uisam, & fuerit certificata forma eius apud sentientem, tunc forma illius rei uisæ remanet in anima, & figuratur in imaginatione ipsius uidentis, ut in naturalibus animæ passionibus declaratum est, & si terminabitur comprehensio rei uisæ, tūc est forma eius magis fixa in anima quam forma rei semel uisæ, quia uisus raro comprehendit perfectæ rem rei semel uisam, sed semper ex iteratione uisionis peruenit forma denuo ad animā, & renouatur forma prius uisæ apud animā, & si aliquid ex intentionibus illius formæ obliuioni traditum est restauratur, & si prius uisum non est recuperatur: anima autē, per formam secundam rememoratur formæ primæ, & cum pluries iteratur euentus eiusdem intentionis super animam, erit anima magis rememorans illam intētionem, & sic erit illa forma magis fixa in anima sed & magis certificata, quia in prima uisione, in qua forma rei uisæ uenit ad animam, forte anima nō comprehendet omnes intentiones quæ sunt in illa forma, neq; certificabit ipsas, & cum forma redierit secundo, cōprehendet anima ex ea aliud quod in prima uice non comprehendit, & quanto magis forma iterabitur super animam, tanto magis manifestabitur ex ea quod prius non apparebat, & cum anima comprehenderit intentiones subtiliores formarum, magis certificabitur sibi esse totius formæ, patet ergo ex his, quia intuitus repetiti erunt certiores, ut proponitur.

LIX.

Nullum uisibilium comprehenditur solo sensu uisus nisi solum lucēs & colores.

Sola enim hæc cum sint per se uisibilia, sicut in suppositionibus huius libri præmissum est, patet quod ipsa sunt priora omnibus alijs uisibilibus, unde ipsa sine alijs offeruntur uisui, ut sine situ figura et magnitudine et similibus, alia uero nō offeruntur uisui sine illis, uisibili enim actu lucem non participante impossibile est aliud uideri, ut patet per primam huius, circa lucem ergo et colorem non fit aliqua alia operatio animæ nisi sola sensatio uisionis, lux enim quæ est in corpore illuminato comprehenditur à uisu secū dum suū esse per se ex ipso sensu, lux uero et color quæ sunt in corpore colorato et illuminato comprehenduntur à uisu simul, et admixta comprehenditur aut utrunq; illorū in solo sensu uisus, lux enim prima comprehenditur à uisu ex illuminationē corporis sentientis quod est de substantia oculi, et color ex alteratione formæ eiusdem corporis sentientis et eius coloratione cum admixtione lucis, quæ est hypostasis coloris: sicut enim sentiens comprehendit in peruentu formæ lucis primæ solam lucem, sic in peruentu formæ coloris comprehendit lucem coloratam, ergo hæc duo comprehenduntur solo sensu uisus sine alijs animæ potentij et operationibus, quod non accidit in aliquo aliorum uisibilium.



inuisibilem, quoniam illa quasi pluria à pluribus sensibus sentiuntur, et sine aliqua ipsorum solo sensu uisus sentiatur, & non alijs sensibus particularibus hoc accidit, uel ex isto rum aliqua participatione, uel istorum priuatione, sicut est in diafonitate & opacitate, tenebris & umbra, in quibus necessaria est ratio conferens hinc inde, quæ non est necessaria in comprehensione lucis & coloris, patet ergo propositum.

LX.

**Omne uisibile aut comprehenditur à uisu solo simpliciter, aut cum ratione & distinctione.**

Vt enim patet per præcedentem, lucem & colorem per se simpliciter comprehendit solus uisus, sunt tamen plura aliorum quæ de numero uisibilium sunt supposita, quæ uisus quidem comprehendit non tamen simpliciter per se ipsum, sed alijs actionibus animæ accedentibus, & sunt plura talia uisibilia, quorum comprehensio non est puro sensu uisus, quoniam uisus quando comprehendit duo individua eiusdem speciei et formæ eodem tempore, tunc comprehendit duo individua et comprehendit quod sunt similia, sed similitudo duarum formarum non est ipsæ formæ ambæ neque una ipsarum, sed neque forma tertia propria consimilitudini, sed est conuenientia illarum duarum formarum in aliquo, non ergo comprehenditur duarum formarum similitudo nisi ex operatione unius ipsarum ad alteram, non fit ergo similitudinis comprehensio per solū uisum, sed ex potentia animæ, quam dicimus rationem per actum ratiocinationis diuersas formas uisas ad inuicem comperantem, et etiam quando uisus uidet duos colores albos, quorum unus est albius alio, comprehendit amborum albedinem, et quod alterum est fortioris albedinis, comprehendit ergo similitudinem illorum duorum alborum in albedine, et diuersitatem illorum in fortitudine & debilitate; distinctio uero inter illas duas albedines non est ipse sensus albedinis, quoniam sensus albedinis est ex albatione superficie uisus, quæ fit ab utroque albedine, distinctio autem illarum albedinum fit propter diuersitatem actionis illarum duarum albedinum in ipsum uisum, non est ergo illa distinctio à solo sensu, sed est ab alia uirtute animæ, quam dicimus distinctiuam: & similiter est, de comparatione & distinctione aliarum sensibilium formarum: nihil enim illorum accipitur solo uisu, sed ratione & uirtute distinctiua coadiuuantibus; uisus enim per se non habet uirtutem distinguendi, sed uirtus distinctiua animæ distinguit omnia illa mediante uisu, patet ergo propositum.

LXI.

**Ex intentionibus formarum individualium sæpius intuitarum remanet in anima fixio, & certificatio formæ uniuersalis existens uisui principium cognoscendi omnia individua eiusdem speciei.**

Quia enim quodlibet uisibilem individualium habet formam & figuram, in quibus conueniunt omnia individua illius speciei, quæ diuersantur solum intentionibus particularibus comprehensio per sensum uisus, & forte erit in omnibus illis individuis color unius modi, ut quasi uniuersaliter individuis autem, ut cigno coruo pica & graculo & similibus, in quibus est uniformitas coloris conueniens toti speciei uelut in pluribus, quia iam uidimus coruum album & ursum album, si itaque forma & figura & color & omnes intentiones, ex quibus componitur forma cuiuslibet individui speciei, est forma uniuersalis totius speciei, & uisus comprehendit illam figuram & formam et colorem et omnium illorum intentionem, quæ conueniunt illi speciei, tunc anima iudicabit illud particulare uisum esse individuum illius speciei, non tamen propter hoc cognoscet unum individuum ab alio individuo eiusdem speciei distinctum, donec comprehendit etiam intentiones particulares per quas diuersantur individua, et donec illæ quiescerint in anima et in ipsa uirtute imaginatiua, tunc enim aliquo prius uisorum individuorum ipsi uisui occurrente per intuitionem individuorum illius speciei, cuius forma est apud animam, iterabitur à uisu intuitio illius formæ uniuersalis quæ est illius speciei, cum diuersitate formarum particularium illorum individuorum, et cum illa forma uniuersalis per intuitionem alterius individui

individui eiusdem speciei comparabitur in anima, tunc figetur in anima et quiescet, & diuersitate itaque formarum particularium uenientium ad uisum cum formis uniuersalibus apud intuitionem, comprehendet anima diuersitatem individuorum eiusdem speciei, et per conuenientiam accidentium uisibilem in diuersis individuis comprehendet, quod forma in qua conueniunt omnia individua illius speciei est forma uniuersalis illorum omnium. Sic remanet ergo in anima forma uniuersalis, & in eius uirtute imaginatiua, & est illa forma uisui principium cognoscendum omnia individua eiusdem speciei, quantum ad illud quod est in ipsis ex intentionibus uniuersalibus individuatum & de intentionibus particularibus sensibilibus quibuscunque, patet ergo propositum.

LXII.

**Omnis uera comprehensio formarum uisibilium, aut est per solam intuitionem, aut per intuitionem cum scientia præcedente.**

Comprehensio uisibilium sola intuitionem fit, quando comprehenduntur uisibilia extranea, ut quando uisus comprehendit rem uisam quam antea non perceperit nec in se nec in sua specie, per intuitionem uero diligentem acquirit omnes dispositiones & formam eius ueram, non tamen cognoscit formam eius, quia ipsam antea non perceperit, uel non recollit: sic ergo comprehenditur illa forma uera comprehensione per solam intuitionem, comprehensio autem uera formarum uisibilium alia ab alia quæ fit per solam intuitionem, quandoque fit per intuitionem cum scientia præcedente, ut quando uisus comprehendit formam alicuius rei uisæ, quam comprehendit etiam ante, & cuius formæ intentio est apud animam aut tota, aut aliqua pars illius, tunc enim uisus statim in aspectu illius rei comprehendit eius formam, & deinde modica intuitionem comprehendit totam formam eius, quæ est scientia uniuersalis sue speciei, & cognoscet formam uniuersalem quam comprehendit in illa re uisæ apud comprehensionem formæ in anima per rememorationem illius rei uisæ specialiter, & deinde intuens intentiones residuas quæ sunt in illa re uisæ, certificabit particulare formam illius ipsi uiso individuo appropriatam, & si fuerit rememorans illius formæ particularis, ut prius per uisum comprehensæ, tunc cognoscet illam formam individualem, & quia nulla res uisæ comprehenditur uera comprehensione, nisi aliquo istorum modorum, patet ergo propositum.

LXIII.

**Comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis.**

Est enim cognitio comprehensio similitudinis duarum formarum scilicet formæ quam comprehendit uisus apud cognitionem, quando sentit se cognoscere rem quam uidet, & formæ quiescentis in anima prius comprehensæ, unde non fit uisualis cognitio nisi per rememorationem, quoniam si nulla forma talis fuerit quiescens apud animam & præsens memoriæ, non cognoscet uisus rem uisam: semper itaque fit cognitio ex assimilatione formæ quiescentis in anima ad formam postea uisam extra, siue forma quiescens sit forma speciei uel individui cognoscendi, uisus itaque comprehendit multas res per cognitionem, cognoscit enim hominem esse hominem, & equum esse equum, & Socratem esse Socratem, & cognoscit alia sibi assueta, & arbores & plantas & lapides, quæ prius uidit, & cognoscit illis similia, & omnes intentiones sibi assueta in rebus uisibilibus, & quantitates omnium rerum sibi consuetarum, quæ non cognoscuntur solo uisu per se huius, nec tamen cognoscit uisus omne quod uidit prius, nisi quando fuerit rememorans formam prius uisam, non est ergo cognitio uisualis comprehensio solo sensu, sed per rationem formæ præsentis rei uisæ formæ prius uisæ & apud se quiescenti conferentem, nunquam enim potest fieri cognitio nisi per comparisonem formæ quiescentis in anima ad formam uisam extra, sic ergo patet, quoniam comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis, patet ergo propositum.

LXIII.

**Omnem comprehensionem uisualis cognoscitiuam in tempore fieri est necesse**



neceſſe, ſed in minori quā ſit tempus comprehenſionis per ſolā intuitionē.

Quoniam em̄ ſicut in p̄cedente p̄poſitione p̄miſſum eſt, oīs uīſualis cognitio ſit p̄ intuitionē & formā in anima quieſcentem rememoratam & applicatam formæ, nūc per diligentem intuitum p̄ſpectæ, & quoniam omnis intuitio ſit in tēpore per ſe, huius, & omnis rememoratio formæ prius uīſæ ſit plurimum in tempore, quoniam ſit per diſcurſum animæ per formas quas apud ſe habet in imaginatione, quæ ſi quærenti animæ ſtatim occurreret, non eſſet rememoratio ſed cōtinuata memoria, quia itaq; ambo hæc, ſcilicet intuitio & rememoratio, uel ipſorum alterum ſit in tempore, patet etiā qđ omnis comprehenſio uīſualis cognoscitiua ſit neceſſario in tempore, ſed in minori quam ſit tempus comprehenſionis per ſolam intuitionem, quoniam intuitiones exiſtentes in anima p̄ſentis memoriæ non indigent ut cognoscantur omnes intentiones quæ ſunt in formis rerum cognitarum ex quibus componuntur in rei ueritate, ſed ſufficit in comprehensione eorum comprehenſio alicuius intentionis propriæ illis, cum ergo uirtus diſtinctiua comprehenderit in forma ueniente ad ipſam aliquam intentionem propriam illi formæ, erit rememorans primæ formæ, & cognoscet omnes formas uenientes ad ipſam, quoniam omnis intentio appropriata alicui formæ, eſt ſignans ſuper illas formas, ut quādo uīſus intuens Socratē, cōprehendit lineationem manus humanæ, ſtatim comprehendit quod ſit homo, & antequam comprehendat lineationē ſuæ faciei uel partium aliarum, ex comprehenſione ergo quarundam intentionum quæ appropriantur formæ hominis, comprehendit quod idem uīſibile ſit homo ſine indigentia cōprehensionis partium aliarum, quas comprehendit ſolum per cognitionē p̄cedentē ex formis reſidentibus in anima, per comprehenſionem alicuius intentionis propriæ illi indiuiduo, ut per glaucitatem oculorum uel oris groſſiciē aut arcuitatem ſuperciliorum aut ſimilibus, cōprehendit totalis illius indiuidui intentiones, & ſimiliter cognoscet equum per aliquā maculam in fronte aut alibi in corpore, & ſcriptor ex quorundam comprehensione linearum cognoscit omnes partes dictionis uel orationis, quam frequenter & continue uidet, & quoniam cōprehensio quæ acquiritur tantum per intuitionē ſit per cōſiderationē omniū partium rei uīſæ, & omniū intentionem quæ ſunt in ea, cōprehensio uero per cognitionē ſit per cōſiderationē ſolum quarundam intentionū quæ ſunt in illa forma, palam quod uīſio quæ eſt per cognitionē eſt in minori tempore, quā ſit uīſio per ſolam intuitionē, & propter hoc uīſus cōprehendit uīſibilia aſſueta uelociter in paruo tempore quaſi latente ſenſum, & maximæ illa quæ à ſui primordio cognoscere cōſuevit, uel cū quibus multo tēpore perſeuerauit, patet ergo illud qđ p̄ponebatur.

LXV.

Viſio per cognitionem p̄cedentem per modicam intuitionem nō efficit certam formæ rei comprehenſionem.

Quoniam enim uīſio per cognitionem p̄cedentem non eſt niſi circa totalitatem & uniuerſitatem rei uīſæ ſuperſicialiter & in groſſo & per quædam exteriora ſigna illius rei uīſæ, & uirtus diſtinctiua comprehendit intentiones particulares quæ ſunt in illa rei uīſæ ſecundum modum quo cognouit res uīſas ex prima forma illius rei uīſæ in anima exiſtente, ſed omnes particulares intentiones uīſibiliū, quæ ſunt in rebus corruptib; mutantur temporis mutatione, uīſus autē non cōprehendit mutationem intentionum rei uīſæ per formam prius habitam, cū mutatio fuerit nō manifeſta nec cōprehensibilis, à uīſu primo aſpectu, cognitio ergo p̄cedēs nō efficit ueram rei cognitionem, utpote ſi in homine munda faciei prius cognito accadat poſtmodum macula uel cicatrix in facie, quæ nō ſit manifeſta, cum enim poſtea longo tēpore uīſo illo homine non cognoscet ipſum uidens ſecundam formam ſui quam prius memoriter ſeruauerat, nec tum comprehendet maculam uel cicatricem illam in facie illius, niſi poſt intuitionē diligentem factam in illā maculam uel cicatricē, & tunc cōprehendit formā eius ſecundā ſuū eſſe: & ſimiliter eſt ſi macula ſemper in facie ipſius cogniti fuerit, non tamē fuerit uīſui multū manifeſta, tūc em̄ licet habeat uidēs apud ſe formā illius nō maculatā, nō tamen applicabit ipſam illius faciei maculatæ, & nō cognoscet ipſum niſi poſt multā aliarum intentionum

intentionum particularium intuitionem, & ſimiliter eſt in alijs indiuiduis uīſibiliū & intentionibus diuerſis ipſorum. In omnibus enim ipſis uīſio per cognitionē p̄cedentē per modicā intuitionē nō efficit certā formæ rei comprehenſionē, patet ergo p̄poſitū.

LXVI.

Nullius entium quidditas per ſe eſt uīſibilis, ſed per accidens mediante intentionibus ſenſibilibus quæ per ſe uidentur.

Quoniam enim ut ſuppoſitum eſt in principio libri huius, uīſio non completur niſi apud peruentum formarū uīſibiliū ad animā, quæ omnes ſunt de genere accidentis, ut patet per ipſarū ſingulari enumeratione, palam cū nullius ſubſtantiæ quidditas ſit de genere accidentis, quod nulla ipſarum per ſe eſt uīſibilis, per accidens autē quidditas ſubſtantiarum corporalium p̄cipitur à uīſu, ſcilicet per comprehenſionē ſuæ intentionū uīſibiliū q̄ per ſe uident, ſic ergo quidditas ſubſtantiæ non ſit niſi per cognitionē intrinſecam animæ, quæ ſit ex cōparatione formæ unius poſterioris cōprehensæ, ad formā aliā prius cōprehensam quieſcentē in imaginatione: cōprehensio ergo quidditatis ſubſtantiæ uīſæ, ut hominis uel canis uel alicuius alterius ſubſtantiæ, nō eſt niſi ex cōprehensioe aſſimilationis formæ rei uīſæ ad aliquā formarū uniuerſaliū quieſcentiū in aia & fixarū in imaginatione quam uīſus ante cōprehenderat, & quia uirtus diſtinctiua quæ eſt in anima, per quā anima rege differentias diiudicat, ut hominē nō eſſe canē, & e cōuerſo, naturaliter aſſimilat ipſas formas uīſibiliū nouiter ſcilicet uīſas formas formis naturalibus & fixis in imaginatione. Cū ergo uīſus cōprehenderit aliquā rē uīſam, ſtatim uirtus diſtinctiua quærit eius ſimile in formis exiſtentibus in imaginatione, & illa inuēta cognoscit per illā rem uīſam, & cōprehendit quidditatē eius, & ſi non inuenerit ex formis quieſcentibus in anima formā ſimilem formæ illius rei uīſæ, nō cognoscet illā rem uīſam, neq; cōprehendet quidditatē eius: ſic ergo nulla quidditas alicuius ſubſtantiæ comprehenditur per ſe à uīſu, ſed per accidens ut p̄ponitur. Si em̄ aliquā taliū quidditatū p̄ ſe cōprehenderetur à uīſu, ergo & omnis quidditas cuiuslibet uīſibilis ſubſtantiæ eſſet cōprehensibilis à uīſu, ſicut patet in lucibus & coloribus, & ſubſtantiæ quantū ad ſenſum & ſenſibile oppoſitione exiſtētes indiuiſibiles p̄ ſuas quidditates uiderentur, qđ non eſt uerū, oportet em̄ ut corpus uīſibile ſit alicuius quātītatis reſpectu ſup̄ficiēi uīſus, ad hoc ut ipſum actu uideatur, ut patet p̄ 19. huius. Similiter quoq; patet de oībus alijs quorumcūq; entium quidditatib; ſemp̄ em̄ quidditas cuiuslibet cōpoſiti cōpoſita eſt, et eius cōpoſitionē uīſus p̄ ſe cōprehendere nō poteſt, & ſi uīſus aliquā quidditatē, ut eſt quidditas, cognosceret, tunc uīſus omnē quidditatem cognosceret, quarū multæ tamē ſunt inuiſibiles, cū omēs ipſæ ſint per ſe intelligibiles & cum hoc ſit impoſſibile, patet ergo p̄poſitum.

LXVII.

Primum quod comprehendit uirtus diſtinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uīſibili eſt quidditas lucis & coloris.

Quamuis enim lux & color ſint per ſe ipſa & primo uīſibilia, ipſorum tamē quidditates & differentię eſſentiales ſolo ſenſu uīſus comprehendī nō poſſunt, quidditas enim lucis non cōprehenditur ſolum p̄ uīſum, niſi cooperante uirtute animæ quæ eſt cognoscitiua, qm̄ uīſus cognoscit lumē ſolis, & diſtinguit inter ipſum & lumē lunæ & lumē ignis per cognitionem prius factā & per formā in anima reſeruata, ſimiliter etiā quidditas coloris non comprehenditur à uirtute diſtinctiua niſi per cognitionem quādo color rei uīſæ fuerit ex coloribus aſſuetis. Illa autem cognitio diſtinctiua ſit ex cōparatione formæ coloris nunc uīſi ad formas ſimiles illi colori prius cōprehensas, nō enim poteſt uīſus comprehendere colorem rubeum & quod ſit rubeus, niſi quia cognoscit ipſum, quia in ipſa anima uidētis permanſit forma eius ut prius uīſa: ſi enim uīſus nunquam colorem rubeum antea uidiſſet, nunc ipſum uīſum cognoscere non poſſet, ſed ipſum coloribus illi p̄pinquius ſibi cognitis aſſimilaret, ut quotidie facit in noua p̄mixtione quorumlibet colorum. Cum itaq; uirtus diſtinctiua comprehendit diuerſitatem lucis ſuper res uīſas & diuerſitatem coloris, comprehendit etiā diuerſitatem quidditatis lucis à colorum quidditate, quamuis forma quam comprehenderet uīſus ſit admixta ex forma lucis



lucis & coloris, quæ sunt in re uisa, & quoniam lux & color sunt prima uisibilia, quorum participatione & auxilio omnia alia uidentur, ideo necesse est ut primum quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uisibili, sit quidditas lucis & coloris, ut sicut illis primo & p se debetur uisua comprehensio, sic & illorum quidditatibus debetur p se & primo operatio uirtutis distinctiua, ut illis quorum præsentia prius relucet in organis uisuius, quæ omnia secundum plus & minus accedunt ad diafonitatem, patet ergo propositum.

## LXVIII.

Cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior cōprehensione quidditatis coloris, ex quo patet quod prior est cōprehensio omnium uisibilium in eo quod in suo genere uisibilia sunt, quàm suarum specialium quidditatum.

Visus enim comprehendit colorem, & sentit quod est color, prius quàm sentiat cuiusmodi sit ille color, ut patet in coloribus fortibus positis in locum non multum luminoso. Ibi enim comprehendit quidem uisus colores indistincte tantum, distinguuntur aut per aduentum maioris lucis aut per longam intuitionem; primum ergo quod comprehendit uisus ex forma coloris, est mutatio membri sentientis & coloratio eius, quoniam apud peruentum formæ in uisum coloratur uisus, qui sentiens se coloratum statim sentit colorem, & deinde ex distinctione & comparatione ipsius ad colores notos uisui, comprehendit quidditatem coloris: comprehensio ergo coloris in eo quod est color, est ante comprehensionem quidditatis ipsius coloris, quæ sit non p solum sensum uisus sed p cognitionem, quando idem color prius fuit à uisui comprehensus, & forma eius est in memoria animæ conseruata, & si uisus comprehendat colorem extraneum, quam nunquā uidit, tunc comprehendit quod est color, & tamē nescit cuiusmodi sit coloris, sed comparando ipsum coloribus alijs assimilabit propinquiori colori simili sibi, & forte plures uidentes illum colorem simul in eodem lumine, assimilabunt ipsum coloribus diuersis, ut accidit in colore confecto ex dissolutione corporis commixti, ex cupro & argento. Illum enim aliquis assimilabit uiriditati, quæ est ex cupro, & aliquis lazurio colori qui sit ex argento, patet ergo per has experimentationes, quod cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior comprehensione quidditatis coloris, & quoniam color est primum uisibile post lucem, patet quod prior est comprehensio omnium uisibilium in eo quod uisibilia sunt, quàm suarum specialium quidditatum: prius enim comprehenditur in sensu uisus in genere ipse situs, quàm aliqua species situs, & prius figura in genere, quàm aliqua specialis figura, & si contingat in uisu absoluti in specialem, remanet tamen generalis, uel illa quæ est primi generis, uel illa quæ est generis secundii, & hoc proponebatur.

## LXIX.

Diuerfarum intentionum uisibilium per rationem & distinctionem fit comprehensio simul in instanti, similium uero in tempore.

Figura enim & magnitudo, & diafonitas, & plura similia, quando comprehenduntur primo aspectu, qui semper fit in instanti temporis per 55. huius, statim ut uisu præsentant per rationem & distinctionem propter uelocitatem rationis in eodem instanti comprehenduntur, & omnes intentiones quæ sunt in illis: uirtus enim distinctiua non arguit per cōpositionem & ordinationem propositionum ad formā syllogisticam, sicut ergo in intellectu qui est habitus primorum in actuali intellectu ppositionum uniuersalium & per se manifestarum non indiget aliquanto tempore, nec etiam indiget tempore in apprehendendo conclusiones particulares ex illis, quoniam cum intellectu propositionis uniuersalis simul accipit conclusionē, quæ immediate sequitur ex illa, ideo quia aīa humana apta nata est ad arguendum sine difficultate & labore, unde etiam non percipit homo, quod cōprehensio quæ fit per rationem & distinctionē fiat per argumentū, sicut puerulus ex duobus pulchris distinguens & eligens pulchrius, non percipit quod id fiat p uitam argumentationis & considerationis eligendorum, hoc itaq; modo simili & conformi quatenus est possibile fit omnium intentionum uisibilium per rationem & distinctionem

tionem in instanti comprehensio. Distinctio enim & argumentatio uirtutis distinctiua fit statim uenientibus formis intra medium nerui communis, quoniam totum corpus extensum à superficie primi oculi recipiente formas usq; ad medium nerui communis, est sentiens & diafonum, & fit per ipsum transitus intentionis formarum in instanti, cum statim ultra oculi substantiam fit spiritus uisibilis diafonus, per quē uirtus sensitua deferretur ad totum diafonum omnium humorum & tunicarum amborum oculorum: omnia enim diafona illa illuminantur à luce & colorantur à colore uno uel diuersis secundum diuersitatem colorum corporis sensati, & corpus quod est in concauitate nerui communis, est ultimum corpus ad quod perueniunt lux & color: cum ergo extenditur forma à superficie prima membri sentientis usq; ad medium nerui communis, quælibet pars corporis sentientis sentiet formam: & cum peruenierit in concauum nerui communis, tunc cōprehenditur ab ultimo sentiente, & tunc fit distinctio formarum, non tamen inter actū distinctionis & actū primi aspectus est differentia temporalis, quoniam sicut lumē in uno instanti se multiplicat per mundi diametrum propter corporis mediū diafonitatem, sic etiam formæ sensibiles ut ostensum est per 55. huius, in instanti pertingunt trans medium quodcunq; corpus diafonum ad medium nerui communis, ubi per uirtutem animæ sentiuntur comprehenduntur & distinguuntur, & quoniam uirtus animæ est indiuisibilis, fit hoc totum simul in unico instanti, quoniam uero intentiones uisibilium sunt similes ualde, ut est uiriditas rutæ uiriditati mentæ, tunc non fit ipsorum distinctio in instanti illo, quo utraq; illorum uiriditatum comprehenditur à uisu, sed post compositionem unius ad alteram ex post facto cōprehensionis, fit ergo in alio instanti, & sic inter instans primi aspectus simplicis & instans distinctionis ex comparatione necessarium est tempus medium assumi, patet ergo illud quod proponebatur.

## LXX.

Comprehensio quidditatis coloris in tempore fieri est necesse, ex quo patet quod comprehensio quidditatis omnium similium uisibilium non fit nisi in tempore.

Fit enim comprehensio quidditatis coloris post comprehensionem coloris in eo quod est color, ut patet per 68. huius, & quoniam color in eo quod est color non potest comprehendī per aspectum simplicem nisi in instanti per 55. huius, cum ergo comprehensio quidditatis alicuius coloris sit composita ex comprehensione coloris in eo quod est color, & insuper ex alia distinctiua comparatione consequente, per quam quidditas unius coloris distinguitur à quidditate alterius coloris, ideo quod omnes colores mixti habent essentialem conuenientiam in actu & hypostasi lucis, & insuper habent plures ipsorum adinuem maximam conuenientiam in proximitate mixtionis, palā quia illa distinctio quidditatis ipsorum colorum completur in alio instanti temporis quàm comprehendatur à uisu, sed inter quibus duo instantia est tempus mediū, quia itaq; cōprehensio quidditatis coloris fit per distinctionē unius coloris ab alio, palā per præmissam, quoniam illa distinctio completur in tempore, ergo & comprehensio quidditatis necessario fit in tempore: uisus quoq; non comprehendit quantitatem coloris nisi p intuitionem, quoniam si color non fuerit in aliqua superficie, ita ut sibi possint infligi axes uisuales in tempore sensibili, non comprehendit uisus quidditatē coloris, unde in rebus uelociter motis non distinguit quidditas coloris: sed si plures in re uelociter mota sint colores uidebunt oēs indistincte unus permixtus color, ut patet in pila diuersi coloris uelociter mota per iactū sortem, patet ergo cōprehensionē quidditatis ipsius coloris in tempore fieri est necesse, & ex hoc patet q; comprehensio quantitatis oīm formæ uisibilium non fit nisi in tempore. Si enim uisus non comprehendit quidditatē coloris, qui cōprehenditur solo sensu uisus, nisi in tempore, palā qd plus indiget tempore intentionibus alijs uisibilium quæ cōprehenduntur plurimū distinctione & cognitione: oīm itaq; intentionum uisibilium quidditatum cōprehensio fit in tempore, licet illud tempus quandoq; sit ualde paruum, & hoc proponebat.

## LXXI.

Visus in formis indiuidualibus minori tempore comprehendit intentiones



tiones speciales quam individuales.

Quando enim uisus comprehendit aliquod indiuiduum hominis, comprehendit ipsum esse hominem prius quam comprehendit formam eius particularem, & forte per intentiones formae hominis, uel per aliqua cōuenientia propria formae hominis cōprehendit ipsum esse hominem, quamuis non cōprehendat lineationē suae faciei, utpote ex rectitudine corporis & ordinatione membrorum corporis; indiuidualitas autem rei uisae non cōprehenditur nisi ex comprehensione intentionū particulariū illi indiuiduo propriarum omnium aut quarundam, & haec comprehendere non possunt nisi post cōprehensionem uniuersalium intentionum, quae sunt ex genere uel specie illius indiuidui omnium aut quarundam, sed comprehensio formae partialis est in minori tēpore quam formae totius, & quoniam indiuidualitas addit aliquid super specialitatem, patet quod indiuidualitas est quasi quaedam totalitas respectu specialitatis, comprehensio ergo specialitatis rei uisae est in minori tempore quam comprehensio indiuidualitatis, & hoc proponatur.

LXXII.

Intentiones speciales & indiuiduales quorundā uisibiliū assuetorū minori tēpore alijs intentionibus specialibus & indiuidualibus cōprehenduntur.

Quaedam enim specierum uisibilium assuetorum non assimilantur alijs speciebus, ut species hominis, quae propter corporis rectitudinem nulli aliorum animalium assimilatur, & quaedam assimilantur alijs speciebus, ut species equi, quae assimilatur multis animalibus in tota forma, tempus ergo in quo uisus comprehendit speciem indiuidui hominis, & comprehendit ipsum esse hominem, est minus tempore in quo comprehendit equum esse equum, & maxime quando comprehendit utraq; istorum in magna remotione, quā uisus comprehendens indiuiduum hominis motum localiter, statim comprehendit ipsum esse animal, ex motu & ex corporis erectione cōprehendit ipsum esse hominem; sed licet per motū etiā possit cōprehendere quod indiuiduum equi sit animal, & per numerū quatuor pedū comprehendit ipsum esse bestiam, non tñ ppter hoc cōprehendit ipsum esse equum, quā intentiones equinae quae sunt à spacio remoto uisui perceptibiles, sunt in pluribus quadrupedū, quae assimilantur equo in pluribus essentialibus & accidentalibus intentionibus, ut in mulo & in alijs. Si itaq; uisus non cōprehendit aliquā intentionū propriarū equo, nō comprehendit illud esse equū, quia itaq; tempus in quo comprehendit uisus erectionē corporis hominis, non est sicut tempus in quo comprehendit formā equi cū intentionibus particularibus, per quas distinguitur equus ab alijs bestijs, ut est lineatio suae faciei, & extensio colli, & uelocitas motus, & passuum amplitudo; comprehensio igitur speciei hominis est in minori tempore quam cōprehensio speciei equi, quamuis enim illa duo tempora sunt parua, tñ unum ipsorum secundum omnes dispositiones eius est maius altero, & similiter quia rosae hortensi nullus alius flos assimilatur in forma suae speciei, uel etiā intentione suae rubedinis, ideo uisus in minori tempore comprehendit eius speciem per rubedinem roseaceam, quam speciem rutae per eius uiriditatem, cui multae herbarum assimilantur; & uniuersaliter quidditates omnium specierum quae possunt assimilari alijs, non adeo cito comprehenduntur à uisui, sicut quidditates omnium specierum, quae paucis uel nullis assimilantur, & similiter etiam est de indiuiduis, quoniam indiuiduum nulli alijs assimilatum comprehenditur per modicam intuitionem & per signa, illud autē indiuiduum, quod assimilatur alio indiuiduo, oportet quod comprehendatur per multam intuitionem, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXIII.

Virtus sensitiva comprehendit quantitatem anguli, quem in centro uisus respicit superficies rei uisae solum ex comprehensione partis superficiei uisus in qua figuratur forma rei uisae.

Quāuis enim ordo purae mathesis sit in hoc, ut per quantitatem angulorum sciat quantitas partium superficiei sphaerarū illis angulis subtensarū, eo quod sicut centrū est principium cōstructionis totius sphaerae, sic praesens angulorum & solidorum, qui sunt circa centrū sphaerae, ut circa quodlibet

quodlibet uniuersi prius sit principium distinctiū oīs partis superficiei sphaerae per 87. primi huius, tamen in hac scientiae sensibilis experientia, quae naturalium rerū cōditione permiscetur, uirtus sensitiva ex comprehensione partis superficiei uisus, in qua figuratur forma rei uisae, comprehendit à posteriori uia sensibus competente quantitatem anguli, quā in centro uisus respicit superficies praefata; sensus enim uisus naturaliter comprehendit illam superficiem, in qua figuratur forma rei uisae per distinctionē lucis & coloris, qui per se accidunt in illa parte ab alijs superficiebus uisus distincta, & quando cōprehendit quantitatem illius partis, tunc imaginatur angulos quos respiciūt illae partes, & comprehendit quantitates eorum apud centrū uisus secundum quantitatem partium superficiei uisus illis angulis subtensarū; anguli autē tunc non certificantur nisi per motū uisus respicientis super diametros rei uisae, aut super spaciū, cuius uisus magnitudinem uult scire; patet ergo propositū; & licet lineae radiales in centro uisus non concurrant, quā pertinet intersectio axiū uisui alium ad mediū punctū nerui cōmunis, ut in praecedentiū theorematū pluribus patuit, partes tamen superficiei uisus ipsius informantur secundum modū quo lineae radiales concurrunt in centro ipsius uisus, nisi ipsos refractione in medio secundi diaconi praueuerit, ut patet per 22. huius, & hoc est notatu dignū, quā nos in sequentibus utemur centro uisus, ac si lineae radiales in ipso angulariter concurrant, quā secundum hoc oīs uisio informatur.

## LIBER QVARTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Raetauimus in praemisso tertio libro de proprietatibus organi uisui, & de essentialibus modis uidendi, nunc autē restat, ut in hoc quarto libro persequamur proprietates omnium uisibilium, quae ut in principio tertij diximus, sunt uisibilia, quorū tantū duo, scilicet lux & color sunt per se uisibilia. Alia uero uidentur per accidens, uel quia pluribus alijs sensibus percipiuntur, uel quia non uidentur nisi ppter lucem & colores, ut patet in singulis ipsorum, & quā in praemisso tertio libro de uisione lucis & coloris satis praemisimus, ideo nūc alia uisibilia restant pertractanda; haec itaq; omnia, passionem quoque & deceptiones, quae accidunt uisui & potentis intrinsecis animae circa illa naturaliter uel mathematice, prout natura rei & possibilitas nostra fert, sub modo demonstrationis suo ordine percurramus, unicuique ipsorum suae uisionis modū & in se & in suis partibus praemittentes, deceptiones quoque quae in ipso uel tantū uirtuti uisui, uel etiam potentis animae intrinsecis, ut quae uirtuti distinctiuae & rationatiuae accidunt, cum studio subiungemus; quae autē praemittimus sunt istae.

Forma dicitur directe uisui incidere, à qua producta linea recta super superficiem uisus est perpendicularis incidens ipsi centro foraminis uisus. Oblique uero incidere, dicitur à qua producta recta dicto modo non est perpendicularis. Linea directe uisui opposita, dicitur illa cui axis radialis perpendiculariter incidit secundum aliquod eius punctum.

Linea obliquata ad uisum, dicitur cui axis radialis ad nullū suū punctū perpendiculariter potest incidere. Superficies directe opposita, dicitur quando axis radialis perpendiculariter erigitur super illam. Superficies uero obliquata ad uisum, dicitur quando axis radialis punctis illius superficiei incidit oblique. Complementū directionis in oppositione uisus est, cum axis perpendicularis incidit medio superficiei, uel lineae oppositae uisui, & quanto magis punctus, cui incidit axis perpendiculariter, fuerit medio superficiei aut lineae propinquior, tanto erit superficies uel linea maioris directionis in oppositione.

Vera comprehensio per uisum, dicitur illa inter quā & ueritatem rei uisae non est diuersitas sensibilis omnino respectu totius rei uisae. Remotio unius rei ab altera, est priuatio cōtactus inter illa. Conus dicitur pyramis rotunda uel uertex pyramidis cuius cūque rotundae uel lateratae. Petimus autē haec. Sub eleuationibus radijs uisus eleuatione apparere, sub declinationibus uero declinatione, & similiter sub dexteris radijs uisus dexteriora

t 3 riora



riora apparere, sub finitioribus uero finitiora. Item sub pluribus angulis uisa p̄spiciuntur uideri. Item omnes uisus aequalis dispositionis aequae ueloces esse. Item omne totum uideri maius sua parte.

## THEOREMA I.

Ex intemperata proportionem circumstantiarum formarum uisibilium ad uisum fit deceptio in uisu, non solum secundum se, sed secundum uirtutem animae distinctiuam.

Ex his quae declarata sunt in libro tertio patet. 9. esse necessaria ad perfectam operationem uisus, quae sunt lux, dispositiones, uisibilia & uisum, per 1. tertij huius. Item distantia uisibilis a uisu per 15. tertij huius. Item situs oppositionis ipsius uisus per 2. tertij huius, uel situs respectu axis communis per 44. tertij huius. Item magnitudo corporis per 19. tertij huius. Item soliditas corporis uidentis per 14. tertij huius. Item diafonitas aeris per 13. tertij huius. Item tempus conueniens intuitioni faciendae per 56. tertij huius. Item sanitas uisus per 16. tertij huius: quodlibet autem istorum latitudinem habet, proportionata ad rem uisam: lux enim habet latitudinem, quoniam lux maxima impedit uisum, & lux debilis non educit uisibilia in actum agendi in uisum, unde corpora minuta, uel intentiones uisibiles minutae non uidentur in luce debili, sed est ibi latitudo in ipsis lucibus, quae est magnitudini corporis proportionata. Distantia quoque uisibilis a uisu siue ipsius remotio latitudinem habet: corpus enim aliquod ab aliqua distantia plene comprehenditur, & ab alia non plene, & inter illas distantias est latitudo magna, in qua fit plena comprehensio corporis illius, & secundum quod magis fuerit corpus, maior erit latitudo distantiae spaciij secundum quam ipsum poterit uideri. Similiter cum magna fuerit declinatio alicuius corporis a directione oppositionis ipsius uisus, non comprehenditur particula uel notae paruae quae sunt in ipso, quae in parua declinatione corporis uiderentur, & est ibi inter illas declinationes latitudo. Similiter corpus paruū situm extra axem communem uidebitur multum elongatum & occultatum, & idem corpus situm circa axem communem uidebitur aperte, palam autem quod situs respectu axis communis habet latitudinem, quoniam habet habitudinem, proportionata ad corporis magnitudinem & minutias ipsius. Magnitudo etiam corporis habet latitudinem: si enim partes rei uisae non fuerint, proportionales totali magnitudini uisae, occultabuntur uisui; & si fuerint, proportionales totali uisae magnitudini, sit tamen corpus totale modicum, ad hoc non uidebuntur, unde in picturis modicis aliquas particulas non statim percipimus uisui, licet, proportionales sint suis totis: latitudo ergo magnitudinis rei uisae, proportionata debet esse ad totale corpus, cuius fuerit pars illa uisae magnitudo. Soliditas quoque habet latitudinem, proportionatam ad rem uisam. Si enim in corpore aliquo color ualde acutus fuerit, licet ipsum sit paucae soliditatis, illud tamen corpus uideri poterit, quod non accideret maiori soliditate in illo corpore existente, quoniam forte color, propter reflectionem uehementem luminis impediret uisum, quae reflectio fieret, propter magnam corporis soliditatem; & si color fuerit obscurus, tunc forte accidet minus solidum debilius uideri colore eius obscuro existente. Diafonitas etiam aeris habet latitudinem, quia per flammam & per fumos non fit uisio rerum minutarum, sed forte grossarum, sicut si per ipsa uideretur carta non scriptura. Tempus etiam conueniens intuitioni faciendae latitudinem habet, quia corpus subito uisum pertransiens, non comprehenditur a uisu, & quandoque motus trochi non uidetur, quia est uelocissimus in tempore ualde paruo. Sanitas etiam uisus latitudinem habet, in quibusdam enim infirmitatibus minutiae corporis, nisi abscondantur, in minori spacio percipiuntur, & uisus debiliores non uidentur illa quae occurrunt uisibus fortioribus. Uniuersaliter ergo, quilibet istorum motorum, in quo non uerificatur forma rei uisae, sicut est in rei ueritate, est egressus a temperantia ad rem illam uidentem, proportionata, & haec omnia se alterutrum respiciunt, secundum conuenientes adinuicem proportionem, & quodlibet ipsorum ad alia octo conuenientem, oportet quod habeat dispositionem, quorum pertractationem relinquimus considerationi animae res propinquius intuentis.

Impos-

## II.

Impossibile est uisum unam intentionum uisibilium per se solam comprehendere.

Uisus enim per se comprehendit formas uisibiles, quae sunt corporales: omnes autem formae corporales sunt compositae ex multis intentionibus uisibilibus particularibus praedictis, sicut magnitudo non est sine figura, & figura non est sine situ, & haec omnia non sunt sine colore, & color non est sine luce, & lux non diffunditur nisi in corpore: uisus itaque non comprehendit aliquam istarum partium intentionem, nisi ex comprehensione formarum uisibilium compositarum ex pluribus intentionibus particularibus, quarum qualibet simul comprehendit uisus, & quoniam nulla intentionum per se sola complet aliquam formam corporalem sensibilem: palam quod impossibile est uisum comprehendere aliquam illarum intentionum solam per se, sed semper sunt plures illarum intentionum simul in forma sensibili congregatae: uisus ergo comprehendit simul semper multas intentiones particulares, quae solum distinguuntur auxilio uirtutis distinctivae per imaginationem, & sic demum uisus comprehendit intentionem particularium quamlibet distinctam, quod est propositum.

## III.

Non sub quocumque angulo res sensibiles uidentur.

Quod omne quod uidetur sub angulo uideatur, patet per correlatum 18. tertij huius, & etiam cum per 19. tertij huius, corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu uisus ad hoc ut actu uideatur, palam ergo, quod sub angulo contingente, qui est indiuisibilis per 15. tertij huius, non erit possibile aliquam rem uideri, omnis enim angulus sub quo potest fieri uisio, est diuisibilis per axem pyramidis radialis superficie ipsius uisus perpendiculariter incidentem, eo quod omnis uisio fit per pyramidem uisualis, cuius basis superficies rei uisae per 18. tertij huius, uel ad minus ille angulus est sub illa axe, & sub alia linea longitudinis radialis pyramidis contentus, ut declaratum est in 54. tertij huius, est ergo rectilineus, est ergo diuisibilis per 9. primi, & quoniam maximus angulus, sub quo fit uisio, est quasi rectus, ideo quod diametrum foraminis uisae quae subtenditur illi angulo in centro uisus, est quasi aequalis lateri cubi inscriptibilis sphaerae uisae, uel lateri quadrati inscriptibilis circulo magno illius sphaerae, ut ostendimus in 4. tertij huius, illi autem lateri semper subtenditur angulus rectus per ultimam sexti, quoniam eius corda est quarta circuli. Si ergo uisio fieret ac si linea radiales in centro uisae concurrent, tunc maximus angulus secundum quem fit uisio, esset quasi angulus rectus solidus, ita quod pyramis uisualis maxima fieret rectangula, & semidiameter basis illius pyramidis fieret aequalis axi: sit autem uisio ac si lineae concurrant in centro uisus, ut patet per ultimam tertij huius: centrum uero uisus est remotius in profundo quam centrum uisae per 8. tertij huius: maior ergo angulus secundum quem fit uisio, est minor recto, sed non multum minor, quia illorum centrorum sphaerae scilicet uisae & oculi, non est magna distantia, & sit axis maxima pyramidis uisualis maior semidiametro basis eius, sed non multo maior: & hoc patet etiam experimento, quoniam si aliquis stet in campo plano erectus, & aperiat oculum ut amplius potest, tunc uidebitur quasi quartam circuli maioris sphaerae coelestis per zenith capitis transeuntis, & per angulum huius diuisionem fit uisio partium illius, & omnium rerum illis angulis subtensarum, quousque perueniat ad angulum minimum, qui si diuideretur, non fieret uisio secundum illum, licet enim omnis angulus rectilineus mathematicus sit in infinitum diuisibilis, in angulis tamen naturalibus, secundum quorum dispositionem fit passio operationis sensibilis, oportet ut sit status in diuisione, quando minus sensibile illo non erit, neque ergo erit uisio sensibilis secundum illum, sed omnis uisio est sensibilis, cum sit actio sensitiua, nulla ergo uisio erit secundum angulum minorem illo, non ergo sub quocumque angulo res sensibiles uidentur, & hoc intelligendum est secundum lineas radiales perpendiculariter superficiebus uisuum incidentes non oblique, secundum quas obliquas fit incerta uisio, & confusio formarum rerum uisibilium in uisu, ut ostendimus in 17. tertij huius, patet ergo propositum.

Forma







Intentio enim remotionis inter duo corpora est priuatio contactus propter aliquod spacium inter illa duo corpora existens: non comprehenditur ergo remotio per se à uisu, sed auxilio uirtutis cognoscitiuæ & distinctiuæ cognoscentis utriusque extremorum corporum & distinguentis inter illa, sit tamē talis comprehensio nō in tempore, sed in instanti, quā escunt enim in anima intentiones sensibiles, per quas cōprehendit remotio, & quia illarū intentiones requieuerūt in aia per tempora longiora, ideo ppter nimiam frequentationē & iterationē formarū illarū pluries in uisu factā, nō indiget uirtus distinctiua nouis colationibus tēporalibus apud cōprehensionē illarū intentionū, sed statim cōprehendit remotionē simul cū rei cōprehensione, ppter cognitionem antecedentē; quia enim oculis apertis res opposita uisui statim uidetur, & statim clausis oculis uel re ablata ab oppositione non uidetur, concludit ratio qd illud quod accidit esse in uisu apud aliquem certum situm, & non manet post eius ablationem, non est fixum intra uisum, & quoniam forma ipsius per quam uidetur, non est intra uisum, est ergo ab extrinseco à corpore scilicet existente extra uisum, non contingens uisum, est ergo inter uisum & illam rem uisam remotio. Fit autem hæc argumentatio non in tempore, sed statim simul cum simplici aspectu uisionis, quoniam ex frequentia uisionis cum hac argumentatione quiescit in anima uniuersalis ppositio, quā etiā aia nō percipit apud se gescētē, & est qd oīa uisibilia sunt extra uisum, & qd inter quālibet rem uisam & ipsum uisum est remotio, patet ergo ppositum.

X.

Quantitas remotionis cōprehenditur à uisu auxilio uirtutis distinctiuæ, cum remotio respicit corpora ordinata & continuata.

Quantitas remotionis diuersa est ab intentione remotionis in eo qd est remotio, quā intentio remotionis dicit priuationem contactus aliquorū duorū corporum ppter spacium inter illa duo corpora existens, sed quantitas remotionis est quantitas spacij inter illa duo corpora remota existens: nulla itaq; quantitas remotionis omnium uisibiliū comprehenditur per solum sensum uisus etiam cum auxilio uirtutis distinctiuæ, nisi quantitas remotionis illoꝝ uisibiliū, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, & quorum remotio est mediocris, tunc enim cum uisus comprehendit corpora ordinata & continuata respicientia remotiones aliquorum corporum, & certificat mensuras illorum corporum, consequenter quoq; certificat remotionis mensurā per mensuras illorū corporū & per quātitates spaciorū, quæ sunt inter extremitates eorū: spacium enī qd est inter duas extremitates uisus & corporis respicit remotionē quæ est inter uisum & rem illam uisam. Vnde cū uisus apprehenderit mensurā illius spacij, comprehendit etiā mensuram remotionis rei uisæ, & hoc fit certitudinaliter per corpora ordinata & continuata in illo spacio existentia & uere cōprehensa, & cum remotio est mediocris. Dicimus uero corpora ordinata & continuata, quæ sunt in aliqua linea quasi recta disposita, inæquali quasi ab inuicem distantia, ut sunt arbores, montes, uel altæ turre, & similia: per istorum enim numerationem cū ipsorum distantia ab inuicem aliquāliter fuerit nota, & innotescit quantitas remotionis eius qd secundum illam lineam à uisibus est remotū. Mediocris uero remotio est illa, in qua non latet omnino quantitas rei sensibilibus respectu quantitatis totius remotionis: solum itaq; illorum corporum remotio à uisu cōprehenditur uera comprehensione, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, quorum corporū & spaciorum ipsa interiacentiū quantitas & mensura à uisu potest comprehendī uera comprehensione, & cum remotio est mediocris, unde siue deficiat cōprehensio corporum continuatorū & ordinatorum, siue deficiat mediocritas remotionis, nunq̃ comprehenditur remotio illorū corporum uera comprehensione, sed solum secundum æstimationē: unde uidens nubes in loco non montuoso, æstimabit nubes ualde propinquas coelo: si autem nubes uideantur super cacumina montium, uel sub illis, tunc sciet uisus, quia nubes sunt propinquæ terræ: cum ergo uisus comprehendit uisibilia, quorum remotionum quantitates non certificantur à uisu, tunc uirtus distinctiua cognoscit mensuras remotionis eorum secundum æstimationem, non secundum certitudinem.

certitudinem, & comparat remotionem earum ad remotionem sibi similiū ex uisibilibus prius comprehēsis à uisu: quando itaq; uisus comprehendit aliquam rem uisam remotam, statim uirtus distinctiua comprehendit remotionem eius & mensuram remotionis eius secundū qd poterit comprehendere, aut per certitudinem, aut per æstimationem, & statim remotio illius rei habebit in anima mensuram imaginatam. Corpora uero ordinata & continuata respicientia remotiones uisibiliū, sunt ut plurimū partes terræ & uisibilia assueta, quæ semper uel frequentius comprehendunt à uisu, ut q̃ sunt super terræ superficiem, & corpus terræ interiacet illa corpora, sicut etiam interiacet illa & corpus hominis aspicientis: corpus autē terræ interiacens illa corpora, mensurat à uisu p numerū pedum, quoniam pes est minima mensura consueta hominibus ad mensurandum partes terræ propinquas, per quas partes terræ propinquas mensurant partes terræ remotæ per uim distinctiuam animæ, propter frequentationē comprehensionis: similiū partiu illi parti terræ, quæ partiu mensura quiescit in anima, ita, qd etiam anima nō percipit illarū partiu quietem apud se ipsam, peruenit autē hæc mensura ad animā, quoniam quātitas spaciarū quæ sunt apud pedes hominū cōprehendunt à uisu, mensurant enī etiam sine intentione per pedes hominū, qn̄ frequenter ambulant super illa spacia, sicut etiam mensurantur per extensiones brachiorū, & uirtus distinctiua cōprehendit istam ueram mensurationē, & certificat ex ea quātitates partiu continuatarū cū corpore hominis uidentis: & hoc quiescens in anima est principiu mensurationis omnium remotionū secundū æstimationē: cū enim uisus cōprehendit super quantitatē partiu terræ sibi uicinarū, remanet apud animā etiam quantitas linearū protensarū ab extremitatibus illarū partiu terræ ad uisum, & quantitas partis superficiēi membri sentientis, ad quā peruenit forma illarū partiu terræ, & per consequēs quantitates angulorū peruenientiū in centro uisus, quos respiciūt illæ partes superficiēis uisus per ultimā tertij huius: unde si homo erectus aspexerit terrā quæ est ante pedes eius, tunc longitudo linearū radialiū erit quantitas lineæ erectionis, & superducta superiori palpebra uisui, erit quasi indiuisibilis, sicut angulus cōtingentiæ, ille angulus secundū quē fit uisio, & cū aspexerit ulterius, augmentantur lineæ radiales per penultimā primī, & eleuata superiori palpebra, augebitur angulus, ita ut cum quantitas spacij uisui ad quantitatē semidiametri mundi accesserit, & quantitas anguli peruenit quasi ad rectum angulum, quoniam illi angulo subtendetur quarta circuli magni ipsius sphaeræ coelestis uisæ. Cum itaq; hæc intentiones linearum & angulorum in anima quieuerint, sunt principia comprehensionis quantitatū remotionum quarūcūq; quoniam æquales lineæ radiales & anguli æstimaunt partibus æqualibus correspondere, & utitur h̄s uidens præter intentionē compositionis, & coadiuuat in hoc quantitas angulorū & augmentatio ipsorū in longiori quantitate respectu breuioris: & similiter est in pportione linearū longitudinis radialiū quā per se sentit uisus auxilio uirtutis distinctiuæ, ppendens qd omne totū est maius sua parte, hoc itaq; modo comprehendit uisus auxilio uirtutis distinctiuæ quantitatē remotionis rerū uisæ scdm lineas distantiarū suarū ab inuicē & à uisu, sicut etiā uisus qn̄q; per uirtutē distinctiuā cōprehendit quātitates altitudinū aliquorū corporū eleuatorū sup superficiē terræ, sicut turriū, parietum & montiū, maxime cū remotio fuerit mediocris, uel etiā altitudo. Cū autē remotio uel altitudo fuerit maxima, tūc partes paruæ, q̃ sunt in ultimo spacij, nō cōprehenduntur à uisu, nec distinguuntur per uirtutē distinctiuā, qm̄ parua quantitas in remotione maxima latet uisum, nō enim facit angulū sensibile apud centrū uisus, ppter qd quantitas illorū nō certificatur per 3. huius. Nihil itaq; ex quātitatibus remotionū uisibiliū certificatur, nisi per corpora ordinata & continuata mediocris distantia ab inuicem & æqualis, nulla quoq; remotio potest certificari, nisi cum uisus assimilat remotionē rei uisæ remotioni sibi simili ex remotionibus assuetis & notis: remotio uero mediocris, cuius quantitas certificatur à uisu, est remotio apud cuius ultimū non latet uisum pars habens proportionem sensibilem ad totam remotionem, & cum uidens scit quantitatē anguli secundū quā uidet remotionem certam cognitā sibi, tūc secundū excessum uel diminutionem, uel æqualitatem, aut illum angulū notum uirtus distinctiua iudicat, remotiones

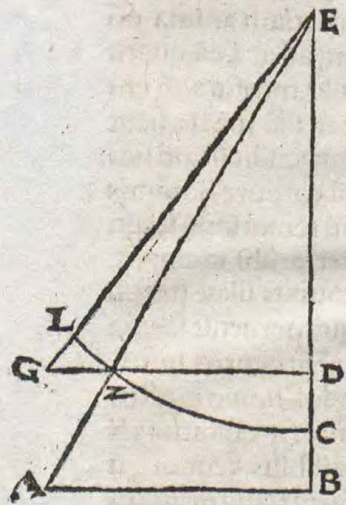


ignotas accipiendo secundū quantitātē anguli & quantitātē ipsius remotionis, & etiā certifiāt remotio per motū uisus super corpus respiciens remotiones extremas: alicuius superficiē aut spacij generaliter, aut forma rei uisā cū forma remotionis rei uisā, cuius remotio est mediocris, & respiciens corpora ordinata & continuata, perueniunt cōmuniter in imaginatione simul apud intuitionem rei uisā, & uirtus distinctiua illā dījūdicat modo dicto, patet ergo propositum.

XI.

Aequalibus quantitatibus ex inæquali distantia uisis, maior est propor-  
tio distantiae maioris ad minorem, q̃ maioris anguli, sub quo fit uisio, ad  
minorem.

Sint exempli causa data duæ æquales & æquedistantes magnitudines, quæ a b & g



d, sitq; centrum uisus punctum e, & sit g d propinquior uisui, a b ue  
ro remotior, sitq; illarum magnitudinum una remota ab altera, &  
utraq; ipsarum ab ipso centro uisus sensibili remotione, statuam  
turq; taliter, ut puncta b & d, quæ sunt extremitates illarum dua  
rum magnitudinum, sint in uno axe pyramidis uisualis, & secun  
dum illum axem formæ illorum punctorū perueniant ad uisum;  
cum itaq; puncta b & d secundum eandem lineam ad uisum se mul  
tiplicent, palam q; oportet puncta a & g secundum diuersas lineas  
quæ a e & g e ad uisum peruenire, & quoniam ut patet per 7, huius  
magnitudo a b, quæ est remotior à uisu sub minori angulo, patet  
q; linea e a secat angulū g e d, ergo per 29. primi huius ipsa secabit  
basem g d, sitq; punctus, in q; linea a e interfecat lineā g d, pūctus  
z, & centro existente puncto e, fiat arcus circuli ad quantitatē se  
midiametri e z, qui necessario secabit lineas e g & e b, cum linea e  
z, quæ est semidiameter, sit minor illis ambabus lineis, linea. s. e b

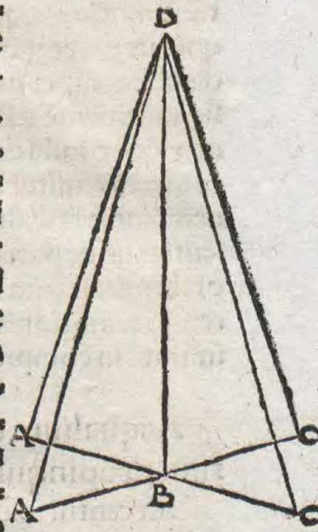
ex hypothesi, & linea e g per 21. primi, secet ergo linea e g in puncto l, & lineam e b in puncto c, sitq; ille arcus i z t, quia itaq; trigonū e g z est maius sectorē e z i, & trigonū e z d minus sectorē e z t, ergo per 9. primi huius trigonū e z g maiorem habet proportionem ad trigonū e z d, q̄ sector e z i ad sectorem e z t, ergo per 11. primi huius erit coniunctim maior proportio trigonū e g d ad trigonum e z d, q̄ sectoris e i t ad sectorem e z t. Sed proportio e g d trigonū ad e z d trigonum per primam sexti est sicut proportio lineæ g d ad lineam d z, sed linea d g est æqualis lineæ a b ex hypothesi, ergo per 7. quinti linearum g d & a b ad lineam d z est eadem proportio, & quoniam per 29. primi, & ex hypothesi trigona a e b & e z d sunt æquiangula, quia ambobus ipsis angulus a e b est communis, est ergo per 4. sexti proportio lineæ a b ad lineam d z, sicut lineæ b e ad lineam e d, ergo per 11. quinti erit proportio lineæ b e ad lineam d e maior q̄ proportio sectoris e i t ad sectorem e z t; sed sicut se habet sector e i t ad sectorem e z t, ita se habet arcus i t ad arcum z t, q̄ patet per primam sexti, & nos hoc declaravimus in 35. primi huius: est autem proportio arcus i t ad arcum z t, sicut anguli i e t ad angulum z e t per ultimam sexti, est ergo maior proportio lineæ b e ad lineam d e, q̄ anguli i e t ad angulum z e t, palam ergo q̄ maior est proportio distantie maioris ad distantiam minorem, q̄ anguli maioris sub quo fit visio ad angulum minorem, & hoc proponebatur. Illud enim q̄ in æquedistantibus magnitudinibus declaratum est, in non æquedistantibus amplius patet, quoniam tunc visiois anguli minuuntur, ut ostendimus in 7. huius, patet ergo propositum.

XII.

Aequalitas remotionis extremorum lineæ uel superficiei rei uisæ à centro uisus directionis, comprehensionis uisus est causa, sicut inæqualitas eadem eorundem est causa obliqvationis.

**Aequa**

Aequalitas enim remotiōis extremorū lineæ uel superficiē rei uisæ causat æqualita-  
tem angulorum ipsorum axium radialium illi lineæ uel superficiē incidentium secun-  
dum mediā ipsorum puncta, ut si lineæ a b c extrema quæ sunt a & c, æqualiter distent à  
cētro uisus, qd est d, & ducatur axis radialis quæ d b, & lineæ radiales quæ d a & d c, tūc  
patet ex hypothesi, & per s. primi, quoniam angulus d b a & d b c, sunt æquales. Si uero  
extrema puncta quæ sunt a & c, inæqualiter distent à centro d, tunc lineæ d a & d c, sūt  
inæquales, & similiter anguli d b a & d b c, fiunt inæquales & fit uisio obliqua. Si itaq; li-  
nea uel superficies rei uisæ fuerit directe opposita uisui, sentiet uisus directionē eius ex  
sensu æqualitatis remotionum suarum partium ab axe uisuali perpendiculariter illi  
lineæ uel superficiē incidente, quoniam tunc per diffinitionem lineæ uel superficiē dis-  
recte uisibus oppositæ, & per 3 s. 3. huius patet, quoniam ambo axes ra-  
diales cōtinēt hinc & inde angulos æquales, & si superficies rei uisæ fue-  
rit obliqua, tunc sentiet uisus obliuationem eius ex sensu inæqualita-  
tis quantitātū remotionum extremorū eius, & etiam angulorum eius,  
& sic incipit latere quantitas magnitudinis, eius uirtutem distinctiua,  
quā uirtus distinctiua comprehendit ex inæqualitate remotionū dia-  
metrorū extremorū illius obliqui spaciū obliuationē pyramidis conti-  
nentis ipsum, quasi sentit diminutionē magnitudinis basis eius ppter  
obliuationē, & nō cōuenit secūdū assimilationē quantitas magnitudi-  
nis obliq; uisui oppositæ quātitati magnitudinis directe uisui oppositæ  
nisi tūc qñ cōparatio fuerit ad angulū solum, sed si fiat cōparatio ad an-  
gulū & ad lōgitudines linearū radialium interfacentiū uisum & extre-  
ma rei uisæ, tunc nullū erit dubiū in diuersitate quantitatum magni-  
tudinū hinc inde: remotissima enim remotionum mediocrium respectu  
rei uisæ per obliuationem, est minor remotissima remotionū medio-  
crium respectu illius eiusdem rei uisæ per directionem. Remotio uero  
mediocris respectu rei uisæ est in qua non latet uisum pars rei uisæ pro-  
portionē habens sensibile ad totam rem uisam, tota itaq; res obliquata uisui latet in re-  
motione minori sub illa remotione in qua latet illa res uisā in directione. & diminuitur  
quātitas eius in remotiōe minori illa remotione in qua minuitur quantitas eius qñ fue-  
rit directe uisui opposita, patet ergo propositum.



XIII.

Horizon uidetur quasi piferiæ terræ cohærere, distantiae tamē maioris  
apparet quàm cenith capitis uidentis.

Quia enim inter horizontem, qui est circulus terminator uisus ad coeli cōcauam superficiem, & inter extremā terræ periferiā, quæ est ultima pars terræ uisibilis, non cōprehenditur aliquod spacium sensibile per uisum, non potest uisus illorum certā remotionem ad inuicem discernere, quoniam ut patet per 10. huius, quātitas remotionis tūc solum comprehenditur à uisui auxilio uirtutis distinctiue, cum remotio respicit corpora continuata & ordinata, & quia inter periferiā terræ & concauum coeli non sunt huius corpora, uidetur ergo horizon quasi periferiæ terræ coherere. Distantia uero periferiæ hori- zontis à suo centro quod est centrum uisus, apparet sensibiliter maior quā distantia cenith capitis uidētis qui est polus hori- zontis. Quia licet secundum diuersitatē illā, quantitas distantiae aut eadem sit aut insensibiliter maior, propter quod quasi in omni- bus astronomicis considerationibus quæ per uisum fiunt, centrum uisus ponitur centrū mundi, apparet tñ sensibiliter maior uisui uirtute etiam distinctiua sic iudicante, quod accidit propter latitudinem spacij superficiali terræ quod sentit inter uisum & hori- zontē, cū inter cenith capitis & terram nihil percipiatur: quod enim ex corporum mediōrū sensibili distantia quantitas remotionis cognoscitur per 10. huius, necesse est ubi maior quātitas interiācere uidetur, maior distantia iudicetur, multo ergo maior uidetur distan- tia periferiæ horizontis quā distantia cenith capitis uidētis, & similiter est de qualibet parte alia coeli uisa, ppter hoc qđ uisus in medio terræ latitudinē cōprehendit, patet er- go ppositum.

u 3 Locus



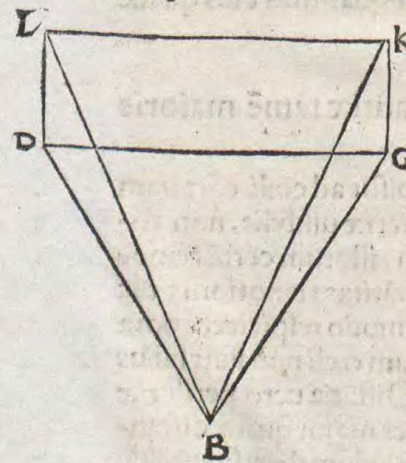
Locus rei uisae comprehenditur à uisu ex remotione, & ex parte uniuersi, & ex quantitate remotionis auxilio uirtutis distinctiuae.

Quia enim intentio remotionis non est ipsa quantitas remotionis, intentio enim remotionis est priuatio contactus duorum corporum, & ex cōsequenti cōprehensio cuiusdam situs rerum ab inuicem remotarum; comprehensio uero quantitatē remotionis est cōprehensio quantitatē uel magnitudinis spaciū illa corpora interiacentis, palam ergo quod comprehensio loci rei uisae non est comprehensio remotionis eius. Consistit autem comprehensio loci rei uisae ex cōprehensione lucis & coloris rei & intentionis rei & partis uniuersi, in qua est res illa uisa respectu uidentis, & ex cōprehensione quantitatē remotionis, quando omnia haec simul cōprehenduntur per uiam cognitionis, & etiā quia ut patet p. 17. tertiū huius, uisio distincta fit ex perueitu formae secundū lineas perpendiculares super superficiē oculi incidentiū ad ipsū uisum; cū ergo uisus senserit formā sic aduenientē, aestimabit uirtus distinctiua rem uisam esse apud extremitatem illius lineae, & secundū directionem illius lineae comprehendet locū rei uisae: locus ergo rei uisae comprehenditur à sentiente ex comprehensioe situs rei uisae apud uisionem per directionem lineae radialis ab illo loco ad uisum; cū itaq; forma rei uisae peruenit ad uisum, tunc sentiet uisus partē membri sentientis ad quā peruenit illa forma, & uirtus distinctiua cōprehendet statim locū rei uisae per directionem lineae radialis ab illo loco, & quoniam intentio remotionis est quiescens in anima ipsa, ergo cōprehendet locum & remotionē insimul in comprehensione formae ab ipso uisu, patet ergo propositum.

XV.

Aequalium uisibilium inaequaliter à uisu distantium aequali intuitu uisum propinquioris certior est uisio.

Sit centrū uisus b, sintq; duo uisibilia g d & k l, inaequaliter distantia à centro uisus b quae nunc exempli causa ponantur aequedistantia inter se, quoniam si sint se contingētia uel secantia, patet qd ipsa in puncto contactus uel sectionis aequaliter distant à puncto b, de alijs uero ipso punctis eadē est demonstratio quae de ipsis aequedistantibus ipso rum partibus uariatis secundum approximationem uel remotionem à uisu quantum ad



modum certitudinis uisionis: ponatur itaq; g d & k l, aequedistantia & sint g d propinquius uisui, perueniantq; ad uisum formae punctuū terminaliū per lineas d b, g b, l b, sintq; trigoni b g d & b k l, ducanturq; lineae l d & k g, quae per 33. primi, erunt aequedistantes & aequales, forma itaq; puncti l, multiplicans se ad uisum b, non transibit ad punctū d, neq; forma puncti k ad punctum g, qm si sic, esset linea k g b, linea una, & linea l d b linea una, ergo lineae k g & l d concurrent in puncto b, quae sunt aequedistantes, hoc autem impossibile, sed neq; fient formarum punctuū k & l, multiplicationes ad uisum b, extra aliquod punctum lineae g d, quia tunc cum in trigono l k b, cadat linea d g aequedistanter lineae k l, palam per secundam 6. quoniam erit linea g d minor quam linea k l, posita autem est aequalis illi, palam ergo quoniam lineae k b & l b, pertransiunt aliqua puncta lineae g d, erit ergo aliqua pars lineae

g d, intra pyramidem uisionis quae b k l, sub quoq; ergo angulo uidetur k l, sub eodē uidetur & aliquid ipsius g d, & non econuerso, quoniam ut patet per 34. primi huius, uel p. 7. huius, angulus g d b est maior angulo k b l, quidquid ergo uirtutis uisuae applicatur ipsi k l, applicatur etiam ipsi g d, & non econuerso, fortius autem patet illud per 108. primi huius, sub pluribus ergo uisibus & angulis uidetur g d quam k l, ergo perspicatius uidetur per suppositionē praemissam in principio libri huius, ipsius ergo certior est uisio, & hoc est propositum.

Visioni

Visioni uirtutis distinctiuae error accidit in remotionis uisione ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Accidit enim uirtuti distinctiuae in uisione remotionis ex intemperata lucis dispositione error in remotione rerum uisarum: existente enim remotione temperata non multum certa & debili luce, si fiat hominum uel aliarum rerum talis dispositio, ut unus post alium sit positus, tunc de nocte uel in crepusculis, & maxime uno uisio adhibito, uidebuntur illi homines uel res aliae sibi quasi cohaerere, quia propter lucis debilitatem non comprehenditur distantia inter illa, & si illi homines ad eandē partem moueantur aequali motu, semper simul moueri putabuntur, & non perpendetur distantia inter illa, sed uidebuntur quasi res una. Similiter etiam ex nimia distantia uirtuti distinctiuae accidit error in rerum uisarum remotione ab inuicem, tamē si quis arbores ualde remotas inspexerit, licet illi plurimū distent inter se, uidebuntur tamen quasi coniunctae uel quasi propinquae ad inuicē, & ita stellae coeli aliquae reputantur quasi coniunctae, licet plurimū à se distent in ueritate, propter egressum etiam distantiae à temperantia stellae uagantes aestimantur fore in eadem superficie cum stellis fixis licet plurimum distent ab illis. Ex intemperata dispositione etiam situs in oppositione rei uisibilis ad uisum error accidit in remotionis uisione, ut si uideatur duo corpora, quorum unum sit retro, alterum ita quod anterius cooperiat partem posterioris & alia pars emineat, nec inter ea sunt aliqua corpora uisa, & sic remotio temperata non multum certa tunc non plene aestimabitur mensura longitudinis unius ad alterum, & forte iudicabit uisus ipsa esse sibi ualde propinqua, & est hic error ex sola situs oppositionis in temperantia, quoniam si unum non occultaret partem alterius, sed utrunq; totum exponeretur uisui, ita ut esset sensibilis diuersitas inter illa, tunc discerneretur distantia unius ab alio, & ita patet quod ille error est propter intemperantiam situs, quoniam solo sito ad temperantiam reducto non accideret error talis. Ex intemperantia etiam dispositionis quantitatē error accidit in uisione remotionis, unde si sint duo corpora aequaliter à uisu distantia secundum temperatam remotionem non multū certam, quorū unū sit longe maius alio, aestimabitur maius propinquius uisui, quia certius uidebitur, & sic propter quantitatem erit deceptio in remotione, quoniam aequae remotorum unum uidetur remotius altero. Ex intemperata quoq; soliditate corporū accidit error uisui in remotionis uisione, si enim corpus fuerit ualde rarum minime soliditatis, sicut est cristallus pura, & sit retro ipsum corpus ualde coloratum lucidum, tunc non plene comprehenditur cristallus, sed quasi non esset inter media comprehenditur corpus per ipsam, & accidit error in comprehensione cristalli propter remotionem cristalli à uisu. Ex intemperantia enim diafonitatis error accidit uisui remotionis uisione, si enim fuerit aer nubilosus, sicut accidit plerūq; in crepusculis, tunc res aliqua ut turris opposita uisui in longitudine temperata aestimabitur à uisui plus elongata quam sit secundū ueritatem, quia enim tunc propter densitatem aeris non comprehenditur quantitas terrae interiacens uisum & rem uisam, per quam accipitur mensura elongationis turris, sitq; erroris causa ex ipsa intemperantia diafonitatis aeris. Ex intemperantia etiā temporis fit error uisui in remotione, si enim intueatur quis aliquod remotum à turre alta, qd statim uisui subripiatur, tunc uirtus distinctiua non poterit plene discernere inter remotionem illius à turre, & iudicabit forte aut minus remotum à turre aut magis quam fuerit in rei ueritate, quoniam in tam modico tempore non percipitur à uidente quantitas terrae interiacens turrem & aliam rem uisam, secundum quam per 10. huius, perpenditur mensura remotionis illorum ab inuicem, nec enim in tam breui tempore potuit axis uisualis quantitatem terrae inter mediam per diligentem intuitum transcurrere, unde illam non plene comprehendit; & sic ex breuitate temporis fit error in remotione. Ex intemperantia etiam debilitatis uisus error accidit uisui in remotione, si enim opponatur uisui duo corpora, quorum unum quod est remotius à uisu sit coloris fortis, & alterum quod est propinquius sit coloris debilis, tunc debilitas uisus incertam faciet collationē, & quia apud fortes



fortes uisus expertum est, & patet per præcedentem, quod corpus uisui propinquius est maioris certitudinis. Aestimabit uisus debilis illud quod est certius esse propinquius, & sic quia fortior color à uisui debili melius percipitur, iudicabit uisibile fortiori colore coloratum propinquius sibi, licet sit remotius secundum ueritatem; & sic fit error in remotione ex uisus debilitate, & etià quia ab oculis grossa humiditate infectis fit reflexio formarum, sicut etiam à speculis cum ab uno uisui non facta reflexio peruenit ad alterum, propter grossitudinē aëris extrinsecam uidebit uisus debilis formam sibi propinquam, quæ est forma rei remotæ scilicet. Sic ergo uisioni uirtutis distinctiue error accidit in remotione ex immoderata dispositione circumstantiarum quarumlibet rei uisæ, quæ sunt tantum 8. ut patuit per primam huius, quarum euentu percurrimus huius exemplis & experimentationibus per se notis, patet itaq; propositum.

## XVII.

Magnitudo rei uisæ comprehenditur à uisu secundum magnitudinem partis superficiei uisus, ad quam peruenit forma rei & anguli solidi qui sit in centro uisus.

Pars enim superficialis uisus ad quam peruenit forma rei uisæ per angulum uirtutis pyramidis radialis, secundum quam per 18. 3. huius, fit rei obiectæ uisio, quod est apud centrum uisus semper mensuratur, quamuis uirtus sensitiva comprehendat quantitatem illius anguli ex comprehensione partis superficialis uisus in qua figuratur forma rei uisæ, ut patet per ultimam 3. huius, proprie tamen angulus est per se causa mensurationis illius superficialis: est enim semper proportio illius partis superficialis oculi ad totam sphericam superficiem oculi, sicut illius anguli ad octo angulos rectos solidos per 87. primi huius, cum enim pyramidis radialis basis semper sit in superficie rei uisæ per 18. tertij huius, secatur tamē ipsa pyramis quasi æquedistanter suæ basi per superficiem ipsius uisus, & sic unus angulus fit ambabus pyramidibus communis, radiali uidelicet totali & eius partibus resectæ per ipsam superficiem oculi. Magnitudo itaque partis superficialis uisus, ad quam peruenit forma rei, & angulus quem continet pyramis radialis continens illam partem superficialis uisus, sunt ambo radix comprehensionis magnitudinis rei uisæ: quamuis autē & hic angulus & hæc pars superficialis uisus diuersificentur secundum diuersitatem remotionis: quanto enim magis elongatur res, tanto magis ille angulus minorabitur p. 106. primi huius, quia pyramis radialis fit strictior, & quasi una pyramidum radialium, quæ est rei uisæ remotioris, inscribitur pyramidi radiali quæ est rei uisæ propinquiore: angulus ergo in centro uisus fit acutior, & pars superficialis uisus cor respondens illi angulo fit minor, & quāto plus a proxima res uisui, tanto plus ampliatur magnitudo: semper tamen magnitudo rei uisæ comprehenditur à uisu secundum magnitudinem partis præmissæ superficialis uisus, & anguli illius solidi qui fit in centro uisus, patet ergo propositum.

XVIII.

Magnitudines omnes comprehēſæ à uiſu ſecundum oppoſitionem ſunt  
quantitates ſuperficierum uiſibilium & partium illarum ſuperficierum, nec  
non ſuorum terminorum & ſpaciorum inter uiſibilia diſtinctorum.

Quantitas enim totius corporis rei uisā non comprehenditur a uisū, quoniam uisus non comprehendit totam superficiem corporis, sed solum illud quod sibi opponitur ex superficie corporis aut ex superficiebus eius, quamuis corpus sit paruum, utpote illud inter quod & aliquam partem superficiei uisus duci possunt lineæ rectæ per secundam 3. huius: sic ergo uisus comprehendit solam rei superficiem, & si uisus cōprehenderit corporeitatem corporis, non propter hoc comprehendet quantitatem eius, sed tantum figuram corporeitatis: quod si fortasse corpus fuerit motum aut uisus motus, ita quod uisus comprehendat totam corporis superficiem, tūc uirtus distinctiua comprehendet quantitates corporeitatis eius alia operatione quā uisā sit apud uisionem, & similiter est de partibus corporis: quantitates ergo quas uisus comprehendit per oppositionem, nō sunt nisi quantitates superficialium & linearum terminantiū illas superficies uel ipsas mensurantiū

menſurantium ſecundum longum uel ſecundum latum, & quoniam comprehenſis diuerſorum corporum ſuperficiebus diuerſis & ipſarum terminis, neceſſario comprehenditur diſtancia inter illa corpora per comprehenſiones partium ſuperficie ſuiſ non coloratarum colore uiſorum corporum, ſed interiacentium partes ſuperficie ſuiſ coloratas coloribus illorum corporum, nec ſunt plures magnitudines quæ uiſu comprehendantur, patet ergo propoſitum.

XIX.

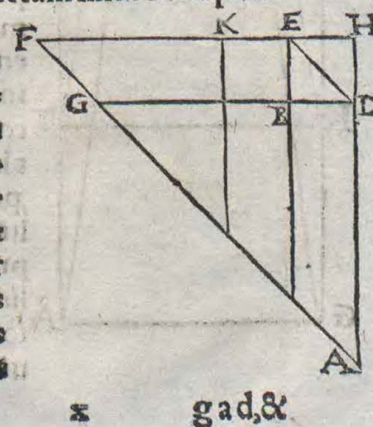
Omnia uisa sub eodem angulo, quorum distantia ab inuicem non perpenditur æqualia uidentur.

Sit uisus centrum punctum a, & sit res uisa linea b g, sintq; lineæ secundum quas puncta g & b, perueniunt ad uisum g a & b a, uidet itaq; linea b g sub angulo g a b, sitq; alia res quæ est d e cadens inter easdem lineas g a & b a, ita ut ipsa uideatur sub eodem angulo g a b, dico quod lineæ g b & d e, uidebuntur æquales. Si lineæ d b & e g, non perpendantur à uisu, quia enim uisus a, comprehendit duo puncta d & b, super lineam unam quæ est a b, & duo puncta e & g super lineam unam quod est a g, non ergo uidet aliquem terminū alicuius duarum quantitarum b g & d e, egredi ab alia, sed uidet fines extremitatum æquales, & quia non perpendit quantitate linearum d b & e g, esse aliquam, apparet uisui punctus d super punctum b, & punctus e super punctum g, eorum uero quorum alterum alteri suppositionē nō excedit reliquum, nec exceditur ab illo, illa sunt ad inuicē æqualia: duæ ergo lineæ d e & b g, uidētur æquales, qm̄ secūdū iudiciū uisus una ipsarum aliam cooperit, neq; extremitates unius superant alterius extremitates, & per hunc modum in noctibus aliquid lucet de sub nubibus, uel in horis crepuscularibus, si accidat hominem uel aliud aliquid cum alta arbo re uel turri sub eodem angulo uideri, iudicabitur homo uel res alia forte altitudinis ipsi us arboris uel turris. & sit propter hoc multa deceptio in uisu, patet itaq; propositum.

## XX.

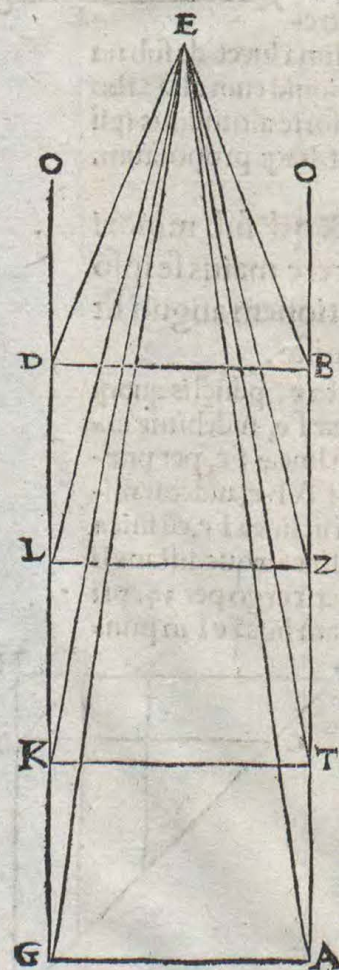
Omne quod sub maiori angulo uidetur, maius uidet<sup>r</sup>, & qd' sub minori minus: ex quo patet qd' idē sub maiori angulo uisum apparere maius se ipso sub minori angulo uiso, & uniuersaliter secundum proportionem anguli sit pportio quantitatis rei directē uel sub eadem obliquitate uisæ.

Est centrum uisus in puncto a, & sit res quæ f e uisa sub angulo fa e, productis quoque  
 lineis a f & a e, producat inter ipsas lineas g b æquedistanter lineæ f e, uidebitur ergo  
 linea g b sub angulo f a e, quam forte accidet uideri esse æqualem lineæ f e, per præ-  
 missam, ut si lineas g f & b e, non contingat uideri, sed uisus lineis g f & b e, uidetur mi-  
 nor, quia est secundum ueritatem per 4. sexti, linea g b minor quam sit linea f e, cū linea  
 a g sit minor quam linea a f, ex hypothesi: ducatur itaque à puncto e linea æquedistans li-  
 neæ a g per 31. primi, quæ fecit protractam lineam g b in puncto d, erit ergo per 34. pri-  
 mi, linea g d æqualis lineæ f e, ducaturque linea a d, secans protractam lineam e f in pun-  
 cto h, eritque linea h f maior quam linea e f, & angulus f a h est maior  
 angulo f a e, per 29. primi huius, & quoniam angulus fa e est  
 pars anguli f a h, linea uero f h uidetur maior quam linea e f, & li-  
 nea d g uidetur maior quam linea b g, quia uisus partē à toto di-  
 dicat, quæ ergo sub minori angulo uidetur, minus uidetur, sed & quan-  
 doque f e per præcedentem uidetur æqualis lineæ g b, ergo ut po-  
 test uideri linea e f minor quam linea g d, quæ est æqualis lineæ  
 f e, ut patet ex præmissis: quod ergo sub maiori angulo uidetur  
 maius uidetur, & quod uidetur sub minori, uidetur minus: conus  
 itaque pyramidis uisualis qui est fa e, secundum quam uidetur res  
 remotior, quæ est f e, minor & acutior est quam conus pyramidis





ga d, & quoniam superficies oculi secat ambas istas pyramides, cum ipsarum ambarum conus sit quasi in cetro oculi per 18. tertij huius, necesse est ergo basem pyramidis abscisae a pyramide fa e minore esse base pyramidis abscisae a totali pyramide ga d, per 109. primi huius, cum illae duae abscisae pyramides aequalis sint altitudinis, quoniam linea producta a centro foraminis girationis nerui concavi ad superficiem oculi extrinsecam, est axis ambarum illarum pyramidum abscisarum, pars ergo superficiei visus ibi figurata per formam rei visae quae est g d, est maior quam pars eiusdem superficiei figurata per formam rei quae est fe, videtur ergo linea g d maior quam linea fe, & quoniam secundum quantitatem illarum partium superficiei ipsius visus uirtus sensitiua comprehendet angulum quem lineae radiales continent in centro per ultimam, huius, patet quod rei quae uidetur maior, correspondet angulus maior, & rei quae uidetur minor correspondet angulus minor, quoniam secundum quod forma rei visae recipitur in superficie organi visui, secundum hoc accipitur quantitas anguli sub quo fit visio, & secundum hoc idem etiam fit iudicium quantitatis rei visae: omnis ergo res sub maiori angulo uisa maior uidetur se ipsa uisa sub angulo minori, & uniuersaliter in rebus directe uisis secundum excrementum anguli fit excrementum quantitatis rei visae, unde sub duplo angulo uisum duplum uidetur, & sub triplo tripulum, & sic secundum proportionem neruorum. In oblique tamen uisis, uel in his quorum unum uidetur directe, & aliud oblique, non sic. Si enim trigonum a e f sit orthogonum, ita ut eius angulus a e f sit rectus, diuidaturque angulus fa e per aequalia, producta linea a k, secante lineam fe in puncto k, non propter hoc diuidetur linea e f per aequalia in puncto k, quoniam ut patet per 35. primi huius, minor est proportio anguli fa k ad angulum k a e, quam linea f k ad lineam k e, & sic secundum proportionem anguli ad angulum, non semper fit proportio quantitatis uisae ad quantitatem uisam, neque enim talia uisa secundum eandem uidentur dispositionem & situ respectu ipsius uisus. In conformibus autem uisibilibus secundum distantiam & situm & alia accidentia quae requiruntur ad conditionem & circumstantiam uidendi, quae patent per primam huius, semper secundum proportionem anguli uidetur proportionate quantitas rei visae, unde etiam illud quod sub minimo angulo uidetur, minimum uidetur, & quod sub nullo uel insensibili angulo peruenit ad uisum superficiei, nullo modo uidetur, ut patet per 19. primi huius, patet ergo propositum. XXI.



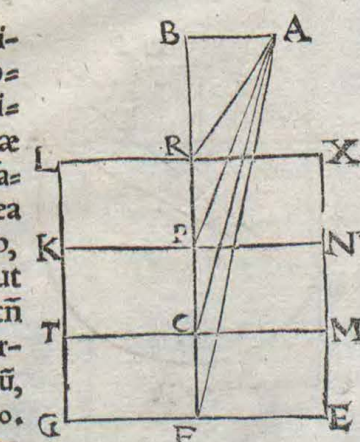
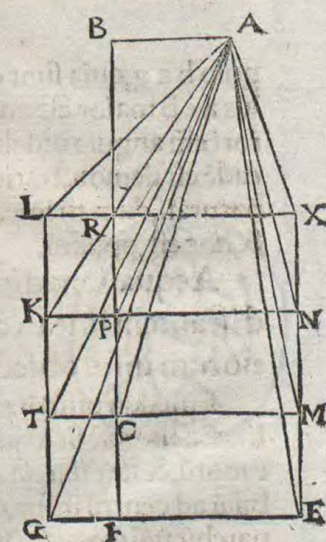
Parallelae lineae secundum remotiores a visu partes quasi concurrere uidentur, nunquam tamen uidebuntur concurrentes.

Vniuersale est quod proponitur uisui quocumque modo se habente ad illas lineas parallelas, siue enim uisus sit in illarum superficiei siue supra illam siue sub illa, semper eadem passio uisui accidit, sit ergo primo uisus in illa superficiei, & sint duae parallelae lineae a b & g d, haec ergo per primam 3. huius, necessario erunt in eadem superficiei, sit ergo in ipsarum superficiei uisus qui sit e, uel ppe illam, dico quod superficiei interiacentis lineas a b & g d, inaequalis apparebit latitudo, & quod pars sui propinquior uisui apparebit latior quam pars eius a uisu remotior, & ita lineae a b & g d, quasi concurrere uidebuntur: signetur enim puncta aequedistanter, & similiter in lineis a b & g d, quae sint in linea a b puncta z & t, & in illa linea g d & d g puncta l & k, & coniungant illa puncta & puncta terminalia ductis lineis b d, z b, t k, a g, quae oes erunt aequedistantes ex hypothesi, & per 33. primi, & producantur lineae e b, e z, e t, & e a, e d, e l, e k, e g, & quoniam ergo angulus b e d maior est angulo z e l, sicut totum parte, quod patet per 34. primi huius, palam per praemissam, quia maior uidebitur linea b d quam linea z l, & eodem modo maior uidebitur linea z l quam linea t k, maiorque uidetur linea t k quam linea a g, et quia sic diminuuntur in visu lineae latitudinis, palam quod superficies interiacens lineas minor uidetur

uidebitur, lineae ergo a b & g d quasi concurrere uidebuntur, nunquam tamen uidebuntur concurrere, quia semper lineae latitudinis sub aliquo angulo uidentur, cui in termino uisionis subtenditur basis cuiuscumque fuerit paruitatis, nunquam ergo uidebuntur concurrentes, si nota uisui quae sit a, parallelae subiaceant, quae sint lineae l g & x e, ita quod uisus sit erectus super superficiem horizontis, & lineae illae sint in superficie ipsius horizontis, adhuc illae lineae secundum remotiores a uisu partes quasi concurrere uidebuntur, dimittatur enim a uisu a, perpendicularis super superficiem horizontis per 11. undecimam, quae sit a b, sintque ut prius lineae h e, k n, t m, parallelae, dico quoniam adhuc inaequalis latitudinis apparebit superficies interiacens lineas l g & x e, & partes linearum remotiores a uisu quasi concurrere uidentur, ducatur enim linea a puncto b, perpendiculariter super lineam x l quae sint b r, eruntque lineae b r & l x, in eadem superficiei per secundam 11. & producatu lineae b r super lineam g e in punctum f, seceturque linea k n in puncto p, & linea m in puncto t, ducatur lineae l a, k a, c a, x a, n a, m a, similiter ducantur lineae a r, a p, a t, quoniam itaque angulus a b r est rectus, palamque superficies a b c, erecta est super superficiem l x, e g, & earum communis sectio est linea b f, per 19. primi huius, quoniam illa linea b f, est in ambabus illis superficiei, quia ergo linea a r, pertracta est in superficie a b c, & similiter lineae a p & a t, palam per definitionem, quoniam anguli a r x & a p u & a c m, sunt recti, & ita illi trigoni qui sunt a b r, & a b p, & a b c, sunt orthogoni, si linea p n est aequalis lineae r x, ex hypothesi, & per 34. primi, quia uero angulus a b r est rectus, erit angulus a r b acutus per 32. ergo per 13. primi angulus a r p est obtusus, linea ergo a p maior est quam linea a r per 19. primi, angulus ergo r a x, per 34. primi huius, maior est angulo p a n, maior ergo uidetur linea r x quam linea p n, per praemissam, similiterque maior uidetur linea l r quam linea k p, quoniam eadem est demonstratio, est enim linea l r aequalis lineae k p, per principium: Si ab aequalibus etc. tota ergo linea l x uidebitur maior quam tota linea k n, eodemque modo tota linea k n uidebitur maior quam tota linea t m superficiei, ergo l x g e, partes remotiores uisui uidebuntur strictiores, lineae ergo l g & x e, uidebuntur quasi concurrere, non tamen uidebuntur unquam concurrentes, quia semper sub angulo aliquo uidebuntur, & eodem penitus modo demonstrandum si lineae parallelae uisae sint uisui superiores, ut si uisus inferius existente lineae ipsae parallelae sint in aliqua superficie super uisum, ut accidit in tectis domuum, & similibus uisui existente inferius, patet ergo propositum. XXII.

Lineis pluribus aequaliter ab inuicem aequedistantibus obiectis uisui distantia remotiorum minor uisui apparet.

Esto ut in praemissa uisus, cuius centrum sit a, erectus in aere secundum erectionem uidentis, in superficie quoque horizontis subiaceant uisui lineae aequales & aequedistantes, & secundum aequalem distantiam ab inuicem distantes, quae sint l x, k n, t m, g e, hoc ordine positae ut linea b e sit uisui propinquior, aliae uero suae nominationis ordine sint remotiores a uisu, dico quod linearum k n & t m, distantia minor uidebitur quam linearum l x & k n, cum enim istae lineae sint aequales & aequedistantes, quae sunt l x, k n, & t m, copulatis ipsarum terminis per lineas l g & x e, erit per 30. & per 33. primi, linea l g aequalis lineae x e, & ducatur ut in proxima praecedente linea a b, perpendicularis super superficiem l x, g e, & facta demonstratione ut in illa, sequatur angulum r a p esse maiorem angulo p a c, facilius tamen patet hoc per 35. primi huius, quoniam in trigono orthogonio a b f, partes aequales sunt abscisae ab uno laterum rectum angulum continentium, quae r p & p c, & e f, est ergo angulus r a p maior angulo p a c, per 10. quinti, linea ergo r p per 20. huius, uidebitur maior quam linea p c, et linea p r maior quam linea e f, Remotior ergo istarum distantiarum quae sunt r p, & p c, et e f, minor apparet



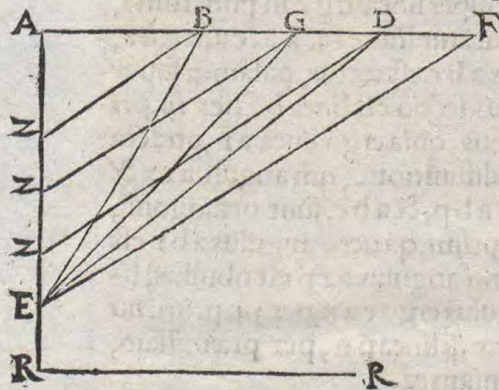


paret uisui per 20. huius, & hoc est ppositū. Et uniuersaliter in omni uisus dispositione ad datas parallelas potest hoc idem ut in præcedenti demonstrari.

XXIII.

Aequaliū partiū eiusdē uisibilis lineæ cōnectenti centra foraminū girationis neruorum cōcauorum æquedistantis remotior à uisu minor uidetur.

Sit linea r t connectens centra foraminū girationis neruorum concuorū, sintq; æquales partes eiusdē uisibilis sup lineā æquedistantē lineæ r t collocatae, quæ sint a b, b g, g d, d f, trahaturq; perpendicularis a e, in qua sit centrū oculi e, dico quod maior apparebit pars, a b q̄ b g, & b g quā g d, & g d quā d f, cū enim perpendicularis e a, sit breuior oibus lineis ductilibus à puncto e ad lineam a d, ut oibus lineis e b, e g, e d, q̄ d per

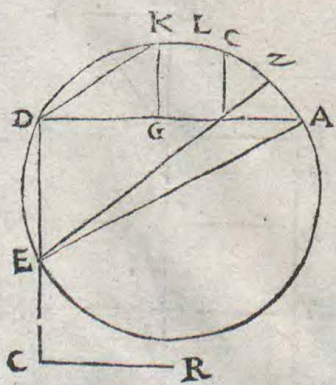


penultimā primi palā est, manifestū est ergo, qm̄ ps a b, est pp̄inquir uisui oibus illis partibus quæ sunt b g & g d, d f, ducantur em̄ lineæ p quas accedunt formæ puncto g ad uisum quæ sunt b e, g e, d e, f e, & ducatur p 31. primi, lineæ b z æquedistant lineæ g e, quia igit in trigono a e g, lineæ b z æquedistant lateri e g, palā per secundā sexti, qm̄ est pportio lineæ a z ad lineā z e, sicut lineæ a b ad lineā b g, sed lineæ a b æqualis est lineæ b g, ex hypothesi, ergo lineæ a z est æqualis lineæ z e, sed p penultimā primi lineæ z b est maior quā lineæ z a, ergo lineæ b z est maior q̄ lineæ z e, angulus ergo z e b p 18. primi, maior est angulo z b e, sed angulus z b e, per 29. primi, æqualis est angulo b e g, quia sunt coalterni inter lineas æquedistantes, quæ sunt z b & e g, ergo angulus a e b maior est angulo b e g, ergo p 20. huius, maius uidebitur a b quā b g, sub maiori em̄ angulo uidebitur. Similiter quoq; ducta à puncto g lineæ æquedistantē lineæ e d, eadē est demonstratio. Idem quoq; accidit si lineæ e a, e b, e g, e d, e f, nō sunt in una lineā naturali, dum tñ lineā mathematica inter ipsas imaginata æquedistat lineæ g e uel g t, & hoc est ppositū.

XXIII.

Aequalium diuersorū uisibiliū secundum eandem rectam lineam æquedistantem lineæ connectenti centra foraminum giratiōis neruorum concuorum uisui obiectorū, quod propinquius est uisui apparet maius.

Sint duo uisibilia discontinuata diuersa, sed æqualia a b & g d, opposita uisui secundū lineā a d, quæ sit æquedistans lineæ r t, cōnectenti cētra foraminū giratiōis neruorū cōcauorū, & sint inæqualiter distātes à cētro uisus qd̄ sit e, ducaturq; lineæ a terminis uisibiliū ad centrū uisus, quæ sint e d & e a, & sit lineæ e a maior q̄ lineæ e d, dico qd̄ g d apparet uisui maius q̄ a b, pducantur em̄ lineæ e g & e b, et circa trigonū a e d, describatur circulus p 5. quarti, & pducatur lineæ e g ad circūferentiā in punctū l, & lineæ a b in punctū z, & à puncto g ducatur perpendicularis sup a d, p 11. primi, q̄ ptracta ad circūferentiā sit g k, et à puncto b ducatur lineæ b c, æquedistant lineæ g k, erit ergo p 29. primi lineæ b c, ppendicularis super lineā a d, secetq; periferiā circuli in puncto t, quia itaq; à terminis lineæ a d intra circū collocaæ æquales ptes sunt resectæ quæ sunt a b & g d, qm̄ illæ sunt æquales ex hypothesi, & à punctis sectionū sunt duæ lineæ ppendiculares sup lineā a d, pductæ ad periferiā illius circuli, q̄ sunt g k & b c, erit ergo p 45. primi huius, lineæ b c æqualis lineæ g k, sed & lineæ a b est æq̄lis lineæ g d, ex hypothesi, & angulus a b c æqualis est angulo k g d, q̄a uterq; rectus, ergo corda k d æqualis est cordæ c a, p 4. primi, ergo p 27. tertij, arcus d k æqualis est arcui c a, sed arcus c a est maior arcu z a, ergo & arcus k d maior est arcu z a, arcus uero l d maior arcu k d, ergo multo maior est arcus l d arcu z a, sed in arcu z a cadit angulus a e z,



arcui c a, sed arcus c a est maior arcu z a, ergo & arcus k d maior est arcu z a, arcus uero l d maior arcu k d, ergo multo maior est arcus l d arcu z a, sed in arcu z a cadit angulus a e z,

a e z,

a e z, & in arcu l d cadit angulus l e d, ergo p ultimā sexti angulus l e d maior est angulo z e a, sed sub angulo a e z, uidebitur lineæ a b, & sub angulo e l d uidebitur lineæ g d, maior ergo apparet uisui lineæ g d, quā lineæ a b, per 20. huius, quod est ppositum.

XXV.

Aequaliū & æquedistantiū magnitudinū inæqualiter à uisu distantū p̄pinquior semp maior uidetur, nō tñ pportionaliter suis distātijs uidetur.

Sint duæ magnitudines uisæ a b & g d inæqualiter distātes ab oculo, cuius centrū sit e, sitq; uisui propinquior g d q̄ a b, dico q̄ maior apparebit g d q̄ a b, producantur enim lineæ e a, e b, e d, e g, uidebiturq; g d sub angulo g e d, qui est minor angulo a e b, ut parte sua per 34. primi huius, patet ergo per 20. quia lineæ g d uidebitur maior q̄ lineæ a b, & hoc eodem modo demonstrandum, siue centrū uisus & res uisæ sint in eadem altitudine, siue in diuersis; ut si uisus sit altior rebus uisus, uel etiam econtra, non tamen uidentur hæc proportionaliter suis distātijs, uidelicet ut pportio g d maioris secundū apparentiā ad a b minorem, secundū apparentiā sit sicut b e distātiæ maioris ad d e distātiā minorem, qm̄ ut patet per 11. huius maior est pportio b e distātiæ maioris ad d e distātiā minorem, q̄ anguli g e d maioris ad angulū a e b minorem. Sed quantū angulus g e d est maior angulo a e b, tanto lineæ g d uidetur maior q̄ lineæ a b, ut diximus in 20. huius, quoniam illa uisibilia conformiter ordinantur ad uisum. Non uidentur ergo lineæ g d & a b proportionaliter suis distātijs, quoniam distātiarum maior est pportio, & hoc est ppositum.

XXVI.

Ome uisibile obliquatū à uisu minus uidetur se ipso secundum proximum sui terminū directe uisui opposito.

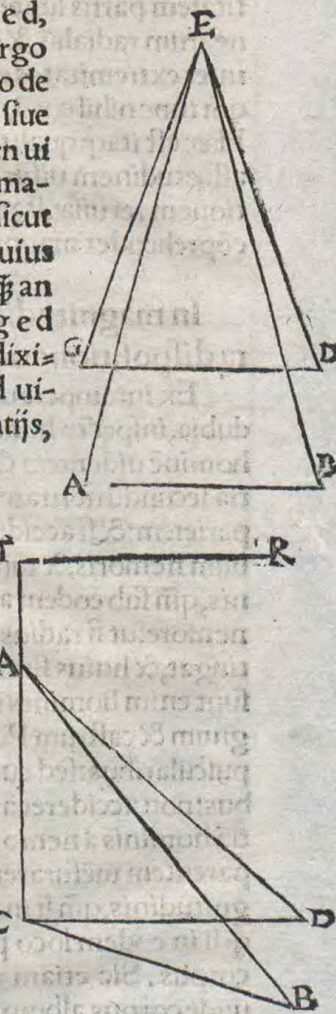
Sit enim lineæ connectens centra oculorū r t, sitq; centrum uisus a, & sit uisibile obliquatū à uisu b c, ducanturq; lineæ a b & a c, & à puncto c, qui sit terminus rei uisæ proximus uisui, ducatur lineæ e d, æqualis lineæ c d, & æquedistans lineæ r t connectenti centra oculorū, qd̄ fieri potest per 39. tertij huius, illa ergo directe uisui opponetur per suppositionē, ducatur quoq; lineæ a d, & quoniam per a huius lineæ c d sub maiori angulo uidetur q̄ lineæ b c, patet per 20. huius, quoniam minor uidetur lineæ b c obliquata q̄ sua æqualis, quæ est lineæ c d directe uisui opposita secundum proximū terminū ipsius lineæ b c, quo uisui plus appropinquat, qui est punctus c, & hoc est ppositum.

XXVII.

Vera rerum quantitas non comprehenditur à uisu nisi auxilio uirtutis distinctiue.

Quoniam enim, ut patet ex præmissis, anguli qui formantur in centro uisus, & partes superficiū uisus, secundū quas fit cōprehensio magnitudinis rei uisæ, semper diuersantur secundū approximationē & remotionem eiusdē rei, & secundū eandem directiōnem uel obliquationē se habentis ad uisum & ad axes radiales. Virtus ergo distinctiua distinguens quantitātē uerā rei uisæ, non considerabit solum angulū uel solum remotionem, qm̄ neutrum illorū per se sufficit, sed considerabit angulū & remotionē simul: quātitates ergo ueræ ipsorū uisibilium nō cōprehenduntur nisi per distinctiōnē & cōparationem: hæc aut cōparatio erit simul, & erit ipsius basis pyramidis radialis, quæ per 18. tertij huius, est superficies rei uisæ ad angulū pyramidis, & ad quantitātē longitudinis axis pyramidis, quæ est lineæ remotionis rei uisæ à uisu. Cōsideratio uero uirtutis distinctiue ipsius superficiē est semper in parte colorata superficiē uisus, angulo dicto correspondenti cum cōsideratione remotiōis ipsius rei uisæ à superficie uisus, qm̄ quantitas illius partis coloratæ superficiē uisus semper est secundū quantitātē illius anguli per ultimā

x 3. tertij





tertij huius. Nō est autem in illa cōsideratione uirtutis distinctiua inter remotiōem rei uisae a superficie uisus & remotionem eius a centro uisus diuersitas sensibilis: cum itaq; uisus cōprehendit lineas pyramidis radialis perpendiculariter sibi incidentes, tunc uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem extensiōis, secundū quantitatem extensiōis istarum linearum a centro uisus usq; ad terminos rei uisae, & quomodo cū hoc cōprehenderit quantitatem remotiōis rei uisae per 10. huius, tunc imaginabitur quantitatem lōgitudinū istarum linearum & quantitatem spaciōis, quae sunt inter ipsarū extremitates, quae spacia sunt diametri rei ipsius uisae, qm̄ ergo uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem angulī, & quantitatem partis superficiei uisus correspondentis illi angulo, & quantitatem lōgitudinis linearum radialiū, & quantitatem situs ipsorū adinuicem, & quantitatem spaciōis quae sunt inter extremitates eorū, tunc ipsa cōprehendet quantitatem rei uisae secundū suum esse, qm̄ tunc nihil eorū, quibus cōprehenditur magnitudo rei uisae, remanet incōprehensum. Haec est itaq; qualitas cōprehensionis magnitudinis rerum uisarū, & sit plurimū ppter assuetudinem uisus indistinctae remotionis uisibiliū, qui quando senserit formā & remotionem rei uisae, statim imaginabitur quantitatem loci & quantitatem remotionis, & ex ijs cōprehendet magnitudinē rei uisae, patet ergo illud quod proponebatur.

XXVII.

In magnitudinis uisione uirtuti distinctiuae error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim lucis dispositione, ut de nocte uel in crepusculis cum lux est dubia, inspecto homine & uiso nemore aut pariete, remotis ab illo homine, cum latuerit hominē uidentem distantia inter hominē & nemus aut parietē uisum, quāuis illa distantia secundū ueritatem sit plurima, tunc uidebitur propinquitas hominis ad nemus uel ad parietem: & si accidit, ut idem radius pertingens ad caput hominis perueniat ad concavum nemoris, & tunc per 19. huius uidebitur homo & nemus aut paries eiusdē altitudinis, qm̄ sub eodem angulo uidetur, & forsitan homo uidebitur maioris altitudinis ipso nemore; ut si radius transiens caput hominis ad nemoris uel parietis altitudinē nō pertingat, & huius simile accidit iuxta ciuitatē Vratislaviae apud nemus uillae Boret, uisū sunt enim homines ibi in crepusculis altiores nemore illo alto, & uisus est lupus iuxta lignum & castrum Poloniae, aequalis altitudinis ipsi nemori, sed hoc accidit in horis crepuscularibus: sed cum lux est dubia, & aestimata sunt illa uisa fuisse fantasmata a uidentibus: non accideret autē aliquid talium luce existente in temperamento, qm̄ tunc distantia hominis a nemore discerneretur, & altitudo uniuscuiusq; secundū terminū ipsius apparentem mēsuraretur. Similiter etiā ex coloris debilitate accidit error in uisione magnitudinis, qm̄ si in aliquo loco statuatur aliqd corpus fortis coloris, nō latebit uisum: qd si in eodem loco ponatur corpus aequale priori, sed coloris debilis, non uidebitur illud corpus. Sic etiam accidit error iste ex coloris identitate in corpore medio & in re uisa, unde corpus album in loco aliquo positū effusa aliqua albedine in superficie terrae interiacentis uisum & rem uisam, nō uidebitur: remota uero albedine spaciū interiacentis, statim forma illius albi corporis cōprehendetur, sit ergo tunc occultatio ex cōuenientia coloris, qm̄ si loco illius albi corporis ponatur corpus aequale sibi alterius coloris, unde uidebitur ipsum trans mediū dealbatum. Ex intemperata etiam lōgitudinis distantia fit error in magnitudinis uisione, qm̄ tunc uidebitur res multo minor qd sit in ueritate per 32. huius, tunc enim etiam partes eiusdem rei improporcionales suo toti absconduntur uisui, quia nō potest in tanta distantia uideri per 23. huius, & sit minor totalis rei apparentia, quoniam plura insensibiliter abscondita faciunt rei sensibilem ablationē, quae nō fieret distantia temperata. Intemperata etiam approximatio errorem inducit in uisione magnitudinis, qm̄ corpus approximātū oculo, uidetur maioris quantitatis qd sit re uera, qd etiam ppter magnitudinē anguli corpus uidetur maius, ut prius propter paruitatem anguli corpus uisum est minus, & patet hoc per 29. huius, secundū quantitatem enim ampliorem anguli pyramidalis amplior superficies uisus informat, ut patet per 37. primi huius; unde secundū quantitatem illius anguli & elongationem corporis fit aestimatio quantitatis

Non quod in  
se ipso v. deat  
mai. sed accidit  
hoc ppter uirtutē  
distinctiua qd ppter  
propinquitatē ppter  
aliquid alteri esse  
magis quā in loco  
& mai. ut uisū  
locum uisū ppter  
magis ppter uisū  
magis.

titatis rei uisae, ut praemissum est in praecedente ppositione, nec enim longitudo distantiae rei ad interiora uidentis penetrat, cum pars capitis interior nō sit capax totius quantitatis radialiū linearum, nec potest certitudinaliter mensurari, & ppter hoc rei quantitas refertur ad capacitatem & totam longitudinē. Vera autē remotio corporis attendit secundum lineam a centro uisus ad superficiē rei praecedentē, respectu cuius lineae semidiameter oculi incipit esse insensibilis, unde nō facit aliquā sensibilem errorem in longitudinis illius aestimatione. Sed corpore approximato uisui ultra illam distantiam, tunc fit semidiameter oculi pportionalis distantiae corporis pportione sensibili, erit enim aliquā maior, aliquando aequalis, aliquā minor pportione modica, nec forte sub dupla uel sub tripla, uel huiusmodi: unde in tali pportione rei uisae magnitudo anguli pyramidalis & sensibilis minoritatis lōgitudinis aestimatae respectu, uere inducunt sensibilem apparentiam maioris in corpore. Ex inordinata etiā situs oppositione fit error in magnitudinis uisione, cum enim aliquis in alto existens uidet sub illa altitudine aliqua existentia inter se aequalia, quorū est unum post aliud in ordine dispositū, tunc enim per 25. huius iudicabitur postremum, qd est uidenti propinquius alterius, omnibus alijs uel maius, ut uigilans in turris alicuius eminētia, uidēs homines uel arbores aequales, inaequaliter a se distantes, ppinquiores sibi aestimat altiorē. Ex intemperata etiam quantitatis rei uisae accidit error in magnitudinis uisione, propositis enim uisui duobus corporibus, quorū unum sit modicū maius alio, aut in sola longitudine, aut in latitudine, aut in utroq; ipso rum, forsitan illa iudicabuntur aequalia in omni dimensione, qm̄ paruitas illius excessus nō sentitur ppter sui paruitatem, nō enim excedit fines temperantiae respectu ipsius uisus. Ex intemperata etiam soliditate fit error in uisione magnitudinis, in cristallo enī angulata corpora angulorū, quia parum solida sunt, qm̄ nō uidentur, cum corporis solidi anguli uideri possent. Ex intemperata etiam raritatis in uisione magnitudinis error accidit, quoniam in aere nubilofo obscuro, ut in horis crepuscularibus plurimum accidit, qd corpus uisum maius apparet qd in aere temperato, ut nos infra declarabimus, cū tractatū de ijs quae uidentur per medium secundū diafori faciemus. Ex intemperantia etiam temporis fit error in uisione quantitatis, cum enim ardens ticio saepius per aliquod spaciū uelociter mouetur, apparet totum spaciū ignitū, quia nō perpenditur quantitas temporis propter uelocitatem motus ticionis, & sic ignis paruus aestimatur maior propter sui motus temporis breuitatem. Ex intemperantia & uisus debilitate in magnitudinis uisione error accidit, quia etiam res forte parua nullo modo uidetur, ut patet in senibus, qui non possunt discernere literam minutā, patet ergo propositum.

XXIX.

Visio comprehendit omnem situm per comprehensionem debitae remotionis in ipsis rebus situatis.

Sive enim nomen situs dicat totius rei uisae, siue partium eius oppositionem ad uisum secundū directionem uel obliuationē, siue dicat ordinationē superficierum rei uisae, uel partium eius apud superficiē ipsius uisus, ut cum res uisa est multarum superficierum apparentium uisui, siue nomen situs dicat situationem linearum, quae sunt ipsarum superficierum uisibilium, siue dicat situm spaciōrū, quae sunt inter quaelibet duo uisibilia simul cōprehēsa a uisui, semper accepto situ secundū quācumq; istorū modorū: haec omnia & singula cōprehēdit uisus, ut haec sunt disposita in corporibus lucidis uel coloratis, ut per se uisibilibus & in illis fundata, & semp cōprehendit quēlibet motū situs, cōprehensa remotione a uisui uel inter se, quae debentur ipsis totis uel partibus situatis, patet ergo propositum, qm̄ hos modos particulariter in sequentibus prosequemur.

XXX.

Situs oppositionis rei uisae & partium eius ad uisum comprehenditur a sensu uisus auxilio uirtutis distinctiuae.

Cum enim situs cuiuslibet habentis situm apud aliud, componatur ex remotione istorum duorum ab inuicem, palam qd oppositio rei uisae ad uisum, quae quidem situs est, cōpo



componitur ex remotione rei uisae à uisu, & ex parte uniuersi, in qua est res uisa respectu uisus: comprehensio autem remotionis rei uisae est ab ipsa uirtute distinctiua per intentionem quiescentem in anima, ut ostensum est per nonam & per 10. huius. Cum ergo uirtus distinctiua comprehendit locum rei uisae & suam remotionem, tunc uisibilis cum illis comprehendit rei oppositionem: uerus autem locus rei uisae comprehenditur ex situ ipsius uisus, & ex situ ipsius rei uisae apud uisionem, quoniam uisus non comprehendit rem uisam nisi si ex oppositione. Distinguet ergo uirtus distinctiua inter locum obliquum uisui & locum propinquum ei: uirtus enim distinctiua comprehendit omnia loca rerum locatarum per comprehensionem remotionis & partis uniuersi, ad quam est illa remotio, ut patuit per 14. huius: unde etiam comprehendit locum oppositum uisui apud comprehensionem rei uisae, & quoniam uisui ablato ab illa re uisa, destruitur uisio illius rei, tunc uirtus distinctiua comprehendit quod res uisa non est nisi in parte opposita uisui apud uisionem illius rei uisae, & secundum hunc modum distinguuntur loca uisibilium, quoniam uisibilia distincta non distinguuntur à uisu nisi ex distinctione locorum distinctorum in superficie membri sentientis, ad quod perueniunt formae uisibilium distinctorum. Sicut itaque loca uocum & sonorum comprehenduntur à sensu auditus, & deinde mediante auditu à uirtute distinctiua, ita loca uisibilium comprehenduntur mediante uisu à uirtute distinctiua. Cum enim forma rei uisae peruenit in superficiem uisus, sentiet uirtus uidens locum membri sentientis ad quam peruenit illa forma, & ex rectitudine lineae perpendiculariter incidentis illi loco, comprehendit uirtus distinctiua locum rei uisae, & quia intentio remotionis est quiescens apud ipsam animam, ipsa ergo comprehendit locum rei uisae, & remotionem eius in simul apud comprehensionem formae à uisu sentiente. In peruentu ergo formae uisae ad uisum comprehendit uisus lucem & colorem rei uisae, & partem superficiei uisus, quae illuminatur & coloratur ab ista forma, & uirtus distinctiua comprehendit locum & remotionem rei uisae, & per consequens oppositionem ipsius totius rei uisae & omnium partium eius adinuicem in suo toto, & omnium istorum comprehensio fit simul: situs ergo oppositionis rei uisae & partium eius ad uisum comprehenditur à sensu uisus auxilio uirtutis distinctiuae, quod est propositum.

XXXI.

Visus comprehendit directionem & obliquationem linearum, superficierum & spaciorum ex comprehensione diuersitate remotionum suarum extremitatum auxilio uirtutis distinctiuae.

Cum enim axes radiales secant lineas uel superficies, uel spacia, ut super illa perpendiculariter erecti, tunc uisus comprehendit superficiem rei uisae, & remotiones extremitatum eius aequales ex utraque parte axis erecti, tunc comprehendit illam superficiem esse directe uisui oppositam, & iudicabit uirtus distinctiua superficiem illam directe oppositam uisui. Cum autem uisus comprehenderit remotionem extremitatis superficiei uisae diuersam, & à puncto coniunctionis axium extra lineam, in quam incidunt axes perpendiculariter, non inuenit in tota superficie sibi opposita duo puncta aequalis remotionis à superficie uisus, tunc comprehendit illam superficiem obliquatam in eius oppositione, & uirtus distinctiua iudicabit ipsam obliquatam: & similiter est de sitibus linearum & spaciorum cadentium inter res plures uisas simul, ipsorum enim directionem & obliquationem iudicabit uisus auxilio uirtutis distinctiuae, & ista aequalitas directionis & diuersitas obliquationis multotiens comprehendatur à sentiente per solam aestimationem & per signa: in maxima enim distantia uel remotione comprehendetur superficies uel linea uel spacium, quod est obliquatum, quasi sit directum, quando scilicet non perfecte comprehenditur diuersitas, quae est inter remotiones extremitatum eius; unde ad hoc quod uisus bene hoc comprehendat, oportet ut talium uisibilium sit distantia mediocris, quia etiam in magna distantia, parum obliquata uidentur ut penitus directae, & licet secundum modum praedictum superficies aliqua, uel linea uel spacium uisui sint directe opposita, nulla tamen pars illius superficiei, lineae uel spacii per se directe opponitur uisui, quoniam

axes

axes radiales ubicunque extra unum punctum perpendiculares incidant, semper incidunt oblique, & secundum angulos inaequales per 10. primi huius. Si autem superficies, linea uel spacia aequedistant axibus uisualibus, nec secant ab illis, opponant autem uisui, tunc etiam situs ipsorum in directione & obliquatione comprehenditur à uisu per remotionem suarum extremitatum, & potest fieri proportio istorum ad superficies, lineas uel spacia quae secant axes radiales, quibus axibus ipsa aequedistant, patet itaque illud quod proponebatur.

XXXII.

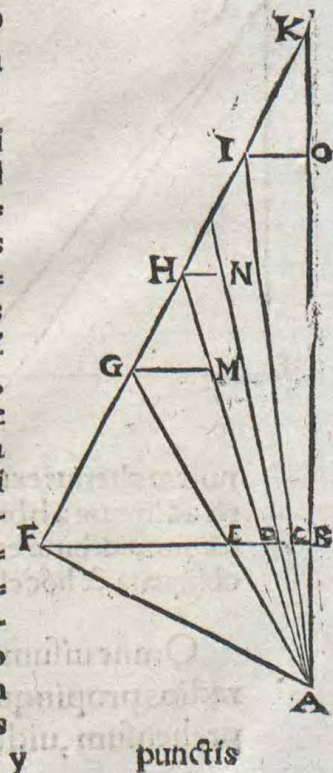
Situs partium & situs terminorum superficiei rei uisae, aut situs superficierum eius adinuicem, & situs plurium uisibilium simul uisorum ex comprehensione diuersitatis in remotione & ordinatione formarum peruenientium ad uisum, comprehenditur à uisu auxilio uirtutis distinctiuae.

Quoniam enim forma cuiuslibet partis superficiei rei uisae peruenit ad aliquam partem superficiei uisus, ad quam peruenit forma totius rei uisae: unde cum superficies rei uisae fuerit diuersorum colorum distinctorum, tunc erit forma perueniens in uisum diuersorum colorum, & erunt partes eius distinctae secundum directionem partium superficiei rei uisae, tunc itaque uisus sentiet et quilibet partem formae uisae ex sensu colorum illarum partium & lucis quae est in eis, & sentiet loca formarum partium in superficie uisus ex sensu colorum partium illarum & lucis earum, & uirtus distinctiua comprehendit ordinationem illorum colorum ex comprehensione diuersitatis partium formarum, & ex comprehensione differentiarum ipsarum partium, & sic comprehendit aliquid coniunctum & aliquid separatim, similiter etiam est de ipsis uisibilibus contiguis uel disiunctis. Situs uero partium rei uisae adinuicem secundum accessionem & remotionem, uel secundum praeminentiam unius ipsarum super alteram, & profundationem unius ipsarum sub altera comprehenditur à uisu ex comprehensione quantitatis remotionis partium secundum magis & minus: termini autem superficiei rei uisae ac superficiei eius, quae sunt lineae ipsas superficies terminantes, & ordinatio ipsorum comprehenditur à uisu per comprehensionem partis superficiei eius, in qua peruenit color ipsius superficiei rei uisae per illos terminos uel lineas terminatae, & lux eorum & per comprehensionem terminorum illius partis ordinationis auxilio uirtutis distinctiuae, & quoniam omnia opposita secundum hunc modum comprehenduntur, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

Ois linea uel superficies rei uisae directe uisibus uel uisui opposita perfectius uidetur quam obliquata, & secundum quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis.

Esto centrum uisus a, & sit exempli gratia superficies plana rei uisae directe uisibus opposita, in qua sit linea b c d e f, & sint b c, c d, d e, e f partes illius lineae aequales uel inaequales, sitque superficies obliquata uisibus, in qua sit linea f g h i k, & sit taliter, ut obliquatio illius superficiei incipiat à puncto f, sitque linea a d perpendicularis super lineam b f, ducanturque à centro uisus lineae a f, a e, a d, a c, a b, quae omnes producantur ad superficiem obliquatam. Incidat linea a e in punctum g, & linea a d in punctum h, & linea a c in punctum i, & linea a b in punctum k, & quia per 13. primi angulus h d f est rectus, quia angulus a d f est rectus ex hypothesi, palam ergo per penultimam primi, quoniam linea f h est maior quam linea f d, & si à puncto g ducatur linea aequedistans lineae f d per 31. primi, quae sit g m, erit per 29. primi & 4. sexti, & penultimam primi linea g h maior quam linea e d, & similiter fiet de omnibus punctis inter puncta f & h datis. Item à puncto h ducatur linea aequedistans lineae d c, quae sit h n, & quoniam per 32. primi angulus a c d est acutus, erit per 13. primi angulus i c d obtusus, ergo per 29. primi angulus i h n est obtusus, ergo per 19. primi & per secundam sexti linea h i est maior quam d t, eodem quoque modo fit de omnibus



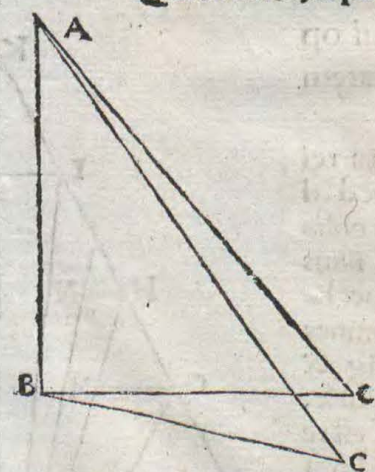
punctis



punctis lineae h k, patet ergo qd eidem angulo, qui fit in centro uisus, semper subtenduntur maiores partes lineae obliquatae, qm lineae directe oppositae uisui; partes itaq; superficiei rei uisae directe uisui uel uisibus oppositae aequaliter distantes a puncto axis, uel a puncto coniunctionis, similiter uisus uirtuti offeruntur per 45. tertij huius, propter qd perfectius tota illa superficies uidetur, & omnes subtiles intentiones quae sunt in ipsa: superficies nota obliquata uisibus, acquirit formam dubitabilem, siue per unum uisum uideatur siue per ambos, & siue illa forma per axes perueniat ad uisum siue extra axes; & etiam si distantia sit mediocris ipsius superficiei obliquatae a uisu, partes enim superficiei illius aequales partibus superficiei directe uisui oppositae, ut patet ex praedemonstratis, sub minori angulo uidentur, quoniam si essent directe uisibus oppositae, quia lineae suarum extremitatum a centro uisus productae, minoribus angulis subtenduntur, sic ergo totales illae superficies instituuntur in superficiebus uisus, quasi congregatae propter suam obliquationem, angulus enim quem subtendit superficies ipsius uisus, quae est informata superficiei obliquatae, est paruus & sensibiliter minor, eo qd faceret eadem superficies uisibus opposita directe, uel superficies aliqua alia aequalis superficiei obliquatae, quia ergo ipsa superficies uisus informata ex illa obliquata superficiei est minor, & partes paruae illius superficiei obliquatae incidunt angulis quasi insensibilibus, propter maximam obliquationem, ideo de necessitate illa superficies obliquata uidetur minus perfecte: cum enim parua superficies fuerit multum obliquata, tunc enim duae lineae exeuntes a centro uisus ad extremitatem illius partis, sicut quasi linea una, qua propter senties non comprehendit angulum contentum inter illas, neq; partem quam distinguunt ex superficie uisus: tota ergo superficies obliquata uisui multum amittit sensibilitatis, qm si in ipsa fuerint subtiles aliquae intentiones, non comprehendunt a uisu, propter latitudinem suarum partium paruarum, & qm superficiebus plus obliquis plus accedit, opposita passionis, ideo secundum quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

Excessu remotionis nimio existente, res a uisibus obliquata quandoq; uidetur directe opposita.



Quoniam enim, ut patet per 10. huius, quantitas remotionis attenditur secundum quantitatem diametrorum rei uisae, ideo & nimietas excessus remotionis attenditur secundum quantitatem diametrorum rei uisae: quae enim magno uisibili non est nimia distantia a uisu, hoc minus uisibili est nimia, qm non eodem modo in eadem distantia maius & minus percipiuntur a uisu, ut patet per 7. & per 20. huius. Sit itaq; centrum uisus a, & res uisa obliqua quae b c, cuius alter terminorum qui sit b propinquior sit uisu, sitq; illa res uisa sub angulo b a c, erit ergo argumento 26. & 20. huius, angulus b a c minor qm ipsa res uisa, quae b c a proximo sui termino ad uisum qui est b directe uideretur, sed per 11. huius, in omnibus uisibilibus maior est proportio distantiae maioris ad distantiam minoris, qm sit anguli maioris ad angulum minorem: in nimia autem remotione distantiarum proportio distantiae maioris unius extremorum rei uisae, ut in proposito ipsius c ad distantiam minorem alterius extremorum, ut ipsius b, est differentia insensibilis, ut lineae a c longioris ad lineam a b breuiorem, ergo multo magis insensibilis est differentia ipsorum angulorum: uidebitur ergo b c in maxima remotione quasi directe uisibus opposita cum sit obliquata, & hoc est propositum.

XXXV.

Omne uisum existens extra communem axem in uno tantum axe uisuali, uel per radios propinquos axi, uel in propinquos ambobus axibus uisualibus comprehensum, uidetur axi communi approximare plus eius situ uero.

Axis

Axis enim radialis, ut patet per 37. tertij huius, semper defert punctum, cui incidit ad punctum medium nerui communis, cui semper inheret terminus axis communis. Cum ergo uisus comprehendit rem uisam secundum qd est, & instituitur forma in concavitate communis nerui in uno loco, & continua sibi adinuicem secundum continuationem rei uisae, & punctus rei uisae qui est super radialem axem, licet non fuerit super axem communem, uideatur tamen in loco propinquiori communi axi, qm sit in suo uero loco, tunc puncta residua etiam uidentur in loco propinquiori communi axi, qm sint in suo uero loco, quia sunt continuata cum parte quae est apud extremum axis; & si axes amborum uisuum concurrerint in aliqua re uisa extra axem communem, uidebitur tunc illa res in loco propinquiori communi axi, qm sit in suo loco uero, hoc tamen raro accidit, quia cum axes uisuales concurrerint in aliquo uiso, tunc ut plurimum axis communis transibit per illud uisum, quia raro axes amborum uisuum concurrunt in aliquo uiso extra axem communem, nisi per laborem aut impedimentum cogens uisum ad hoc: unde haec dispositio non est uisibus assueta, quia si esset talis dispositio uisibus multum assueta, tunc ipsa accideret in omni uisione uel pluribus, qd tamen non est uerum, patet itaq; propositum.

XXXVI.

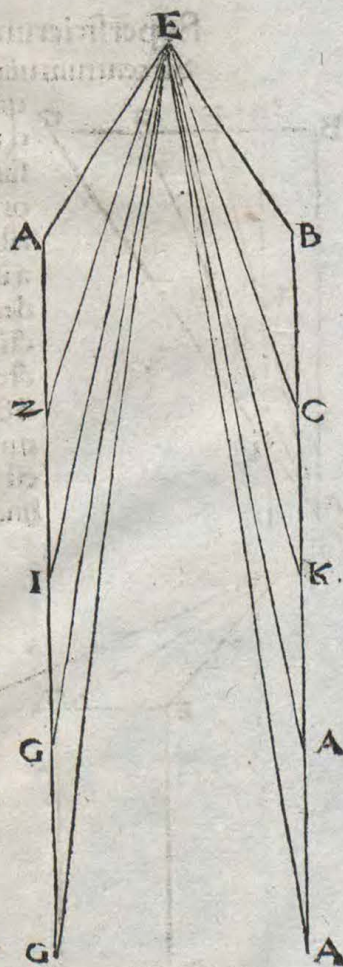
Omni uisibilium secundum sui longitudinem ante oculos extensorum, quae sunt a dextris in sinistram, & quae in sinistris ad dextram educi uidentur partem.

Sint duo uisibilia secundum sui longitudinem ante oculos extensa, quae exempli causa sint aequidistantia, & sint a b & d g, sitq; centrum uisus e, ducanturq; lineae ad puncta illorum uisibilium in sinistram quidem parte quae sit a b, ducantur lineae e b, e c, e k, e a, & in dexteriore quae sit g d ducantur lineae e d, e z, e i, e g, dico qd lineae e z, e i, e g uidentur quasi si in partem sinistram productae, & lineae e t, e k, e a uidentur quasi si in partem dextram, sit enim linea e d perpendicularis super lineam a b, & linea e b perpendicularis super lineam a b, erit ergo per 19. primi linea e d breuior oibus lineis e z, e i, e g, & linea e b breuior oibus lineis e t, e k, e a: linea ergo e d & e b minima a uisu denotabunt distantiam lineae g d a b, secundum illas ergo lineas perfectior sit uisio partium rerum uisae quibus incidunt p 23. h9. linea ergo e d apparebit dexterior oibus lineis suo uisibili incidentibus, & linea e b sinistrior, illis qd qd lineis propinquis incidentibus mutabunt situm dispositione secundum recessum ab illis lineis, eritq; linea e z dexterior qm illa linea e i, & linea e i dexterior qm linea e g: palam ergo, qm linea e g uidetur in sinistra a linea e i, & linea e i similiter uidetur in sinistra a linea e z, eodem quoque modo uidebitur linea e a in dextra educi a linea e k, & linea e k uidetur in dextra educi a linea e t: punctum ergo z plus approximat ad sinistram qm punctum d, & punctum i plus qm punctum z, & punctum g plus qm punctum i: tota ergo linea d g uidetur sinistrari, & tota linea b a uidetur dextrari, qm puncto b existente sinistro, punctum t uidetur plus dextrum illo: & ite punctum k plus dextrum puncto t, & punctum a plus dextrum puncto k, patet ergo propositum, qm similiter est in quibuslibet alijs punctis demonstrandis, qm enim sub dexterioribus radijs uidentur, dexteriora apparent, & quae sub sinistrioribus sinistriora, ut patet per suppositionem huius, haec autem omnia accidunt, qm lineae parallelae secundum remotiores sui a uisu partes concurrere uidentur p 21. huius, & hoc est propositum.

XXXVII.

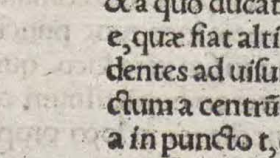
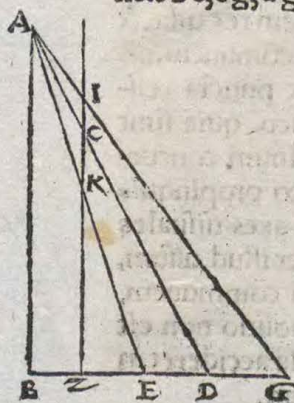
Superficierum sub oculo iacentium, remotiores a uisu, altiores uidentur.

Sit centrum uisus a in altiori situ collocatus, quoniam superfi-





cles rei uisæ in qua sint lineæ b e, e d, d g, ducanturq; lineæ a b, a e, a d, a g, sitq; causa ex-  
empli situs talis, ut lineæ a b sit perpendicularis super lineam b g, in qua collocantur li-  
neæ b e, e g, d g, qm̃ in alijs sitibus maior est diuersitas, dico q; lineæ g d altior uidetur q; li-



nea d e, & linea d e altior q̃ linea b e, sumatur enim in linea b e punctus,  
& à quo ducatur per 11. primi linea z i perpendicularis super lineam b  
e, quæ fiat altior q̃ linea a b, quoniam ergo punctoꝝ formæ e g d proce-  
dentes ad uisum, primo pertranseunt lineam z i, q̃ perueniant ad pun-  
ctum a centrū uisus, sit ut linea g a secet lineam z i in puncto i, & linea d  
a in puncto t, & linea e a in puncto k, quia ergo punctus i eleuatiꝝ est  
puncto t, & pūctus t puncto k, ideo q̃ linea a t maior est q̃ linea a i, & li-  
nea a k maior q̃ linea a t per 13. primi: & in linea in qua est punctum i  
est etiam punctum g, & in linea in qua est punctum t, est etiam punctū  
d, & in linea in qua est punctū k, est etiam punctū e: per cōprehensionē  
uero punctoꝝ d & g uidetur linea d g, & per puncta e & d uidetur linea  
e d, palam, q̃n cū linea g d eleuatiꝝ apparebit q̃ linea d e, & similiter d  
e apparebit eleuatiꝝ q̃ linea b e, cuius enim puncti forma multiplicando se ad uisum  
magis eleuatur, hoc altius apparet uisui per suppositionē huius, quia in altiori situ offer-  
tur uisui, & secundū illū modum figuratur in superficie uisus, patet ergo propositum,  
& patet ex hoc, q̃ multum exaltato uisui superficies plana facientes longe à uisū conca-  
uæ uidebuntur, tendunt enim formæ talium punctoꝝ ad uisum per modū circūferentiæ  
circa centrū uisus propter aequalitatem uirtutis uisuiuæ, patet ergo propositum.

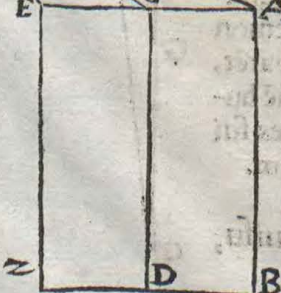
XXXVIII.

Superficierum uisui superiacentium remotiores à uisu decliuiores uident.

Sit centrum uisus punctus a in inferiori situ collocatum q̄ superficies rei uisæ, in qua sint lineæ b e, e d, d g, & ducantur sicut in præcedenti lineæ a b, a e, a d, a g, quarum a b sit perpendicularis super superficiem suppositam uisui, dico q̄ lineæ d g apparebit decluior q̄ lineæ d e, & lineæ d e decluior q̄ lineæ b e, ducatur enim in præcedente lineæ z i æquedistans lineæ a b, secans lineam g d in puncto i, & lineam e a in puncto c, & lineam d a in puncto k, ergo per ea quæ in præcedenti diximus, forma puncti g decluior uidebitur q̄ forma puncti d, & forma d decluior q̄ forma puncti e, & forma puncti e decluior q̄ forma puncti b. Sed per formas punctorum g & d forma lineæ g d occurrit uisui, & per formas punctorum d & e uidebitur forma lineæ d e, & per formas punctorū e & b uidebitur forma lineæ e b, quoniam itaq̄, ut ostendimus in præmissa, lineæ a c est maior q̄ lineæ a i, & lineæ a k minor q̄ lineæ a c; secundum harum linearū dispositionē fit forma illos punctorū uisio, palā ergo, qm̄ cētro uisus & ipso uisibili sic dispositis. Remotiora igit a uisui, decluiora uisui occurrunt, q̄ propinquiora, & hoc est ppositum.

XXXIX.

Aequalium magnitudinũ sub eodem uisu erecta  
in remotiores altiores apparent.



Sit centrum visus punctum i, & sint visæ æquales magnitudines, quæ sub ipso visu sint erectæ, q̄ sint a b, g d, e z, sit q̄ a b remotior à visu, & deinde g d, & deinde e z, & sit centrū oculi punctū i, eleuatiū existēs illis magnitudinibus, ducātūr q̄ lineæ i a, i g, i e, dico q̄ magnitudinū illarū a b apparet altior q̄ g d, & g d altior q̄ e z, qm̄ enī lineā i a est eleuator q̄ lineā i g, & lineā i g eleuator q̄ lineā i e, & in lineā cuiuscidē lineæ i a, i g, i e sunt pūcta a g, e, & p 37. h9 uident pūcta remotiora visu altiora, pūcta uero a g e sunt in magnitudinib9 a b, g d e z, ergo magnitudo a b apparet eleuator q̄ ipsa magnitudo g d, & magnitudo g d apparet

paret altior quam ipsa e z, quod est ppositū, & q̄a de qualibet magnitudine lōgiori po-  
test abscindi æqualis breviori. Ideo in oibz magnitudinibus subiacentibus uisui præ-  
sens tenet demonstratio, quoniam semper remotiores uidentur altiores, quam sint secun-  
dum ueritatem.

XL

Aequalium magnitudinum visui super erectarum remotiores declinatio-  
res apparent. E

Esto sicut in præcedenti centrum uisus punctum  $i$ , & sint æquales  
 magnitudines quæ a  $b, g, d, e, z$ , erectæ superstantes uisui, sitq; a b remo-  
 tior uisui quàm aliæ, &  $e, z$  propinquior uisui, dico quod magnitudo a b  
 apparet decliuor quàm  $g, d$ , & magnitudo  $g, d$  decliuor q̃  $e, z$ , ducantur  
 enim ut in præmissa lineæ  $i b, i d, i z$ , quoniā ergo sicut, patet per 38. bu-  
 lius, forma ueniens per lineā  $i b$ , est decliuor modo uisui incidens, quàm  
 forma ueniens per lineam  $i d$ , & forma uisui adueniens per lineam  $i d$ ,  
 decliuor modo incidet, quàm forma ueniens per lineam  $i z$ , sed in li-  
 nea cui incident lineæ  $i z, i d, i b$ , sunt puncta  $z, d, b$ , quæ puncta sunt in  
 magnitudinibus a  $b, g, d, e, z$ , palam ergo quoniā istarum magnitudi-  
 num illa quæ est a b decliuor apparet quàm  $g, d$ , &  $g, d$  quàm  $e, z$ , & hoc  
 est positū, est aut̃ uniuersale illo modo quo diximus in præcedenti.

XLI.

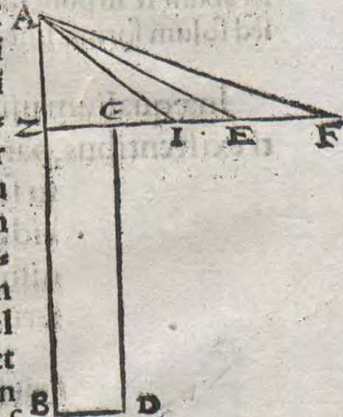
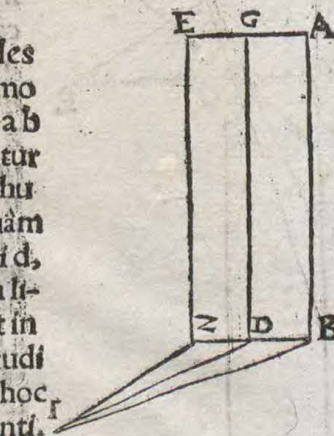
Altioris magnitudinis uisibilis per uerticem inferioris aspectæ accedente & recedente uisui secundum lineam uertici inferioris ppendiculariter incidentem, semper idem erit excessus, non uidebitur autē idem.

Sint due uisæ magnitudines inæquales a b maior, & g d minor, quarum uertices sint a & g, & sit centrū uisus punctum e, ducatur uisū linea g e perpendicularis super lineā z d, secans lineam a b in puncto z, dico quod oculo accedente & recedente secundum lineam g e, semper idem uidebitur excessus lineæ a b super lineam g d, qui excessus est linea z a, accedat enim uisus ad punctum i, propinquius puncto g quā punctum e, uel remoueat ad aliud punctum f, remotius quā punctum e, semper autem perpendiculariter non incidet forma alicuius punctorum lineæ g d, ipsi uisui, nisi sola forma pūcti, est in quam cadit perpendiculariter e z, quoniam per 20. primi huius, duas lineas eidem superficie ab eodem pūcto ductas perpendiculariter insilire est impossibile, palam ergo propositum, uidebitur tñ lineā a z, minui uel augmentari secundum diuersitatem angulorum, sub quibus fiet uisio per 20. huius, & est ut patet ex præmissis, & per 21. primi, angulus a i z maior angulo a e z, & angulus a e z maior angulo a f z, secundū hoc aut diuersificatur in uisu quantitas lineæ a z, semper tamē illius lineæ a z, eadem est quantitas in se ipsa, & hoc est propositum.

XLI.

Altioris uisibilis per uerticem inferioris aspecti accedente uisui secundum lineam excessui altioris perpendiculariter incidentē, maior pars altioris uidetur, recedente uero uisui secundum eandem lineam minor pars altioris uidetur, secundū aliā uero lineā accedente uel recedente uisui, accidit ecouerso.

Sint ut in præmissa duæ inæquales magnitudines, quæ a b & g d, quarum maior sit a b, & sit centrum uisus in puncto e, positum in linea e a, perpendiculariter incidente pñcto a qui sit altior terminis lineæ a b, ambæ ergo magnitudines tam a b quàm g d subiacebunt uisui, cum uertex altioris qui est a, sit in perpendiculari ducta à centro uisus ad magnitudinem altiozem, sint enim magnitudines a b & g d, taliter erectæ, ut pñctum a sit altius quàm punctum g, perueniatq; forma alicuius pñctorū lineæ a b, quod sit z, per uerticem



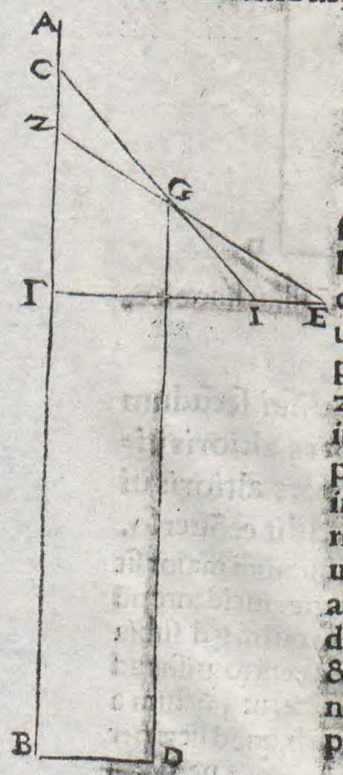
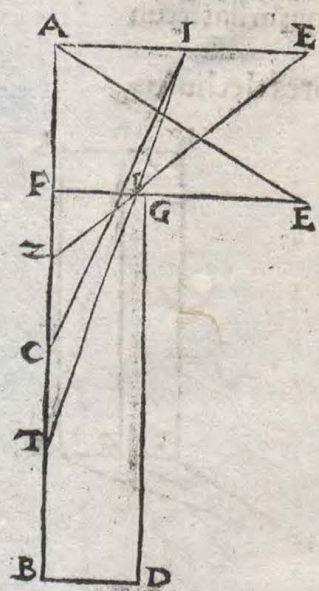


ueruicem lineæ d g, qui sit uisus ad uisum e, & sit linea secundum quam aduenit illa forma  
linea z e, sub linea i t, quæ ze uidetur linea z a, pars magnitudinis a b & tota magnitudo  
d g, remanetq; pars lineæ a b, quæ non uidetur per uerticem g, & hoc  
est linea z b, accedat autem uisus propinquius ad punctum a, ut fiat in  
eadem linea puncto i, palam quoq; quia in hoc situ aliquis punctus  
lineæ a b inferior puncto z peruenit ad uisum, qui sit punctus t, & du-  
catur linea t per uerticem g ad uisum, sub linea ergo i t uidebitur pars  
magnitudinis a b quæ est t a, & tota magnitudo g d, remanetq; pars  
lineæ a b quæ est a t uisæ, & quoniam linea a t est maior quàm linea  
z a, quæ uidebatur uisui existente remotiore, necessarium autem est li-  
neam t a fieri maiorem quàm sit linea z a, ideo quod angulus a i t est  
maior angulo a e z, illud ergo qd uidetur sub angulo a i t, est maius  
illo quod uidetur sub angulo a e z, per 20. huius, linea ergo a t ma-  
ior uidebitur, & per 19. primi, maior est quàm linea a z, & quando li-  
nea e g perpendiculariter incidente cuicunq; puncto f, excessus lineæ  
a b super lineam g d, eadem est demonstratio, palam ergo quod ac-  
cedente uisui super apparens pars lineæ a b semper sit maior, receden-  
te uero uisui sit minor, & hoc est propositum primum: secundum aliam  
uero lineam quæ sit perpendicularis super lineam a b, non tamen in-  
cidat in punctum a, uel in aliquod punctum excessus, sed in aliquod  
aliud punctum lineæ a b, bassius toto excessu lineæ a b super lineam  
g d, ut in punctum f, uisui accedente uel recedente accidit econuerso,  
nam accedente uisui totius magnitudinis a b, minus uidetur per uerticem g, & receden-  
te uisui magis, existente enim uisui in puncto e, multiplicabitur ad uisum forma lineæ z a,  
accedente uero p, uisui in punctum i, & ductis lineis e g & e t, i g c, patet quod illæ lineæ  
secabunt se in puncto g, & non perueniet ad uisum forma alicuius punctorum lineæ z t,  
sed solum formæ lineæ t a, quæ est necessario minor q̃ linea z a, patet ergo propositum.

XLIII.

XLIII.  
Inæqualium uisibilium uerticibus in eadem linea æquedistāte horizon-  
ti existentibus, pars inferior longioris uisa per basem breuioris accedente ui-  
su secundum lineam excessui longioris perpendiculariter in-  
cidentem maior pars longioris uidebitur: recedente uero  
uisu secundum eandem lineam minor pars altioris uidebitur,  
secundum aliam uero lineam accidit econuerso.

Hæc non differt in hypothefi à præmiſſa, niſi quod in illa uiſibilis  
ſunt ſubiacentia uiſui, In hoc uero ſunt ſuperſtita, Sint ergo inæqua  
les quantitates  $a b$  &  $g d$ , quarum maior ſit  $a b$ , ſintq; uertices illarum  
quantitatum  $b$  &  $d$ , & ſit linea  $b d$  æquediſtans horizonti, ſitq; centrū  
uiſui in puncto  $e$ , multipliceturq; forma alicuius puncti lineæ  $a b$ , ut  $z$   
per baſem  $g$ , ad uiſum  $e$ , ſitq; linea  $z g e$ , ſub linea ergo  $z e$  continetur  
 $z a$  &  $g d$ , &  $b z$ , non apparet uiſui propter interpoſitionem ipſius  $g d$ ,  
inferior uero ipſius pars decliuor apparet per 40. huius, remanetq;  $a z$   
pars lineæ  $a b$  apparens uiſui ultra lineam  $g d$ , accedat ergo uiſus & ſit  
in puncto  $i$  propinquiore ad punctum  $a$ , in eadem linea perpendiculari,  
ſuper lineam  $a b$  quæ ſit  $e f$ , hæc enim æquediſtat uerticibus ipſorum  
uiſorum quæ ſunt  $b$  &  $d$ , multiplicabiturq; forma alicuius puncti lineæ  
 $a b$  per punctum  $g$ , ad uiſum exiſtente in puncto  $i$ , ſit ille punctus  $t$ , &  
ducatur linea  $t g i$ , ſub linea ergo  $t g i$  continentur magnitudines  $g d$   
&  $t a$ , ſub linea uero  $e z$ , continentur magnitudines  $a z$  &  $g d$ , & quo  
niam linea  $t z a$  minor eſt quàm linea  $t a$ , cum enim angulus  $t i f$ , p. 16.  
primi, ſit maior angulo  $z e f$ , ergo per 20. huius, linea  $e f$  uiſa ſub angu  
lo,  $t i f$



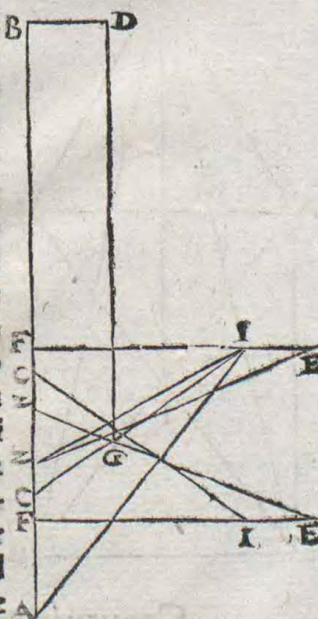
I o t f maior est quam linea z f, uisa sub angulo z e f, & non solum apparebit uisui ma-  
 ior in uno & erit minor, quia itaq; ambabus lineis t f & z f, communis est linea f a, pa-  
 tet quod tota linea t a erit maior quam linea z a, & hoc est primum propositum. Si ue-  
 ro uisus accedat non secundum lineam e f, sed fiat in puncto i, extra illam lineam e f, &  
 in alia linea e f perpendiculariter incidente linea a b, non in aliquod punctum exces-  
 sus a b super d g, dico quod accidet econuerso, erit enim linea t a minor quam linea z a,  
 ducatur enim linea t g i, & a i, & i z, palam quoq; per 32. primi, quoniam angulus a i t  
 est minor angulo a i z, ideo quia angulus a i z minor est angulo a t i, per 21. primi, & an-  
 gulus t a i communis, uisum ergo a puncto i, sub angulo a i t est minus uiso sub angulo a i z  
 linea ergo z a est maior quam linea t a, & uidebitur maior, & hoc accidet cum centrum ui-  
 sus collocatur super lineam primam e f, & altius quam illa. Si uero ipsum collocetur in-  
 ferius quam linea prima e f, tunc accidet econuerso, patet ergo propositum.

XLIIII.

In situs uisione uirtuti distinctiuæ error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperantia enim lucis uirtuti distinctiue error accedit in uisione situs, ut si in nocte non obscura aliquid modice declinet à uisu, tunc æstimabitur in eo situs rectitudo propter debilitatem lucis egressam à temperamento. Nimia etiam remotio in uisione situs errorem inducit, unde res uisibilis ualde remota à uisu & obliquata uisui uidebitur directe opposita per 34. huius. Item intemperantia etiam situs errorem facit in si- tus uisione, cadente enim axe uisuali in corpus secundum temperatam distantiam uisui oppositum, & sumpto alio corpore multum elongato ab axe, & declinato modicum super lineam imaginatam, super quam cadit axis radialis perpendiculariter, tunc uisus non comprehendit corporis illius declinationem propter situm à temperamento egressum, quoniam non fit plena comprehensio corporum longe ab axe positorum per 45. tertij huius, & ita propter hunc errorem res oblique uisibus opposita iudicabitur oppo- sita directe. Intemperantia etiam magnitudinis in uisione situs efficit errorem, quo- niam granum sinapis si fuerit ab oculis declinans, uidetur tunc ac si esset directe opposi- tum, quia eius declinatio propter paruitatem corporis non potest comprehendí, nec enim est sensibilis declinatio huius grani ab axe communi orthogonaliter super uisibilia ca- dente, secundum quam discernitur obliquo rerum uisarum respectu uisus, quoniam non plene discernitur distantia inter hunc axem & extremitates grani quæ est quasi minima linea omnium linearum sensibilium. Ex intem- perata etiam soliditate error accedit uisui in situ, quoniam si corporis rari situs respectu uisus fuerit declinatus, occurrabitur eius declinatio, & si forte uidebitur directe opponi, una enim extremitatum illius cor- poris eiusdem distantie reputabitur cum alia, cum tamẽ sint diuersæ, & accedit hoc propter minimam raritatem non terminantem certitu- dinaliter uisibilem oppositionem, & inducentem incertitudinem in quantitate anguli, sub quo sit uisio. Intemperata etiam diafonitas ef- ficat errorem uisui in situ, si enim corpus uisum sub parua obliquo obijciatur uisui in aëre denso obscuro, sicut accedit in oris crepuscula- ribus, occurrabitur declinatio quæ pateret in aëre lucido claro, sit ergo error in situ oppositionis corporis ad uisum. Ex intemperata etiam quantitate temporis fit error uisui in situ, cū aliquid occurrit uisui subi- to, quod statim recedit, hoc enim forte directe uisui oppositum reputa- bitur obliquatum, uel econuerso. Si fuerit obliquatum uisui forte repu- tabitur rectum. Ex indispositione etiam uisus in sanitate fit error uisui in situ, ut si ab obliquata distantia licet temperata corpus aliquod in oppositione uisus modicum obliquatur, tunc enim uisu existente de- bilis, non sentietur obliquo, cū tamen sit obliquo secundum uerum. Sic ergo in situs uisione uirtuti distinctiue error accedit ex intemperata dispositione

ocio





octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae, ut proponebatur.

X LV.

**Figura circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi descriptae.**

Quoniam enim formae rerum describuntur in oculi superficie sicut sunt in rebus extra, per 17. huius, & formae secundum figuram quae describuntur in oculi superficie sic perueniunt ad neruum communem, & circa eius punctum medium figurantur, pro ut patet per 37. tertij huius, & ibi comprehenduntur ab anima secundum sui dispositionem, tunc patet quod forma circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi descriptae, & similiter comprehenditur circularitas cuiuslibet partium superficiei rei uisae, certificatur autem haec uisio cum uidens mouerit axes radiales ambos uel saltem unum per totam circumferentiam rei uisae aut partis eius, sic enim ex certificatione situm terminorum formae comprehendit figuram superficiei circulaem ex consimilitudine uel dissimilitudine partium, & ex comprehensione aequalitatis uel inaequalitatis remotionis partium rei uisae ab inuicem, uel aequalitatis uel inaequalitatis eleuationum partium rei uisae super inuicem, patet ergo propositum.

X LVI.

**Figura rectilinea comprehenditur à uisu ex suorum terminorum comprehensione.**

Quoniam enim figura est quae termino uel terminis continetur, termini autem figurarum sunt lineae quae comprehenduntur uisu non decepto secundum ipsarum situationem in superficie oculi, sicut est ipsarum situatio in superficie rei uisae, palam ergo quoniam ipsarum comprehensio à uisu est comprehensio figurae in ipsis contentae, cuius sunt termini illi, & hoc est propositum, sed in his omnibus uisus requirit distantiam mediocrem & alias circumstantias uisui debitas, ne forte fiat deceptio in ipso uisu.

X LVII.

**Planicies superficiei secundum mediocrem distantiam directe uisui oppositae comprehenditur, & ex comprehensione aequalitatis remotionis partium, & consimilitudinis ordinationis ipsarum.**

Sit superficies plana a b c d, & sit centrum uisus e, à quo ducatur super datam superficiem perpendicularis e f, & quoniam superficies illa est directe uisui opposita, sic quod perpendicularis incidat in medium punctum illius superficiei, producantur quoque ad puncta aequaliter à puncto f, distantia quae sunt a b c d, lineae e a, e b, e c, e d, & continentur lineae f a, f b, f c, f d, quae omnes erunt aequales propter aequalem ipsarum distantiam à puncto f, cum ergo omnes illae lineae f a, f b, f c, f d, per definitionem lineae super superficie erectae sint perpendiculares super lineam e f, patet per 4. primi, quoniam lineae e a, e b, e c, e d sunt aequales, superficies itaque a b c d, secundum illos eius terminos aequaliter distat à uisu, sed & alijs lineis ad puncta alia aequaliter distantia à puncto f, centro uisus productis illarum omnium ad inuicem ex praemissis concluditur aequalitas, tota ergo superficies secundum omnes sui partes aequaliter distantes ex omni parte à puncto f, consimiliter peruenit ad uisum, tota itaque superficies uidebitur plana ex comprehensione aequalitatis remotionis partium & consimilitudinis ordinationis ipsarum, & hoc est propositum. Sed & si axes radiales non incident ad medium, nihilominus per eandem demonstrandum, semper enim termini cuiuslibet partium superficiei erunt lineae rectae, superficies ergo est plana.

X LVIII.

**Conuexitas superficiei comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum & aequali remotione partium extremarum.**

Cum

Cum enim superficies conuexa directe uisui opponitur secundum mediocrem distantiam, tunc cum omnis regularis superficies conuexa sit pars alicuius sphaerae uel columnae rotundae uel pyramidis rotundae per 118. primi huius, si superficies illa opposita uisui sit pars sphaerica superficiei, si à centro uisus ad centrum sphaerae linea recta ducatur, aliaeque praeter centrum lineae plurimum producantur, patet per 73. primi huius, quod sola illa quae centrum transit, est perpendicularis super sphaerae superficiei: aliae uero omnes lineae à centro uisus ad illam sphaericam superficiem productae, sunt super illam superficiem incidentes oblique: erit ergo per 8. tertij, pars perpendicularis interiacens centrum uisus & superficiem sphaericam omnium aliarum linearum breuissima, ergo secundum illam sit proxima approximatō ad uisum, & omnes circuli secundum punctum cui incidit illa perpendicularis in superficie sphaerae descripti, erunt uisui proximiores secundum illa puncta, & secundum alias lineas oblique incidentes erunt uisui remotiores, quia omnes lineae perpendiculari lineae propinquiores modo dicto sunt minores remotioribus, quoniam per praenominatam ergo tertij, omnes lineae à centro uisus ad periferias maiorem circulorum productae sunt longiores lineis propinquieribus ipsi perpendiculari, ex comprehensione ergo propinquitatis partium mediarum in illa superficie, et remotione aliarum partium quae sunt in terminis, apparet maior eleuatio partium mediarum quam extremarum, & ex inaequalitate eleuationis partium superficiei uidetur gibbositas, quae est causa conuexitatis, & quoniam in omni puncto superficiei sphaericae secant se circuli magni transientes per centrum illius sphaerae, & omnes lineae quae lineae breuissimae utrunque aequae propinquant sunt aequales, ideo secundum aequalem distantiam à perpendiculari sit aequalitas omnium linearum ad sphaerae superficiei à centro uisus productarum, & apparet deflexio gibbositatis aequalis secundum omnem differentiam positionis in sphaericis superficibus maxime cum directe uisibus opponuntur. Si uero superficies conuexa opposita uisui fuerit pars superficiei columnaris aut pyramidalis rotundarum, tunc sit eadem demonstratio productis lineis perpendicularibus à centro uisus ad centrum circuli basis, & omnium circulorum aequedistantium basi, alijs quoque lineis pluribus ab eodem centro uisus non perpendiculariter per eosdem circulos productis, complebitur demonstratio ut prius, & si illae superficies quaecumque obliquatae sint ad uisum, nihilominus per eadem est demonstrandum. Siue enim gibbositas sit inferius, siue superius, siue à dextris, siue à sinistris, semper partium inaequalis distantia propositum concluderet de irregularibus conuexitatibus per eadem sit comprehensio in uisu, patet ergo propositum, uniuersaliter enim conuexitas comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum, & aequali remotione partium extremarum, patet ergo quod proponebatur.

X LIX.

**Concauitas superficiei comprehenditur à uisu ex remotione partium mediarum & aequali appropinquatione partium extremarum.**

Per eadem quae in praecedenti demonstrandum, & similiter per omnem superficiem transcendendum, semper enim per 8. tertij, linea à centro uisus ad centrum sphaerae uel circuli producta, quia continet diametrum, est omnium longissima, & sibi propinquiores sunt ceteris remotioribus maiores, & omnes aequaliter ab illa distantes sunt aequales, ergo termini illius superficiei uidebuntur arcuales, & tota superficies uidebitur concaua, & si illae superficies sint obliquatae uisibus, secundum arcualitatem terminorum sit superius secundum inferius, siue à dextris, siue à sinistris, semper per eandem demonstrandum, patet ergo propositum.

L.

**Centro foraminis unaxe & circumferentia circuli in eadem superficie existens**

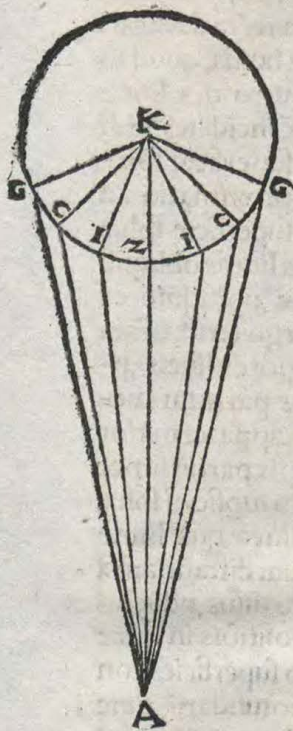
tibus, circumferentia ad aliquam rectitudinem accedere uidetur. Esto foraminis unaxe centrum a, in eadem existens superficie, cum circumferentia circuli uisui, ita quod plana superficies circuli imaginata produci, fecerit sphaeram oculi trans centrum, illius quoque circumferentia circuli sit g b, & eius centrum k, & à punctis illius circumferentiae ducantur lineae plurimae ad uisum a, quae sint b a, d a, e a, z a, i a, c a, g a, secundum quas lineas formae illoque punctorum accedunt ad uisum, dico quoniam arcus b g, apparet uisui linea recta, ducatur enim à centro illius circuli linea k b, k d, k e, k z, k i, k c, k g, quoniam ergo linea k b uidetur sub angulo k a b, & linea k d sub angulo k a d, qui minor est angulo k a b, quoniam

z

pars

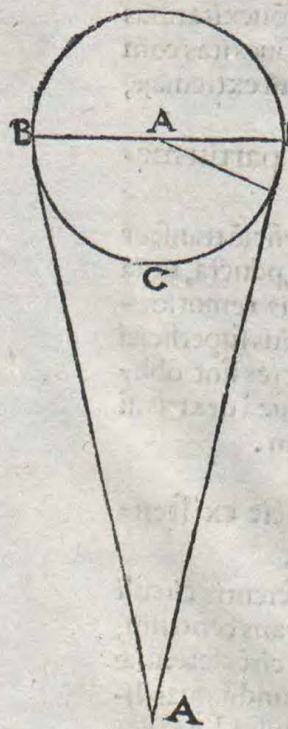


parse eius est, ergo p<sup>o</sup>. huius, palā est, quia maior uidebitur linea k b quam k d, qm̄ sub  
maiori angulo uidetur, & similiter uidebitur linea k d maior quam k e, & k e maior q̄  
k z, & eodem modo uidebitur k g maior quam k c, & k c maior q̄ k i, &  
k i maior quam k z, & punctus quoq; z inter omnes datos punctos, qm̄  
eadit in perpendiculari a k, propinquior uidetur centro k quam pun-  
ctum e, & punctus e, propinquior quam punctum d, & punctus d propin-  
quior quam punctus b, in apparentia ergo uisui, alioqui tollitur de curui-  
tate arcus z b, & similiter est de arcu z g, accedere ergo uidetur ad recti-  
tudinem arcus g b, cum enim per 8. tertij, linea a z, sit omniū breuissima,  
& linea a e breuior sit quam linea a d, & a d breuior quam a b, patet qd̄  
in uisu aliquid remanet curuitatis apprehensa, & sic non uidebitur tota  
periferia linea recta, sed ad rectitudinē aliquā accedens, patet ergo  
propositum, & hoc idē accidet cōuexis & concavis partibus periferiæ cir-  
culi uisui oppositis, quia si a puncto z ducat aliqua perpendicularis sup̄ li-  
neam a z, tūc nō est differentia magna uisui inter arcū & lineā cōtingen-  
tem, cū per maius spaciū uisio fiat, ppe uero existēte uisu, maior percipi-  
tur cōuexitas uel cōcavitas & magis apparet. Et si centrū oculi & cir-  
culus nō sint in eadē superficie, tūc circūferentia circuli uidebitur curua,  
qm̄ tunc situs partium lineæ circularis secundū suū sitū & esse propriū,  
peruenit ad uisum & depingitur secundū suā curuitatē in superficie illius,  
licet quandoq; forma sphaerica illius curuitatis secundū aliqd sui uariet.



**L. I.**  
Circulo centroq; foraminis unæ in eadem superficie existen-  
tibus minus semicirculo uidetur.

Sit centrum foraminis unæ qd̄ sit punctum a, & circulus b c d, cuius  
diameter b e, in eadem superficie plana existens, uideaturq; arcus b c d, dico quod  
minus semicirculo uidetur, si enim arcus b c d qui uidetur sit semicirculus, necesse est  
lineas a b & a e, super terminos diametri b e incidere, aliter enim semicirculus non uide-  
bitur, quia sola diameter est quæ diuidit circulum per æqualia, ergo li-  
neæ a b & a e, semper contingent circulum, quoniam a terminis diame-  
tri producuntur, palam ergo per 17. tertij, quoniam utraq; cum diametro  
b e, angulum rectum continebit, triangulus itaq; a b e habebit duos an-  
gulos rectos, & tertium angulum, quod est contra 32. primi, & impossi-  
bile, patet ergo propositum.



& hoc est propositum.

**L. II.**  
Centro foraminis unæ existente in circūferentia uel in cen-  
tro circuli, totalis circulus uidetur.

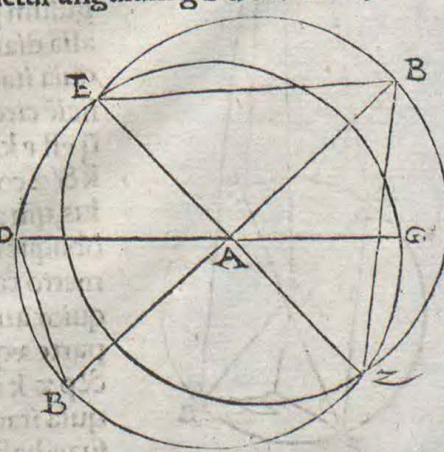
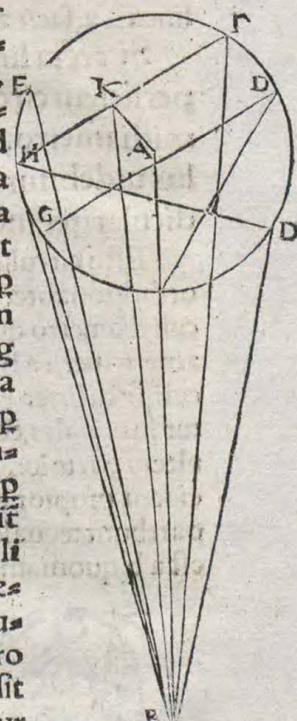
Esto centrum foraminis unæ punctum a, in circūferentia circuli  
d b, dico quod totus circulus d b uidetur, nec enim est punctus in toto  
circulo a quo ad quēlibet punctum datum in circūferentia duci linea re-  
cta non possit, & quia ut ostensum est per secundam tertij huius, possibi-  
le est solum illum uideri, inter cuius quodlibet punctum in aliquod pun-  
ctum superficiei uisus produci lineas rectas est possibile, formæ ergo o-  
mnium punctorum circuli pertingere possunt ad uisum nullo extrinseco  
corpore impediēte, talis ergo circulus secundum omnia sua puncta ui-  
deri poterit centro foraminis unæ in illius circuli circūferentia colloca-  
ta, & quoniam centro foraminis unæ in centro circuli existente, ad huc  
omnes lineæ ducibiles a punctis circūferentiæ ad centrū ad ipsum uisum  
perueniunt, patet quia fiet uisio secundum lineas quæ a punctis circū-  
ferentiæ ducuntur ad centrum uisus per decimam septimam tertij huius,

Existente

**L. III.**

Existente centro oculi in linea a centro circuli super superficiem circuli e-  
recta, aut in termino lineæ obliquæ superficiei circuli insistentis æqualis se-  
midiametro, oēs diametri in eodē circulo pducti æquales uisui apparebunt.

Esto circulus d e g z, cuius centrum sit punctus a, erigaturq; linea a b, perpendi-  
culariter super circuli superficiem, & ducantur diametri e z & d g, ponaturq; centrū ocu-  
li in linea a b in puncto b, dico quod omnes diametri ductæ trans superficiem circuli, ut  
e z & d g, æquales adinuicem uidebuntur, ducantur em̄ a centro uisus lineæ b e, b z, b d,  
b g, quoniam ergo linea z a æqualis est lineæ a g, & linea b a communis ambobus trigo-  
nis a b g & a b z, anguli quoq; ad centrū a sunt æquales, quia recti, palam per 4. pri-  
mi, quoniam linea b g est æqualis lineæ b z, & angulus a b z æqualis an-  
gulo a b g, & eodem modo erit angulus a b d æqualis angulo a b e, & o-  
mnes anguli ad centrum uisus inter se sunt æquales, ergo per 19. uel 20.  
huius, omnes semidiametri æquales apparebunt, imō & ipsi diametri, sub æ-  
qualibus enim angulis omnia uidentur, & totales diametri & partes, sed  
& omnes lineæ æquedistantes alteri diametrorum uidentur maiores dia-  
metris, & remotiores minores propinquieribus, quod patet ducta linea  
f h æquedistante diametrorum d g, cuius medio puncto qui sit k, incidat  
linea b k, & copulentur lineæ b f, & b h, & a k, eritq; linea a k per 3. tertij, p-  
pendicularis super lineam f h, quoniam ueniens a centro diuidit ipsam  
per æqualia in puncto k, quia itaq; in trigonis b a g & b k h, anguli b a g  
& b k h sint recti, ut b a g, ex hypothesi & b k h per 22. primi huius, linea  
uero b k est maior quam linea b a, & linea a g est maior quam linea k h, p-  
37. primi huius, angulus b h k est maior angulo b g a, similiter quoq; an-  
gulus b f h erit maior angulo b d a, in trigonis ergo d b g & f b k erit p-  
32. primi, angulus d b g minor angulo f b k, diameter ergo d g uidebitur  
maior quam linea f h, per 20. huius, similiter quoq; est de omnibus alijs li-  
neis æquedistantibus diametro respectu ipsius diametri, & ad inuicē de-  
monstrandum, qualibet ergo minor uidebitur minor, & ita totus circu-  
lus uidebitur propriæ suæ figuræ, & hoc est propositum primum. Si uero  
linea a b, non sit erecta super circuli superficiem, sed oblique insistent, sit  
tū æqualis semidiametro circuli, ad huc diameter d g & z e uidebuntur  
æquales cētro uisus in puncto b, existente em̄ ex hypothesi, z a semidiameter sit æqua-  
lis lineæ a b, & semidiameter a e æqualis sit eidem, palā quoniam lineæ a b, a e, a z sunt  
æquales. Si ergo super punctum a, ad quantitatem semidiametri a e, circulus describa-  
tur in superficie in qua sunt lineæ a e, a z, a b, palam quia transibit per punctum b, ergo  
per 30. tertij, angulus e b z est rectus, similiter quoq; ostēdetur angulum g b d esse rectū,  
& quia omnes anguli recti sunt æquales, & sub æquali-  
bus angulis uisa æqualia apparent p 19. uel 20. huius, pa-  
lam quia oēs diametri illius circuli quocunq; ducant æ-  
quales apparebunt, sicut diametri e z ipsi diametro g d, qd̄  
est propositum secundum, patet ergo totū qd̄ pponebat.



**L. IIII.**  
Centro oculi existente in termino lineæ maio-  
ris uel minoris semidiametro circuli, cuius superfi-  
ciei in cētro oblique est insistent, æquales angu-  
los cū diuersis semidiametris cōtinentes, illæ dia-  
metri eiusdem circuli æquales apparebunt.

Sit circulus b g d e, cuius centrū a, & sit centrū uisus  
z, sitq; linea a z non erecta sed oblique incidens superficiei circuli maior uel minor se-  
midiametro d a, sit tū angulus d a z æqualis angulo g a z, & angulus e a z æqualis an-  
gulo

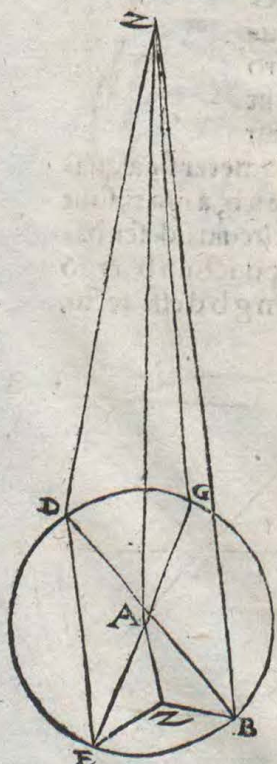


gulo  $b a z$ , dico quod ad hoc diameter  $d g$  &  $e b$  uidebuntur aequales, quoniam enim linea  $d a$  est aequalis  $a g$ , & linea  $z a$  communis duobus trigonis  $z a g$ , &  $z a d$ , est quoque ex hypothesi angulus  $d a z$  aequalis angulo  $e a z$ , erit per 4. primi, linea  $z d$  aequalis lineae  $z g$ , & angulus  $d z a$  aequalis angulo  $g z a$ , ergo per 19. uel 20. huius, basis  $d a$  uidebitur aequalis  $g a$  basi. Similiter quoque per eadem demonstrabitur angulus  $e z a$  aequalis angulo  $b a z$ , & per praemissa uidebitur linea  $e a$  aequalis lineae  $b a$ , & angulus  $a z g$  aequalis est angulo  $a z d$ , & angulus  $e a z$  aequalis angulo  $a z g$ , ideo accidit ut totalis angulus  $d z b$  totali angulo  $e z g$  sit aequalis, uidebitur ergo ut supra patuit diameter  $d b$  aequalis diametro  $e g$ , quod est, propositum, possibile est autem hoc in quibusdam diametris accidere, non autem in omnibus diametris circuli taliter uisui oppositi, non ergo oportet quod omnes diametri illius circuli uideantur aequales; non enim illae diametri uidebuntur aequales, cum quibuslibet linea  $z a$ , facit angulos inaequales.

L V.

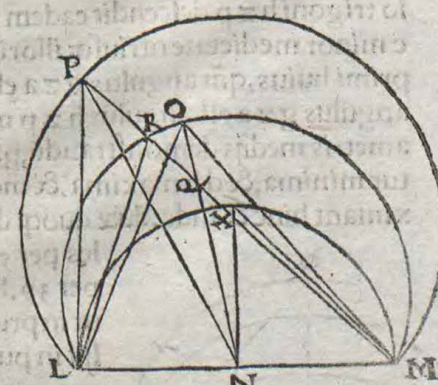
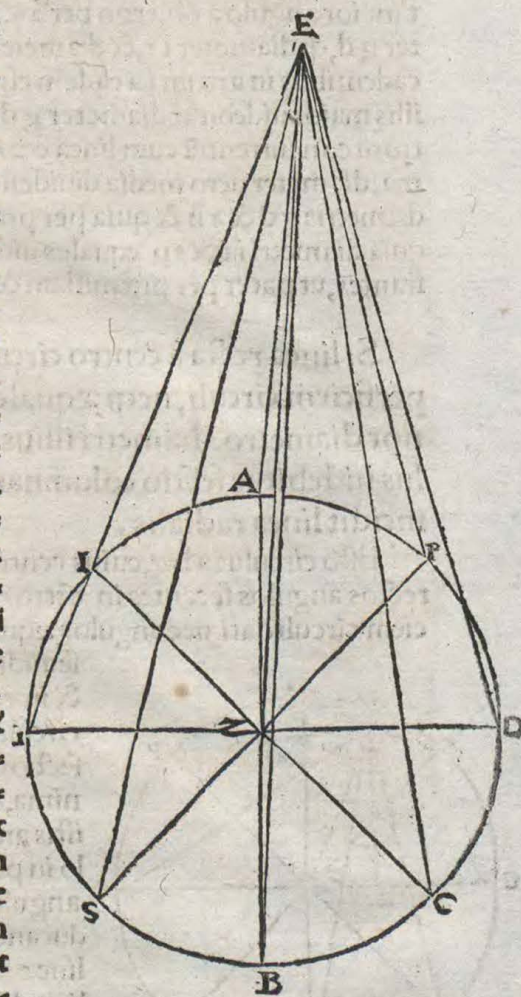
Si recta linea à centro circuli centro oculi incidens non erigatur super superficiem circuli, neque aequales angulos contineat cum diametris, sitque maior semidiametro, diametri illius circuli inaequales apparebunt, totusque circulus uidebitur sectio columnaris, cuius maxima est diameter illa cui perpendiculariter incidit linea radialis.

Esto circulus  $a g b d$  cuius centrum  $z$ , & ducantur diametri  $a b$  &  $g d$ , se ad inuicem orthogonaliter secantes, sic quod centrum oculi  $e$ , à quo ducatur linea  $e z$  ad centrum circuli diametro quidem  $d g$  secundum angulum rectum perpendiculariter incidentes, diameter uero  $a b$  oblique ut acciderit, non erit ergo linea  $e z$  erecta super superficiem circuli, sitque linea  $e z$  maior semidiametro circuli, dico quod diametri  $a b$  &  $g d$  uidebuntur inaequales, &  $g d$  maxima quidem  $a b$  uero minima, & quod totus circulus uidebitur altera parte longior, ueluti sectio columnaris, quoniam omnis diameter circuli quae ceciderit propior minimae, uidebitur minor remotiore ab illa, & duae tantum diametri apparebunt aequales, ut illae quae aequaliter distat ab utraque parte à minima diametro quae est  $a b$ , quoniam enim diameter  $g d$ , est perpendicularis super diametrum  $a b$ , & super lineam



$z e$ , palam per 4. undecimi, quoniam linea  $g z$  est perpendicularis super superficiem in qua sunt lineae  $e z$  &  $a z$ , uel  $a b$ , ergo per 18. undecimi, erit circulus propositus orthogonaliter super superficiem  $e a z$ , ergo &  $e a z$ , superficies erecta erit super circumulum, ducatur ergo à puncto  $e$ , super superficiem circuli  $a b g d$ , perpendicularis per 11. undecimi, hoc itaque per praemissa necessario cadet in communem sectionem illarum superficierum, quae est  $a b$ , cadat ergo & sit  $e k$ , & ducatur linea  $e a$ ,  $e b$ ,  $e d$ , &  $e g$ , producatursque diameter circuli alia quae sit  $s z p$ , constituendo cum diametro  $g z d$  angulum  $p z d$  aequalem angulo  $g z s$  per 15. primi, ducatur quoque alia diameter quae sit  $i z d$ , ita ut anguli  $g z g$  &  $i z g$  sint aequales, quia itaque à puncto  $e$ , in aere dato super substratam planam superficiem circuli qui est  $a b g d$ , ducantur duae lineae, una perpendiculariter quae est  $e k$ , & alia oblique quae est  $e z$ , & inter puncta incidentiae quae sunt  $k$  &  $z$  copulatur linea  $z h$ , in ipsa superficie, patet per 39. primi huius, quoniam angulus  $e z k$ , minimus est omnium angulorum sub linea  $e z$ , oblique incidente, et semidiametro  $z i$  uel  $z p$ , uel quacunque alia diametro contentorum, & omnis angulus istorum angulorum propior quior angulo  $e z k$  est minor remotiore; duo quippe anguli ex utraque parte aequaliter angulo  $e z k$  approximantes, ut sunt anguli  $i z k$ , &  $p z k$  inter se sunt aequales, copulentur quippe lineae  $e i$ ,  $e s$ ,  $e p$ , &  $e t$ , quia itaque ab angulis duorum trigonorum  $d e g$  &  $t e i$ , ad medietates suae basium aequalium in trigono  $d e g$  linea  $e z$  perpendiculariter incidit, & in trigono  $t e i$  oblique est, quae linea  $e z$  maior medietate utriusque illarum basium,  $g d$  &  $i t$ , ut patet ex hypothesi, ergo per 49. primi huius, erit angulus  $d e g$  maior angulo  $t e i$ , ergo

ergo per 20. huius, diameter  $d g$  uidebitur maior diametro  $i t$ , & quoniam ut ostensum est per 39. primi huius angulus  $e z i$  est maior angulo  $e z a$ , ambabus uero basibus trigonorum  $t e i$  &  $a e b$ , quae sunt  $i t$  &  $a b$ , ad medium punctum quod est  $z$  linea  $e z$  incidit oblique; erit per 51. primi huius angulus  $t e i$  maior angulo  $a e b$ , ergo per 20. huius diameter  $i t$  uidebitur maior diametro  $a b$ , & sic per praemissa de qualibet aliarum diametrorum respectu diametri  $a b$  est demonstrandum. Omne itaque diametrorum circuli propositi  $g d$  uidetur maxima, &  $a b$  minima, & propinquiores diametro  $g d$  uidentur maiores, & propinquiores diametro  $a b$  uidentur minores; duae quoque diametri aequaliter hinc inde distantes uidentur aequales, ut sunt  $i t$  &  $s p$  per praemissa, quoniam propter aequalitatem angulorum aliquorum qui sunt  $e z i$  &  $e z p$  per 39. primi huius anguli  $t e i$  &  $s e p$  sunt aequales per 51. primi huius, totus ergo circulus uidetur altera parte longior, ueluti sectio columnaris. Sed & suppositis istis quae per 39. primi huius declarata sunt, potest reliqua aliter demonstrari. Extra hanc enim figuram, praeferatur linea  $l m$  aequalis diametro  $d g$  per 3. primi, & diuidatur linea  $l m$  per aequalia in puncto  $n$  per 10. primi, & à puncto  $n$  ducatur linea  $n x$  perpendiculariter super lineam  $l m$  per 11. primi, & resecetur linea  $n x$  ad aequalitatem lineae  $z e$ , quae est ex hypothesi maior quam linea  $n m$ , aequalis semidiametro  $z g$ , ut patet ex praemissis, ductisque lineis  $l x$  &  $m x$ , compleatur trigonum  $l m x$ , & per 5. quarti circuli scribat ei portio circuli quae sit  $l m x$ , est itaque illa portio circuli  $l m x$  maior semicirculo, ideo quia linea  $n x$  est maior utraque linearum  $n m$  &  $n l$ , & quoniam trigonorum  $g z e$  &  $l n x$  latus  $g z$  est aequale lateri  $n l$ , & latus  $z e$  aequale lateri  $n x$ , & angulus  $g z e$  aequalis angulo  $l n x$ , quoniam ut patet ex praemissis uterque ipsorum est rectus, erit per 4. primi basis  $g e$  aequalis basi  $l x$ , & similiter iterata demonstratio in trigonis  $d z e$  &  $n x m$ , erit linea  $d e$  aequalis lineae  $m x$ , & erit totus angulus  $l x m$  aequalis totali angulo  $g e d$ , fiat quoque super punctum  $n$  terminum lineae  $l n g$  23. primi angulus aequalis angulo  $i z e$ , & sit angulus  $l n o$ , fiatque per 3. primi linea  $n o$  aequalis lineae  $e z$ , & ducantur lineae  $l o$  &  $m o$ , describaturque supra circa trigonum  $l o m$  portio circuli quae sit  $l o m$ , erit quoque secundum praemissum probandi modum angulus  $l o m$  aequalis angulo  $i e t$ , ita ut prius per 23. primi constituatur super punctum  $n$  terminum lineae  $l n$ , angulus  $l n p$  aequalis angulo  $a z e$ , & fiat linea  $n p$  aequalis lineae  $e z$ , & ducatur linea  $l p$  &  $p m$ , & circa trigonum  $l p m$  describatur portio circuli ut prius, quae sit  $l p m$ , erit quoque modo praemissum angulus  $l p m$  aequalis angulo  $a e b$ , ducaturque linea à puncto  $l$  ad punctum sectionis, ubi linea  $m o$  secat circumferentiam portionis circuli quae  $l x m$ , quae linea sit  $l q$ , & quia per 26. tertij angulus  $l q m$  aequalis est angulo  $l x m$ , cadunt enim in eundem arcum quem concordat linea  $l m$ , angulus uero  $l q m$  maior est angulo  $l o m$  per 16. primi, patet, quia angulus  $l x m$  maior est angulo  $l o m$ , angulus uero  $l x m$  aequalis est angulo  $g e d$ , & angulus  $l o m$  aequalis est angulo  $i e t$ , patet



z 3 lam

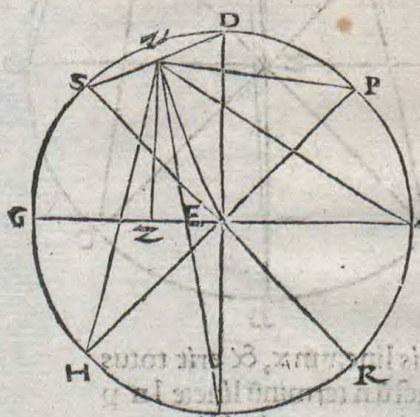


Item ergo, quoniam angulus  $g$   $e$   $d$  maior est angulo  $l$   $e$   $t$ . Similiter quoque ducta linea  $k$  ad punctum sectionis, in quo linea  $m$   $p$  secat arcum  $l$   $o$   $m$ , palam ut prius, quoniam angulus  $l$   $o$   $m$  maior est angulo  $l$   $p$   $m$ , & quoniam angulus  $l$   $p$   $m$  est æqualis angulo  $a$   $e$   $b$ , erit angulus  $i$   $e$   $t$  maior angulo  $a$   $e$   $b$ , ergo per 20. huius maior apparebit uisui in puncto  $e$  posito diametro  $g$   $d$ , & diameter  $i$   $t$ , & diameter  $i$   $t$  maior diametro  $a$   $b$ , & quoniam de omnibus diametris cadentibus in arcum  $i$   $a$  eadem est demonstratio respectu diametri  $a$   $b$ , patet quod omnibus illis maior uidebitur diameter  $g$   $d$ , & minor uidebitur diameter  $a$   $b$ : omnium itaque diameter concurrentium cum linea  $e$   $z$  in puncto  $z$  diameter  $a$   $b$  uidetur minima, &  $g$   $d$  maxima: diameter uero media diuidens angulum  $a$   $z$   $g$  per æqualia, modo medio uidebitur in diametris  $g$   $d$  &  $a$   $b$ , & quia per præmissam angulus  $i$   $e$   $t$  æqualis est angulo  $s$   $e$   $p$ , palam quia diametri  $i$   $t$  &  $s$   $p$  æquales uidebuntur, quoniam sunt diametri  $g$   $d$  &  $a$   $b$  æqualiter distantes, ut patet per præmissam & per 15. primi, hoc ergo est propositum.

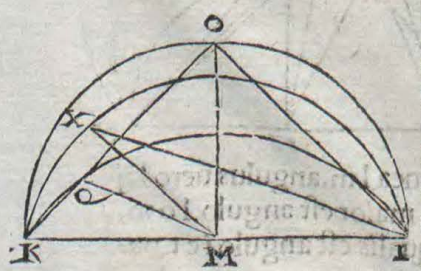
LVI.

Si linea recta à centro circuli centro uisus incidens, non erigatur super superficiem circuli, neque æquales angulos contineat cum diametris, sitque minor diametro, diametri illius circuli inæquales apparebunt, totusque circulus uidebitur sectio columnaris, cuius maxima diameter est illa, cui oblique incidit linea radialis.

Esto circulus  $a$   $b$   $g$ , cuius centrum  $e$ , & ducantur duæ diametri  $a$   $g$  &  $b$   $d$  se inuicem ad rectos angulos secantes in centro  $e$ , & ducatur linea  $e$   $z$ , quæ neque sit erecta super superficiem circuli dati, nec angulos æquales continens cum diametris  $a$   $g$  &  $b$   $d$ , & sit minor



semidiametro continens angulos rectos cum diametro  $a$   $g$ , & inæquales cum diametro  $b$   $d$ , dico quod diametri propositi circuli apparebunt inæquales, & quod totus circulus uidebitur sectio columnaris, cuius diameter  $g$   $a$  apparebit omnium minima, & diameter  $d$   $b$  maxima: diametri uero æqualiter ab istis ambobus diametris distantes, æquales apparebunt oculis in puncto, & existere ut sunt diametri  $h$   $p$  &  $s$   $r$ , quia enim angulus  $z$   $e$   $g$  est rectus, ducantur lineæ  $z$   $g$ ,  $z$   $d$ ,  $z$   $a$ , &  $z$   $b$ , & ducantur ad diametrum  $h$   $p$  lineæ  $z$   $h$ , &  $z$   $p$ , & ad diametrum  $g$   $r$  lineæ  $z$   $g$  &  $z$   $r$ , & omnibus alijs ut in præmissa dispositis, scilicet ducta linea  $z$   $k$  super diametrum  $g$   $a$ , cui perpendiculariter incidit linea  $z$   $e$  per 39. itaque primi huius, patet quod angulus  $z$   $e$   $k$  est minimus omnium angulorum illorum: & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, quia uero ab angulo trigoni  $g$   $z$   $a$  descendit linea  $z$   $e$  ad medium basis, quæ est  $a$   $g$  perpendiculariter, & ab angulo trigoni  $h$   $z$   $p$  descendit eadem linea  $z$   $e$  oblique ad medium basis  $h$   $p$ , est itaque linea  $z$   $e$  minor medietate utriusque illorum basium æqualium, ut patet ex hypothesi, palam per 50. primi huius, quoniam angulus  $g$   $z$   $a$  est minor angulo  $h$   $z$   $p$ , ita per 51. primi huius, quoniam angulus  $g$   $z$   $a$  est angulus  $h$   $z$   $p$  minor angulo  $d$   $z$   $b$ . Similiter quoque de quibuscunque diametris medijs demonstrandum, patet ergo per 30. huius, quoniam omnium diametrorum  $a$   $g$  uidetur minima, &  $d$   $b$  maxima, & media medio modo se habentes, secundum quod plana approximant hinc & inde: duæ quoque diametri æqualiter distantes ab extremis uidentur æquales per 54. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositis istis, quæ per 39. huius primi, potest reliquum aliter demonstrari: Assumatur ut in præmissa  $k$   $l$  æqualis diametro  $g$   $d$ , & diuidatur in duo æqualia in puncto  $m$ , & producaturs ad punctum  $m$  perpendiculariter linea  $m$   $o$  æqualis lineæ  $e$   $z$ , erit ergo linea  $m$   $o$  ex hypothesi minor semidiametro  $g$   $e$ , & minor linea  $k$   $m$ , & ducantur lineæ  $k$   $o$  &  $l$   $o$ : trigono quoque  $k$   $n$   $l$  circumscribat circuli portio per 5. quar



ti, quæ sit  $k$   $o$   $l$ : est autem illa portio minor semicirculo, quia linea  $m$   $o$

$m$   $o$  est minor semidiametro, eritque per 4. & 8. primi angulus  $k$   $o$   $l$  æqualis angulo  $g$   $z$   $a$ . Sit iterum angulus  $p$   $e$   $z$  æqualis angulo  $k$   $m$   $x$ , & sit linea  $x$   $m$  æqualis lineæ  $e$   $z$ , ductisque lineis  $k$   $x$  &  $l$   $x$ , circumscribatur trigono  $k$   $x$   $l$  portio circuli  $k$   $x$   $l$ , & erit modo præmissis angulus  $k$   $x$   $l$  æqualis angulo  $h$   $z$   $p$ . Item sit angulus  $k$   $m$   $q$  æqualis angulo  $a$   $e$   $z$ , & sit linea  $m$   $q$  æqualis  $e$   $z$ , ductisque lineis  $k$   $q$  &  $l$   $q$ , ut prius describatur portio circuli  $k$   $q$   $l$ , & erit angulus æqualis angulo  $d$   $z$   $b$ , & quia inter præmissum patuit, erit angulus  $k$   $o$   $l$  minor angulo  $k$   $x$   $l$ , & angulus  $k$   $x$   $l$  minor angulo  $k$   $q$   $l$ , erit angulus  $g$   $z$   $a$  minor angulo  $h$   $z$   $p$ , & angulus  $h$   $z$   $p$  minor angulo  $d$   $z$   $b$ , apparebit ergo diameter  $d$   $b$  maior diametro  $h$   $p$ , &  $h$   $p$  maior diametro  $g$   $d$ , diameter uero  $h$   $p$  &  $e$   $i$  æqualiter distans, quæ  $s$   $k$ , à diametro  $g$   $a$ , æquales apparebunt per 54. huius, & hoc est propositum.

LVII.

Centro uisus existente in linea erecta super superficiem quadrati in puncto intersectionis duorum diagonorum, latera quadrati æqualia apparent, & diametri æquales.

Sit tetragonus  $a$   $b$   $g$   $d$ , & protrahatur in ipso diagoni  $a$   $g$ ,  $b$   $d$ , & earum intersectio sit  $e$ , erigatur  $e$   $z$  super superficiem tetragoni per 12. undecimi, ponaturque oculus in aliquo puncto lineæ  $e$   $z$  ut  $m$   $z$ , & ducantur lineæ  $z$   $a$ ,  $z$   $b$ ,  $z$   $d$ , &  $z$   $g$ , quia itaque per 40. primi huius medietates diagonorum inter se sunt æquales, ut  $d$   $e$  &  $g$   $e$ , & linea  $e$   $z$  est communis duobus trigonis  $d$   $z$   $e$  &  $g$   $z$   $e$ , & anguli circa  $e$  sunt recti per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, erit per 4. primi basis  $z$   $g$  æqualis basi  $z$   $d$ , & angulus  $e$   $z$   $g$  æqualis angulo  $e$   $z$   $d$ , uidebitur itaque linea  $d$   $e$  æqualis lineæ  $e$   $g$  per 20. huius: & similiter per eandem, quia angulus  $a$   $z$   $e$  est æqualis angulo  $b$   $z$   $e$  uidebitur ergo linea  $a$   $e$  æqualis lineæ  $b$   $e$ , tota quoque linea  $d$   $b$  apparebit æqualis toti lineæ  $a$   $g$ , & quoniam linea  $g$   $z$  est æqualis lineæ  $b$   $z$ , & linea  $a$   $z$  æqualis lineæ  $d$   $z$ , & linea  $a$   $b$  est æqualis ipsi  $g$   $d$ , quoniam sunt latera eiusdem quadrati, & sic tria latera unius trigoni sunt æqualia tribus lateribus alterius, ergo per 8. primi anguli æqualibus lateribus contenti sunt æquales: omnia itaque latera ipsius quadrati hoc modo æqualia apparebunt, & hoc est propositum, quoniam in omni puncto lineæ  $a$   $z$  eadem est demonstratio, concludendo semper per 20. huius.

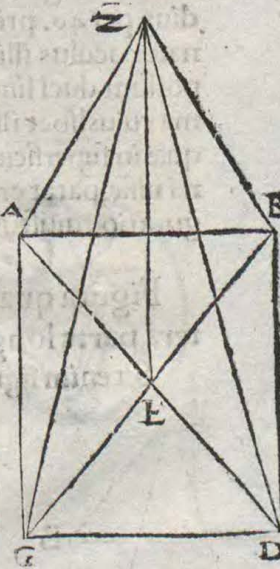
LVIII.

Si recta linea maior uel minor medietate diagoni quadrati à medio puncto centro uisus incidens obliquata super eius superficiem æquales angulos contineat cum diuersis medietatibus diagonorum, diagoni illius quadrati apparebunt æquales.

Sit quadratum  $a$   $b$   $c$   $d$ , cuius medius punctus inueniatur per 40. primi huius, quod sit  $e$ , & ducantur diagoni  $a$   $c$  &  $b$   $d$ , sitque centrum uisus  $f$ , & linea  $f$   $e$  sit maior quam linea  $a$   $e$  medietate diagoni, uel minor illa, sit quoque linea  $f$   $e$  obliquata super superficiem quadrati, sit tamē angulus  $f$   $e$   $a$  æqualis angulo  $f$   $e$   $c$ , dico quod adhuc diagoni ipsius quadrati æquales apparebunt: circa punctum enim  $e$  describatur circulus ad quantitatem semidiametri  $e$   $a$ , palam ergo, cum omnes medietates diagonorum sint æquales per 40. primi huius, quoniam per 9. tertij circulus iste circumscribetur totali quadrato, omnes terminos diagonorum attingens, erit ergo diagoni quadrati diametri descripti circuli. Sed manifestum est per 54. huius, quoniam diametri circulo in hac dispositione omnes uidentur æquales, ergo & diagoni quadrati cum sint idem cum illis, & hoc est propositum. Idem quoque accidit in omnibus figuris polygonijs quibuscunque formæ, & per eadem uel similia demonstrandum.

LIX.

Linea recta ad punctum medium superficiei quadratæ oblique à centro uisus incidēte, & inæquales angulos cum diagonis continente, siue maior siue minor semidiagono fuerit, semper diagoni quadrati inæquales apparebunt. Remaneat





Remaneat dispositio proxima præcedentis, contineatq; linea f e inæquales angulos cum diagonis, ita q; angulus f e a sit inæqualis angulo f e c, & circumducatur circulus quadrato circa centrum e ut prius, & si linea f e fuerit maior semidiagono a e, concludetur per 55. huius diametros circuli, qui sunt diagoni propositi quadrati, inæquales uideri, q; si linea f e fuerit minor semidiagono a e, tunc similiter per 56. huius conuincet diagonos quadrati inæquales uideri. Diuersitas tamen istarum inæqualitatu, sit secundum modum illic in circulis propositu, secundum diuersitatē angulorū incidentia hinc inde, patet ergo propositu, & eodem modo potest de alijs figuris, ut de quadrangulo altera parte longiore, & de hexagonis, octogonis, & uniuersaliter de omnibus polygonis parium angulorū faciliter demonstrari, q; ipsorū diagoni quoad æquales uident, & quicq; inæquales, nec in talibus diximus immorandū, quia quilibet huius scientiæ perscrutator hoc

faciliter cōprehēdet.

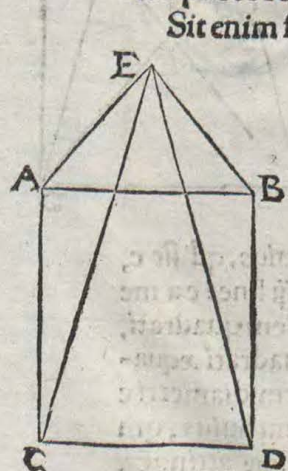
LX.

Centro foraminis unæ in puncto medio superficiē cuiuscunq; figuræ rectilineæ existente, semp figura secundū sui formā propriā uisui occurret.

Verbi gratia: Sit figura data exempli causa quadrata, & inueniatur punctus medius per 40. primi huius, in quo ponatur centrum foraminis unæ, & hoc est, ut supponatur oculus illi puncto, & quoniam ab illo puncto ad omnem punctū laterum angulorū possunt duci lineæ æquales uel proportionales ijs quæ in ipsa superficie, patetq; q; forma cuiuslibet illorū punctorū uidebitur, & propter æqualitatē linearū radialium ad eas quæ in superficie lineas figurabitur figura in oculi superficie, sicut est extra in superficie rei uisæ, patet ergo q; totalis forma & figura illius superficiē uidebit, sicut est propria illi figuratio cuiuscunq; sit figuræ, & hoc est propositum.

LXI.

Figura quadrata uno solo latere directe uisui opposito, distantia uisæ altera parte longior uidetur.



Sit enim figura quadrata a b c d, & centrum uisus e, & latus quadrati qd' sit a b, opponatur uisui directe, palam ergo, quoniam alia uisui opponetur oblique, sed per 26. huius quantitas oblique uisui opposita uidetur minor, quoniam sub minori angulo uidetur: directe uero uisui opposita, uidetur sua propriæ quantitatis q; oblique uisæ: sub maiori enim angulo uidetur omnia directe uisibus opposita, q; sibi æqualia quæ opponuntur uisibus oblique, tota ergo figura quadrata uidebitur altera parte longior. Superficies uero quadrata e, distantia uisæ altera parte longior, uidetur ut proponitur, sed est possibile, uel altera parte longior appareat uisui esse quadrata, ut si latus ei uero breuius directe opponat uisui & longius oblique, tunc enim potest fieri propter dispositionem obliquitatis, ut longius latus apparet æquale breuiori. Multa quoq; similia accidunt ex hac radice, utpote irregularitas in quibuslibet polygonis figuris æquilateris & æquiangulis. In alijs quoq; accidit suæ formæ diuersitas in uisione, quæ omnia relinquimus diligentia particulariter perquirentis, sufficit enim nobis hoc uniuersaliter propositum in radice.

LXII.

Si quadratum, cuius latus non sit excedēs, distantia oculorū uisibus proprijs apponatur, uidebitur altera parte longius, & latera uisibus obuiantia, ex parte uisuum concurrere uidebuntur.

Sit qua

Sit quadratum a b c d, cuius latus a b non sit excedens quantitatē lineæ cōnectenti centra oculorū, hoc est distantia oculorū, & applicetur uisibus ut prius potest, secundū latus suū a b, dico q; uidebitur altera parte longius, latera enim eius duo, s. a c & b d directe subiiciuntur uisui, qm̄ qdlibet illorū laterum imaginatū extendi secundū suum continuū & directum per 1. secundi huius penetrat centrum uisus, cui directe subiicitur, & sic forma eius directe depingitur in superficie ipsius uisus, & latus c d directe opponitur uisui, uidebitur ergo illa sua propria quantitatis per 26. huius, latus uero a b uidetur oblique, qm̄ cadit intra axes uisuales, nec super ipsum erigitur aliquis axium uisualiu, uidetur ergo minus per eandem 26. huius: totum ergo quadratū a b c d uidetur altera parte longius, & lineæ c a & d b, quæ sunt latera illius quadrati uisibus obuiantia, uidebuntur plus distare secundū lineam c d, q; secundū lineam a b, uidentur ergo concurrere uersus partem uisus, qd' est propositu: & eadem passio accidit figuræ quadrangulæ altera parte longiori, nec est differentia qd' ad illū, qd' etiā per eandē potest demonstrari, patet ergo propositum. Et qm̄ figura corporalis qdā figura est, licet uisio corporeitatis sit alia à uisione figuræ, quod uirtuti distinctiue error in uisione figuræ accadat, duximus in posterius differendum.

LXIII.

Corporeitas comprehenditur à uisu, in quibusdam corporibus per se, & in quibusdam auxilio uirtutis iudicatiuæ.

Cum enim corporeitas sit extensio corporis secundū trinā dimensionē, dico q; ipsa quandoq; cōprehenditur in quibusdā corpibus à uisu per se, quædā enim corpora continentur à superficiebus planis secantibus se recte uel oblique adinuicē, & quædā à superficiebus cōcauis & cōuexis, & qdā à superficiebus cōuexis & planis, & quædā à superficiebus cōcauis & planis, & quædā à diuersis superficiebus cōuexis, cōcauis & planis se interfecantibus, & quædam continentur ab una sola superficie rotunda: corpus itaq; cōtentum à superficiebus secantibus se, cuius una superficies est plana: quando superficies eius fuerit opposita uisui secundū directam oppositionē siue obliquatam, ita tamen, q; communis sectio duarum superficierū uideatur, & q; ambæ superficies se secantes occurrant simul uisui, tunc extensio corporis secundum longitudinem & latitudinem, & secundum profunditatem à uisu comprehenditur, sic ergo corporeitas cōprehenditur. Corpora quoq; quorū superficies est cōuexa siue sit una siue multæ, cum opponuntur uisui secundū directionem uel obliquationē, erunt remotiores partiū eius à uisu inæquales, & erit medium cōuexi eius propinquius extremitatibus uisus per 8. tertij. Reliquæ uero partes eius erunt à uisu remotiores, quo cōprehensio sentiet uisus corporeitatem, quoniam comprehendet profunditatem partium plus remotarum à se respectu partiū propinquiorū sibi, & cum hoc comprehendet longitudinem & latitudinem dimensionū illorum corporū. Corporis quoq; cōcaui cōcauitas percipi potest à uisu secundū mediocrem distantiam, tunc enim, quia medium eius maxime elongatur à uisu per 8. tertij, ut prius: profunditas illius corporis cōprehenditur à uisu propter maiorem distantiam unius partis respectu aliarum, sed ex consequenti longitudo & latitudo patent: q; si plures sunt in ipso superficies se secantes, quorū communes sectiones se à uisu offerant, corporeitas ipsorum comprehenditur à uisu cum sentitur obliquitas illarū superficierum. In ijs autem omnibus attendenda est mediocritas distantia, quoniam in maximis remotionibus est secus, tunc enim per uisum nudum non comprehenditur corpus propter uisionem superficiē, sed auxilio uirtutis animæ superioris, est enim principium quiescens in anima ex consuetudine uisionum, & est tale, q; nihil uidetur nisi corpus. Unde quando uisus uidet aliquam uisibilem superficiem, statim uirtus iudicatiua animæ dicet, q; uidens uidet corpus, quamuis non comprehendat uisus extensionem eius in profundum. Nam latitudinem & longitudinem per se comprehendit uisus per comprehensionem superficiē cuiuscunq; per 17. tertij huius, non autem comprehendit semper corporum profunditatem, quæ est tertia dimensio ipsorū, nisi auxilio uirtutis superioris ipsius animæ, patet ergo propositum.

A

Lon



Longior linea ab aliquo puncto superficiei conuexae sphaericae ad uisum accedens, est linea contingens circulum magnum illius sphaerae.

Esto data sphaera d g, cuius centrū sit a, circulus eius magnus d g e b, quae sphaera sit uisa ab oculo, cuius centrū sit punctū z, & super lineam distantiae centri sphaerae qd' est a, & centri oculi qd' est z, positam p diametro quae sit a z, figuretur circulus a b e z, & ducantur ad sectiones circuloz istorū lineae z b & z e, dico qd' hae lineae contingunt circulū d g e b, qui est circulus magnus ppositae sphaerae, & qd' ipsae sunt longiores omnibus alijs lineis ductilibus a quibuscunq; punctis superficiei sphaerae ad centrū uisus, ducantur enim a centro sphaerae qd' est a, duae lineae ad terminos linearū z e & z b, quae facient cum eis angulos rectos, sicut enim anguli a e z & a b z recti per 30. tertij, quia uterq; illorū cadit in semicirculo, ergo per 15. tertij illae duae lineae z e & z b sunt contingentes circulū d g e b, protractae ergo circulū nō secabūt. Si uero dicat, qd' illae contingentes non sunt longissimae, quae perueniūt a punctis superficiei sphaerae uisae ad centrū uisus z, sint aliae longiores, quae ut patet ex praemissis, si

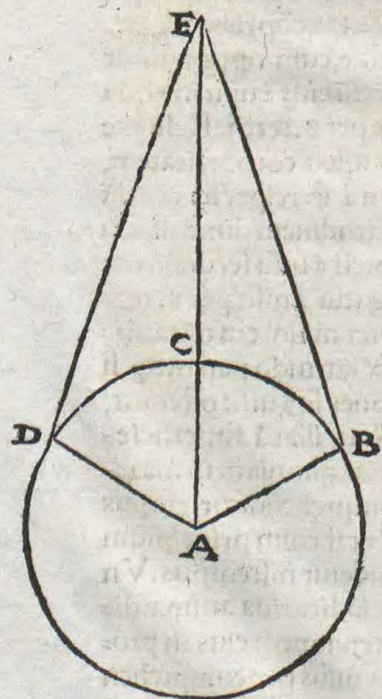
linea z b protrahatur, ipsa non secabit circulum quem contingit per 15. tertij, ergo si a puncto z centro uisus in superficie, in qua sunt lineae z e & z b, protrahatur linea longior qd' sit linea z b usq; ad circulum: palam ergo, quia ista recta cum linea z b superficiem includet, qd' est impossibile. Illae ergo duae lineae contingentes circulū sunt omnibus alijs lineis longiores, quod est propositum.

LXV.

Sphaera a remotissimo uisae superficies conuexa uel concava uidetur plana.

Sit sphaera, cuius centrū sit a, & in ea circulus magnus b c d, & sit centrū uisus e, ducanturq; lineae e a, e b, e c, e d, palamq; per 50. huius, quoniam forma arcus b c d ipsi uisui e a remotiori incidentiae arcus b c d accedit ad rectitudinem, & idem est de alijs arcubus quibuscunq; uisus incidit in tota data sphaera, totalis ergo portio conuexae superficiei, cui uisus incidit, uidetur plana, ut sicut arcus circuloz in superficie ipsius descriptibilium accedūt ad rectitudinem linearū, sic totalis sphaerae superficies ad planiciem accedat, & per eadem potest fieri demonstratio de concava superficie ipsius sphaerae, cū enim in illa partiū rei uisae plus altera distare uidetur, necesse est unius dispositionis apparere totam superficiē rei uisae. Cum itaq; totum conuexū corpus uel concavū in remotione maxima fuerit a uisui, tūc uisus nō comprehendit concauitatem uel conuexitatem, sed cōprehēdet ipsum quasi planū, quia situs partiū superficiei suae adinuicem nō comprehendit a uisui in aliqua diuersitate, sed secundū concauitatem aequalem peruenierint ad uisum, & in ipsius uisus superficie secundū diuersitatem situs figurat, unde plana iudicant, & plana uidebit totalis superficies rei uisae, & ob hoc figurae superficierū solis & lunae uidentur planae, semidiametri enim ipsorū ad lineam suae distantiae, quae a centro uisus ad ipsorum solis & lunae centra ducitur, non habet

aliquā sensibilem pportionē, unde nihil aufert a quantitate linearū a centro uisus productae contingente sphaeras illas per praemissam. Longior enim linea ab aliquo puncto superficiei conuexae ipsius sphaerae ad uisum accedens, est linea circulū magnū illius sphaerae cō



rae contingens, & illae lineae omnes sunt aequales inter se per 58. primi huius, & qm sensibilibiter nō excedunt lineam a centro uisus super superficies illarū sphaerae productas, ideo omnes illae lineae uidentur quasi aequales ipsis ppendicularibus, quae transeunt centra illorum corporū a centro uisus productae, & arcus interiacentes rectitudini accedunt; unde totales superficies uidentur planae, & hoc idem propter eandem causam accidit in omnibus alijs stellis, quae propter remotiōem maximam quasi quaedam superficies par uorum circuloz uidentur, patet ergo propositum.

LXVI.

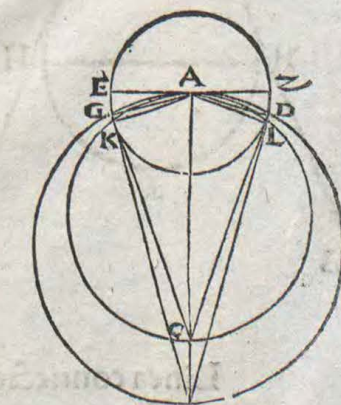
Sphaericae superficiei cōuexae illuminatae uno oculo uisae, semper minus hemisphaerio apparet, & pars eius uisa circulo continetur.

Sit sphaera uisae centrū a, & sit centrum uisus b, producatuq; linea a b, sitq; ut superficies plana transiens punctū b, secet sphaeram, erit ergo per 69. primi huius communis sectio illius superficiei & sphaerae circulus, sit ille circulus g d, & super diametru a b, quae interiacet centrum uisus & centrū sphaerae uisae, describatur circulus qui sit a g d b, & producantur lineae g b, d b, a g, a d, quia ergo arcus a g b est semicirculus, palā per 30. tertij, quia angulus a g b est rectus. Similiter autē & angulus a d b est rectus, ergo lineae b g & b d sunt contingentes circulū per 15. tertij, copuletur itaq; linea g d ducta per puncta contactuū, quā secabit linea b a per aequalia p 58. primi huius, sit ergo punctus sectionis k, erūtq; per 4. primi trigona g k b & d k b aequiangula, patet & hoc p 3. tertij, ducat qd' p centrū a linea i t aequedistantē lineae g d per 31. primi: erit ergo per 29. primi linea a b ppendicularis super lineā i t, cum ipsa sit ppendicularis super lineam g d aequedistantē lineae i t, ergo p 15. tertij erit linea i a contingēs circulū a g b d, & ipsa est diameter circuli d g, arcus ergo d g qui uidetur, minor est semicirculo, put etiam patet per 51. huius, trigonus itaq; b g k manēte fixo latere b k, intelligatur circūducī quousq; redeat ad locum unde coepit, & palam, quoniam linea b g contingens circulū d g, unūquodq; punctū superficiei sphaerae, cui ipsa circūducitur, continget, & linea k g motu suo faciet circuli sectionem, fietq; pyramis, cuius uertex erit punctū b, qd' est centrum uisus, basisq; eius erit circulus per motum linearū k g factus: pars ergo uisa sub circulo continetur, palam quoq; quoniam uidetur minus hemisphaerio: est enim, ut praemissum est, sphaera uisae diameter i t, & linea g d illi aequedistantis minor diametro, est autē linea g d diameter basis pyramidis uisionis, minus ergo hemisphaerio uidetur, quod est propositum.

LXVII.

Visu sphaerae illuminatae conuexae approximāte, minus superficiei sphaerae uidetur, apparet autem quasi magis uideatur.

Esto ut in praemissa sphaera, cuius centrum a, sit quoq; centrū uisus b, & ducatur linea a b, & circa diametru a b describatur circulus g b d, & ducatur a puncto a linea e a z perpendiculariter su per lineam a b per 11. primi, & quia lineae a b & e z sunt in una superficie per 2. undecimi. Intelligat haec superficies plana secare sphaeram, ipsa autē per 69. primi huius secabit sphaerā secundū circulū qui sit g e z d, eruntq; puncta sectionis duorū ppositorū circuloz quae g & d, ducantur lineae g a, d a, b g, b d, & patet per modū pximae praecedentis, qm lineae b g & b d contingūt sphaeram, & uidet ab oculo existente in puncto b pars sphaerae g d: sit ergo ut appropinquet oculus sphaerae, & fiat in pūcto c, ducaturq; c a circa quā ut diametru describat circulus a k d l, ducanturq; lineae c k, c l, a k, a l, ergo propter praemissam uidebitur sub circulo exi-



A 2 stente



stente in puncto c pars sphaerae, quae est k l, quae minor est parte sphaerae g d uisae ab oculo existente in puncto b, qm arcus cadens inter puncta cōtingentiae linearū c k & c l, quae per 64. huius attingūt sphaerā, minor est arcu g d, quae cadit inter puncta cōtingentiae linearū b g & b d, qd patet per 60. huius, palam ergo, qm appropinquante oculo ipsi sphaerae, minus superficiei sphaericae uidetur, quia uero, ut patet per eandē 60. primi huius, lineae g b & c k concurrūt si producātur uersus punctū g, palam per 16. primi, quoniam angulus k c a minor est angulo g b a, similiter angulus a c l maior est angulo a b d, totus ergo angulus k c l est maior toto angulo g b d: pars ergo sphaerae, in qua est arcus k l, sub maiori angulo uidebitur, q̃ pars sphaerae in qua est arcus g d, apparet ergo p 20. huius maior uisui pars sphaerae quae est k l, q̃ pars eius quae est g d, & hoc est ppositum,

LXVIII.

Diametro sphaeræ illuminatae conuexæ lineæ connectenti centra ambo-  
rū oculorū æquali existente, hemisphaeriū est qđ ambobus uisibus uidet̃.

Sphæra data sit centrū a, sitq; circulus eius maior, cuius diameter sit b g, quæ ex hypothesi erit æqualis distantia oculorum, hoc est lineæ connectenti centra visuum amborū quæ sunt e & d, ducantur quoq; à punctis b & g perpendiculares b d & g e, quæ fiant æquales per 3. primi, & copuletur lineæ d e, quæ per 33. primi & ex hypothesi erit æqualis & æquedistans lineæ g b, ducat quoq; perpendicularis à puncto a centro sphære super lineam g b per 11. primi, quæ producta ad lineam d e secet ipsam in puncto z; palam ergo p 29. primi, quoniā lineā a z est perpendicularis super lineam e d, & per 27. primi erit lineā a z æquedistans lineæ g e, ergo per 33. primi patet qd lineā e d diuiditur per æqualia in puncto z, & quia, ut patet ex hypothesi, erunt oculi in punctis d & e, dico qd hemisphæriū est qd uidetur, manente enim fixa lineā a z, circū uoluatur parallelū a b z d, donec redeat ad locum unde incipit; lineā ergo a b mota describet circulū æqualē circulo g b, cuius ipsa est femidia-  
meter, erit aut circulus magnus sphære datæ circulus g d, ergo per motū lineæ a b describit circulus magnus, hic aut sphæra diuidit in duo æqualia, patet ergo propositum.

LXIX.

Linea connectēs centra amborū oculorū, si maior diametro sphaeræ illu-  
minatæ cōuexæ fuerit, plus hemisphaerio est qd' ambobus uisibus uidet̃.

Sit sphaera data, cuius centrum a, & eius circulus magnus sit e d i, sintq; centra am-  
 borum oculorum b & g, sitq; linea b g producta maior dia-  
 metro datae sphaerae & eius circuli magni, dico qd a b ambo-  
 bus visibus maius hemisphaerio uidebitur, ducantur enim a  
 centrīs oculorum linea b e & g d contingentes circulum e d  
 c i per 16. tertij, contingantq; in punctis e & d, & ducatur a  
 puncto a diameter sphaerae aequidistans linea b g per 3 1. pri-  
 mi, & quia diameter sphaerae ex hypothēsi est maior q̄ linea  
 b g, palam, qm̄ linea b e & g d ultra diametrum f h concur-  
 runt per 15. primi huius, concurrant ergo in puncto z, quia  
 ergo ab uno puncto z ducuntur duae lineae contingentes cir-  
 culū scilicet e z & z d, palā, qd portio circuli quae est e d est  
 minor semicirculo per 59. primi huius, ergo portio eiusdē cir-  
 culi reliqua, q̄ est e i d est maior semicirculo: hac aut̄ portio  
 est illā q̄ uidet̄, & q̄a idē est de oib; circulis magnis in tota  
 sphaera signatis, palā, qd maius hemisphaerio est, qd̄ superfi-  
 cie sphaericae hypothēsi tali existēte uidet̄, & hoc est ppositū.

LXX.

Linea connectens centra amborū uisuum, si diametro sphæræ conuexæ minor fuerit, minus hemisphærio est quod uidetur.

**Sig**

Sit sphaera data cuius centrum a, & circuli eius magni diameter sit f h, sintq; centra oculorum d & e, & producatnr linea d e, cōnectens centra oculorum minor existens diametro f h, ducanturq; lineæ illum circulum contingentes, quæ sint d b & e g, dico quod min⁹ hemisphaerio est illud quod uidet. protrahantur enim lineæ b d & g e, & quoniam linea d e, est minor diametro f h, palam per 15. primi huius, quoniam lineæ b d & g e, concurrunt ultra ambos uisus, sit ergo concursus punctus z, palam per 18. primi huius, quoniam cum à puncto z ducantur duæ lineæ unum circulum contingentes, quæ sint z b & z g, quod arcus b i g est minor semicirculo, minus ergo semicirculo b g uidetur sub oculis d & e, ergo ut prius min⁹ hemisphaerio uidebitur sub oculis d & e, & hoc est qd̃ pponēbatur.

LXXI.

Centro foraminis unæ in superficie sphæræ concavæ illu-  
minatæ existente tota sphæræ intrinseca superficies videtur.

¶ Esto centrum foraminis unear punctus a, & sit sphaera data, cuius maior circulus sit b a g, transiens per centrum a, patet ergo per 52. huius, quoniam sic visu disposito totus circulus b a g, poterit uideri, & q̄a plurimi circuli magni sphaera se fecant super polos sphaerae, quilibet autem punctus sphaerae est polus sphaerae, palā quia omnes circuli magni sphaerae datae, qui per omnia puncta superficiei sphaerae imaginari possunt, transientes se interfecabunt super punctū a, erit ergo punctū a, quod est centrum foraminis ipsius unear in quolibet illorum magnorum circularum, omnes autem illi circuli magni sphaerae totam sphaerae superficiem euacuant, quia non est dare punctum in sphaerae superficie, quem aliquis circulus magnus nō transeat, visu ergo taliter disposito tota cōcaua sphaerae superficies uidebitur, & hoc est propositum.

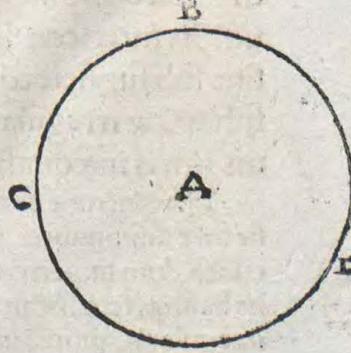
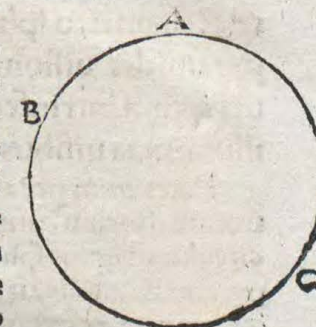
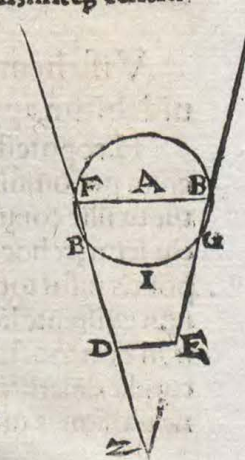
LXXII.

Centro foraminis unæ intra sphaeræ cõcauæ illuminatæ superficiem uel extra illam existente portio circularis sphaeræ uidebitur, cui incidunt æquales lineæ à centro uisus ductæ, eritq; uisum quandoq; hemisphæriũ, quãdoque maior portio quandoq; minor.

Est centrum foraminis unæ punctum a, & sit sphaera concava, cuius circulus ma-  
 gnus sit b c d, & centrum sphaeræ sit punctum e. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto  
 e, centrum sphaeræ quod est etiam centrum circuli magni, qui est b c d, per diffinitionē  
 circuli magni, tūc manifestum est per 52. huius, quod totus circulus b c d uidebitur, sed  
 & per eandē 52. huius, omnes alij circuli subiecti hemisphaerij æquedistantes circulo b c d  
 uidebuntur, quoniam omnium illorum polus erit cētrum uisus.  
 omnes quoq; lineæ directe ductæ à polo ad periferiam sui circu-  
 li sunt æquales per 65. primi huius, & quoniam hi omnes circu-  
 li totū hemisphaeriū exhauriunt, patet quod in hoc situ existen-  
 te uisū totū hemisphaerium uidebitur, quod si punctum a, cen-  
 trum foraminis unæ sit sub centro sphaeræ, quod est pūctum e,  
 tūc per eadem minus hemisphaerū uidebitur. Si sit supra centrū  
 e, siue sit intra sphaeram siue extra, tunc similiter per secundam  
 tertij huius, omnes circuli ad quorum circumferentias possunt p-  
 duci lineæ rectæ uidebuntur, maius ergo hemisphaerū uidebitur,  
 & si lineæ à centro uisus ad superficiē sphaeræ ducta, oblique in-  
 cidat superficiē ipsius sphaeræ, tunc palam, quod etiam superfi-  
 ciebus multorum circulorū oblique incidet, & potest accidere quod tota figura sphaeræ  
 uidebitur inæqualis, suorum circulorum periferijs quibusdam tendentibus ad figurā se-  
 ctionis

A

# cciónis





tionis columnaris per 55. & 56. huius, patet ergo propositum.

LXXIII.

Visu hemisphaerio cōcauo appropinquante minus superficiei sphaerae uidebitur, apparet autem plus uideri.

Hæc potest demonstrari sicut & 67. huius, de sphaera conuexa est demonstrata, est enim per omnia idem hinc inde demonstrandi modus; unde hæc sphaera concaua figuretur ut illic conuexa, & sub eisdem literis consignetur figuratio totalis, & per eadem concludetur, & hoc quidem de uisione superficierum dicta sunt superficieribus ipsarum oppositis uisui totaliter existentibus luminositas per se, uel illuminationis aliunde, quoniam hoc non existente licet in sphaerarum superficieribus permaneat dictorum modorum uisibilitas, non tamen actu uidebuntur, nisi lineis interuentu, ut patet per primam tertij huius, & secundum diuersitatem luminositatis in partibus superficiei sphaerarum quæ uidentur, nonne passionibus uisibus generantur, æquales sunt hæc, quas nunc intendimus exemplificare.

LXXIII.

Diametro sphaerae uisæ illuminatae maiore distantia oculorum existente, & diametro sphaerae illuminantis eidem æquali uel maiore, circuloque basis pyramidis uisionis æquedistante, circulo basis pyramidis illuminationis uel ipsum intrinsecus contingente, tota superficies basis pyramidis uisionis illuminata uisibus occurrit, uidetur autem in maiori distantia quasi plana.

Patet enim per 26. uel 27. secundi huius, quoniam tanta existente quantitate diametrorum istorum corporum ut proponitur, tunc basis pyramidis illuminationis aut est circulus magnus sphaerae illuminatae, aut æquedistans ei. Circulus autem qui est basis pyramidis uisionis, ut patet per 70. huius, semper est minor circulo magno sphaerae uisæ, quoniam ut ex hypothesi diameter sphaerae uisæ est maior quam distantia oculorum. Si ergo circumferentia circuli minoris sit æquedistans circumferentiae circuli maioris, tunc per 68. primi huius, centra duorum illorum circulorum in eodem sphaerae diametro consistunt, & tota basis pyramidis uisionis occurrit uisibus, quia tota est illuminata, uidetur autem superficies plana per 65. huius, & hoc proponitur. Sed etiam si centra istorum circulorum usque ad punctum contactus circumferentiarum immutentur, quandiu unus circulus alium non secatur, semper tota basis pyramidis uisionis uidetur illuminata, & lumen in sphaerae uisæ superficie uidetur semper circulare, & tota basis pyramidis illuminata, plus tamen tenebre scit basis pyramidis uisionis ad illam partem, nisi sit contactus illorum circulo rum per 21. tertij huius, patet ergo propositum, & quod hoc de duobus oculis ostensum est, euidentius patet, si uisio tantum uno fiat oculo per 66. huius.

LXXV.

Si diametro sphaerae uisæ illuminatae maiore distantia oculorum existente, diametroque sphaerae illuminantis eidem æquali uel maiore basis pyramidis uisionis interfecet basem pyramidis illuminationis ita ut ambo centra basium sint sub superficie communis sectionis, erit illa communis sectio pars superficiei sphaericæ irregularis, uidebiturque superficies plana gibborosa, ut duabus curuis lineis inæqualis quantitatis & curuitatis contenta.

Imaginetur enim centra basium, quæ per præcedentem in eadem diametro sphaerae uisæ fore disponuntur, tantum ab inuicem elongari, ut circuli basium se secant quantumcunque, dum tamen centra ambarum basium sub sphaera quæ est communis ambabus illis basibus remaneant, tunc illa communis sectio erit pars superficiei sphaericæ figuræ irregularis, quoniam ut patet per 26. uel per 27. secundi huius, & 70. huius, et ut ostensum est in præmissa proxima, arcus circuli basis pyramidis illuminationis est maior arcu circuli basis pyramidis uisionis, & si illius superficiei acciperetur punctus medius lineæ ab illo puncto ad periferias arcuum ductæ essent inæquales, uidetur autem superficies illa esse plana per 65. huius, & erit gibborosa, ut duabus præmissis curuis lineis inæqualis quantitatis

titatis & curuitatis contenta, quoniam arcus circuli pyramidis uisionis est curuior & maior portio suæ circumferentiæ, quam arcus circuli basis pyramidis illuminationis sit portio suæ circumferentiæ, quod accidit per inæqualitatem circuloꝝ, patet ergo propositum.

LXXVI.

Base pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, ita quod ipsorum axes angulum rectum contineant, communis earum sectio est quarta superficiei sphaericæ, uidetur autem in maiori distantia plana superficies una recta linea & semicirculo contenta.

Quod illuminatio cuiuslibet sphaerae fiat secundum pyramidem, cuius basis in superficie sphaerae illuminata est circulus, hoc patet per 26. & 27. & 28. secundi huius, quod etiam basis pyramidis uisionis omnis sphaerae sit circulus, patet per 66. & 68. & 69. & 70. huius, quoniam axes istorum pyramidum ex hypothesi productæ ad inuicem angulum rectum continent, tunc patet per ultimam sexti, quod ab illorum axium concursus puncto secundum quantitatem semidiametri sphaerae uisæ circumducto circulo interiacebit quarta circuli inter axes, & quoniam uterque axium est perpendicularis super superficie sphaerae illuminata uisæ, palam per 111. primi huius, quod uterque axium transibit per centrum illius sphaerae: punctus itaque intersectionis axium est in centro illius sphaerae, & solus ille punctus qui est centrum sphaerae ambobus axibus erit communis, axibus itaque interiacet quarta magni circuli sphaerae æqualiter distantis à duobus punctis duarum intersectionum circulorum basis pyramidis illuminationis & basis pyramidis uisionis: communis itaque sectio istorum duarum basium est quarta superficiei sphaericæ, & quoniam tota superficies sphaericæ in maiori distantia uidetur plana superficies per 65. huius, palam & hanc superficiem sphaericam planam à maiori distantia uideri, axis enim pyramidis uisionis cadit in superficie circuli basis pyramidis illuminationis propter erectionem sui super axem illius pyramidis, quod patet per 4. undecimi, palam ergo cum centrum uisus sit in uertice axis pyramidis uisionis, quoniam circulus basis pyramidis illuminationis est in eadem superficie cum centro uisus, palam ergo per 50. huius, quoniam ipse uidetur linea recta. Semicirculus uero basis illuminationis quia non est in eadem superficie cum centro uisus uidetur circularis. Sic ergo illa superficies communis sectionis, uidetur superficies plana, una linea recta, & alia curua contenta, quod est propositum.

LXXVII.

Base pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, earum communis sectio cui neutrius axis incidit, est portio minor quarta parte superficiei sphaericæ, uidetur autem plana superficies duobus quasi æqualibus circumferentiarum basium arcubus contenta.

Quia enim ut in proxima præmissum est, omnis illuminatio sphaerae fit secundum pyramidem cuius basis est circulus, ut patet per plures propositiones secundi huius, & similiter basis pyramidis uisionis est circulus per 66. huius, palam si isti circuli qui sunt bases pyramidis se non secant, ut quia ipsi siti sunt in oppositis quasi partibus superficiei sphaericæ, cuius una pars est illuminata uel aliàs uisæ, nec incidentia luminis quæ sic superficiei sphaerae aliquantulum à uisui perpenditur, utpote si globum ligneum uel cereum, cuius diameter sit maior distantia oculorum, oculis & lumen directe interponas, reuoluto autem globo ita ut lumen superficiei sphaericæ, ipsius globi incidens aliquantulum appareat, tunc uidebitur ipsius superficiei globi illuminata pars, quam recepit circumferentia basis pyramidis uisionis, & quoniam illa pars uisæ ut illuminata est, terminatur per circumferentiam basis pyramidis illuminationis, patet quod illa uisæ portio sphaerae est minor quarta parte superficiei sphaericæ: cum enim neutrius pyramidis axis incidet superficiei communis sectionis, ut patet ex hypothesi, palam per ultimam sexti, quia arcus diuidens illam superficiem æqualiter distans à duobus punctis intersectionum circulorum dictarum basium diuidens totam sphaeram & illam communem sectionis superficiem per æqualia, est minor quarta circuli, quoniam enim angulus ei subtensus est minor recto, patet quod arcus



eus ille est minor quarta circuli, & ipsa uisa superficies uidetur plana per 65. huius, & quia nullus illorum circulorum uel arcuum directe uisibus opponitur, quilibet illorum in sua uidetur curuitate, quoniam forma punctorum cuiuslibet illorum arcuum secundum situm suum peruenit ad uisum. Illa ergo portio communis sectionis basium ductarum pyramidum uidetur quasi duobus aequalibus arcubus contenta propter insensibilitatem inaequalitatis, maxime cum à remotiori spacio sit uisio per 50. huius, certum tamē est per 27. secundi huius, & per septuagesimam huius, quia arcus basis pyramidis illuminationis est pars maioris circuli quam arcus basis pyramidis uisionis, quoniam diameter sphaerae corporis illuminantis est maior diametro sphaerae illuminatae, & distantia oculorum minor illa, patet ergo propositum. Ex his itaque quatuor theorematibus patet, quare forma lunae sit in recessu à coniunctione nouae lunae: in tempore enim coniunctionis luna non uidetur, nisi fiat eclipsis solis, ita quod radij solis penetrantes diafonitatem corporis lunae propter differentiam densitatis corporis lunaris ad diafonitatem partium suae sphaerae uicinarum, & peruenientes ad uisum, faciant corpus sphaericum lunae uisibile: tunc enim uidetur luna secundum sui figuram distincte, sed proprio lumine priuata. In alijs autem coniunctionibus quia radij perpendiculariter incidentes corpori lunae, aut ualde oblique aut nullo modo peruenient ad uisum. Corpus tunc lunae non uidetur, eo quod basis pyramidis uisionis incidit in partem oppositam basi pyramidis illuminationis, nec secutur una illarum basium altam. Cum autem luna recedit à sole, istae bases se incipiunt interfecare, tunc ipsorum communis sectio quae est portio superficiei sphaerici corporis lunae uidetur, & propter magnitudinem distantiae uidetur illa portio sphaerae quasi plana superficies duabus curuis lineis secundum eius conuexum & concuum contenta, quae uidentur aequales propter remotionem, non sunt autem aequales, sed semper illa quae est in conuexo, quia itaque arcus circuli basis pyramidis illuminationis est pars maioris circuli quam illa quae est in concauo, quae est arcus circuli basis pyramidis uisionis, & quoniam axis pyramidis illuminationis semper est perpendicularis super corpus solis, ut patet per 3. primi huius, ideo semper conuexum lunae est auersum soli & cornua uidentur semper respicere ad solem. Vnde illorum situs semper uariatur secundum situm solis, & secundum latitudinem motus lunae, Et durat semper in luna haec figura, quousque axes pyramidum secant se ad angulos rectos per 76. huius, tunc enim luna uidebitur in quadratura, quoniam quarta pars suae sphaerae interiacet periferias ductarum basium uidebitur, & in prima quadratura & secunda semper arcus illuminationis, quia directe uisibus opponitur, uidebitur linea recta, & arcus pyramidis illuminationis semper curuus. Mutato autem hoc situ, tunc centra basium ambarum pyramidum sunt in superficie communis sectionis, uidebitur ergo luna gibberosa & plana superficiei per 75. huius, & hoc durabit quousque circuli basium intrinsecus se contingant, tunc enim luna uidetur plena. Et quando centra circulorum ductarum basium sibi ad inuicem supponentur, ita ut ambo fiant in linea una, ut quando illi circuli sunt aequidistantes in eadem superficie sphaerae lunae, ut patet per 68. primi huius, tunc erit uera lunae impletio, & lumen ex omni parte circumfertur aequale. Et deinde luna mota usque ad concuum circulorum ipsarum basium, uidetur semper plena, tamen aliquantum obscuratur lumen approximans tenebrositati, & sic procedit luna in figuris eidem distantiae competentibus ab oppositione ad coniunctionem, sicut à coniunctione ad oppositionem, & hoc quidem in luna propter eius propinquitatem ad uisus nostros euidentius apparet. In alijs tamen omnibus stellis suum lumen & acualitatem sui luminis à sole uel ab alijs stellis accipientibus, necesse est easdem figuras ex praemissis tribus theorematibus provenire. Et secundum hoc coelestium influentium aspectus & modi diuersificantur: non apparet autem hoc uisibiliter in stellis alijs à luna, propter ipsarum magnam remotionem à uisu, ratione cuius accidit error uisui, ut patet per 16. huius. Videntur itaque omnes aliae stellae praeter lunam semper rotundae propter sui remotionem à uisibus, propter quod etiam ignis remotus à uisibus uidetur rotundus. Videntur autem stellae eadem maxime plenae quandoque maiores quandoque minores, quod nos eidem causae paucitati scilicet suae illuminationis uel multitudinis

multitudini credimus ex praemissis ascribendum. De his tamen suo loco sermo erit, ad praesens uero nobis sufficiat ex praemissis propositionibus demonstratione praesentibus attulisse, secundum enim stellarum diametri sunt omnes ad inuicem aequales, cum tamē una ipsarum sit maior altera, semper tamen patet, quod omnis diameter cuiuscunque stellae est maior quam sit distantia oculorum cuiuscunque uidentis, & sic hanc passionem uisibus in ipsarum illuminatione accidere est necesse, quamuis illa distincte non comprehendat uisus, & hoc quidem & ante nos dixit Arabs Messala, Sed super hoc nullā attulit demonstrationē.

LXXVIII.

Columnae rotundae uel chilindri conuexi sub uno oculo uisi minus medietate curuae superficiei uidentur.

Esto columna rotunda, cuius una basis sit circulus  $g b$ , & eius diameter  $f h$ , & centrum  $a$ , sitque in superficie illius circuli centrum oculi punctum  $d$ , & producat lineam  $d a$ , compulans centrum uisus cum centro circuli basis columnae, & ducatur linea  $d b$  &  $d g$ , quae contingant circulum  $g b$  per 16. tertij, & producantur à punctis  $g$  &  $d$ , duae lineae longitudinis columnae per 10. primi huius, quae sunt  $b e$  &  $g z$ , & erunt illae lineae orthogonaliter super basem  $g b$  erectae, per 92. primi huius, sitque ut per lineas  $b e$  &  $b d$ , una transeat superficies plana, & per lineas  $d g$  &  $g z$ , alia superficies plana, neutra ergo istarum superficierum secat columnam, quoniam lineae  $d b$  &  $d g$ , sunt contingentes circulum basis, & lineae  $b e$  &  $g z$  sunt lineae longitudinis in superficie columnae non secantes illam: sunt ergo illae superficies ipsam columnam contingentes, istarum quoque superficierum contingentium columnam, quia ambae transeunt centra uisus, ut patet ex praemissis, & ipsarum communis sectio est linea recta per 3. undecimi, intersectio sit in quadam linea transeunte centrum uisus aequidistante axi columnae & hoc quod inter ipsas de superficie columnae intercipitur, hoc solum uidetur, quia uero lineae longitudinis  $b e$  &  $g z$ , sunt aequidistantes per 6. undecimi, patet per 33. primi, quoniam cordae arcuum basium inter ipsas cadentes, quae sunt  $g b$  &  $z e$ , sunt aequales, ergo per 27. tertij, arcus illis cordis correspondentes erunt aequales, portiones itaque circulorum ipsarum basium interceptae inter has lineas longitudinis columnae  $b e$  &  $g z$ , & omnium circulorum aequidistantium basibus sunt aequales portioni circuli  $g b$ , est autem hoc minor semicirculo per 5. huius, ergo & omnes portiones aliorum circulorum sunt minores suis semicirculis, uidebitur ergo minus medietate columnae, quod est propositum. Idem quoque accideret in columnis lateratis, nisi quod anguli quandoque impediunt quandoque iuuant uisionis quantitatem, quorum uisionis modum propter infinitatem numerorum obmittimus, quia radice praesenti supposita diligens investigator multa particularia concludet.

LXXIX.

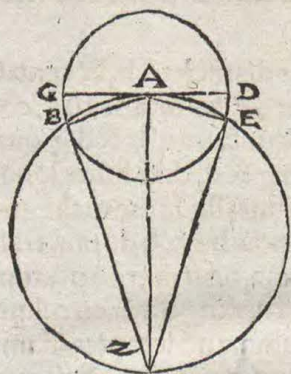
Linea connectens centra amborum uisuum si aequalis diametro basis chilindri fuerit, semichilindri conuexum uidebitur, si maior magis, si minor minus.

Esto circulus basis chilindri, cuius centrum sit punctum  $a$ , punctus uero extra signatus sit  $z$ , & ducatur linea  $a z$ , & producat à puncto  $a$ , diameter  $g d$  orthogonaliter super lineam  $a z$ , per 1. primi, & describatur super lineam  $a z$ , ut super diametrum

B circu-



circulus a b z e, & producantur lineae a b, b z, a e, e z, duae itaq; lineae quae z e & z b, contingunt circulum b e, d g per 30. & per 15. tertij, producantur ergo a punctis b & e, per 10. huius duae lineae longitudinis, quae erunt perpendiculares super lineas a e, a b, p 92. primi huius, ideo quod sint erectae super basem, superficies quoq; ductae super lineas z e & z b, & per lineas longitudinū sibi conterminales secabūt se in linea per centrum commune amborum uisuum, quod est in medio puncto intersectionis nerui concaui, ducta aequedistanter axi columnae, quando linea connectens centra amborum uisuum fuerit minor diametro basis columnae, quae si maior fuerit, illa diametri concurrent ad partem

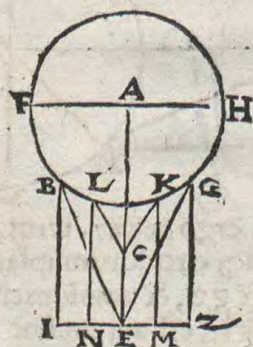


oppositam in aliqua linea superficiei ductae per lineam ductam per centrum commune aequedistanter axi, & per ipsam axem. Si uero fuerint diametri basis columnae uisae & linea connectens centra oculorum aequales, tunc lineae longitudinis ductae cadunt super terminos diametri aequedistantis centris oculorum, & superficies productae nunquam concurrent. Superficies autē columnae inter has superficies columnam contingentes intercepta est portio superficiei columnae quae uidetur, sunt autem omnes portiones circulorum interceptae inter eas aequales portioni basis interceptae. Si ergo illa fuerit semicirculus, medietas chilindri uidebitur. Si minor semicirculo, ut est in proposito arcus b e, tunc minus semichilindro uidebitur, si maior maius, horum autem omnium deductio est evidens ex praemissis pluries repetitis, patet ergo propositum.

LXXX.

Visu appropinquante chilindro conuexo minus curuae superficiei uidebitur, apparet autem ac si magis uideatur.

Sit chilindri basis circulus b g cuius centrum sit a, & diameter f h, oculi uero centrum sit in puncto e, ducatur linea e a inter illa centra, & ducantur lineae e b & e g, circulum contingentes per 16. tertij, & ducantur a punctis b & g, per 10. primi huius, lineae longitudinis chilindri, quae sint b i & g z, uidetur itaq; p modum praemissarum sub oculo existente in puncto e, superficies chilindri i b & g z, quae minor est semichilindro per 78. huius, appropinquet ergo uisus columnae & sit in puncto t, & ducant lineae contingentes basem columnae, quae sint t k & t l, & a punctis k & l ducantur lineae longitudinis chilindri, quae sint b a & k n, uidebitur ergo sub uisu existente in puncto t, superficies chilindri, quae est b a & k m, quae minor est superficiei i b & g z uisa in puncto e, cuius declaratio est similis declarationi factae in 67. huius, appropinquante ergo uisu ad chilindrum minus ipsius superficiei uidetur, apparet autē ac si magis uideatur, quoniam per 60. primi huius, & per 21. primi, angulus l t k maior est angulo b e g, concurrant enim lineae t k & e g, uersus punctum g, patet ergo propositum per 20. huius.



mi, angulus l t k maior est angulo b e g, concurrant enim lineae t k & e g, uersus punctum g, patet ergo propositum per 20. huius.

LXXXI.

Axe unius tantum uisus centro basis columnae rotundae uel lateratae cuiuscunque incidente, uel si distantia oculorum aequalis uel minor fuerit diametro basis chilindri obiectae directe uisui, sola basis uidetur, quae si maior base fuerit, totum uidebitur chilindrum, base remotiore duntaxat excepta.

Cum enim uno oculo sit uisio, & axis incidat centro circuli basis columnae rotundae uel lateratae, tunc quia omnes lineae longitudinis sunt perpendiculares super basem, ut patet per 92. primi huius, non uidebitur forma puncti altius illarum linearum nisi solus punctus communis lineae longitudinis & periferiae superficiei basis, uidebitur ergo sola basis, & idem est si uisio fiat ambobus uisibus, distantia tamen oculorum quae est li-

est linea connectens centra oculorum fuerit aequalis uel minor diametro basis, tunc enim ut patet per 4. huius, nulla linearum longitudinis columnae peruenient ad ambos uisus nisi solum ut prius ostensum est, punctus qui est communis sectio alicuius illarum linearum & periferiae ipsius basis. Si uero maior fuerit distantia oculorum ipsa diametro basis, tunc omnes lineae longitudinis columnae peruenient ad ambos uisus, & uidebitur tota conuexitas uisae columnae, & basis superior uicinior uisibus, inferior uero basis non uidetur, quia nullus eius punctus peruenit ad uisum, nisi periferiae suae cum lineis longitudinis columnae, quae ad illam periferiam terminantur, quod si uno tantum oculo uisio ne facta axis ceciderit extra centrum basis, uidebitur aliqua pars linearum longitudinis totius columnae, quoniam tunc periferia basis secat pyramidem uisionis, patet ergo illud quod proponebatur. Est autē possibile ut uisu oblique basi columnae incidente, tota columna, & si regularis sit, uideatur eius basis altera parte longior, & tota columna figurae irregularis per 55. huius, & hoc est nota dignum.

LXXXII.

Vnius tantum uisus axe centro columnaris sectionis, quae est basis absidis columnaris rotundae incidente, tota illa basis & pars linearum longitudinis absidis uidentur.

Sit enim aliqua columna rotunda taliter absisa, ut absis non sit perpendiculariter erecta super basem, palam ergo per 103. primi huius quod basis haec est sectio q̄ dicitur columnaris uel sectio oxigonā, & ipsa pars columnae absisa dicitur absis, dico quod si axis uisualis incidat centro illius basis, quod pars linearum longitudinis absidis, illa scilicet q̄ in decliuiori parte approximat, uidebitur uno tm̄ uisu. Huius autem causa est obliquatio basis quae sub minori angulo uidetur, per 26. huius, propter quod etiam uidentur formae punctorum linearum longitudinis illius obliquitatis remotiori parti adiacentium, cū residui anguli perueniūt ad uisum, quod nō accideret si illa basis posset directe uisui opponi: hoc autem impossibile sine linearum longitudinis absidis uisione, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Centro foraminis uncae in superficie illuminata concaua columnae cuiuscunque existente, semper columnae tota concauitas uidetur: in alijs autem partium columnarū concauarū uisionibus, idē accidit qd̄ sphaerarū cōcauitati.

Disposito enim uisu secundum propositū modum respectu cuiuslibet columnae cōcauae formae omnium punctorum linearum longitudinis quas secat superficies foraminis uncae, tunc omnes perueniunt ad uisum, ideo quod ad centrum foraminis illius secundū lineas rectas pertingunt, & superficiem oculi contingit tantū una in illo centro, aliae uero ipsam contingunt in punctis diuersis circuli foraminis: uidebuntur ergo omnes p̄ secundam tertij, huius, & quoniam formae omnium aliarum linearum longitudinū, & omnes puncti basū directe uel oblique perueniunt ad uisum, palam quia tota columna cōcauitas uidet̄ secundū omnia puncta suae superficiei. Sed forte accidet figurae uisae irregularitas ppter aliquarum suarū partium obliquationē ad uisum p 55. uel 56. huius. In alijs quoq; uisionibus partium columnarū concauarum idem accidit quod in sphaeris cōcauis, quoniam uisu posita in puncto medio quadranguli terminantis semichilindrū illū totaliter uidebitur per 60. huius. Sed & quodlibet punctorū superficiei concauae & basium uisibus occurrit. Et recedente uisu ab illo puncto, semper uidebitur portio columnae minor uel maior semichilindro, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Pyramidis rotundae basi in eadem superficiei cū centro unius oculorum existente, minus medietate superficiei conuexae pyramidis uidetur.

Sit pyramis rotunda cuius basis sit circulus qui b g, cuius diametrum f h, cētrum k, uertex uero illius pyramidis sit punctum a, & sit centrum uisus d, & ducantur lineae a b & d h, contingentes circulum b g, per 16. tertij, est ergo per 58. primi huius, a-

B 2 CUS



cus b g minor semicirculo, ducantur quoque à uertice a pyramis per 101. primi huius, lineæ longitudinis, quæ sint a b & a g, palam itaque ad modum eorum quæ demonstrauimus in columnis, quoniã superficies intercepta lineis a b & a g sola uidetur. Et quoniã hæ lineæ ex omnibus circulis æquedistantibus basi pyramidis partes similes resecant & intra se illas continent, cum per 58. huius, arcus b g sit minor semicirculo. Erunt necessario arcus omnium aliorum circulorum minores semicirculis suis, ergo portio uisa minor erit hemiconio. Quoniã sicut tota conuexa superficies pyramidis toti basi respondet, Sic pars proportionalis ad totum conuexam superficiem parti proportionali basis ad totam basem: quoniã lineæ longitudinis productæ à uertice ad periferiam basis, sicut diuidit conicam superficiem, sic lineæ à terminis illarum linearum ad centrum basis pyramidis productæ diuidunt ipsam, & potest hoc conuinci argumento quintæ duodecimi Euclidis, patet ergo ppositum.

LXXXV.

Centris amborum uisuum in eadem superficie cū base coni existentibus, si linea connectens centra uisuum æqualis fuerit diametro basis, hemiconiū uidebitur, si maior maius, si minor minus.

Dispositiōe ordinata ad conum, quæ in 79. huius, ad columnā, hoc solo adiecto quod centra uisuum sint solū in eadē superficie cū base pyramidis, & non eleuentur secundum lineam axi coni æquedistantem, sicut potest fieri in columna. Si enim uisus in linea æquedistante axi columnæ eleuetur, idem accidit quod eo in basi existente, quia in columna sufficit, etiam si sint in superficie basi æquedistanti, patet ergo quod hic pponitur, & est idē demonstrandi modus, unde frustra est membranas denuo occupare.

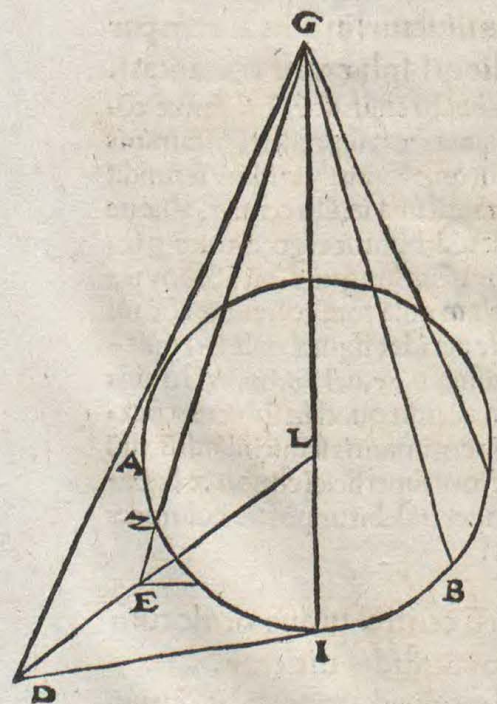
LXXXVI.

Appropinquante centro uisus in superficie basis coni, minus conicæ superficiē uidebitur, apparet autem plus uideri.

Sit circulus a b, basis coni, cuius centrū l, & sit uertex coni punctū g, centrum quoque oculi sit d, ducatur linea d l, ad centrum uisus à centro basis pyramidis, & ducantur lineæ d b & d a, contingentes circulū, qui est basis coni, in punctis b & a, & ducant à uertice pyramidis lineæ longitudinis coni, quæ sint g a & g b, ergo p ea q̄ prius in præcedentibus dicta sunt, superficies g a b uidet sub oculo d, & est minor hemiconio, appropinquet aut oculus, & fiat in puncto e, ducaturq; lineæ e z, e i, contingentes circulū qui est basis coni, & à uertice coni cōtinuent lineæ g z & g i, uidebitur itaq; ab uno oculo existente in puncto e, portio superficie conicæ, q̄ est g z i minor portione g a b, uidetur autem apparere maior portione g a b, ppter maioritatem anguli z e i, si per angulum a d b, & hoc est ppositum.

LXXXVII.

Lineis à cetro uisus ad basem coni cōtingenter ductis, & à punctis cōtactuū ductis lineis longitudinis coni, si in cōmuni sectiōe superficie p easdē lineas & per centrum oculi



oculi productarum uisus cono appropinquet, eadem portio superficie coni uidebitur quæ prius, & eiusdem quantitatis apparebit.

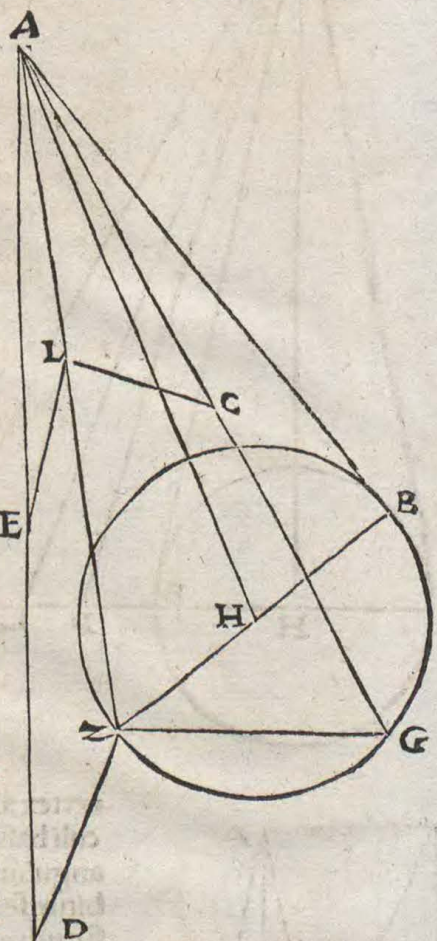
Esto conus, cuius basis sit circulus b z g, & uertex eius punctū a, axis quoque sit a h, centrumque oculi sit d, & ducantur per 16. tertij lineæ à centro uisus d contingentes circulum b z g, quæ sint d z & d g, & qm hoc fit ex hypothesi, tunc patet per 15. tertij & 2. undecimi, quoniã centrum uisus est in superficie basis coni uisū, & ducantur à punctis cōtactuū z & g duæ lineæ longitudinis per coni uerticē punctum a, quæ sint z a & g a, qd̄ fiet 101. primi huius, & à centro uisus puncto d, & ad uerticem punctū coni a ducatur linea d a, & ducantur duæ superficies, una per lineas d g & g a, alia uero per lineas d z & z a, & qm hæ superficies concurrunt in centro uisus d, & in uertice coni a, erit ipsæ cōmunis sectiō linea a d per 1. undecimi & per 19. primi huius, dico q̄ si oculus appropinquat cono secundū lineam d a, non uidebitur maior conicæ superficiē portio nūc q̄ prius oculo in puncto d existente. Sit enim ut appropinquando ipsi cono perueniat in punctū e lineæ d a, & ducantur à puncto e lineæ æquedistantes lineis d b & d z ad superficiem coni uisam, hæ erunt ergo necessarij contingentes aliquā circuli coni æquedistantē basi b z g, ergo necessario cadent in aliqua puncta lineæ a z & a g, ideo q̄ illæ secant pportionaliter basem coni, & omnes circulos ei æquedistantes, qm secundū lineas illas terminatur uisus, & secundū illas superficies contingentes terminatur uisio circulorū. Si ergo dicatur q̄ illæ lineæ contingentes aliq̄ dictorū circulorū ductæ à puncto e, cadant extra lineas a z & a g, cum lineæ à puncto e in lineas a z & a g ductæ terminent uisum, & similiter illæ contingentes terminet uisum, sequitur uel lineas radiales esse refractas in medio unius diaphani, qd̄ est contra ea quæ demonstrata sunt per 44. & sequētes secundi huius, uel sequitur lineas radiales esse curuas, qd̄ est contra 1. secundi huius, uel sequitur duas rectas lineas superficiem includere, quod est impossibile: cadent ergo dictæ lineæ pertingentes ad superficiem conicam ductæ à puncto e in lineas a z & a g: cadant itaq; in ipsæ duo puncta quæ sint l & c, & sint lineæ e i & e c, quia ergo angulus d e i est æqualis angulo g d z per 10. undecimi, sicut & anguli contenti sub lineis c i & g z, quoniã omnes illi anguli continentur sub lineis æquedistantibus angulariter coniunctis, patet per 20. huius uerum esse quod pponitur. Et quia ubicunq; uisus in linea d a ponitur, semper anguli ad uisum sunt æquales per 10. undecimi, palam ergo est ppositum, & hoc idem suo modo in ambobus potest uisibus demonstrari.

LXXXVIII.

Elevato uisu respectu superficie conicæ, maius erit quod uidetur, uidebitur autem minus uideri, depresso uero uisu minus erit qd̄ uidebitur, sed apparebit maius prius uiso.

Esto conus, cuius basis circulus b g, & uertex punctus a, & ducantur lineæ longitudinis quæ sint a b & a g, & ducatur linea b g, & producaturs usq; ad punctum l, & à puncto t, qd̄ sit inferius puncto a uertice coni, ducatur linea æquedistans lineæ a b per 31. primi, quæ producta uersus lineam b l, secet illam in puncto p, & sit aliquis punctus eius inferior puncto t punctus k, & sit illa linea t k p, dico q̄ oculo posito super punctum t, qui est eleuatio puncto k, pars superficie conicæ uisa, maior quidem erit, minor autem

B 3 uidebi



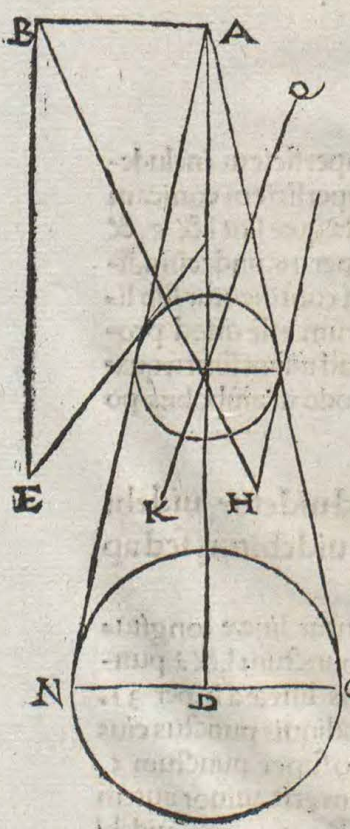


[illegible]

LXXXIX.

Linea à centro uisus ad uerticem conì ducta perpendiculariter existente super axem superfìciei conicæ medietas uidetur.

Verbi gratia sit pyramis a c n, cuius axis a d, & uertex a, palam ergo per 89. primi huius, qd punctū d est centrū circuli basis ipsius coni, sitq; centrū uisus b, & ducatur linea b a faciēs angulum b a d rectū, dico qd conicæ superficiei a c n medietas uidebitur, secet enim aliqua superficies conum a c n æquedistanter basi c n; hæc ergo per 100. primi huius secabit ipsam secundū circulū qui sit f g, & eius centrū, qd sit punctū l, erit in aliquo puncto axis a d, secetq; superficies plana pyramidis per axem a d, & per centrum uisus b; illa ergo superficies secabit circulum f g, linea quoq; cōmūnis huic superficiei & circulo f g erit orthogonalis super axem, quoniā axis est erectus super superficiem circuli, & transibit centrū circuli. Sit quoq; illa linea k l, quæ erit per 28. primi æquedistans lineæ b a, & est cum illa in eadem superficie; ducatur quoq; per centrū circuli diametri f l g orthogonalis super lineam k l per 11. primi, & a terminis huius diametri protrahantur duæ lineæ cōtingentes circulū per 16. primi, quæ sint f e & g h, & ab eisdē punctis g & h ducantur duæ lineæ longitudinis ad uerticē conī per 101. primi huius, quæ sint f a & g a; duæ ergo superficies planæ, in quarū una sint lineæ f e & f a, & in quarū altera sint lineæ g h & g a; palam, qm̄ contingent pyramidem secundū lineas longitudinis, quæ sunt f a & g a, per 95. primi huius, & qm̄ linea k l æquedistat li neæ b a, & lineis contingentibus circulū, quæ sunt f e & g h, ut patet per 15. tertij, & per 28. primi, erunt per 9. undecimi lineæ f e & g h æquedistantes lineæ b a; quælibet ergo ipsarū est in eadem superficie cum illa per 1. primi huius. Illæ ergo duæ superficies necessa-  
rio se



riò fecabunt se super lineam b a per 19. primi huius, utraq; ergo superficierũ pyramidũ ppositar; in terminis diametri unius suorũ circulor; contingentĩũ transit per centrũ ui-  
lus: q; ergo superficiei conicæ inter illas superficies cadit, apparet utiui, est aut; hæc me-  
dieta pyramidis, qm̃ illas lineas contingentes interiacet medietas circuli. In hoc ergo  
situ medietas superficiei conicæ uidetur, quod est propositum.

XC.

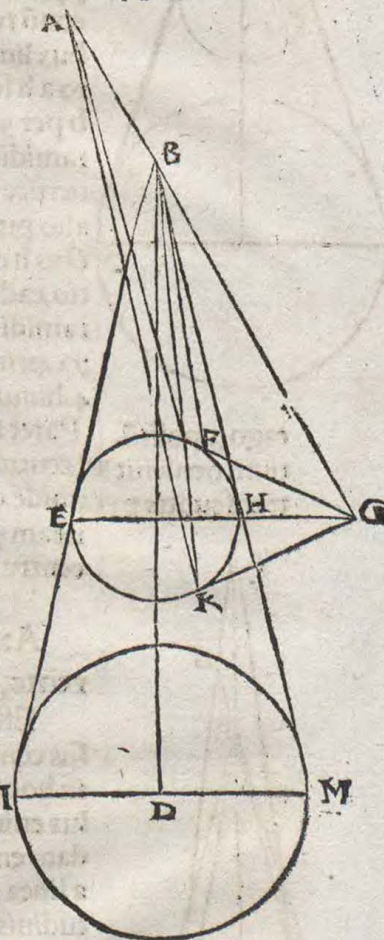
Linea à centro uifus ad uerticem conì ducta angulum obtufum cum axe tenente, nec tamen cum aliqua linearum longitudinis conì unita, uidetur fu perficièi conicæ pars maior medietate.

Sit pyramidis b i m, cuius axis b d, uertex b, palamq; per 89. primi huius, q; centrū cir-  
culi basis est punctū d, sitq; punctū a centrū uisus, & ducta linea  
a b, fiat angulus a b d obtusus, ita tamen, ut linea a b nō fiat una  
linea cū aliqua linearū longitudinis conī, sed secet eas utcunq;  
possibile est productas omnes, eritq; tunc uisus altior uertice py-  
ramidis. Sitq; ut in præcedente circulus e h æquedistans basi py-  
ramidis quæ est i m, & linea cōmunis huic superficiē & circulo,  
in quo est centrū uisus punctū a, & axis conī qui est b d sit linea e  
h, eritq; linea e h ppendicularis super axem b d, & producatu r li-  
nea e h extra pyramidem, donec concurrat cū linea b a, produ-  
cta ultra punctū b, concurreret autē per 14. primi huius, ideo, quia  
angulus a b d est obtusus ex hypothesi, & angulus d b h est acu-  
tus per 32. primi, & linea e h est ppendicularis super axem b d. Sit  
ergo concursus punctus g, & à puncto g producatu r duæ lineæ  
g f & g k, circulū e h contingentes per 16. tertij, contingant q; q;  
circulū in duobus punctis f & k, & ab ijs punctis per 101. primi  
huius, pducantur lineæ longitudinis ad uerticem conī punctū b  
quæ sint f b & a b: superficies ergo illæ in quibus sunt lineæ g f &  
f b, & lineæ g r & r b contingūt pyramidem, & in utraq; istarū  
superficierū erit uertex pyramidis punctus b, & punctus g, in q;  
concurrūt linea a b cum linea e h, ergo linea a b g per 1. undeci-  
mi est in utraq; illarū superficierū, ergo utraq; superficies transit  
per punctū a centrū uisus, & quoniam per 58. primi huius duæ li-  
neæ g f & g r includūt minorem partem circuli, qm̄ arcus circu-  
li interfaciens puncta contingentia duarū lineæ ab eodem pun-  
cto productæ, est minor semicirculo, tunc patet, q; illæ duæ su-  
perficies includūt minorem partem superficiē conicæ q; sit me-  
dietas; residuū ergo illius superficiē est maius medietate, hoc au-  
tem uidetur à uisū taliter ut pponitur collocato, pars ergo super-  
ficiē conicæ maior medietate taliter uidetur, & hoc est ppositū,  
ambobus uero uisibus adhuc uidetur magis.

XCI.

Cum linea longitudinis coni producta ultra uerticem cum centro uisus concurrerit, nihil uisum totius superficiei conicæ latebit, nisi linea longitudo illa sola.

Sit pyramis, cuius uertex sit punctū b, & linea longitudinis sit c b, sitq; centrum uisus punctū a, & linea c b producta ultra punctū b, concurrat cum centro uisus puncto a, dico q non laerebit uisum totius huius superficiei conicæ pars aliqua, præter quandā lineam intellectuālē, quæ est ipsa linea longitudinis b c. Omnis enim superficies in quo est linea a centro uisus ad aliquod punctū axis ducta, secabit pyramidē, excepta tantū illa superficie in qua est linea a b c, hæc enim contingit pyramidem secundū lineā b c p 95. primi huius, & qm illud qd sub superficie contingente pyramidem, & transiente cen-  
tro ui-



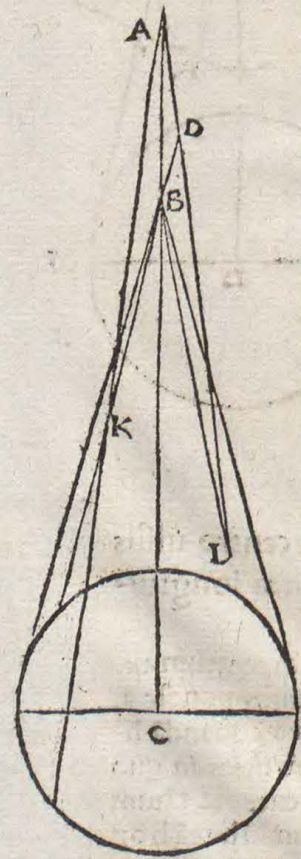


ergo uisus continetur occurri uisui per 17. tertij huius, formæ enim omnium punctos: si-  
perficie illius conicæ in superficie uisus depinguntur: palam ergo, qm  
tota superficies conicæ uidetur, excepta sola linea intellectuali quæ est  
b c, dato enim quocunq; puncto superficie pyramidalis extra lineam b  
c, dico qd illud uidebitur, sit enim illud punctum h, & ducatur ad ipsum a  
centro uisus a linea a h, & ab illo eodem per 101. primi huius, ducatur li-  
nea longitudinis quæ sit h b, fietq; triangulus h b a, qui necessario erit in  
aliqua superficie pyramidæ secante, pertransiente centrū uisus a: ex li-  
neis aut illius superficie non cadunt, nisi duæ in superficiem conicæ py-  
ramidis, s. linea longitudinis b h, & linea opposita lineæ b h in alia parte  
pyramidis, qm ut patet per 90. primi huius, planæ superficie secantis  
conū trans axem, & superficie conicæ cōmuni sectio est trigonū dua-  
bus lineis longitudinis pyramidis & diametro basis contentū: linea ue-  
ro a h secat lineam b h in puncto h, & linea c b secat eadem b h in pūcto  
b per 91. primi huius: lineæ ergo a h nulla linea concurret a uertice py-  
ramidis nisi in puncto a, nec enim ad aliquod punctū mediū lineæ a h a  
uertice b ductæ lineæ incident, nō occultabit ergo punctus h ab aliquo  
alio puncto quo minus perueniat ad centrū uisus a, occurrit ergo pun-  
ctus h uisui, cū inter ipsum & uisum nō accidet solidi corporis interposi-  
tio, eadem quoq; est pbatto de quolibet alio dato puncto superficie py-  
ramidis: in linea uero b c quæ ppendicularis est super superficiē uisus p  
72. primi huius, solū tantū punctū possibile est uideri, ut ostensum est in  
4. huius: omnia uero alia puncta lineæ b c necessario occultantur, patet  
ergo ppositū. Patet itaq; ex ijs, qm in hoc situ nulla superficie pyramidæ contingen-  
tium peruenit ad centrū uisus, præter illam quæ in linea b c longitudinis centrū uisus  
transeuntis pyramidæ contingit, & omnes superficies alia conū contingentes, secant li-  
neam productam a centro ad ipsam pyramidem inter uerticem coni &  
centrum uisus.

XCII.

Axe pyramidis cum centro uisus uersus uerticem concu-  
rente, tota conica superficies uno oculo uidetur.

Esto data pyramis, cuius axis b c, uertex quoq; punctus b, & sit ui-  
sus centrū punctū a, sitq; ut axis b c pducta currat in punctū a, dico qd  
in hoc situ oculi tota conica superficies pyramidis occurrit uni uisui, nul-  
lus enim punctus superficie conicæ totius pyramidis uisui occultat.  
dato enim quocunq; puncto sit ille l, & ducatur ad ipsum a centro uisus  
a linea a l, & ab ipso puncto l ducatur per 101. primi huius linea longi-  
tudinis pyramidis, quæ sit l b, fietq; trigonū l b a, quod necessario erit  
in superficie pyramidis secante, ideo qd linea a c ducta a centro uisus in-  
trat in ipsam pyramidē secans ipsam, & ipsa est in dicta superficie per  
1. undecimi, qm linea a b est in linea superficie: linea uero a l secat lineā  
b l in puncto l, ex lineis uero superficie, in qua sunt duæ lineæ a l & b l,  
nō sunt nisi duæ tantū lineæ in superficie pyramidis, s. linea longitudi-  
nis quæ est b l, & linea alia longitudinis illi opposita quæ sit b k, ut patet  
per 90. primi huius: hæc ergo linea a b k producta ultra punctū b, cum sit  
in eadem superficie cū lineis a b & b l, necessario secabit angulū a b l, er-  
go per 49. primi huius ipsa secabit & basem a l: sit ergo ut secet illam in  
puncto d, & quia linea a l secat duas lineas k b & l b, quæ solæ ex lineis  
superficie pyramidis secantis sunt in pyramidis superficie, secat enim  
linea a l lineam k b extra pyramidē in puncto d, & lineam l b in superfi-  
cie pyramidis in puncto l: producta ergo linea a k in infinitū, non con-  
currat cum aliqua illarū linearū: nō interponat ergo solidum punctum  
qd.



quod est k inter uisum & punctum l, sed nullum aliquod aliorum punctorum ipsius py-  
ramidis, quoniam nullum ipsorum cadit in illa superficie, non occultabitur ergo tunc  
uisui existenti in puncto a datum punctum l, tunc inter ipsum & centrum uisus non ac-  
cidet aliqua solidi corporis interpositio: & eadem est demonstratio de quolibet dato pun-  
cto in tota superficie pyramidis, patet ergo propositum: palam itaq; ex his, quoniam in  
hoc situ nulla superficie contingens pyramidum transit per centrum uisus, sed  
quælibet ipsarum secabit lineam a centro uisus super uerticem conum intrantem inter  
centrum uisus & pyramidum, quā in uertice ipsius axis, ut patet intuenti.

XCIII.

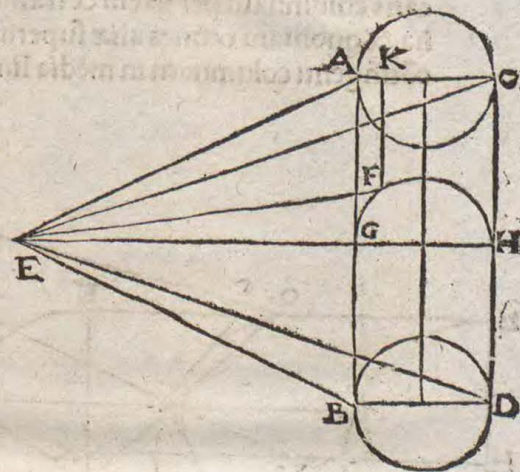
Omnes lineæ uel superficies inter lineas uel superficies contingentes co-  
lumnæ uel pyramidem rotundam superficiem uisam terminantis a centro  
uisus productæ, columnam uel pyramidem necessario secabunt.

Verbi gratia, sint duæ lineæ longitudinis columnæ uel pyramidis terminantes ui-  
sam superficiē quæ sit a b & c d, dico quod si a centro uisus quod est e ducatur linea e f,  
inter lineas illas a b & c d, quoniam linea e f, secabit p-  
positam columnam uel pyramidem, transeat enim su-  
perficie plana columnam uel pyramidē secans ipsam  
in puncto f æquedistans basi, eritq; per 100. primi  
huius, communis sectio circulus qui sit g h, qui secet  
lineas longitudinis columnæ uel pyramidis, eam sci-  
licet quæ a b in puncto g, & eam quæ est c d in pūcto  
h, & ducantur a puncto e, per 16. tertij, duæ lineæ con-  
tingentes illum circulum quæ sint e g & e h, palam au-  
tem per 57. primi huius, quoniam linea e f, in eadē su-  
perficie cum lineis illis existens secat circulum g h, er-  
go secabit columnam uel pyramidem quæ per eun-  
dem circulum secatur. Idem quoq; accidet si per se-  
ctionem lineæ longitudinis hoc placuerit demon-  
strari, & in idem rediit, patet ergo propositum.

XCIII.

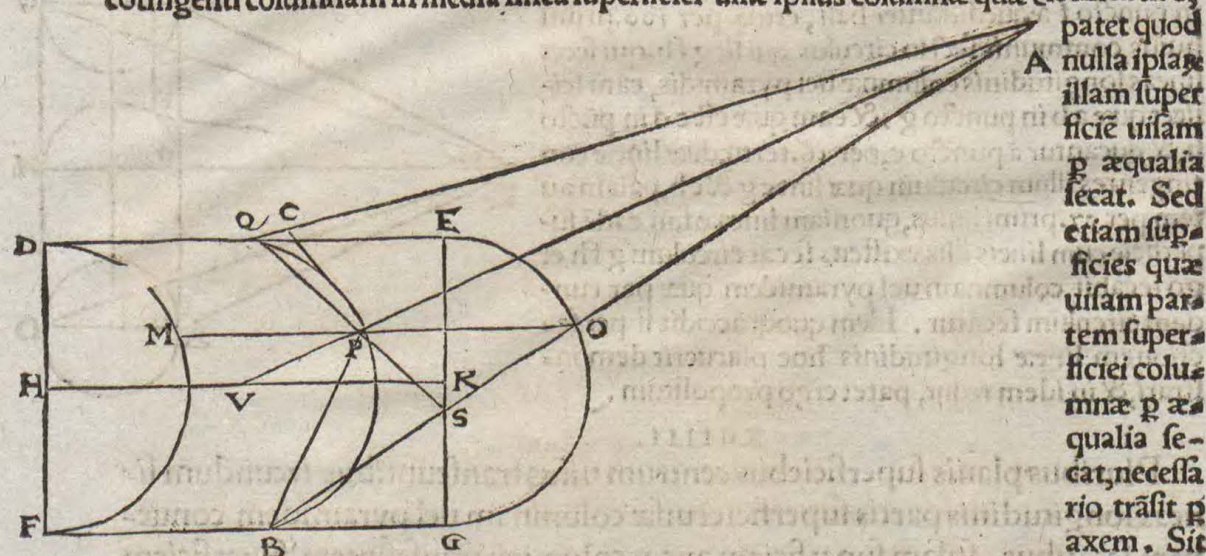
Pluribus planis superficiebus centrum uisus transeuntibus secundum li-  
neas longitudinis partis superficie uisæ columnam uel pyramidem conue-  
xam secantibus, solam superficiem axem columnæ transeuntem, superficiem  
columnarem uel pyramidalem uisam per æqualia diuidere: & eōuerso sup-  
ficiem per æqualia illā uisam superficiē diuidentē axem transire est necesse.

Sit columna conuexa cuius superficies uisæ sit e d f g, & axis eius sit h i, sit cētrum ui-  
sus punctum a, sintq; lineæ longitudinis columnæ continentes uisam superficiem quæ  
e d & f g, imaginentur quoq; multæ planæ superficies transeuntes centrum uisus a, & se-  
cantes e d f g, uisam superficiem columnæ, dico quod sola illa quæ pertransit axem h i, i-  
psam uisam superficiem per æqualia diuidit & nulla aliarū, sola enim hæc erecta est su-  
per conuexam superficiem columnæ, quoniam communis sectio illius superficie secan-  
tis, & superficie columnæ est rectangulū super duabus lineis longitudinis columnæ &  
duabus diametris basium cōtentum, ut patet per 93. primi huius, ergo communis sectio  
illius superficie & uisæ superficie conuexæ ipsius columnæ sit linea lōgitudinis colu-  
mnæ, quæ m o, & imaginetur superficies plana contingens columnam secundum li-  
neam longitudinis m o, per 95. primi huius, erunt ergo illa contingens superficies & su-  
perficie secans per axem erectæ ad inuicem per 97. primi huius. Si itaq; in linea m o si-  
gnetur punctum p, & in superficie contingente ducatur linea t p s, tunc palam quod li-  
nea t p s cōtinget quendam circulum superficie columnæ æquedistantem basibus qui  
sit b q & eius centrum sit u, ducaturq; per 36. tertij, lineæ a b & a q, a centro uisus circuli  
b q contin-





b q contingentes, erunt ergo illae lineae aequales per 58. primi huius, secantem lineam illam circum circumferentem quae est t p s in punctis t & s, & ducatur linea a p, quae producta, ut patet per 17. tertij, pertinet ad axem in punctum b centrum circuli, & ducatur intra columnam lineae b u & q u, semidiametri circuli b q, trigona itaq; a b u & a q u sunt aequilatera, ergo per 8. primi, sunt aequiangula, angulus ergo u a b est aequalis angulo u a q. Sed in trigono a t p angulus a p t, est aequalis angulo a p s trigoni i p s, per definitionem lineae super superficiem erectae, ergo per 32. primi, angulus a t p est aequalis angulo a s p, ergo per 6. primi, est linea a t aequalis lineae a s, & quia lineae a b & a q sunt aequales, ut supra patet, ablati ergo hinc inde lineae a t & a s, remaneat linea t q aequalis lineae s b, sed linea t q est aequalis lineae t p, per 58. primi huius, quoniam a puncto t, ductae sunt duae lineae circum circumferentem, quae sunt lineae t q & t p. Similiter quoque sit linea s b aequalis lineae s p, cum ergo per 13. primi, anguli b s p & q t p sint aequales, erit per 4. primi, corda p b aequalis cordae p q, ergo per 27. tertij, erit arcus p b aequalis arcui p t i, & quoniam idem accidet in basibus columnae, & in quolibet aliorum circumulorum aequedistante basibus, patet ergo propositum primum, scilicet quod superficies plana secans columnam per axem & transiens centrum visus secat superficiem visam per aequalia, & quoniam omnes aliae superficies declinantes ab axe oblique incidunt superficiei contingenti columnam in media linea superficiei visae ipsius columnae quae est linea m o,



patet quod nulla ipsa illam superficiem visam per aequalia secat. Sed etiam superficies quae visam partem superficiei columnae per aequalia secat, necessario transit per axem. Sit enim dispositio quae prius, & ducantur omnes lineae priores, erit ergo etiam linea m o, cui illa superficies incidit, dividens superficiem visam per aequalia, & ipsa est communis sectio superficierum secantis & contingentis, erit itaq; per 61. primi huius, linea p t aequalis lineae p s, sed linea p t aequalis lineae t a, per 58. primi huius, & similiter linea p s aequalis ipsi lineae s b, relinquit ergo linea a t aequalis esse lineae a s, & quoniam in illis trigonis a p s & a p t, linea a p est communis ambobus ipsis, erit ergo per 8. primi, angulus a p t aequalis angulo a p s, uterque ergo illorum angulorum est rectus, linea a p est perpendicularis super lineam t p s, linea ergo a p, cum aequales angulos contineat cum lineam m o, palam per definitionem, quoniam ipsa est erecta super superficiem contingentem columnam in linea m o, ergo per 18. undecimi, superficies in qua est linea a p secans columnam, erecta est super superficiem ipsam contingentem columnam secundum lineam m o, ergo per 97. primi huius, patet quod ipsa transit per illius columnae axem, & penitus eodem modo est in rotundis pyramidibus demonstrandum, & hoc proponebatur.

XCV.

Rectangulae magnitudines à maiori distantia visae circulares apparent.

Sit magnitudo rectangula visae ex magna distantia, quae sit b g, d z, quoniam ergo unumquodque visorum habet longitudinem distantiae qua facta non fiet visio, ut patet per 8. huius. Corpus vero angulare circa angulum est minus quam circa alias superficies,

tes, est ergo necesse prius deficere visui corpus circa angulum quam circa puncta remotiora quae sunt d z, & similiter accidet in unoquoque aliorum angulorum, tota ergo periferia corporis quantum ad prominentiam angulorum propter sui distantiam à visu non apparebit, videtur itaq; visui corpus rectangulum esse figuram circulares, ut turris quadrata videbitur rotunda, quando itaq; visus comprehendit quadratum aut polygonum à remoto, comprehendit illud rotundum si fuerit aequalium diametrorum, aut comprehendit ipsum oblongum figuram teretis. Si fuerit inaequalium diametrorum, ut est figura altera parte longior, ut plurimum sunt quadrangulae turres, quae cum à remoto videntur, apparent teretis figuram, nec enim excessus radiorum ab angulis superficiei quadratae prodeuntium ad visum super longitudinem radiorum prodeuntium à lateribus planis est proportionalis, respectu distantiae totius corporis à visu aliqua proportionem sensibili, unde propter insensibilitatem excessus omnes radij aestimantur esse aequales, magis autem hoc solet accidere in alijs polygonis figuris. Oxigona enim corpora plurimum ex aliqua magna distantia visae videntur rotunda, & est hoc quasi per eadem praemissis demonstrandum, & hoc est propositum.

XCVI.

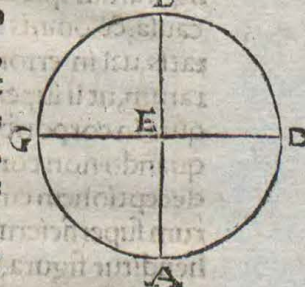
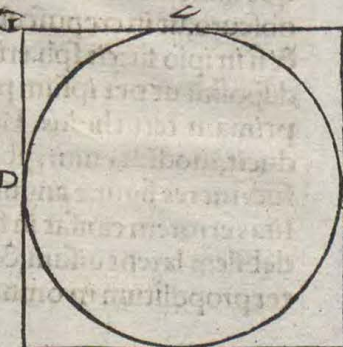
Curruum rotae uel lapidum molarium figurae quae doque circulares, quandoque oblongae apparent.

Quod supra per 55. & 56. huius conclusum est de figuris superficialibus, hic proponimus similiter de corporalibus figuris: passiones proprias ipsarum superficierum illis corporibus, quorum sunt ipsae superficies applicantes: sit itaq; rotata a b g d, cuius diametri sint b a & g d, secantes se orthogonaliter super centrum e, sitque oculus in superficie circuli uel circa, si ergo linea quae cadit à centro oculi super centrum rotae, quod est punctum e, oblique incidat superficiei ipsius rotae, illa ut non sit perpendicularis super rotam superficiem, nec aequalis semidiametro, dico quod diametri rotae inaequales apparebunt, & una quidem maxima, alia vero minima, aliae vero omnes quae sunt mediae inter maximam & minimam, propinquiores minimae sunt minores remotioribus ab illa, quaelibet autem duae aequaliter distantes ab altera diametrorum aequales apparebunt. Rotae ergo oblongae ut sectio columnaris uel conica oxigona videntur. Et idem accidet in figuris lapidum molarium & omnibus alijs quibuscumque figuris & hoc est propositum.

XCVII.

In figurae uisionis uirtuti distinctiuae error accidet ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei visae.

Ex intemperata enim lucis dispositione figura polygonia aequilatera uidebitur de nocte circularis uel sphaerica, quoniam lux nimis debilis occultat angulos, & etiam sphaera sub luce ualde debili visae aestimatur superficiei planae, quia propter lucis debilitatem occultatur visui partium prominentia in superficie ipsius sphaerae. Ex intemperata etiam longitudine distantiae figura quadrata quandoque uidetur rotunda sphaerica, & etiam figura quadrata quandoque apparet visui altera parte longior, ut patet per 59. huius, quoniam etiam propter remotionem nimiam obliquatio alterius lateris quadrati non sentitur. Tunc propter ipsam remotionem quadratum altera parte longius uidetur, ut patet per 62. huius. Accidit etiam error uisioni figurae ex longitudinis immoderatione, figura enim multorum laterum aequalium opposita visui directe, in magna distantia uidetur circularis rotunda, quia anguli eius sunt visui imperceptibiles, quod patet per 95. huius, & linea curva aestimatur recta per 90. huius, & figura sphaerica uidetur plana per 65. huius. Ex inordinatione etiam situs error accidet in figurae uisione. Si enim corpus circulare ut scutella ab axe elongetur, & modicum super lineam cui axis perpendiculariter incidit obliquatur, uidebuntur eius diametri inaequales per 96. huius, & figura circularis per 55. & 56. huius, uidebitur sectionis oxigona uel





niae uel columnaris figurae, & similiter propter aequalitatem oppositionis unius laterum ad uisum figura quadrata aestimabitur altera parte longior per 61. huius. Ex interperantia etiam quantitatis uel magnitudinis accedit error uisioni figurarum, cum enim superficies uisa fuerit multum parua, si fuerint in ea anguli occultabuntur uisui, unde forte forma eius angularis aestimabitur rotunda, sphaerica, aut columnaris. Et si fuerint in eius superficie aliquae prominentiae latebunt uisum, & aestimabitur eorum superficies plana, ut haec patere possunt in athomis solis, quorum certa figura non comprehenditur, quoniam anguli ipsorum uisui a minori distantia occultantur, ut patet per 8. huius. Ex imtemperata etiam soliditate accedit error uisioni figurarum. Si enim corpus fuerit minus solidum in quo fuerint anguli, illi forte occultabunt uidenti, & angularis forma putabitur sphaerica, forte et sphaericitas illorum corporum uidebitur plana. Intemperata quoque diafonitas in uisione figurarum errorem inducit, quoniam existente aere nubilofo obscuro, ut in crepusculis, si in corpore illo fuerint anguli, forte apparebit sphaericitas, & si in ipso fuerit sphaericitas apparebit forte planities, quoniam medium non est taliter dispositum ut per ipsum possit fieri completa uisio, ad quam requiritur lumen, ut patet per primam tertij huius. Breuitas etiam temporis errorem uisibus in uisione figurarum adducit, modica enim gibbositas in re subito uisa latet uisum, & aestimatur planities. Et si fuerint res figurae angularis subito uisae, forte sphaericae apparebunt. Visus quoque debilitas errorem causat in figurarum uisione, modicus enim gibbus, & multiplex angulus debilem latent uisum, & uidetur res sphaericae planae & angulares sphaericae, sic ergo patet propositum in omnibus circumstantiis uisibilium, & hoc proponebatur.

XCVIII.

In uisione corporeitatis errores accidentes uirtuti distinctionis ex imtemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae, sunt idem illis qui in situs & figurae accidunt uisione.

Corporeitas enim ut patet in 63. huius, a uisu comprehenditur ex comprehensione figurarum quas faciunt superficies corpus continentes, est ergo eadem hinc inde erroris causa, & omnis error qui potest accidere uisui in uera comprehensione uerae corporeitatis, uel in erronea comprehensione, accedit ex errore proveniente circa species figurarum, ut si superficies sphaerica conuexa uel concaua aestimetur plana per 65. huius, quia in corporibus maxime remotionis a uisu non comprehendit uisus corporeitatem, quando non comprehendit obliquationem superficierum, & hoc totum accedit propter deceptionem circa figuras factam, non enim comprehendit tunc uisus situs partium illarum superficierum ad inuicem, qui situs efficit figuram, unde cum certitudinaliter comprehenditur figura, certitudinaliter comprehenditur corporeitas, & cum comprehenditur figura indistincte, comprehenditur etiam corporeitas indistincte, & hoc accedit in omnibus modis quibus error accedit in uisionibus figurarum, & quia situs est causa figurarum, ideo etiam errores accidentes situi, accidunt & corporeitati, quia enim corporeitas includit sub figura & situ, ideo errorem corporeitatis gerit error in se situs & figurae.

XCIX.

Distinctio uisibilium comprehenditur a uisu ex distinctione formarum ipsarum uisibilium in diuersis superficierum uisus partibus impressarum.

Distinctio quae est inter quaelibet duo corpora, aut est ex luce, aut ex colore actum lucidi habente, aut ex obscuritate, haec enim sunt principia distinctionis formarum in superficie uisus, quoniam haec per se perueniunt in partem superficierum uisus, quandoque autem lux & color uel obscuritas sunt in ipsis formis quae distinguuntur, quandoque uero lux & color uel obscuritas distinguunt formas in ipsa superficie uisus sunt in corporibus medijs secundum situm distinguunt corpora, quorum formae distinguuntur in uisu, & tunc si uisus non senserit quod lux, color aut obscuritas, quae est in loco distinctionis, non est in corpore continuato cum utroque corporum quae sunt in eius lateribus, tunc non sentiet distinctionem duorum corporum, & etiam quandoque sit distinctio uisibilium ex hoc, quia

quia non est possibile plura uisibilia aequaliter uideri per 49. tertij huius, aut enim superficies cuiuslibet illorum corporum est obliqua ad superficiem uisus, in loco indistinctio nis, sed est inaequalis obliquitatis, aut unius ipsorum forma est obliquata, alterius uero forma est uisui directe opposita, manifestior uisui, quam alia, quae non est uisui oblique opposita, uel quae sibi opponitur plus oblique, & secundum hoc comprehendet uisus distinctionem uisibilium formarum, si ipsorum distinctio secundum spatium interiacens sit ampla siue stricta, dum tamen sit sensibilis respectu remotiois corporum uisorum & respectu quantitatū corporum distinctorum, quia forte quandoque distinctio formarum est quantitatis unius capilli, & illud diminutum non aufert distantiam sensibilem in uisu, patet ergo propositum.

C. Continuitas uisibilium comprehenditur a uisu ex distantiae priuatione.

Cum enim uisus non senserit in corpore aliquam distantiam, comprehendit ipsum esse continuū, & si in corpore fuerit distantia occulta non comprehensa a uisu, comprehendit uisus illud corpus esse continuum, & discernet inter continuationem & contiguationem ex comprehensione aggregationis duorum terminorum duorum corporum. Si ergo sentiens non senserit, quod utrumque duorum corporum contiguum est diuersum ab altero & distinctum ab eo, tunc non sentiet contiguationem, sed iudicabit esse inter illa uisa perfectam continuationem & totius superficierum uisae perfectam unitatem quae est continuitas, patet ergo propositum.

CII. Numerus comprehenditur a uisu per hoc, quod unum uisibilem comprehenditur ab altero distinctum.

Quia enim uisus comprehendit in una hora multa uisibilia in simul distincta, & in illorum distinctione comprehendit quod quodlibet ipsorum est ab altero diuisum, comprehendit ergo multitudinem, et tunc uirtus distinctiua comprehendit numerum ex multitudine illorum, & si est par uel impar, & medietatem paris numeri & quamlibet ipsorum unitatem, & per hunc modum omnium rerum uisarum numerum comprehendit & mathematicum & naturalem, patet ergo propositum.

CII.

CIII. Omnis forma uisibus oblique incidens semper apparet ultra locum formae directe incidentis, ex quo patet quod formae ambobus uisibus secundum aequalitatem angulorum obliquius incidentes plurimum a se distant.

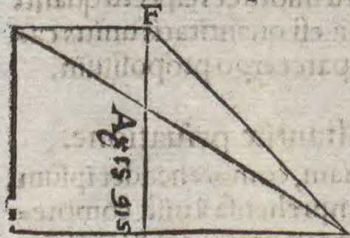
Quod hic proponitur satis patet, quando enim linea radialis superficierum uisus oblique incidit, tunc ipsa per 47. secundij huius, refringitur a superficie oculi, & ad concauum nerui peruenit plus oblique, quoniam tunc secundum angulum incidentiae formatur quantitas anguli refractionis per 36. tertij huius, palam ergo quoniam illa linea oblique superficierum ipsius uisus incidens propter suae incidentiae obliquitatem & anguli acuitatem facit angulum suae refractionis acutum, unde tunc linea refractionis intersecat lineam directe incidentem, & a superficie oculi aequaliter refractam, & sic forma obliqua uidetur ultra formam rectae uisam, & si ambae formae oblique incident, secundum eundem suae obliquitatis modum, ita ut utrobique sit aequalitas angulorum incidentiae & refractionis, tunc forma oculo dextro incidens, secans lineam per quam directe incidens ad medium punctum concauitatis nerui peruenisset, sit sinistra ab illa, & forma oculo sinistro oblique incidens, respectu illius medijs puncti concauitatis nerui, sit dextra, & sic quandoque accedit illas formas a se plurimum distare, & quoniam quaelibet ipsarum offertur uirtuti sensitivae, quoniam secundum luces & colores quae sunt in ipsa forma, quae est extra, depingitur ipsa forma in superficie organum membri sentientis in duobus locis secundum neruum oculorum quibus incidit & a quorum superficie refringitur, quia uero forma directe incidens ad unum secundum omnes eius partes ordinatur locum consimiliter, ut patet per 37. tertij huius, forma ergo oblique incidens semper apparet ultra locum formae directe incidentis, patet ergo propositum, & eius correlatum.

C. 3. Omne



Omne uisum quod directe opponitur medio unius uisus, & in respectu ad reliquum uisum est obliquum, semper uidetur duo.

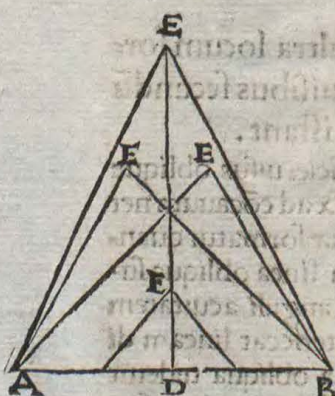
Nam forma puncti, quæ directe incidit medio alterius uisum, peruenit ad punctum mediū concavitatis nerui, ut patet per 39. tertij huius, qm̄ forma illius puncti incidit uisui secundū axem pyramidis radialis; forma uero puncti oblique incidentis in medio



superficie alterius uisus uenit ad punctum aliud q̄ ad mediū punctum concavitatis ipsius nerui secundum obliquationem puncti superficie uisus, & sic non concurrunt illæ formæ in eodem puncto medio concavitatis nerui. Verbi gratia, sint centra duorū uisum a & b, sit linea e f, quod uisum directe oppositum centro uisus a, sit autem ipsa linea e f oblique opposita uisui, cuius centrum est punctum b, quia ergo forma lineæ e f directe peruenit ad mediū concavitatis nerui communis per 29. tertij huius, palam, q̄ forma eius circa illum punctum mediū concavitatis nerui secundum omnes situs suarum partium ordinatur per 3. tertij huius, quia uero forma eiusdem lineæ e f tota oblique incidit superficie uisus b, palam per ea quæ declarata sunt in eadem 3. tertij huius, q̄ forma eius non peruenit ad punctum mediū concavitatis nerui, sed ad aliquod ipsius punctum aliud; non supponetur ergo priori formæ, sed remanebit distincta ab illa, apparebunt ergo duæ formæ, quoniam in duobus locis ipsius membri sentientis offertur forma ipsius uisibilis ipsi uirtuti sentienti, & sic iudicat illas esse duas, & non unam, patet ergo propositum.

Omnis forma rei uisæ intra axes radiales constitutæ, oblique ambobus uisibus occurrit, unde semper uidetur duo.

Verbi gratia, sit centrum duorum uisum a & b, & concurrant axes uisuales in puncto c, sitq̄ axis d c, & sit res intra axes uisæ, quæ e, dico q̄ forma rei uisæ, quæ est e, semper oblique occurrit ambobus uisibus, unde semper uidebitur esse duæ, q̄ autem oblique semper incidat ambobus uisibus, patet, cum enim a puncto c,



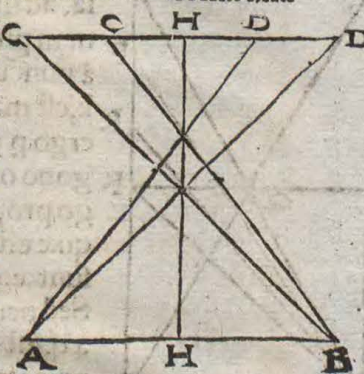
ducta sit linea c a perpendiculariter super centrum foraminis unæ oculi, cuius centrum est punctum a, ut patet per 24. tertij huius, & cum linea c b ducta sit perpendiculariter super centrum foraminis unæ oculi, cuius centrum est punctum b, palam per 13. undecimi, quoniam ab aliquo puncto superficie rei uisæ, quæ est e, ad dicta centra foraminum perpendiculares aliæ duci non possunt, omnes ergo lineæ a superficie corporis e ad superficie uisum productæ, sunt oblique per 24. tertij huius, non ergo per refractionem concurrent in puncto medio concavitatis nerui, sed ultra, & plurimum a se distabunt per 102. huius, uidebuntur ergo semper duæ per præcedentem. Cum itaq̄ axes duarum pyramidum uisualium concurrant in aliquo puncto rei uisæ, & duo alij radij obliqui comprehendant aliud uisum propinquius duobus uisibus aut remotius intra axes, tunc positio eius apud duos uisus erit diuersa in parte, nam illud uisum erit dextrum uni axium uisualium & sinistrum alteri ipsorum. Radij quoq̄ exeuntes ab ipsa re taliter uisæ ad alterum uisum, erunt dextri ab axe, & ad reliquum uisum exeuntes erunt sinistri ab illius axe, & sic positio eius apud duos uisus erit diuersa in parte, & forma unius uisum incidit duobus uisibus, in duobus locis diuersè positis, & peruenit ad loca diuersa concavitatis communis nerui a duobus lateribus sui puncti mediij, & partes illius formæ non superponuntur sibi, erunt ergo duæ formæ, & ita semper forma rei taliter ad uisum dispositæ uidentur duæ formæ, & res ipsa uisæ uidentur semper duo, quod est propositum.

CIV.

Lineæ rectæ uicinæ uisibus in superficie axis communis erectæ super trigonum

gonum axium radialium puncto coniunctionis incidente, solum illud punctum uidebitur unum, omnia uero alia dictæ lineæ puncta uidebuntur duo, & æqualiter a puncto coniunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis.

Sit centum uisus sinistri punctum a, dextri uero punctum b, & sit linea recta h z, quæ secundum medium punctum nasi ambobus uisibus interpositis, extendatur, taliter, ut in aliquo puncto suo signato quod sit q, concurrant axes uisuales, erit ergo q punctum coniunctionis amborum axium uisualium, & quoniam ipsum punctum, quod est in linea h z, quæ sic extenditur inter ambos axes radiales, tunc palam est q̄ ipsa est in superficie in qua est axis communis erecta super basem trigonum b q a, per 33. tertij huius. Dico ergo q̄ ubicūq̄ punctus coniunctionis qui est q, lineæ h z, oblique incidit uisibus, hoc est ambobus axibus b q, & a q, uel eorum altero angulos rectos non continentibus cum linea h z, solus punctus q uidebitur unus, ut est, quoniam forma eius solius per ambos axes radiales peruenit ad medium punctum concavitatis nerui, & sic forma una



uidebitur rei unius, ut hoc patere potest per 46. & 47. quarti huius, reliqua uero puncta omnia lineæ h z uidentur æqualiter a puncto coniunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis quod est q, quia radij diuersi ab illis punctis peruenientes ad ambos uisus & sinistrantur & dextrantur, omnes enim radij exeuntes ab illis punctis lineæ h q, ad uisum dextrum ex parte axis h q, sunt sinistri ab axe a q, & peruenientes ad sinistrum uisum ex parte axis h q, sunt dextri ab axe b q, perueniunt enim ad superficiem uisus ex una parte semidiametri foraminis, quæ a centro unæ respicit axem communem & radij peruenientes a punctis lineæ q z, ad uisum dextrum, sunt item sinistri ab axe a q, & peruenientes ad uisum sinistrum sunt dextri, perueniunt enim utriq̄ radij ad superficiem uisus ex parte semidiametri cum priori semidiametro, diametrum totam illius foraminis unæ complente, & quoniam ambo oculi sunt in omnibus dispositionibus æquales per 4. tertij huius, palam q̄ utriusq̄ anguli axium & istorum semidiametrorum sunt æquales circa centrum utriusq̄ oculi foraminis, anguli quoq̄ c q z, & d q c, propter eandem sint æquales, ducta itaq̄ linea a puncto, & æquidistante lineæ a b per 31. primi, quæ sit e z d, producatuŕ linea a q in punctum d, & linea b q in punctum c, patet quod secundum illas lineas sit uisio illarum formarum, quoniam enim anguli secundum quod sit obliquatio uisionis, qui sunt t q z, & d q z, sunt æquales, ergo per 13. decimi quinti, & 14. primi lineæ uisuales, quæ exempli causa sint lineæ b q, & q c, coniunctæ sunt linea una, & similiter de lineis a q, & q d, uidetur autem linea una radialis duæ lineæ propter diuersitatem incidentiæ formæ illius puncti ambobus uisibus, quæ obliquatio sit quasi per modum duarum linearum se secantium circa punctum q, forma enim secundum axes radiales uisibus incidens ad mediū punctū concavitatis nerui pertingit, & formæ oblique incidentes, circa ipsum se secantes figurantur. Remotiones enim duarum quarumlibet linearum radialium ab aliquo puncto lineæ h z, ad ambas axes peruenientium, semper erunt in duabus partibus diuersis, quapropter duæ formæ cuiuslibet puncti eius incident duobus punctis concavitatis nerui communis a duobus lateribus puncti mediij, ut ostendimus in præmissis, patet ergo propositum, patet etiam quod mutato puncto coniunctionis linearum intersectarum quantitas mutatur. Semper tamen ex utraq̄ parte sectionis partes linearū sunt æquales, & secundum approximationem ad uisus anguli mediij, ut sunt a q b, & c q d, sunt maiores, & secundum elongationem a uisu sunt minores, quousq̄ circa axes radiales pyramides describuntur, quarum basis est tota superficies rei uisæ, & horum probatio experimentalis accidit, si uisibus modo dicto dispositis unus ipsorum claudatur, alterq̄ apertus reseruetur, sic uices mutando quantum placet.

Sic



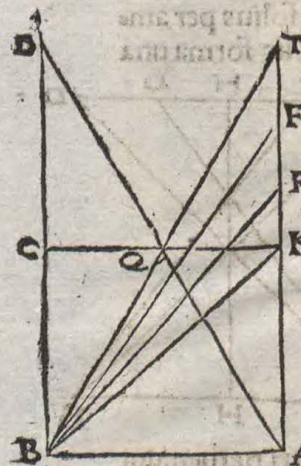
Si à puncto coniunctionis linea inter duas perpendiculares productas à terminis lineae connectentis centra visui eidem aequalis & aequidistans fuerit, producta forma cuiuslibet puncti productae lineae aut rei super ipsam existentis, & forma rei existentis super alteram perpendicularium in puncto propinquo praedictae lineae videbitur tantum una: existentis autem in eadem perpendiculari remotae à producta linea videbitur semper duae.

Sint centra duorum visuum a & b, linea ergo connectens centra est a b, & ab illius terminis erigantur perpendiculares a c & b d per 11. primi, et sit punctus coniunctionis q, erunt ergo axes visuales a q & b q, à puncto uero q per 31. primi ducatur linea k q c, aequidistans lineae a b, dico q, formae cuiuslibet puncti lineae k c, aut rei super ipsam exeuntis semper videbitur una, & si in aliqua perpendiculari rium a c & b d, in puncto propinquo lineae k r, ut in puncto r, sit res uisa, ad huc videbitur eius forma una, q, si fuerit in puncto ualde remoto ut in puncto f, tunc videbitur una res ibi existens esse duae. Ducantur em à puncto b lineae b k, b r, b f, palam ergo per 19. primi, quoniam linea b k, est maior q, linea b r. Sed linea k q, est aequalis lineae q c, ex hypothesi ergo p 35. primi huius angulus c b q, est maior angulo q b k, est em in trigono orthogonio quod est c b k, producta linea b q, ab angulo c b k, ergo proportio anguli q b k, ad angulum c b q, minor q, portio basis, quae est q k, ad partem basis quae est q c. Sed partes illae basis ad inuicem sunt aequales, ergo angulus c b q, est maior angulo q b k, per 10. quinti. Sed per 4. primi angulus c b q, est aequalis angulo k a q, angulus ergo k a q, est maior angulo k b q, ergo per argumentum petitionis factae in principio primi libri huius remotio lineae a k, ab axe a q, est maior q, remotio lineae b k ab axe b q. Differentia tamen inter has duas remotio-

nes est modica, quoniam differentia inter duos angulos k a q, & k b q, est modica, forma ergo puncti k, non multum obliquabitur ab axibus uisualibus, qui sunt b q, & a q, non ergo videbitur illius puncti k, forma nisi una, qm forma eius non multum elongat à puncto medio concavitate nerui, & qm corpore aliquo existente in puncto r, patet q, radij exeuntes ad punctum b r & a r, & quia etiam duo anguli r a q & r b q non multum differunt, qm angulus k b r, quae est illorū angulorū differentia, ut patet, non habet sensibile quantitate, quando punctus r fuerit ualde propinquo puncto k, forma ergo puncti r adhuc non videbitur nisi una. Si uero corpus aliquod cuius forma se offert uisui, existat in aliquo puncto lineae perpendicularis super superficiem uisus, quae est a c, remoto ualde à puncto k, ut est punctum f, tunc quia anguli f b q & f a q, sunt diuersi maxima diuersitate. Ideo q, angulus f b k, qui est illorum angulorum differentia est sensibilis quantitatis, tunc corpus q, est apud punctum f, videbitur duo, quando duo axes concurrunt in puncto r, forma enim puncti f oblique incidit superficiem uisus b, unde non peruenit ad medium punctum concavitate nerui, ut patet per 102. huius, sed apparet ultra illud, sic ergo numeratur forma illius puncti f. Ex hoc itaq, patet, q, uisum in quo concurrunt duo axes semper uidetur unum, sicut etiam patuit per 46. tertij huius, & q, unumquodq, uisorum, in quo concurrunt radij consimilis positionis, inter quos non est magna distantia ab ambobus axibus uidetur etiam unum, illud uero uisum in quo concurrunt radij multum distantes ab axibus uidetur duo, propterea q, ipsum uni uisum incidit directe & alteri ualde oblique, uel si ambobus uisibus incidit oblique, una illarum obliquitatum est sensibiliter maior q, altera, uidetur ergo talis res duae per 104. huius, patet ergo propositum.

CVII.

Puncto coniunctionis in angulum trigoni, cui subtensa basis sit aequalis lineae connectenti centra oculorum secundum terminos suae basis, applicati centris



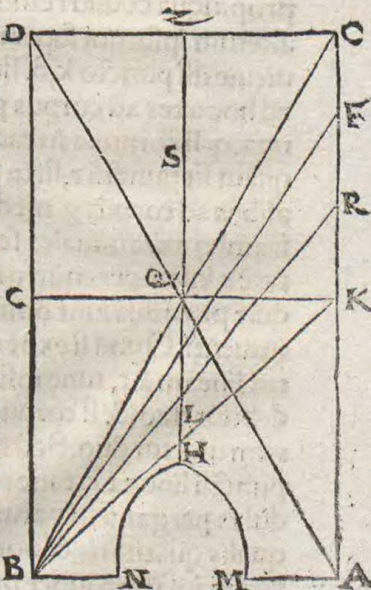
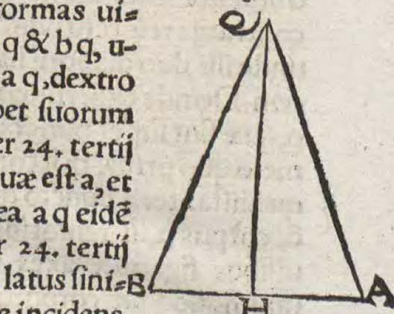
ti centris amborum uisuum, quodlibet duorum laterum trigoni duas formas uisui repraesentat.

Sint centra amborum uisuum a & b, sitq, trigonum a b q applicatum uisibus taliter ut pponitur, uel si ita ut trigoni a b q, basis a b, sit bassior centris oculorum, incidantq, axes uisuales in punctum q, qui sit punctus coniunctionis, & axis communis sit h q, dico q, laterum trigoni, quae sunt a q & b q, unumquodq, duas formas uisui praesentabit, quoniam enim utraq, formarum linearum a q & b q, uterq, uisui se offert directe & oblique, ut linea dextra quae est a q, dextro uisui quae est a, se offert directe, quoniam omnes radij à quolibet suorum punctorum exeuntes incidunt in centrum foraminis lineae per 24. tertij huius, & linea sinistra quae est b q, incidit oblique uisui dextro, quae est a, et econuerso linea b q sinistro uisui qui est b directe incidit, & linea a q eidem uisui sinistro qui est b incidit oblique, ut haec omnia patent per 24. tertij huius, forma itaq, oblique incidens dextro uisui declinat ultra latus sinistrum, cuius ipsa est forma, & sic sinistra ab axe & forma oblique incidens sinistro uisui, declinat ad latus dextrum, cuius ipsa est forma, & sit dextra ab axe, eruntq, laterum trigoni omnia puncta in apparentia uisuum duplicata, praeter solum punctum q, qui est punctus coniunctionis, & est ratio huius apparitionis eadem illi in praecedenti theoremate declarata, patet ergo propositum.

CVIII.

Vnam rem nonnunquam uideri duas experimentaliter declaratur.

Assumatur tabula lignea planae superficiei, cuius lineae longitudinis aequidistantes & aequales sint a b, & b d, & sint unius cubiti, latitudinis uero ipsius lineae aequales & aequidistantes, sintq, a b, & c d, & sint quatuor digitorum orthogonaliter super lineas longitudinis erectae, ducanturq, duae diagoni quae sint a d, & b c secantes se in puncto q, & à puncto q, qd' per 40. primi huius est d, medius punctus superficiei totius tabulae a b c d, ducatur ad utrumq, latus longitudinis linea aequidistans lineis latitudinis per 31. primi, quae sit k q c, & ab eodem puncto q ducatur linea h q z, aequidistans lineis longitudinis a c, & b d, & intingantur omnes istae lineae b c, a d, k, h z, tincturis lucidis diuersorum colorum, ut bene appareant. Sed tñ duo diagoni qui sunt a d, & b c, sint unius coloris, & super punctum h interiorum terminum lineae z h in medio latitudinis ipsius tabulae, cauetur tabula quasi pyramidaliter, ut ita possit intrare cornu nasi, ita ut cum tabula supponitur superiori parti ipsius nasi, tangant duo anguli tabulae fere duo media superficierum duorum uisuum, & sit huius concavitas m h n, fiant itaq, de cera tria corpuscula columnaria, et sint diuersorum colorum, quae sint e g p, & erigantur istae columnae super superficiem tabulae in linea k q c, ita q, corpus g sit super punctum q, & corpus p super punctum k, & corpus e super punctum c, & applicent illa corpora firmiter ipsi tabulae, ita q, non cadant, & tñ applicet tabula uisibus ut supra praemissum est, deinde experimentator inspicat forti intuitu corpus g, qd' est in puncto q, medio puncto tabulae, tñ ergo duo axes amborum uisuum concurrent in aliquo puncto superficiei corporis g, & supponantur duobus diagonis tabulae, qui sunt b q, & a q, aut erunt aequidistantes illis, & axis communis supponetur linea h q, & si in hac dispositione intueantur ambo uisus, omnia quae sunt in superficie tabulae & corpora & lineas, inuenietur forma uniuscuiusq, corporum, quae sunt e g p, forma una, & tota forma lineae k q c, erit una, linea uero h z, extensa in longitudine tabulae apparebit lineae duae secantes se super punctum q, uel super qd' aliud punctum, concurrant radij uisuales, & etiam quilibet duorū diagonorū qui sunt



D

bc&amp;



b c & a d, apparebit duplicatus ita ut uideantur 4. diagoni, angulus uero a q b apparebit amplior q̄ sit secundum ueritatem, & si alter uisuum claudatur, uidebuntur duo tantum diagoni, & diagonus remotus à medio sequitur uisum coopertum, ex quo patet, q̄ duo diagoni qui uidentur remoti, sunt illi quorum uterq̄ uidetur uisui obliquo, & propter hoc comprehenditur per radios remotos ab axe dextros & sinistros, unde instituntur in cōcauitate nerui cōmunis ab inuicē remotæ, in figuntur em̄ in duabus partib⁹ contrarijs respectu puncti medi⁹ nerui cōmunis, & in partibus remotis ab illo puncto, unde illi duo diagoni habent duas formas propinquas sibi, & duas remotas à se inuicem. Deinde experimentator figat axes uisuales super aliquod corporum, quæ sunt e et p, quæ sint super puncta t & k extrema lineæ t q k, tunc enim apparebunt omnia numero quo prius, q̄ si corpora e & p auferantur à locis suis, & ponantur in lineæ h z, æquedistanter à puncto q, & sit corpus e uicini⁹ uisibus in puncto l circa punctum q; & corpus p sit remotius à uisu in puncto s, ultra punctum q, & applicata tabula iplis uisibus figantur axes uisuales super corpus g, quod est in puncto q medio, tunc unumquodque corporum e & p apparebit duo, & apparebunt ambo illa corpora, quatuor corpora oblique à medio corpore g, duo. s. in dextro, & duo in sinistro, & uidebuntur super duas lineas, quæ secundum ueritatem sint super lineam unam, & apparebunt quælibet duorum illorum 4. corporum super alteram illarū duarū linearum. Idē q̄q̄ accidit si corpora e & p, ponantur super alterum duorum diagonorum secundum omnem modum quo posita fuerint super lineam h z, taliter ut æquedistant corpori g, & unum sit propinquius uisui q̄ alterum, quia enim tunc uterq̄ diagonorum apparebit duo, unde super utramq̄ linearum quæ sunt unius diagoni duo apparebunt corpora, unum in parte ipsius uisus, & aliud ultra corpus g positum in medio illorum duorum corporum. Et similiter si corpora e & p, ponantur super ambos diagonos, unum super unum, & aliud super aliud, & ambo in parte uisus, tunc enim apparebunt 4. corpora, duo propinqua & duo remota. Deinde auferantur duo corpora e & p à tabula, & ponantur alterum ipsorum super marginem tabulæ in lineæ a c, ultra punctum k, & tamen ualde uicine illi puncto k, & sit supra punctum r, & tunc applicata tabula uisibus dirigantur ad hoc axes ad corpus g positum in medio, & tunc apparebit forma puncti e, tantum una, q̄ si corpus e in eadem lineæ a t, ponatur super punctum f, remotius à puncto k, quàm sit punctū r, sitq̄ puncti f, à puncto k distantia sensibilis, & sit directis axibus uisualibus ad corpus g medium, apparebit forma corporis e duplicata. Idem quoq̄ accidit si ambo axes uisuales secundum istam dispositionē dirigantur ad quodecūq̄ punctum lineæ c k, semper enim tunc corpus e positum in puncto f uidebitur esse duo, hæc uero quæ præmissa sunt omnia per 105. huius & propositiones sequentes declarata, ut patet intuenti. Quod si experimentator direxerit axes uisuales ad punctū aliquem tabulæ extra lineam k t, tunc ipsum corpus g, positum in medio superficiē tabulæ in puncto q uidebitur duo, & si corpus e ponatur in puncto t, & corpus p in puncto k, tunc utraq̄ ipsorum uidetur duo. Sed redeuntibus axibus uisualibus super punctum q, aut super aliquod punctū lineæ t k, tunc reuertet prior dispositio. Deinde accipiat experimentator tres cedulas pergamēni paruas & æquales, & inscribat omēs ipsas una scriptura manifesta æqualis quātitatē, & ponat unam ipsarū in medio præmissæ tabulæ in puncto q, & alteram ipsarū super punctum k, figendo cum cera ut stent erecte, & applicata tabula iplis uisibus ut prius, intueatur cedulam positam super punctum q, & comprehendet eius scripturam certa comprehensione, & similiter scripturam cedulæ positæ in puncto k, comprehendet, sed non ita perfecte ut scripturam cedulæ positæ in puncto q, licet sint illæ scripturæ consimiles in figura, forma & quantitate. Deinde assumatur tertia cedula, & ponatur quasi in medio puncto lineæ e z, & manu protracta secundum rectitudinem lineæ k c, teneatur ultra tabulam in situ & positione duarū aliarū cedularum, tunc enim fixis ambobus axibus uisuum in cedula posita in puncto q, & tunc uisa tertia cedula uidebitur forma scripturæ suæ dubitabilis & indistincta, & si cedula puncti k reposita

110  
sit tertia cedula ponatur penes primam, quæ est in puncto q, tunc ambæ cedulæ comprehenduntur in suis scripturis æqualiter dispositæ, nec erit differentia sensibilis inter illas: & si tertia cedula moueatur plane super lineam q k, axibus illorum uisuum cadēte in punctum q, uidebitur tunc diminui distinctio scripturæ cedulæ motæ secundum distantiam quæ sit per motum donec perueniat ad punctum k, & tunc paulatim à puncto k, extra tabulam moueatur secundum lineam latitudinis a k protensam, tunc semper minuetur scripturæ distinctio, ita quod tandem nulla erit discretio ipsius. Peractisq̄ circa lineam c d, eisdem quæ cum his cedulis facta sunt circa lineam k c, eadem tunc uisibus apparent quæ prius seruata distantia proportionē, & etiam si elongetur ultra longitudinem tabulæ, quæ itaq̄ ex his passionibus ambobus uisibus accidunt, plus accidunt uni uisuum si alter fuerit coopertus. Deinde assumatur schedula 4. digitorum quadrata, in qua punctus medius signetur per 40. primi huius, & alia schedula scribatur scriptura aliqua distincte, & erigatur hæc schedula super lineam k t, & dirigatur uisus ad medium illius schedulæ, tunc enim uidebitur scriptura bene distincta, sed scriptura quæ est circa medium schedulæ uidebitur distinctior, quàm quæ in extremis. Deinde parum obliquetur schedula super lineam t k, in puncto q, & tunc axibus uisuum cadentibus super medium punctum schedulæ, inuenietur schedula minus distincta q̄ prius, cum schedula fuerit super lineam k t, & si schedula plus obliquatur, indistinctior uidebitur scriptura, & quanto magis obliquabitur schedula, tanto magis latebit utrumq̄ uisuum uel alterum ipsa scriptura. Et si schedula secundum alterum suorum extremorum ponatur in puncto q, & erigatur super superficiem tabulæ secundum lineam k q, tunc patet quod medietas schedulæ cadet extra tabulam; uisui itaq̄ cadente in punctum q, tunc uidebitur scriptura circa punctum q distinctior, minus autem secundum partes remotiores ab illo, & si obliquetur schedula super lineam q k, apparebit latentior scriptura secundum quantitatem obliquationis & distantia à puncto q, & si schedula ponatur super lineam c d, tunc uisibus directis ad medium punctum schedulæ erit litera legibiliter distincta, & si obliquetur schedula super punctum z, & tunc erit scriptura latentior quàm prius, & taliter peracto circa lineam c d, quod prius actum est circa lineam t k, idem accidet in distinctione scripturæ proportionaliter illi spacio distantia, etiam si elongetur schedula ultra longitudinem tabulæ; quod autem accidit ambobus uisibus in hac experimentatione, etiam accidit uni uisuum altero cooperto. Patet ergo ex his experimentationibus exemplum eorū quæ p plura theoremata proponuntur, & patet manifeste, quod pluribus modis accidit unam rem uideri duas, patet ergo propositum.

CIX.

In uisione diuisionis, cōtinuationis & numeri error accidit uirtuti distinctionis ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate error accidit in præmissorum uisione, quia si de nocte uideatur tabula, in qua sint linearum obscurarum protractiones, uidens illas putabit for te diuisiones esse uel scissuras, & ita continuum etiam putabit diuisum, & partes eiusdem continui plura putabuntur ut diuisa, cum tamen tabula sit continua & tantum una. Similiter existente uisu in forti luce reflexa, si ipsi uisui adhibeantur corpora modicum distantia apparebunt continua unum, propter reflexionem lucis factæ ab illis corporibus, quæ non permittit eorum distantiam discerni. Ex intemperata etiam distantia

D 2



stantia sit error in praemissorum uisione. Pariete enim aliquo à longe uiso, si in parte eius fuerit color tenebrosus, forte putabitur facta esse diuisio illius parietis secundum spacium illius coloris. Similiter etiam si prope parietem illum crescat altitudo herbarum, ut consuevit in talibus crescere haedera, uidebitur forte paries secundum haedera spacium diuisus. Et similiter luce solis super uisum album parietem splendente, si fortis umbra aliqua lucem parietis diuiserit, aestimabitur paries diuisus: & ita his modis omnibus & etiam pluribus alijs hoc potest accidere, ut continuum aestimetur diuisum, & ex consequenti unum plura. Sed & quandoque ipsa secundum ueritatem diuisa aestimantur continua, & plura aestimantur unum, corpora enim à longe uisa in colore similia, & adinuicem propinqua creduntur continua, & propter hoc tabulae parietis uel scamni apparere quicquid continua, cum modica diuisione ad inuicem sunt diuisa, & sic diuisa aestimantur propter remotiorem à uisu esse continua, & plura aestimantur unum. Ex inordinato etiam situ oppositionis oritur error in praemissorum uisione, si enim alicuius corporis magna fuerit à uisu obliquatio, in quo fuerint puncta sensibilia, nigra uel ualde tenebrosa, illa quod diuisiones putabuntur, inter partes illis punctis confines, iudicabitur diuisio & pluralitas, licet in eis sit continuitatis unio, & si in hoc corpore fuerint lineae tenebrae sensibiles, iudicabuntur partes eius continuales diuisae, cum sint continuae, & plures, cum sint unum. Similiter etiam ex obliquatione situs plurium parietum ad uisum, quorum unus est ordinate post alium modicum distans ab illo, ita quod uno aspectu uideri ualeant, forte occultabitur uidenti spacium quod est inter illos parietes, & putabuntur continui & unus cum sint diuersi & plures: qualiter autem propter situm eius erret in numero, satis patet per propositionem praemissam. Ex intemperata etiam magnitudine error accidit in uisione praemissorum; adharente enim capillo uasi uitreo, apparebit uisum fissum, quod ideo accidit, quia capilli paruitas non sentitur esse corpus. Si enim lateret super uas uitreum calamus aut corpus aliud sensibile, non propter hoc sentiretur uitreum esse fissum. Similiter etiam accidit error in continuitate, si enim folia pergameni tenuis aequalis altitudinis, ita quod in eadem plana superficie constituta, & bene compressa, & uidens ignoret esse folia, iudicabit ipsa esse continua, & unam superficiem ipsorum; huius autem error causa est paruitas quantitatis spacii & aeris, secundum quod se illa folia contingunt, & sic etiam numerus inducit errorem. Ex intemperantia quoque soliditatis sit error in praemissorum uisione, in corpore enim magnae raritatis ut in cristallo pura, si in aliqua parte superficiei suae fuerit linea magna, apparebit totum corpus fissum secundum locum in quem cadit illa linea, & ita aestimatur uisum discontinuum & plura, & hoc accidit propter perspicuitatem quae accidit ex defectu soliditatis. Et si duo corpora talia fuerint modicum à se distantia reputabuntur continua & unum. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in praemissorum uisione idem, qui ex defectu soliditatis, augmentatus tamen propter excessum raritatis. Ex paucitate etiam temporis accidit error in praemissorum uisione. Si enim corpus in quo sit linea nigra subito à uisu diuertatur, putabitur illa linea esse partium diuisio; & si corpora contigua aut ualde propinqua subito uidentur, aestimabuntur continua, sicut accidit in tabulis scamnorum subito inspectis, & sit error in continuitate & numero. Ex intemperantia & debilitatis uisus error accidit in uisione praemissorum, & secundum modos temporis breuitate accidentis, quod enim sano uisui accidit in temporis breuitate, debili accidit in maiori tempore, & forte semper durante uisus debilitate, & etiam strabo uel debilis in uno oculo unum quandoque iudicat duo, tunc enim res uisa habet diuersitatem situs respectu talium duorum oculorum, quae diuersitas facit ut unum uideatur duo, etiam per duos oculos sanos & aequalis ordinationis, ut satis demonstratum est ex praemissis, patet ergo propositum.

Motus

CX.

Motus comprehenditur à uisu ex comprehensione rei motae secundum diuersos sui situs in instantibus diuersis, inter quae sensibile cadit tempus.

Quoniam enim moueri est aliter se habere nunc quam prius, palam quod facilitas huius comprehensionis motus sit ex comparatione rei motae uisae ad aliud uisibile quiescens non motum, quando enim comprehenditur situs unius rei mobilis respectu alterius rei uisibilis, tunc etiam comprehenditur diuersitas situs eius respectu illius uisibilis, & tunc comprehenditur motus, semper itaque motus comprehenditur à uisu aut ex comprehensione diuersitatis & mutationis situs rei uisae motae respectu alterius uisibilis quod est remotius aut propinquius uisui, ipso tamen uisu in parte altera existente in suo loco, aut comprehenditur motus experimentatione situs alicuius partis, uel partium rei uisae motae respectu illius uisibilis non secundum se totum motum, & hoc modo comprehenditur uisus motum circularem. Similiter etiam accidit motum à uisu comprehendere, si res uisa mota ad multa immota uisibilia comparatur. Cum enim uisus fuerit quietus, & res uisa mota ad ipsum uisum uel à uisu, tunc uisus sentiens diuersam locationem corporis moti, sentiet motum, aut enim mobile, tunc elongabitur aut appropinquabit uisui per motum, quia ut patet per 9. huius, elongatio aut appropinquatio à uisu sentitur, palam quia motus tunc sentitur, quod si mobile mouetur tantum circa uisum circulariter, tunc enim superficies uisus uel oculi non sit tota sphaerica, ut patet per 4. tertij huius, quoniam sola superficies foraminis uisus est uisiva, & non aliae partes superficiei oculi; aliqua itaque re mota circa uisum, necessario mutabitur situs partis oppositae uisui, & cum illa pars rei uisae motae fuerit mutata, sentiet uisus mutationem eius, & sic uisus existente in suo loco sentiet uisus motum rei uisae. Et si ipse uisus moueatur, comprehendet tamen motum secundum quolibet istorum modorum, ut cum uisus sentit diuersitatem situs rei uisae motae, sentiendo quod illa diuersitas non est propter motum ipsius uisus: sed tamen quando ipse uisus & etiam res uisa ambo mouentur, ad huc discernit uisus motum, quoniam distinguit inter diuersitatem illi uisus quae accidit rei uisae motae propter motum ipsius rei, uel propter motum ipsius uisus, quoniam moto uisu sentiuntur etiam formae corporum existentium non motae, nec semper iudicat uisus rem uisam moueri propter sui ipsius motum, nisi forte perueniat in uisum forma rei uisae motae, & quoniam motus omnis est in tempore, non comprehendit uisus motum nisi in tempore, diuersitas enim situs partium rei uisae non potest comprehendere nisi ad minus in duobus instantibus, & quia inter quolibet duo instantia cadit tempus medium, palam quod inter illa duo instantia cadit tempus medium, & quoniam uirtus uisiva est uirtus sensitiva, oportet tempus ab ipsa comprehensum esse sensibile, & hoc proponebatur.

CXI.

Qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacii super quod mouetur res ipsa uisa.

Siue enim motus sit sursum uel deorsum, uel etiam super ipsam superficiem horizontalis uel aequedistantem illi, siue etiam non sit motus rectus, sed sit tortuosus uel circularis, semper qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacii super quod mouetur res ipsa: qualitas enim motus recti comprehenditur ex comprehensione spacii super quod mouetur res uisa secundum se totum motu recto, & tunc uisus certificatur qualitatem motus per certificationem figurae spacii directi, super quod sit motus in superficie horizontalis, aut in superficie aequedistante ei, aut in linea perpendiculari uel obliqua super superficiem horizontalis. Similiter quoque qualitas aliorum motuum ut tortuosi & circularis comprehenditur à uisu ex comprehensione spacii tortuosi uel etiam circularis, in superficie horizontalis, aut aequedistante ipsi aut erecta super ipsam, motum enim compositum ex circulari & recto uisus comprehendit ex comprehensione spacii tortuosi super quod sit motus. Comprehendit etiam uisus diuersitatem & aequalitatem motuum secundum uelocitatem & tarditatem ex comprehensione spaciolorum super quae mouentur uisibilia mota, & cognitione temporis in quo sunt illi motus, cum enim uisus sentit quod

D 3 unum



unum spatium pertransitum ab uno mobili in aliquo tempore, est maius alio spacio pertransito ab alio mobili in eodem tempore, uel cum uisus senserit æqualitatem duorum spaci-  
orum cū inæqualitate temporum duorum motuum, tunc enim stante auxilio uirtutis  
animæ distinctiue & cognoscitiue sentiet uelocitatem unius mobilis super alterū duo-  
rum motuum inæqualitatem, patet ergo propositum.

CXII.

Quies comprehenditur à uisu ex comprehensione rei uisæ in eodem loco  
& situ tempore sensibili permanente.

Cum enim uisus comprehendit rem uisam in eodem loco, & secundum eandem sitū  
in duobus instantibus diuersis, inter quæ cadit medium tempus sensibile, tunc compre-  
hendet rem in illo tempore non fuisse motam, per 110. huius, quoniam si illa res in illo tem-  
pore fuit mota, mutatus est situs eius, comprehendet ergo illam rem quiescentem: com-  
prehenditur autem situs rei uisæ quiescentis non mutatus respectu alterius rei uel aliarum  
rerum uisarum, & etiam respectu ipsius uisus, secundum hunc ergo modum fit compre-  
hensio quietis uisorum corporum à uisu, & hoc proponebatur.

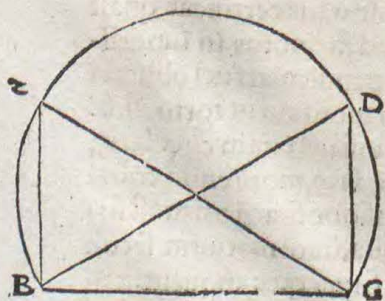
CXIII.

Est locus in quo oculo manente & transposita re uisa, res semper æqualis  
apparet.

Sit res uisa b g, & sit centrum uisus in puncto a, & accedant ad uisum formæ puncto  
rum b & g ad uisum a, secundum lineas b a & g a, fiatq; trigonum a b g, dico quod est lo-  
cus in quo non mutato centro uisus à puncto a, & transposita magnitudine b g, semper  
eiusdem quantitatis uidebitur magnitudo b g: trigono em a b g,  
circumscribatur circulus per 5. quarti, & super punctum g, termi-  
num lineæ a g, constituitur angulus æqualis angulo a b, per 23.  
primi, qui sit a g d, & producta lineæ g d, ad periferiam circuli co-  
pulentur lineæ a b & a d, eritq; per 25. tertij, arcus a d æqualis ar-  
cui b a, ergo per 28. tertij, est corda a b æqualis cordæ a d, & arcus  
g d, qui est residuus semicirculi, est æqualis arcui b g, corda quoq;  
g d erit æqualis cordæ b g, per 28. tertij, ergo per 8. primi, uel per  
26. tertij, erit angulus b a g æqualis angulo d a g, quoniam illi an-  
guli cadunt in æquales arcus qui sunt d g & b g, quia itaq; lineæ  
b g & d g, æquales sub æqualibus angulis qui sunt d a g & b a g, hinc & inde uiden-  
tur, palam quoniam illæ lineæ æquales uisui apparent per 20. huius, patet ergo proposi-  
tum. Idem quoq; contingeret si centro oculi in centro circuli manente fixo res uisa sup  
circuli periferiam moueatur, tunc enim uisibili transmutato res uisa semper uidebitur  
æqualis uisui non transmutato, quoniam sub eodem semper angulo uidebitur, ut potest  
patere secundum præmissum modum, patet ergo propositum.

CXIII.

Est locus in quo oculo transmutato re uisa non mota semper res uisa æ-  
qualis apparet.



Sit res uisa b g, & sit oculus in puncto z, dato in aëre, ut  
contingit, & ducantur à terminis rei uisæ lineæ b z & g z, &  
circumscribatur trigono b z g, circulus per 5. quarti, ut in  
præmissa, sitq; ille circulus z d g b, & mutetur centrum oculi  
à puncto z in puncto d, & ducantur lineæ b d & g d, eritq; per  
26. tertij, angulus b z g æqualis angulo b d g, ergo per 20. hu-  
ius, in utroq; situ magnitudo b g, semper uidebitur æqualis.  
Idem quoq; accidit uisui per omnia puncta arcus b z g, trans-  
mutato, & hoc est propositum.

CXV.

Quantitas erecta super aliquam planā superficiem  
in qua

in qua sit cētrum uisus mota sui circuli periferiam pro centro habentis cen-  
trum oculi, semper æqualis uidetur. Idemq; accidit secundum lineam à cen-  
tro circuli erectam centro oculi super circuli superficiem eleuato.

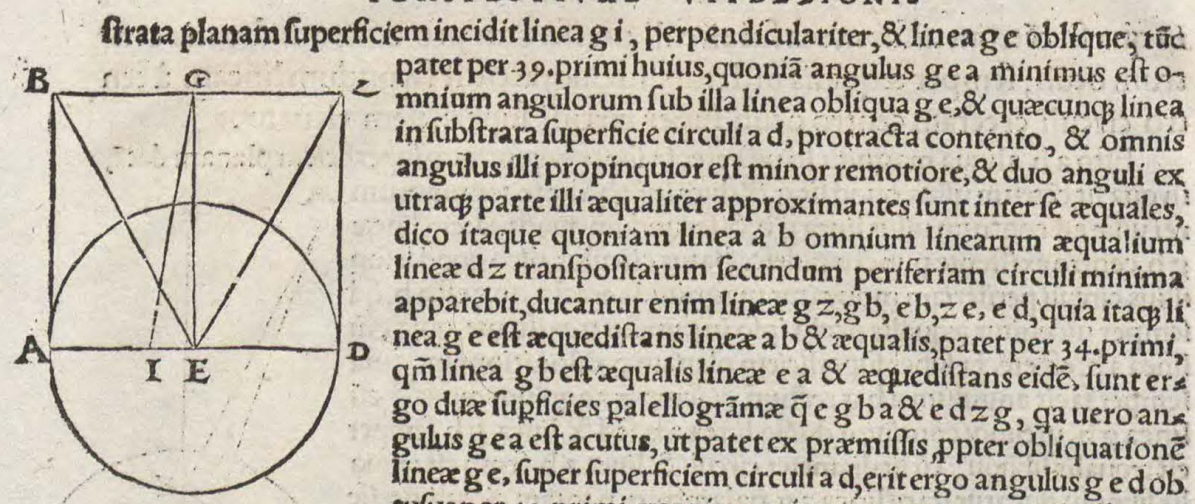
Esto a b aliqua magnitudo uisa erecta super quamcunq; superficiem planam datā,  
in qua sit cētrum uisus quod sit g, & ducatur ab altero terminorum  
rei uisæ ad centrum uisus lineæ g b, & secundum quantitatem lineæ  
g b, centro existente puncto g, describatur circulus, dico quod si sup  
illius circuli periferiam moueatur magnitudo erecta, quæ est a b, qd  
semper uidebitur æqualis oculo ipso in puncto g existente, quia em  
linea a b, est erecta super superficiem planam p diffinitionem, quia  
semper facit angulum a b g rectum, & semper angulum æquale cū  
linea g b, utrunq; contingit ducta lineæ a b, sed & lineæ g b semper  
est æqualis sibiipso, cū sit diameter circuli, & lineæ a b semper est æqua-  
lis sibiipso: ducatur itaq; lineæ a g, palamq; qd p totam circuli perife-  
riam angulo a b g est æqualis sibiipso, ergo per 20. huius, magnitudo  
a b, semper uidebitur æqualis quod est primum propositum, ducatur  
itemq; lineæ g e à centro oculi erecta super superficiem circuli,  
erit ergo lineæ g e æquedistans lineæ a b, per 6. undecimi, & cen-  
trum uisus eleuetur super superficiem circuli secundum aliquod pun-  
ctum lineæ g e quod sit e, in quo figatur uisus, dico quod ad huc ma-  
gnitudo a b, mota super circuli periferiam æquedistans lineæ g e,  
semper uidebitur æqualis. Productis enim lineis a e & b e, patet p  
4. primi, quoniam angulus a e b semper est æqualis sibiipso, cum enim angulus b g e, sit  
semper æqualis sibiipso, erit basis b e sibiipso semper æqualis, & angulus e b g æqualis sibiipso  
ergo etiā angulus a e b est semper æqualis sibiipso, ergo & basis a e, & angulus a e b, erit  
semper æqualis sibiipso, ergo p 20. huius, lineæ a b, semper uidebitur æqualis sibiipso, pa-  
tet ergo secundū propositum, & hoc est totum quod proponebatur.

CXVI.

Quantitas oblique incidens superficie planæ, in qua est centrum uisus,  
uniformiter mota secundum circuli periferiam, cuius centrum est centrū ui-  
sus, semper æqualis uidebitur: ipsa uero existente æquali semidiametro il-  
lius circuli mota quoq; secundum sui situs æquedistantiam per illius circu-  
li periferiā quandoq; æqualis qñq; minor quādoq; maior uisu apparebit.

Sit circulus a d, cuius centrum sit punctum e, & in eius periferia sumatur punctum  
d, sit quoq; lineæ d z, oblique incidens superficie circuli, & sic centrum oculi in puncto  
e, centro circuli. Dico quod si lineæ d z, in circuli periferia transponatur uniformiter, ita  
ut cum semidiametris illius circuli semper æqualem contineat angulum, quod ipsa sem-  
per æqualis apparet, hoc autem potest euinci per 4. primi, ut in præcedenti. Est enim  
angulus d e z, semper æqualis sibiipso, ergo & res semper uidetur æqualis per 20. huius,  
& hoc est propositum primum. Rursum sit centrum uisus in puncto e, cētro circuli a d,  
cuius superficie oblique incidat lineæ d z, quæ sit æqualis semidiametro d e, moueaturq;  
per circuli illius periferiam secundum sui primi situs æquedistantiam, sitq; exempli cau-  
sa angulus z d e acutus. Dico quod aliquando apparebit lineæ mota quæ d z æqualis  
suae propriæ quantitati, utpote semidiametro circuli aliquando maior aliquādo minor,  
ducatur enim à centro circuli e, lineæ e g æquedistans lineæ d z, p 31. primi, quæ fiat æ-  
qualis eidem per 31. primi, ducatur quoq; à puncto g, perpendicularis super circuli sup-  
ficiem per 11. undecimi, quæ sit g i, & ducatur à centro circuli lineæ e i, quæ producat  
ad periferiam circuli in punctum a, & à puncto a ducatur lineæ æquedistans lineæ e g,  
per 31. primi, quæ sit a b, quæ refecetur per 31. primi, æqualis lineæ d z, eritq; lineæ a b  
æquedistans lineæ d z per 30. primi, uel per 9. undecimi, & quoniam lineæ g e, ut patet  
ex hypothesi est obliqua super superficiem circuli a d & à puncto g, in aëre dato ad sub-  
strata

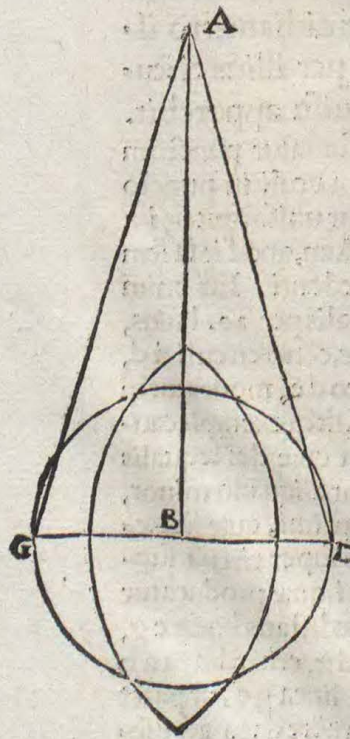




angulus  $gea$  est minimus omnium angulorum contentorum sub quacunque linea in superficie circuli ducta ad punctum  $e$ . & sub linea  $ge$ , est ergo angulus  $gea$  minor quam angulus  $ged$ , sed tamen linea  $e$  sit diagonus parallelogrammæ  $edz$ , palam quod angulus  $dez$  est medietas  $ged$  anguli per 4. primi, & similiter angulus  $bea$  est medietas anguli  $gea$ , angulus itaque  $dez$  est maior angulo  $bea$ , ergo per 20. huius, quantitas lineæ  $b$  a minor uidebitur quam quantitas lineæ  $z$  d, & per præmissa cum angulus  $gea$ , sit minimus omnium angulorum qui continentur sub linea  $ge$ , & aliqua linea in superficie circuli a de producta, palam quia medietas anguli  $gea$  est minor medietate cuiuslibet aliorum angulorum, quantitas ergo lineæ  $a$  b, uidebitur omnium aliarum sibi æqualium quantitate minima, & quoniam angulus  $zed$  est maximus omnium illorum aliorum angulorum, uidebitur ergo quantitas  $z$  d maxima, medietas uero modo medio uidebuntur, & quantitates in circuli periferia æqualiter æquedistantes ab utraque quantitas, quæ  $a$  b &  $d$  z, ad inuicem uidebuntur æquales, & hoc est propositum.

CXVII.

Re uisa super superficiem planam erecta fixa manente, & centro oculi secundum circuli periferiam moto circa punctum in quo res uisa superficiem coniungitur, res semper æqualis uisui apparebit, quod non accidit centro uisus moto super periferia oxigonie sectionis.

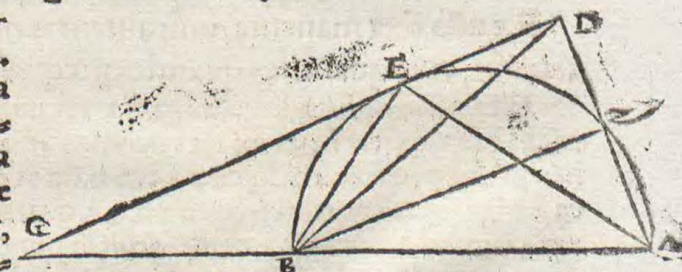


Sit  $a$  b, magnitudo erecta super superficiem planam, tangens ipsam in puncto  $b$ , sitque centrum oculi in puncto  $g$ , in eadem superficie, & centro quidem existente puncto  $b$  secundum spacium  $bg$  lineæ, describatur circulus qui sit  $gd$ , dico quod si transponat centrum oculi a puncto  $g$ , super totum circuli  $gd$  periferiam, apparebit uisui linea  $a$  b semper æqualis, quoniam enim angulus  $abg$  est semper rectus per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, palam quia omnes anguli  $abg$ , per 4. primi, sunt ubique æquales, ergo per 20. huius, res uisa, quæ  $a$  b, semper uidebitur æqualis, & hoc est propositum primum, non accidit autem hoc centro uisus moto super periferiam oxigonie sectionis, quoniam tunc quantitas rei apparet inæqualis, quæ super ipsius sectionis punctum medium est erecta, quoniam sectio oxigonie habet semidiametros inæquales, & omnes lineæ a centro usque ad circumferentiam ductæ sunt inæquales, appropinquantes enim semidiametro maiori sunt maiores, & appropinquantes semidiametro minori sunt minores, contrarium ergo necessario accidit eis, quod oculo moto secundum circuli periferiam

seriam accidebat, quod patet per 7. & per 20. huius, patet ergo totum quod proponebatur. CXVIII.

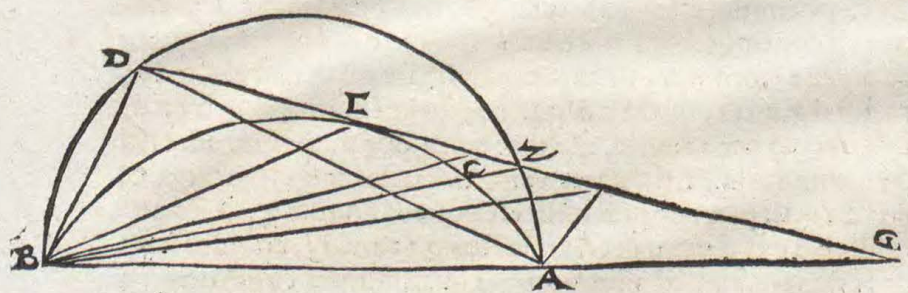
Re uisa fixa manente oculo uero moto secundum lineam rectam oblique incidentem quantitati rei uisæ, illa quantitas quandoque æqualis quandoque inæqualis uisui apparet.

Sit res uisa quæ  $a$  b, sit centrum uisus punctum  $e$ , incidatque linea  $eg$ , oblique lineæ  $a$  b, producat enim linea  $a$  b in punctum  $g$ , donec concurrat cum linea  $eg$ , & item producat linea  $e$  g, in continuum & directum ultra punctum  $e$  ad punctum  $d$ , sit illa linea indefinita  $deg$ , dico quod oculo transmutato secundum lineam  $d$  g, quoniam linea  $a$  b uidetur minor, quandoque maior, quandoque æqualis, Sumatur enim per 9. sexti, inter duas lineas  $bg$  &  $ag$ , linea medio loco proportionalis, quæ sit exempli causa linea  $e$  g, hoc autem est possibile per refectionem lineæ  $d$  g per 3. primi, ponaturque centrum oculi in puncto  $e$ , producatque linea  $e$  b, & producat in superficie trigoni  $beg$ , a puncto  $b$ , linea perpendicularis super lineam  $ba$ , quæ sit  $bd$ , quæ per 14. primi huius, concurret cum linea  $e$  g, ideo quod angulus  $egb$  est acutus, & angulus  $gbd$  rectus, concurrat itaque in puncto  $d$ , dico quod moto uisu per totam lineam  $e$  d, semper uisum  $b$  a inæquale apparet, ducantur enim lineæ  $a$  e,  $a$  d, & describatur per 5. quarti, circa  $a$  e b trigonum portio circuli quæ similiter sit  $a$  e b, & quoniam illud quod sit ex ductu lineæ  $bg$  in lineam  $ag$ , ut patet per 16. sexti, & ex præmissis, est æquale quadrato lineæ  $e$  g, patet per ultimum tertij, quoniam linea  $g$  e est contingens circuli  $b$  e a in puncto  $e$ , & a termino quoque  $a$ , linea  $g$  a ducatur linea  $a$  z per 23. primi, ita ut fiat angulus  $g$  a z æqualis angulo  $g$  d b, cadatque punctum  $z$  in lineam  $d$  g, inter puncta  $e$  &  $g$ , per 29. primi huius, eritque  $b$  a z d, quadrilaterum inscriptibile circulo per 21. tertij, quilibet enim duo anguli ex aduerso collocati ualent duos rectos, angulus enim  $d$  z a, per 32. primi, ualet angulum  $z$  g a, & angulum  $z$  a g, sed angulus  $z$  a g, ut patet ex præmissis est æqualis angulo  $g$  d b, sed angulus  $d$  b g, rectus cum angulis  $b$  d g &  $d$  g b, ualet duos rectos per 32. primi, angulus itaque  $d$  z a cum angulo  $d$  b g, ualet duos rectos, sed omnes anguli quadranguli cuiuscunque ualent quatuor rectos, quia quodlibet illorum est diuisibile in duos triangulos, quorum cuiuslibet anguli ualent duos rectos, ergo anguli  $z$  d b &  $z$  a b, ualent duos rectos, est ergo quadrilaterum  $z$  d b a circulo inscriptibile, circumscribatur ergo ei circulus per 31. tertij, & per 9. quarti, & sit circumscripta portio circuli quæ sit  $bd$  z a, ducaturque linea  $b$  z, secans arcum  $e$  a in puncto  $t$ , secabit enim ipsam ideo, quia ut patet ex præmissis punctum  $z$ , cadit inter puncta  $e$  &  $g$ , & ducatur linea  $ta$ , erit per 16. primi, angulus  $a$  t b extrinsecus maior angulo  $a$  z b intrinseco, sed angulus  $a$  t b est æqualis angulo  $a$  e b per 36. tertij, quoniam cadunt in eundem arcum qui est  $ba$ , portionis circuli minoris qui  $b$  e a, angulus itaque  $a$  e b maior est angulo  $a$  z b, angulus uero  $a$  z b æqualis est angulo  $a$  d b, per eandem 36. tertij, quoniam ambo illi anguli cadunt in eundem arcum qui est  $a$  b circuli maioris qui est  $b$  d z a, angulus itaque  $a$  e b maior est angulo  $a$  d b, centro uero uisus existente in puncto  $d$ , uidetur linea  $a$  b sub angulo  $a$  d b. Ipso autem existente in puncto  $e$  uidetur sub angulo  $a$  e b, maior itaque uidetur in puncto  $e$  quam in puncto  $d$  per 20. huius, mutato ergo oculo secundum puncta lineæ  $e$  d, semper inæqualis uidebitur magnitudo  $ba$ , quoniam semper minor se ipsa, & quanto plus accedit ad punctum  $d$ , tanto uidebitur minor, & quanto plus appropinquat puncto  $e$ , tanto apparet maior, eodemque modo uisu mutato super puncta lineæ  $e$  g, inæqualis uidebitur linea  $a$  b, & minor quæ super punctum  $e$ , quoniam linea ducta super punctum aliquod lineæ  $e$  z, a terminis lineæ  $a$  b, semper angulus erit minor angulo  $b$  e a, quoniam angulus a lineis ad circumferentiam arcus  $e$  a ductis per 21. primi, maior erit illo constituto super aliquod punctum lineæ  $e$  g, per lineam trans idem punctum arcus ab altero termino lineæ  $a$  b ductam, et per lineam a reliquo eius





eius termino copulatā, quilibet autem angulorum constitutorum super aliquod punctorum arcus e a, per lineas a terminis lineae a b productis est aequalis angulo b e a, p 26. tertij, ergo p 20. huius, linea a b maior uidebitur centro uisus existente in puncto e quam ipso existente in aliquo punctorum e g, semper quoque minor apparebit secundum quod plus appropinquat puncto g, ita quod centro uisus existente in puncto g, non uidebitur nisi unicus eius punctus qui est a, ut patet per 4. huius, maior autem semper apparebit secundum quod appropinquat ad punctum e, & ad punctum uero z apparebit sicut ad punctum d aequalis sibi, ideo quod anguli b d a & b z a, per 26. tertij, ut supra patuit sunt aequales, & quoniam ut iam ostendimus uisus existente in puncto g, non uidebitur linea a b, imò tota linea g b, nisi punctus, palam quod inter puncta g & z modica sit additio, semper ergo uidebitur linea a b inaequalis, in aequedistantia uero a punctis d & z, uidebitur etiam aequalitas propter aequalitatem angulorum prouenientium hinc inde, quod si linea e g non ex parte puncti a, sed ex parte puncti b, concurrat cum linea a b, eadem est demonstratio. Sit enim ut fiat concursus sicut prius in puncto g, & sit linea g e medio loco proportionalis inter lineas a g & g b, & copulatis lineis e a & e b trigono a e b, circumscribat portio circuli quae sit ut prius b e a, & ducantur lineae d b & d a, sitque centrum oculi super punctum d, & ad punctum in quo linea a d interfecat circumferentiam circuli b e a qui sit z, ducatur linea b z, & quia angulus b z a est maior angulo b d a, p 16. primi, & angulus b e a aequalis est angulo b z a, per 26. tertij, quoniam cadunt in eundem arcum a b, palam quia angulus b e a maior est angulo b d a, uisus itaque centro existente super punctum e maior apparebit linea b a, per 20. huius, quoniam ipso existente in puncto d, in punctis uero d & z apparebit linea a b, aequa-



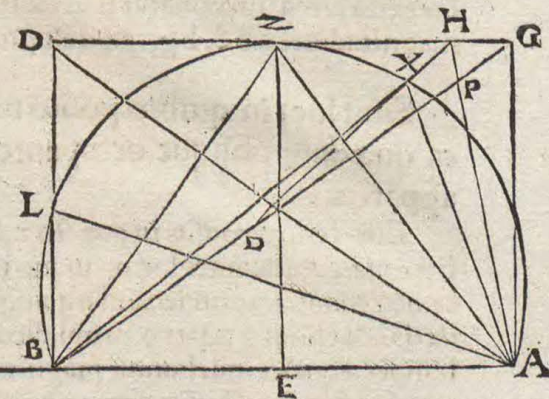
lis, & omnia alia accidunt, ut prius declaratum est, patet ergo propositum.

CXIX.

Re uisa fixa manente, uisu autem moto secundum lineam aequedistantem rei uisae, eius quantitas quandoque aequalis quandoque inaequalis uidetur.

Est uisa magnitudo quae fixa & immota permanens sit a b, diuidaturque per aequalia in puncto e, & erigatur super ipsam perpendiculariter linea e z, per 11. primi, sitque centrum oculi in puncto z, ducanturque lineae z a & z b, ita ut compleatur trigonum a z b, & describatur circa a z b, trigonum portio circuli a z b, p 5. quarti, ducaturque linea z d, parallela lineae b a, per 31. primi, moueaturque centrum oculi in punctum d, & ducantur lineae d a & d b, & ad punctum in quo linea d b, secat circulum quod sit l, ducatur linea a l, palam ergo p 16. primi, quoniam angulus a l b maior est angulo a d b, sed p 26. tertij, angulus a z b est aequalis a l b, est ergo angulus a z b maior angulo a d b, maior ergo uidebitur magnitudo a b, in centro oculi existente in puncto z quam in puncto d, ut patet per 20. huius, & si linea z g sit aequalis lineae z o, aequalis uidebitur linea a b in punctis d & g, hoc enim concluditur p 34. & p 4. primi, ductis lineis g b & g a, angulus enim b g a aequalis est angulo b d a, & similiter patet hoc in alijs punctis aequaliter distantibus a punctis d & g, ergo p 20. huius, in talibus punctis uidebitur linea b a, semper sibi ipsi aequalis. Si uero linea z h sit minor quam linea z d, tunc ducatur linea b h & a h, & producat linea a b ultra punctum b ad punctum q, quoniam itaque angulus z e b est rectus, patet per 32. primi, quoniam angulus z b e est acutus, erit ergo p 13. primi, angulus q b z obtusus, ergo p 29. primi, angulus h z b est obtusus, ergo p 16. primi, angulus g h b est obtusus, linea ergo b g est maior quam linea b h, per 19. primi, quia uero per 4. primi, & ex hypothesi patet, quod angulus z b a est aequalis angulo z h a, angulus ergo b a h est maior angulo h b a, ergo p 19. primi, linea b h est maior quam linea a h, ergo & linea b g est maior quam linea a h, & quoniam linea b g & a h se intersecant, sit punctum

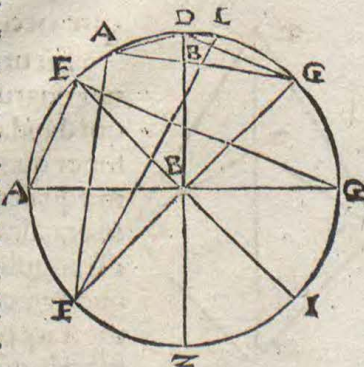
fit punctus sectionis p, & quoniam per 37. primi trigonum b g a est aequale trigono b h a, ablato ab ambobus comuni trigono b p a, remanebit trigonum b h p aequale trigono a p g, sed per 15. primi, angulus a p g est aequalis angulo b p h, ergo per 14. sexti, erit portio lineae a p ad lineam b p, sicut lineae h p ad lineam g p, ergo per 13. quinti, erit portio totius lineae a h, ad totam lineam b g, sicut lineae a p ad lineam b p, sed linea a h est minor quam linea b g, ut patet ex praemissis, ergo linea a p est minor quam linea b p, linea ergo b p est maior quam linea a p, quae est ergo proportio lineae b p ad lineam a p, eadem sit lineae a p ad lineam p o, per 3. primi huius, erit ergo ex praemissis linea p o minor quam linea p b, abscindatur ergo linea p o a linea p b, per 3. primi, & ducatur linea h o, quia itaque p 3. undecimi quinti, & ex praemissis est proportio lineae a p ad lineam p o, sicut lineae h p ad lineam p g, & angulus h p o est aequalis angulo a p g, per 15. primi, palam per 6. sexti, quoniam trigonum h p o & g p a sunt ad inuicem aequiangula, est ergo angulus o h p aequalis angulo a g p, & quoniam linea h o diuidit basem b p trigoni b h p, patet per 29. primi huius, quoniam ipsa linea h o diuidit etiam angulum b h p, est ergo angulus b h a maior angulo o h p, ergo & eius aequali, scilicet angulo b g a, quantitas ergo lineae b a per 20. huius, maior uidebitur centro uisus existente in puncto h quam in puncto g, minor autem quam in puncto z. Sit enim punctus in quo linea b h secet circulum b z a, punctus x, & ducatur linea a x, patet quoque per 16. primi, & per 26. tertij, quoniam angulus b z a est maior angulo b h a, & quoniam quibuscumque punctis lineae d z uel lineae z g datis, siue linea d z sit maior quam linea z g, siue minor, semper eodem modo potest demonstrari, patet ergo propositum, angulus enim b z a, sit maximus omnium illorum angulorum, & ei propinquoires sunt remotioribus maiores, & aequaliter ab illo distantes sunt aequales, & secundum illos angulorum quantitates p 20. huius, mutatur quantitas rei uisae.



CXX.

Sunt loca in quibus oculo transposito aequales magnitudines communiter loca quaedam directe occupantes, quoniam aequales, quandoque inaequales apparent.

Communitate dicuntur magnitudines occupare loca sua, quando una applicatur alteri taliter, quod nihil cadit medium inter ipsas, neque secundum rectam lineam aequaliter utriusque magnitudinum coniunctum, neque secundum lineam alteri illarum magnitudinum angulariter incidentem. Sit itaque centrum oculi in puncto d, & sint uisae magnitudines aequales quae a b & b g, communiter occupantes locum b, & a puncto b super ambas illas magnitudines ducatur linea perpendicularis, quae sit b z, sitque oculus dispositus in tali situ, ut linea z b protrahatur ultra punctum b, concurrat cum puncto in quo est centrum uisus, & quoniam in quocumque puncto lineae d z, posito centro uisus erunt semper per 4. primi, anguli b d g & b d a in centro uisus aequales, manifestum ergo p 20. huius, quoniam secundum quemcumque punctum lineae d z posito centro uisus d, semper magnitudines b g & a b aequales apparebunt, transponatur autem oculus, & sit extra lineam d z in puncto e, dico quoniam magnitudines a b & b g inaequales apparent, producantur enim lineae e a, e b, e g, & describatur circa a e g, trigonum circulus qui sit a e d g, per 5. quarti, & adiciantur lineae e b, linea recta b i, attingens in parte opposita puncti e circumferentiam, quia itaque arcus a z est aequalis arcui z g, p ultimam sexti, propter rectitudinem angulorum ad punctum b, siue punctum sit centrum descripti circuli siue non, semper enim ex hypothesi, & per 3. tertij, & per 4. primi, & per 27. tertij, erit arcus d q maior arcui i g, palam



E 2 palam



palam ergo, item per ultimam sexti, quoniam angulus  $a e i$  maior est angulo  $i e g$ , sed sub angulo  $a e i$  uidetur magnitudo  $a b$ , ab oculo existente centraliter in puncto  $e$ , & sub angulo  $i e g$  uidetur magnitudo  $b g$ , apparet ergo  $a b$  maior quam  $b g$ , oculo taliter disposito, ut patet per 20. huius, palam etiam per 118. huius, quod si oculus transmutetur secundum lineam  $e i$  illis magnitudinibus oblique incidentem, semper uisae magnitudines  $a b$  &  $b g$  apparent inaequales, & quanto propinquius ad punctum  $b$ , tanto apparent maiores per 16. primi, & per 20. huius, quoniam semper angulus extrinsecus maior sit angulo intrinseco sibi opposito. Si ergo super circuli circumferentiam centrum uisus moueri intelligatur, semper inaequales apparent magnitudines  $a b$  &  $b d$ , & si oculus extra circulum ponatur non existens in directo lineae  $d z$ , adhuc inaequales apparerent magnitudines  $a b$  &  $b g$ , quod est propositum.

CXXI.

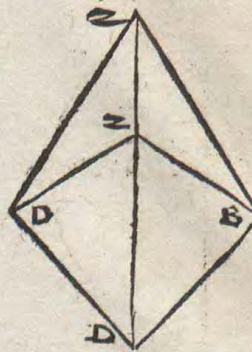
Sunt loca in quibus posito uisu aequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

Esto centrum uisus in puncto  $z$ , & sint duae magnitudines aequales uisae, quae  $g d$  &  $b g$ , quae communiter locum unum occupent nullo medio corpore interposito, oblique tamen coniungantur secundum angulum qui sit  $d g b$ , hunc ergo angulum per aequalia diuidat linea  $g z$ , per 9. primi, dico quod in quocunque puncto lineae  $z g$  cadat oculus, semper aequales uidebuntur magnitudines  $b g$  &  $g d$ , potest autem hoc conuinci per 4. primi, & per 20. huius, semper enim angulus  $g z b$  est aequalis angulo  $g z d$ . Idem quoque accidit si super utranque illarum linearum  $b g$  &  $g d$  semicirculus describatur, & a puncto sectionis illorum semicirculorum qui sit  $z$ , ducantur lineae  $z b$  &  $z d$ , tunc enim quia uterque angulorum  $b z g$  &  $d z g$ , erit rectus per 30. tertij, patet ergo per 20. huius, propositum. Idem quoque accidit si ultra punctum sectionis semicirculorum linea  $g z$  producat, & in eius puncto  $z$  centrum oculi ponatur. Sed est etiam locus in quo illae magnitudines datae aequales quae sunt  $b g$  &  $g d$ , uisui inaequales apparent, ad quam inueniendum, circa lineam  $g b$  semicirculus describatur, qui sit  $b z g$ , & circa lineam  $g d$  portio maior semicirculo quae sit  $g d z$ , possibile quoque est hoc super  $g d$ , de scribere portionem circuli capientem angulum dato acuto angulo aequalem per 32. tertij, sed illa portio maior est semicirculo per 30. tertij, sic ergo descripta, & sit  $g z d$ , & ducantur lineae  $b z$  &  $g z$  &  $d z$ , angulus itaque  $b z g$ , est rectus per 30. tertij, & angulus  $g z d$ , acutus per eandem 30. sed sub maiori angulo uisa maiora apparent per 20. huius. Est itaque locus in quo magnitudines aequales inaequales apparent, ut punctus sectionis portio maioris semicirculo constituta super unam magnitudinum, & semicirculi super alteram constituti, & hoc est quod proponitur.

CXXII.

Est locus in quo inaequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque inaequales, quandoque aequales apparent.

Sit ut in praecedente centrum uisus in puncto  $z$ , & sint duae magnitudines quarum maior  $b g$ , minor uero  $g d$ , coniunctae secundum angulum  $d g b$ , qui diuidatur per 9. primi, per aequalia, ducta linea  $g z$ , dico quod oculo existente super quocunque punctu lineae  $z g$ , semper magnitudines  $b g$  &  $g d$  uidebuntur inaequales, &  $b g$  maior; ductis enim lineis  $b z$  &  $d z$ , anguli ad punctum  $z$  sunt inaequales, & maior cui maior basis subtenditur, per 26. primi, quoniam si detur quod illi anguli sint aequales, erunt trigoni  $b z g$  &  $g z d$  aequianguli & aequilateri, quod est contra hypothesein, palam ergo quod illi anguli erunt inaequales, uidebuntur itaque per 20. huius, illae magnitudines inaequales, & maior uidebitur ipsa  $b g$ , quam sub maiori angulo uidebitur. Sed & quandoque illae magnitudines uidentur aequales, describatur enim sicut in praemissa circa lineam  $g b$  maioris ipsarum portio maior



maior semicirculo quae sit  $b z g$ , & ducantur lineae  $b z$  &  $z g$ , & circumscribantur lineae  $g d$ , minori portio similis portioni  $b z g$ , hoc est angulum aequalem angulo  $b z g$ , capientem, sit quoque communis punctus istarum sectionum punctus  $z$ , & ducantur lineae  $z b$ , &  $z g$ , &  $z d$ , quia itaque angulus  $d z g$ , est aequalis angulo  $b z g$ , quoniam in similes cadunt portiones, oculi itaque centro posito in puncto  $z$ , qui est punctus communis sectionis illarum portionum, magnitudines  $b g$  &  $g d$  aequales apparent, quod est propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito aequales magnitudines erectae super subiacentem planam superficiem, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

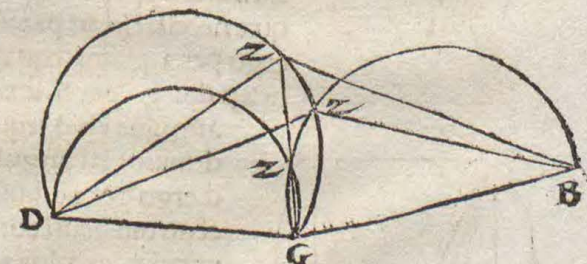
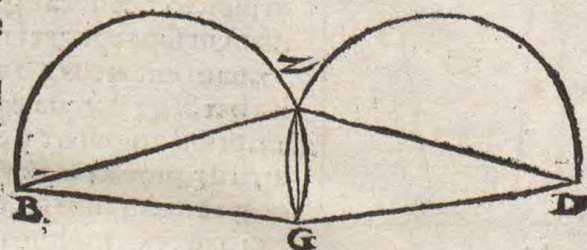
Sint duae magnitudines  $a b$ , &  $g d$ , aequales & erectae super subiacentem ipsis planam superficiem, dico quod est locus ubi posito centro uisus magnitudines  $a b$  &  $g d$ , apparent aequales. Ducatur enim inter ipsas in subiecta plana superficie linea recta, quae sit  $b d$ , quae diuidatur in duo aequalia in puncto  $e$ , per 10. primi, & a puncto  $e$  protrahatur perpendiculariter linea  $e z$ , super lineam  $b d$ , in eadem superficie per 11. primi, dico quod super lineam  $e z$ , perpendicularem super lineam  $b d$  existente centro uisus super magnitudines  $a b$ , &  $g d$ , aequales apparebunt. Sit enim oculus in puncto  $z$ , & ducantur lineae  $z a$ ,  $z b$ ,  $z g$ , &  $z d$ , quoniam ergo illorum trigonorum  $b e z$ , &  $d e z$ , latus  $b e$ , est aequale lateri  $d e$ , & latus  $e z$  est commune, anguli uero  $z e b$ , &  $z e d$ , sunt aequales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea  $z b$  est aequalis lineae  $z d$ . Sed & linea  $a b$ , est aequalis lineae  $d b$  per hypothesein, & anguli  $g d z$ , &  $a b z$ , sunt recti per definitionem lineae super superficiem erectae, erit ergo per 4. primi linea  $z a$ , aequalis lineae  $z g$ , & reliqui anguli reliquis, angulus ergo  $a z b$ , aequalis est angulo  $g z d$ , ergo per 20. huius aequales apparent magnitudines  $a b$ , &  $g d$ , dico etiam quod quandoque inaequales apparent ipsae magnitudines  $a b$ , &  $g d$ , remanente enim praemissa dispositione in eadem substrata superficie transmutatur centrum oculi extra lineam  $e z$ , & fiat in puncto  $i$ , & ducatur linea  $i e$ , ad medium punctum lineae  $b d$ , & ducantur lineae  $i a$ ,  $i b$ ,  $i g$ , &  $i d$ , eritque per 24. primi linea  $i b$ , maior quam linea  $i d$ , ideo quod angulus  $b e i$ , est maior angulo  $d e i$ , aequis inter se lateribus contento, abscindatur ergo a linea  $i b$ , aequalis lineae  $i d$ , per 3. primi, sitque linea  $b t$ , aequalis lineae  $i d$ , & ducatur linea  $a t$ , quia itaque per definitionem lineae super superficiem erectae anguli  $i b a$ , &  $i d g$  sunt aequales, quia recti, erit per 4. primi angulus  $b t a$ , aequalis angulo  $g i d$ . Sed angulus  $b t a$ , per 16. primi, est maior angulo  $b i a$ , quia est extrinsecus trigono  $a t i$ ; angulus ergo  $g i d$ , maior est angulo  $b i a$ , ergo per 20. huius, uisu existente in puncto  $i$  maior apparet linea  $d g$ , quam linea  $a b$ , & eodem modo de quolibet puncto extra lineam  $e z$  dato, demonstrandū; uariantur autem magnitudines in uisu secundum approximationem uel elongationem ab altero uisibilem, patet ergo propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito in eadem superficie aequalia latera rectanguli quandoque aequalia, quandoque inaequalia uidentur.

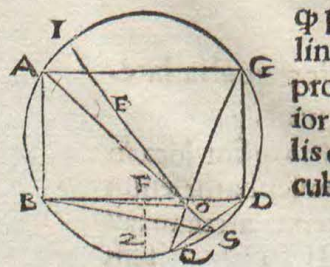
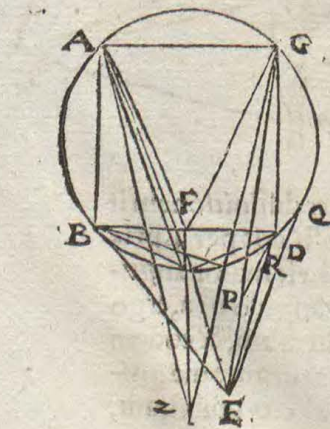
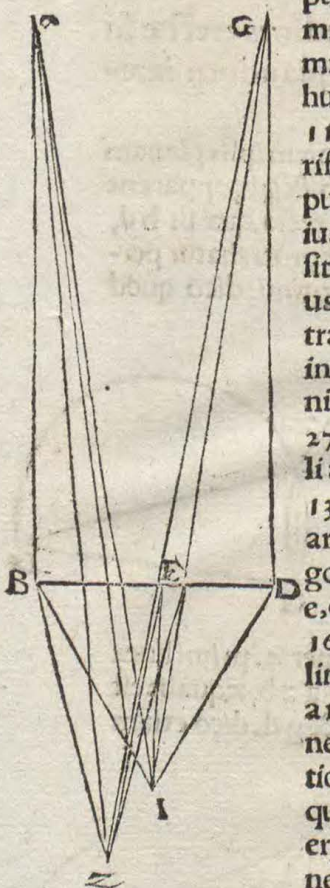
Sit rectangulum  $a b d g$ , cuius duo latera  $a b$  &  $g d$ , sint aequalia, dico quod sint loca in quibus centro uisus posito, illa duo latera uidebuntur aequalia, circumscribatur enim illi rectangulo per 40. primi huius, & per 9. tertij circulus uicinus alterius arcum qui

E 3 sunt





sunt b d, & a g, in quocumq; puncto ponatur centrū uisus. Sit autem exempli causa pos-  
tus in puncto medio arcus b d, qui sit o, & copulentur lineæ quæ o a, o g, o b, o d, quia itaq;  
latera a b, & d g, sunt æqualia, erunt per 27. tertij arcus a b, & d g æquales, ergo per 26.  
tertij, erunt anguli a o b, & g o d æquales, ergo per 20. huius latera a b, & d g uiden-  
tur æqualia uisu existente in puncto o. Similiter quoq; demonstrandum de quolibet  
puncto amborum arcuum b d, & a g, semper enim centro uisus in quorumcunq; illorū



punctorum existente uidentur a b, & g d, magnitudines æquales. Si-  
militer quoq; si linea b d diuidatur per æqualia in puncto f, per 10. pri-  
mi, & in puncto f ponatur centrum uisus, tunc item per 4. primi, & 20.  
huius lineæ a b & g d uidebuntur æquales, & si à puncto f, ducatur per  
11. primi linea perpendicularis super lineam b d, quæ sit f, & secans pe-  
riferiam circuli in puncto o, tunc ad huc secundum præmissa in quocumq;  
puncto lineæ f z, ponatur centrum uisus, semper per 4. primi, & 20. hui-  
us dictæ lineæ a b, & g d, apparebunt æquales, quod si centrum oculi  
sit extra circulum a b g d, ut in puncto e, q; sit exempli causa propinqui-  
us lineæ d g, q; ipsa b a, dico q; uidebitur linea a b, maior q; linea g d, p-  
trahantur enim lineæ e a, e g, e b, e d, secetq; lineæ a e, periferiam circuli  
in puncto t, & lineæ e g, in puncto r, & copulentur lineæ b t, & d r, & quo-  
niam, ut supra patuit lineæ a b, & g d, sunt æquales ex hypothesi, ergo p-  
27. tertij, erit arcus a b, æqualis arcui g d, erunt ergo per 26. tertij angu-  
li a b t, & g d r, æquales propter duorum arcuū æqualitatem, ergo per  
13. primi anguli b t e & d r e sunt æquales, q; uero arcus b t, est maior  
arcu d r, propter maiore propinquitatem puncti e ad lineam d g, erit er-  
go p-28. tertij latus b t, maius latere r d, linea uero e t est minor q; linea r  
e, q; patet ex penultima tertij, & 15. sexti, protracta prius à puncto e, p-  
16. tertij, linea e q, circulum contingentem in puncto q, tunc ergo cum  
linea a e, sit maior q; linea e g, ex hypothesi, patet etiā per 8. tertij, lineā  
a r, esse maiorem lineā e t, quia uero linea b t, est maior q; linea r d, & li-  
nea e t, est minor q; linea e r, fiat per 3. primi huius, ut quæ est propor-  
tio lineæ b t, ad lineam t e, eadem sit lineæ r d, ad aliquā lineam quartā,  
quæ necessario, ut patet ex præmissis, erit minor q; linea r e, abscindat  
ergo per 3. primi æqualis illi à linea r e, quæ sit r p; copuletur quoq; li-  
nea p d, ergo per 6. sexti trigona b t e, & r d p, æquiangula erunt, eritq;  
angulus r p d, æqualis angulo b e t. Sed per 16. primi angulus r p  
d, maior est angulo p e d; angulus ergo a e b, est maior angulo g e  
d, ergo per 20. huius, uidebitur linea a b, maior q; linea g d. Si autē  
centrum oculi consistat intra circulū, tunc immutetur figura, sitq;  
ut prius circulus a b d g, circūscriptus rectangulo a b g d, cuius la-  
tus b d, diuidatur per æqualia in puncto f, & ducatur à puncto f, ad  
periferiam circuli perpendicularis super lineam b d, quæ sit z f, cō-  
sistatq; centrum uisus intra portionem z f d, ut in puncto o, dico q;  
linea g d, apparebit maior q; linea a b. Sit enim centrum illius cir-  
culi punctum e, ducaturq; lineæ o a, o b, o g, o d, producatu lineæ  
a o, usq; in punctū circumferentiæ, q; sit g, & lineæ g o, usq; in pun-  
ctum q, & lineæ e o, usq; in punctum i, & copulentur lineæ q d, & g  
b, cum itaq; linea a s, sit maior q; linea g q, per 7. tertij, propter hoc  
q; punctus o, in q; est centrū uisus, datus est in portione z f d, p; propin-  
quior lineæ d g q; lineæ q b, & p; propin-  
quior puncto g, q; puncto a, linea q; a s, est  
propinquior centro e, q; linea g q, est ergo portio circuli & arcus a s ma-  
ior portio circuli & arcu q g. Sed ut patet ex præmissis arcus a b, æqua-  
lis est arcu g d, per 27. tertij, & ex hypothesi, Ablatis ergo hinc & inde ar-  
cubus æqualibus, remanebit arcus b s, maior arcu q d, ergo per 28. tertij  
erit

erit corda b s, maior q; corda q d. Sed per 7. tertij linea o s, est minor q; linea o q, cum li-  
nea o s, sit propinquior diametro e i, q; linea o q, ut patet ex præmissis, quoniam ergo an-  
guli b s a, & g q d, per 26. tertij sunt æquales, quoniam cadunt in arcus æquales, in trigo-  
nis quoq; b o s, & d o q, latus b s, est maius latere q d, & latus q o, maius latere s o, ut pa-  
tet ex præmissis, & hæc latera hinc & inde continent angulos æquales, tunc per modum  
quo in præmissis superius uisum est, patet q; angulus b o s, maior est angulo q o d, ergo  
per 13. primi angulus b o a est minor angulo g o d, ergo per 20. huius, uidebitur linea g  
d, maior q; linea a b, centro oculi existente in puncto o, qd' est propositū. Similiter q; q;  
si centrum uisus fuerit in portione z o b, uidebitur linea a b, maior q; linea d g, hæc ergo  
latera trianguli qñq; uidentur æqualia, qñq; inæqualia in diuersis locis cētro uisus posi-  
to, quod est propositū. CXXV.

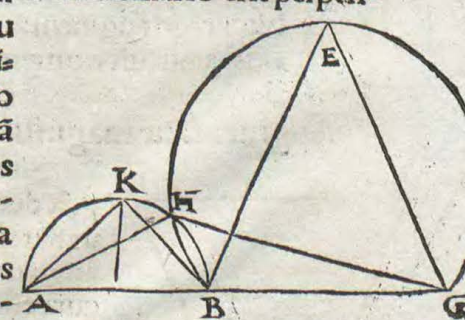
Sunt loca in quibus oculo posito inæquales magnitudines in idem cō-  
positæ æquales, utriq; inæqualium apparent.

Sit duæ magnitudinum datæ b g maior, & d g minor, & circa utrāq; semicirculus  
describat, ut circa lineā d g semicirculus d z g, & circa lineā b g, semicirculus g k & ter-  
tius semicirculus describat circa totā lineā d b, q; sit d a b, ductis  
itaq; lineis d a & b a, palā, quia pductæ lineæ secant minores se-  
micirculos, secet ergo lineā a b, semicirculum g k b, in puncto k  
& lineā d a, semicirculum d z g in puncto z, & ducantur lineæ z  
g & k g; palam itaq; per 30. tertij, quoniam anguli d z p, & g k b  
& d a b, omnes sunt æquales quia recti, oculi itaq; centro secun-  
dum puncta k a z transmutato, uidebitur linea b g, æqualis lineæ g d, & lineā d b æquā-  
lis alteri datarum, & lineā d g æqualis ambabus lineis d g & b g, & idem accidit centro  
oculi secundum puncta formarum semicirculorum transmutato, patet ergo propositū.  
CXXVI.



Possibile est inueniri loca à quibus æqualis magnitudo apparet medie-  
tas, uel quarta pars, & uniuersaliter in ea proportionem secundum quam pro-  
positus angulus diuidetur.

Sint duæ magnitudines a b & g b æquales, & circa a b describatur semicirculus qui  
sit a k b, qui per 29. tertij diuidatur per æqualia in puncto k, ductis lineis a k & b k, pa-  
lam quoq; per 30. tertij, quoniam angulus a k b est rectus, diuidaturq; angulus a k b,  
per æqualia per 9. primi, ducta lineā k f, quæ per ultimam sexti necessario erit perpen-  
dicularis super diametrum a b, & incidet centro semicircu-  
li, ideo quia arcus semicirculi diuisus est per æqualia in pū-  
cto k, & per 32. tertij, supra lineam b g describatur portio  
circuli capiens angulum æqualem angulo a k f, & quoniam  
angulus a k f, est acutus, angulus enim a k b, qui est rectus  
est duplus angulo a k f, erit ergo illa descripta portio ma-  
ior semicirculo per 30. tertij, quæ sit b e g, eritq; angulus a  
k b, duplus angulo b e g, cadatq; pūctus e in medio arcus  
b e g, quia itaq; lineæ a b & b g, uidentur directæ uisui op-  
positæ, cum uisus centrum est in punctis k & e, uidebitur ergo per 20. huius linea b a  
in puncto k, dupla lineæ b g, uisæ in puncto e, & quoniam omnes anguli in una portio-  
ne circuli super arcum consistentes sunt æquales, per 26. tertij, palam q; accidit similiter  
super omnia puncta illorum arcuum semicirculi, f. præmissi, qui a b k, & portio b e g  
à quibus ductæ lineæ continent æquales angulos cū diametro, ita ut obliquitas uisionis  
hinc inde sit super eadem, uisu itaq; existente in pūcto communis sectionis ipsarū, q; sit  
punctus h, tunc eodem intuitu uidebitur linea a b, quasi dupla lineæ b g, & eodem ergo  
modo diuersificatur rerum æqualiū apparētia diuiso angulo per aliū numerū quēcūq;  
Generale enim est hoc, data magnitudine & angulo diuidere angulū secundum aliquā  
proportionem per 27. primi huius, & circa magnitudinem describere portionē circuli  
capientem





capientem angulum alicui diuidentium æqualem. & superposito centro uisus ad illum angulum uisus, debetur apparentia magnitudinis uariari secundum illud, hoc est ergo propositum. In hoc tamen non modicum effectum habet longitudo distantie secundum rectam lineam protensa à puncto cōcursum linearū illū angulū cōtinentiū, qm̄ in omnibus uisus ex inæquali distantia, maior est proportio distantie maioris ad minorem, q̄ anguli ad angulum, ut patet per 1. huius; idem quoq; accidit, si angulus a k b, secundū alia proportionem fuerit diuisus, & ei æqualis in portione circuli, super lineam b g, constitutur angulus, & eadem est demonstratio, patet itaq; propositum.

CXXVII.

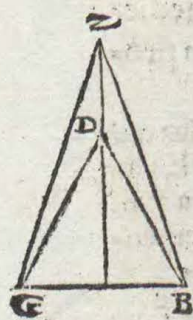
Sunt loca in quibus posito uisu eadē magnitudo qn̄q; totius suæ quantitas, qn̄q; medietatis, qn̄q; quartæ, uel secundū datam proportionem uidetur.



Est a b magnitudo uisa, dico q̄ ipsa transmutato cōtro uisus ad diuersa puncta, quandoq; ipsa apparet suæ p̄prie quantitati, quandoq; in alia quacūq; portione: describatur em̄ circa lineam a b, circulus a e b, ita q̄ linea a b non sit diameter illius circuli, qd̄ potest fieri sumpta diametro circuli aliqua linea maiore, q̄ sit linea a b. Sit itaq; centrum illius circuli punctum g, & ducantur lineæ a g, b g, a e, b e, palā ergo per 19. tertij, quoniam angulus a g b, duplus est angulo a e b, oculi itaq; centro existente in centro circuli g, linea a b apparebit duplo maior q̄ appareat centro oculi existente in arcu a e d, per 20. huius, qm̄ omnes anguli cōtinenti sub lineis ab istis punctis: ad puncta a b ductis sunt æquales per 26. tertij, & cuilibet illorū duplus est angulus qui ad centrum g, per 19. tertij, patet ergo propositum.

CXXVIII.

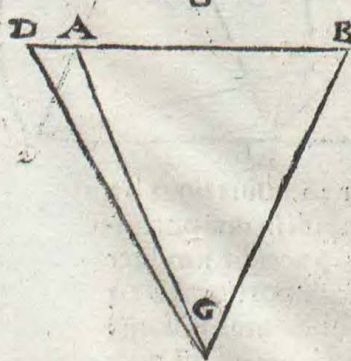
Oculo ei quod uidetur propius accedente uidebitur rei uisæ, quantitas augmentari.



Sit linea uisa b g, & sit oculus in puncto 3, ducanturq; lineæ 3 b & 3 g, & accedat oculus propius lineæ, & sit super d punctum. Intelligimus enim hic accessum secundū lineam rectam perpendicularem super magnitudinem uisam, ducantur ergo lineæ b d & g d, & quia per 21. primi, angulus b d g, est maior angulo b 3 g, res autem sub maiori angulo uisa maior uidetur per 20. huius, uidebitur ergo augmentata quantitas lineæ q g, circulo super d existente, respectu eius, quod fuit existente centro uisus in puncto 3, & hoc est propositum.

CXXIX.

Augmentatæ magnitudines uidebuntur oculo appropinquare.



Sit magnitudo a b, quæ uidetur, & centro oculi sit in puncto g, & ducantur lineæ g a & g b, & augmentetur b a, magnitudo ita ut fiat magnitudo b d, maior q̄ b a, & ducatur linea d g, quia ergo angulus b g d, maior est angulo b g a, ut patet per 29. primi huius, quia est maior sicut totum sua parte, palam per 20. huius, quoniam maior apparet magnitudo b d, q̄ b a, maiora uero se ipsis prius uisus uidentur omnia postmodū aucta, & in eo uero q̄ maiora sunt sub maiori angulo uidentur, & quoniam tale uisum uidetur idem ei qd̄ prius uisum est, & æstimatur æquale sibi ipsi, omnium autem æqualiū qd̄ appropinquiori uidetur, sub maiori angulo uidetur, ut patet per 7. huius, uirtus ergo distinctiua animæ sentiens angulum sub quo sit uisio augmentari & æstimans rem eandem, iudicat se illam appropinquiori uidere, omnes ergo auctæ magnitudines uidentur oculo appropinquare, & hoc est propositum.

CXXX.

Omnes magnitudines in eadem superficie iacentes extremis suis non in directo

in directo suo medio existentibus, totalem suam figuram quādoq; concuam, quandoq; uero faciunt conuexam.

Verbi gratia, uideat magnitudo g b d, iacens in aliqua superficie, & eius punctum mediū qd̄ est b, nō sit in directo suorū extremorū, sed extra illa. Sitq; oculus in pūcto k, & ducantur lineæ k g & k b, & k d, uidebitur itaq; tota figura g b d cōcaua, si eius mediū punctus sit remotior à uisu, accedat uero mediū punctus rei uisæ, qd̄ est b, ad uisum, & fiat p̄ pinquior oculo, dico q̄ uidebitur tota magnitudo conuexa, uidet enim uisus simul puncta media & extrema, quorū formæ secundū ipsorū sitū & distantia describunt in superficie uisus, & accidit uisui passio quæ accidit ex superficiebus concuuis & cōuexis, apparent ergo illa concua & conuexa secundū diuersitatem situs sui puncti medi, & hoc est p̄positū.

CXXXI.

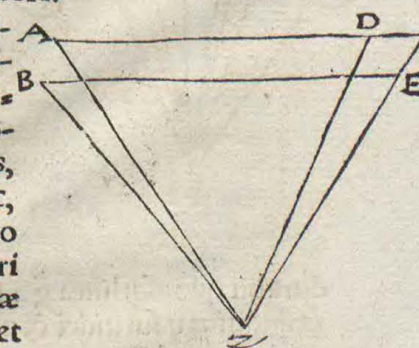
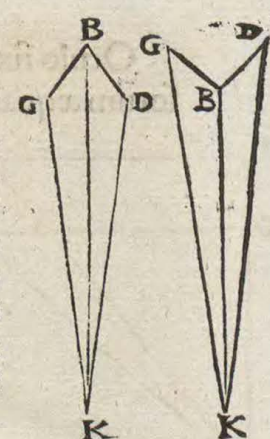
Omniū mobilium æque uelociū secundum eandem lineam motorum ultra punctum coniunctionis axiū uisualium, proximum uisui existentium remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia b & c, quæ moueantur æqualiter, & sit centrum uisus a, & sit ut mobilia b & c, sint super lineā a g, & sit b remotius à uisu q̄ c, quæ ergo linea a b, est maior q̄ linea a c, palam per 7. huius, qm̄ secundū lineam a b sub minori angulo fit uisio q̄ secundū lineā a c, uisio ergo quæ fit in puncto b, minus erit certa, q̄ quæ fit in puncto c, & similiter per eandē 7. huius sub minori angulo uidetur spaciū qd̄ in aliquo tempore pertransit mobile b, q̄ illud spaciū qd̄ in eodem tempore pertransit mobile c, motus ergo mobilis b, non cōprehenditur tam perfecte, ut motus mobilis c, uidebitur ergo b tardius moueri qd̄ sub maiori angulo uidetur mobile b, q̄ mobile c, & similiter spaciū qd̄ pertransit mobile b, sub minori angulo uidetur q̄ spaciū, per quod in eodem tempore pertransit mobile c, minus ergo uidebitur spaciū per quod motū est mobile b, spacio qd̄ pertransit mobile c, per 20. huius, & si hæc mobilia ambo sint in linea obliqua ad uisum extra axem, ut linea a d, tunc ambo minus uidebuntur moueri suis ueris motibus, minus autem ad huc uidebitur moueri b, qd̄ est remotius à uisu q̄ ipsum c, quod si ambobus ipsis existentibus in una axe uisuali, & aliquod ipsorū fuerit intra concursum axium propinquissimū uisui, illud propinquius penitus oblique uidebitur, ut per multas præcedentiū paruit: unde æstimabit tardius moueri, licet ipsum sit propinquius uisui, patet ergo propositum.

CXXXII.

Omniū mobilium æque uelociū super lineas æquedistantes, non proximas uisui motorum remotiora uidentur tardius moueri.

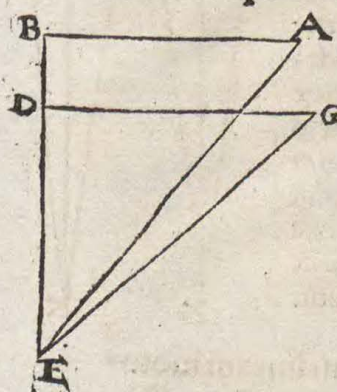
Sint duo mobilia a & b, æque uelociter mota super duas lineas æquedistantes & æquales, quæ sint a d & b e, quarū remotior à uisu sit a d, sitq; centrum uisus punctum z, à quo ducantur lineæ z a, z b, z d, z e, dico q̄ mobile a, q̄ est uisui remotius, uidebitur fieri tardius q̄ mobile b, quod est propinquius, quia per 7. & 20. huius linea a d, uidebitur minor q̄ linea b e, cum tamen sint æquales, mobile ergo a, quod in æquali tempore æquales partes lineæ a d, abscindit, uidetur tardius moueri q̄ mobile b, q̄ in eodē tēpore proportionaliter diuisioni lineæ a d, maiores partes lineæ b e, abscindere uidetur, quous ut patet ex hypothesi illæ partes hinc & inde sunt æquales, apparet ergo uelocius moueri mobile b, q̄ mobile a, remotius uisui: quādo em̄ mobile b peruenit ad punctū e, tunc mobile a, peruenit ad punctum d, qui uidetur esse retro punctum e, & ita uidetur mobile a, præposteratū mobili b, quia linea b e, uidetur maior q̄ linea a d, mobile ergo a, æstimatur tardius moueri q̄ mobile b, quod est propositum.



F Oculo



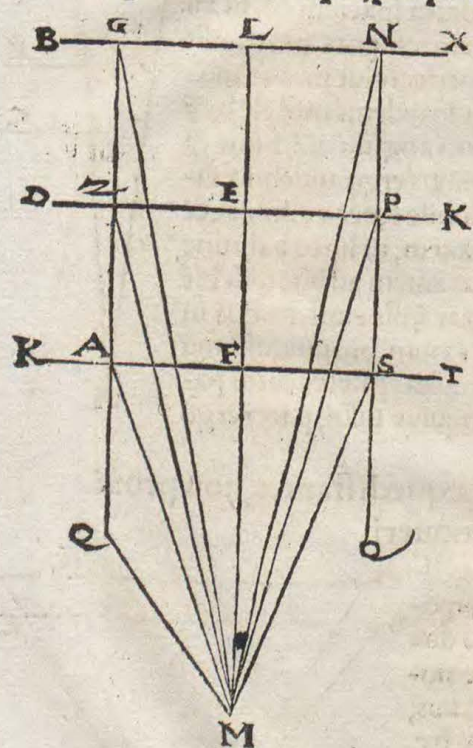
Oculo fixo existente & axe uisuali æqualiter transmutata, remotiora uisoria æqualiter distantium à priori situ axis, posteriorari uidentur.



Sint duo uisibilia a & g, existētia in duabus lineis æqualibus, quæ sint a b & g d, sitq; centrū uisus e, & sit ut axis uisualis trāseat ex puncto d, ad punctū b, erit ergo punctū b remotius à uisu, q̄ sit punctū d, palā itaq; per 7. huius, qm̄ linea a b remotior à uisu sub minori angulo uidet̄, q̄ sua æqualis, quæ est g d, propinquior uisui, angulus ergo d e g, est maior angulo b e a, ergo per 20. huius lineag d, uidet̄ maior q̄ linea a b, manente itaq; oculo fixo in puncto e, & axe uisuali mota per spaciū totum, in quo sunt uisibilia a & g, pertransit axis propter minoritatē anguli b e a, respectu anguli d e g, citius uisibile a, q̄ uisibile g uidetur, ergo uisibile a fieri posterius uisibili g, qm̄ uiso g uidet̄ a retro illud, quod est propositum.

CXXXIII.

Mobilium secundū lineā cui perpendiculariter insistant æquedistantē lineæ ab oculo ductæ, æqualiter ad ductam ab oculo lineam motorū, illud quod remotius à centro uisus est antecedere, propinquius uero sequi uidetur, transitu uero facto ad aliam partem lineæ ab oculo ductæ, remotius quidem subsequi, propinquius uero antecedere uidetur.



Sint æquali uelocitate mota tria mobilia, f. b g d 3, k a, super lineā quæ sit g a, cui orthogonaliter insistant secūda puncta g 3 a, sitq; mobile b g, remotius à centro uisus, quod sit punctū m, & sit mobile a k, uisui propinquius, ducaturq; à uisu à puncto, f. m, per 1. primi, linea parallela lineæ g a, quæ sit m l, & ducantur lineæ m g, m 3, m a producanturq; lineæ k a, d 3, b g, ad lineā m l, incidatq; lineæ k a lineæ m l, in punctū f, & lineæ d 3, in punctū e, & lineæ b g, in punctū l, & qm̄ lineæ g a & m l sunt parallelæ, palam per 21. huius, qm̄ ad partē l, cōcurrere uident̄, propinquior igitur uidet̄ur g, ad punctū l, q̄ 3 ad punctum e, uel a ad punctū f, uidetur igitur p̄cedens b g, subsequens uero d 3, & ultimū ipso k a, protrahatur itaq; lineæ g a, ultra punctū a, ad punctū q, & copuletur lineæ q m, quia ergo per 16. primi, angulus m a q, est maior angulo m 3 a, & angulus m 3 a, est maior angulo m g e, palam quod lineæ m g, magis approximare uidetur ad punctum g, q̄ lineæ m 3, ad punctū 3, uel lineæ m a, ad punctum a, qm̄ anguli extrinseci maiores sunt intrinsecis, itaq; mobile b g, quod est remotius, uidet̄ur p̄cedere mobilia d 3 & k a, antecedentibus secundū lineā rectam, quæ est g a, ad lineā m l, æqueuelociter ipsis mobilibus k a, d 3, d g, mobile uero k a, quod est postremum, uidetur subsequi, quia magis uidetur à lineā m l, elongari, et hoc

durabit quousq; lineæ g a, supponatur lineæ m l, tunc secundū lineā rectā m l, mobile k a propinquius uisui uidet̄ q̄ alia, & maius per 7. & 20. huius, facto aut̄ transitu ultra lineam m l, ita ut mobilia quæ fuerint prius dextra uisui, fiant sinistra, uel ecōtrario, tūc mobile remotius uisui uidet̄ur seq, & propinquius p̄cedere p̄pter eandē causam quā præmissimus, & ut hoc exemplariter pateat, sit ut mobile b g, qd̄ est remotius à centro uisus m, pertransita lineā m l, perueniat ad locū lineæ n x, & mobile d 3, ad locū lineæ p r, et mobile k a, qd̄ est propinquius uisui perueniat ad locū lineæ s t, ducatur quoq; à centro uisus ad puncta n p s, lineæ m n, m p, m s, uidet̄ur ergo mobile n x, subleui duo alia mobilia, ideo

ideo quod sicut præmissum est, lineæ n x magis approximatur ad punctū l, q̄ lineæ p r ad punctū e, uel q̄ lineæ s t, ad punctū f, igitur mobile b g, quod fuerit prius p̄cedens, cū peruenit ad lineā l x, uidet̄ur sequi, & lineæ a k, quæ fuerit prius subsequens sup̄ lineam s t, uidet̄ur p̄cedere, & sic istorum mobilium mutato situ motus uidet̄ur diuersus, quod est propositum.

CXXXV.

Pluribus mobilibus non æque uelociter ad eandem partem motis, ad quam mouetur & uisus, æquelocia uisui quiescere, tardiora uero contra moueri, & celeriora antecedere uidebuntur.

Sint tria mobilia b c d, & sit centrū oculi punctū a, sit aut̄ inter hæc mobilia b, tardissimū, & c æqueuelox uisui, d uero sit uelocius q̄ c, et om̄ia moueantur ad eandem partē uniuersā, à centro quoq; uisus a, ducantur lineæ a b, a c, a d, cū itaq; motus fuerit oculus a, tunc mobile c, quod est æqueuelox oculo æqualiter motū est cum oculo, nō ergo mutat sitū respectu oculi, ergo per 112. huius, ipsum quiescere uidet̄ur a, mobile uero b, quia est tardissimū, patet quod moto uisu ipsum est pertransitū per motū uelociorē ipsius uisus, & quia mobile c uidetur quiescere, & mobile b semp magis & magis remouetur à mobili c, propter excessum uelocitatis mobilis c, super mobile b, uidetur ergo mobile b ad partē contrariā moueri, mobile uero d, quia uelocissimū est p̄cedit mobile c, & ipsum uisum, & semp sit plus distans à uisu, uidet̄ur ergo p̄cedere, patet itaq; p̄positū.

CXXXVI.

Si aliquibus mobilibus æqueuelociter motis uisus apparet aliquid immotum, illud uidet̄ur ad partem contrariā alijs mobilibus moueri.

Sint em̄ duo mobilia b & d, quæ moueantur æqueuelociter ad unam partē contrariā, & sit c, aliquid nō motū, sitq; centrū uisus a, ducantur à centro uisus lineæ a b, a c, a d, q̄ itaq; mobile b, mouet̄ ad aliquē terminū, palā qm̄ ipsum sit propinquius ad illū q̄ corpus c, quia nō mouetur, sed & mobile d, æqueuelociter motū est mobili b, uidet̄ur ergo mobilia b & d, nō mutare sitū adinuicē, corpus uero c mutat sitū respectu illoꝝ ambōꝝ mobilium, uidetur ergo c, ad partē illius cōtrariā moueri, quod patet per 110. huius, & hoc est p̄positū, & ex hoc apparet quare motis uelociter nubibus luna uisa uidetur ad partem contrariā moueri, quia em̄ partes nubū æque uelociter mouentur, ut b & d, lunæ uero motus propius à uisu p̄pter remotiōnē in paruo tpe nō percipit̄, ideo uidetur luna ut mobile c, ad partem contrariā moueri.

CXXXVII.

Puncta signata in re circulariter mota, uidentur circuli & lineæ super superficies rotundæ.

Cū em̄ talia mobilia sic signata mouent̄ circulariter, qd̄libet suoz punctoz motu suo describit circulū, qm̄ qd̄libet p̄ctū nō figitur in eodē loco tpe sensibili, sed in paruo tēpore circumgirat totā circūferentiā super quā uoluitur, peruenit ergo tunc forma puncti signati in superficiē uisus per modū circūferentiæ circuli, qm̄ em̄ motus circularis est totus unus, nō diuidens tempus, nō potest uisus cōprehendere formā puncti signati nisi secundū circūferentiā circuli, in minimo. n. tpe cōprehendit colorē illius p̄cti circūgiratū, & si plura sunt p̄cta secundū ordinē unius sub altero signata, plures uidebunt circuli subalternatim & ordinate cōtenti, & hoc est ludus puerorū in trochis sup̄ planas superficies circulariter exagitatis, qm̄ qn̄ trochus fuerit circūgiratus motu forti, & aspexerit q̄s ipsum, si unus est punctus in ipso signatus, uidet̄ur circulus, & si plura sunt puncta ab inuicē distātia, uidet̄ur plures circuli æqdistantes, & circa idē centrū, & uidet̄ur uisus differentiā colorū cuiuslibet illoꝝ circuloꝝ, & si plura puncta diuersorū colorū sibi adinuicē approximātur, cōprehendit uisus oēs illoꝝ p̄ctoz colores quasi unū colorē, diuersum ab oibus colorib. q̄ sunt in illis punctis, q̄ si sit color cōpositus ex oib. coloribus illoꝝ p̄ctoz, & nō cōprehendit lineationē neq; diuersitatē colorū, & si motus fuerit ualde fortis, cōprehendit uisus illud corpus motū, quasi gescēs & circulariter figuratū, ideo q̄ nullū illius corporis p̄ctū figit̄ in loco tpe sensibili, sed in minimo tpe giratur tota circūferentiā sup̄ quā reuoluit̄, & similiter mota lineæ uidet̄ur secundū lineā longitudinē latitudo cuiusdā superficie rotundæ descripta in superficie ipsius uisus, & si lineæ illa

F 2

fuerit



fuerit colorata, tunc propter motus uelocitatem, motus facit totam superficiem rotundam apparere coloratam, & hoc est propositum. CXXXVIII.

In motus & quietis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim luce accidit error in uisione motus & quietis, si enim de nocte comprehendit uisus hominem aut aliquid nemus, forte occultabit ei distantiam hominis ad nemus. Si itaque uidens moueat uersus hominem uisum, quanto magis ad illum accesserit, tanto distantiam illam certius uidebit, unde cum prius simul una cum nemore appareret ei homo uisus, & igitur ad eum plius accedit, plius uidebit a nemore remotus, & certum est ei nemus immotum remanere, aestimabit ergo hominem ad partem contrariam nemoris incedere, licet ueritas sit ipsum hominem uisum immotum & quietum esse, & etiam si homo de nocte uisus non plene comprehenditur, quod modicum moueat non discernet motus eius, & uidebit quiescentes, hi autem errores non acciderent in temperata luce. Et intemperata etiam remotione error accidit in uisione motus & quietis. Si quis. n. ad partem in qua luna aut sol aut stella aliquam uiderit moueri, cum post plurimum motum luna aut se uiderit elongatam non minus quam in principio sui motus, aestimat ipsam lunam ad eandem partem secum moueri, & ab eo recedere, & ob hoc elongationes durare, & euenit hoc etiam in luna ad partem contrariam, propter rationem, acciditque hic error ideo, quia motus est hominis, quod in his naturis inferioribus existitibus duobus corporibus, quae unum moueat in partem aliquam, si tunc permanserit identitatis situs respectu alterius corporis, tunc necesse est etiam aliud corpus in eandem partem aequali motu fuisse motum, hoc tamen non oportet sic aestimari in luna uel stellis, quoniam magnitudo uiae quae pagit quod motu suo, non est proportionalis magnitudini corporis lunae uel alterius stellae, ergo neque excessus postremae proportionis ad stellam super primam, proportionatus est sensibilis respectu totalis remotionis. Idem etiam error accidit in motu nubium, creditur enim, uelocissimus esse motus lunae, quia partes nubium, per quas uidetur luna, subito mutantur, et luna nec cum his partibus nubium, nec cum illis uidetur esse sita, & quia luna est corpus luminosum uisibilis quae nubes, aestimat lunam moueri in motu, quod secundum ueritatem non mouetur. Similiter etiam accidit error in quiete, aliquis. n. a longum uisus non ueloci motu motus, quiescere uidetur, & propter hoc planetas credimus immotos licet uelociter moueantur, uiae enim quae incedunt in tempore paruo, non sunt perceptibiles uisui a tanta remotione, unde durante situ ipsarum, respectu uidetis identitate quiescere putantur. Similiter etiam accidit hic error, si in eadem linea uisuali uel axe corpus aliquod uisum uel a uisu moueatur. Tunc enim ubi motus eius fuerit ualde fortis, putabitur immotum, quia non percipit ante partes uel ipsum totum se aliter habere nunc quam prius, uia enim quae incedit, est imperceptibilis a tanta remotione. Ex intemperata etiam situs oppositiouis obliquitate accidit error uirtuti distinctiue in praemissis uisione, unde aliquis uelociter nauigante in flumine, & obliquis inspiciente arbores in ripa fluminis, tunc arbores ab axe uisuali multum elongatas aestimabit moueri, illae uero arbores quibus axis uisualis incidit quiescere uidebuntur. Similiter rota aliquam mota, ut molendini obliqua uideatur quiescere. Est autem hic error, propter solam obliquam tione situs rei ad uisum, quoniam talis rota directe intuita moueri uidetur. Ex intemperata etiam magnitudine accidit error in uisione praemissarum. Si enim moueantur duo, quae unum sit paululum uelocius alio, putabitur uidens esse aequalem ipsorum motum, cum insensibile sit uisui unius motus super alium excrementum, & similiter quantitas excessus uiae quam transit alius, imperceptibilis est uisui, unde iudicatur aequale motum & uiaque & similiter res parua mota forte aestimabitur non moueri, etiam si distantia a uisu fuerit parua. Ex intemperata etiam raritate accidit error in praemissis. Si enim in aere nubilofo obscuro duo corpora moueantur, quae unum alio paululum uelocius moueatur, iudicabuntur forsitan aequales ipsorum motus, cum propter intemperatam diafonitatem aeris discerni non possit motus unius ad motum alterius excessus, uidetur enim tunc perpendiculariter a uisu excessus uiae praestitae ab uno a uia pertransitae ab alio. Similiter etiam in tali aere a longitudine media non tamen parua si quis uideat aquam fluentem, aut iudicabit eam immotam, aut si fuerit fortis eius fluxus, aestimabit minus motum quam moueatur. Ex intemperata etiam tempore sit maximus error in uisione motus & quietis, quod per se tempore mensurantur, cum enim duorum mobilium unum paulo uelocius alio mouebitur, tunc motus in tempore modico comprehenditur aequales iudicabuntur, quia non est tam subito comprehensibilis ipsorum excessus, & si aliquid tarde moueatur hoc in tempore modico in respectu non uidebitur moueri, quoniam uia quam mouetur in modico tempore, est imperceptibilis uisui, propter sui paruitatem, sed & uelocissime motum

motum circulariter, & in eodem loco manens, ut trochus, non aestimatur moueri, locus enim trochi non mutatur, & partes uelocissime redeunt ad priorem situm. Ex intemperantia etiam dispositio uisus accidit error uisioni praemissarum. Cum enim quis sapius in circuitu fuerit reuolutus & post quiescit, tunc putat quod uicini parietes moueantur, ideo quia spiritus uisibiles iterius moti discuntur ex motu corporis ipsius facto, nec statim quiescente corpore exteriorum spiritus intrinsecus moti quiescunt, eo quod leuius corpore grosso sunt illo mobilius, & minor uirtutis animae mouet illos, illi autem moti formas motas uirtuti distinctiue representant, uidetur enim omnia moueri, quod formae motis spiritibus uirtuti animae offerunt etiam post quietem ipsius uidentis, & huius simile est etiam in alijs motis, trochus enim diu post quietem manus motricis mouetur, & non quiescit quousque uirtus influxa sibi definit mouere. Est etiam quidam corporis & oculorum infirmitas, in qua uidetur omnia circumuolui. Si etiam corpus similitudinem partium uoluat tarde, ut accidit in quibusdam rotis horologiarum, tunc uisus debilis non percipiet motum eius, neque etiam sanus uisus percipiet motum per uisum. Si uero sit corpus dissimilium partium, ut in rotis molendini, tunc forte etiam uisus debilis comprehendet motum, nisi ualde festina fuerit rotae reuolutio, quia propter uelocitatem motus forte dissimilitudo partium rotae non poterit comprehendere, patet itaque illud quod proponebatur.

CXXXIX.

Asperitas comprehenditur a uisu ex comprehensione lucis superficiei corporis asperi incidentis, per quam comprehenditur diuersitas situum partium superficiei corporis.

Cum asperitas sit diuersitas situs partium superficiei corporis, palam per se. secundum huius, quod partes praeminentes umbram faciunt quando lux incidit superficiei illius corporis, partes ergo praeminentes erunt manifestae luci & discooperatae, & in partes profundas perueniunt umbrae permiscens lucem illis partibus incidentem, diuersificabitur ergo forma lucis in superficiei illius corporis, quod non accidit in superficiei plana, eius enim partes sunt consimilis situs, & sit forma lucis in omnibus suis partibus consimilis, uisus itaque cognoscit formam lucis in superficiei asperis & planis diuersam propter frequentationem uisionis superficierum asperum & planarum, & secundum hoc iudicatur asperitatem superficierum uel planiciem in corporibus asperis quibuscunque, sed si superficiei asperae partes fuerint ualde praeminentes, potest etiam uisus comprehendere praeminentiam illarum partium ex comprehensione distantiae quae est inter partes, & sic ex comprehensione diuersitatis situs partium superficiei corporis asperi comprehendit etiam asperitatem illius, & erit etiam lux in illa asperitate maximae diuersitatis, quoniam maioribus umbris distincti permiscetur, & ex diuersitate formae lucis uidebitur distantia partium, & diuersitas situs earum, & ex hoc uidebitur corporis asperitas, quod si praeminentiae partium superficiei rei uisae fuerint paruae ualde, non comprehendit uisus illam asperitatem corporis nisi cum multa appropinquatione intuitus, sit ergo per diuersitatem lucis superficiei corporum asperorum incidentis, & ex consequenti per comprehensionem diuersitatis situum partium superficiei corporis, asperitas comprehenditur a uisu, patet ergo propositum.

CXL.

Lenitas siue planicies comprehenditur a uisu ex comprehensione lucis superficiei lenis corporis incidentis illis letitia per suarum partium omnimodam aequalitatem.

Quia enim lenitas est aequalitas situs partium superficiei, patet quod partes corporis lenis sunt consimilis situs, lux ergo illis corporibus incidens sit consimilis & in illis umbris permixta, unde etiam corporis tersitudo siue politio, quae est quaedam lenitas uel planicies, comprehenditur a uisu ex scintillatione lucis in superficiei illius corporis, & ex situ secundum quam reflectitur lux ad uisum, uel ad aliud corpus obiectum, comprehendit etiam uisus quandoque planiciem per intuitum diligentem, per quem comprehendit partium superficiei uisae aequalitatem, quandoque etiam comprehendit ipsam planiciem superposito uisu in una parte illius superficiei uisae, & cum formae partium extremarum illius superficiei quae sunt remotiores a uisu secundum lineas rectas perueniunt ad uisum in ipsa superficiei productas, tunc uisus sic ipsius superficiei planiciem comprehendit, patet ergo propositum.

CXLI.

In asperitatis & lenitatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

F 3

Ex de



Ex debilitate enim lucis error accedit uisioni asperitatis et lenitatis, quia de nocte uisa asperitas forte iudicabitur lenitas, aut econuerso secundum qualitatem rei uisae, et etiam cum a capillis nigris lotis sit lucis reflexio, aestimantur illi capilli summæ plani, cum sint secundum ueritatem asperi, eo quod est in eis diuersitas & distantia innumerosa. Superflua etiam longitudo distantiae errorem ingerit uisioni asperitatis & lenitatis, unde in pictis capillis uel uestibus alicuius pictæ imaginis propter longitudinem distantiae aestimatur asperitas, ideo quia sensus consueuit accipere asperitatem in capillis ueris, & idem accedit in rugis uestium depictarum, quæ propter distantiam uidentur replicatae, cum sint in una superficie constitutæ. Similiter etiam si magna distantia opponatur uisui corpus, in quo est modica asperitas, putabitur lenitas, quia à tali distantia non potest discerni diuersitas partium aut proiectio umbræ partium eminentium super depressas, unde iudicatur in eo lenitas. Ex intemperantia etiam situs fit error in uisione asperitatis & lenitatis. Si enim à capillis depictis alicuius pictæ imaginis fiat obliqua reflexio lucis, utpote uisui non existente in loco reflexionis fiet comprehensio asperitatis capillorum, cum non sit nisi lenitas in illis; hoc autem non accideret uisui directe lucem reflexam excipienti, quia tunc uera lenitas appareret, cum etiam corpus aliquod in quo est modica asperitas obliquatum fuerit ab axe uisuali, tunc apparebit lene, quod si directe uisui opponeretur, sua asperitas uisui se offert. Ex intemperantia etiam magnitudinis error accedit uisioni præmissorum, cum enim occurrerit uisui res multum parua, uidebitur forte lenitas ubi est asperitas, aut econuerso, non enim comprehenditur prominentia partium aliarum super alias propter minimam corporis paruitatem. Ex soliditatis etiam intemperantia error accedit uisioni præmissorum. Si enim in corpore multum raro fuerit asperitas non magna, putabitur forte lenitas, & si totum fuerit lene, & trans ipsum uideatur corpus asperum aut diuersorum colorum, aestimabitur hoc corpus quod est rarum & lene esse asperum, & erit error in asperitate & lenitate. Ex intemperantia etiam raritatis error accedit uisioni præmissorum, quia in aëre nubiloso obscuro uidebitur corpus asperum esse lene propter latentes asperitatis causas, & uisa repolita cum non discernitur reflexio ab ea, aestimabitur forte aspera. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione præmissorum, cum subito uidetur aliquod asperum aestimabitur lene, & si lene uisum fuerit subito non poterit discerni lenitas aut asperitas, unde sub dubio fit error. Ex uisus etiam debilitate fit error in uisione præmissorum, quia forte uisus debilis reputabit corpus modice asperum fore lene, uel econuerso, si in formis corporis asperi & leni fuerit dissimilitudo, patet ergo propositum. CX LII.

Diafonitas comprehenditur à uisu ex comprehensione formæ corporis ultra corpus diafonum existentis.

Quod diafonitas comprehendatur modo proposito satis patet, dicimus enim ut in principio secundi huius præmissimus, illa corpora diafona, quæ sunt per uia uisui ad alia corpora uidenda, corpus itaque diafonum per se non uidetur, ut patet per 14. tertij huius, nisi in ipso sit aliqua spissitudo respectu diafonitatis aëris interiacentis uisum, ut est cristallus & berillus, & similia densa diafona, sed etiam illorum diafonitas à uisu non comprehenditur, nisi ex comprehensione formæ corporis existentis ultra illa uel in circuitu ipsorum, quorum lux uel color per media illa diafona peruenit ad uisum, cum ergo uisus comprehendit, quod forma lucis uel coloris comprehendi à se est solum corporis ultra corpus diafonum existentis, tunc sentiet diafonitatem corporis diafoni; quod si corpus diafonum fuerit debilis diafonitatis, utpote maioris spissitudinis quam alia diafona, & corpora ultra ipsum existentia fuerint debilis lucis uel coloris, tunc diafonitas eius uix comprehenditur à uisu, ubi apponatur forti luci, tunc enim potest eius diafonitas melius comprehendendi; propter applicationem aut proximam corporis ualet spissior talibus corporibus diafonis, ipsorum comprehensio à uisu quantum ad partem applicationis penitus impeditur, ut patet de hyalide in auro, patet ergo propositum. CX LIII.

Spissitudo siue densitas comprehenditur à uisu ex priuatione diafonitatis.

Cum enim uisus comprehendit corpus aliquod, & non sentiet in ipso aliquam diafonitatem, statim arguet ipsius spissitudinem, quia cum statim ad illud corpus terminatur operatio

tio uisua, nec aliquid penetrat, per illud uero uisus exercetur ad uidendum ultra ipsum formas aliorum corporum, tunc iudicat uisus ipsum esse spissum siue densum & partium compactarum, & sic comprehenditur spissitudo uel densitas à uisu ex priuatione diafonitatis, quod proponebatur. CX LIIII.

In raritatis & soliditatis uisione error accedit uirtuti distinctiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex lucis enim debilitate ut de nocte uidebitur corporis multum rari minor esse raritatis, quia tamen trans ipsum non plena sit comprehensio formæ corporis solidi, aestimabitur remissio raritatis uiam transitus formarum prohibere, & corpus modice rarum etiam tunc iudicabitur solidum. Ex intemperantia etiam remotionis fit error in uisione præmissorum, cum enim circa oculum erigitur acus, aut aliquid aliud multum subtile, licet illud appareat uisui maius quam sit, tamen nihil occultatur ei de opposito pariete aut alio corpore, unde quia raritas non perpenditur, non quod retro corpora rara alia corpora uidentur, ut patet per 142. huius, aestimabitur diafonitas esse in acu, aut in alio corpore, cum retro ipsum totus paries uideatur, quod tamen accedit ideo, quia remotio tam modica respectu occultationis acus est immoderata. Similiter etiam si quis à longe intueatur corpus rarum retro, quod non sit aliquod corpus coloratum aut tenebrosum, non reputabitur illud corpus rarum sed solidum, quia retro ipsum non percipitur aliud corpus quod est proprietates corporum rarorum. Ex intemperata etiam situs dispositione accedit error in prædictorum uisione. Si enim descenderit lux declinata in uitrum plenum uino, & lateat uisum transitus lucis per uitrum, & sit magna declinatio lucis illius à radijs incidentibus, lateat quoque uidentem uinum esse in uase uitreo, tunc aestimabitur à uidente uinum esse corpus solidum, scilicet uinum cum uase uitreo, & non accidet hic error in transitu lucis per uas uitreum directe oppositum. Ex intemperata etiam magnitudine accedit error in uisione præmissorum. Si quis enim intueatur corpus ualde purum politum, ut ab eo lux possit reflecti, & sit simile margaritæ, iudicabit ipsum uisus esse rarum cum sit densum, simul uiso corpore raro multum paruo, quia post ipsum non sit corporis solidi comprehensio, simulabitur solidum. Ex intemperata etiam soliditate fit error in uisione præmissorum, Si enim retro corpus ualde rarum sit aliquod corpus non multum rarum & colore forti coloratum, tunc apparebit primum non multum rarum, sed assimilabitur eius raritas posterioris corporis raritati, ut uitrum alij uitro suppositum non apparet ita rarum sicut apparet adhibito uisu si bi soli, unde fit error in raritate. Si autem post corpus rarum ponatur ualde propinque corpus solidum, tunc primum iudicabitur solidum, & fit error in soliditate. Si etiam uas uitreum ualde rarum contineat uinum, cum post illud non percipiatur lux aut corpus aliud, iudicabitur forte uinum ipsum cum uitreo esse unum corpus solidum. Item etiam accedit error in uisione præmissorum ex paucitate raritatis. In aëre enim nubiloso obscuro corpus rarum apparebit minus rarum, & forte putabitur solidum, & ita fit error in soliditate & raritate. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione præmissorum, luce enim declinata super corpus remissè rarum, ipso quoque descendente subito per uisum, cum non percipiatur declinatio lucis, putabitur forsitan quod illud sit rarum in summa raritatis, cui si in tempore maiori fiat intuitus, percipientur ab ipso uisu declinationem lucis esse causam apparentiæ maioris raritatis in corpore remissè raro. Si quis etiam instanter intueatur corpus rarum, & post ipsum non discernat lucis transitum, putabit ipsum esse solidum. Debilitas etiam uisus errorem inuehit uisioni præmissorum, cum enim fuerit in corpore raro soliditas pauca, aestimabitur à uisu debili illa soliditas maior quam uera, & cum fuerint in corpore raro color fortis aut post ipsum, aut raritas modica, putabitur illud corpus uisui debili esse solidum, patet ergo uniuersaliter in omnibus illud quod proponebatur. CX LV.

Vmbra comprehenditur à uisu ex priuatione alicuius lucis luce altera præsentis.

Est enim umbra priuatio cuiusdam lucis existente actu præsentia lucis alterius in loco umbroso; cum itaque senserit uisus corpus uicinum umbræ maioris illuminationis, & fortioris quam corpus existens in loco umbroso, tunc sentiet obumbrationem illius loci & priuati-



Privationem lucis incidentis corporibus vicinis ipsi, cum itaq; uisus senserit aliquam lucem in aliquo loco, qui careat luce solis prima, quæ proijcitur secundum directionem radii, percipiet tamen secundam quæ sit ex diffusione lucis primæ, ut cum in domum uenicam habentem fenestram radius solis incidit, totam domum sui diffusionem illuminatis, tunc uisus extra locum radij existens sentiet umbrationem loci, & privationem à prima luce solis quæ est in radio uel in alia luce forti, & forte uisus quandoq; statim sentiet corpus umbrosum, quandoq; non nisi per diligentem intuitionem, & quandoq; uidebit umbram multiplicatam secundum diuersarum lucium privationem, semper aliqua luce remanente, ex cuius actualitate uisus possit suam actionem ad alia exercere; uniuersaliter itaq; secundum omnes modos umbrarum quos præmissimus possunt uideri umbræ, & hoc est propositum.

## CXLVI.

Obscuritas comprehenditur à uisu ex omnimoda priuatione lucis.

Cum uisus comprehendit aliquem locum & nullam lucem in illa, tunc sentiet eius obscuritatem, licet forte illa obscuritas ab umbris causetur, ut in carcere cæco de die propter umbras densorum parietum uidetur obscuritas, & nox obscura est ex umbra terræ, est ergo obscuritas umbra magna, cuius terminus ad aliquid lucidum pertingere non sentitur, sicut etiam umbra est obscuritas parua habens aliquam actum lucis, & ad aliquid lucidum terminata, patet ergo propositum.

## CXLVII.

In umbræ & obscuritatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex in-temperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex in temperata luce dispositione error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim in pariete albo fuerint partes obscuræ, & cadat super parietem albus lux candelæ, potest accidere quod uidens illam obscuritatem iudicabit ipsam esse umbram, & forsitan uidebitur quod procedat apparens umbra à pariete uicino, & si fuerit in parte parietis nigredo multum intensa, æstimabitur forte uacuitas foraminis præbens iter egredientibus tenebris, & si tota superficies parietis sit denigrata intensa nigredine, forsitan totus paries æstimabitur quædam obscuritas tenebrarum, sicut accidit in pariete cooperito fuligine fumorum uiso sub debili luce. Ex superfluitate etiam remotionis error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim à maxima distantia opponatur uisui corpus album, in quo sit aliqua pars tenebrosa luce solis super corpus illud descendente, apparebit umbra in parte corporis tenebrosa, & si tunc uideatur corpus aliud iuxta illud primum, æstimabitur quod umbra apparens proijciatur ab illo alio corpore super primum. Sic ergo propter excessum distantie fit error in uisione umbræ, si etiam à longe uideatur corpus album in quo sint partes multæ nigre, æstimabuntur fortassis in parte illa tenebræ, credetur enim aliqd corpus album secundum sui partes nigras perforatum, per quos fiat egressio tenebrarum existentium retro corpus album: hoc autem non accideret in temperata remotione. Ex inordinatione etiam situs oppositiōis accidit error in uisione præmissorum, sicut & ex in temperata remotione: corpore enim aliquo elongato si fuerit in eo pars tenebrosa, putabitur fortassis umbra, & si corpus aliquod fuerit circa illud primum positum, æstimabitur umbra proijci ab illo secundo corpore super primum, & si in corpore illo fuerit pars multum nigra, æstimabitur forte in loco illo cuiusdam foraminis perforatio per quam egrediatur tenebra existens retro corpus album, hoc autem non accideret in corpore approximanti directioni opposita. Ex paruitate etiam quantitatis rei uisæ accidit error in uisione præmissorum. Si enim in pariete albo uisui opposito fuerit punctorum non ualde nigrorum distinctio, adhibita luce solis directe in pariete cadente uel prope, æstimabuntur à uidente singula puncta illa singula esse foramina in quibus sit umbra, cum lux non penetret ea, sicut solet accidere luce super superficiem foraminum multorum cadente, & sit error umbræ ex sola punctorum paruitate: quod si illa puncta sunt maximæ nigritudinis, tunc æstimabuntur esse foramina parua per quæ transeant tenebræ, & sic etiam sola illorum punctorum paruitas est causa apparitionis tenebræ.

Ex in temperata etiam soliditate, utpote propter defectum soliditatis fit error in umbræ & obscuritatis uisione, luce enim solis in domum per foramen aliquod descendente, & super fenestram uitream cadente, si domus illa fuerit umbrosa, apparebit super fenestram illam umbra, licet in ueritate lux super ipsam inciderit, quæ quidem lux comprehenderetur si solidum esset fenestræ corpus, quam tunc lux non penetrat, & ita super solidum corpus lux apparet, fit ergo error in umbra propter defectionem soliditatis. Si militer etiam fit error in uisione tenebrarum secundum obscuritates ex indispositione soliditatis, quia luce solis in aqua fluminis directe non descendente aut in mare, sicut accidit in hora matutina & uespertina, si fuerit magna claritas in qua apparebit tenebrosa, & quāto fuerit clarior tanto apparebit tenebrosior, & accidit hoc, quoniam pars aquæ superior umbram proijcit super proximam partem aquæ inferiorē, & illa proxima super aliam proximam inferiorem, & ita per singulas partes semper superior proijcit umbram super inferiorem usq; ad fundum aquæ, & licet singularum partium umbra in se sit modica, plures tamen umbræ coniunctæ unam faciunt maximam umbram, sicut palam est in colore uini accidere. In modica enim quantitate uini color est debilis, & in multa quantitate uini licet totum uinum sit homogeneum in substantia & colore, sit fortior idem color. Cum autem quæritur in mari umbra suis partibus superioribus super inferiores iacentibus, uideantur esse tenebræ in maris claritate, hoc est quoniam intensa ipsius claritas est signum intense raritatis, quæ formis uisibilibus maiorem concedit penetrationem, unde fit maior diffusio formarum plurium maris partium umbram facientium, quarum umbrarum aggregatarum perceptio inducit similitudinem tenebrarum. Si uero mare fuerit turbulentum, propter diminutam raritatem, penetrabunt formæ partium paucae peruenientes ad uisum, & comprehendetur modica aquæ pars, quæ liceat facit umbram, tamen cum ipsa sit modica erit umbra remissa, & uincet color illius partis umbram. In turbida enim aqua aliquis color partium aquæ apparet, & in clara nullus, unde & propter apparitionem turbidum colorem, & propter umbræ partis apparentis remissionem non comprehenditur in aqua tenebræ, & inde est cum fuerit turbida apparebit colorata, & cum est clara apparebit tenebrosa. Solis autem radio cadente directe super maris superficiem, cum ei propter raritatem eius pateat transitus, abijcitur omnis tenebra & umbræ apparētia. Ex defectu itaq; soliditatis causatur & umbra & tenebræ, quia per corpus perfectæ solidum non fit transitus luminis, & per corpus perfectæ raritatis fit transitus luminis sine umbra. Ex in temperantia etiam raritatis accidit error in uisione præmissorum. Si ultra aërem nubilosum uel tenebrosos ut in crepusculis uideatur corpus album, in quo sint particule rotundæ nigre, tunc luce ignis in corpus illud cadente, ita ut non mutetur tota dispositio aëris illius, apparebit in locis illis umbra, aut forte reputabuntur foramina præstata uiam tenebris, quæ sunt retro illud corpus ad uisum pertinentes, sic ergo propter corporis in temperatam raritatem accidet error in uisione umbræ & obscuritatis. Ex paruitate etiam temporis accidit error in uisione præmissorum. Si enim in albo pariete sint partes subnigre descendentes super ipsam parietem luce ignis, illæ partes nigre subito uisæ putabuntur esse umbræ. Si uero nigredo illarum partium fuerit intensa, tunc æstimabuntur foramina tenebris plena. Ex uisus etiam debilitate error accidit uisioni præmissorum. In pariete enim albo maculæ subnigre descendente luce super ipsas apparent debili uisui esse umbræ, & si fuerint multæ nigre apparebunt esse foramina, per quæ tenebræ ex locis quæ sunt retro illum album parietem perueniant ad uisum. In omnibus ergo præmissis octo uisibilibus circumstantiis patet quod proponebatur.

## CXLVIII.

Pulchritudo comprehendit à uisu ex comprehensione simplici formarum uisibilibus placentium animæ, uel cōiunctione plurium uisibilibus intentionum habentium ad inuicem proportionem debitam formæ uisæ.

Fit enim placencia animæ, quæ pulchritudo dicitur, quādoq; ex cōprehensione simplici uisibiliū formarum, ut patet per omnes species uisibiliū discurrendo, ut em̄ exemplar



placiter dicamus, & alia per hoc accipiantur. Lux quæ est primum uisibile facit pulchritudinem, unde uidentur pulchra sol & luna & stellæ propter lucem solâ. Color etiâ facit pulchritudinem, sicut color uiridis & roseus, & alij colores scintillantes formâ sibi appropriati luminis uisui diffundentes. Remotio quoque & approximatior faciunt pulchritudinem in uisu, in quibusdâ enim formis pulchris sunt maculæ turpes parvæ & rugiosæ, displicentes animæ uidenti, quæ propter remotionem latent uisum, & forma placita animæ ex illa remotione peruenit ad uisum. In multis quoque formis pulchris sunt intentiones parvæ subtiles cooperantes pulchritudini formarum, sicut est lineatio decens & ordinatio partium uenusta, quæ tantum in propinquitate ad uisum apparent, & faciunt formâ uisui pulchram apparere. Magnitudo etiâ facit pulchritudinem in uisu, & propter hoc luna apparet pulchrior alijs stellis, quia uidetur maior, & stellæ maiores pulchriores minoribus, ut maxime patet in illis stellis quæ sunt magnitudinis primæ uel secundæ. Situs quoque facit pulchritudinem in uisu, quoniam plures intentiones pulchræ non uidentur pulchræ nisi per ordinationem partium, unde scriptura & pictura, omnes quoque intentiones uisibiles ordinatæ & permutatæ non apparent pulchræ nisi per competentem sibi situm, quamuis enim figuræ linearum sint omnes per se bene dispositæ & pulchræ, si tamen una ipsarum est magna & alia parua, non iudicabit uisus pulchras scripturas, quæ sunt ex illis. Figura etiâ facit pulchritudinem, unde artificiatæ bene figuratæ uidentur pulchræ, magis autem opera naturæ, unde oculi hominis cum sint figuræ amigdalares & oblongæ uidentur pulchri, rotundi uero oculi uidentur penitus deformes. Corporeitas etiâ facit pulchritudinem in uisu, unde uidetur pulchrum corpus sphaera & columna rotunda & bene quadratum corpus. Continuatio quoque facit pulchritudinem in uisu, unde spatia uiridia continua placent uisui, & plantæ spissæ uirides, quia quæ accedunt continuati sunt pulchriores eisdem dispersis. Diuisio etiâ facit pulchritudinem in uisu, unde stellæ separatæ & distinctæ sunt pulchriores stellis approximatis nimis ad inuicem, ut stellæ galaxiæ & candelæ distinctæ sunt pulchriores magno adunato igne. Numerus etiâ facit pulchritudinem in uisu, & propter hoc loca cœli multarum stellarum distinctarum sunt pulchriora locis paucarum stellarum, & plures candelæ sunt pulchriores paucis. Motus quoque & quies faciunt in uisu pulchritudinem, motus enim hominis in sermone & separatione eius facit pulchritudinem, & propter hoc apparet pulchra grauitas in loquendo & taciturnitas distinguens ordinate uerba. Asperitas etiâ facit pulchritudinem, uillositas enim pannorum cathenatorum & aliorum placet uisui. Planicies quoque uisui pulchritudinem facit, quia planicies pannorum sericorum & si ad positionem siue tensionem accedunt placet animæ, & est pulchrum uisui. Diaphonitas etiâ facit pulchritudinem apparere, quia per ipsam uidentur de nocte res micantes, ut patet de aëre sereno per quem nocte uidentur stellæ, quod non accidit in aëre condensato, propter uapores. Spissitudo etiâ facit pulchritudinem, quoniam lux & color & figuræ & lineatio & omne pulchrum uisibile comprehenduntur a uisu propter terminationem corporum quibus insunt, quæ terminatio a spissitudine causatur. Et umbra facit apparere pulchritudinem, quoniam in multis formis uisibile sunt maculæ subtiles reddentes ipsas turpes cum fuerint in luce, quæ in umbra uel luce debili uisum sunt latentes. Tortuositas quoque quæ est in plumis auium, ut pauonum & aliarum, quia facit umbras, facit apparere pulchritudinem uisui propter umbram, quæ uisui admixtione cum lumine causat uarios colores, qui tamen non apparent in umbra uel in luce debili. Obscuritas etiâ facit pulchritudinem apparere uisui, quoniam stellæ non uidentur nisi in obscuro. Similitudo etiâ facit pulchritudinem, quoniam membra eiusdem aialis ut Socratis non apparent pulchra, nisi quando fuerint consimilia, unde oculi quoque unus est rotundus et alter oblongus non sunt pulchri, uel si unus maior fuerit altero, uel unus niger & alter uiridis, uel si una gena fuerit profunda & altera prominens, erit enim tota facies non pulchra, quam enim partes congenæ non fuerint consimiles. Diuersitas etiâ facit pulchritudinem, quoniam diuersæ partes uniuersi ornant & pulchrum faciunt uniuersum, & diuersæ partes aialis aialia; eandem quoque manum ornat diuersitas digitorum, omnis enim pulchritudo comprehenditur a uisu

uisu ex comprehensione simplici formarum uisibilium placentium animæ, quodlibet tamen istarum uisibilium intentionum non facit pulchritudinem in qualibet forma in qua uenit illa intentio ad uisum; quælibet enim figura non facit pulchritudinem in qualibet forma, & similiter de alijs omnibus intentionibus particularibus uisibilium quorumcunque. Ex coniunctione quoque plurium intentionum formarum uisibilium ad inuicem, & non solum ex ipsis intentionibus uisibilium fit pulchritudo in uisu, ut quoniam colores scintillantes & pictura similiter proportionata sunt pulchriora coloribus & picturis carentibus ordinatione consimili, & similiter est in uultu humano. Rotunditas enim faciei cum tenuitate & subtilitate coloris est pulchrior quam unum sine altero, & mediocrius paruitas oris cum gracilitate labiorum proportionali est pulchrior paruitate oris cum grossitudine labiorum. In multis itaque formis uisibilium coniunctio, quæ est in formis diuersis, facit modum pulchritudinis, quem non facit una illarum intentionum per se; facit autem proportionalitas partium debita alicui formæ naturali uel artificiali in coniunctione intentionum sensibilium pulchritudinem magis, quam aliqua intentionum particularium: omnes enim pulchritudines quas faciunt intentiones sensibiles ex ipsarum coniunctione ad inuicem consistunt in proportionalitate debita formis quas perficiunt sub modo illius coniunctionis: cum itaque comprehendit aliquam rem uisam in qua est aliqua intentio particularis faciens per se pulchritudinem, tunc peruenit forma illius intentionis post intuitum ad uirtutem sentientem, & comprehendit uirtus distinctiua pulchritudinem rei uisæ in qua est illa intentio, & sic coniunctio diuersarum intentionum fit causans pulchritudinem, cum peruenit illa coniunctio ad sentientem, tunc uirtus distinctiua comparabit illas intentiones ad inuicem, & tunc comprehendit pulchritudinem rei uisæ compositæ ex illarum intentionum coniunctione quæ sunt in ea, & hi sunt modi penes quos accipitur a uisu omnium formarum sensibilium pulchritudo: in pluribus tamen istorum consuetudo facit pulchritudinem, unde unaquæque gens hominum approbat suam consuetudinis formam, sicut illud quod per se aestimat pulchrum in fine pulchritudinis: alios enim colores & proportionem partium corporis humani & picturarum approbat Maurus & alios Danus, & inter hæc extrema & ipsis proxima Germanus approbat medios colores & corporis proceritates & mores: & sicut unicuique suus proprius mos est, sic & propria aestimatio pulchritudinis accidit unicuique: de his ergo topice & figuratim sit dictum, & patet quod proponebatur.

CXLIX.

**Turpitude comprehenditur a uisu, cum intentiones sensibiles neque per se neque ex coniunctione ipsarum ad inuicem aliquam pulchritudinem sunt causantes.**

Turpitude formarum est priuatio pulchritudinis in eis; iam autem præmissum est, quod intentiones non faciunt pulchritudinem in omnibus formis, sed in quibusdam tantum, formæ itaque in quibus non faciunt intentiones particulares aliquam pulchritudinem neque per se neque per suam coniunctionem, ut illa in quibus non est aliqua consuetudo proportionalitas inter ipsorum partes, carent omni pulchritudine, & sic sunt turpes, & si quandoque accidat in eadem forma congregari intentiones pulchras & turpes, tunc uisus comprehendit pulchritudinem ex pulchro, & turpitudinem ex turpi auxilio uirtutis distinctiue, quando fuerit intuens intentiones quæ sunt in illa forma, patet ergo quomodo a uisu comprehenditur turpitude, sed etiam in hoc plurimum coadiuuat consuetudo, propter quam nonnumquam accidit uni uideri turpe, quod uidetur alteri per pulchrum.

CL.

**In pulchritudinis & deformitatis uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.**

Ex paruitate enim lucis error accidit uisioni pulchritudinis & deformitatis, de nocte enim uidetur facies formosa, licet in ea sint maculæ, sicut lentigines uel sicut cicatrices pustularum. Et si fuerint in re uisæ picturæ subtiles rem perfectius informantes, cum illæ in nocte uisum lateant, uidetur res deformis. Remotio etiam excedens modum, est causa erroris uisionis præmissorum. Cum enim a longe respicitur res aliqua, si fuerint

G 2 in ea



in ea maculae paruae ipsam deformantes, illas ex distantia accidit occultari, & iudicabitur res formosa, & si à magna distantia uideatur res in qua sunt picturae minutae, in quibus consistit pulchritudo illius rei, illa res iudicabitur deformis, quoniam uirtus distinctiua iudicat res secundum quod apparent. Ex inordinatione etiam situs oppositionis accidit error uisioni praemissorum. Cum enim corpus aliquod remotum fuerit ab axe uisuali, in qua sunt maculae minutae deformantes rem, tunc nonnunquam maculae illae occultabuntur propter obliquationem respectu axis uisualis, & ob hoc facies lentiginosa oblique uisa uidetur pulchra, unde etiam accidit, quod cum luna oblique aspicitur latent umbrosae maculae ipsius, & tunc pulchrior uidetur; si autem in corpore aliquo uiso fuerint picturae subtiles rem decorantes, illae picturae obliquatae ad uisum latebunt ipsae, & adiudicabitur pulchritudo deformitati. Ex paruitate etiam magnitudinis accidit error uisioni praemissorum in exemplis praemissis, cum propter solam sui paruitatem aliqua minuta ipsas res uisibiles deformantia uel decorantia non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis fit error in uisione praemissorum. Si enim in uase uitreo multum raro sint aliquae paruae particulae uel mensurationes ipsi decorem inferentes, & imponatur uasi illi uinum turbidum & turpe uel seculentum, tunc occultabuntur illae decoris causae, & iudicabitur uas deforme, & sic uas tale deformant aliquae particulae, & si imponatur ei uinum clarum lucidum coloris formosi placidi, occultabuntur illae causae turpitudinis & apparet uas pulchrum. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni praemissorum, cum propter aërem obscurum nubilosum causae pulchritudinis uel deformitatis non uidentur. Ex temporis quoque breuitate error accidit uisioni praemissorum, quoniam in paruo tempore non sunt comprehensibiles minutae causae pulchritudinis & deformitatis, sicut accidit cum aliquis inspiciens per foramen uiderit aliquam faciem, tunc enim aliquando deformem iudicat esse pulchram, & aliquando econuerso, & idem accidit mota re uisa subito remanente oculo non moto. Ex uisus etiam debilitate error accidit uisioni praemissorum, minuta enim quae sunt circa pulchritudinis uel deformitatis uisus debilis non uidet, unde modo contrario iudicat unumquodque istorum, patet ergo propositum.

CL I.

**Consimilitudo comprehenditur à uisu ex conuenientia formarum comprehensarum ad inuicem.**

Est enim consimilitudo aequalitas duarum formarum aut duarum intentionum in re in qua sunt consimiles. Cum itaque uisus comprehenderit duas formas aut duas intentiones consimiles in simul, comprehendet consimilitudinem illarum ex comprehensione cuiuslibet illarum duarum formarum & suarum intentionum ex comparatione alterius illarum ad alteram, uisus itaque comprehendet consimilitudinem in formis & intentionibus consimilibus ex comprehensione cuiuslibet formarum intentionum secundum suum esse & ex comprehensione illarum ad inuicem.

CL II.

**Diuerfitas comprehenditur à uisu ex priuatione consimilitudinis in formis sensibilibus comprehensis.**

Cum enim diuerfitas ut hic accipitur non sit aliud quam differentia formarum sensibilium comprehensarum à uisu, haec diuerfitas comprehenditur à uisu in formis diuersis ex comprehensione cuiuslibet illarum formarum diuersarum, & ex comparatione alterius illarum ad alteram, & ex comprehensione priuationis consimilitudinis in eis: diuerfitas ergo comprehenditur per sensum uisus ex comprehensione cuiuslibet formarum & intentionum per se, & ex comparatione ipsarum ad inuicem, & ex sensu priuationis consimilitudinis ab ipso sentiente.

CL III.

**In similitudinis & diuerfitatis uisione error accidit uirtuti distinctiuae ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.**

Ex paucitate enim lucis error accidit in uisione consimilitudinis & diuerfitatis corporum eiusdem coloris secundum speciem, uel eiusdem figurae secundum speciem in quibus partialis diuerfitas per latentia signa distincta est, tunc enim illa in luce debili non uidentur, & ob

& ob hoc iter illa corpora omnia iudicabitur similitudo: & si aliqui corpora solius propter aliquam minutam signa ipsis communia participant similitudinem, tunc propter lucis debilitatem illis causis consimilitudinis non perceptis iudicabitur diuerfitas totalis, quod non accideret in luce temperata. Ex superflua etiam elongatione accidit error in praemissorum uisione, ut patet in praemissis exemplis. Minutae enim causae similitudinis uel dissimilitudinis à magna remotione non uidentur per octauam huius. Et similiter etiam eiusdem error accidit ex situs nimia obliquatione, quae res paruas non sinit comprehendi à uisu per 26. huius. Accidit etiam error in praemissorum uisione propter causarum consimilitudinis uel dissimilitudinis paruitatem, propter quam ceteris existentibus conuenienter uisui dispositis non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis error accidit uisioni praemissorum. Si enim duo uasa multum rara conueniant in specie, figura & raritate, sed discrepent in aliqua suarum partium dispositione, tunc uino eiusdem coloris & claritatis ambo repleta latebunt causae diuerfitatis, & reputabuntur omnino similia, qui error accidit propter defectum ipsorum soliditatis, quia cum sint peruia, ideo res per ipsa uisa similitudinis uel dissimilitudinis aufert causas. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in uisione praemissorum, in aere enim nubiloso & obscuro minutae causae similitudinis uel dissimilitudinis non uidentur. Ex temporis etiam breuitate praemissorum uisioni error accidit, quoniam particulares similitudinis uel dissimilitudinis causae paruissimo tempore inspectae latent uisum. Debilitas etiam uisus errorem illorum uisioni adducit, quia minutas ipsorum, scilicet similitudinis uel dissimilitudinis causas uisus debilis perspicere non potest, patet ergo propositum.

CL IIII.

**Virtuti distinctiuae error, quandoque accidit ex causarum plurium aggregatione, quarum nulla per se ad errorem sufficit causandum.**

Quandoque enim duae intemperantiae circumstantiarum octo omnium uisibilium concurrunt in uno uisibili, & faciunt errorem in uisu, licet neutra ipsarum per se sufficeret ad causandum errorem, si enim moueatur aliquid à magna distantia motu tardo, illud subito uisum uidebitur non motum, & motus ille posset percipi in distantia temperata etiam subito uisui, uel etiam posset percipi in illa remota distantia per intuitum diligentem tempore conuenienti. Sed illis duabus causis erroris concurrentibus, tunc errabit uirtus distinctiua, & uidebitur res immota. Sed etiam quandoque concurrunt intemperantiae plures ad unum errorem causandum, quam nulla illarum per se causeret. Si enim à magna distantia sub debili luce in tempore modico opponatur uisui debili corpus diuersorum colorum motum tardo motu, tunc forte uidebitur quiescere. Sed motus eius qualibet illarum causarum aliquo deficiente percipi forte posset, & forte quandoque intemperantiae omnium circumstantiarum corporum uisibilium concurrunt ad unum errorem causandum, uel quandoque plurium illarum, & secundum diuersas combinationes quae plus experientia quam rationem respiciunt secundum omnem sui diuersitatem, unde de his sic esse sufficit exemplariter.

CL V.

**Error accidit uisui uia scientiae per inconuenientem applicationem formarum, quae est in anima alicui rei uisae in intemperantia cuiuslibet octo circumstantiarum rei uisae.**

Cum enim res alia aut alterius speciei uisui apparet quam sit in rei ueritate, tunc fit error uia scientiae in uisu, quoniam forma quiescens in anima inconuenienter alteri rei applicatur cui non conuenit, & hoc accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum uisibilium. Propter defectum enim lucis fit plurimus error in rerum cognitione, ut hoc euidenter per se patet. Debilitas enim lucis nimia, errorem infert formae uisae, unde accidit error in crepusculis in omnibus uisus, unde etiam noctilucae uidentur lucere in tenebris, quorum forma non est lumen, nec etiam scintillans color, quae omnia non acciderent in luce temperata. Et propter distantiam etiam nimiam uisibilis à uisu accidit hominem notum quandoque pro extraneo reputari, & econtrario, uel etiam notum unum pro alio noto, ut Socratem pro Platone, aut econtrario, & quae

G 3

doq;



docq; aliquis uidens equum, putat se uidere asinum. Et uniuersaliter fit error scientiæ, uel à specie ad speciem, uel ab indiuiduo ad indiuiduum eiusdem speciei; uel ab indiuiduo speciei unius ad indiuiduum speciei alterius, ut equus Petri æstimatur mulus Martini. Et quandoq; quis uidens ignem remotum longe in aere, putat stellam uidere, hæc enim omnia si prope essent uiderentur sine errore. Situs etiam oppositionis errorem inducit, quandoq; enim Petrus remotus ab axe uisuali, putabitur Martinus, & quandoq; equus uisus, putabitur esse asinus, quæ si directe uisui opponantur error penitus cessabit. Quantitas etiam extra temperantiam existens errorem facit uisui & scientiæ, ut cum granum sinapis creditur esse granum nasturtij. Soliditas etiam est causa huius erroris, unde cristallus, quia parum est solida, creditur color eius esse color rubri, supposito sibi tali colore & uisui in opposito existente. Diafonitas etiam nimis diminuta huius erroris est causa, uitro enim colorato uisui & rei uisæ coloratæ interpositæ æstimabit color corporis oppositi mixtus ex colore proprio & colore uitri: & si oculis & rebus uisui interponatur pannus multum rarus, apparebit color corporis mixtus, non quod secundum ueritatem partes coloris rei per foramina panni transeuntes concoloribus filorum misceantur, sed quia puncta coloris rei uisæ & filorum sine distantia sensibili prope adinuicem in uisui superficie situantur, unde illi colores diuersi uidentur punctualiter adinuicem coniuncti, propter quod apparet uisui unus color ex illis ambobus coloribus mixtus, ut si magna sint panni foramina discernentur colores & panni & rei uisæ sine aliqua mixtura. Et ex hoc accidit quod uiso colore alicuius corporis per pannum laneum, uidebitur mixtura colorum plurimum consonans colori filorum, quia foramina panni lanei sunt stricta, quæ pilis multis coloratis conteguntur, & etiam cum ioculatores faciunt sub pannis se circumstantibus imagines ligneas pictas moueri, tunc similitudines illarum imaginum insipienti per pannum lineum subtilem, sicut solet fieri, apparebunt aues uel alia animalia illis formis conuenientia, & hoc propter defectum diafonitatis mediæ, quia in aere præter pannum aliud uidetur. Tempus etiã intemperantia huius erroris est causa. Si quis enim per foramen respiciat aliquod corpus transiens ueloci motu, & non plene acquirat formam corporis, etiam si quis subito aliquid uideat quod statim à uisui recedat, errabit in indiuiduo illius formæ, unde forsitan est error in specie uel in indiuiduo uel utroq; forsitan enim æstimabit equum fuisse mulum, uel Petrum Martinum, uel equum Petri fuisse mulum Martini. Debilitas quoq; uisui huius erroris est causa, læsus enim uisus à colore forti cui incidit lumen forte, iudicat omnem colorem uisum illius coloris, uel alterius coloris ex illis duobus mixti. & etiam propter oculorum ægritudinem aliquando equus apparet asinus, & Socrates uidetur Plato. Et similiter in alijs uisibilibus errabit uisus propter solam intemperantiam suæ æqualis dispositionis nullo alio impedimento accedente. Si ergo errores scientiæ accidunt uisui secundum singulas intemperantias & circumstantiarum rei uisæ, ut patet. his autem & eorum similibus non duximus multum insistendum, quia hæc quæ diximus, sufficiunt pro talium omnium radice, et hoc est propositum.

CLVI.

In solo uisu error quandoq; accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum per ipsum proprie uisarum.

Quia enim, ut patet per principium tertij huius, lux & color sunt per se obiectum uisui, palam quod ei soli non potest error accidere nisi in luce & colore, accidit autem uisui in illis error propter ipsorum intemperantiam in fortitudine, ut lux fortis non permittit alia uisibilia uideri, & color fortis facit res alias quascumq; in colore sibi similes uideri, cum tamen illorum color sit diuersus. Et similiter est in lucis & coloris debilitate; Si enim corpus in quo sit multa colorum diuersitas, occurrat uisui sub luce multam debili, ut uestis diuersi coloris apparebit unius coloris. Et si color sit ualde debilis, etiam in luce temperata non uidebitur, & sic lux extra temperantiam facit uisui deceptionem secundum utrumq; extremum. Distantia etiã uisibili erroris inducit uisui, quia propter improprietatem

portionatam distantiam res colorum diuersorum minutatim ipsis aspera uidebitur unius coloris. Situs etiam oppositionis sensum errare facit, quia cum corpus uisum fuerit multum obliquatum, occultabuntur propter sui obliquationem ipsi uisui minutæ eius particule. & si fuerit in partibus minutis colorum diuersitas, apparebit in totali corpore, & si corpus redierit ad directam oppositionem, illorum colorum diuersitas apparebit, nisi forte elongatio partium colorati corporis ab axe uisuali fuerit nimis magna. Magnitudo etiam uisui errorem inducit, quia etiam luce & distantia, & situ uisioni conuenientibus, colores paruarum partium corporis diuersi coloris euadunt uisum, & uidetur res unius coloris, quod non fieret si paruitas partium temperamentum non exiret. Soliditas etiam est causa deceptionis uisui, si nimis remissa fuerit, unde cristallus uidetur colorata colore rei sibi suppositæ propter suæ soliditatis paruitatem, quod non accideret si cristallus plus solida esset. Ex diafonitate etiam error accidit uisui, quia propter interpositionem flammæ inter uisum & rem uisam, etiam si illa res uisa fortis sit coloris, uidebitur illud corpus tenebrosum propter solam carentiam diafonitatis in medio. Tempus etiam est causa erroris, quia si subito super corpus diuersorum colorum fiat uisus directio, apparebit illud corpus coloris unius, donec per diligentem intuitum discernatur. Debilitas etiam uisui errorem præterdit in uisione præmissorum, luce enim forti in uisum agente leditur uisus statim, & ad colorem alicuius corporis conuersus ipsum colorem tenebrosum recipit, donec post aliquod tempus lesio recesserit. Similiter etiam cum adest oculis infirmitas, occultabitur uisui colorum uarietas, & sic fit error in talibus ex sola uisui qualitate à tempamento recedente, patet ergo quod secundum omnes circumstantias rerum uisibilibus in solo uisui fieri deceptionem est possibile, & hoc proponebat.

CLVII.

Fulgidum mixtum nigro, siue per nigrum medium uisui colorem præsentat puniceum.

Huius declaratio est ex sensibilibus naturalibus experientijs, uidemus enim quod in speculis bene tersis fulgidis res fulgida uisui præsentatur in sui fulgore, quod si speculum fulgidum non fuerit, tunc forma fulgidi permixta nigro colore speculi præsentatur uisui, non intentione sui fulgoris, sed quasi aliquantulum denigrata, & ita rubea siue punicea apparet. Vniuersale enim est, ut in principio secundi huius suppositum est, quod rerum ualde coloratarum colores, quo ipsius mediæ coloris speculi commixti fiunt, mantur ad uisum, ut si per uitrum coloratum aliqua res uideatur, quod color rei uisæ ex colore proprio & colore uitri permixtus uisui præsentetur, & hoc multas experientias plane poterit quis uidere. Euenit etiam humidis oculis habentibus quod forma albi fulgidi per infectos humores & tunicas oculi ad centrum oculi perueniens, in medium colorem uisui iudicio permutatur, & apparet oculo coloris puniceæ fantasia. Et etiam uidemus uiridium lignorum flammam rubeam appropinquare puniceo colori, quia ignis fulgidus & albus existens per fumum nigrum propter grossiciem materiæ, & humiditatem aquæ, quæ illi fumo miscetur, puniceus uidetur. Per caliginem quoq; & fumum nigrum uidetur sol non fulgidus sed puniceus, quando talem fumum uel caliginem soli & uisibus accidit interponi, & hoc idem in alijs stellis poterit perpendi. Item circuli qui circa candelas uidentur, propter grossiciem aeris & nigredinem purpurei uidentur, quoniam aer ingrossatus à natura lucidi aliquantulum impeditur, & propter admixtionem umbræ nigredine permisceri uidetur, uel alio medio colore secundum dispositionem luminis & admixtæ umbræ, & hoc etiã plenius declarandum diligens inquisitor plures experientias poterit applicare, patet ergo propositum.

CLVIII.

Uisum protensum longe debiliorem fieri patens est.

Non enim uisus uidet similiter de longe posita quemadmodum prope existentia. Si enim uideatur de longe corpus foraminosum, cuius sint parua foramina, totum uidetur continuum, unde si aliquis uaporem roridum de longe uideat, totum ipsum fore unum corpus



corpus continuum uisus iudicabit, quia etiā uisus recta curua, rotunda quadrata ex remotione iudicat, sicut est in praemissis huius libri theorematibus declaratum. Et si uisus pannū coloratū, in quo est minuta colorū diuersorū cōpersio, ad quos pportionata partium elongatio sit intemperata ipsi uisui, diutius etiā aspexerit, apparebit pannus ille unius coloris tantum, qm̄ extra temperantiā est longitudo respectu partialium colorum, licet omnia alia cōueniant in debita temperantiā respectu uisus, quia ergo uisibile rei circūstantiā uisus p̄tensus nō perspicit, palā quia debilitatur ex p̄tensione sui ad uisibile siue ex remotione uisibilis ab ipso, & hoc est quod proponebatur.

CLIX.

**Nigredinis in re non nigra apparitio ex uisus prouenit defectione.**

Experientia similiter comprobāt quod hic pponitur auxilio praecedentis, quia enim uisum p̄tensum longe debiliorem fieri patens est, ut praemissum est, ideo accidit q̄ ea quae longe uidentur ppter uisus debilitationē omnia nigriora apparent, sicut etiā corpora remotiora & minora & planiora q̄ sint, uisibus apparent, qm̄ eminentiā suā partium asperitates & tumores in ipsis faciētes non uidentur. Similiter etiā quae in speculis uidentur, quia propter reflexionem ipsorū distantia augetur, ideo propter remotionem quae accidit uisui talia nigriora uidentur experimentanti; quanto em̄ magis ex remotione etiā rei albæ immoto speculo distantia à superficie speculi augmentatur, tanto magis color ille albus uisui ad nigredinē accedit, unde etiā nubes apparentes in aqua nigriores uident q̄ in loco suo uisui in eodē loco existēte, qm̄ reflexio facta in aqua auget distantia; nihil aut differt aliquid multum distans uisui apparere, in uisui per multam distantiam uisionē rei cōplere; semper em̄ sit iudicium uirtutis uisus, secundum quod forma est in uisus organo recepta; neq̄ latebit hic experimentantē, quia quando clara nubes fuerit uicina soli, tunc alicui aspicienti ad nubem, nubes nō uidebit nisi alba. Sed si reflectatur ab aqua, & eam uisus in aqua uideat, tunc illa nubes alba aliquē colorem ex medijs coloribus uisui praesentabit, ut puniceum, purpureum, uiridem, & laurium: unde sicut uisus colorem nigrum per reflexionem uidet esse nigriorem, sic & colorem albu uidet minus album, ppter reflexionem. Nubem itaq̄ albā existentem uidet uisus propter distantiam ampliōrē, quae sit per reflexionem in suo colore nigram, & similem priuationi & negationi propter uisus protensi debilitatem, & qm̄ coloratio nubis sit ex impressione luminis ab aliquo corpore luminoso, potest concludi ex praemissis, quod in omni corpore cui lumen uel color ex corpore luminoso imprimitur, eandem causam & effectum participem habebit, & hoc est quod proponebatur.

## LIBER QVINTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

**E**xpeditis aliquāter his quae simplici & directae uisioni necessaria existere, & eius deceptionibus accidere uisa sunt, restat nunc ut conuenienter eum modum uisionis, qui sit per reflexionem à politis corporibus, quae specula dicimus, prosequentes, de omni reflexionis modo à quibuscūq̄ speculis exquisitus pertractemus. Primo itaq̄ in praesenti quinto huius scientiae libro praemitemus, quaelibet illoz quae aestimamus communia omnibus speculis, & deinde adiungemus passiones quae accidunt rebus & uisui à solis speculis planis, quorum speculorum forma simplicior est formis omnium aliorum speculorum, propter quod & speculorū planorum passiones quibusdam alijs speculis sunt communes, ut patebit in libris sequentibus, quibus aliorū speculorum passiones proprias reseruamus. Verumtū sicut in principio huius scientiae diximus, non intelligimus in hoc tractatu per specula corpora tantum formata & polita per artificium, sed etiam ipsa corpora naturalia, à quorum

rum superficiebus sit eadem reflexio, quae & à corporum artificialium superficiebus accidunt. Nec intelligimus quod solum haec reflexio fiat ad uisus animalium, sed etiā ipsis uisibus non praesentibus sit reflexio formarum, & accidit uisibus, si in locis reflexarum formarum disponantur, quod fiat reflexio ad ipsos, quod manifeste patet per haec, quia nō in loco sit reflexio ad quodcūq̄ uisum à speculo quocūq̄, est tñ in receptione harū formarum reflexarum in uisibus aliqua proprietas, & maxime in illis reflexionū modis, in quibus sit aliqua deceptio in uisui, quod aut ut in prooemio huius scientiae diximus, idem imittatur in cōtrarium & in sensum, qm̄ unius rei una & eadem forma semper diffunditur per mediū, propter quod eadē forma reflectitur à superficiebus speculorū, quae etiam in modo simplicis uisionis directae uisibus occurrit, nō potest tñ in reflexione facta à superficiebus speculorū quocūq̄ cōprehendi ueritas formae, sicut cōprehendit in uisione simplici directae. In reflexionibus em̄ à quibuscūq̄ speculis factis apparet forma rei, ut plurimum praeculis ipsis uisibus quasi opposita, cū tñ secundum ueritatē illis nō opponatur. Lax quoq̄ & color corporis nisi semper miscentur cū colore speculi, à quo sit reflexio, quā mixturam in reflexionibus uisus perficit, & nō uerā lucē uel uerū rei uisae colorem. Omnis quoq̄ reflexio, ut nos inferius perfectius declarabimus, debilitat luces & colores, unde in omni reflexione latet uisum ueritas lucis & coloris, plus q̄ in directa simplici uisione, quae uero ad hunc uisionis modū, quae sit per reflexionē à quibuscūq̄, & à planis maxime speculis praemittimus, sunt ista. Politio corporis, est cōtinuitas partiuū superficiei politi corporis sine sensibilitate pororū uel diuisionis. Speculū dicit omne corpus politū opere artis uel naturae. Linea incidentiae dicitur illa, secundū quā forma rei incidit superficiei speculi. Linea reflexionis dicit illa secundū quā forma reuerberata propter soliditatē speculi quā penetrare nō potest reflectitur ad uisum. Punctus incidentiae dicit ille punctus in quo linea incidentiae incidit superficiei speculi, & idem est punctus reflexionis, qm̄ formae reflexio ad uisum semper sit à puncto incidentiae. Perpendicularis super superficiē speculi, à quo sit reflexio, dicitur linea orthogonally erecta à puncto incidentiae super superficiē speculi illius, à quo sit reflexio, si illa superficies sit plana; quod si illa superficies sit conuexa uel concava, tunc dicitur perpendicularis super ipsam, quae est perpendicularis super superficiem planam illam superficiem conuexam uel concavam in puncto incidentiae cōtingentem. Superficies reflexionis dicitur superficies cōtinens lineam incidentiae & reflexionis, & perpendicularē à puncto contingentiae pductam super ipsam speculi superficiem, uel super superficiem ipsam contingentem. Kathetus incidentiae dicitur linea perpendiculariter erecta super superficiē planam speculi, aut super lineam rectā cōtingentem cōmunem sectionem superficiei reflexionis, & superficiei speculi conuexi uel concavi ducta à puncto, à quo incipit incidentia, ut à centro uisus, uel ab alio puncto quocūq̄, cuius forma à speculo reflectitur ad uisum. Kathetus reflexionis dicitur linea erecta super illam eandem superficiem uel lineam à puncto ad quā terminat ipsa linea reflexionis, ut à centro uisus uel ab alio puncto ad quā reflexio terminatur. Superficies incidentiae dicitur superficies contenta à linea rei uisae, & à kathetis incidentiae terminorū illius lineae. Angulus incidentiae dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea incidentiae, cum linea quae est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei ipsius speculi, & superficiei speculi in puncto reflexionis contingentis. Angulus reflexionis, dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea reflexionis cū dicta cōmuni sectione. Imago dicitur forma in speculo cōprehensa. Locus imaginis dicitur locus uisionis illius formae, s. locus in quo uidetur forma. Supponimus autem haec. Rei elongatae & approximatae speculo, extrema quāquidē. Item quod uniformis situatio puncti rei uisae respectu superficiei cuiuscūq̄ speculi à qua eius forma reflectitur, sit solum secundum kathetum suae incidentiae.

THEOREMA I.

**Corporum terforū politorū cuiuscūq̄ figurae sint, superficies à quolibet suorum punctorum luces colores & formae rerum oppositarum reflectuntur secundum rectitudinem linearum.**

H Quoniam



Quoniam enim, ut patuit per primam secundi huius, forma lucis à corpore luminoso semper secundum lineam rectam diffunditur in omne corpus ei oppositum, & similiter forma colorata habentis actum luminis. Cum itaque hæc incident alicui corpori tereso polito, quia in tali corpore non patet transitus luminis uel colori, propter talis corporis densitatem & priuationem diafonitatis, cum sint planæ superficierum, in quibus nulla est asperitas, semper ab illis fit luminis & coloris & formæ reflexio, & ob hoc opposito speculo luminis forti oblique incidenti, manifeste fit ad parietem uicinum luminis reflexio & coloris, si color fuerit coniunctus luminis, & uidebitur lumen reflexum incidens parieti cum colore; & moto speculo radius reflexus mouebitur mutans locum, & ablato speculo lumen reflexum auferitur; et si à loco cui incidit radius lumen manus uel aliud corpus mundum uel politum secundum lineam rectam ducatur ad superficiem corporis à qua fit reflexio, patens erit quoniam secundum rectitudinem lineæ reflexio est facta, quoniam ipsi experimentanti secundum lineam rectam ad corpus à quo fit reflexio redeunti super reflexionem luminis accidit uideri; in omni itaque polita superficie cuiuscunque sit figuræ, à quolibet suorum punctorum fit reflexio secundum rectitudinem linearum, cadit enim in quodlibet punctum corporis politum lux à quolibet puncto corporis luminosi. Vnde sicut ostensum est in 20. secundi huius, super quodlibet punctum corporis politum fit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis politum, & basis in superficie corporis luminosi, & à quolibet puncto luminosi corporis procedit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie corporis politum; & si à corpore luminoso procedit lux ad corpus politum secundum lineas æquedistantes, si illæ lineæ quasi columnas continentes terminant ad bases pyramidum præmissarum, per quasque autem lineas lumen corpori polito incidit, secundum illarum proprietatem reflectitur, siue sint perpendiculares siue oblique, patet ergo propositum, fit autem à corporibus politis reflexio lucis, non autem à corporibus non politis asperis, quoniam in illis sunt pori & foveæ, quas subintrat lumen, & redit in se permixtum cum umbra illoque corpore, unde non fit reflexio sensibilis ab illis.

II.

Ab omni corpore colorato præsentem luce color ad corpus oppositum politum mixtum cum lumine mittitur, & quandoque totaliter, quandoque partim reflectitur ab illo, sicut & ipsum lumen.

Quod hic proponitur experimentaliter declaratur. Sit enim ut intra domum unius tamen fenestræ descendat lux solis super corpus multum coloratum forti colore, & ponatur in oppositione contra ipsum speculum argenteum, & item contra speculum ponatur uas concuum ad modum scyphi, quod sit interius album, uel in quo ponatur corpus album, & aptetur taliter ut lux reflexa incidat super illud corpus album, apparebit itaque super faciem albi corporis color illius corporis in quod primo fit descensus lucis, color itaque mixtum cum luce reflectitur, ergo etiam mixtum cum lumine incidit corpori polito, quod corpus politum si densum & durum fuerit, color cum luce totaliter ab ipso reflectitur, ita ut non coloret corpus politum. Si uero corpus politum sit rarum & lucidum actum, sicut sunt aqua & uisum, & similia, tunc reflectunt ab illo colores & luces, & penetrant in illud, quod patet per hoc, quod forma reflexionis ab his corporibus & debiliore lucis & coloris, quæ ab his corporibus densioribus quæ sint illa, & etiam circa aliquod punctum sub istis corporibus, uel in istis uidentur formæ lucis & coloris incidentes superiori superficiem istorum corporum, patet ergo illud quod proponebatur.

III.

Omnis reflexio debilitat luces & colores, & uniuersaliter omnes formas.

Quoniam enim lux continua fortior est luce disgregata per petitionem principii secundi huius, & quanto lux ab ortu suo plus elongatur, tanto plus debilitatur, per 24. secundi huius, patet quod cum secundum aliquid corpus corporis luminosi procedit lux ad superficiem corporis politum in modum pyramidis, quod quanto magis elongatur à puncto illo, tanto maior est eius debilitatio, & propter elongationem ab ortu lucis, & propter disgregationem:

lux

lux uero reflexa ab aliquo polito corpore plus debilitatur, tum propter elongationem à loco reflexionis & disgregationem, tum propter ipsam reflexionem. Luces quoque secundum lineas æquedistantes politis corporibus incidentes sunt debiliores quæ luces oblique incidentes, quoniam minus aggregantur. Colorum quoque reflexio quæ fiat ab omni corpore polito, sicut & lucis, ut patet per primam huius, non tamen est multum sensibilis propter debilitationem quæ fit ex reflexione, & propter admixtionem coloris ipsius speculi conformis ipsorum colorum reflexorum, nisi forte à speculo argenteo fiat reflexio. In ferreo enim speculo color apparet debiliore quæ color ferri mixtus cum luce reflexa, & ipso colore reflexo debilitat ipsum colore reflexum. Omnes itaque reflexiones colorum optime experiri possunt in domo unius foraminis, cui foramini albus paries opponitur. Tunc enim in radio solis polito speculo argenteo, & ipsi speculo & parieti interposita re aliqua colorata, erit reflexio coloris ad parietem album sensibilis. Idem quoque accidit si in radio incidentis ipsius speculi ponatur corpus diafonum coloratum, per quod transeat radius incidentis ipsi speculo, utpote si ante fenestram ponatur uisum coloratum, uel si modo similiter ut experimentanti uidebitur, disponatur. Cadente itaque luce forti super speculum argenteum & ipsa reflexa super parietem album, notabiliter uidebitur lux parietis debiliore quæ speculi, reflexio ergo lucem debilitat. Et eodem modo color reflexus est debiliore colore à quo fit reflexio. Palam ergo, quod reflexio debilitat luces & colores, sed colores magis quæ luces. Colores, nam debiliore modo incident quæ luces, unde etiam in reflexione facilius debilitantur. Color enim debilis cum ad speculum peruenierit, miscetur colori speculi & immutatur propter illius admixtionem, quare color reflexus apparet debilis & tenebrosus, & uniuersaliter formæ reflexæ sunt debiliores quæ sint in loco à quo reflectuntur. Sic ergo patet quod omnis reflexio est causa debilitatis, nam & hoc patet sensibiliter in luce, licet enim lux directa & lux reflexa æqualiter distent ab ortu suo, tamen debiliore est lux reflexa. Opponatur enim in aere radio solis intranti per fenestram domus aliqua, in qua unica est fenestra, speculum minus foramine, ita ut lux residua foraminis quæ non incidit in speculo cadat in terram super corpus album, & lux à speculo reflexa cadat similiter super corpus album eleuatum à terra, hoc obseruato, ut sit eadem distantia corporis eleuati & iacentis à centro foraminis fenestræ, uidebitur itaque super corpus album eleuatum, ad quod fit reflexio lux minor, quæ super corpus iacens, cuius minoritatis sola reflexio est causa, & idem potest in colore reflexione facilius demonstrari, & eodem modo, patet ergo propositum.

IIII.

Omnis lux reflexa, & si debiliore sit luce prima, est tamen fortior quam lux secunda æqualiter ab origine distantibus ambabus, & idem est in colore.

Luce enim reflexa cadente in aliquod corpus, si aliud simile corpus ponatur extra locum reflexionis, & sit cum illo eiusdem elongationis à speculo, uidebitur super ipsum corpus secunda lux minor quæ in illo quod est positum in loco reflexionis, sit enim quod in directo foraminis per quod radius domus aliquam ingreditur, ponatur speculum in terra aspiciens totam lucem radij incidentis per illam fenestram, quæ lucem superius in principio secundi libri huius scientiæ diximus lucem primam, tunc enim fiet palam, quod erit lux fortior super corpus in loco reflexionis positum, quæ super aliud corpus simile positum extra illum locum eundem à speculo elongatum. Et idem accidit si superficies speculi non suscipiat radium directe sed oblique. Idem etiam patet in coloribus, quoniam facta reflexione coloris à speculo argenteo corpus album positum in loco reflexionis plurimum recipit coloris, aliud uero corpus æque album existens extra locum reflexionis, & in eadem distantia à speculo, apparet quidem coloratum, sed debilius ualde quæ corpus positum in loco reflexionis, & si ferreum fuerit speculum forte in corpore quod est in loco reflexionis modicus uidebitur color, extra uero locum reflexionis in corpore æque albo, quasi nullus apparebit color, patet ergo propositum.

V.

Natura agit in omnibus secundum lineas breuiores.

H 2

Hoc



Hoc uniuersaliter patet in omnibus operibus naturæ, omnes enim motus naturæ sic sunt, descendunt enim grauiā perpendiculariter sup̄ superficiē horizontis. Sagittæ etiam emissæ uiolenter ab arcibus feruntur in lineā breuiori secundum angulum suæ emissionis; per breuiorem enim lineam ab eodem termino in eundem terminum ueloci

**A** ter est motus; et quia ut in principio secundi libri huius scientiæ suppositum est, natura nihil agit frustra, neque desinit in necessarijs, palam quod necessario agit secundum lineas breuiiores. Si enim possit operationem intentam complere per motum uel actionem per lineam a b, & agat per lineam a b c, omnis actio quam facit in lineā b c est frustra, quoniam consecuta est finem in puncto b, non ergo agit secundum aliquod punctum lineæ b c, & hoc idem per multa naturalia exempla patere potest. Vnde & animalia quorum motrix est anima secundum breuiorem lineam mouent ad terminū, ut patet in rectitudine filorum araneorum, ex quibus texunt telas suas, quæ telæ & si non nunquam inueniantur circulares, sunt tamen ex rectis filis & instamine, & in subtelari contextæ propter lineæ breuitatem. Idem quoque patet in canibus, qui obmissis duobus lateribus trigoni, concurrunt per tertium, ac si naturaliter informati nouerint, quia duo latera trigoni maiores sunt tertio, quod homines geometras edocet 20. primi Maximi Euclidis, patet itaque propositum prout possibile nobis fuit.

VI.

**Omnis reflexio luminis & coloris fit secundum lineas sensibiles latitudinem habentes.**

Secundum enim tales lineas fit lucis incidentiæ etiā lucis minimæ super corpus politum, ut patet per 3. secundi huius, latitudo itaque lineæ reflexionis est æqualis latitudini lineæ incidentiæ; & lineā mathematica, quæ est lineā mediā totius lineæ reflexionis, eundem habet situm in loco reflexionis, quæ habet lineā mathematica, quæ est lineā mediā lineæ incidentiæ sensibilis in loco incidentiæ, & similiter quælibet aliarum linearum mathematicarum in lineā sensibili reflexionis eundem retinet situm, quā sua compar in lineā incidentiæ sensibilis, & ob hoc lineis mathematicis pro ipsis sensibilibus non inconueniens est uti in tractatibus reflexionum, patet ergo propositum.

VII.

**In reflexionibus factis à quibuscunque speculis, fit deceptio propter intemperantiam lucis, uel propter diuersitatem situs, uel propter remotionem puncti cuius forma reflectitur, uel etiam centri ipsius uisus à superficie cuiuslibet speculorum.**

Vniuersaliter enim quibuscunque modis contigit decipi uisum circa intentiones uisibilibus per simplicem uisionem uisarum, eisdem etiam modis contingit uisum decipi in uisione quæ fit per reflexionem, quoniam & hæc uisio est quædam uisio in qua forma lucis & colorum & aliarum intentionum uisibilibus ipsi uirtuti distinctiue præsentantur, & hoc, ut patuit per primā quarti huius, et multis illius theorematibus, accidit octo modis, plurimum tamen manifestius fit hoc in speculis, uel propter debilitatem lucis uel propter diuersitatem situs, propter quam lineas reflexionum remoueri accidit ab axibus uisualibus, uel propter remotionem puncti rei uisæ, cuius forma reflectitur à superficie ipsius speculi, uel etiam propter remotionem ipsius centri uisus, ad quod remota sit reflexio à superficie ipsius speculi. In alijs uero quibuscunque modis licet similiter censeat error in uisione formarum reflexarum à quibuscunque speculis ad uisum, non est ille error tam sensibilis, ut in istis modis positus, nec tamen fit totalis excusatio ab illis, patet ergo propositum.

VIII.

**Specula à quibus regularis fit reflexio, sunt tantum septem.**

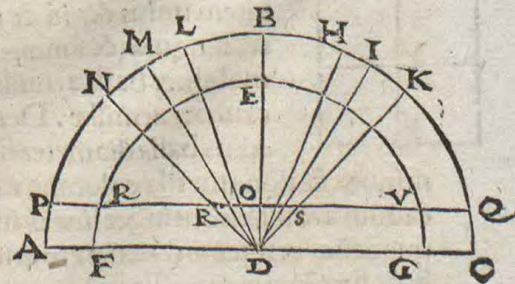
Quoniam

Quoniam enim regularis reflexio non potest fieri nisi à corporibus regularibus; corpora uero regularia non possunt esse nisi corpora plurimū planarum superficierum uel unius superficiei concuæ uel conuexæ: sicut autem patet sensui, licet corporum planarum species secundum figuras & numeri angulorum uariantur, quantum tamen ad naturam reflexionis in omnibus illis est identitas superficiei planæ, cum nec enim in ipsis quo ad hæc uariatio inuenitur, ut aut patet per 118. primi huius, omnis superficies conuexa uel concuua regularis aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ. Sic ergo habentur in uniuerso septem specula, quorum unum est planū cuiuscunque figuræ, & tria sunt conuexa, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, & tria sunt concuua, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, nec est possibile plura esse specula à quibus regularis fiat reflexio, patet ergo propositum.

IX.

**Instrumentum constituimus, in quo modi omnium reflexionum à quibuscunque regularibus speculis instrumentaliter declarantur.**

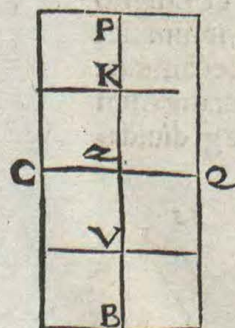
Assumatur semicirculus æneus conuenientis spissitudinis, utpote medietatis grandi ordei uel circa illud, & conuenientis quantitatis, qui sit a b c, cuius diameter sit a c, & eius centrum d, producaturque lineā d b perpendiculariter supra diametrum a c, per 5. primi, est ergo d b semidiameter circuli diuidens semicirculum per æqualia per ultimā sexti; abscindatur itaque ex lineā d b superius sexta pars ipsius per undecimam sexti, quæ sit b e, & secundum quantitatem lineæ e d à centro d, fiat semicirculus qui sit f e g; arcus itaque b c diuidatur in partes quot libuerit secundum puncta h i k, & arcus b a in totidem partes diuidatur secundum puncta l m n; itaque arcus l b fiat æqualis arcui b h, & arcus m l arcui h i, & arcus n m arcui i k, per 23. primi & 25. tertij, productis lineis d h, d i, d k, d l, d m, d n, deinde iterum à semidiametro b d, inferius abscindatur sexta pars ipsius, quæ sit d o, & à puncto o ducatur lineā æquedistans diametro semicirculi quæ est a c, per 31. primi, quæ sit p o q, hanc itaque interfecabunt omnes lineæ ad partes diuisionis à centro d productæ, punctus ergo in quo lineā d n ipsam interfecat sit r, & in quo lineā d k sit s, & puncta in quibus interfecat semicirculus f e g sint t & u, deinde à totali semicirculo abscindatur pars d a, p r, ex una parte & ex alia pars a c, q s, & planentur optime superficies, & acutur d, centrum assumpti semicirculi quasi punctus, ita ut ipsum punctum d maneat in eadem superficie semicirculi cum lineis productis; nos autem quantitatem lineæ b e, quæ est sexta pars semidiametri d b, deinceps digitū appellamus, est ergo diameter a c, duodecim digitorum. Deinde assumatur tabula lignea quadrata plana, cuius latus sit 14. præmissorum digitorum, excedens diametrum a c, duobus digitis, & spissitudo eius sit 7. digitorum, & in hac tabula signetur punctus medius per 40. primi huius, & super ipsum fiat circulus secundum quantitatem lateris tabulæ, hic ergo excedit circulum a b c, quantitate unius digiti ex omni parte, quoniam eius diameter in duobus digitis excedit diametrum a c, fiat iterum super idem centrum tabulæ lignæ circulus æqualis circulo f e g, diuidaturque circulus tabulæ lignæ proportionaliter semicirculo æneo, qui est a b c, ita ut prima pars circuli lignei respondeat primæ, & secunda secundæ & sic deinceps, & à centro tabulæ lignæ ducantur ad puncta diuisionis lineæ rectæ, & rotundetur tabula lignea extrinsecus secundum circulum maiorem, & excidatur pars interior tabulæ minori circulo contenta, remanebitque quædam armilla lignea cuius latitudo est duorum digitorum, diameter exterioris circuli 14. interioris circuli 10. & totius armillæ profunditas uel altitudo erit 7. digitorum, cuius superficies curuæ optimæ planentur ad modum columnæ rotundæ; remanebuntque in superficie plana illius armillæ lineæ diuidentes circulum secundum diuisionem semicirculi a b c, à capitibus itaque illarum linearum producantur lineæ in superficie conuexa altitudinis armillæ perpendicularis super planam superficiem



H 3 lati



latitudinis ipsius: ponatur enim pes circini super terminū lineae diuidētis circuli, & fiat semicirculus in superficie conuexa armillae, qui diuidatur per aequalia per 29. tertij, & pducatur à puncto ad punctum lineae, palam per 105. primi huius, quoniam illa linea est perpendicularis sup superficiē latitudinis, quae pars est basis columnae, & eodē modo à terminis illarum diuidentium producantur perpendiculares in superficie armillae concauae. In qua etiā supficie ex parte planae superficiei nō diuisae sumatur altitudo duorū digitorum, & in perpendicularibus lineis omnibus in illa superficie productis, fiant signa, & secundum signa illa fiat circulus aequedistans planae superficiei armillae, immixta tabella aenea, secundum signa illa fiat circulus aequedistans planae superficiei armillae immixta tabella aenea quantitatis circuli f e g, uel alio modo prout cōuenientius possit fieri, & secundum quantitatem medietatis grani ordeī fiant alia signa intra illos duos digitos, & circunducatur circulus aequedistans priori circulo secundū quantitatem pmissam medietatis grani ordeī, & sub hoc secundo circulo intra altitudinem duorum illorum digitorum, secundū profunditatem semicirculi aenei a b c, signentur alia puncta in praedictis perpendicularibus, & iterū fiat circulus secundū illa puncta, & excepto per aliqua instrumenta illo corpore ligneo inter hos duos secūdos circulos existente, fiat concauitas unius digiti profunda, & coaptetur huic cōcauitati aenea semicirculi portio, quae est p b q, quae intrabit concauitatē usq; ad portione minoris circuli quae est t e u, ideo quod distantia istorum duorum arcuū est unius digiti, & eadem est profunditas cōcauitatis factae in tabula lignea, fiat aut taliter ut superficies circuli f e g, diuisa per lineam à centro d, ad circumferentiam producta, sit ad partem superficiei armillae, diuisa: lineae itaq; perpendiculares ductae in concaua superficie armillae, tangent lineas diuisionis circuli f e g, & cadent perpendiculariter super superficiem circuli f e g. Item in conuexa superficie armillae ex parte superficiei non diuisae signetur punctus in qualibet perpendicularium productarum secundum distantia duorum digitorū ab ipsa plana superficie nō diuisa, & posito pede circini super quodlibet punctorum signatorū, fiant circuli, quorum cuiuslibet diameter sit aequalis quantitati grani ordeī, & secundum illorum circulo rum quantita tem fiant foramina columnaria rotunda, & inde aliquo ipsorum coaptetur baculus ligneus, qui cum transierit ad interiorem concauitatem armillae, tanget semicirculi f e g superficiem, quoniam ut patet ex praemissis centrū cuiuslibet illorū circulo rum paruorū, erit in circumferentia circuli prius signati in superficie concaua armillae, à quo distat superficies circuli aenei qui est f e g, secundum quantitatem medietatis grani ordeī. Deinde firmatur alia tabula lignea quadrata, cuius diameter sit aequalis diametro armillae lignae, & perquisito puncto medio ipsius p 40. primi huius, ab illo puncto medio circūducatur circulus ad quantitatem semidiametri d e, & hic circulus erit aequalis circulo f e g, & basi concauitatis armillae. Item super centrum huius circuli fiat quadratum, cuius latera sint quatuor digitorum lateribus suis aequaliter distantibus à lateribus tabulae huius lignae, quod potest fieri per 41. primi huius, & fodiatur hic quadratum ad profunditatem unius digiti, & planentur omnes supficies concauitatis suae, ut fiant rectangulae, & fundus eius fiat planus. Deinde huic tabulae coaptetur immobiliter basis armillae, ita ut circulus minor huius tabulae applicetur concauitati armillae. Deinde fiat columna ferrea concaua aliquantum spissa, cuius basis diameter sit aequalis quantitati grani ordeī, sicut diametri foraminis, & ponatur illa columna in prius factis foraminibus, quae cū peruenerint ad concauum armillae, continget lineas in circulo f e g productas, fiat aut in capite columnae quodcūq; artificium, non permittens columnam intrare nisi ad locum determinatum, & ut firmius stare possit, modicum cerae sibi circumponatur, etiā tantae longitudinis columna, ut procedens super superficiem circuli f e g, contingere possit latus quadrati concaui in tabula lignea, quod est aequedistans lineae r s, ductae in superficie circuli aenei. Deinde fiant septem regulae lignae planae aequedistantiū superficiē orthogonaliū, aequales & penitus similes, quarum longitudo sit digitorum sex, latitudo quatuor, & spissitudo com-



do communis, ut inferius necessitas ipsius finis edocebit, & una ipsarū adapteretur quadrato concauo, ita ut orthogonaliter cadat super fundū quadrati concaui, & ut faciliter intraret sine compressione, ducaturq; taliter ut punctus d, centrum scilicet circuli a b c, contingat unam superficierum latitudinis regulae, & in puncto contactus fiat signum in regula quod sit x, & à puncto signato x, producat in extremitatē regulae linea aequedistans longioribus lateribus regulae, quae sit b x p, & palam quoniam illa erit linea longitudinis regulae, deinde in longiori parte illius lineae à puncto x signato, sumatur altitudo medij grani ordeī, & fiat ibi punctum z, erit itaq; z medius punctus longitudinis regulae, centrūq; foraminum oppositus directe, centra enim foraminum altiora sunt superficie circuli a b c, in quantitate medij grani ordeī, & distant à base armillae per duos digitos: punctus ergo z distat ab eadē base per duos digitos, & regula in quadrato concauo per digitum unū, & quia ab extremitate regulae usq; ad punctum z, sunt digiti tres, longitudo quoq; regulae est tantum sex digitorum, patet quod punctum z, est medium longitudinis regulae, ducatur itaq; per punctum z, linea aequedistans lineis extremitatum latitudinis regulae, quae sit t q, est itaq; linea longitudinis regulae quae est b p, diuisa per aequalia in puncto z, cuius item medietates quae sunt b z & z p, diuidantur per aequalia in punctis k & y, semper ductis lineis latitudinis à punctis sectionis k & y, perpendiculariter super lineam longitudinis b p, aequedistanter lineae c q, sic ergo erit linea b p, & communiter tota regula diuisa in quatuor partes aequales, & hoc modo omnes aliae sex lineae diuidantur, et factum est quod proponebatur.

x.

In speculis planis radij oblique incidentis sit ad aliam partē reflexio: semperq; angulum incidentiae aequalē esse angulo reflexionis experimentaliter comprobatur.

Fiat itaq; ex ferro mundo speculum planum circularis figurae, cuius diameter modo praemisso sit trium digitorum, & concauetur regula praemissa secundum centrum z, qui est medius punctus regulae circulariter ad quantitatē diametri speculi, & profundetur secundum spissitudinem ipsius speculi, apteturq; taliter, ut una fiat superficies speculi & regula, & ut centrum circuli rotunditatis speculi directe superponatur puncto z, linea itaq; c q diuidens latiore superficiem regulae per duo aequalia, diuidet etiam superficiē speculi per duo aequalia, & in hoc experimentantis diligentia consistat. Immittatur itaq; lignae armillae hac regula, donec centrum d, quod est acumen tabulae aeneae cadat super speculum, & tunc illa regula sit cum speculo in figura quadrato concauo per aliquod artificium appodiata ne uacillet, sed stet firma. Deinde bene obstruantur omnia foramina instrumenti praeter unum, quod oblique super regulae superficiem declinet, & sit exempli causa foramen correspondens lineae d l in circulo a b c aeneo, & hoc foramen apertum adhibeatur radio solis, & melius est si radio solis per fenestram domus intranti. Radius itaq; speculo plano incidens uidebitur reflecti ad foramen aliud correspondens lineae d h in circulo a b c aeneo, & si foramen illud puncti h aperiatur, & cū foramen prius opertum quod fuit puncti l, obstruatur, reflectitur recte radius in illud foramen cooperatum. Angulus autē b d l est aequalis angulo b d h, ut patet ex hypothese in praemissa, ergo angulus l d a est aequalis angulo b d c, quoniam totus angulus b d a est aequalis toti angulo b d c, quia uterq; est rectus. Si etiam imponatur foramen apertum columna ferrea concaua, de qua praemissimus, descendit lux per columnae cōcauitatē ad speculum, & reflectetur in foramine respiciens aequalem angulum ut prius. Et si ad secundum foramen columna transferatur, reflectetur radius ad primum, semper tamen erit debilius lux per columnam descendens quam sine columna per ipsum foramen descendēs, & illud est experimentandi modus, si aliquod foramen cum cera obstruatur, & circa centrum eius cum stilo ferreo fiat modicum foramen, tunc enim lumen reflectetur in simile spacium paruum circa centrum foraminis alterius, illud primum in anguli aequalitate respicientis, & si concauitas columnae ferreae concaua obturata fuerit facto foramine primo secū dum centrum suae basis, descendet lux p axem columnae, & ad centrum alterius foraminis, &



nis, & reflectetur semper aequalitate angulorum in omnibus obseruata. Et si aptetur instrumentali-  
 ter, ut lux per duo foramina reflectetur similiter per alia duo illis similia, semper enim declinatio linearum reflexionis est aequalis declinationi linearum incidentiae, & quoniam linea  $lxp$ , quae est linea media longitudinis regulae, est orthogonaliter super lineam latitudinis regulae inferiorem aequedistantem lineae  $cq$ , quoniam illa est communis sectio superficiei regulae & superficiei fundi quadrati concaui aequedistantis superficiei  $abc$  circuli aenei, & linea media superficiei fundi aequedistant lineae  $db$ , quae est media diameter circuli, & quia linea quae est communis sectio semicirculi  $abc$ , & superficiei regulae in qua est linea latitudinis regulae & aequedistans communi sectioni superficiei fundi & regulae per 28. primi, quoniam linea  $bxp$ , cadit perpendiculariter super ambas illas lineas latitudinis regulae, & quoniam linea  $bxp$ , est erecta super superficiem fundi per lineam per 23. primi huius, quoniam linea  $bxp$  est perpendicularis super superficiem circuli  $abc$  aequedistantem superficiei fundi tabulae, ergo per definitionem lineae super superficiem erectae diameter  $db$  est perpendicularis super lineam  $bxp$ , cum secent se in puncto  $d$ , est ergo linea  $db$  erecta super superficiem speculi plani, & super eius circuli diameter, quia superficies circuli  $abc$  est aequedistans superficiei circuli transeuntis per centrum foraminum, quoniam distantia omnium centrorum foraminum a superficie circuli  $abc$ , est eadem scilicet medietas quantitatis grani ordeii. Superficies uero transiens centra omnium foraminum secat columnam ferream per axem, est ergo axis columnae in illa superficie, & quia columna ferrea in suo descensu tangit aliquam lineam in superficie circuli  $abc$  a centro  $d$ , ad circumferentiam productam, utpote lineam  $db$ , uel lineam  $dm$ , uel aliquam aliam aliarum linearum, palam per praemissa, quia axis columnae aequedistat illi lineae quae tangitur per lineam longitudinis columnae, & quoniam per quodcumque foraminum columnam descendente, semper axis eius cadit in lineam  $bxp$  et in punctum  $z$ , linea uero  $zdb$ , semper est perpendicularis super superficiem  $abc$ , linea quoque a puncto  $z$ , ipsius regulae protrahitur ad centrum foraminis, quod est contingens punctum  $n$ , est aequedistans lineae  $dn$ , & similiter de alijs centris foraminum & punctis  $m$   $h$   $i$   $k$ , signatis in circumferentia  $abc$ , omnes enim semidiametri foraminum sunt aequales & aequedistantes lineae  $z$   $d$ , per 25. primi huius, sunt enim omnes semidiametri foraminum perpendiculares super superficiem circuli  $abc$ , quoniam sunt partes lineae longitudinis armillae, lineae itaque  $ld$  &  $dh$ , sunt aequedistantes duabus lineis imaginatis duci a puncto regulae quod est  $z$ , ad centrum duorum foraminum contingentium puncta  $l$  &  $h$ , per 33. primi, ergo per 10. undecimi, anguli ab illis lineis in superficiibus aequedistantibus contenti sunt aequales, & si a puncto  $z$ , ducatur linea ad centrum medij foraminis, erit ipsa per praemissa aequedistans lineae  $db$ , diuidens angulum linearum secundum concurrentium per aequalia, sicut linea  $db$  diuidit angulum  $ldh$  per aequalia, patet ergo propositum.

XI.

In speculis planis radium perpendiculariter incidentem reflecti in se ipsum instrumentaliter declaratur.

Remanente enim omni dispositione instrumenti ut prius, & regula in qua situm est speculum planum erecta super fundi quadrati concaui, quod est in tabula lignea, quae est basis instrumenti, obturentur omnia foramina praeter mediu cui respondet semidiameter  $db$  circuli  $abc$ , & fiat baculus columnaris ad quantitatem foraminis, cuius extremitas acuatur ita ut remaneat solus punctus qui est terminus axis eius qui immittatur foramen ad speculum, signeturque incausto punctus in quem ceciderit. Deinde extracto baculo opponatur foramen apertum radio, cadetque radius super punctum signatum, & circa ipsum efficiet circulum, signetur itaque in fine huius lucis circularis punctum, & secundum quantitatem lineae interiacentis puncta signata, fiat circulus qui erit maior circulo foraminis, per 36. secundi huius, quoniam semper processus lucis per foramen ingredientis est in modum pyramidis, in nullo aut aliorum foraminum neque in aliqua parte concauitatis armillae uidebitur lux reflexa, palam ergo quod lux descendens per axem reflectitur per eandem, & secundum illius reflexionem ordinatur totaliter reflexio luminis incidentis.

incidentis, quamuis autem uideatur lux circularis circa basem interiorem foraminis maior luce incidente uel radio, & quamuis illa lux uideatur maior ipsius lucis interioris circulo, palamque sit illam lucem apparere per reflexionem, non tamen accidit hoc per reflexionem radij perpendiculariter incidentis, qui est axis illius pyramidis luminosae: sed accidit hoc propter reflexionem aliorum radiorum pyramidis oblique speculo incidentium, qui etiam secundum modum suae obliquitatis ad partes oppositas, & non in se reflectuntur, quod patet, si obturetur per eam utraque basis foraminis, facto modico foramine secundum axem, tunc enim radio solis per uiam tantum axis descendente non apparebit lux reflexa circularis circa interiorem basem foraminis, patet ergo quod non procedat illa lux circularis ex reflexa luce axis, sed ex reflexione lucis oblique incidentis ipsi speculo. Quod si regula in qua situm est dictum speculum planum aliquantum retrorsum inclinetur, tunc palam est quod radius per medium foramen incidens non cadit perpendiculariter super superficiem speculi, uidebiturque lux reflexa a medio foramine remota secundum medium declinationis speculi, semper tamen centrum lucis cadet super lineam ductam in concaua superficie armillae perpendicularem super superficiem  $abc$  circuli aenei, & descendente per centra basis foraminis medij, hoc enim secat semper lucem circumferentiae reflexam & diuidit circulum eius per mediu, & si regula ad latus dextrum uel sinistrum declinet, semper radius secundum hoc obliquabitur, regula uero ad rectitudinem redeunte, reuertetur lucis reflexio ad interiorem basem foraminis ut prius, patet ergo propositum, semper enim in speculis planis radius perpendiculariter incidens reflectitur in se ipsum, sed in radijs oblique incidentibus angulus incidentiae fit aequalis angulo reflexionis, ut patet per praemissum.

XII.

In sphaericis conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, ex quo patet quia radius perpendiculis reflectitur in se ipsum.

Fiat ex ferro mundo speculum sphaericum conuexum hoc modo. Describatur circulus maximus sphaerae, cuius diameter sit  $g$ , sex digitorum assumptorum ut prius, & inscribatur ei linea aequalis semidiametro per primam quarti huius, itaque erit corda trium digitorum, ducatur quoque a centro sphaerae semidiameter perpendiculariter super illam cordam per 12. primi, & producat ad arcum, cadetque in medium arcus punctum per 4. primi, & per 27. tertij, eritque suus uersus minor medio digito, abscindatur itaque illa minor portio circuli, & secundum illius quantitatem & concauitatem fabricetur speculum, quod liniatur & polietur planissime extrinsecus, assumaturque regula lignea simul penitus prius sumpta in omni lineatione & creatione, & facta concauitate in linea ad modum speculi, applicetur speculum regulae ita ut mediu punctum conuexi speculi cadat super  $z$  medium punctum regulae, & sit in superficie ipsius regulae quod potest sciri per applicationem alterius regulae uel alicuius ut placuerit. Erigatur quoque regula cum speculo orthogonaliter super fundum quadrati, ut in speculis planis, & operatione priori reperitur, & luce per foramen obliquando uel mediu descendente fiat reflexio ut prius, & similiter fiet si regula declinetur. Semper enim lucis per diuersas lineas obliquas speculo sphaerico conuexo incidentes, per diuersas lineas obliquas reflectuntur, & quae secundum perpendiculares lineas speculo lucis incidentes reflectentur in se ipsas, & semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, quod proponebatur.

XIII.

In sphaericis concauis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat speculum sphaericum ut supra, & secundum conuexam portionem illius circuli limetur & polietur planissime intrinsecus, & assumatur alia regula lignea similis priori, & coaptetur ei speculum taliter, ut circulus basis speculi sit in superficie regulae, & centrum illius circuli cadat in punctum  $z$ , & linea  $cq$ , quae diuidit superficiem regulae per aequalia, continuetur diametro basis speculi, & fiat istorum diligens inquisitio per artificium quod industriae experimentantis committimus. Immittaturque regula cum speculo ipsi instrumento ut prius, & fiat operatio similis omnino priori, sic tamen ut semper punctus  $d$ , sit in medio.



Etus d, qui est centrum semicirculi aenei, cadat super medium punctum speculi, hoc enim est semper in omnibus speculis conuexis & concavis obseruandum. Declarabiturque angulorum incidentiae & reflexionis aequalitas ut prius, tam in radijs oblique incidentibus quam in ipso radio perpendiculari, patet ergo propositum.

XIIII.

In columnaribus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Sumatur autem columna rotunda, quae sit altitudinis trium digitorum, & cuius basis circuli diameter sit sex digitorum, & refecetur portio circuli basis illius columnae ut prius in speculis sphaericis, fiatque ex ferro mundo portio columnae, cuius basis sit illa portio circuli & altitudo ipsius trium digitorum, & secundum concavitatem illius formetur conuexitas illius portionis, fiantque omnes lineae longitudinis eius perpendiculares super utraque bases, eritque sinus uersus basis minor medietate unius digiti: hoc itaque speculum optime politum uisui conuexae, applicetur uni regularum simili priori, ita ut medius punctus eius cadat super medium punctum regulae qui est z, & ita ut linea longitudinis diuidens ipsius conuexam superficiem per aequalia sit in superficie regulae, & applicetur ei secundum lineam longitudinis eius qui est b p, & hoc fieri poterit, si utriusque basis arcus per aequalia diuidatur & puncta media signata lineae b p applicentur. Immittatur itaque regula cum speculo ipsius instrumento ut prius, & fiat operatio similis priori. Demonstrabiturque angulorum incidentiae et reflexionis aequalitas ut supra, nec est in aliquo a passione speculorum planorum in his speculis diuersitas, nisi in hoc quod si radio per foramen medium incidentem regula haec obliquetur secundum partem dextram uel sinistram, apparebit inde lux reflecti super idem medium foramen & medium lucis super medium foramen, quae lux in speculis alijs obliquetur, quoniam enim in speculis columnaribus radius perpendiculariter incidens uni lineae longitudinis, perpendiculariter unicuique aliarum sibi oppositarum incidit, propter hoc in omnibus ipsis accidit uniformitas reflexionis, & semper radius perpendicularis reflectitur in seipsum, patet ergo propositum.

XV.

In pyramidalibus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat ex ferro puro speculum pyramidale, cuius basis sit aequalis basi speculi columnaris, erit ergo corda illius basis trium digitorum, & sinus uersus minor medietate unius digiti. Sit autem linea longitudinis speculi quatuor digitorum & dimidium, & hoc optime exterius politum, applicetur uni simili regularum taliter concavatae, ut medius punctus eius sit super punctum z medium punctum regulae, & ut acumen eius sit in termino lineae b p, & linea diuidens portionem pyramidalem per aequalia quae scilicet a uertice pyramidis ad medium punctum arcus basis, producit, sit in superficie regulae. Immissa quoque regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, & accidit oia quae in speculis columnaribus conuexis accidebant, est ergo in ipsis angulus incidentiae aequalis angulo reflexionis, & radius semper reflectitur in seipsum, ut patuit in praemissis, patet ergo propositum.

XVI.

In columnaribus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat ferreum speculum columnare concavum, cuius concavitas sit omnino aequalis prioris columnaris speculi conuexitati, fiatque optime secundum concavitatem arcus portio basis interioris politum, & hoc applicetur uni lineae simili concavatae ut prius, taliter, quod corda arcus utriusque basis cum extremis lineis longitudinis sint in superficie regulae, & fiat operatio ut prius, incidentemque oia quae in speculis columnaribus conuexis accidebant, & per hoc patet propositum.

XVII.

In pyramidalibus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat speculum ferreum pyramidale concavum, cuius concavitas sit omnino aequalis praemissi

praemissi conuexi pyramidalis speculi conuexitati, & poliatur interius, appliceturque uni linearum similium, taliter ut medius punctus eius sit super punctum z, & ut acumen eius sit directe in linea b p, & ut corda arcus ipsius basis sit in superficie regulae: cum autem linea longitudinis portiois pyramidalis speculi sit quatuor digitorum & dimidium, restat ex longitudine regulae digitus & dimidium tam in speculo concavo quam in conuexo. Immissa quoque regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, accidentemque omnia quae in speculis pyramidalibus conuexis accidebant in reflexione radiorum oblique incidentium ad angulos aequales, & in reflexione radiorum perpendicularium in se ipsos, patet ergo propositum, palam itaque ex praemissis, quoniam in omni reflexione a quibuscunque speculis politis regularibus, ut sunt haec septem specula, semper radius super lineam rectam perpendiculariter incidens secundum eandem rectam, perpendicularem reflectitur, & quod radius secundum lineam rectam oblique incidens secundum aliam lineam obliquam reflectitur, ita tamen quod angulus incidentiae est semper aequalis angulo reflexionis, unde hoc inuenio propter rationabilem sensus experientiam semper ut uniuersali principio deinceps in omnibus his speculis utemur, & licet hoc ut quidem huius scientiae principium sit experimentaliter declaratum, potest tamen etiam per aliquam demonstrationis modum ad ipsius scientiam perueniri, unde nos ipsum prout diligentius poterimus tentabimus demonstrare, propter quod duo sequentia theoremata duximus praemittenda.

XVIII.

Omnis res uisa per speculum quodcumque, sub breuissimis lineis comprehenditur a uisu.

Sit speculum in cuius superficie sit linea recta uel curua, quae sit a c b, rei quoque uisae punctus sit d, & centrum oculi sit f, & punctus uideatur reflexus a puncto speculi c, dico quod lineae f t & d c, sunt breuiores omnibus lineis protractis a punctis d & f, ad quaelibet alia puncta speculi, ducantur enim a puncto alio superficiei speculi quod sit e, lineae e d & e f, quae non sint breuiores quam lineae c d & c f, neque aequales illis, sed longiores, quia ergo ut patet per 5. huius, natura in omnibus agit secundum lineas breuiores: multiplicatio uero formarum ad superficies speculorum est naturalis, quoniam sit operae naturae, sicut et omnis alia diffusio formarum, ut in philosophia naturali capitulo De naturali actione ostendimus, & similiter reflexio formarum a superficiebus speculorum ad uisum est purae naturalis, quoniam sit ab operae naturae, & compleatur per actionem animae, sicut & omnis alia uisio, ut patet per totum quartum huius nostrae scientiae librum. Est autem anima tanquam natura animalium, patet ergo quod huius diffusio formae & reflexio & comprehensio quae sit secundum ipsam est uere naturalis, fiat ergo secundum lineas breuiores, quod est propositum, frustra enim fieret secundum lineas longiores, cum possit melius & certius fieri secundum lineas breuiores.

XIX.

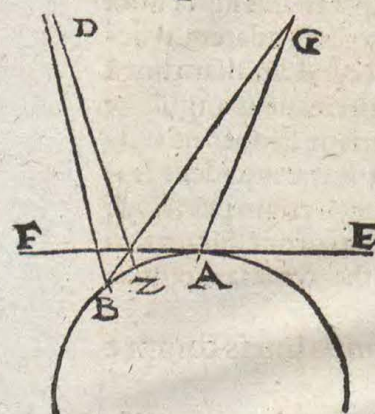
Lineae incidentiae & reflexionis continentes angulos aequales cum perpendiculari a puncto sui concursus super superficiem speculi plani uel conuexi extracta, sunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem superficiem speculi productis continentibus angulos inaequales cum perpendicularibus a punctis sui concursus extractis.

Quod hic proponitur facillime per 17 & 18. primi huius, potest demonstrari, sed quia aliter est idem demonstrabile. Sit res uisa quaecumque, in qua sit punctus c, & sit speculum planum, in cuius superficie sit linea h d e, sit autem nunc exempli causa speculum planum datum, erit ergo linea h d e linea recta, lineae quoque contingentes angulos aequales cum linea h d e sicut c d & d e, aut ergo centrum oculi erit in eadem linea aequidistante lineae h d e, in qua est c punctus rei uisae, aut non. Esto itaque punctum oculi f, & protrahat linea c f, & extrahatur a puncto d, perpendicularis super speculi superficiem per 12. undecimi, quae pertracta, quia secatur angulum c d f, patet per 29. primi, quoniam ipsa secabit lineam c f, est enim in eadem superficie cum illa, huius ergo perpendicularis producta ad lineam c f sit d g, erit ergo linea d g, perpendicularis super lineam c f aequidistantem lineae d e per 29. primi, quia ergo c d h angulus est

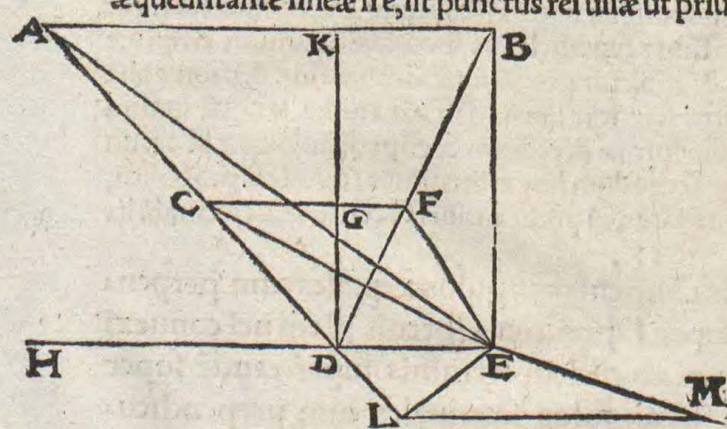
1 2 aqua



æqualis f d e angulo, dēptis illis angulis æq̄libus à duobus rectis, qui sunt g d h & g d e, erunt anguli residui æquales, est ergo angulus c d h æqualis angulo g d f, & quoniam trigonorum c d g & f d g, ambo anguli qui sunt ad punctū g sunt recti, palam per 32. primi, qm̄ angulus d e g & d f g sunt æquales, sunt itaq̄ trigoni c d g & f d g æquianguli, latera ergo æquos angulos respicientia sunt proportionalia per 4. sexti, & quoniam latera d g æquale est sibiip̄si, erit latus f d æquale lateri c b, ductisq̄ lineis f e & c e super punctum e punctū lineæ d e, quæ ut patet ex præmissis est æquedistans lineæ e f, patet quod lineæ c e est maior quàm lineæ f e, p. 19. primi, est enim angulus c f e maior angulo g f d, & angulus f c e est maior angulo g c d, restat ergo ut angulus c f e sit maior angulo f c e,



& quod lineæ c e sit maior quàm lineæ f e, et quia super eandem basem quæ c f, & inter lineas æquedistantes quæ sunt d e & c f, collocatur trigonum c f d cuius latera c d & d f sunt æqualia, & trigonum c f e, cuius latera c e & f e sunt æqualia, ut patet ex præmissis, dico quod latera c d & d f ambo simul sumpta sunt maiora ambobus lateribus c e & f e simul sumptis, producat̄ enim lineæ c d ultra punctū d, in cōtinuum & directū ad punctū l, ita ut lineæ d l sit æqualis lineæ d f, sed & lineæ c e quæ est longius latus trigoni c f e, pducatur ultra punctū e ad punctū m, donec lineæ e m sit æqualis lineæ e f, & copuletur lineæ l m & lineæ e l, & quia angulus f d e est æqualis angulo f d c, per 29. primi, & angulus d f c est æqualis angulo d c f, ut patet ex præmissis, angulus uero d l e æqualis est angulo f c d, per 29. primi, erit ergo angulus f d e æqualis angulo d l e, sed lineæ d l est æqualis lineæ d f, et lineæ d e est ambobus trigonis quæ sunt f d e & d l e cōmunis, ergo per 4. primi, est lineæ f e æqualis lineæ l e, ergo & lineæ e m per 5. primi, anguli e l m et e m l sunt æquales: totalis ergo angulus c l m est maior angulo c m l, ergo per 19. primi, lineæ c m est maior quàm lineæ c l, duo ergo latera c e & e f, pariter accepta maiora sunt duobus lateribus c d & d f pariter acceptis, quod est propositum. Si autem uisus & res uisa non sunt in eadem lineæ æquedistante lineæ h e, sit punctus rei uisæ ut prius c, & centrum uisus sit b, & ducatur lineæ b a æquedistans lineæ h d e, q̄ est in speculi superficie, & producat̄ lineæ d c ad punctum a, & protrahantur lineæ c d, b d, c e, a e, e b, & sint lineæ cōtinentes æquales angulos cū lineæ d e, quæ c d & d b, inæquales uero angulos contineant c e & e b, erūt ergo ut supra lineæ a d & b d æquales, pducta perpendiculari d k à puncto d, cōparato ergo trigono a d b ad trigonum a e b, erunt lineæ a d & d b minores quàm lineæ a e & e b, ut



ut patet secundū præmissā. Cū enim lineæ a d & d b sunt æquales per 2. sexti, ideo quia lineæ c d & d f sunt æquales, lineæ uero a e & e b sunt inæquales, erūt duo latera a e & e b simul iuncta maiora duobus lateribus a d & d b simul iunctis, ergo cū a c & c e duo latera trigoni a c e, p. 20. primi, sint longiora latere a e, erunt istæ tres lineæ a c, c e, e b, longiores duobus lineis q̄ sunt a d & d b, ergo dēpto hincinde ipso a c cōmuni, remanebūt lineæ c e & e b maiores q̄ lineæ c d & d b, quod est ppositū. Et eodē modo potest demonstrari in quibuscunq̄ alijs speculis cōuexis, sit ergo speculū nō planum cuiuscunq̄ figuræ cōuexæ placuerit, & sit nūc exempli causa sphaericū cōuexū, quia idē accidit in alijs, & sit h a b sitq̄ centrū uisus g & punctū uisum d, & lineæ g a & a d æquales angulos cōtineant cum lineæ circulum contingente in puncto a, quæ sit e f, ita ut angulus e a g sit æqualis angulo f a d. Incidantq̄ lineæ g b & d b in punctum aliū speculi quod sit b, ita ut inæquales angulos contineant cum lineæ contingente speculum in puncto b, dico quod lineæ g a

& a d

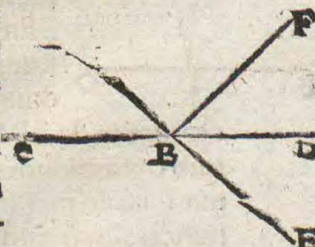
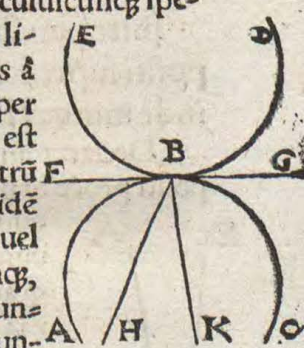
& a d sunt minores lineis g b & d b, qm̄ enim angulus cōtingentiæ quæ est h a e æqualis est angulo b a f, uterq̄ est em̄ minimus acutorum per 15. tertij, angulus uero e a g est æqualis angulo f a d, sit punctus in quo lineæ g b, secant lineam contingentem, quæ est e f, punctus z, & ducatur lineæ d z, palam per 16. primi, quoniam angulus e a g, est maior angulo e z g, ergo angulus d a z, est maior angulo g z a. Sed angulus d z f, est maior angulo d a z, ergo angulus f z d, est maior angulo g z a, ergo per 17. primi huius, duæ lineæ g a, & d a, sunt minores duobus lineis g z & d z. Sed lineæ g z & d z, sunt minores lineis g b & d b, quoniam lineæ g b, est maior q̄ lineæ g z, ut totum parte, lineæ uero d b est maior q̄ lineæ d z per 8. tertij, patet ergo ppositū uniuersaliter in superficiebus quorumlibet speculorum cōuexorum. Hoc autem idem ut prædiximus, potest per 17. uel per 18. primi huius, facilius demonstrari, q̄ in alijs ostendimus, q̄ lineæ rectæ contingentes angulos æquales cum lineæ cui ad unum punctum incidunt, possunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum aliū pductis, & hoc proposuimus per 17. primi huius in lineis rectis, per 18. eiusdem primi in lineis cōuexis.

XX.

In omni reflexione à quibuscunq̄ speculis facta, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis: ex quo patet, quod linearum inæqualitas naturam reflexionis non immutat.

Quoniam enim ut patet per 18. huius, omnis res uisa per quodcunq̄ speculum planum uel cōuexū uel cōcauū, sub breuissimis lineis comprehenditur, lineæ uero ab eisdem punctis utpote à puncto rei uisæ, & centro uisus ad superficiem cuiuscunq̄ speculi productæ breuissimæ sunt, quæ cōtinent angulos æquales, & cum lineis contingentibus superficies speculorum, & cum perpendicularibus à punctis sui cōkursus productis super superficies speculorum, ut patet per præmissā, angulus uero quem facit lineæ à puncto rei uisæ producta, est angulus incidentiæ, & angulus quem facit lineæ ab illo puncto ad centrū uisus producta, est angulus reflexionis, patet ergo quod angulus incidentiæ semper est æqualis angulo reflexionis, à quocunq̄ speculo plano uel cōuexo fiat reflexio. Sed & idem patet in cōcauis speculis quibuscunq̄, sit enim aliquod speculum cōuexum, in quo sit circulus e b d, quē in puncto b, contingat extrinsecus per 12. tertij circulus a b c, & ducatur à puncto b, lineæ f b g, ambos circulos contingens in puncto b, & sit punctus rei uisæ b, cuius forma à puncto b, speculi cōuexi reflectitur ad uisum existentem in puncto k, eritq̄ per præmissā angulus h b f, æqualis angulo k b g, sed & angulus a b f est æqualis angulo c b g, per 15. tertij, quoniam sunt anguli incidentiæ: relinquitur ergo angulus h b a, qui est angulus incidentiæ in speculo cōcauo a b c, æqualis angulo k b c, qui est angulus reflexionis, patet ergo propositum. Vniuersaliter enim in omnibus speculis cōcauis hæc demonstratio potest coaptari, est aut̄ hoc rationale, si enim lineæ incidentiæ quæ sit exēpli causa a b, lineam rectam c b d, protrahitis in superficie plani speculi, uel contingentem superficiem cōuexam uel cōcauā alicuius speculi sine reflexione penetraret in puncto b, usq̄ ad punctū e palā p. 15. primi, qd angulus incidentiæ a b c, fieret æq̄lis angulo e b d, si ergo fiat reflexio secundū lineā b f, cōuenientius est ut fiat secundū angulū æquale illi contrapposito q̄ secundū aliquem aliū angulū, ita ut angulus f b d æq̄lis angulo e b d, & angulo a b c. Si em̄ punctus c & d, existētibus imotis lineæ c d, imaginē reuolui, tunc em̄ lineæ e b, ppter æqualitatem angulorum e b d & d b f, cadet super lineam b f, & hoc uidetur importare nomē reflexionis, patet ergo propositum. Patet etiam ex hoc corollarium, linearum enim inæqualitas, quia non immutat angulorum quantitatem, ergo neq̄ naturam reflexionis, unde omnia puncta eiusdem lineæ remotiora à puncto reflexionis possunt reflecti ad uisum, sicut puncta eiusdem lineæ propinquiora puncto reflexionis, uniuersaliter enim oia puncta eiusdem lineæ secundū æquale angulum reflecti possunt, & hoc p̄nebat.

I 3 Omnes





Omnes formæ secundum lineam perpendicularem super superficiem cuiuscunque speculi incidentis, reflexio fit secundum lineam eandem.

Verbi gratia, esto ut forma puncti a, superficiem speculi b d c, incidat secundum lineam perpendicularem super superficiem b d c, dico quod reflexio formæ puncti a, erit secundum eandem lineam d a; dato enim quod secundum aliam lineam fiat reflexio, tunc cum angulus incidentiæ semper sit æqualis angulo reflexionis, ut patet per præmissam & in proposito angulus incidentiæ sit rectus, infiniti quoque sint anguli recti ordinales super punctum d, nec fit declinatio formæ plus ad unum punctum superficiem b c, quæ ad aliud, æqualiter enim se habet linea a d, quæ est linea incidentiæ ad punctum b, & ad punctum c, & ad omnia alia puncta superficiem b c. Sic ergo erunt infinitæ reflexiones ad infinita puncta superficiem b c, quia qua ratione ad unam differentiam positiōis fieret reflexio, eadem ratione fieret ad aliam & omnem, quod est inconueniens, dabitur ergo necessario quod fiat reflexio super unam & eandem lineam a d, secundum quam incidentia fiebat, perpendiculares ergo uel non reflectuntur, uel redeunt in se ipsas, & fortificatur actio talium formarum. Si tamen dicatur quod perpendicularis incidens per aliam lineam reflectitur, sit ut reflectatur per lineam d e, tunc ergo angulus incidentiæ, ut patuit per præmissam, semper sit æqualis angulo reflexionis, erit angulus a d c, æqualis angulo a d e. Sed angulus a d c, æqualis est angulo a d b, per hypothesim, erit ergo angulus a d e, æqualis angulo a d b, pars suo toti, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XXII.

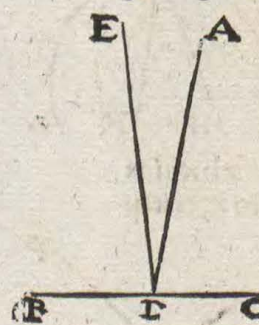
Inter puncta formæ superficiem cuiuscunque speculi incidentis & speculi oppositi superficiem, necesse est infinitas pyramides figurari, conos & bases hinc inde mutuas habentes.

Declaratum est enim per primam huius, quoniam a quolibet puncto corporis oppositi procedit lux uel color ad quodlibet punctum speculi, omnes enim lineæ ductæ ad quodlibet punctum corporis, recidunt in unum punctum speculi, & forma unius puncti corporis incidit omnibus punctis superficiem totius speculi, eo quod ad omnem positionis differentiam sit diffusio formarum, tota ergo forma corporis erit in unoquoque puncto speculi, & forma cuiuslibet corporis in tota speculi superficie; quot ergo sunt puncta in superficie speculi, tot sunt pyramides ad totam superficiem formæ corporis terminatæ, quæ superficies sit basis omnium illarum pyramidum; & quot sunt puncta in tota li superficie corporis, cuius forma incidit speculo, tot sunt pyramides ad totam superficiem speculi terminatæ, quæ sit basis omnium illarum pyramidum, & sunt omnes istæ pyramides continuæ per continuitatem punctorum in ductis superficiebus existentium potètia non actu, eritque axis cuiuslibet harum pyramidum punctus secundum quem speculo incidit punctus medius totius formæ speculo incidentis, quoniam ab illo incidit secundum æqualem distantiam, omnes puncti alij circumstant æqualiter medium punctum formæ, patet ergo propositum.

XXIII.

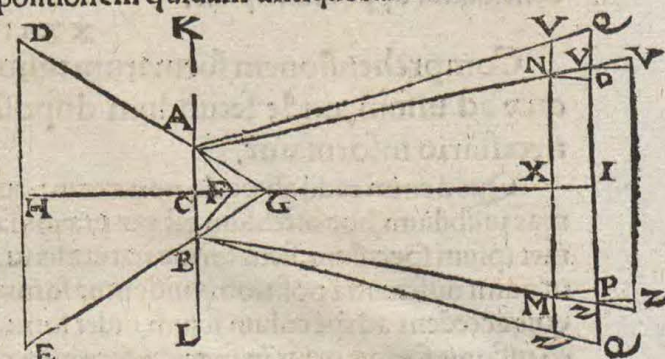
Impossibile est uideri imagines in quibuscunque speculis propter reflexionem radiorum uisualium a speculis ad res uisas, sed solum propter reflexionem formarum a speculis ad uisum.

Si enim radij uisuales reflecterentur a speculo ad res, quorum uisus accipit imagines, referentque ipsas formas a speculis ad uisum, tunc quælibet imago uideretur loco suæ rei cuius est imago, quod est contra sensum, & quia, ut præostensum est secundum secundam huius, ab omni corpore colorato præsentem luce, color ad corpus oppositum politum mittitur mixtum cum lumine, & quandoque totaliter, & quandoque partim reflectitur ab illis, tunc si radij uisuales incidentes speculis reflectentur ab illis ad res ipsas, & deferentur secum



secum formas, accideret quod duæ uidentur imagines uniuscuiusque rei, quorum unam offerret uisui ipse uisualis radius reflexus, & aliam ipse radius formæ rei incidens speculo, in quo formæ rerum imprimuntur, & reflexus a speculo ad uisum, quod totum est impossibile sensui. Sed sermo ad eius oppositionem quidam antiquorum demonstra-

tionem attulit, quæ & nos ut indifferentem uigoratam fortius præsentis proposito applicamus. Sit itaque exempli causa speculum planum erectum super superficiem horizontalis orthogonaliter, in quo sit linea diuidens superficiem speculi per æqualia, quæ sit a b, & sit centrum uisus g, a quo ducat linea g c, perpendicularis super superficiem speculi per 11. undecimi. Sit itaque ut linea g t, cadat super lineam a b, in punctum t, erit ergo linea g t, perpendicularis super lineam a b, & ducantur a puncto g, lineæ g a & g b æquales, erunt ergo per 5. primi, anguli g a b, & g b a æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, ergo per 26. primi, & per hypothesim erit linea a t, æqualis lineæ b t, producantur itaque lineæ g a & g b, ultra speculum ad puncta d & e, ita ut lineæ g a d, & g b e, sint æquales, & coniungatur linea d e, producanturque lineæ g t, ad lineam d e, & incidat illi in puncto h, erit ergo per præmissam & 26. primi, linea d h, æqualis lineæ h e, ergo per 8. primi, & per definitionem perpendicularis anguli ad punctum h, sunt recti, ergo per 28. primi, lineæ d h & a t, sunt æquedistantes, & lineæ h e & t h, æquedistantes, producanturque lineæ t h, ultra uisum g, donec lineæ t i, sit æqualis lineæ t h, & ducantur a puncto i, lineæ i u, & i z, æquedistantes lineæ a b, & sit linea u z, æqualis lineæ d e, & ducantur lineæ u a & z b, quia ergo linea t i, est æqualis ipsi lineæ t h, & linea u z, æqualis lineæ d e, & linea a b, æqualis est sibi ipsi, erit superficies a b & d o, æqualis superficiem a b d e. Supposita enim nec excedit nec excedetur, linea ergo u a, est æqualis lineæ a d, & z b est æqualis ipsi lineæ b e, & angulus a u z, æqualis est angulo a d e, & angulus d z b, est æqualis d e b, & angulus d a b, æqualis angulo u a b, radius ergo g a, per 20. huius, reflectetur ad punctum b, ad punctum l, palam ex præmissis & per 13. primi, quia linea a r z diuidet angulum u a d, per duo æqualia, erit ergo angulus s a b, æqualis angulo r a d, & similiter erit angulus z b l, æqualis angulo e b l. Sed angulus r a d, est æqualis angulo g a b, & angulus l b e, æqualis angulo g b a, per 15. primi, ergo angulus r a u, est æqualis angulo g a b, & angulus l b z, æqualis angulo g b a, ergo per 20. huius duo radij g a & g b, conuertentur a duobus punctis a & b, ad duo puncta u & z. Si itaque centrum uisus quod est g, appropinquet superficiem speculi, qui est g a t, erit per 20. huius, angulus reflexionis, qui sit q a r, minor angulo prioris reflexionis, qui est u a r, & erit angulus q a r, maior angulo u a g, & linea q i, maior lineæ u i, approximante ergo u i, suæ superficiem speculi non uidebuntur extremitates rei prius uisæ, quæ sunt u & z, secundum extremitates speculi, quæ sunt a & b. Sed & uisui persistente in puncto g, & linea u z, approximante speculo usque ad punctum x, quod sit punctum lineæ z h, non uidebuntur extremitates lineæ u z, quæ sunt u & z, sed solum aliqua puncta ipsius, in quibus radius g a, uisualis reflexus a superficie speculi secat u z, quæ sint puncta m & n, erit enim linea n m, minor quæ linea u z, quod patet per 34. primi, ductis lineis æquedistantibus, & perpendicularibus, quæ sint n o & m p, & si linea u z elongata fuerit a superficie speculi, nullum eius punctum uidebitur secundum radios a b & u z, quia alij radij uisuales a punctis extremis illius speculi, quæ sunt a & b, non reflectuntur ad aliquod punctum lineæ u z, sed ultra illa, quod patet per 34. primi, copulatis lineis æquedistantibus quæ sint u u & z z, non uidebitur ergo in tali dispositione respectu speculi aliquod punctum lineæ u z, quod est contra experientiam & sensum; accidit enim extrema rei approximante





ta & elongata in speculo quicūq; uideri, ut suppositum est in huius libri principio. Et  
sic ut hoc patet in speculis planis, sic etiam patet in alijs speculis quibuscūq;, quoniam  
de omnibus eadem est demonstratio, patet ergo propositum, aut ad minus ex his non  
concluditur oppositum ipsius.

## XXIII.

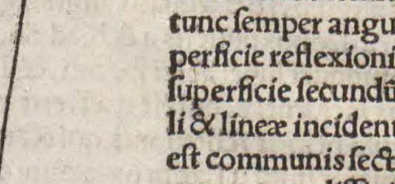
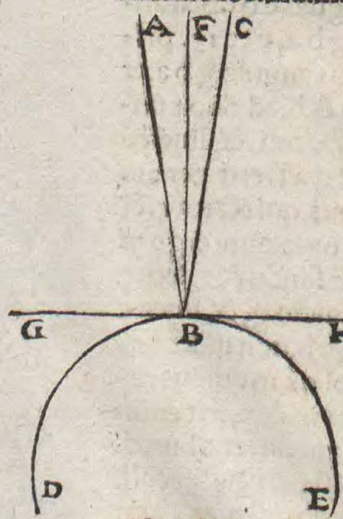
Comprehensionem formarum uisibilium in speculo sola efficit reflexio  
quæ ad uisum, unde secundum dispositionem linearum reflexionis uisus  
necessario informatur.

Quod enim radij ab oculo non exeant, qui redeunt ad uisum referant secum formas uisibiles, hoc ostensum est per præmissam, quod autem forma sensibilis non informet ipsum speculum, sicut forma naturalis suam materiam, hoc patet ex hoc, quod non in omni differentia positionis uidentur formæ in speculis quibuscumque, intuens enim aliquis accedens ad speculum fixum, uidet formam quam prius non uidit, & recedens a loco uisionis formæ prius in speculo fixæ uisæ, non amplius uidet illam; & uisâ parte speculi, non propter hoc uidetur pars formarum in speculo apparentium, sed in eodẽ puncto speculi diuersi aspicientis uidere possunt formas diuersas & distinctas, quæ tamen ut quidam actus completi ui eandem partem speculi non possunt simul informare, uidetur etiam in speculo forma rei, quæ secundum lineam rectam non potest multiplicari ad uisum; multa quoque alia accidunt, quorum ratio posterior est magna, tamen impossibilitatem demonstrant, palam itaque formas à speculo non procedere, ut in speculo existentes & multiplicantes se ad uisum, sed ut incidētes ipsis speculis à rebus formati & à speculis ad uisum reflecti, secundum dispositionem ergo linearum reflexionis uisus necessario informatur, quia quandoque uisus uere rem aliam non uidet, cuius formam comprehendit à speculo reflexam, patet ergo propositum.

XXV.

In omni reflexione à quocunq; speculo facta, superficiem reflexionis super illius speculi superficiē, uel sup superficiē illud speculum in puncto reflexionis contingentem, erectam esse est necesse.

Quoniam enim si lux uel forma alicuius speculi secundum perpendicularem lineam incidit, illa secundum eandem reflectitur per 2. huius, palam quod tunc sit incidentia & reflexio secundum eandem lineam, & superficiem reflexionis necesse est esse eandem sur-



per superficiem ipsius speculi per 18. undecimi. Si uero lux uel forma secundum lineas obliquas incidit superficiei speculi cuiuscunque, tunc semper angulus incidentiæ & reflexionis erunt in eadem superficie reflexionis, ut patet ex eorum diffinitione, sed & in eadem superficie secundum lineam perpendicularis super superficiem speculi & lineæ incidentiæ & reflexionis ductos angulos cum lineâ, quæ est communis sectio superficiei reflexionis & speculi continentes, ut patet per diffinitionem superficiei reflexionis, est ergo per 18. undecimi, illa superficies erecta super superficiem speculi, uel super superficiem speculum contingentem in puncto reflexionis, & hoc exemplariter patet in superficie circuli sequentis armillæ instrumenti in 9. huius præmissi, æquedistanter basibus suis per omnia centra foraminum, & æquedistantis superficiei circuli ænei, quæ est a b c, radio enim per foramen medium incidente & speculo declinante secundum regulam eadem est demonstratio, quæ in radijs oblique incidentibus: reflectitur enim semper tunc radius ad lineam longitudinis armillæ, quæ tunc non æquedistat lineæ b z p, quæ est lineæ longitudinis regulæ, & quoniam sit tunc reflexio à puncto z, cui incidit axis columnæ rotundæ, uel radij perpendiculariter super lineam t q, quæ est communis sectio superficiei regulæ & superficiei circuli transeuntis per centra foraminum, & huic axi æquedistat lineâ d b, semidiameter circuli a b c, sunt ergo

ergo in eadem superficie per primam primi huius. Sed linea d b, est perpendicularis sup  
lineam latitudinis regula, quæ est communis sectio superficiæ regule & circuli a b c,  
ergo per diffinitionem superficiæ super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis  
columnæ ferreæ uel radij incidentis, & linea d b, est erecta super superficiẽ regule uel spe  
culi, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis armillæ tran  
siens per punctum b, & per centrum foraminis medi, in quam lineam fit reflexio lucis  
axis pyramidis radialis, patet ergo propositum, & ita in unoquoq; speculorũ, quoniam  
ad omne speculum hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

## XXVI.

In omni reflexione à cuiuscunq; speculi superficie linea recta per æqualia diuidens angulum contentum sub lineis incidentiæ & reflexionis super lineam, quæ est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, uel superficiæ in puncto incidentiæ speculum contingentis necessario perpendicularis existit: ex quo patet illam lineam erectam esse super superficiem in illo puncto speculum contingentem.

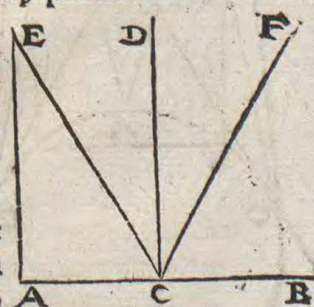
Sit em ut forma puncti a, incidat superficiei alicuius speculi secundum punctum b, & reflectatur in punctum c, est itaq; linea incidentiae linea a b, & linea reflexionis linea b c, quae sunt in una superficie erecta super superficiem speculi per praemissam, sitq; aliqua superficies plana contingens speculum secundum punctum b, communis autem sectio huius superficiei & superficiei reflexionis, sit linea d b e, angulum uero a b c, diuidat lineam b f, per aequalia. Dico q; linea f b, est necessario perpendicularis super lineam d b e, quia enim angulus d b a, est aequalis angulo e b c, per 20. primi huius, angulus em incidentiae a b, est aequalis angulo reflexionis, qui est e b c, & quia angulus a b f, est aequalis angulo f b c, ex hypothesi, palam q; totus angulus f b d, est aequalis toti angulo f b e, est ergo linea f b, perpendicularis super lineam d e, per definitionem lineae perpendicularis, et hoc si linea d b e sit linea recta, quae si fuerit circularis, sicut g h linea recta ipsam contingat in puncto b, per 16. tertij, & quia anguli contingentiae g b d, & h b e, sunt aequales, relinquuntur anguli f b g, & f b h sint aequales, & erit idem linea f b, perpendicularis super lineam g b, & super lineam d e, cum itaq; linea f b, sit ducta in superficie reflexionis, quae ex praemissa est recta super superficie speculi, uel super superficie speculi in puncto incidentiae contingentem, & cum ipso sit super ipsam communem sectionem perpendicularis, patet quod linea f b, est erecta super superficie speculi in illo puncto contingentem, continet em cum omnibus lineis in illa superficie productis angulos aequales, & qui eodem modo potest fieri declaratio in sectionibus, patet ergo, propositum.

X X V I I.

XXVII.

In omni superficie reflexionis à speculis quibuscuncq. centrū uisus & punctum formæ uisæ, & punctum reflexionis & termini perpendicularis & catheti utriusq. consistere est necesse: ex quo patet lineā ppēdiculārē à pūcto reflexiōis ductā. omib. supficieb. reflexionis illi pūcto incidētib. cōem esse.

Ostenſum eſt per 25. huius, quoniam in omni reflexione à quocunq; ſpeculo facta ſemper ſuperficies reflexionis, in qua ſunt lineæ reflexionis & incidentiæ & perpendicularis ſup̄ ſuperficiem ſpeculi ducta à puncto reflexionis, erecta eſt ſup̄ ſuperficiẽ ſpeculi, à quo fit reflexio: cū aut̄ lineæ incidentiæ incipiat à puncto formæ cõprehenſæ. & terminat̄ in puncto reflexionis, & lineæ reflexionis incipiat à puncto reflexionis, & terminatur ad centrum oculi, palā quòd hæc tria puncta ſunt in eadẽ ſuperficie. Sed cum perpendicularis ſit erecta ſuper ſuperficiem ſpeculi, ſuper quam per 25. huius ſuperficies reflexiõis eſt erecta, qm̄ & in illa ſup̄ficie eſt tota p̄pendicularis, cū. n. ipſa p̄pendicularis in puncto reflexionis ſecet lineas incidentiæ & reflexionis, cū qbus ipſa ex diſtinctione eſt in eadem ſup̄ficie, ergo p̄ primā 5. terminus p̄pendicularis ſup̄ior neceſſario erit in eadẽ ſup̄ficie cū punctis

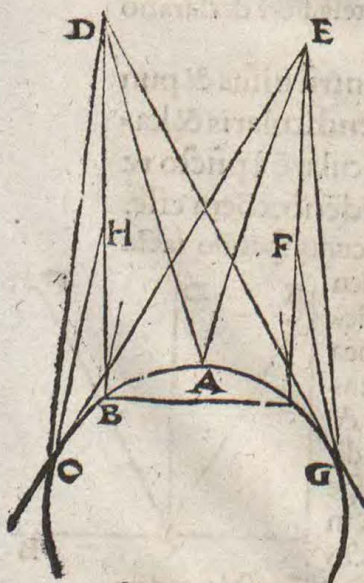




punctis predictis. Si enim illa perpendicularis ad punctum alium extra superficiem reflexionis terminetur, patet quod illa perpendicularis in alia erit superficie, quod est contra definitionem superficiei reflexionis, sed etiam si ipsa in alia fuerit superficie, erit rectus minor recto, quod est impossibile, linea enim a puncto reflexionis producta in ipsa superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, cum linea in superficie speculi ab eodem puncto producta, continet angulum rectum & perpendicularis similiter. Si ergo illa 2. linea ad diversa puncta terminantur, sit rectus maior recto. Sed per eundem modum patet, id quod proponitur de kathetis, & quoniam omnes superficies reflexionis quae transeunt idem punctum reflexionis, & aliquod punctum formae comprehensum, licet ad diversa centra visum terminentur, semper transeunt eundem terminum perpendicularis, quoniam omnes sunt erectae super superficiem speculi, uel super superficiem speculi in puncto reflexionis contingente, palam quoniam omnes secant se in perpendiculari, est ergo perpendicularis ab omnibus communis. Sed & hoc figuratim est declarandum. Sit. n. superficies speculi cuiuscunque a b, in cuius punctum c, incidat radius a puncto rei uisae, quod sit f, per lineam f c, & reflectat ad centrum uisus quod sit e, per lineam c e, extrahat quod perpendicularis super superficiem speculi, quae est b c a, a puncto c, quae sit c d, per 12. undecimi, intelligit quod a puncto e, perpendicularis pertrahitur super superficiem b c a, ut ei continua per 11. undecimi, quae sit e a, eritque linea e a, aequidistans lineae d c per 6. undecimi, quoniam ambae sunt orthogonales super eandem superficiem speculi, quae est b d, & quoniam lineae d c & e a, sunt aequidistantes, palam per primam primi huius, quia sunt in eadem plana superficie, & linea recta a b, cum utraque illarum linearum f. d c & e a, continebit angulum rectum, & erit in eadem superficie cum utraque ipsarum per 2. undecimi, & linea e c, tenebit cum his ambabus lineis quae sunt e a & d c, angulos acutos propter definitionem angulorum rectorum, & quoniam linea incidentiae & reflexionis cum perpendiculari d c, sunt in eadem superficie, & linea e c recta copulat extremitates linearum e a & d c, erit ipsa per 2. undecimi, in eadem superficie cum ductis perpendicularibus, omnes ergo lineae quae sunt e a & c d, f c, sunt in una & eadem superficie, quatuor ergo praemissa puncta sunt in eadem superficie reflexionis, & hoc proponitur, quoniam inspecto quocunque alio puncto corporis uisui uel speculi, semper accidit idem situs linearum radialium cum ipsis perpendicularibus, & similiter patet de utrisque kathetis & incidentiae & reflexionis per primam 5. patet ergo, propositum, & ex hoc patet 9. corollaria, satis manifeste.

XXVIII.

Omnem punctum reflexionis formae puncti oblique speculo incidentis, inter kathetum incidentiae & reflexionis in superficie speculi consistere est necesse.



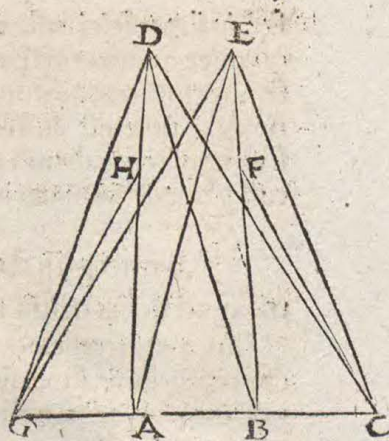
datur angulus d c e per aequalia, per 9. primi, & ducatur linea c f, secans lineam b e, in puncto

puncto, erit ergo per praemissam lineam e f, perpendicularis super lineam a c, trigoni ergo b f c, duo anguli sunt recti, quod est impossibile, ut prius, & eodem modo deducendum, si detur fieri reflexio ab aliquo puncto lineae a b c, ultra punctum a, ut a puncto g, ducta linea g h, angulum d g e, per aequalia dividente, patet ergo quod solum inter puncta a & b, fiet reflexio ab aliquo punctorum lineae a b, uidelicet inter kathetum incidentiae & kathetum reflexionis, quod est propositum in speculis planis, & patet uniuersaliter in omnibus reflexionibus a speculis, quibuscunque, quia danti oppositum eadem impossibile sequantur, ducta corda arcus interiacentis, ducta puncta reflexionum & kathetorum productorum, & ductis lineis contingentibus in illis punctis ipsas superficies speculorum, uel lineas quae sunt communes sectiones ipsorum speculorum & superficiem reflexionis, patet ergo propositum.

XXIX.

Impossibile est simul duo puncta eiusdem rei uisae ab eodem puncto cuiuscunque speculi reflecti ad idem centrum uisus, uel a duobus punctis speculorum planorum uel conuexorum, formam unius puncti.

Quoniam enim puncto alicuius formae perpendiculariter superficiei speculi incidente aliam lineam ab alio puncto rei eiusdem, uel perpendiculariter alterius duci super eandem superficiem ad idem punctum est impossibile, patet per 13. undecimi, quod autem perpendicularis reflectatur in se ipsam, patet per 21. huius, impossibile est ergo duo puncta eiusdem formae uisae ab eodem puncto speculi ad idem centrum uisus reflecti perpendiculariter. Sed neque est hoc possibile fieri linea incidentiae obliqua existente, omnis enim punctus cuiuslibet formae incidit speculo, & reflectitur ad uisum secundum lineas breuiores per 18. huius, & omnis talis reflexio ad uisum & ipsam comprehendit sit secundum dispositionem linearum reflexarum per 24. huius, illae ergo duae formae si ad unum punctum quod est centrum oculi incident, & ab uno puncto reflectuntur, tunc illa duo puncta a quibus formarum sit incidentia, quia non perueniunt ad uisum nisi secundum lineas incidentiae, quae ab uno puncto reflexae perueniunt ad uisum, uidebuntur unus punctus, & sic erit confusio formarum in uisum. Si enim lineae incidentiae formarum diuersorum punctorum non diuersificant puncta reflexionis, sed incident eodem puncto, palam quod aut aliqua forma tota, aut plura puncta illius formae possint uni puncto incidere, & in unum punctum reflecti, qui est centrum uisus, & uidebitur tota forma unus punctus. Item si detur lineae incidentiae & reflexionis propter angulorum suorum diuersitatem semper diuersas esse, sicut ergo sunt duae lineae incidentiae, quae a diuersis punctis formae incident eidem puncto speculi: Sic fient duae lineae reflexionis quae ad idem centrum uisus terminantur, ut si a duobus punctis formae incidentiae speculo, quae sunt a & b, incident eidem puncto speculi, qui sit c, duae lineae a c, & b c, & ab illo reflectentur ad idem centrum uisus quod sit d, sequitur ad huc si ab uno puncto reflexionis c, diuersae formae punctorum a & b, ad centrum uisus d perueniant, duas lineas rectas quae sunt c d, superficiem includere, quod est impossibile, patet ergo propositum. Sed neque a duobus punctis alicuius speculi plani uel conuexi ad idem centrum uisus simul possibile est idem punctum formae reflecti. Sic enim si possibile est ut forma puncti a, reflectatur ad centrum uisus b, a duobus punctis speculi plani uel conuexi cuiuscunque, quae sit c & d, signata super lineam quae est communis



K 2 sectio



fectio superficiæ reflexionis & speculi uel superficiæ contingentis speculum conuexum quæ sit e, f, cum ergo per 14. huius, secundum dispositionem linearum reflexionis uisus semper informetur, tunc forma puncti a, quæ est indiuisibilis occurret uisui ut forma lineæ c d, quæ est diuisibilis linea, non ergo occurret uisui nisi tantum unus punctus formæ reflexæ ab uno puncto speculi, necq. unum punctum formæ a duobus punctis speculi plant uel conuexi possibile est reflecti, quod est propositum.

XXX.

Ab uno puncto superficiei speculi cuiuscunque formam unius puncti rei  
uise, ad duos uisus non est possibile reflecti.

Linea enim reflexionis ad unum uisum, pcedens si cum perpendiculari erecta à puncto reflectionis super superficiem speculi angulum teneat æqualem, angulus quem tenet linea incidentiæ cum eadem perpendiculari, ut patet per 20. huius, palam q̃ non potest in eadem superficie alia linea sumi, quæ æqualem angulum efficiat cū ducta perpendiculari, unde ab hoc puncto non reflectetur forma eiusdem puncti ad uisum alium, oportet igitur ut à diuersis punctis speculi cuiuscunq̃ fiat ad uisus diuersos reflexio, & quoniam duo tantum sunt uisus, oportet ad minus ut à duobus punctis superficiæ speculi cuiuscunq̃ fiat reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad ambos uisus, patet ergo propositum.

XXXI.

XXXI.

Ab uno puncto reflexionis cuiuscunq; speculi ad diuersos uisus possibi-  
le est formas punctorum plurium reflecti, & à diuersis unam.

Quamuis etiam ut patet per 29. huius, solum formæ unius puncti incidentis ab uno tantum puncto speculi reflexio simul sit possibilis ad unum centrum uisus, est tamē possibile fieri simul ad diuersos uisus ab uno puncto speculi diuersorum punctorum formæ incidentis reflexionem, quoniam illa puncta secundum angulos diuersos incidunt, & secundū diuersos reflectuntur, ergo ad puncta diuersa terminantur lineæ reflexæ, in quibus diuersi uisus cadentes puncta diuersarum formarum comprehendit ab uno puncto speculi ad diuersos uisus reflexa, & si unus uisus motus fuerit, & situm uariauerit, speculo existente immoto, tunc etiam secundum situs sui diuersitatem ab eodem puncto speculi ad ipsa puncta diuersarum formarum reflectentur, semper tamen complebitur pyramis reliquarum formarum. Sed & unus uisus motus, uel diuersi uisus eandem formam uidebunt ad diuersis punctis speculi reflexam, quia quilibet punctus formæ incidentis totali superficie speculi incidens ad aliquam partem oppositam reflectitur, & secundum modum quo in 22. & 24. huius proponitur, patet quod formarum pyramides diuersantur, & quia diuersis uisibus diuersi axes pyramidum incidunt, quæ sunt eiusdem formæ, accidit ut ad diuersis uisibus una forma à diuersis punctis superficie speculi reflexa uideatur, & idem accidit etiam eidem uisui moto, quando speculum permanet immotum, patet ergo propositum.

XXXII.

A centro oculi ducta perpendiculari super superficiem cuiuscunque speculi plani uel conuexi, non est possibile aliquem punctum ductæ lineæ reflecti ad uisum, nisi eum solum quo ducta perpendicularis superficiem oculi intersecat, & ab eo solo puncto quo ducta perpendicularis incidit ipsius speculi superficie.

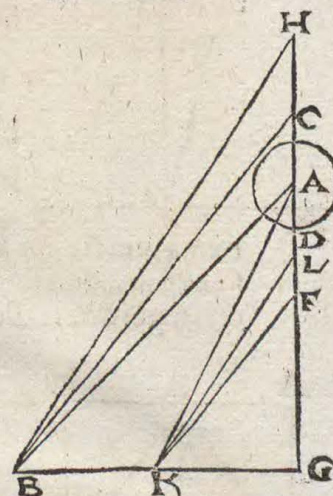
Sit centrū uisus punctū a, & sit linea quæ est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi cuiuscūq; plani uel cōuexi, & sit nūc exēpli causā speculi plani da ti linea b g, sitq; ppendicularis ducta à pūctō a, sup lineā b g, linea a g, sit quoq; ut linea a g, secet supficiē sphericā cōuexā oculi in pūctō d, dico qd̄ in tota ppēdiculari a g, quā tuncūq; ptracta nō est pūctus q reflectat ab hōc speculo ad cētrū uisus a, nisi solus pū ctus d. Si. n. alius pūctus ductæ ppēdicularis ad uisum reflectit pter pūctū d, aut ille pū ctus est ultra cētrū uisus a, aut sub uisu, si ultra uisum sit ill ē punctus h, palā ergo q non perueniet

perueniet forma eius ad speculum super perpendicularem h a, propter solidi corporis in  
interpositionem, quod est ultra uisum in capere uidentis, non reflectitur ergo forma puncti  
h super perpendicularem h g. Si uero dicatur quod ab aliquo pun-  
cto speculi præter punctum g, potest reflecti forma puncti h ad ui-  
sum a. Sit illud punctum b, & sit linea incidentiæ h b & linea reflexio  
nis h a, diuidaturq; angulus h b a, per æqualia per lineam b t ductā  
ad perpendicularem h g, auxilio nonæ primi, erit ergo per 26.  
huius, linea b t perpendicularis super lineā h g, sed linea t g est per-  
pendicularis super eandem lineam h g, ab eodem ergo puncto t est  
ducere duas perpendiculares super lineam h g, & sup ipsam superficiē  
speculi quod est impossibile. Sequetur em̄ trigoni a b g duos angu-  
los esse rectos, scilicet angulos c g b & c b g, & ab eodem puncto plu-  
res ducerentur perpendiculares lineæ super eandē superficiem, qd̄  
est contra 20. primi huius, nulla ergo forma punctorum lineæ h d,  
potest reflecti ad uisum nisi solum punctum d, quoniam de omnibus  
alijs punctis eodem modo est demonstrandum, neq; enim potest di-  
ci quod aliqua forma alicuius puncti sumpti inter puncta a & d, re-  
flectatur ad uisum nisi per lineam perpendicularem d a, quoniam puncta inter centrum  
uisus, & superficiem eius posita sunt ualde rari, unde nō mittitur alicuius ipsorum forma  
in uisum, neq; ab aliquo speculo reflectit ut sentiat, sed neq; forma alicuius punctoꝝ  
lineæ d g potest reflecti ad uisum a, à puncto speculi g, ut forma puncti f, quoniam si illud pū-  
ctum d solidi corporis fuerit, patet quod ipsum impedit reflexionem ad uisum per lineā  
d g, quia propter soliditatem ipsius forma puncti f, non poterit transire & ad uisum p-  
uenire, & si fuerit rarū, adhuc forma reflexa à speculo miscebitur ei & adherbit sibi, neq;  
perueniet ad uisum. Sed neq; potest forma alicuius ipsorum punctoꝝ reflecti à puncto  
alio speculi quā à puncto g, ut à puncto k, quoniam ductis lineis f l z & a l z, & diuiso  
angulo a l z f per æqualia, per lineam h l, sequatur idem impossibile quod prius. sc. lineas  
l k & l g, ppendiculares esse sup superficiē speculi, uel super superficiē speculū contingentē,  
qd̄ est cōtra 20. primi huius, oīm itaq; punctoꝝ lineæ h g, nō reflectit aliquis ad uisum  
a nisi solum punctum d, & quoniam quodlibet punctum totius uisibilis in quo est linea  
h g præter punctum d, in superficie uisus impressum opponitur speculo non ad angulū  
rectum, quoniam omnia puncta circumstantia punctum d, concurrunt in centro uisus  
a, & faciunt conum pyramidis cuius basis est in superficie speculi circa axem a g, uide-  
buntur formæ omnium illorum punctoꝝ semper perpendiculares ab eis ad superficiē  
speculi ductis, patet ergo propositum, quoniam in speculis conuexis, linea h g, est semp  
perpendicularis super superficiem speculi, nec ab aliquo suorum punctoꝝ super spe-  
culi superficiem alia perpendicularis duci potest per 20. primi huius, ita tamē quod hæc  
quæ præmissa sunt in uno tantum uisu intelligatur in omnibus speculis planis & quibus-  
cunq; conuexis, sicut propositio proponit, quoniam eiusdem puncti rei uisæ ad ambos  
uisus reflexa, si uni uisum perpendiculariter incidat, potest aliū uisui oblique incidere se-  
cundum lineam reflexionis oblique à superficie speculi ad centrum uisus procedentem,  
& uidebitur idem punctus rei uisæ à duobus uisibus secundum diuersum modum suæ re-  
flexionis in speculis uero concauis quibuscunq; est secus.

XXIII.

Impossibile est formam oblique speculo incidentem secundum lineã suã  
incidentiã ad uisum reflecti, uel ex parte sui anguli minoris.

Est in speculo a d b incidat forma puncti c, oblique in puncto d, ita ut angulus c d b sit maior angulo c d a, dico quod forma puncti c secundum lineam c d, non reflectitur in se ipsam propter inæqualitatem angulorū, cum semper angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis per 20. huius, sed neq; ex parte sui anguli minoris, q̄ est c d a, fiat enim ut reflectatur secundum lineam d e diuidentem angulum c d a, erit ergo angulus c d b æqualis angulo e d a, sed angulus c d b maior est angulo e d a, erit ergo angulus



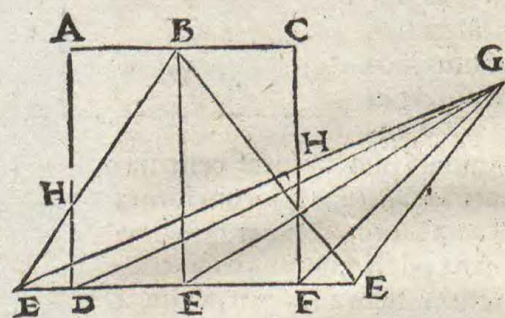


Ius eda maior angulo cda, pars suo toto, quod est impossibile, semper ergo secundum angulum maiorem qui in proposito est angulus cdb fiet reflexio, & hoc est propositum.

XXXIII.

In omni speculo formarum punctorum mediorum cuiuslibet rei uisae reflexio fit inter puncta reflexionum formarum punctorum extremorum eiusdem rei uisae.

Sit res uisa per reflexionem a quocumque speculo, quae a b c, cuius extrema puncta sint a & c, alius uero mediorum punctorum linea a b c sit punctus b, & sit superficies illius speculi siue plana siue conuexa uel concava fuerit, in qua sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi linea d e f, & sit centrum uisus punctum g, reflecti-



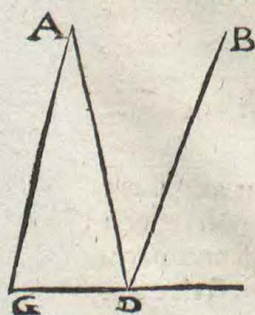
turque forma puncti a ad uisum g, a puncto speculi quod est d, & forma puncti c a puncto speculi quod sit f, et forma puncti b, quod sit alius mediorum punctorum linea a b c, reflectatur ad uisum a puncto speculi e, dico quod punctus e necessario cadit inter puncta a & c, quae sunt puncta reflexionum formarum punctorum a & c: si enim cadat punctus e extra puncta d & f, linea ergo b e quae est linea incidentiae formae puncti b, secabit aliquam lineam quae sunt a d & c f, quamcumque illa uero secuerit, sit punctus sectionis h, palam itaque quod forma puncti h, reflectetur ad uisum g, a duobus punctis speculi, quae sunt

e & f, uel e & d, quod in speculis planis & conuexis potest esse impossibile per 29. huius. In speculis quoque concavis duplicabuntur puncti reflexionum illis speculis conuenientium, nulla quoque forma in aliquo speculorum secundum situm & ordinationem propriam suarum partium uidebitur, quod totum est impossibile, patet ergo propositum.

XXXV.

Figura superficiei corporis incidentis & speculi, & situ simili existente, erit in omni speculo complementum formae corporis & figurae.

Cum enim figura speculi & corporis est eadem & situs idem, ut si utraque illarum figurarum sit plana & aequidistant, tunc forma puncti primi superficiei uisi corporis incidit puncto primo speculi, & forma puncti secundi puncto secundo, & sic de omnibus alijs punctis se respicientibus. Si ergo in superficiei speculi sit totalis figura superficiei corporis uisi, quod non accidit in speculo alterius figurae, similiter quoque sumpta quacumque speculi parte cuius figura sit similis figurae corporis, & situs aequidistans erit semper complementum figurae corporis in ea: & cum infinitae sint tales speculi partes, palam quod infinitae erunt formae corporis speculo incidentes, quae semper ad diuersa puncta reflectuntur ex quibus formam corporis uisus diuersi in eodem speculo comprehendunt. Hoc itaque accidit in omnibus speculis, sed maxime euidentius est in planis, cum enim quolibet puncto superficiei planae superficiei speculi plani incidente figura partium circumstantium sit similis ordinationis & situs, accidit ex omnibus punctis simul reflexio & simul & in eodem modo, & sic fit complementum in speculo formae corporis & figurae, & hoc proponitur.



In speculis quibuscumque unumquodque punctorum conspectorum in katheto suae incidentiae uidetur.

Sit speculum quodcumque, & sit nunc exempli causa planum, quod sit g d, punctusque uisus sit a, & centrum oculi sit b, & ducatur a puncto rei uisae quod est a, kathetus incidentiae quod sit a g. Dico quod imago puncti a, semper uidetur in linea a g: suppositum enim est in principio huius libri, quod uniformis situatio puncti rei uisae respectu superficiei cuiuscumque speculi a qua eius forma reflectitur, sit solum

solum secundum kathetum suae incidentiae, forma autem quae in speculo uidetur est imago rei uisae, ut patet per definitionem, necesse est ergo imaginem illam uideri secundum situationem uniformem ipsius puncti rei uisae ad speculum, quoniam alias non uidetur illa forma per modum imaginis, uidebitur ergo necessario in ipso katheto incidentiae suae, quod est propositum. In alijs enim speculis est eodem modo declarandum.

XXXVII.

Locum imaginis rei uisae in speculis quibuscumque in puncto concursus lineae reflexionis cum katheto incidentiae necesse est esse.

Huius exemplum est, si pyramis orthogonia erigatur perpendiculariter super superficiem speculi cuiuscumque, tunc enim apparebit uisui alia pyramis continua, tenens se cum pyramide extrinseca quasi ad modum rhombi, & uidebuntur harum pyramidum uertices quasi uniformiter distantes a superficiei speculi, & si linea recta imaginetur duci a uertice unius pyramidis ad uerticem alterius, palam quoniam ipsa erit perpendicularis super basem uisae pyramidis, & ita super superficiem speculi, cum eadem sit superficies speculi & basis uisae pyramidis, ut in speculis planis uel basis uisae pyramidis aequidistat superficiei speculi contingenti ut in speculis conuexis, quorum speculorum superficies ipsa basis uisae pyramidis est contingens, uel aequidistans superficiei contingenti superficiei speculi, ut in speculis concavis, in quibus basis pyramidis erectae super speculum aequidistat superficiei planae speculi contingenti, uertex itaque pyramidis semper uidebitur in linea perpendiculari ab eoeducta ad speculum. Similiter quoque a quocumque puncto pyramidis ducatur linea aequidistans axi, semper incidet ad punctum simile sibi respiciens ipsam in alia pyramide, & erit linea producta per 8. undecimi, semper orthogonalis super bases dictarum pyramidum, & super superficiem speculi uel super superficiem speculi contingentem, imago ergo cuiuslibet punctorum pyramidum speculo opposita cadit in perpendiculari intellecta duci a puncto illo super superficiem speculi. Sed quicunque punctus corporis opponatur speculo, necesse est imaginari pyramidem orthogonalem super superficiem speculi aut ei continuam, uel super superficiem ipsam speculi contingentem, uel superficiei contingenti aequidistantem, ut patet per 22. huius, cuius pyramidis uertex est punctus ille uisus, & basis eius superficies speculi aut superficies contingens ei continua, & conuenit ut imaginetur alia pyramis opposita illi, cum illa quasi complens rhombum, quarum utriusque est basis uel eadem uel una basium est alteri aequidistans, & perpendicularis a uertice unius ad uerticem alterius ducta erit perpendicularis super speculi superficiem, & quia imago cuiuslibet puncti speculo oppositi cadit in lineam perpendicularem ductam ab illo puncto ad speculi superficiem aut ei continuam, patet quod locus imaginis est in linea illa perpendiculariter ut patuit per praemissam, sed quia in speculis quibuscumque non accidit comprehensio formarum nisi per lineas reflexionum, ut patet per 24. huius, palam etiam quia imago cuiuslibet uisi puncti cadit in lineam reflexionis, & quia quaelibet talium linearum est recta, imago ergo cuiuslibet puncti formae reflexae cadit in punctum sectionis perpendicularis lineae reflexionis, uidetur ergo quandoque citra superficiem speculi, ut cum talium linearum intersectio uidelicet lineae reflexionis & katheti incidentiae non potest fieri nisi sub superficiei speculi, concurrunt autem linea reflexionis & kathetus incidentiae a puncto reflexionis super ipsam speculi superficiem, ut patet ex praemissis. Sed in speculis planis illa perpendicularis aequidistat katheto incidentiae per 6. undecimi, sunt enim ambae super speculi superficiem perpendicularis, manifestum ergo per 2. primi huius, quia in illis speculis linea reflexionis concurrunt cum katheto incidentiae. In alijs autem speculis est hoc magis manifestum, quoniam in pluribus illis kathetis incidentiae concurrunt cum perpendiculari ducta a puncto reflexionis super superficiem speculi. De singulis tamen speculis hoc in sequentibus demonstratur, & in istarum linearum concursu uidetur imago, est ergo locus imaginis ut proponebatur, hoc autem est necessarium, ideo quia cum medium distantiae inter punctum uisum comprehensum & speculi superficiem non sit uacuum, sit reflexio formae corporis medij ad uisum, sicut & puncti



corporis ad quod intendit uisus, nec est differentia reflexionis formae corporis medijs a reflexione formae puncti intenti, nisi sicut alicuius formae unius totius corporis continui, cuius solum pars modica intenditur uideri, ut si foramen acus intendatur uideri in speculo & forma illius multiplicatur ad uisum, nihilominus ordinatur in speculo tota forma acus: & quoniam formae cadentes in uisibus & speculis quibuscumque regularibus retinent essentialem ordinem suarum partium & figurarum, ut patet per 34. huius, ideo necesse est puncta formarum incidentium speculi quandoque in quadam distantia uideri, ut quando distant puncta rei extra, & quando linea reflexionis & kathetus concurrunt sub speculi superficie uel inter uisum & speculum, & non in ipsa superficie speculi uel retro uisum, in quibus omnibus est eadem uniuersalis causa quae praemissa est, deferens solum secundum uarios modos reflexionum: accidit enim rebus secundum quod formae ipsarum diffunduntur per medium ad superficiem speculi in formis suis specificis differre, cum sensibilibiter non ferantur ad speculum, nisi lux & color & figura & similia, quae non faciunt differentiam specificam in rebus, ut in ligno & lapide, quamuis uirtus distinctiua per accidentium cognitionem specificam accipiat differentiam, scilicet per applicationem illorum accidentium ad propria subiecta, quae uisibus directe uidentibus sub talibus accidentibus occurrunt. Sicut ergo unius corporis naturalis continui partium formae feruntur ad speculi superficiem, & seruata forma totali & figura, accidit necessario partes remotiores a speculi superficie remotiores uideri, ne forma & figura rerum uisarum confundantur, sic ut accidit necessario de rebus uisis per medium aere ut praedeterminata forma aeris in situ suo respectu formae rei per medium aere uisae omni suorum punctorum forma uideatur, alias enim figura & forma rerum multiplicatarum ad speculi superficiem confundentur, & hoc mihi uisum est esse causa rei per alios multis ambagibus perquisita. Videtur itaque res necessario in perpendiculari, quoniam ut patet per 21. primi huius, hoc est breuissima eius distantia a superficie speculi a qua fit reflexio ad uisum, aut a superficie ei continua, & secundum hanc fit rei uisae respectu speculi uniformis dispositio, & ex hoc forma rei nomen accipit imaginis, ut diximus in praemissa, licet ergo forma rei secundum aliam lineam reflectatur ad uisum, iudicium tamen uirtutis uisus, quia recipit formam per modum imaginis, fit secundum lineam breuissimam secundum quam incidit forma uisae superficiei ipsius speculi aut ei continua, propter convenientem ordinationem formarum in speculi superficie & in uisu, & propter certiore cognitionem suae propriae quantitatis, cum enim necesse sit imaginem esse in linea reflexionis, si uideretur citra kathetum propinquior ad uisum uideretur maior, si ultra kathetum, uideretur minor, ut a remotiori uisa: in katheto uero quam permittit figura speculi & uisum distantia, secundum sui propriam quantitatem uidetur, est ergo necessarium ipsam uideri in puncto concursus lineae reflexionis cum katheto incidentiae, uisus enim cum per reflexionem formas comprehendit, non auertit quod haec comprehensio fit per reflexionem, quoniam reflexio ut supra in proemio huius scientiae diximus, non accidit ex proprietate uisus, uisu enim remoto nihilominus fit reflexio a speculis, quoniam forma corporalis non minus incidit superficialibus speculorum, sed quoniam inuenit transuerti resistentiam ex soliditate corporis specularis reflectitur ab illis, & si contingat uisum esse in loco in quo fit linearum reflexarum aggregatio, comprehendet uisus illas formas in capitibus illarum linearum, & est quaelibet formarum reflexarum a quocumque speculo in illo speculo tanquam non adueniens, sed ac si naturalis esset forma speculi, cum tamen non sit aliquid essentiae ipsius speculi, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Formam omnis rei uisae comprehensae per reflexionem factam a superficie alicuius speculi, figurae superficiei illius speculi est necessarium aliquantulum simili.

Quoniam enim ut patet per praemissam locus imaginis cuiuscumque puncti formae uisae est in concursu lineae reflexionis cum katheto incidentiae, harum autem linearum concursus di-

sus diuersificatur secundum figuram superficialium speculorum a quibus fit reflexio, quoniam secundum illius figurae dispositionem, fit diuersitas concursus katheti incidentiae & perpendicularis ductae a puncto formae incidentis super superficiem speculi, uel super superficiem speculi contingentem in puncto reflexionis superficiei speculi, a qua fit reflexio ad uisum, quarum perpendicularium concursus diuersificat concursum linearum reflexionis cum katheto incidentiae, in quo concursu fit locus imaginum ut declaratum est in praemissa, habet itaque superficies speculi a qua fit reflexio aliquam dignitatem in formatione imaginum uisarum quia ab ipsis reflectuntur, non tamen fit semper haec assimilatio secundum totam dispositionem formarum, nisi cum loca imaginum cadunt in ipsis superficiebus speculorum non intra specula uel extra ipsa. Sed & tunc secundum aliquod simulantur formae uisae ipsis formis uel figuris speculorum, quoniam in speculis pyramidalibus apparent formae aliquantulum pyramidales, & sic aliquantulum accidit in alijs speculis, patet ergo propositum.

XXXIX.

Diuisa cuiuscumque speculi superficiei, accidit formam unius puncti rei uisae numero illarum partium numerari.

Hoc quod hic proponitur uerum est, quando per diuisionem superficiei alicuius speculi sensibilis accidit diuersitas ordinis & situs partialium superficialium uisae, & respectu ipsius uisus ut plurimum accidit in speculis uitreis plumbatis, per diuisionem ab unitate superficiei defacili recedunt, quod non accidit in alijs speculis tam facilliter: quoniam itaque aliorum speculorum, superficies propter diuisionem in ipsis factam ab unitate superficiei secundum situm & ordinem praemisso modo recedunt, accidit formam unius puncti rei uisae numero illarum partium numerari, tunc enim diuersi fiunt katheti incidentiae formae eiusdem puncti rei uisae respectu illarum diuersarum partialium superficialium, & similiter diuersa fiunt puncta reflexionum & diuersae reflexionum lineae ad centrum eiusdem uisus, & quia locus cuiuslibet imaginis semper fit in puncto concursus lineae reflexionis cum katheto incidentiae, ut patet per 37 huius, ideo patet, quod secundum numerum istarum linearum, & sui concursus formae eiusdem puncti imagines numerantur, patet ergo propositum.

XLI.

In omnis speculi superficiei fit formarum reflexio in longitudine & latitudine secundum modum politurae.

Quod hic proponitur exemplariter patet in speculis quibuscumque artificio politis. Si enim fabricant in longum ut accidit in superficiebus ensium, tunc facies intuentis uidebitur oblongata respectu suae propriae dispositionis, & si fabricant aliquam superficiem secundum ipsam latitudinem, si longitudo fabricata secundum sui latitudinem opponitur uisui, tunc imago faciei illa intuentis uidebitur latior quam sit eius, proprietas uera secundum illam dispositionem, & quandoque uidebitur imago transuersalis, propter transuersalitate fabricationis, in oibus uero his causa est unitio maior superficiei ipsarum corporum politorum, a quibus & quarum partibus confluit reflexio ad unionem formarum reflexarum, & secundum illud peruenit ad uisum, & enim ut in principijs huius libri diximus, politio est continuas partium superficiei politi corporis sine sensibilitate pororum uel diuisionis, unde cum ad aliquam differentiam positionis illi pori coplanantur, necesse est secundum illam differentiam formas pluribus punctis illis incidentes in unitate formae confluere & uniri, & secundum illud modum formam uisam secundum reflexionem augmetari & uideri maiorem, secundum alias uero positionum differentias necesse est ipsam uideri suae dispositionis propriae, uel circa illam, & sic accidit quadam mensuositatis in imaginibus formarum taliter uisae, quia ipsarum reflexio est aequalis hinc inde, & fit irregularis secundum illud, ut itaque a corporibus arte politis reflexio fiat regularis & conueniens dispositioni formarum reflexarum, necesse est ipsorum superficies fabricari secundum modum circulae non in longum nec in latum uel transuersum, ne secundum illos modos formarum, propria dispositio difformetur, patet ergo propositum.

XLI.

In omni speculo accidit eandem imaginem a duobus uisibus quocumque uideri duas.

L

Huius



Huius rei euentus accidit uisui in unius imaginis uisione à quocūq; speculorum reflexa, sicut & idem error sibi accidit in simplici rerū uisione, cū eadem causæ concurrunt uel aliarum aliquarū quas declarauimus in 103. & 104. 105. 106. 107. quarti libri huius, utpote cum eiusdem rei forma ab eodē speculo reflexa unī uisui offertur directe & alteri oblique, uel cū forma reflexa constituta intra axes radiales ambobus uisibus occurrit oblique. Quibuscūq; enim modis accidit formam eiusdem rei uideri duas, eisdem modis possibile est imaginem illius formæ uideri duas, si secundum modū suæ uisionis ad uisum ab aliquo speculo reflectatur, & quia talibus nō oportet aliter immorari quā ut in simplici uisione dictū est, nō em̄ accidit illud ppter diuersitatē punctorū reflexionis formæ eiusdē puncti ad ambos uisus, quoniam illa diuersitas aut nulla est, aut nō est sensibilis, unde nullū sensibile inducit uisibus errorē, sed ambo uisus secundū illū unde pueniūt ad uisionem unitatis eiusdem formæ ut posterius declarabitur, patet ergo propositum.

X L I I.

**Imago rei uisæ motæ in omni speculo moueri uidetur.**

Huius causa non est alia, nisi uniformitas reflexionis à quolibet puncto speculi, super quam sit motus, & quia omnia puncta rei uisæ à diuersis quā prius punctis reflectuntur, efficitur noua imago totius rei uisæ secundū quod p eius motū puncta à quibus facta est reflexio permutantur, uidetur itaq; forma moueri, licet secundū ueritatē nō moueatur, sed potius noua imago mutato situ rei uisæ genere, hoc aut accidit propter continuitatem punctorū reflexionis in superficie speculorū, patet ergo ppositū. His itaq; cōmunibus omnīū speculorū passionibus præmissis, restat ut ad planorū speculorū passionē ppr̄as calamum conuertamus.

X L I I I.

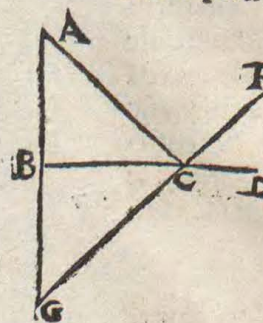
In omni reflexione à speculis planis facta, lineæ incidentiæ & reflexionis proportionales sunt kathetis à punctis suorum terminorū demissis, & ipsis basibus in speculorum superficie interiectis.

Sit speculum planū, in cuius superficie sit linea d c e, & sit linea incidentiæ a c, reflexionis uero c b, & ducant katheti a d incidentiæ & reflexionis b e, dico quod quæ est pportio a d ad e b, eadem est a c ad b c & d c ad c e, quoniam em̄ in trigono a d c, angulus rectus, qui a d c est æqualis angulo b e c recto, & angulus a c d, q est angulus incidentiæ p 20. huius, æqualis angulo b c e, qui est angulus reflexionis, erit necessārio angulus d a c, trigoni a d c æqualis angulo c b e trigoni b e c, per 32. primi, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum æquales angulos respicientia sunt, pportionalia, quæ est ergo pportio lineæ a d ad lineam b e, eadem est pportio lineæ a c ad b c, & lineæ d c ad e c, & quoniam semper manet eadem pportio resultans ex æqualitate angulorum, patet ergo propositum.

X L I I I I.

**Forma puncti rei uisæ superficiēi plani speculi incidente, locum in quo uisu constituto ad ipsum fiat reflexio inuenire.**

Est punctus cuius forma speculo plano incidat a, & sit linea b c d communis sectio superficiēi reflexionis & speculi ducta in superficie speculi, incidatq; punctus à speculo secundum punctum c, & ducatur linea incidentiæ quæ a c, & à puncto a, ducatur linea a b perpendicularis super lineam b c d, p 12. primi, & pducatur usq; ad punctum e, donec p 3. primi, linea b e fiat æqualis ipsi a b, & continuatur linea e c, quæ pducatur ultra c ad punctū f, dico quod uisu existente in quolibet puncto lineæ c f, semper fiet reflexio ad ipsum, et uidebit formā puncti a, copuletur em̄ linea a c, erit quoq; angulus a b c æqualis angulo c b e, quia ut patet ex præmissis ambo illi anguli sunt recti, qm̄ ergo per 4. primi, cū ex hypothesi linea b e sit æqualis ipsi a b, & latus b c cōmune, trigona a b c & c b e sint æquiangula, erit angulus a c b æqualis angulo b c e, sed per 5. primi, angulus f c d est æqualis angulo b c e, ergo angulus f c d est



f c d est æqualis angulo a c b, ergo per 20. huius, cū linea a c sit linea incidentiæ, erit c f linea reflexionis, uisu ergo in illa posito fiet reflexio ad uisum, quod est propositum.

X L V.

**Forma puncti à speculo plano non reflectitur ad eundē uisum nisi ab uno puncto tantum.**

Est centrum uisus a & punctum uisum b, & sit z h superficies speculi plani, dico qd ab uno tantum puncto superficiēi z h, reflectitur forma puncti b ad uisum a, si enim à duobus punctis sit possibile illā reflecti, sint illa duo puncta d & e, & ducatur linea à centro uisus in puncto a ad punctum uisum b linea quæ sit a b, linea itaq; a b, ptracta ultra alterum punctorum quæ sunt b uel a, aut concurrat cum superficie speculi aut æquedistat. Si cōcurrat siue sit perpendiculis super superficie speculi à quo sit reflexio siue non, semper ipsa erit necessārio in una sola superficie reflexionis. Si enim ipsa sit perpendicularis super superficie speculi, tunc patet quod ipsa est in una superficie reflexionis per 27. huius, quoniam ipsa reflectitur in se ipsam per 21. huius. Si uero linea a b super superficie speculi non sit perpendicularis, cum sit linea recta extensa inter duo puncta extrema, quæ ambo per 25. huius, necessārio sunt in una superficie reflexionis erecta super superficie speculi, erit etiam linea a b in una sola tali superficie, quoniam si in duobus talibus superficiebus fuerit, tunc ipsa erit communis sectio duabus illis superficiebus orthogonalibus super superficie speculi per 19. primi huius, unde sumpto in ea puncto & ducta ab illo puncto linea in altera superficie super lineam communem huic superficie & superficie speculi, erit hæc linea erecta super superficie speculi per definitionem superficiei super superficie erectæ, & similiter ab eodē puncto ducatur linea in alia superficie super lineam communem ei & superficie speculi, & erit iterum hæc linea orthogonalis super superficie speculi, ab eodem ergo puncto contingeret ducere duas perpendiculares super eandem superficie speculi, quod est impossibile & cōtra 20. primi huius, ergo linea b a in una sola superficie reflexionis erecta super superficie speculi plani, eruntq; tria puncta a c b in eadem superficie reflexionis per primam undecimi, & erunt lineæ a e & d & e b, per 25. huius, in illa superficie reflexionis in qua est linea a b, & similiter lineæ e d & d b & d a, quia lineæ d a & e b, erunt in eadem superficie cū lineis d a & d b, per secundam undecimi. Sed angulus e a h est maior angulo a d e per 16. primi, extrinsecus em̄ est maior intrinseco. Sed p 20. huius, angulus incidentiæ qui est a e h est æqualis angulo reflexionis qui est b e d, ergo & angulus a d e est æqualis angulo b d z, angulus ergo d e b maior est angulo a d e, ergo & ipsius æquali, scilicet angulo b d z, quod est contra 16. primi, extrinsecus enim qui est b a z maior est intrinseco qui est b e d, ergo & angulus a d h maior est angulo b e d, & sic idem angulus eodem angulo erit maior & minor, quod est impossibile, à solo ergo puncto speculi plani fit reflexio formæ puncti b ad uisum a. Si uero linea a b sit perpendicularis super superficie speculi plani, patet per 32. huius, quod unus tantum punctus reflectitur secundū ipsam ad uisum, & ab uno solo speculi puncto, quod si linea a b non cōcurrat cū aliqua linearum protractarū in superficie speculi, sed sint æquedistantes alicui illarum, ergo per 9. undecimi, ipsa erit æquedistans cuilibet æquedistanti illi lineæ in speculis superficie productæ. Sit ergo æquedistans lineæ b z, erunt quoq; per secundam primi huius lineæ a b & h z in eadem superficie, fiat ergo deductio ut prius, quoniam intrinsecus angulus erit maior extrinseco, quod est impossibile, ergo & illud ex quo sequebatur, patet ergo quod proponebatur.

X L V I.

**In speculis planis dati puncti uisi ad centrum uisus datum punctum reflexionis inuenire.**

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea a g, & sit centrū uisus b, punctusq; rei uisæ sit d, & ducatur katheti a d & g b, perpendiculariter super superficie speculi per 11. undecimi, diuidaturq; linea a g in puncto h, ita ut sit pportio lineæ a h ad lineā h g, sicut

L 2



sicut lineæ a d ad lineam g b, per 119. primi huius, dico itaq; quod forma puncti d reflectetur ad uisum b a puncto speculi h, ducant enim lineæ d h & b h, palam itaq; p 6. sexti, & ex hypothesi, qm̄ triangulus d h a est æquiangulus tri- angulo h g b, angulus enim h a d est æqualis angulo h g b, quia sunt am- bo recti, & est pportio lineæ a d ad lineam g b, sicut lineæ a h ad lineam h g, angulus itaq; a h d est æqualis angulo h g b: a puncto itaq; speculi quod est h, reflectitur forma puncti d ad uisum b, p 20. huius, angulus enim incidentiæ est æqualis angulo reflexionis. Si aut punctus h, obstruat per aliquod superpositum, utpote p cæram uel p picem aut sibi simile, nul- la uidebitur imago puncti d, centro ipsius uisus quod est b, disposito secundum præmissum modum, qm̄ a puncto alio impossibile est fieri reflexionem p præmissam, accidit enim a puncto alio uariari pportionem, & angulos incidentiæ & reflexionis fieri inæquales, patet ergo p- positum.

X L V I I.

Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti a diuersis punctis speculi plani non sunt æquedistantes, attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus uidere non potest idolum eiusdem formæ a di- uersis punctis eiusdem plani speculi reflexum.

Esto speculū planum in cuius superficie sit lineæ a b c d, cuius duobus punctis c & b, a puncto rei uisæ quod sit e, incidat lineæ e b & e c, & sit centrū uisus g, & reflectatur lineæ e b secundū lineam b f, & lineæ e c secundū lineam c g, dico quod lineæ e g & b f non sunt æquedistantes, nec tñ concurrent in centro unius uisus, quauis etiā sint in eadē superfi- cie, angulus enim incidentiæ qui est e c d est æqualis angulo reflexionis qui est g c a, & an- gulus e b d est æqualis angulo f b a, ut patet per 20. huius, quia ergo tri- gonis e b c latus b c, ptrahitur ad punctū d, erit per 16. primi, angulus e c d, extrinsecus maior angulo intrinseco qui est e b d, palā ergo p 20. huius, quia & angulus g c a maior est angulo f b a, ergo per 16. primi huius, lineæ g c & b f, non sunt æquedistantes, angulus enim extrinse- cus maior est intrinseco cadere lineæ a d super ambas lineas g c & b f, sed neq; concurrunt in centro unius uisus: dato enim quod concurrant in centro uisus quod sit f, & lineæ e c reflectatur ad uisum f, secundū li- neam e f, tñ quia per 20. huius, angulus incidentiæ qui est f b a æqualis est angulo refle- xionis qui est e b d, & angulus e c d æqualis angulo b c f, sed angulus f b a maior est an- gulo b c f, per 16. primi, ergo & angulus e b c intrinsecus maior est angulo e c d extrin- seco, qd est cōtra eandem 16. primi, & impossibile, patet ergo propositum, & ex hoc pa- tet planē totum correlariū. Si enim lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti non possunt in centro unius uisus concurrere, tñ est manifestū quod unus uisus non potest idolum ei- usdem formæ uidere reflexum a diuersis punctis superficie eiusdem speculi plani, qd est totum ppositum.

X L V I I I.

In speculis planis forma puncti ad centrū uisus reflexa locū imaginis inuenire.

Esto speculū planum, in cuius superficie sit lineæ a b c, sit quoq; ut forma puncti rei uisæ quod sit d, reflectatur ad centrū uisus quod sit e, a puncto speculi b, & ducatur li- nea incidentiæ quæ sit d b, & lineæ reflexionis quæ sit b e, dico quod est possibile inueniri locum imaginis in quo uidetur forma puncti d, quoniam enim per 27. huius, puncta d b e sunt in eadem superficie, patet per primam & secundā undecimā, quoniam lineæ a b c est cum lineis d b & b e, in eadem superficie, imaginetur ergo extendi lineam a b c in cōtinuum, quousq; a pun- cto e super ipsum pducatur per 12. primi, lineæ perpendicularis quæ sit e c, & ei æquedistans a puncto d quæ sit d a, per 31. primi, quia itaq; lineæ e b concurrunt cum lineæ e c in puncto e, palam per secundā primi huius, quo- niam ipsa cōcurrunt cū lineā d a, pducta, sit cōcursus punctus f, dico per 37. huius, qm̄ punctus f, est locus imaginis formæ puncti d, patet ergo ppositum.

Eadem

X L I X.

Eadem est distantia loci imaginis a superficie speculi plani sub speculo, quæ est puncti uisi ab eadem superficie super speculum planum existentis.

Sit punctus rei uisæ a, & sit centrū uisus b, & sit c d e lineæ cōmunis superficie reflexionis & superficie speculi plani, sitq; d punctus reflexionis, & a puncto d ducatur li- nea d f, perpendiculariter super lineam c d e, per 11. primi, uel super totam superficiem speculi plani per 12. undecimā, & a puncto a ducatur perpendicularis su- per superficiem speculi per 11. undecimā, quæ sit a c, quæ producatul ultra speculū, & ducatur lineæ incidentiæ quæ sit a d, & lineæ reflexionis quæ sit b d, patet ergo per 27. huius, qm̄ lineæ a d, f d, b d, sunt in superficie re- flexionis, & cum lineæ f d, sit æquidistans lineæ a c, p 28. uel p 6. undecimā, & lineæ b d, concurrat cū lineā f d, in puncto d, patet per 2. primi huius, quia lineæ b d, protracta concurrat cum lineā a c, protracta, concurrat ergo in puncto g, dico quod lineæ g c, est æqualis lineæ a c, quoniam enim angu- lus b d e, est æqualis angulo a d c, per 20. huius, sunt enim anguli inciden- tiæ reflexionis. Sed angulus b d c, est æqualis angulo c d g, per 15. primi, quoniam sunt anguli contra se positi, angulus ergo a d c, est æqualis angulo c d g, angu- lus uero a c d, est æqualis angulo d c g, quoniam uterq; est rectus, erit ergo per 32. pri- mi, angulus c a d, trigoni c a d, æqualis angulo c g d trigoni c g d, erunt ergo per 4. sexti, latera æquos angulos continentia, pportionalia, sed latus c d æquale est sibi ipsi, erunt ergo cætera latera æquos angulos respicientia inter se æqualia, ut a c ipsi c g, & a d ipsi a g, quia ergo in puncto g, est locus imaginis per 37. huius, & lineæ c g, est æqualis ipsi a c, patet ergo propositum. Si ergo perpendicularis ultra superficiem speculi imagine- tur lineæ c g, æqualis lineæ a c, reserari, semper erit in puncto g locus imaginis tñ di- stans a superficie plani sub speculo, quantum punctus rei uisæ, cuius forma uidetur in speculo, distat ab eadem superficie speculi super speculum, patet ergo propositum.

L.

In omni reflexione a speculis planis facta, lineæ a centro uisus ad locum imaginis producta, æqualis est lineæ incidentiæ reflexionis simul iunctis.

Esto in speculo plano lineæ a b c, & sit centrū uisus d, & punctus rei uisæ sit e, fiatq; reflexio formæ puncti e, ad uisum d, a puncto speculi plani quod sit b, erit ergo lineæ incidentiæ quæ sit e b, & lineæ reflexionis quæ sit b d, sitq; locus imaginis pun- ctus g, hoc ergo per 37. huius, erit in concursu lineæ reflexi- onis d b, cum katheto incidentiæ. Sit ergo ut kathetus e g pro- ductus secet lineam a c in puncto f, quia itaq; angulus inciden- tiæ qui est e b f, est æqualis angulo reflexionis qui est a b d, per 20. huius, & angulus g b f æqualis a b d, per 15. primi, est ergo angulus g b f, æqualis angulo e b f. Sed & angulus e f b, æqualis est angulo g f b, quia ambo recti, ergo per 32. primi, trigoni b g f, & b e f, sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, latera illorum æquos angulos continentia sunt proportionalia. Sed latus b f, est æquale sibi ipsi, ergo g b est æquale ipsi b e, ergo lineæ d g, a centro uisus ad locum imaginis g producta, est æqualis ambabus lineis d b, & b e, simul acceptis, quod est propositum.

L I.

In speculo plano ab utroq; uisu uno puncto cōprehensio, idem erit ima- ginis locus uisibus ambobus: ex quo patet quod una sola imago utriq; ui- sui occurrit.

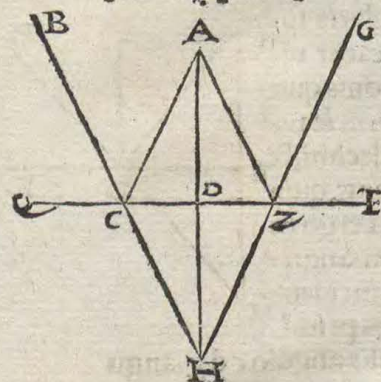
Sint duo uisus b & g, & sit a punctus rei uisæ, & sit q d z e, lineæ in superficie speculi plani ductæ, sitq; lineæ a d perpendicularis ducta a puncto a, super superficiem speculi,

L 3

&amp; quia



& quia per 30. huius, ab uno puncto speculi, ppositi ad ambos uisus non potest fieri rea flexio, sed ad minus à duobus. Sint itaq; illa duo puncta c & z & ducantur lineæ b c, & c, a z, z g, palam ergo per 25. huius, quia lineæ b c & a c, & a d, sunt in eadem superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, & similiter lineæ a d, a z, z g, sunt in eadem superficie, & lineæ d c, est communis sectio superficie reflexionis, quæ est a d, c b, & superficie ipsius speculi, & lineæ d z est communis sectio superficie reflexionis, quæ est a

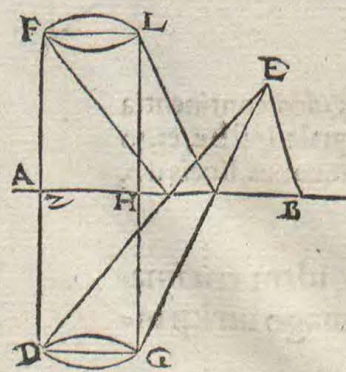


d & z g, & superficiæ speculi per 19. primi huius. Si ergo ambæ  
lineæ reflexionis quæ sunt b c & g z, fuerint in eadem superfi-  
cie erecta super superficiem speculi, palam quia linea c d z, erit  
linea una erecta, ideo quia communis sectio superficiæ speculi,  
& superficiæ cuiuscunque super ipsam erectæ est linea una recta 1.  
3. undecimi, tunc ergo & perpendicularis a d, quæ est inter du-  
as lineas illas reflexionis, quæ c b & g z, aut erit in eadem super-  
ficie cum illis, aut extra illas in alia superficie, quodcunque istorū  
fuerit super lineam reflexionis, quæ b c, prætracta secabit ex perpen-  
diculari, quæ est a d, ultra speculum, prætracta partem æqualem  
ipsi a d, per 49. huius, quæ sit d b, quoniam semper lineæ b c & a  
d, sunt in aliquâ eadem superficie per 27. huius, ut præmissum  
est, & similiter p̄ 49. huius, lineam g z, prætracta ultra speculum secabit ex prætracto katheto  
ad lineam æqualem ipsi lineæ a d, secabit ergo ipsam in puncto h, imago ergo puncti a,  
in eodem puncto perpendiculari, qđ est h, recipietur ab utroque uisu, & idem erit imagi-  
nis locus, una ergo tantum erit imago, & in uno eodemq; loco uidebitur ab ambobus  
uisibus, in quo puncto uno tantum visu recipietur. Si uero puncta c & z, non fuerint in  
eadem superficie reflexionis, adhuc eadem facta deductione una tantum imago ui-  
debitur, & unus tantum erit imaginis locus, ut prius. Semper enim utraq; linea reflexio-  
nis secabit ex perpendiculari, prætracta partem æqualem ipsi a d, eritq; sectio ambarum  
linearum reflexionis cum illa perpendiculari in eodem puncto h, qui per 37. huius, erit  
semper imaginis locus, & hoc est, possumus, Quoniam si centra ambarum uisionum quæ  
sunt b & g, fuerint ex eadem parte rei uisæ, quæ est a, semper eodē modo est demonstnan-  
dum, concurrant enim lineæ reflexionum cum katheto in eodem puncto, & erit idem  
imaginis locus, & eadem imago uisibus occurret.

## LII.

In speculis planis figura rei uisæ & situs partium secundum quãtita-  
tem longitudinis & latitudinis non mutatur, ex quo patet quòd imago cuiusli-  
bet rei uisæ in speculo plano æqualis est formæ rei extra.

Sit speculum planum, in quo factio communis superficie illius speculi, & superficie reflexionis sit linea a b. & duo puncta extrema alicuius rei visæ sint f & l, erigaturq; kathe-



tus perpendiculariter sup̄ superficiem speculi à puncto l, qui sit l h, & à puncto f, kathetus qui sit f z, & erunt z & h, duo puncta in superficie reflexionis per 27. huius, pducanturq; taliter sup̄ speculum. ut linea h g, sit æqualis ipsi l h, & linea z d, æqualis ipsi f z, sit quoq; centrum uisus e, ducaturq; per 11. undecimi à puncto e, kathetus sup̄ speculum qui sit e b, palam itaq; ex 28. huius. quoniam forma puncti l reflectitur ad uisum e, ab aliquo puncto speculi lineæ h b, & locus imaginis suæ p. 44. huius, est punctum g, tantū distans à superficie speculi ultra speculum, quantum punctus l, super speculum. Similiter forma puncti f, reflectit̄ ad uisum e, ab aliq; puncto lineæ z b, & locus imaginis est punctum d, ducta quoq; lineæ f l, & lineæ d g, palam, quia quodcunq; punctum lineæ f l, reflectitur ad uisum e.

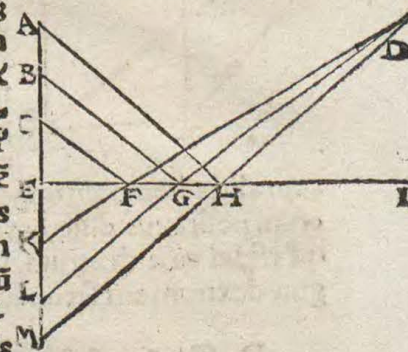
Similiter locus imaginis suæ est tantum distans à superficie speculi ultra speculum, quantum ille punctus est sup speculum, quilibet ergo punctus lineæ f l, tantum uidetur distans

re sub speculo, quantum ipse punctus in superficie speculi super speculum. Si ergo linea fl fuerit recta erit linea d g recta, si linea fl fuerit arcus circuli, erit quoque linea d g, arcus circuli, & semper eiusdem curvaturae & dispositionis, linea ergo fl, semper apparebit eiusdem quantitatis & figurae, cuius est extra speculum, & hoc est propositum. Supponendum tamen est, ut tale speculum planum sit, & aequaliter politum, quoniam si ad longitudinem & latitudinem nimis declinet politio, declinabit & forma secundum idem per 40. huius, nec erit in longitudine & latitudine debitus ordo formarum.

## LIII.

Altitudines & profunditates à planis speculis reuersæ uidentur cum speculorum superficiebus perpendiculariter insistant.

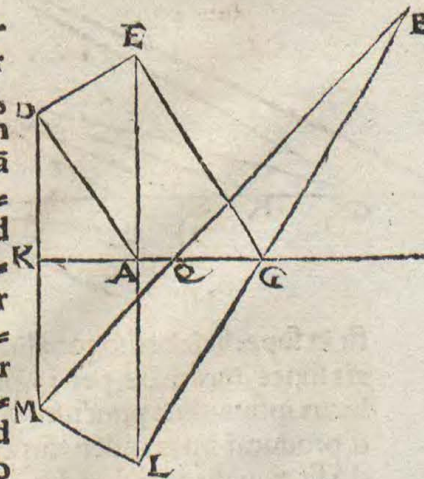
Esto altitudo uisa quæ a b c, sitq; centrum uisus d, linea uero communis superfici-  
 ciei reflexionis & superficiei speculi plani sit e f g h i, incidatq;  
 forma puncti a, secundum lineam a h, & reflectatur secundum  
 lineam h d, & forma puncti b, incidat secundum lineam b g, &  
 reflectatur secundum lineam g d, & forma puncti c, incidat se-  
 cundum lineam c f, et reflectatur secundum lineam f d, dico qd  
 altitudo e a uidebitur reuerſa, p̄tracta em̄ linea e a, quæ perpē-  
 dicularis est super lineam e i, sup̄ speculum, & p̄tractis omibꝫ  
 lineis reflexionis ad concursum, cū p̄tracta linea a e, ultra pun-  
 ctum e incidat linea d k in punctum m, & linea d g, in punctū  
 l, & linea d f, in punctum l z, palam per p̄missam, quoniam li-  
 nea l z e, æqualis est ipsi lineæ e c, & l e ipsi e b, & m e æqualis  
 ipsi e a, puncta ergo altitudinis e a, p̄p̄inquiore superficiē specu-  
 li superius existentia, p̄p̄inquiore uidebuntur eodem sub speculo inferius, & puncta re-  
 motiora superficiē speculi superius remotiora uidebuntur sub speculo inferius, uidebi-  
 tur ergo altitudo reuerſa sub speculo, quoniam enim quod est superius in altitudine uis-  
 debitur inferius, quoniam sub maiori distantia à uisu uidetur, & quod est inferius in alti-  
 tudine uidebitur superius, quoniam p̄p̄inquiore uisu uidetur, & eodem modo demon-  
 strandum, si linea a b c sit linea profunditatis alicuius rei, patet ergo propositum.



LIII.

Obliquæ longitudines à planis speculis uidentur, quemadmodum se habent.

Sit d e longitudo oblique distans à superficie plani speculi, ita ut punctum eius qd' est e, sit remotius ab ipsa superficie speculi, communis quoq; sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sit linea l z a q g, centrūq; uisus sit punctus b, & incidat forma puncti d, ipsi speculo secundū lineā d a, & reflectatur secundū lineam a b, ad centrū uisus, & incidat forma puncti e, secundū lineam e g, & reflectatur ad uisum secundū lineam g b, protrahaturq; cathetus c l z, perpendiculariter, & linea reflexiōis quæ est b a, donec concurrant in puncto m, & protrahetur cathetus e q, perpendiculariter donec concurrat cū lineā b g, in puncto l, eritq; per 49. huius, lineā d l z, æqualis lineæ l z m, & lineā e q, æqualis lineæ q l, & quoniam longitudo d e, oblique se habet ad superficiem speculi, & enim pūctū e remotius est à speculo q̃ punctū d, erit lineā e q, longior q̃ lineā d l z, ergo & lineā q l, longior q̃ lineā l z m, pūctū ergo illius oblique magnitudinis qd' est remotius super superficie speculi, hoc similiter sub superficie speculi à remotiori uidetur, & qd' superius propinquius est speculo, hoc qd' sub speculo etiam uidetur esse in loco propinquiori, uidentur ergo tales magnitudines quæadmodū se habent, & hoc est quod proponebat.

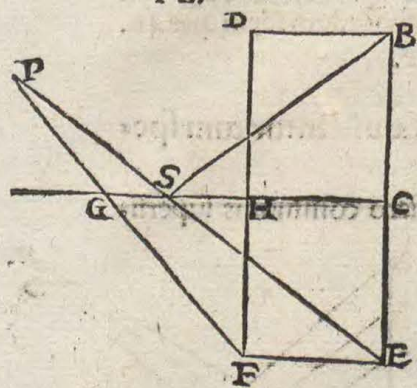


In



In speculis planis dextra apparent sinistra, & sinistra dextra.

Esto speculum planum  $g s t$ , & uisa res sit  $d b$ , sint quoque lineae incidentiae  $d g$  &  $b s$ , & sit centrum uisus  $p$ , lineae quoque reflexionis sint  $p g$  &  $p s$ , & sit ut lineae reflexionis quae est  $p g$ , concurrat cum katheto incidentiae quae  $d b$  in puncto  $f$ , & lineae reflexionis quae est

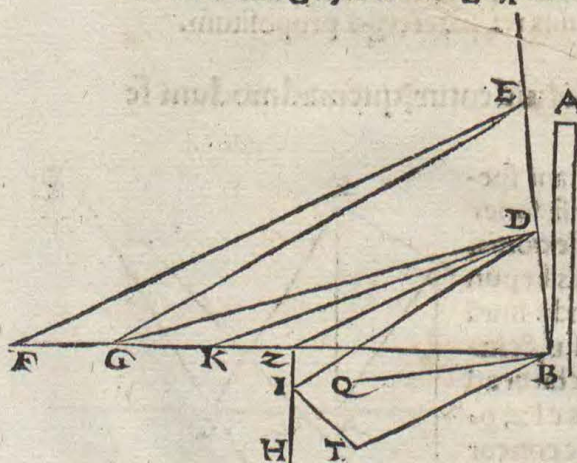


$p s$ , concurrat cum katheto  $b t$ , in puncto  $e$ , producatursque lineae  $f e$ , quae est per  $52$ . huius imago rei uisae, quae  $d b$ , apparebunt ergo dextra sinistra, & sinistra dextra. quoniam enim per  $33$ . huius, semper ad angulum minorem angulo incidentiae sit reflexio, & ita ad partem oppositam parti incidentiae: patet quod dextra rei uisae semper uidebitur sub linea reflexionis magis sinistra, & sinistra sub linea reflexionis magis dextra, illa linea reflexionis quae plus est dextra cadit super dextram partem imaginis, & sinistra cadit super sinistram. Sic ergo dextra rei apparet sub sinistra imaginis, & e converso, quoniam imago rei uidetur se habere ad rem, sicut homo stans erecta facie contra aliquem alium: tunc enim pars sinistra opponitur dextrae, & dextra sinistrae, & semper

cum aliquis homo alij opponitur, contrarius est eis oppositis adinuicem situs: ad eandem enim positionis differentiam est dextrum unius sinistrum alterius, & e converso, & sic quod est rei uisae dextrum, sit suae imaginis sinistrum, & quod est rei uisae sinistrum, in imagine dextrum erit secundum uisum, patet ergo propositum.

Possibile est speculum planum taliter sisti, ut intuens propria imagine non uisa, uideat imaginem rei alterius non uisae.

Sit  $a b$ , lignum horizonti perpendiculariter infixum, uel superficiei sibi aequidistanti, uel aliter quocumque disposita, quae sit  $b g$ , sitque speculum planum in quo sit linea  $d b$ , & sit quadratum, & quia lignum  $a b$ , est perpendiculariter erectum super  $g b$  superficiem, ducatur linea  $g b$ , ut contingit, palam ergo quod angulus  $a b g$ , est rectus, diuidatur ergo



go ille angulus rectus in tres partes aequales per  $28$ . primi huius, inclinaturque speculum  $a b$ , taliter a ligno  $a b$ , ut angulus  $d b a$ , sit tertia pars unius recti, qui est  $a b g$ , erit ergo angulus  $d b g$ , duae tertiae partes unius recti. In hoc autem consistit bonitas operationis mechanicae & utilior effectus, quaecumque alia pars recti anguli abscindatur, ad idem peruenit demonstratio, ut patet. Sit itaque angulus  $a d b$ , tertia pars unius recti, & producatursque lineae speculi quae est  $b d$ , ultra punctum  $d$ , in continuu & directum usque ad punctum quod sit  $e$ , & quoniam linea  $g b$ , est perpendicularis super lineam  $a b$ , cum linea quoque speculi quae est  $d b$ , continget angulum acutum, tunc a puncto  $g$ , quod

sit in superficie orthogonaliter erecta super speculi superficiem, ducatur linea perpendicularis super lineam  $b e$ , per  $12$ . primi, quae sit  $g e$ , angulus igitur  $b e g$ , erit rectus. Sit itaque locus ipsius uisus punctum  $g$ , a quo ad punctum  $d$ , protrahatur linea  $g d$ , a puncto quoque  $d$ , producatursque lineae cadens super lineam  $b g$ , quae incidat in punctum  $z$ , ita ut angulus  $z d g$  sit aequalis angulo  $e d g$ , constituto super terminu lineae  $g d$ , per  $23$ . primi, erit ergo linea  $z d$ , aequidistans lineae  $g e$ , per  $27$ . primi, ergo per  $8$ . undecimi, erit linea  $z d$ , erecta perpendiculariter super superficiem speculi, & perpendicularis super communem sectionem superficiei reflexionis & speculi quae est  $b d$ , angulus ergo  $z d b$ , est rectus aequalis angulo  $g e d$  ex praemissis, & etiam per  $29$ . primi, a puncto quoque  $z$ , ducatur linea  $z h$ , perpendicularis

dicularis super superficiem  $g b$ , per  $11$ . undecimi, & super punctum  $d$ , terminum lineae  $z d$ , constituatursque angulus aequalis angulo  $g d z$ , qui sit angulus  $z d i$ , & quoniam per  $2$ . primi huius concurrerit linea  $d i$ , cum linea  $z h$ , ideo quia linea  $d i$ , producta ultra punctum  $d$ , concurrerit cum linea  $a b$ , ut patet ex praemissis, & per  $14$ . primi huius, sit ergo linearum  $d i$ , &  $z b$ , concursus in puncto  $i$ , & a puncto  $i$  ducatur linea aequidistans lineae  $b d$ , per  $31$ . primi, quae sit linea  $i t$ , & a puncto  $b$ , extrahatur perpendicularis super superficiem speculi per  $22$ . undecimi, quae sit  $b q$ , eritque linea  $b q$ , aequidistans lineae  $g e$ , ergo per  $8$ . undecimi, quia linea  $b q$ , sicut & linea  $g e$ , erecta est perpendiculariter super superficiem speculi, quod est  $d b$ , sit per punctum ergo  $b$ , terminum lineae  $q b$ , constituatursque angulus aequalis angulo  $g b q$ , qui sit  $q b t$ , concurrerit ergo linea  $b t$ , cum linea aequidistanter ducta linea  $a b$ , a puncto  $i$ , quae est linea  $i t$ , per  $2$ . primi huius, sit concursus punctus  $t$ , & compleatur tabula  $i t$ , depingatur itaque in tabula in qua est linea  $i t$ , imago quaecumque placuerit, & ponatur tabula depictae imaginis in loco lineae  $i t$ , secundum medium lineae tabulae correspondens lineae  $z i$ , & paretur superficies  $g b$ , secundum lineam  $z b$ , ita ut forma picturae possit uenire ad speculum  $d b$ , cum itaque centrum uisus fuerit in puncto  $g$ , uidebit intuens formam imaginis depictae in tabula  $i t$ , propriam uero non uidebit imaginem, cuius haec est demonstratio, quia enim angulus  $g e b$  est rectus, patet per  $16$ . primi, quoniam angulus  $g d b$ , est obtusus, & similiter omnium punctorum formae uel faciei ipsius uidentis incidentium speculo  $d b$ , anguli sunt obtusi per eandem  $16$ . quia uero anguli incidentiae semper sunt aequales angulis reflexionis per  $20$ . huius, palam per  $13$ . primi, quoniam nunquam erit reflexio formae ipsius uidentis ad centrum uisus, sed semper ad puncta quae sunt sub uisu, quod patet per  $33$ . huius, nunquam ergo uidebit quis existens secundum centrum uisus in puncto  $g$ , propriam imaginem in speculo plano taliter ordinato secundum situm, & si uisus elongetur a speculo secundum quodcumque punctum ultra punctum  $g$ , utpote ad punctum  $f$ , palam quoniam angulus  $b e f$ , est maior recto, sed & angulus  $f d b$ , est maior angulo  $f e b$ , per  $16$ . primi, nunquam ergo fiet reflexio ad punctum  $f$ , sed semper ad alium punctum sub linea. Similiter quoque accedente uisu ad speculum secundum quodcumque punctum lineae  $g z$ , praeter quod secundum ipsum punctum  $z$ , nunquam uidebit uidentis sui ipsius imaginem, sola enim perpendicularis, quae est linea  $z d$ , ut patet ex praemissis per  $21$ . huius, reflectitur in se ipsam, & ita in puncto  $z$  constituto centro uisus uidebit intuens formam sui ipsius oculi a speculo plano taliter disposito reflexam, non autem aliam partem faciei, quoniam sola perpendicularis quae est linea unica reflectitur in se ipsam, & ita solius illius puncti sit reflexio, non autem punctorum aliorum. Si ergo uisus a puncto  $g$  appropinquet speculo secundum punctum  $k$ , cadentem inter puncta  $g$  &  $z$ , si a puncto  $k$ , ducatur linea ad punctum  $d$ , quae sit  $k d$ , palam per  $14$ . primi huius, & ex praemissis quod linea  $d k$  &  $e g$ , concurrant ultra lineam  $g k$ , sola, n. linea  $d z$ , aequidistat lineae  $e g$ , angulus uero  $g e d$ , est rectus, & angulus  $z d b$ , rectus: ergo angulus  $k d b$ , est obtusus, fiet ergo reflexio ad aliud punctum sub puncto  $k$ , a puncto uero  $z$ , ut praedictum est, fiet reflexio in ipsum punctum  $z$ , ideo quia linea  $z d$ , aequidistans lineae  $g e$ , est perpendicularis super lineam  $d b$ , per  $29$ . primi, et ex hypothese. Similiter quoque posito uisu in quocumque puncto lineae  $z b$ , quoniam a quolibet puncto illorum est ducere perpendicularem super superficiem speculi, uel super lineam  $k q$ , reflectitur illarum quolibet in se ipsam per  $21$ . huius, palam itaque quoniam constituto uisu in linea  $g z$ , non uidebit intuens imaginem sui ipsius, & quia ut dictum est sola perpendicularis secundum unicu punctum reflectitur ad uisum, non autem alia puncta formae, quia uero angulus  $i d x$ , est aequalis angulo  $z d g$ , & linea  $z d$ , est perpendicularis super superficiem speculi  $d b$ , ergo per  $20$ . huius forma puncti  $i$ , a puncto speculi  $d$ , reflectitur ad uisum in puncto  $g$  existentem, & quia angulus  $t b q$ , est aequalis angulo  $g b q$ , ut patet ex praemissis, & linea  $b q$ , perpendicularis est super superficiem speculi, palam per  $20$ . huius, quoniam forma puncti  $t$ , a puncto speculi  $b$ , reflectitur ad uisum in puncto  $g$ , ergo per  $24$ . huius, forma totius lineae  $i t$ , reflectitur a speculo  $d b$ , ad uisum in puncto  $g$ , non uidebit autem ipsa tabula depicta  $i t$ , quoniam est sub superficie cui superstat speculum & uisus. Potest autem sic fieri ut secundum longitudinem lineae  $z b$ , sit factus murus super terram ad altitudinem uidentium, quod interius sit concavus, superius uersus speculum apertus, & in illo muro deponatur tabula picta, quae est  $i t$ , aequidistanter speculo  $d b$ , & sit uisus in distantia a speculo



secundum situm puncti g, & sit phibitus secundum aliquod medium, ne possit propius accedere, tunc enim omnes formae punctorum depictae imaginis incident uisui, disponatur ergo taliter per ingenium, ut tabula depicta nullo modo uideatur, & sit speculum situm uersus lumen, ita ut aer circa ipsum sit luminosus, sitque tabula depicta similiter lumen habens, quia aliter in tenebris latens non posset uideri, mediante enim lumine formam suam multiplicat per medium, & peruenit ad speculum, & reflectitur ad uisum, palam ergo propositum.

LVII.

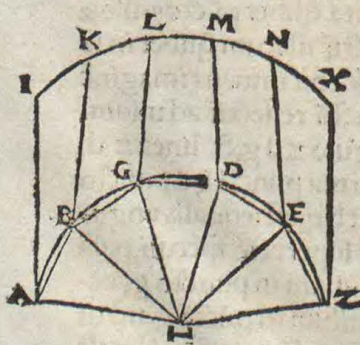
Possibile est speculum unum planum in camera propria taliter sibi, ut in ipso uideantur ea quae geruntur in domo alia uel in uicis & plateis.

Sit in camera uidentis locus alius, in quo existente uisu placet uidere per speculum planum omne illud quod alibi agitur, qui locus camerae in quo sinitur centrum uisus sit signatus puncto a, & sit locus in quo est uoluntas aliud uidendi quod in illo loco agitur, signatus puncto b, sitque rima siue fenestra in camera uidentis opposito loco b, quae sit g, & ducatur linea b g, & producat in continuum & directum intra cameram ad aliquod punctum qui sit d, quod totum potest fieri per astrolabium siue quadrantem uel aliud instrumentum certificationis uisum, uisio enim puncto b, reuoluatur uisus fixo instrumento, & cadat uisus per easdem pinulas immotas in punctum camerae d, ducantur ergo lineae d a & g a, & diuidatur linea g a, per 19. primi huius, in puncto e, ita ut sit proportio lineae a e, ad lineam e g, sicut lineae a d, ad lineam d g, quae ambae per instrumenti acceptione sunt notae, ducaturque linea e d, diuidet ergo per 3. sexti, linea d e, angulum a d g, per aequalia, ponatur itaque speculum perpendiculariter erectum super lineam d e, in puncto d, per conuersam undecimae undecimi, in quo speculo sit linea f h, a puncto itaque speculi d, reflectetur forma puncti g ad uisum a, per 20. huius, ergo & forma puncti b, per eandem 20. huius, distantia enim secundum eandem lineam naturam reflexionis non immutat, uidebit itaque uisus secundum eius centrum in puncto camerae, quod est a, existens omne quod erit & quod agitur in loco b, siue sit domus alia siue uicis siue platea, & hoc est quod proponebatur.

LVIII.

Possibile est speculum ex speculis planis compositum construui, in quo uideantur solius aspicientis plures imagines ad modum chorearum.

Assumatur arcus circuli a 3, cuius centrum sit h, & quoniam arcus a 3, indefinitae assumatur, esto ut ipse exempli causa diuisus sit in quinque partes aequales, uel quocunque quis uoluerit partes, ita ut arcui a b, sint aequales arcus b g, g d, d e, e 3, & ducantur cordae a b, b g, g a, d e, e 3, quae omnes erunt aequales per 23. tertij, & a centro h ducatur linea h a, h b, h d, h e, h 3, & ablati arcibus super cordas a b & b g, & alia erigantur specula plana quadrangula per parallelogramma, ita ut eorum latera a i, b k, g l, d m, e n, 3 x, sint aequedistantia, & sint specula continua ad inuicem taliter, ut latera eorum quae sunt b k, g h, d m, e n, sint communia, sint autem specula ad inuicem taliter composita, ut anguli contenti a lineis a i & i k, b k & k l, g l & l m, d m & m n, e n & n y, sint aequales angulis contentis a lineis h a & a h, h b & b g, h g & g d, h e & e 3, sintque superficies insistentes lineis a b, b g, g d, d e, e 3, uersae inferius, & suppositae superficiebus alijs superius eleuatis, in quibus sunt lineae i k, k l, l m, m n, n x, & sint superficies superiores inferioribus aequedistantes, haec enim omnia specula taliter disposita aspectum uniformem habebunt ad uisum existentem in centro h, quoniam enim lineae h a, h b, h g, h d, h e, h 3, ducantur a centro h, ad puncta communia cordis & arcibus, patet per 17. tertij, quoniam omnes sunt perpendiculares super lineas circuli a 3, in illis punctis contingentes, er-



cantur a centro h, ad puncta communia cordis & arcibus, patet per 17. tertij, quoniam omnes sunt perpendiculares super lineas circuli a 3, in illis punctis contingentes, er-

go

go per 21. huius, omnes illae lineae reflectuntur in se ipsas, erit ergo distinctio imaginum secundum illas, sed & perpendiculares quae a puncto h, ducantur super superficiem speculorum planorum, quae per 20. primi huius, solum numerantur numero superficierum speculorum, & circa omnes illas sit uniformis reflexio ad uisum, numerabunt ergo imagines numero speculorum, quorum numero & loca imaginum numerantur, ideo quia a puncto h productae perpendiculares non concurrunt ultra specula, cum omnes in puncto h concurrant, est autem locus cuiusque imaginis in concursu katheti cum linea reflexionis per 37. huius, & cum haec specula uniformiter respiciant uisum in puncto h, patet quod quae ratione reflexio sit ab uno ipsorum ad uisum, eadem ratione sit reflexio a quolibet aliorum, & sic reflexionum linearum numerantur numero kathetorum, plures ergo uidebuntur imagines dispositae ad inuicem numero & ordine speculorum, quia uero specula respiciunt uisum ut sui centrum ad modum arcus circuli, & imagines ipsius incidentis respicient uidentem ad modum chorearum, quod est propositum. Possunt & per hoc speculum uariato situ plures elici imaginum situationes, quod experimentantis industria censuimus relinquendum, ut si speculum a b, secundum basem a i, sit uelut aequedistans superficiei horizontis, uel secundum alios modos ut libuerit, diuersetur.

LIX.

Possibile est speculum ex speculis planis compositum construui, in quo aspiciens suam uideat imaginem uolantem.

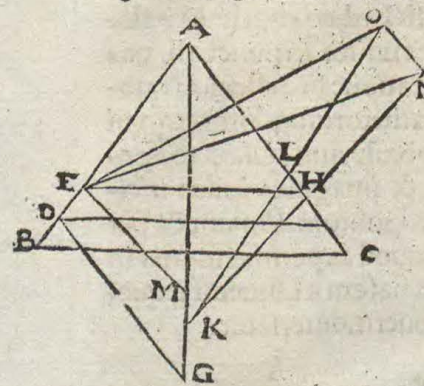
Assumatur trigonum hysocheles rectangulum, quod sit b a g, & sit angulus eius qui b a g, rectus, & linea b g, secetur in duo aequalia in puncto c, & ducatur linea a c, & super lineam a g, ponatur speculum planum, quod sit z h, & super lineam b a, ponatur aliud speculum planum, quod sit d e, & sit uisus intuentis in linea a c, respiciens in quocunque illorum speculorum uoluerit, ut in z h, & alterum speculum quod sit e d, iaceat in plana superficie super quod stat intuens, & accedat & recedat intuens, donec calcanei sui forma perueniat ad speculum e d, dico quod reuerberabitur in aliud speculum quod est z h, in quo aspiciens putabit propriam imaginem uolare, quoniam uidebit ipsam eleuatam secundum se totam in aere, cum tamen ipse aspiciens stet super superficiem terrae uel alterius rei, in qua est speculum e d, quoniam forma calcanei incidens inferiori speculo quod est e d, reflectetur ad superius speculum, & in illo figurabitur tota forma intuentis, & si intuens mouerit se aliquid, ita tamen ut non mutetur situs respectu reflexionum quae sunt in speculo, moueri uidebitur imago in aere per 42. huius, & sic uidebitur aspiciens suam imaginem uolantem quod proponitur, & circa hoc plura alia diligentia artificis perquiret. Ut autem idem propositum & aliter melius pateat figuratim demonstratum, sit orthogonium trigonum a b c, cuius angulus b a c, sit rectus, & in cuius latere a b, sit uelut speculum planum, cuius media linea sit d e, cuius punctus d, sit propinquior puncto b, quam punctus e, & sit trigonum a b c, secundum eius latus a b, positum in superficie horizontis uel alia quacunque superficie, super quam eleuata sit statura intuentis, cuius plantae pedis stent in puncto g, aliquid eleuato super lineam a b, & ducatur linea g d, & super punctum d, terminum lineae b d, fiat per 23. primi angulus aequalis angulo g d b, qui sit h d a, producta linea d z, ad lineam a c, & super punctum h, terminum lineae c h, fiat angulus d h k, aequalis angulo d h a, producta linea h k, ad lineam b c, positoque centro uisus in puncto k, patet ex praemissis & per 20. huius, quoniam forma puncti g, a puncto h, reflectitur ad uisum, si punctum h, fuerit punctum speculi alicuius, inuenieturque per 46. huius, in speculo d e, puncto reflexionis forma puncti m, quod sit in uertice uidentis, sit forma puncti illius punctus reflexionis e, & ducatur linea m e, & angulus

M 2 lus



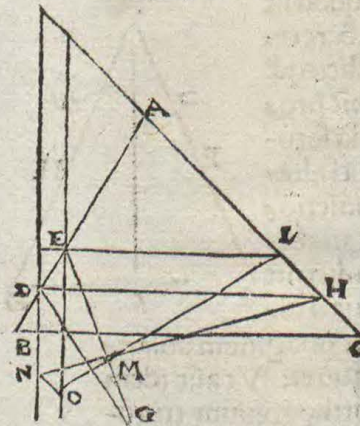


lus m e d, super punctum e, terminum lineae m e, per 23. primi, fiat aequalis angulo qui sit a e l, producta linea e l, ad lineam a c, & inter puncta a & h, situctur speculum quod sit l h, ita quod puncta l h, sint in superficie illius speculi, & similiter punctum a, & quoniam forma puncti m, a puncto speculi d e, quod est e, reflectitur ad totam superficiem speculi l h, per 22. huius, & ab illo puncto speculi l h, in quo anguli e l a, & h l k, sunt aequales, quodcunque enim fuerit illud punctum, semper ipsum dicatur punctum l, & fiat reflexio



ad uisum k, quoniam enim ut patet per 26. huius anguli k l c, & k h c sunt acuti, patet per 14. primi, quoniam illae lineae concurrent, sitq; punctus concursus l z, palam ergo per 34. huius, quod tota imago aspicientis quae est linea g m, a superficie speculi e d, reflectitur ad speculum l h, & a superficie speculi l h, reflectitur ad uisum existentem in puncto k, & quoniam ut patet per 37. huius, locus imaginis formae uniuscuiusq; puncti est in concursu katheti suae incidentiae, cum linea suae reflexionis: producat utaq; a puncto speculi d e, a quo fit reflexio formae puncti g, quod est d, per 11. undecimi, linea perpendicularis super speculi a h, superficiem, & patet cum ex hypothesi angulus d a h, sit rectus, quod illa perpendicularis

est linea d a. Similiter quoq; perpendicularis a puncto reflexionis formae puncti m, quod est speculi d e, punctum e, ducta super superficiem speculi a h, est eadem linea quae e a, haec itaq; linea est kathetus incidentiae formarum punctorum g & m, reflexorum a punctis d & e, ad speculum l h, & quoniam ut praemissum est per 26. huius, quod anguli k h c, & k l c sunt acuti, quoniam linea angulum d h k, uel e l k, per aequalia diuidens, est perpendicularis super lineam l h, angulus uero d a h est rectus, ergo per 4. primi huius, linea d e a concurrent cum ambabus lineis k l & k h, sit ergo ut punctus concursus linearum d a & k h sit n, & punctus concursus linearum e a & k l sit o, erit ergo linea o n, imago formae totius lineae m g, eritq; punctum quod est imago formae puncti g, plantarum scilicet ipsius intuentis alterius in aere quam punctum o, quod est imago formae puncti m, uirtutis ipsius uidentis, uidebit ergo ex puncto k, intuens speculum l h, suam imaginem in aere uolantem, quoniam uidebit pedes altius in aere qd ipsum caput collatos ad uisum. Per eandem quoq; demonstrandum si trigonum a b c, fuerit oxigonium, nisi quod imago intuentis aliam recipiet situs dispositionem, katheti enim incidentiae aliter superficiei speculi incidunt quam prius, semper tamen trigono a b c, existente orthogonio uel oxigonio uidebitur



imago intuentis uolans sub speculo, quod si trigonum a b c, fuerit ampligonium, possibile est fieri ut imago sit uolans in aere retro uisum, quoniam ut patet per 14. primi huius, katheti incidentiae & lineae reflexionum concurrent retro centrum uisus, non uidebitur autem talis imago, quoniam semper fugiet absconsa ab ipso uisu, nisi forte ab alio speculo tertio ad uisum posset fieri reflexio, patet ergo illud quod proponebatur, & hoc uisu solum respiciente in speculo a h, non in speculum d e, & haec quidem demonstrata sunt, ac si a punctis primarum reflexionum, quae sunt d & e, ducantur katheti incidentiae, quae si imaginentur a locis primarum imaginum duci, multo fortius secundae imagines, quae uidentur in speculo a h, uidebuntur esse dispositae ut uolantes.

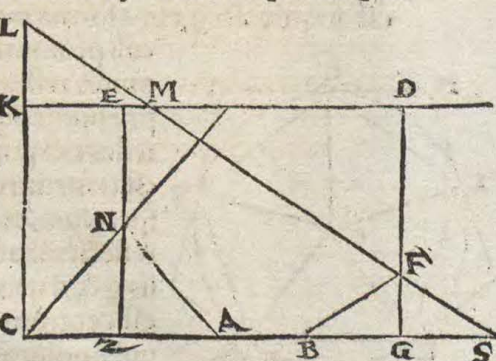
LX.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit

Sit uisibile aliquid, in quo sit punctum a, & sit centrum uisus b, & sint tria specula plana g d, d e & e z, orthogonaliter ad inuicem disposita,

ducatur quoq; a puncto a, linea a z perpendiculariter super superficiem speculi e z, p. 11. undecimi, et producat utaq; a puncto a, linea a z in continuu, abscondaturq; in puncto c, taliter p. 3. primi, ut linea z c sit aequalis lineae a z, & a puncto b, quod est centrum uisus, ducatur linea b g perpendiculariter super speculum d g, et producat ut taliter ut linea g s sit aequalis lineae b g, a puncto quoq; c ducatur perpendicularis super superficiem speculi d e, quae sit c k, & producat ut ultra punctum k ad punctum l, quousq; linea c k sit aequalis lineae k l, & a puncto l ducatur linea ad punctum s, secans speculum d e in puncto m, & speculum d g in puncto f, & a puncto m ducatur ad punctum c, linea m t secans speculum e z in puncto r, & ducantur lineae a r & b f, quae ergo linea b g est aequalis lineae g s, & linea g f, communis ambobus trigonis s g f & g f b, & angulus b g f aequalis est angulo s g f, quia ambo illi anguli sunt recti, erit per 4. primi, linea b f aequalis lineae s f, & angulus g f b aequalis angulo g f s, & angulus f b g aequalis angulo f s g, sed angulus s f g est aequalis angulo d f m per 15. primi, ergo angulus d f m aequalis est angulo g f b, potest ergo per 20. huius, forma puncti m, reflecti ad uisum b, quia uero linea c k est aequalis lineae k l, & linea k m communis est aequalis ambobus trigonis c k m & l m k, angulus quoq; l k m aequalis est angulo m k c, quia ambo recti, erit p. 4. primi, linea l m aequalis lineae m c, & angulus l m k aequalis angulo k m c, ergo angulus d m f est aequalis angulo k m c, quoniam per 15. primi, ipse est aequalis angulo l m k, ergo per 20. huius, forma puncti b, potest reflecti a puncto m ad punctum f, & a puncto f ad punctum b, centrum uisus per 2. ergo specula quae sunt d e & d g, uidentur forma puncti n, reflexa ad idem centrum uisus quod est b, & quia linea a z est aequalis lineae z c, & linea z b communis est ambobus trigonis a n z & z i c, angulus quoq; a z n est aequalis angulo n z c, quia ambo recti sunt, erit angulus a n z per 4. primi, aequalis angulo z n c, ergo per 15. primi, angulus m n e est aequalis angulo a n z, forma ergo puncti a reflectitur a puncto n, speculi z e, ad punctum m, speculi d e, & a puncto m ad punctum f, speculi d g, & a puncto f, ad centrum uisus b, a tribus ergo speculis uidetur forma & imago eiusdem puncti a, quod est propositum, & hoc accidit uisui solum respiciente in speculum d g.



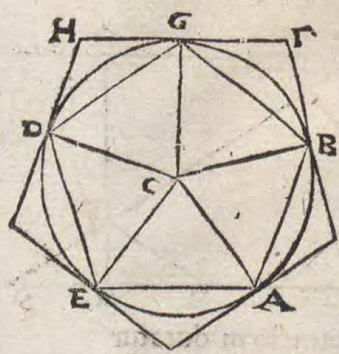
LXI.

Possibile est per quodcunque quis uoluerit plana specula secundum dispositionem polygoni aequilateri & aequianguli ad inuicem disposita eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit centrum uisus punctum a, & punctum rei uisae sit b, & ducatur linea a b, & secundum quantitatem lineae a b describatur polygonum aequilaterum & aequiangulum, quodcunque laterum uisum fuerit ordinari. Sit autem nunc exempli causa polygonum a e d g b, pentagonum, cui circumscribatur circulus per 14. quarti, & ducantur lineae ad centrum circuli quod sit c, ab angulis polygoni quae sint a c, e c, d c, g c, b c, palam itaq; quoniam omnes illae lineae sunt aequales per diffinitionem circuli, anguli ergo ad bales omnes sunt aequales per 5. & per 8. primi, & in concursu quorumlibet dictorum laterum ponat speculum planum, praeter quam in punctis a & b, ut a puncto e d g, uel si fuerit polygonum plurium laterum ponantur plura, & erigantur omnia orthogonaliter super lineas ad centrum circuli productas, ut sunt haec lineae d c & g c, qd fiet per 11. undecimi, ita ut speculum f h super lineam g c, sit perpendiculariter insistent: ad unum uero angulum sit punctum rei uisae, & ad alium sibi proximum sit centrum uisus, ut sunt haec puncta a & b, quia itaq; angulus e c g est aequalis angulo h g c, quia ambo sunt recti, sed & angulus e g b est aequalis

M 3



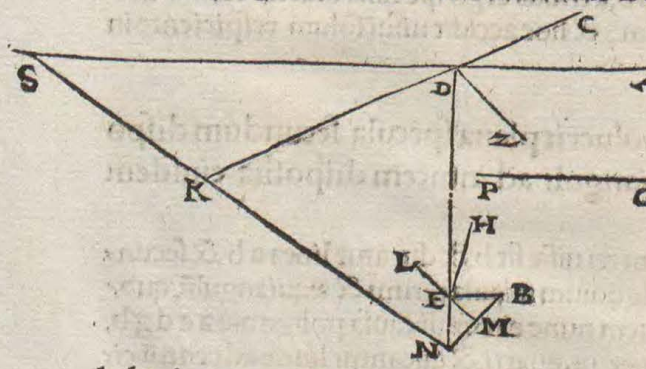


æqualis angulo  $\epsilon g d$ , ut patet per præmissa & per 8. primi, angulus ergo  $b g f$  æqualis est angulo  $d h g$ , ergo forma puncti  $b$  à puncto  $g$ , speculi  $f h$  reflectitur ad punctum speculi proximi, quod est ad punctum  $d$ , per æquales enim angulos fit omnis reflexio, ut patet per 20. huius, & quoniam omnes anguli illi præmissis duobus angulis similes inter se sunt æquales, palā quia fit reflexio à puncto  $d$  ad punctum  $e$ , & à puncto  $e$  ad punctum  $a$ , quod est centrum uisus: uisus itaq; existens in puncto  $a$ , & intuens solum speculum, cuius est punctū & uidebitur forma  $b$ , quæ immediate non reflectetur ad ipsum à puncto speculi  $e$ , reflexam mediantibus speculis  $g$  &  $d$  quod est propositū. Quod si centrū uisus sit in puncto  $c$  qd est centrum circuli, cuius periferiam contingunt omnia specula in angulis polygoniorum constituta, palam quod forma puncti  $c$ , ab omnibus punctis reflectitur in se ipsam, quoniam omnes lineæ quæ sunt  $c a$ ,  $c b$ ,  $c g$ ,  $c d$ ,  $c e$ , sunt perpendiculares super speculorum superficies, reflectuntur ergo in se ipsas ad punctum  $c$ , per 27. huius, palam ergo est propositū, & si plurima ordinantur hoc modo specula, de omnibus est eadem demonstratio & idem modus circumscribendi circulū alteri polygonio qui & pentagono. Per hæc itaq; duo theorematia, patet quod rei quæ non uidetur imago potest in speculo uideri, ut si res taliter disponitur ad primū speculum, quod ad ipsum uisus pertingere non possit, hoc autē faciliter accidit cogitanti.

## LXII.

EXII.  
A pluribus speculis planis possibile est formam rei per se uisæ uel rei non uisæ reflecti ad uisum, ita ut distantia imaginis à centro uisus sit æqualis omnibus lineis incidentiæ & ipsi lineæ reflexionis.

Sit centrum uisus in puncto a, & punctus rei uisæ b, & inter illos duos punctos si placet exempli causa sit aliqua magnitudo regens unum illorum punctorum ab altero, ut paries uel aliud, quod sit p g & a punctis a & b ad opposita ipsis loca ducantur lineæ æquedistantes per 31. primi, quæ sint a d & b e, & copuletur lineæ d e, sintq; exempli causa lineæ b e & a d, perpendiculares super lineam e d, & diuidatur angulus a d e per æqualia per 9. primi, ducta lineæ d z, & similiter diuidatur angulus b e d, per æqualia per lineæ e h, & super punctum d terminum lineæ z d erigatur perpendiculariter lineæ b d c per



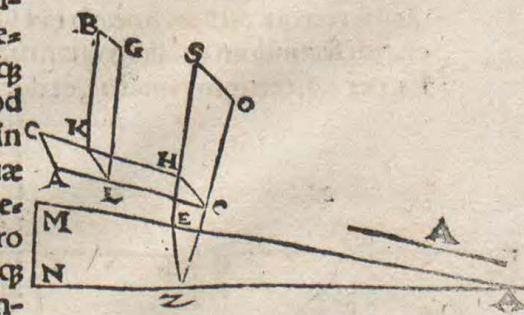
k d e a b e i n s p u n c t o d , r e f l e c t i t u r a d p u n c t u m a , q u o d e s t c e n t r u m u i s u s p e r 20. u e l 5. p r i m i h u i u s , q u o n i a m u t s u p r a p a u i t a n g u l e d e & z d a s u n t a q u a l e s , u i d e b i t u r e r g o f o r m a p u n c t i b , p e r u i s u m e x i s t e n t e m i n p u n c t o a , c u m t a m e n r e s i n q u a e s t p u n c t u m b , n o n s i t u i s i b i l i s p e r s e i p s a m , l i n e a q u o q r e f l e x i o n i s a d u i s u m q u e e s t d a , e s t s e m p e r u n a , q u a u i s l i n e a i n c i d e n t i a r u m s e c u n d u m n u m e r u m t a l i u m s p e c u l o r u m n u m e r e n t u r , & s i a p u n c t o r e i u i s s e q u o d e s t b , d u c a t u r p e r 11. u n d e c i m i l i n e a p e r p e n d i c u l a r i s s u p e r s u p e r f i c i e s p e c u l i q u e s i t b m i s c a n s l i n e a m e l m i n p u n c t o m , e r i t a n g u l u s b m e r e c t u s , e r g o p e r 23. p r i m i e r i t a n g u l u s e b m a c u t u s , c u m e r g o a n g u l u s b e d s i t r e c t u s , p a l a m p e r 14. p r i m i h u i u s , q u i a l i n e a b m & d e c o n c u r r u n t , s i t c o n c u r s u s i p s a m i n p u n c t o n , q u i a i t a q l i n e a m e l c a d e n s s u p e r l i n e a s e h & b n , f a c i t a n g u l u m e m b i n t r i n s e c u a q u a l e a n g u l o l e h

$\angle$  h extrinseco, patet per 28. primi, quoniam linea b n & e h sunt aquedistantes, ergo  
 angulus d e h extrinsecus est aequalis angulo e m b intrinseco per 29. primi, & angulus  
 e b n est aequalis angulo b e h, quia sunt coalterni, sed angulus b e h est aequalis angulo  
 h e d, ut patet ex praemissis, diuisus est enim angulus b e d per aequalia per lineam h e, erit  
 ergo angulus e b n aequalis angulo e n b, ergo per 6. primi, linea n b & e b sunt aequales:  
 est autem per 37. huius, punctum n locus imaginis formae puncti b reflexi ad uisum  
 existentem in puncto d, à speculi m e l puncto e. Item à puncto n ducatur linea perpen-  
 dicularis super lineam c d k per 12. primi, quae sit n k, patet ergo ut prius per 32. primi, quod  
 angulus d n k est acutus, sed angulus n d a est rectus ergo per 14. primi huius, linea n k  
 & a d productae concurrent, sit puncti concursus s, quia itaq; linea d k cadens super li-  
 neas z d & n s, facit angulum z d t extrinsecum aequalem angulo n k d intrinseco, uterq; enim  
 illorum angulorum est rectus, patet ergo per 28. primi, quod linea n s & z d aquedistant,  
 ergo per 29. primi, est angulus z d a extrinsecus aequalis angulo n s d intrinseco, sed &  
 anguli s n d & n d z sunt aequales, quia coalterni, & anguli n d z & z d a sunt aequales, ut  
 patet ex praemissis, angulus enim n d a diuiditur per aequalia per lineam z d, angulus er-  
 go n d s est aequalis angulo d s n, ergo per 6. primi, duae lineae d s & d n sunt aequales, quia  
 itaq; linea e n est aequalis lineae e b, erit linea d n aequalis duobus lineis d e & e b, ergo li-  
 nea d s est aequalis illis eisdem duobus lineis d e & e b, & quia per 37. huius, punctum s est  
 locus imaginis formae puncti n reflexae à puncto speculi k d c quod est d, ad uisum existen-  
 tem in puncto a, patet quod linea a s, quae est distantia imaginis à centro uisus est aequa-  
 lis duobus lineis incidentiae quae sunt b e & e d, & insuper lineae reflexionis quae est d a,  
 & hoc est propositum, quoniam si à pluribus speculis fiat reflexio eodem penitus modo  
 eris demonstrandum.

## LXIII.

Reflexione à pluribus speculis planis ad eundem usum facta, ab impari  
bus quidem dextra apparet sinistra, & sinistra dextra: à paribus uero dextra  
apparet dextra, & sinistra sinistra, & distantia imaginis à uisu constabit ex  
quantitate omnium linearum incidentiæ & lineæ reflexionis.

Sit centrum uisus a, & linea rei uisæ sit b g, & si placet sit inter centrum uisus & rem uisam aliquod corpus densum simplicem prohibens uisionem, ut paries uel aliquod simile, quod sit d, fiatq; reflexio ex tribus speculis quæ sunt e z & h c & k l, reflectaturq; forma lineæ b g, per hæc tria specula ad uisum existentem in puncto a, sitq; ut punctus b, linea b g incidat speculo k l in puncto k, & speculo h c in punctu h, & speculo e z in punctum e, reflectaturq; ad uisum a secundum lineam e a, & similiter forma puncti g incidat speculo k l in punctum l, & speculo h c in punctum c, & speculo e z in punctum z, & reflectatur ad uisum secundum lineam z a, & ducantur hæ lineæ incidentiæ & reflexionis q̄erunt b k & k h, h c e a, & g l, l c e z, z a, sitq; locus imaginis formæ puncti b, in primo speculo quod sit k l punctum c, & locus imaginis formæ puncti g, in primo speculo sit punctum q, & ducatur linea c q, quæ per 49. huius, æqualis lineæ b g. In secundo uero speculo quod est h c, linea imaginis sit s o. In tertio uero speculo quod est e z, linea imaginis sit m n, patet itaq; quoniā in quolibet istorū speculorum tanta est distantia imaginis sub speculo à superficie speculi, quanta est distantia formæ quæ reflectitur à speculo à superficie ipsius speculi per 49. huius, linea ergo k b, quæ est distantia puncti rei uisæ à superficie speculi extra speculum est æqualis lineæ k c, quæ est distantia imaginis à speculo sub illo, et linea g l, est æqualis lineæ l q, tunc linea g h, quæ est distantia formæ uisæ à superficie speculi h c, est æqualis lineæ h s, quæ est distantia loci imaginis sub eodem speculo, & linea q t est æqualis lineæ t o, linea quoq; s e, quæ est distantia formæ reflecte





reflexæ à speculo z e est æqualis lineæ e m, quæ est distantia formæ ab eodem speculo sub illo, & similiter lineæ o z est æqualis lineæ z n, & quoniam ut patet per 37. huius, locus imaginis uniuscuiusq; formæ puncti uisus est in puncto cōcursus katheti suæ incidentiæ cum lineæ reflexionis, & in speculis planis imago semp est æqualis rei uisæ p. 52. huius, patet quod uisus existens in puncto a, comprehendet imaginem formæ lineæ b g in loco lineæ m e æqualem ipsi rei uisæ, & eius distantia à uisū quæ est secundum lineas a m & a n est æqualis omnibus lineis incidentiæ, quoniam lineæ a m est æqualis lineæ reflexio nis quæ est e a, & lineæ m e quæ est æqualis lineæ e s, secundum præmissa est æqualis lineæ incidentiæ quæ est e h, & lineæ h s æqualis lineæ c h, quæ est æqualis lineæ k h, & lineæ c k, quæ lineæ c k est æqualis lineæ k b, & similiter lineæ a m n est æqualis lineæ reflexionis quæ est a z, & omnibus lineis incidentiæ, ut iam patuit, & quoniam ut patet per 55. huius, in speculis planis dextra apparent sinistra & sinistra dextra, palā quod in speculo primo respectu rei uisibilis, quod est speculum l k, sit imago formæ rei b g uisæ, quæ est imago c q transmutata modo dicto, Sed & eadem imago reflexa à secundo speculo, quod est h c, mutat dextrum in sinistrum & sinistrum in dextrum, redit ergo in speculo numeri paris dispositio partiū imaginis ad dispositionem partiū ipsius rei uisæ, & quia in speculo tertio qd est e z, imago secūda, quæ est s o, mutat situm partiū suarum, patet quod imaginis m n situs est alius à dispositione formæ rei quæ est b g, in speculis itaq; numeri paris sit imago similis rei secundum dextrum et sinistrum, et in speculis imparibus transmutatur, et sic uniuersaliter quotiescūq; speculis paribus uel imparibus positis secundū hæc imaginū dispositio uariatur secundū dextrū et sinistrū, patet ergo, ppositū.

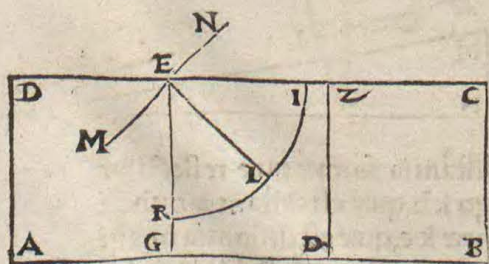
LXIIII.

Duo specula plana quadrata & æqualia possibile est sic sibi, ut intuens in uno speculorū suam imaginem uideat uenientem, & in altero recedentem.

Sint duo specula plana rectangula & æqualia cuiuscunque placuerit quantitatis suæ, laterū, dum tñ latera unius sint æqualia lateribus alterius, & sint latera eiusdē speculi inter se proportionabilia, ita ut lōgītudo sit duplata latitudinī eiusdē speculi, assumaturq; linea, cuius longitudo sit multo maior uno latere illorū speculorum, & sit exempli causa quatuor cubitorum quæ sit a b, & secetur ex ea portio æqualis quartæ parti unius lateris longitūdinis speculi per tertiū primī, quæ sit a g, & diuidatur lineæ g b in duo æqualia in puncto d, & à puncto d ducatur linea perpendiculariter sup̄ lineam a b, per 11. primī, producatūq; in continuum & directum, et abscindatur ab ipsa linea æqualis altitudinī speculi quæ sit linea d z, et à puncto b ducatur linea æqualis & æquedistans lineæ d z quæ sit b c, et producatū linea c z orthogonaliter super lineam b c, quæ erit æqualis lineæ b d, per 33. primī, et producatū linea c z in continuum et directum, ducaturq; à pūcto g, linea g e & æquedistans et æqualis lineæ d z, erit ergo linea g e, per 30. primī, æqualis et æquedistans lineæ b c et super punctum e, centrum existens describat portio circuli secundum modum quantitatis placitæ, quæ sit r i, diuidaturq; arcus r i per æqualia, per 29. tertiū, in puncto l, et ducatur linea l e, et à puncto e ducatur una linea perpen-

dicularis super lineam I e, quæ sit e m, et itē alia quæ sit e n, quæ tamen lineæ adinuicem coniunctæ sunt linea una per 14. primi, et sit linea m e æqualis lineæ n e, et tota linea m n sit æqualis longitudini speculi. Si ergo duorum speculorum planorum rectangulorū & æqualiū angularis coniunctio fiat super lineam m n, tunc diuisident lineæ m e et n e, superficies illorum cōiunctorum speculorum per æqualia, pateat quod illa specula non erunt in una plana superficie disposita, perpendiculareres ergo ad cētro usūs super illa specula ductæ quæ sunt katheti incidentiæ formæ ipsius uidentis, sunt diuersi

posito ergo centro uisus in puncto d, et motis speculis super lineam l e fixam, uidebit ho-  
mo seipsum sup unum duorū speculorum uenientem, et in altero recedentem, est enim  
longi



longitudo amborum illorum speculorum quæ est linea m n, quasi duplicata latitudine unius ipsorum, & sic punctum est quasi medium superficiæ amborum illorum speculorum: unde circa ipsum æqualior sit motus. Et si hæc specula fuerint taliter ordinata, ut claudantur & aperiantur, & angulos inter se existentes uariant cum reuoluentur, multa deformitas efficitur imaginum unius etiam rei: anguli tamē taliter sint dispositi, ut ab uno speculo in alium fieri possit reflexio, nec æstimamus hac demonstratione alia in his quæ præmissa sunt in simplicibus planis speculis indigere, & hoc practicæ artificū ducimus cōmittenda, quia et hæc quæ præmissimus plus habilitatem operis mœchanici respiciunt, quam firmitudinē demonstrationis, fuit enim istud diligens inuentio antiquorum, cui potest addere et demere ille, qui diligenter perpexerit ea quæ demonstratiōis necessitate conscripsimus in hoc libro.

L X V.

LXV.

Ab uno speculo plano soli opposito ignem est impossibile accendi, à plu-  
ribus uero possibile.

Hoc enim evidens est, quia ignis non accenditur nisi per aggregationem plurimum radiorum, lineæ uero reflexionis à speculorū planorum diuersis punctis productæ non concurrent, ut per 47. huius, demonstratum est, in nullo ergo puncto cōueniant illi radij reflexi, ad generationem ignis possibile est in materia combustibili quacūq; patet ergo primū propositum. Iam autem dixit Attennius nescio qua ductus experientia, quod solum uiginti quatuor reflexi radij cōcurrentes in uno puncto materiæ inflammabilis ignem in illa accendunt, & coniunxit septem specula plana hexagona colligatione stabili fixa, scilicet sex extrema circa unum, quod statuit in medio illorū, et uiebantur illa specula in quibuslibet angulis hexagoni, ideo quia figuræ hexagonæ replent locū superficiem, ualent enim tres anguli hexagoni quatuor rectos, et dixit Attennius, quod ad quamcūq; distantiam sic ignis potuit accendi, quæ si ad complendam unam planam superficiem cōiunxerat, non poterat, ut ex præmissis patere potest, intentionem suam aliter consequi, quàm sicut ex uno speculo plano, quoniam ut prædictum est tres superficies hexagonæ replent punctum unum, quia angulus quilibet hexagoni ualeat duas tertias duorū rectorum, & tres anguli hexagoni ualent quatuor rectos, concurrentes ergo tales tres anguli nullum uacuum dimittunt, nihil est ergo quod punctum sui cōcursum distingatur à natura planæ superficiæ & unius, quod si idem hexagoni taliter adinuicē inclinentur, ut ab una sphaera fiant circumscripibiles, tunc ad centrum illius sphaeræ fiet reflexio omnium radiorum perpendiculariter ab uno puncto illis superficiebus incidentium, & augebitur uigor caliditatis, unde tale speculum melius posset ex trigonis quàm hexagonis componi, quoniam numero superficierum numerabuntur radij & uirtus augebitur caloris, hoc tamē quia facilia sunt ut diximus, prosequenda ipsam relinquentes artificis industriam animarum,

## LIBER SEXTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



**L**atus quo potuimus speculorum planorum passionibus percursis, super est nunc ut ad aliorum speculorum passiones proprias diuertamus, & quia specula conuexa sunt simpliciora concavis, quoniā quædam passionū speculorum conuexorum descendunt in concava, ut in illa, quorum passiones proprie diuersimode uariantur, conuenit ut primo tractatum speculorum conuexorū alijs præmittamus. Sed quia inter specula conuexa, quorū quædā sunt sphaerica, quædam columnaria, quædā pyramidalia, ipsa specula sphaerica sunt alijs simpliciora, passiones em̄ & causæ reflexionum speculorum sphaericorum conuexorū descendūt in specula columnaria & pyramidalia conuexa, cū in illis ab aliquibus punctis suorum eiclorum accidit fieri reflexionem, sicut & passiones speculorum planorū descendūt in eadem specula columnaria & pyramidalia, quando ab aliquo puncto alicuius linearum

N longitu.

N longitu=



longitudinis illorum speculorū ad uisum fit reflexio. Post tractatū ergo planorū spe-  
culorum de speculis sphaericis cōuexis, ut de simplicioribus omnibus alijs & concavis  
speculis psequi dignū uisum est. Quæ itaq; ad speculorū sphaericorum pprias passio-  
nes psequendas pmittunt sunt ista. Maius speculū sphaericum cōuexū uel cōcauū  
dicimus, cuius sphaeræ diameter est maior, & minus cuius minor. Diametrū speculi  
sphaerici, dicimus diametrū sphaeræ cuius portio est speculū. Centrū speculi dicimus  
centrum sphaeræ cuius portio est speculū. Diametrū uisualem dicimus lineā à centro  
uisus per centrū speculi sphaerici trāseuntē, & eadem dicitur kathetus reflexionis. Li-  
neam rectam æquedistare speculo sphaerico cōuexo dicimus, quæ secundū eius punctū  
medium æquedistat lineæ aliquē arcū circuli magni illius speculi secundū medium eius  
punctū contingenti. Finis contingentia, dicitur punctus ubi alter kathetorū secat li-  
neam in puncto reflexionis speculum contingentem. Metam locorum imaginū, di-  
cimus punctum uel lineam ultra quam imagines non uidentur.

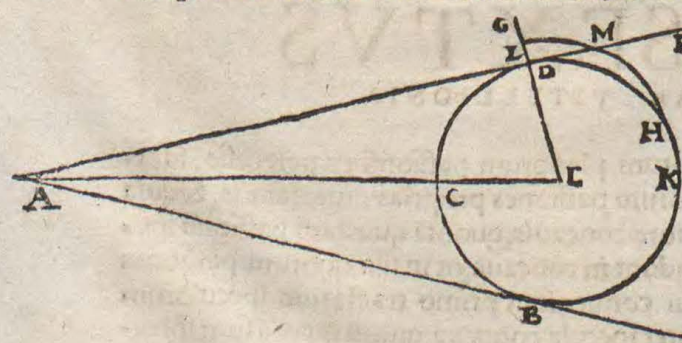
Communem sectionē superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici cōuexi, necesse est circulū magnū uel arcum circuli magni sphaeræ esse: ex quo patet q̄ oīs superficies reflexionis diuidit sphaerā speculi p̄ æqualia.

Quoniam enim ut patet in principio 5. huius, superficies reflexionis dicitur superficies continens lineam incidentiam & lineam reflexionis & perpendiculararē à puncto contingentiae productā super superficiem sphaericū speculū in puncto incidentiae contingentem, Quae omnes lineae rectae sunt, patet quod superficies reflexionis est superficies plana. Omne autē speculū sphaericum conuexum, aut sphaera est, aut pars sphaerae, ut patet p 7. quinti, ergo per 69. primi huius, si superficies reflexionis secet speculū, ipsoe communis sectio necessaria erit circulus uel pars circuli, & quoniam perpendicularares sunt superficies sphaerae contingentes, necessario transeunt p centrum sphaerae, ut ostendi potest per 72. primi huius, & per diffinitionē lineae perpendicularis super superficiē sphaerae positā in principio primi huius, patet quod omnis superficies reflexionis transit centrum speculi, est ergo ista communis sectio circulus magnus uel arcus circuli magni sphaerae illius speculi, p diffinitionem circuli magni, & hoc est ppositum, patet etiā correlariū, quia cū ois superficies reflexionis trāseat per centrum speculi, patet manifeste, qm ipsa diuidit sphaerā speculi p aequalia, & hoc pponatur.

II.

A centro uifus ad superficiē speculi sphaerici cōuexi ducta contingens circa fixam uisualem diametrū æqualiter mota portionem superficiē speculi determinat, à cuius punctis fiet formarum reflexio ad uifum.

Sit centrum uisus punctus a, & cōmunis sectio superficiei reflexionis & sup̄ficiei spe-  
culi sphaerici conuexi sit circulus b c d k, cuius centrū sit e, & à puncto a ducaſ per 6. ter=

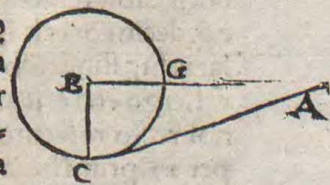


omnium formarū ad uisum existentē in puncto a, ab illa parte alia speculi superficiē a qua non fit reflexio, producatur em̄ linea a d ultra punctum contingentia d ad punctū f, & ducatur linea e d, q̄ producatur extra speculum ultra punctū d usq; ad punctū g. erūt ergo per 17. tertij, anguli omnes ad punctū d recti, omnes ergo puncti in linea d f constituti uide-

uidebunt directe, idcirco quia linea a f manens una non refrangit à puncto d, quia tamē eadem linea cōtingit speculū, incipiūt pūcta lineæ d f, aliquid participare naturæ reflexionis, unde uidebūtur à puncto d, reflecti secundū lineam d a ad uisum a, per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiæ qui est f d g, est æqualis angulo reflexiōis, qui est g d a, dico etiā qd à nullo pūcto arcus d k b potest fieri reflexio ad uisum a. Si enim sit hoc possibile, esto quod à puncto h arcus d h b, fiat reflexio formæ alicuius pūcti ad uisum existentē in pūcto a, & ducat linea reflexionis ad uisum a, q̄ sit h a, hoc ergo non potest transire solidum corpus speculū, scilicet arcus circuli b c d secando, transibit ergo extra circum-lum, quia itaq̄ angulus contingentiæ qui est h d f est indiuisibilis, per 15. tertij, patet qd illa linea reflexionis quæ est h a, non transibit pūctū d, secabit ergo lineā d g, sit ut secet ipsam in pūcto l, & quia linea reflexionis quæ est h a non secat angulū h d f, palam cū non secet arcū h d, quod secat lineā d f, sit ut secet ipsam in puncto m. Si ergo linea h m à puncto m, perueniat ad punctū a, patet qd duæ rectæ quæ sunt m l a & m d a includunt superficiem, quod est impossibile: uel deducatur, sit trigoni d l m, angulus m d l rectus, ergo angulus d l m per 32. primi, est acutus, ergo p 13. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d e est rectus, ergo p 14. primi huius, cū linea e g cadat sup ambas lineas a d & h a, & faciat angulos prædicto modo dispositos, patet qd lineæ h l a & d a ad illam partem concurrent, ad quam sunt anguli minores, non ergo reflectitur forma aliqua à puncto h ad punctum a, quod est oppositū dati, patet ergo propositum, quoniam quocūq̄ puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

Opposito uisui speculo sphærico cōuexo, ita ut uisus non sit in superficie illius speculi aut superficie ei continua, erit cōmunis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculi circulus minor magno circulo sphæræ speculi p æqualia secante.

Opponatur uisui speculū sphaericū taliter ut uisus nō sit in superficie illius speculē ei  
cōtinua, dico qđ pars speculī à uisū cōprehensā erit pars sphaeræ circulo inclusa, quē effi-  
cit motu suo radius cōtingens superficiem sphaeræ, quia em ut patet p. 16. tertij huius, lon-  
gior radius ad sphaeræ superficiē cōtingens quasi linea speculū cōtingens est. Si ille radi-  
us imagineſ p. gyrū, moueri attingendo sphaerā, donec redeat ad punctū primū, à qđ sum-  
psit motus principiū, palā per præmissā, quia pūctus contingentiae in sphaeræ superficie  
circulū describet, hic uero circulus minor erit circulo magno illius sphaeræ, qm̄ si intelli-  
gam⁹ superficies secantes se sup. diametrū sphaeræ transeuntes polos p̄dicti circuli & sphae-  
ram p̄ aequalia secantes, patet qđ oēs illi circuli cōtingentes lineas habēt illas qđ sunt li-  
nearū longitudinis pyramidis uisūis, ergo p. 58. primi huius, quilibet arcuū continuū ipsi  
superficie sphaeræ, & his superficiebus planis secantibus sphaeris, erit minor semicirculo cir-  
culi magni. Verbi gratia sit p. 69. primi huius, circulus qđ est cōmunis sectio superficie sphae-  
ræ et superficie planæ transeūtis p. uisum a, extra sphaerā existentē, & p. centrū sphaeræ qđ  
sit b, circulus c s d, cuius centrū sit b, sitq; polus circuli intellecti secundū quem basis py-  
ramidis uisūis secat superficiē speculī pūctus, sed pducāt b a semidiameter ad uisum a,  
& sit linea b s a, & à pūcto ā, cetro uisus ducat linea cōtingens circulū, qđ sit a c, & à pūcto  
cōtingentiæ qđ est c, ducat ad centrū b, linea c b, dico qđ arcus c s est minor qđ quarta cir-  
culi magni, angulus em̄ b c a est rectus p. 17. tertij, angulus ergo c b a  
est acutus, qā nō possunt esse duo recti in eodē trigono a b c, p. 32. pri-  
mi, hūc itaq; angulū in centro existentē respiciat arcus c g, palā ergo p.  
ultimā sexu, qm̄ ipse minor est qđ quarta circuli, & quia idē accidit in  
oibus pūctis imaginatoꝝ circuloꝝ minorꝝ, qm̄ quilibet arcuū illoꝝ cir-  
culorū est minor qđ quarta circuli magni, ergo circuli terminans uis-  
um est minor circulo magno sphaeræ pposita, et hoc est qđ pponetur.  
tenet autē hæc demonstratio in uno uisū tm̄, uel in ambob⁹ uisibus,  
dum modo diameter speculī sphaerici sit maior qđ distātia oculoꝝ, qm̄ istis existentibus  
æqualibus circulus maior sphaeræ erit circulus pposita sectionis, & medietas sphaeræ ui-



N 2 debitor



debitur. Si uero distantia oculorū sit maior diametro speculi, plus medietate sphaerae uti  
debitur, & erit cōmunis sectio circulus minor, ut hæc sunt demonstrata in quarto huius.

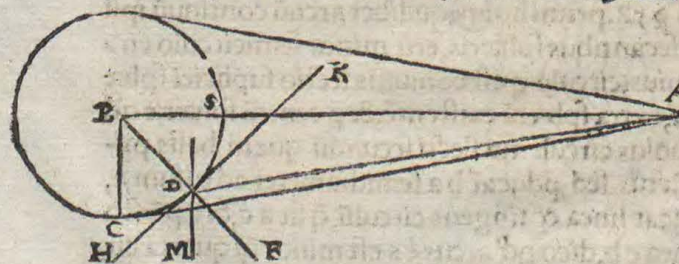
IIII.

In speculis sphaericis cōuexis secundū accessum uisuum ad specula circulo  
rum uisum terminantium quantitas minuitur, ad recessum uero augetur.

Esto em speculum sphaericum conuexum, cuius centrum b, & sit centrū uisus a. sitq; circulus terminans uisum in superficie speculi q c g h e, dico quod secundū accessum & recessum uisū à speculis illorum circuloꝝ quātitas mutat, diminuitur em secundum accessum, et auget secundum recessum. Sit em cōmunis sectio superficie reflexionis & speculi circulus c d e f, cuius arcus c d e, sit erectus sup circumulum c g h e, uisam partē speculi cōtinentē, sitq; ipsius arcus c d e medius punctus d, & ducantur lineæ a c, ad b, c b, a e, eritq; p 17. tertij, angulus a c b, erectus, accedat ergo uisus secundū lineā a b ad punctū k. Si ergo uisus terminatur ad eundem circumulum c g h e, ut prius, ducāť lineā k c, & qm per 16. secundi huius, longior radius à uisū ad sphaerā contingens quasi lineā contingens est, patet p 17. tertij, qm angulus l k c b est rectus. Sed & angulus a c b fuit rectus, est ergo rectus minor recto, quod est impossibile. Existēte ergo uisū in puncto l k, nō terminabit uisio ad circumulū c g h e, sed ad aliqū circumulum ipso circulo c g h e minore, quia em inter duas lineas cōtingentes circumulum q sunt a c & a e, ab uno pūcto a, ductas à puncto k, ducunt alia duæ lineæ eundē circumulū cōtingentes, palā ergo p 60. primi huius, qđ pūcta cōtingentia interiorū cadent intra puncta cōtingentia exteriorū, minore ergo arcū circuli cōprehendē lineæ ppinquiores q̄ remotiores, patet ergo ppositum.

A quolibet puncto superficiei speculi sphaerici conuexi oppositae uisui, potest fieri reflexio ad uisum.

**A** Est dispositio eadem q̄ in tertia huius, dico q̄ a quolibet puncto por-  
tionis oppositæ uisui a quolibet puncto arcus e s, & omniū sibi similiū arcuū  
potest fieri reflexio ad uisum, signetur em̄ aliquis p̄ctus arcus e s, qui sit d, & ducat sem̄  
diāmeter d b, palā per 7 2. primi huius, qm̄ linea d b est perpendicularis sup̄ superficiem  
planā cōtingentem speculum in puncto d, cū itaq; formæ puncti rei uisæ puncto d inci-  
dunt, palam per 25. quinti huius, quia linea reflexionis erit in eadem superficie cū sem̄-  
diāmetro d b, & cū katheto a b, orthogonaliter cadente super superficiem speculi, eo qd̄  
transseat per centrum eius b, & ducatur a puncto d. linea cōtingens circulū c d s, per 16.



a d cadat intra lineā a c speculū contingentē, palā per 57. primū huius, quia lineā a d pdu-  
cta secabit sphaerā speculi, & superficies cōtingens sphaerā in puncto d, in qua sint lineæ h k  
e g, declinior erit q̄ lineā a d, secabitq; lineā a b, & quia semidiameter b d est perpendicu-  
laris sup̄ superficiē b k, e g, speculū in puncto d cōtingentē, erūt anguli f d k & f d, h, b h re-  
cti, ergo etiā erit angulus b d k rectus, angulus q̄q; b d a maior recto, & angulus f d a mi-  
nor recto, refecato ergo ab angulo recto q̄ est f d h, angulū acutū aequalē angulo f d a,  
per 27. primū huius, q̄ sit m d f, erūtq; lineæ cōtinentes hos angulos in eadē superficie,  
punctus ergo rei uisæ existens in lineā m d, & superficies speculi incidens ad punctū d, re-  
flectet ad uisum per lineā d a, per 11. uel 20. quintū huius, cōtinent em̄ lineæ m d & a d,  
angulos æquales cū perpendiculari b f, & lineæ illæ incidentē & reflexionis ut ostensum  
fuit

Rurſus per 25. quinti huius, erūt in eadem ſuperficie q̄ erit ſuperficies reflexiōis erectā ſuper ſuperficiem ſphæræ ſpeculi in puncto d, contingentem, & eodẽ modo demonſtrabitur de quolibet pũcto arcus e, ſ, & cuiuslibet arcus ſui ſimilis, hoc eſt de tota portione ſpeculi uĩſui oppoſita, quoniam de quolibet dato puncto poteſt eodem modo demonſtrari: patet ergo, quoniam à quolibet puncto ſuperficiẽ ſpeculi ſphærici conuexi oppoſitæ uĩſui poteſt fieri reflexiō ad uĩſum ſicut proponebatur.

VI.

In omni superficie reflexionis à speculis sphaëricis conuexis centrũ uisus & centrũ speculi, punctũ reflexiõis & punctũ reflexũ cõsistere est necesse: ex quo patet lineã à centro uisus ad centrum speculi productam omnibus superficiebus sectionum secundum diuersa puncta specula huiusmodi secantium communem esse.

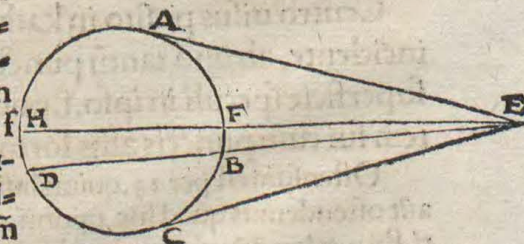
Hoc patet p. 25. quinti huius, in omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea incidentia & linea reflexionis, hæc autem lineæ continent tria puncta. scilicet punctum reflexum, & punctum reflexionis, & centrum uisus, & quia qualibet illarum superficierum est erecta super superficiem speculi, à quo fit reflexio, erunt lineæ in ipsa productæ quæ sunt erectæ super superficiem speculi centrum speculi transeuntes per 72. primi huius, manifestum ergo quia qualibet illarum superficierum transit centrum spheræ. In qualibet ergo superficierum reflexionis sunt prænominata 4. puncta corporum quorumlibet, ex his patet quia cum superficierum planorum se intersecantium communis sectio sit linea recta, ut patet per 3. undecimi, istarum superficierum necessario communis sectio erit linea à centro uisus ad centrum speculi producta, quoniam alijs duobus punctis uariatis secundum numerum superficierum reflexionis, hæc duo puncta. scilicet centrum uisus & centrum speculi in talibus superficieribus semper manent, patet ergo propositum.

VII.

VII.

Omnis linea reflexionis præter lineas contingentes secatur circulum, qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici convexi in duobus tantum punctis, in puncto videlicet reflexionis & in puncto alio portionis superficiæ speculi non apparentes.

Sit cōmunis sectio speculi sphaerici conuexi, & super punctū contingentiae circulus a b c d, cuius centrū sit punctū g, & sit centrum uisus e. à quo ducantur lineae contingentes illū circulū q̄ sint e a & e c, palā ergo per 2. huius, qm̄ à toto arcu a b c, fit reflexio ad uisum, fit ergo ut à puncto b, qd' est inter puncta a & c, fiat reflexio ad uisum e. & sit linea reflexionis b e, dico quod linea e b, pducta ultra punctū b, secabit circulū a b c, in aliquo puncto arcus speculi non apparentis quod sit d, ducat em̄ diametru uisualis e f g h, diuidens circulum per aequalia in duos semicirculos qui sunt f c h, & f a h, ostensum est autē per 57. primi huius, qm̄ ab uno puncto datum semicirculum tm̄ unā lineā contingentē duci est impossibile, & coostensum ibi est quod omnis linea ab eodem puncto sub linea cōtingente ducta secat semicirculū in puncto uno super punctū contingentiae & in alio sub ipso, patet ergo cū à puncto e, ducatur linea e c, circulū contingens, & ab eodem puncto e ducat sub linea contingente linea e b, qm̄ linea e b, secat semicirculū f c h, in uno puncto super illū punctū contingentiae qui sit d, & in alio puncto b, sub illo puncto c, qui est terminus portiois arcus apparentis uisui, punctus ergo d cadit in portione c d a, non apparente uisui, quod est propositum. Eodem ergo modo de quolibet puncto arcus a f, potest demonstrari, patet ergo quod proponebatur.



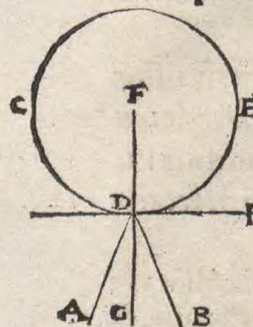
VIII.

VIII.  
In omni reflexione à speculis sphericis conuexis linea à centro speculi ad punctum



punctum reflexionis ducta, diuidit angulum à lineis incidentiæ & reflexionis contentum per duo æqualia.

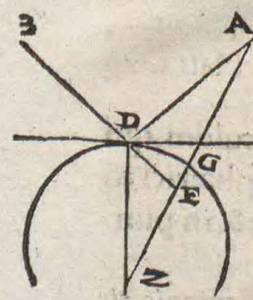
Sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ per reflexionem à speculo pposito sit b, sitq; cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus c d e, cuius centrū sit f, & reflectat forma puncti b, ad uisum a, à puncto speculi d, & ducatur linea d f, dico quod linea f d, producta extra circulū ad punctum g, diuidit angulum a d b per æqualia, ita ut angulus a d g, sit æqualis angulo g d b, ducatur tñ linea contingens circulum c d e, in puncto d, per 16. tertij, quæ sit h k, erunt ergo per 17. tertij, anguli f d k, & f a h recti, ergo per 13. primi, anguli g d k & g d h sunt recti & æquales. Sed angulus b d k, cum sit angulus incidentiæ, est per 20. quinti huius, æq̃lis angulo a d h, q̃ est angulus reflexiōis, remanet ergo angulus a d g, æqualis angulo g d b, linea ergo f d, producta à centro speculi ad punctum reflexionis quod est d, diuidit angulum a d b, per æqualia, patet ergo propositum.



IX.

In conuexis speculis sphaericis omnem lineam reflexionis cum katheto incidentiæ ab eodē pūcto ad centrū speculi productū, cōcurrere est necesse.

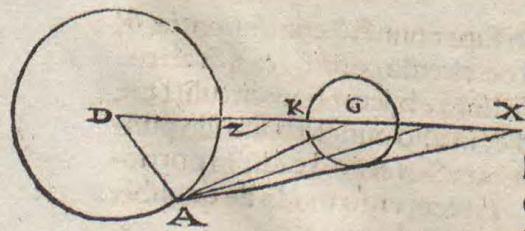
Esto cōmunis sectio superficiæ reflexionis & conuexi speculi sphaerici circulus g d, cuius centrum sit z, & sit centrū uisus punctū b, punctusq; rei uisæ sit a, reflectaturq; forma puncti a, ad centrū uisus b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, linea quoq; incidentiæ sit a d, ducat itaq; linea à puncto dato a, ad centrum speculi z, quæ sit kathetus a z, secans superficiem speculi in puncto g, & copuletur linea d z, & producat b d, intra speculū donec concurrat cū linea a z, concurrat aut per 29. primi huius, qm̃ em̃ linea b d, pducta secat angulum a d z, ut patet p̃cedentem & per 15. primi, ergo secabit & basem a z, sit itaq; punctus concursus e, est aut linea a z, kathetus incidentiæ puncti a, ut patet p̃ diffinitionē katheti, & per 72. primi huius, patet ergo propositū, qm̃ linea reflexionis cōcurrat cū katheto incidentiæ. Quod aut hic de cōcursu lineæ incidentiæ cū katheto incidentiæ demonstrauimus, hoc adiunximus ppter 37. quinti huius, secundū em̃ utrāq; illarū linearū est necessarium fieri uisionem, qm̃ secundū illam reflexionis forma reflectit ad uisum, & secundum kathetum incidentiæ respicit res ipsum speculū, à cuius superficie forma rei uisæ reflectit ad uisum.



X.

Centro uisus posito in katheto incidentiæ super speculū sphaericū cōuexū incidente, ab uno tantū puncto speculi fiet reflexio, & uidebitur imago in superficie speculi in ipso. s. puncto reflexionis, nisi forte propter continuitatem sui cum punctis alijs formæ uisæ ad aliū locum imaginis protrahatur.

Ostensum est per 33. quinti huius, qm̃ omnis ppendicularis reflectit in seipsam, nec aut ostendimus quod hic pponit. Sit ergo g centrū uisus & d centrū speculi ppositi, sitq; g k, z d, kathetus incidentiæ ductus à centro uisus ad speculū secans superficiem oculi in puncto k, & incidens superficiæ speculi in puncto z, dico quod solius pūcti r forma reflectitur ad uisum, qm̃ de alijs pūctis lineæ d g, quibuscūq; datis, quātum ad ipsorū reflexionem eodem modo demonstrandum, ut in 32. quinti huius, sed neq; aliquod punctum huius lineæ reflectit ab alio pūcto speculi, dato enim quod ab alio pūcto fiat reflexio, sit illud aliud pūctum a, & ducat linea g a, quæ sit linea reflexionis, ducatur q; linea incidentiæ ad punctū a, ab illo puncto lineæ



g d, cuius forma à pūcto a reflectit, q sit x, hæc ergo linea x a, continebit angulū cū li-

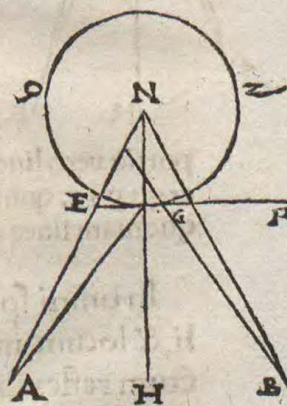
nea

nea g a, qui sit x a g, & ducatur diameter d a, hæc ergo extra circulū producta necessario diuidet angulum x a g, per æqualia per 8. huius, eo qd' ueniens à centro speculi & ad istū punctū reflexionis est ppendicularis sup ipsum, concurrerit ergo diameter d a, cum perpendiculari g d, inter punctū x reflexum, & punctū g centrum uisus; sint ergo duæ lineæ rectæ, quæ sunt x d & d a, in duobus punctis concurrent & superficiem continebunt, quod est impossibile, patet ergo ppositū, qm̃ ab uno tñ puncto speculi reflexionem fieri est necesse, ergo & una tantū uidebitur imago, & quia locū ipsius nulla lineæ intersecio determinat, ut patet per 37. quinti huius, palam qd' illa imago uidet in proprio loco suo, hoc aut est in superficie ipsius speculi in puncto. s. reflexionis, nisi forte propter continuitatem sui cum punctis alijs formæ naturalis uisæ ad locum aliū imaginis protrahatur, patet ergo propositum.

XI.

Locum imaginis uisæ in speculis sphaericis conuexis in cōcursu lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ necesse est esse: ex quo patet, quod in omni reflexione ab his speculis facta, semper imago totius rei uisæ contineatur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctorum pducta: patet etiā quod in his speculis possibile est locū imaginis inueniri.

Quod linea reflexionis concurrat cū katheto incidentiæ, patet per 9. huius, potest & idem demonstrari aliter. Sit em̃ punctus rei uisæ a, centrū oculi b, punctus reflexionis g, centrū speculi n, palā itaq; per 25. quinti huius, quod a g, linea incidentiæ, g b linea reflexionis sunt in eadē superficie erecta sup superficiem speculum in puncto g, contingente: linea itaq; cōmunis superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi, sit circulus z g q, & linea cōmunis superficiæ contingenti speculū in puncto g, & superficiæ reflexionis sit linea e g p, ducaturq; linea h g, perpendicularis sup lineam g p e, p 11. primi, & patet per 18. tertij, quod linea h g producta pertinet ad centrum circuli z g q, qui cū sit circulus magnus, ut patet per primam huius, palam qd' centrū eius est centrum ipsius speculi, transit ergo linea h g, producta ultra punctū g, per centrum speculi quod est n, aliter em̃ linea à centro speculi ad punctū g ducta, erit etiā ppendicularis sup lineam g p e, & linea h g, pducta est ppendicularis sup eandem, ab eodē ergo puncto ad eundem punctū lineæ rectæ contingerit duas perpendiculares sup unam lineam quod est impossibile, pertinet ergo linea h g, ad punctum n, ducat ergo linea a n, à puncto uiso ad centrum speculi, eritq; linea a n, per 72. primi huius, ppendicularis super superficiem speculi, ergo & super superficiem contingente speculū in puncto illo p quā transit, & quia inter duas lineas h g & p g, angulū rectum continentes cadit linea b g, palam quia ipsa non contingit circulū z g q, ipsa ergo pducta secat circulū, cōcurrerit ergo cū linea a n, sit ut concurrat in puncto d, cū itaq; ut patet per 6. huius, punctum a, cuius forma à puncto speculi g reflectitur, & centrū speculi quod est n, necessario sint in eadem superficie, erit ergo per primā undecimi, linea a n, in eadem superficie cum linea b g, palā ergo per 37. quinti huius, quia punctus d erit locus imaginis, qm̃ ipse est punctus cōmunis lineæ reflexionis, in qua necessario est forma & lineæ a n, quæ est kathetus incidentiæ formæ puncti a, secundum quam ut secundum lineam breuiorem necessario uidetur forma, patet ergo principaliter ppositū per 37. quinti huius, & per hoc patet corrolariū, qd' in omni reflexione à speculis sphaericis conuexis facta, semper imago totius rei uisæ contineatur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctorum pducta, qm̃ katheti incidentiæ punctorū mediore cadunt semper inter kathetos incidentiæ punctorū extremore, nec em̃ katheti incidentiæ ab aliquo illo punctore extremorum pducti ad centrum speculi secare possunt aliquē kathetum incidentiæ punctore extremore, patet etiā quod in his speculis cuiuscūq; puncti rei uisæ possibile est locum imaginis inueniri: pducta em̃ linea recta à puncto quocūq; uiso per reflexionem ad centrum





centrum speculi, & producta linea reflexionis ad concursum cū linea, erit punctus cō-  
munis sectionis illarum linearum semper locus imaginis, & hoc proponebatur.

XII.

Kathetum incidentiæ linea reflexionis à circulo, qui est communis sectio  
superficie reflexionis, & speculi sphaerici cōvexi secante, & à puncto reflexi-  
onis ducta erecta illum circulum contingente quæ secet kathetum, erit to-  
tius katheti proportio ad inferiorem partem sui resectam versus centrum,  
sicut partis extrinsecus resectæ per cōtingentem ad eam partē quæ utraq;  
interiacet sectiones.

Maneat dispositio figuræ præcedentis, dico quod pportio totius lineæ a n, ad lineam d, est sicut proportio lineæ a d, ad e d, quia eñ angulus b g h, æqualis est angulo h g a per 8. huius, angulus uero b g h, æqualis est angulo d g n, per 15. primi, quia sunt anguli contra se positi, patet quod angulus h g a æqualis est angulo d g n, & quia anguli n g e, & h g e sunt recti, per 17. tertij, ideo quod lineæ e g, est perpendicularis super lineam h g n, patet quod æqualibus angulis ab his hinc inde demptis erunt anguli a g e & d g e æquales, & quia in trigono a g d, lineæ d e, angulum a g d, per æqualia secat, palam ex 3. sexti, quia pportio lineæ a e, ad lineam e d, est sicut lineæ a g, ad lineam d g, prahatur itaq; à puncto a, lineæ æquedistantes lineæ d g, per 31. primi, concurrens cū lineæ h n, in puncto h, quæ sit h a, concurrent aut illæ lineæ per 2. primi huius, erit ergo per 29. primi, angulus n g d, æqualis angulo g h a, sed ex præmissis patet, quod angulus n g d, æqualis est angulo a g h, est ergo angulus a g h, æqualis angulo a h g, ergo per 6. primi, erit latus a g, æquale lateri a h, ergo p 7. quinti, erit pportio lineæ a g, ad g d, sicut lineæ a h, ad g d, sed pportio lineæ a h ad g d, est sicut pportio lineæ a n ad d a, p 29. primi, & p 4. sexti, quæ ergo q pportio lineæ a h ad d g, eadem est lineæ a n, ad d n, pportio uero lineæ a h, uel a g ad d, ut patet ex præmissis, est sicut pportio lineæ a e, ad e d ergo p 11. quinti, est pportio lineæ a n, ad a d, sicut lineæ a e ad e d, quod est propositū, quoniam lineæ e d, utraq; interiacet sectiones.

XIII.

In omni speculo sphaerico conuexo linea recta interiacens centrum speculi, & locum imaginis maior est recta interiacente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit dispositio quemadmodū in precedente, dico quod linea n d, est maior q̄ linea d g, fecer em linea p g e, lineam a n, in puncto e, palam quod punctū e, dicitur finis cōtingentia, ut patet ex principijs libri huius, & quia per pcedentem est pportio lineæ a n, ad lineam n d, sicut lineæ a e, ad lineam e d, pportio uero lineæ a e, ad e d, per 3. sexti, est sicut proportio lineæ a g, ad g d, qm̄ præostensum est lineæ e g, diuidit angulum a g d, p̄ æqualia, est ergo pportio lineæ a n, ad n d, sicut lineæ a g, ad lineam g d, per 11. quinti, ergo per 16. quinti, erit permutatim pportio lineæ a n, ad a g, sicut lineæ d n, ad g d, sed per 19. primi, lineæ a n est maior q̄ a g, ideo quod angulus a g n, est obtusus, cū sit maior angulo n g e, recto, ergo lineæ n d, est maior q̄ lineæ d g, & quia per 11. huius, punctus d, est locus imaginis, patet quod lineæ n d, interiaccens centrum speculi, & locum imaginis est maior lineæ d g, interiaccente locum imaginis & punctū reflexionis quod est g, patet ergo, ppositū.

XIIII.

XIII.

Ducto katheto incidentiæ ad centrum circuli, qui est communis sectio  
superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici conuexi, ducta quoq; &  
linea in puncto reflexionis eundem circumulum contingente, pars katheti in-  
teriacēs

teriacens finem contingentiae & circumferentiam circuli semidiametro eiusdem circuli est minor.

Remaneat omnino dispositio quæ supra, & quia punctus est finis contingentiæ, intersectet linea a n. circumferentiam circuli in puncto f, dico quod linea e f, est minor semidiametro circuli, qui est f n, qm̃ em̃ ut patet ex pmissis in proximo theoremate proportio lineæ a g, ad g d, est sicut pportio lineæ a e ad e d, & proportio lineæ a n ad d n, est sicut lineæ a d ad d g, igitur per 11. quinti, erit pportio lineæ a n ad d n, sicut lineæ a e, ad e d, ergo per 16. quinti, erit permutatim, pportio lineæ a n ad a e, sicut d n ad d e, sed linea a n est maior q̃ linea a e, qm̃ totū est maius sua parte, ergo linea d n, est maior q̃ linea d e, erit ergo linea d n, multo maior q̃ linea f e, quæ est pars ipsius d e, multo magis ergo linea n f erit maior q̃ linea f e, quod est propositum.

XV.

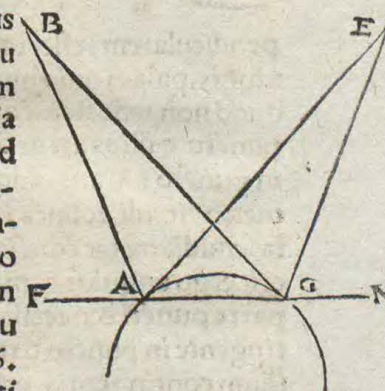
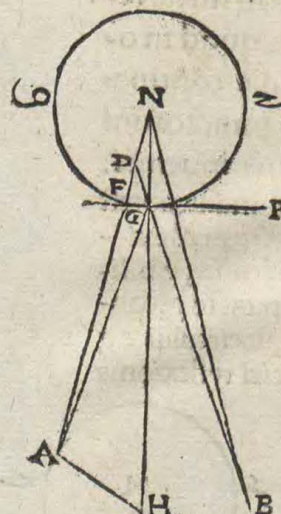
**Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis speculi sphærici conuexi non sunt æquedistantes:** attamen in centro unius uisus non cōcurrunt, ex quo patet quòd unus uisus non potest uidere idolum eiusdem formæ reflexum à diuersis punctis eiusdem speculi sphærici conuexi.

Esto centrum uisus b, & punctus rei uisæ sit e, sitq; cōmunis sectio superficiæ reflecti-  
culi in circulo a g, quæ sint a & g, & dico quod duæ lineæ reflecti-  
onis b a & b g, non sunt æquedistantes cum in unius centro uisus  
non cōcurrent, dato q; concurrent in puncto b, ducañt inter circu-  
lum corda arcus a g, quæ sit recta a g, & pducatur extra circulum  
usq; ad pñctū f, ex parte a, & ex parte g, usq; ad punctū n, & quia  
per 20. quinti huius, angulus e g n, est æqualis angulo b g a, sed  
angulus e g n, maior est angulo e g a, per 16. primi, ergo angu-  
lus b g a, maior est angulo e g a. Sed angulus b a f, maior est an-  
gulo b g a, per 16. primi, ergo angulus b a f, est maior angulo  
e a g, non ergo reflectit forma puncti e, ad uisum existentem in  
puncto b, à puncto speculi a, per 20. quinti huius, & tñ quia angu-  
lus b a f, nō est æqualis angulo b g a, sed minor, ideo quia per 16.  
primi, angulus e g n, est maior angulo e g a, ergo per 20. quinti  
huius, & ex hypothesi erit angulus b g a, maior angulo b a f, palā  
ergo per 14. primi huius, quia duæ lineæ a g & b g, non sunt æquedistantes. Sed ut pa-  
ter ex præmissis ipsæ nūq; cōcurrent in puncto b, in quo est centrū uisus, patet ergo, p-  
positum, & per hoc patet quod unus uisus nō potest uidere idolum eiusdem formæ à di-  
uersis punctis talium speculorum reflexum, quod proponebatur.

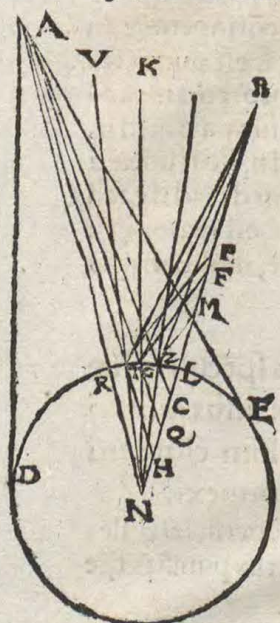
XVI.

A superficie speculi sphaerici conuexi non potest forma alicuius puncti ad uisum unum nisi à solo puncto reflecti, & una sola imago uisui occurrat.

Quoniam em̄ per 10. huius, pater quod forma perpendiculariter huius speculo inci-  
dens, centro uisus in illa perpendiculari existente ab uno tm̄ puncto reflectitur ad ui-  
sum, non oportet nos nūc, ppositum nisi de lineis oblique his speculis sphericis conue-  
xis incidentibus demonstrare. Sit ergo punctū uisum b, & centrū uisus a & non sit pun-  
ctum a in perpendiculari ducta à re uisa ad centrum speculi quod sit n, dico quod forma  
puncti b, reflectitur ad a centrum uisus ab uno solo puncto speculi, & una sola imago ui-  
sui occurrat, palam em̄ per 5. huius, quod uisibile in quo est punctū b, modo convenienti  
opposito ipsi speculo ab aliquo puncto superficiei speculi potest reflecti forma puncti b  
ad uisum a, sit illud punctum reflexionis g, & ducantur lineæ bg & a g, & ducatur ka-  
thetus incidentiæ qui sit b n, secans superficiem speculi in puncto l, & sit a n, diameter  
uifualis secans superficiem speculi in puncto r. Sint quoq; puncta d & e, termini superfi-  
cici







ciei portionis superficiei speculi uisui opposita, pducaturq; linea reflexionis a g, quæ producta ultra punctum g, secabit per 9. huius, perpendicularem b n, secet ergo illam in puncto q, qm punctus q, ut patet per 11. huius, est locus imaginis, palam itaq; per 6. huius, quia puncta a n b, sunt in eadem superficie orthogonaliter super superficiem speculi, & quia superficiei erectæ super sphaeram speculi in quibus sunt puncta b & n, nulla extendi potest ad punctum a, quod est centrū uisus, nisi una tm, qm punctus a, est indiuisibilis, qui ad superficies se circa ipsum uel lineam in qua est, non secantes cōmunis esse non potest, tunc palam quia puncta a & b, sunt tantum in una superficie erecta super sphaeram speculi, & non in pluribus, nō ergo fiet reflexio puncti b, ad uisum a, nisi in circulo sphaeræ qui est cōmunis sectio superficiei speculi, & superficiei a n b. Sit ergo hic circulus d g e, dico quod a nullo puncto huius circuli d g e, præter quā a solo puncto qd' ppositum est esse g, fiet reflexio formæ puncti b ad a, centrum uisus. Si em sit possibile fieri ab alio puncto circuli d g e, qd' a puncto g, sit ille datus punctus l, in quo kathetus incidentiæ qui est b n, secat superficiem speculi, cum itaq; linea b n, sit perpendicularis super superficiem speculi, & linea a l, nō sit perpendicularis super illam, quia non transit centrum speculi quod est n, & forma secundum lineam perpendicularem ueniens necessario secundū perpendicularem reflectatur, quoniam semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, palam quia non reflectitur forma puncti b, ad uisum a, a puncto l, palam etiam quod non reflectetur ab aliquo puncto arcus l e, hoc em est impossibile qd' ad quodcūq; punctum illius arcus ducatur linea a puncto b, tenebit cum linea cōtingente circum in puncto illo angulum obtusum ex parte e. Ideo em quod angulus contentus sub diametro circuli, & linea in illo puncto circum contingente est rectus per 17. tertij, & illa semidiametereducta non peruenit ad punctum b, qm ibi peruenit semidiameter n l, erit ergo angulus contentus sub linea ducta a puncto b, & sub illa linea contingente ex parte puncti b, necessario obtusus, & linea ducta a puncto a, tenebit cum illa linea contingente in puncto dato angulum acutum uersus l, linea em a centro speculi ad punctū illum contingentia perueniens tenebit cum linea contingente circum in illo puncto angulum rectum per 17. tertij, a puncto uero a linea ueniens cum eadem cōtingente, tenebit angulum minorem recto ex parte puncti l, hoc em contingens a puncto a, duci nō potest, qd' patet per 57. primi huius, qm linea a e, superficiem speculi est contingens, ex hypothesi, ppter hoc, quia linea a e & b d, continent arcum circuli d g e, uisui apparentem, qui per 2. huius, a superficie speculi non apparente uisui per lineas contingentes determinatur, quare si ab illo puncto fieret reflexio, tunc per 20. quinti huius accideret, quod esset angulus acutus æqualis obtuso quod est impossibile, non ergo fiet reflexio ab aliquo puncto arcus l e, sed etiam a nullo puncto arcus g l, potest in hac dispositione fieri reflexio, sit em si possibile est ut fiat a puncto z, & ducatur linea a z o, secans kathetū incidentiæ, quæ est b n, in puncto o, & ducatur linea contingens circum in puncto z, hoc ergo contingens necessario cadet inter lineas b g & b l, qm punctus z, est inter puncta g & l. Sit ergo illa contingens linea z m, & sit g f linea contingens circum in puncto g, secetq; linea z m, kathetum incidentiæ in puncto m, & linea g f, in puncto f, palā ergo per 12. huius, quod pportio lineæ b n, ad lineam n q, est sicut lineæ b f, ad f q, & similiter erit proportio lineæ b n, ad n o, sicut pportio lineæ b m, ad m o, sed quia linea o n maior est q; linea q n, qm totum maius est sua parte, erit per 8. quinti huius, lineæ b n, ad n q, maior proportio q; ad lineam n o, maior ergo pportio est lineæ b f, ad f q, q; lineæ b m, ad m o, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, cum linea b f, sit minor q; linea b m, & f q sit maior q; m o, restat ergo ut a puncto z, non fiat reflexio, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus g l, quoniam dato quocūq; puncto alio a puncto z, potest fieri de-

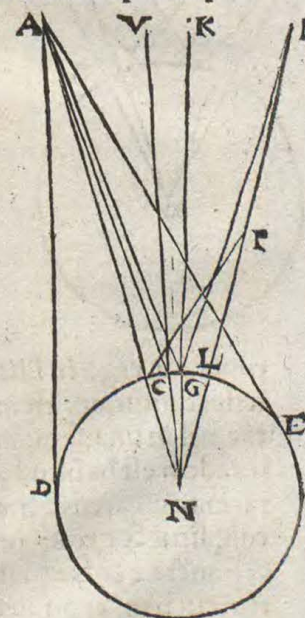
ductio

ductio præmissa modo. Similiter quoq; nec ab aliquo puncto arcus g d, fiet reflexio, si enim fiat ab aliquo, sit istud t, & ducatur linea b t, & linea a t h, secans kathetum b n, in puncto h, & ducatur contingens circum in puncto t, quæ sit t h, secans kathetum b n, in puncto p. Erit ergo per 13. huius, proportio lineæ b n, ad n h, sicut lineæ b p, ad p h, & lineæ b n, ad n q, est sicut lineæ b f, ad f q; sed maior est proportio lineæ b n, ad n h, q; lineæ b n, ad n q, per 8. quinti, maior est ergo proportio lineæ b p, ad p h, q; lineæ b f, ad f q, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, maioris enim ad minorem maior est proportio, q; minoris ad maiorem per eandem 9. primi huius, est enim linea b f, maior q; b p, & p h maior q; f q, palam ergo quod a nullo puncto arcus g d, fiet reflexio formæ puncti b, ad uisum a, quodlibet ergo punctum formæ uisæ ab uno solo puncto speculi conuexi sphaerici ad uisum reflectitur, una sola ergo erit linea reflexionis cuiuscūq; puncti uis, sed est etiam unicus kathetus incidentiæ per 20. primi huius, unicus ergo punctus est in quo illæ lineæ rectæ se secant, qui est locus imaginis, ut patet per 11. huius, unus ergo puncti eius unica imago, & hoc est propositum.

XVII.

In uno katheto incidentiæ superficiei speculi sphaerici conuexi sumptis duobus punctis, quorū formæ a superficie speculi sint reflexibiles ad unum uisum, erit punctus reflexionis puncti propinquiore centro speculi remotior a centro uisus, quā puncti remotioris ab eodem centro speculi sit ab ipso centro uisus.

Remanente dispositione quæ in præcedente, sint in katheto incidentiæ, quæ est n b, duo puncta signata quæ sunt p & b, sitq; punctum p, ppinquioris centro speculi puncto scilicet n, centro circuli d g e, qui est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi dati, & sit punctum b, remotius ab eodem centro, & sit a centrum uisus, & sit locus reflexionis puncti b, punctus g, dico quod punctus reflexionis formæ puncti p, remotior est a centro uisus, quod est punctum a, q; g, qui est punctus reflexionis formæ puncti b. Ducantur enim a puncto a d e, lineæ contingentes circum, & portione circuli oppositam uisui continentes per 2. huius, quæ sit a e & a d, at si punctus in quo kathetus b n, secat circum propositum punctum l, palam ergo quod forma puncti p, non reflectitur a puncto l ad punctum a, quoniam sola perpendicularis uisualis reflectitur in seipsam per 10. huius, neq; reflectit forma puncti p, a puncto g, quoniam ab illo reflectitur forma puncti b, ut patet per præmissa, sed necesse est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus g l, inter puncta g & l. Si enim detur quod ab aliquo puncto arcus g d, fiat reflexio formæ puncti p, ad uisum, sit illud punctum t, sitq; p t, linea incidentiæ formæ puncti p, ducatur itaq; ad punctum t, perpendicularis n t u, hoc ergo per 8. huius, necessario diuidit angulum p t a, per æqualia, ducatur quoq; ad punctum g, perpendicularis n g k, palam ergo per 21. primi, quod angulus u t a, maior est angulo n g a, angulus ergo u t a, qui per 13. primi, est residuum duorum rectorum super angulum u t a, est minor angulo k g a, qui est residuum duorum rectorum super angulum n g a. Sed angulus k g a, per 8. huius, æqualis est angulo b g k, angulus ergo u t a, est minor angulo b g k, angulus ergo p t u, qui per 8. huius, est æqualis angulo u t a, minor est angulo b g k, sed angulus p t u, ualet angulum p n t, & angulum t p n, per 32. primi, & angulus b g k, ualet angulum g b n, & angulum g n b, per eandem 32. erunt ergo duo anguli t n p, & t p n, minores duobus angulis g b n & g n b, quod est impossibile.





possibile, cum angulus p n e, contineat angulum b n g, tanq̃ partem sui, & angulus f p n sit maior angulo g b n, per 16. primi, palam ergo quod punctus p, non reflectitur nisi ab aliquo arcu g l, interiacente puncta g & l, & quoniam inter puncta g & l, punctus g, est propinquior puncto a, qui est centrum uisus, patet quod omne punctum arcus g l, aliud à puncto g, est remotius à centro uisus a, quàm punctum g, quod est punctum reflexionis formæ puncti b, punctum ergo reflexionis formæ puncti propinquois centro speculi est remotius à centro uisus quàm punctus reflexionis formæ puncti remotioris à centro speculi, quod est propositum.

XVIII.

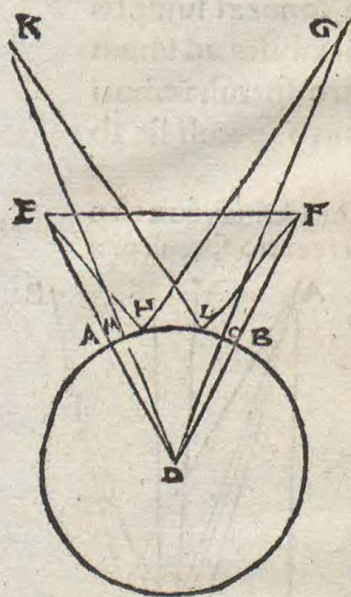
Formæ omnium punctorum æqualiter distantium à centro speculi sphaerici conuexi secundum æquales angulos sub kathetis incidentiæ & diametris uisualibus in centro speculi contentos reflectuntur ad uisus.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici conuexi circulus a b c, cuius centrum sit d, patetq̃ per primam huius, quoniam punctum d, est centrum speculi, sintq̃ duo puncta e & f, æqualiter distantia à centro speculi, quod est d, erunt ergo lineæ e d & f d æquales, dico quod necessarium est formas illorum punctorum reflecti ad uisum secundum angulos æquales, ut si forma puncti e, reflectatur ad uisum existentem in puncto g, à puncto speculi h, & forma puncti f, quæ per præmissam non potest reflecti ad uisum g, à puncto h, reflectatur ad uisum existentem in puncto k, à puncto l, & ducantur lineæ g d & k d, dico quod angulus e d g, est æqualis angulo f d k. Sit enim ut kathetus incidentiæ, qui est e d, secet circulum in puncto a, & kathetus f d, in puncto b, & diameter uisualis g d, secet circulum in puncto c, & diameter k d, in puncto m, quia itaq̃ lineæ e d & f d, sunt æquales, patet per præmissam, quoniam puncta reflexionis quæ sunt h & l, æqualiter distant à uisibus ad quos reflectuntur, ut quantum distat h, punctus reflexionis à puncto c, in quo diameter uisualis g d, secat circulum, tantum distet punctus reflexionis, qui est l, à puncto m, in quo diameter uisualis quæ est k d, secat circulum, quoniam punctus reflexionis formæ puncti minus distantis à centro speculi sit per præmissam remotior à centro uisus, & plus distantis propinquior, ergo in illis quæ æqualiter distant, erit æqualitas distantia à uisibus ad quos reflectuntur, nec est in hoc diuersitas, siue aliqua puncta sint in diuersis kathetis incidentiæ, uel in una, semper enim punctorum æqualiter distantium à centro eiusdem speculi, eadem est habitudo & ratio reflexionis, arcus ergo h c, est æqualis arcui l m, & eadem ratione est arcus a h, æqualis arcui b l, quoniam ergo per ultimam sexti, periferia circuli, sicut & per 87. primi huius, tota superficies speculi æqualiter se habet ad centrum, & puncta e & f, æqualiter distant ab eodem centro, totus ergo arcus a c, est æqualis toti arcui b m, ergo per 26. tertij, angulus e d g, est æqualis angulo f d k, quod est propositum.

XIX.

Impossibile est duo puncta æqualis distantia à centro speculi sphaerici conuexi, ex eadem parte diametri uisualis existentia ab arcu, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi, ad eundem uisum reflecti.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi circulus a b c, cuius



culi centrum sit punctum d, & sint duo puncta æqualiter distantia à centro speculi quæ sint e & f, sintq̃ centrū uisus in puncto g, in eadem superficie cum punctis e & f, & ex una parte ipsorum, sintq̃ punctum e, remotius à puncto g quàm punctum f, dico quod illa duo puncta e & f, non est possibile reflecti ad unum uisum existentem in puncto g, ducantur enim lineæ e d, f d, g d, patet itaq̃ ex hypothesi, quod angulus e d g est maior angulo f d g, sicut totum sua parte, fiat itaq̃ super punctum d, terminum lineæ f d, angulus æqualis angulo e d g, per 23. primi, qui sit f d h, palam ergo per præcedentem, quoniam forma puncti f reflectetur ad punctum h, quod erit ultra punctum g, nō ergo ad punctū g, per 15. huius, patet ergo propositum. Si enim detur ut reflectatur ad punctum g, erit per præmissam angulus partialis qui f d g æqualis angulo e d g, quod est impossibile.

XX.

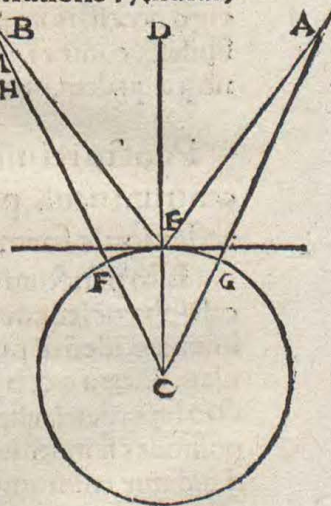
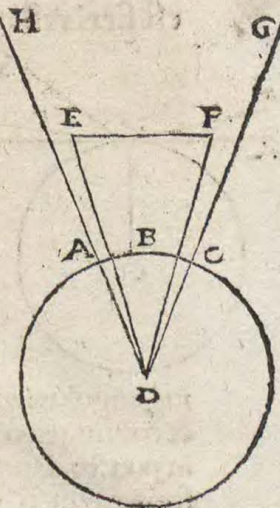
Puncto rei uisæ & centro uisus æqualiter à superficie speculi sphaerici conuexi distantibus punctum reflexionis inuenire.

Esto b punctus rei uisæ, & sit a centrum uisus, sit quoq̃ dati speculi conuexi sphaerici centrum c, & sit circulus qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & speculi qui e f g, & ducantur katheti b c & a c, secantes circulum in punctis f & g, quia ergo propter æqualitatem altitudinis puncti rei uisæ cū centro uisus, istæ duæ lineæ b c & a c sunt æquales, cum manifestum sit per ea quæ patuerunt in demonstratione 17. huius, quoniam ab aliquo puncto arcus f g, interiacentis katheti incidentiæ & reflexionis necessario fiet reflexio, secetur itaq̃ per 9. primi, angulus a c b per æqualia per lineam c d, secantem arcum h f g in puncto e, patet quoq̃ per 25. tertij, quoniam arcus f e est æqualis arcui e g, eritq̃ lineæ c d perpendicularis super lineam circulum contingentem in puncto e, per 17. tertij, ducantur ergo ad punctum e, duæ lineæ a e & b e, eruntq̃ duo trianguli a e c & b e c, per 4. primi, & ex hypothesi æquianguli & æquilateri, angulus ergo a e d æqualis erit angulo d e b, erit ergo per 8. huius, punctum e, quod est medius punctus arcus f g, punctus reflexionis formæ puncti b ad uisum a, & hoc est propositum. Si uero lineæ b c & a c, fuerint inæquales fiat in ipsis æqualitas longioris, ut si lineæ b c sit longior quàm a c, cum f c sit æqualis c g, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, resecetur lineæ b f ad æqualitatem lineæ a g in puncto h, sintq̃ f h æqualis ipsi a g, palam ergo per præmissa, qm forma puncti h reflectitur ad uisum a, à puncto e, puncta uero uiciniora centro c, quia per 17. huius, sunt in puncto suæ reflexionis magis distantia à puncto quod est centrum uisus, nec possunt cadere in punctum e, palam quia reflectitur à punctis arcus e f, & secundum elongationem sui à centro circuli c, erit punctorum ipsorum reflexionis approximatō ad centrum uisus secundum puncta suæ reflexionis, remotiora uero puncta, ut illa quæ sunt super punctū h, scilicet puncta m & b, erunt secundum puncta suæ reflexionis propinquiora centro uisus quàm punctum e, cadent ergo in arcum e g, & secundū approximationem sui ad centrum circuli c, erit punctorum reflexionis maior elongatio à centro uisus b, hoc autē licet sit in grosso scientiam asserat, est tamen secundum signorum punctorum reflexionis à punctis singulis superficiæ speculi diligentius perscrutandum.

XXI.

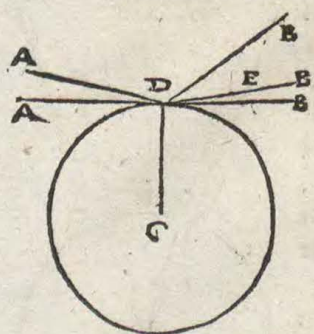
Si angulus contentus sub lineā incidentiæ à puncto rei uisæ oblique ducta ad punctum aliquem superficiæ speculi sphaerici conuexi, & lineā à centro speculi ad eundem punctum ducta non fuerit maior recto, impossibile

O 3 est sic





est fieri reflexionem perfectam ad aliquem uisum secundum illud punctum.

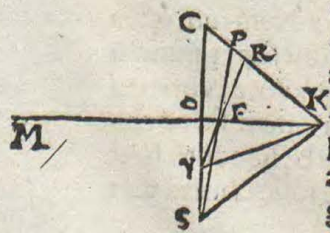


Esto a centrum uisus, & b punctus rei uisae, sit quoque g. centrum speculi sphaerici conuexi, sitque communis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus, cuius centrum erit punctum g. per primam huius, sit quoque d. punctus aliquis reflexionis & ducantur lineae g d, b d & a d, quae necessario erunt in superficie reflexionis per 6. huius, uel per 25. quinti huius, dico quod si a puncto d debet fieri reflexio, necesse est angulum b d g esse maiorem recto, quia si non sit maior recto, nunquam fiet ab illo puncto reflexio. Si enim angulus b d g non est maior recto, aut erit rectus, aut minor recto. Si dicatur quod ipse sit rectus, ergo per 15. tertij, linea b d continget circulum in puncto d, sed per 20. quinti huius, angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, ergo et angulus a d g, erit rectus & contingens circulum in puncto d, ergo per 14. primi, duae lineae b d & a d coniunctae in puncto d, sunt linea una, non ergo sit reflexio secundum perfectam naturam reflexionis formae puncti b, a puncto speculi d ad uisum existentem in puncto a. Sed sit simpliciter uisio secundum lineam a d b, quod est contra hypothesim, quoniam punctum d, est positum esse punctum reflexionis. Si uero angulus b d g dicatur esse minor recto, tunc a puncto d, ducatur linea circulum contingens in puncto d, per 16. tertij, quae producat ad partem lineae d b & sit d e, erit ergo per 15. tertij, angulus g d e rectus, & quoniam angulus b d g est datus minor recto, est ergo angulus b d g minor angulo e d g, & quoniam linea a b d, quae est linea incidentiae formae puncti b, extra speculum cadere est necesse, erit ergo necessarium per ipsam diuidi angulum contingentiae lineae d e, quod est impossibile, & contra 15. tertij, non est ergo possibile angulum b d g esse minorem recto, sed neque aequalem, necessarium ergo est ipsum esse maiorem recto, & hoc proponebatur.

XXII.

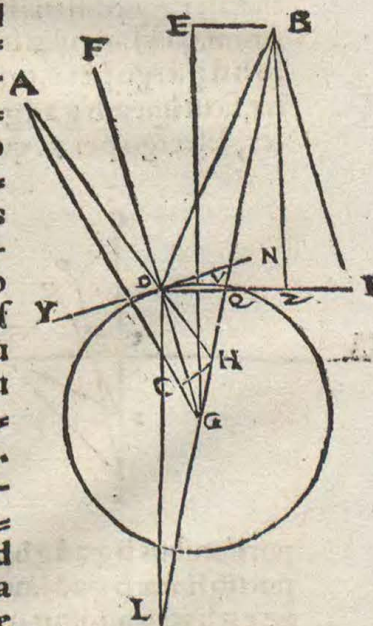
Puncto rei uisae dato plus distante a centro speculi sphaerici conuexi quam centrum oculi, possibile est in superficie speculi inuenire certum punctum reflexionis formae dati puncti ad datum centrum uisus.

Esto punctum a centrum uisus, & sit b datus punctus rei uisae, sitque g centrum speculi sphaerici conuexi, ducanturque lineae a b & b g, sitque exempli causa linea b g maior quam linea a g, ideo ut punctus b, plus distet a centro speculi g quam centrum uisus a, & quoniam lineae a g & b g sunt in superficie reflexionis per 15. quinti huius, sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus cuius centrum g, dico quod in hoc circulo possibile est inueniri punctum reflexionis a quo reflectitur forma puncti b ad uisum a, diuidatur enim angulus b g a per aequalia, per 9. primi, ducta linea e g, secante periferiam circuli in puncto u. Sumatur quoque alia linea quae sit m k, & diuidatur in puncto f taliter, ut eius pars f m se habeat ad f k, sicut linea b g ad lineam g a, per 119. primi huius, & diuidatur linea m k per aequalia in puncto o, per 10. primi, & a puncto o educatur perpendicularis indefinita super lineam m k, per 11. primi, quae sit o c, & ducatur a puncto k, linea ad lineam c o tenens cum ipsa linea c o, angulum aequalem angulo e g b quae sit k c, est autem possibile hoc fieri, cum enim linea o c fuerit accepta indefinita, & linea g e indefinita ducatur per 12. primi, a puncto b perpendicularis super lineam g e quae sit b e, eritque angulus b e g aequalis angulo c o k, quia uterque rectus, super punctum ergo k terminum lineae o k, fiat per 23. primi, angulus o k c aequalis angulo e b g, producta linea k c, quae per 14. primi huius, necessario con-



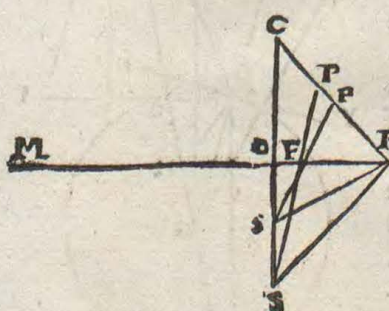
curret cum linea o c, quoniam cum angulus k o c sit rectus, patet quod angulus o k c, qui est aequalis angulo e b d, est acutus, palam per 33. primi, quoniam angulus o k c est aequalis angulo b g e, quia ergo trigonum k o c est orthogonum, in cuius latere o k est datus punctus f, tunc per 137. primi huius, a dato puncto f, ducatur linea ad basem trigoni c k, quae sit f p, & concurrat cum producto latere c o in puncto s, ita ut proportio lineae s p ad p k sit, sicut linea b g ad semidiametrum circuli cuius centrum est punctum g, quae sit g u,

sit g u, ex angulo quoque b g a secetur angulus aequalis angulo f p k, per 27. primi huius, qui sit b g d, hoc autem est possibile propter hoc, quia angulus p c s est aequalis medietate anguli b g a, est autem angulus p c t maior angulo c s p, per 18. primi, quoniam sic oportet duci lineam s p, ut linea s p fiat maior quam linea c p, ad quaesitum propositum inueniendum, alias enim non potest per lineam m k, punctus quaerendae reflexionis inueniri, sed oporteret aliam lineam assumere; est ergo angulus f p k minor angulo b g a, per 32. primi, & ducantur lineae k s & b d, quia ergo proportio lineae s p ad p k, est sicut linea b g ad semidiametrum g d, et anguli his lineis, proportionalibus contenti sunt aequales, erunt per 6. sexti, trianguli s p k & b g d aequianguli, erit ergo angulus s p k aequalis angulo b d g, sed forte secundum quod opponitur in 133. primi huius, & declaratur in 137. primi huius, possibile est a puncto f, duci lineam aliam ad lineam c k similem lineae s p, ut si ducatur hoc modo linea y f secans lineam c s in puncto y, & lineam c k in puncto r, taliter ut proponitur, sit ut sit eius proportio ad r k, partem lineae quam secabit ex linea c k, sicut lineae s p ad p k, & tunc a puncto k ad lineam o s, ducatur linea k y alia quam linea s k, aliamque cum linea c k angulum contentens maiorem uel minorem angulo c k s, qui sit angulus c k y. Si ergo maior angulus ex his non fuerit maior recto, non erit inueniri punctum reflexionis, ut patet per praemissam, quoniam & tunc angulus contentus sub linea reflexionis & semidiametro speculi non erit maior recto. Si uero aliquis illorum angulorum fuerit maior recto, est possibile fieri reflexionem & punctum eius inueniri. Sit igitur primo angulus c k s maior recto, eritque possibile inueniri punctum reflexionis, palam enim si angulus c k s est maior recto, quod eius aequalis b d g est maior recto, ducatur itaque a puncto d, linea contingens circulum per 10. tertij, quae sit n d y cuius punctus n, cadat in lineam b g, per 14. primi huius, & cum angulus p k o sit minor recto per 32. primi, ideo quia angulus c o k est rectus, ut patet ex praemissis, secetur ergo ex angulo b d g aequalis angulo p k o, per 27. primi huius, qui sit angulus q d g, ducta linea d q secante lineam b g in puncto q, cum igitur angulus s p k sit aequalis angulo d g q, & angulus p k f aequalis angulo q d g, erunt per 32. primi, trianguli s p k & q d g aequianguli, sit ergo angulus q d g, erit ergo angulus p f k aequalis angulo d q g, ergo per 13. primi, erit angulus d q b aequalis angulo k f s, & quia angulus b d g sit aequalis angulo f k s, ideo quia cum totus angulus b d g sit aequalis toti angulo c k s, & angulus q d g sit aequalis angulo p k f. Restat ut angulus b d q aequalis sit angulo f k s, ergo per 32. primi, angulorum duorum illorum trigonorum b d q & f k s, erit triangulus triangulo aequalis, scilicet angulus d b q, angulus k s f, trianguli ergo b d q & f k s, sunt per 4. sexti, similes; producat autem linea q d extra circulum, & a puncto b ducatur perpendicularis super ipsam quae sit b z, erit ergo angulus b p z, per 13. primi, aequalis angulo s f o, & angulus b z q rectus aequalis est angulo s o f recto, erit ergo p praemissa triangulus b q z similis triangulo s f o, producat ergo linea d z ultra punctum z usque ad punctum i, ita quod linea z i sit aequalis lineae z d, per 3. primi, palam ergo ex similitudine triangulorum, quoniam proportio lineae z q ad q b, est sicut lineae f a ad f s, & proportio lineae b q ad q d, est sicut lineae f s ad f k, erit ergo per 22. quinti, proportio lineae z q ad q d, sicut o f ad f k, ergo per 15. quinti, erit proportio lineae i d ad lineam q d, sicut m k ad f k, est enim linea i d dupla ad lineam d z, sicut linea m k dupla ad lineam o k, ergo per 17. quinti, erit diuisim proportio i q ad q d, sicut m f ad f k, est autem ex praemissis proportio m f ad f k, sicut g b ad g a, ergo per 11. quinti, erit proportio i q ad q d, sicut b g ad g a, quoniam accepta est proportio m f ad f k, sicut b g ad g a; ducatur itaque linea b i, cui a puncto d, ducatur aequidistans d l, per 31. primi, & producat lineam b g donec concurrat cum linea d l in puncto l; concurrent autem illae



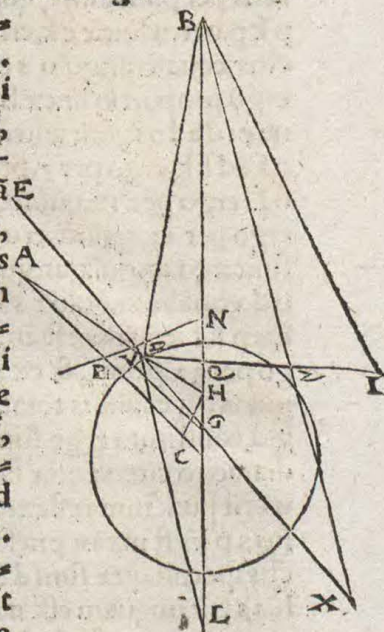


illa lineæ, per secundam primi huius, eritq; per 15. & per 29. primi, & 4. sexti, triangulus l d q similis, triangulo b q i, et erit proportio q i ad q d, sicut b i ad d l, & cum linea r sit æqualis lineæ z d, & linea b z perpendicularis sit super lineam d i, ut patet ex præmissis, erit per 4. primi, linea b d æqualis b i, erit ergo proportio lineæ b d ad d l, per 7. quinti, sicut lineæ b i ad d l, est ergo proportio lineæ b d ad d l, sicut lineæ i q ad q d, ergo per 11. quinti, sicut lineæ b g ad g a; ducatur autē à puncto d, linea quæ sit d h, æquale tenens angulum cum lineâ d l, angulo b g a, per 23. primi, qui sit angulus b d h, cadatq; punctus h in lineâ b g, cū ergo lineæ h l & d l cōcurrant in puncto l, erunt duo anguli l h d & l d h minores duobus rectis p 32. primi uel p 14. primi huius, ergo duo anguli a g h & d h g qui sunt æqles istis, ut patet ex præmissis, sunt minores duobus rectis, quare lineâ h d concurrerit cū lineâ g a per 14. primi huius, dico quod concurrerit in puncto a, palam em quod angulus g o n est rectus, per 17. tertij, sed per 32. primi, cum trigoni o k c, angulus c o k sit rectus, et duo anguli o c k & c k o sunt æquales recto, est angulus g d n æqualis illis duobus angulis o k c & o c k, & angulus o k c, ut patet ex præmissis æqles est angulo g d q, restat ergo ut angulus q d n sit æqualis angulo o c k, qui ut patet ex præmissis æqualis est angulo b g e, scilicet medietati anguli b g a, est ergo angulus q d n, medietas anguli b g a, & ita medietas anguli h d l, sed angulus q d b est medietas anguli b d l, per 3. sexti, quoniam est proportio lineæ b q ad q l, sicut lineæ b d ad d l, cū sicut supra ostensum est triangulus d q l similis sit triangulo b q i, & lineâ b d æqualis sit lineæ b i, ut patet ex præmissis. Restat igitur ut angulus b d n sit medietas anguli h d b, & ita angulus b d n erit æqualis angulo n d h, cum enim angulus b d q sit æqualis angulo q d l, patet quod angulus b d h excedit angulū h d l, in duplo anguli q d h, est ergo angulus b d n æqualis angulo n d h, producat igitur lineâ g d ultra punctum d ad punctum f, & quia anguli f d n & g d n sunt recti, restat ut angulus b d f sit æqualis angulo h d g, ducat ergo p 31. primi, lineâ h t æquedistans lineæ b d, cuius punctus t cadat in lineam d g, palam ergo per 29. primi, quod angulus b d f est æqualis angulo h t d, sed & angulus b d f æqualis est angulo h d g, ergo per 6. primi, lineâ h t est æqualis lineæ b d, sed est proportio lineæ b d ad h t, sicut lineæ b g ad g h, per 29. primi, & per 4. sexti, cū lineæ b d & h t sunt æquedistantes, Est ergo per 7. quinti, proportio lineæ b d ad d h, sicut lineæ b g ad g h, sed ex præ-



portionibus  $bg$  ad  $g$ , & ipsius  $g$  ad lineam quam secat  $h$  d ex  $g$ ; constat autem pro  
portio lineæ  $bg$  ad lineam  $ga$ , per 13. primi huius, ex proportionē lineæ  $bg$  ad  $g$ , & li  
neæ  $gh$  ad  $g$ , igitur  $g$  a est linea quam secat  $h$  d, ex linea  $a$   $g$ , & ita linea  $h$  d cōcurrit cū  
 $a$   $g$  in puncto  $a$ , quia itaq; ut patet ex præmissis angulus  $h$  d f est æqualis angulo  $h$  d  $g$ .  
& angulus  $h$  d  $g$  æqualis est angulo  $f$  d  $a$ , sibi contra posito per 15. primi, patet quod an  
gulus  $b$  d f æqualis est angulo  $f$  d  $a$ , illud ergo punctum d, est punctus reflexionis, per 8.  
huius, quoniam in ipso angulus incidentiæ fit æqualis angulo reflexionis, quod est prō  
positum. Quando angulus  $c$   $k$   $s$  est maior recto, Quod si neuter angulorum, qui sunt  
 $c$   $k$   $s$  &  $c$   $k$   $y$  fuerit maior recto, dico quod non fiet reflexio ab aliquo puncto speculi ad  
uisum: Si enim dicatur quod hoc sit possibile, sit ergo punctus reflexionis  $d$ , ductis line-  
is  $a$   $d$ ,  $b$   $d$ ,  $a$   $g$ ,  $b$   $g$ ,  $d$   $g$ , & quia fit reflexio à puncto speculi  $d$ , patet per præmissam, quod  
oportet angulum  $b$   $d$   $g$  esse maiorem recto, non ergo fiet reflexio ab his speculis se-  
cundum

cicidum dispositionem talem figuræ, ut angularum  $ck s$  &  $ck y$  quilibet sit minor recto, Sed & idem aliter demonstrandum, producat<sup>r</sup> itaq; lineæ a d intra circulum usq; ad h, punctum lineæ g b, & producat<sup>r</sup> lineæ d l ultra circulum taliter, ut fiat angulus l d h æqualis angulo a g b, per 23. primi, protracta quoq; lineæ b g quoq; concurrat cum lineæ d l in puncto l, concurreret autem per 14. primi huius, quoniam angulus g d l est minor recto per 42. primi huius, & angulus d g b, ut patet per 3. huius, & per ultimâ sexti, est etiam minor recto, & ducatur lineæ cōtingens circulū in puncto d, quæ sit d n y, & à puncto d, protracta lineæ d q secante lineæ E g b in puncto q, fiat angulus q d n æqualis medietati anguli a g b, per 9. & 23. primi, palā ergo quod triangulus h d l æquiangulus A est triangulo h g a, quia enim angulus h d l æqualis est angulo h g a, & angulus a h g est communis, erit per 32. primi, tertius tertio æqualis, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ d h ad d l, sicut lineæ h g ad g a; ducatur itaq; à puncto h, per 31. primi, lineæ æquedistans lineæ b d, quæ sit h t, erit ergo per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineæ b d ad t h, sicut lineæ b g ad g h, quia uero ex hypothesis forma puncti b reflectitur ad uisum a, à puncto speculi d ducatur lineæ b d extra circulum ad punctum e, erit quoq; per 8. huius, angulus e d b æqualis angulo e d a, ergo per 15. & 29. primi, erit angulus d t h æqualis angulo h d t, ergo per 6. primi, erit lineæ d h æqualis lineæ h t, quia ergo ut patet per 4. sexti, cū lineæ t h sit æquedistans lineæ d b, erit proportio b g ad g h, sicut b d ad t h, sed lineæ t h æqualis est ipsi d h, est ergo per 7. quinti, proportio b d ad d h, sicut b g ad g h, fuit autem proportio d h ad d l, sicut h g ad g a, ergo per 32. quinti, erit proportio b d ad d l, sicut b g ad g a; sed cum angulus b d e sit æqualis angulo h d g per præmissa, & angulus n d e æqualis angulo n d g, quia uterq; rectus. Relinquitur angulus b d n æqualis angulo n d h, est ergo angulus h d n, medietas anguli b d h, sed angulus n d q est medietas anguli a g b, ex præmissis, ergo & est medietas anguli h d l, qui est æqualis angulo a g b, igitur angulus b d q est medietas anguli b d l, est ergo angulus b d q æqualis angulo q d l, ergo per 3. sexti, in trigono b d l erit proportio b q ad q l, sicut b d ad d l, ducatur quoq; à puncto b, per 31. primi, lineæ æquedistans lineæ d l, quæ sit b i, & concurrat lineæ d q cū lineæ b i in puncto i, concurreret autem per secundā primi huius, & diuidatur lineæ d i per æqualia in puncto z, per 10. primi, & ducatur lineæ b z, palam itaq; per 15. & 29. & 32. primi, quoniam trigona b q i & q d l sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ b q ad q l, sicut lineæ b i ad d l, fuit autē ex præmissis proportio b q ad q l, sicut b d ad d l, ergo per 11. quinti, est proportio b i ad d l, sicut b d ad d l, ergo per 9. quinti, lineæ b i & l d sunt æquales, ergo per 31. primi huius, lineæ b z est perpendicularis super lineam d i, est autem sicut ex præmissis patet, proportio i q ad q d, sicut m f ad f k, ergo per 18. quinti, erit con-  
iunctim pportio lineæ i d ad d q, sicut m k ad f k, & erit per 15. quinti, proportio, d z ad q d, sicut o k ad f k, ergo per 17. quinti, erit proportio z q ad q d, sicut o f ad f k, producat<sup>r</sup> itaq; lineæ b z intra speculum donec concurrat cum lineæ e g, concurreret autem per 14. primi huius, cum angulo d z b sit rectus ut præostensum est, & angulus z d g sit minor recto, qui est angulus n d g, sit ergo punctum concursus x, palam autē ex præmissis, quoniam est proportio lineæ b g ad g d, sicut lineæ s p ad p k, cum ergo angulus c k s dicatur non esse maior recto, fiat super punctum k, lineæ c k angulus maior recto, hoc autem est possibile fieri, quia cum, sicut patet ex præmissis, angulus q d n sit æqualis medietati anguli a g b, & eidem æqualis constitutus sit angulus k c o, necesse est quod angulus q d n sit æqualis angulo k c o, erit ergo ut patet ex præmissis angulus q d g æqualis angulo c k o, quod patet ut prius; cum enim trigonum c k o sit orthogonium, palam quod duo anguli k a o & c k o, ualent unum rectum per 32. primi, sunt ergo æquales angulo n d g, & quia angulus k c o est æqualis angulo n d q, relinquitur angulus c k o æqualis angulo



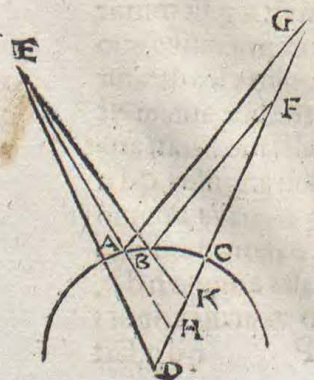


q d g, fiat ergo super punctum k linea f k angulus æqualis angulo b d q, & ponatur quæ  
linea tenens hunc angulum concurrat cū linea c o in puncto s, & ducatur linea s p tran  
siens per punctum f, quæ sit alia à priori linea s f p, dico quòd istius lineæ s p ad lineam  
p k partem lineæ c k, erit proportio sicut lineæ b g ad g d, cum enim angulus b z d sit re  
ctus æqualis angulo s o k, erit triangulus b z d ex præmissis similis triangulo s o k, est  
ergo proportio lineæ b z ad b d, sicut lineæ o s ad lineam s k, & lineæ b z ad z d, sicut li  
neæ i d ad o k, fuit autem ostensum prius, quia est proportio lineæ z q ad q d, sicut lineæ  
o f ad f k, ergo per 5. primi huius, erit econtrario proportio lineæ q d ad z q, sicut f k ad  
o f, ergo per 18. quinti, est pportio totius lineæ z d ad z q, sicut totius lineæ o k ad o f,  
ergo per 22. quinti, erunt z b ad z q, sicut s o ad o f, ergo per 6. sexti, trigona z q b & o f s  
sunt æquiangula, angulus ergo z b q est æqualis angulo o s f, remanet ergo angulus q  
b d æqualis angulo f s k, sed & angulus f k s factus fuerit æqualis angulo b d q, & angu  
lus p k f æqualis est angulo q d g, totus ergo angulus s k p æqualis est angulo b d g, er  
go per 32. primi, & ex 4. sexti, erit triangulus b d g similis triangulo s p k, & totus trian  
gulus b g e similis totali triangulo c k s, est igitur proportio lineæ s p ad p k, sicut b g ad  
g d, constituto ergo super centrum d, angulo æquali angulo scilicet s p k, & ducta semi  
diametro circuli quæ sit g u, patet secundum præmissum modum, quoniam punctum  
u erit punctum reflexionis, & quia ut patet per 16. primi, & ex præmissis prior angu  
lus s p k est maior præsentī angulo s p k, quoniam extrinsecus, palā quod à duobus pun  
ctis speculi, quæ sunt d & u, fiet reflexio, quod est contra 16. huius non ergo potest angu  
lus s p k, unquam esse non maior recto si secundum ipsum debeat fieri puncti reflexionis  
inuentio, quia secundum talem dispositionem collocatis puncto rei uisæ & cetro uisus,  
non est possibile fieri reflexionem. Item impossibile est quod duo anguli cōstituti super  
lineam m o sint uterq; maior recto. Si enim uterq; talium maior fuerit recto, tamen su  
per g centrum circuli propositi fiat angulus æqualis angulo s k m, fiet super illud cen  
trum angulus alius diuersus ab isto quam efficiet sup k m, alia linea similis priori lineæ  
s k, & ita à puncto d, & ab alio puncto illius circuli, fiet reflexio formæ eiusdem pūcti ad  
uisum eundem, quod est contra 16. huius, oportet ergo ut tantum unus illorū angulorū  
sit maior recto, non ambo maiores uel ambo minores recto, patet ergo propositum.

XXIII.

Super unum kathetum incidentiæ superficiæ speculi sphærici conue-  
xi, uel super diuersos ad uisum ad quem fit reflexio, cum similiter se habentes, datis duobus punctis, quorum formæ à superficie speculi sint reflexibiles ad uisum, erit locus imaginis puncti centro speculi propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior.

Sit circulus qui est cōmunis sectio superficiē reflexionis & superficiē speculi sphæ-  
rici conuexi a b c cuius centrum d, sitq; punctum uisus e, & kathetus incidentiæ sit d f g,  
in quo sunt duo puncta f & g, quorum formæ sint reflexibiles ad uisum, & sit punctum  
propinquius centro speculi, & punctum g remotius, secetq; idem kathetus circulum a  
b c in puncto c, dico quod locus imaginis formæ puncti f, remotior est à centro speculi  
quod est d, quam locus imaginis formæ puncti g, quoniam enim ut  
patet per hypothesim quælibet formarū istorum punctorū ab aliquo  
puncto speculi reflectitur ad uisum, patet cum illa puncta sunt in ead-  
em katheto incidentiæ consistentia, quod centrum uisus e est cum  
ambobus illis pūctis in eadem superficie reflexionis per 6. huius, fiet  
ergo reflexio cuiuslibet illorum punctorū ad uisum e, ab aliquo pun-  
cto circuli a b c, sit ergo ut forma puncti g, reflectatur à puncto a, &  
forma puncti f à puncto b, erit ergo per 17. huius, punctus b, remo-  
tior à centro uisus e quàm punctus a, ducāt itaq; diameter uisualis  
quæ e d, & ducātur lineæ incidentiæ quæ sint g a & g b, & lineæ ref-  
lexionis quæ sint a e & b e, quæ productæ intra circulum secabunt ka-  
thetum

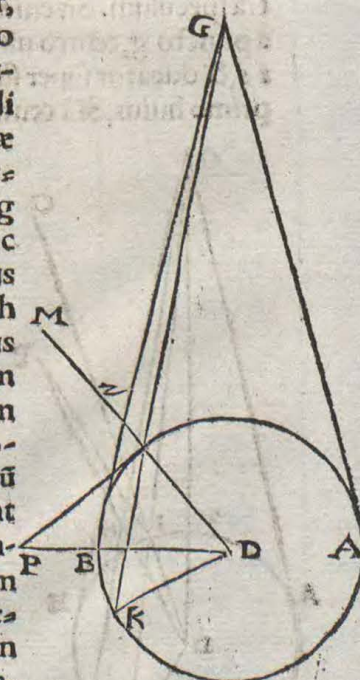


thetum d f g, per 9. huius, & quoniam concurrunt cum diametro uisuali, quæ est d, sit ergo ut linea a & secet kathetum g d in puncto h, & linea e b in puncto k, erit ergo punctum h, locus imaginis formæ puncti g, & punctum k locus imaginis formæ puncti f, per 11. huius, quoniam uero punctum h, est propinquius centro d quàm punctum k, per 29. primi huius, quia enim linea h e secat angulum d e k, palam quia ipsa secabit basem illi sub tensam quæ est d k, est ergo punctum h propinquius centro speculi quod est d quàm punctum k, & quoniam ut pater secundum hunc modum omnes lineæ ductæ à centro uisus quod est e, per quæcumq; puncta arcus a c, inter media punctorum a & c ad kathetum d g, cadunt in puncta semidiametri d c à centro remotiori quàm punctum h, patet propositum. Et ex hoc etiam patet quod quanto puncta lineæ c g sunt propinquiora centro d, tanto loca suarum imaginum sunt magis elongata à centro speculi quod est d, & quoniam omnes katheti incidentiæ concurrunt in centro speculi, palam quod de punctis diuersorum kathetorum ad uisum ad quam sit reflexio consimiliter se habentium, eadem est demonstratio quæ de punctis eiusdem katheti, quoniam unicuiq; punctorum in uno simili katheto signatorum punctus similis qui sit eiusdem distantia à centro speculi in katheto alio responderet illorum quorumcumq; punctorum, quia consimiliter respiciunt uisum, loca imaginum respectu centri speculi consimiliter ordinantur, patet ergo propositum.

XXIII.

Si ab aliquo puncto speculi sphaerici conuexi linea reflexionis produ-  
cta circumum qui est communis sectio superficiiei reflexionis & speculi, tali-  
ter secuerit, quod lineae productae pars quae est intra circulum sit aequalis semi-  
diametro circuli, locus uisae imaginis semper erit intra conuexum speculi.

Esto centrum uisus g, & centrum speculi sphaerici conuexi sit punctum d, sitq; com-  
 munis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus a b r, à centro quoq; uisus puncto  
 g, ducantur per 16. tertij, duæ lineæ contingentes circulum a b r,  
 quæ sint g a & g b, eruntq; per secundam huius circuli a b r, portio  
 a b apparens uisui, & centrum eius sit punctum d, per primam huius  
 quoniam autem uisus & specula mutant locū, sit talis facta di-  
 spositio uisus ad speculum ut à puncto g, centro uisus ductæ lineæ  
 secantes circulum a b r, pars intra circulum quod est corda arcus cir-  
 culi qui h r, sit æqualis semidiametro illius circuli, & sit illa lineæ g  
 h r, cuius pars h g, intra circulum sit æqualis semidiametro d r, hoc  
 autem possibile est fieri, si per primam quarti inscribatur circulus  
 a b r, lineæ h r æq̃lis semidiametro illius circuli, & in illa lineæ r h  
 producta extra circulum ponatur centrum uisus, dico quod locus  
 imaginis reflexæ à puncto h, semper est intra conuexâ superficiem  
 speculi, producatur enim à puncto h, super lineam contingentem  
 circulum in puncto h, perpendicularis quæ sit h m, hæc ergo pro-  
 ducta in circulum transit per centrum d, per 18. tertij, dico quod cū  
 forma à cuius rei uisus reflectat à pūcto h, locus imaginis suæ erunt  
 semper intra conuexū speculi, ducatur enim à puncto h, lineæ con-  
 stituens super punctum h, terminum lineæ h m, angulum æqualem  
 angulo g h m, per 23. primi, qui sit p h m producta lineæ h p, refle-  
 ctetur ergo per 20. quinti, pūcta huius lineæ h p a d uisum g, à pun-  
 cto speculi h, nec alterius lineæ puncta à puncto h, ad uisum pote-  
 runt reflecti. Sumatur ergo aliquod eius pūctum, quod sit p, & ducatur lineæ ab ipso ad  
 centrū speculi quæ sit p d, erit quoq; per primam huius, & per 72. primi huius, lineæ p d,  
 perpendicularis sup̃ superficiem contingentem speculū in pūcto quo ipsa lineæ p d fecat  
 circūferentiam circuli a b r, copulet quoq; lineæ d r, & quia angulus p h m incidētiæ est  
 æq̃lis angulo m h g reflexionis, ut patet ex præmissis, angulus uero g h m p. 15. primi,  
 æqualis est angulo r h d, angulus igit p h m est æqualis angulo r h d. Sed angulo r h d  
 æqu



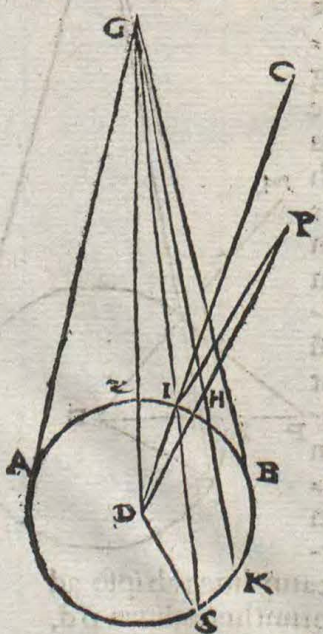


æqualis est angulo  $h d r$ , per 5. primi, ideo quia latus  $h r$ , ex hypothesi æqualis est semidiametro  $d r$ , angulus ergo  $p h m$  est æqualis angulo  $h d r$ , quia ergo linea  $m d$  cadens super lineas  $p h$  &  $d r$ , facit angulum extrinsecum, qui est  $m h p$ , æqualem angulo interius secundo qui est  $m d r$ , linea ergo  $h p$  per 28. primi, æquedistat lineæ  $d r$ , linea ergo  $h p$  &  $d r$ , in infinitum protractæ nunquam cõcurrent, & linea  $p d$  quæ est kathetus incidentiæ formæ puncti  $p$ , uel quæcunq; alia linea ducta à quocunq; puncto lineæ  $h p$  ad centrum  $d$ , semper inter puncta  $h$  &  $r$ , interfecabit lineam  $h r$  interiacentes lineas æquedistantes, quæ sunt  $r d$  &  $h p$ , ut patet per 29. primi huius, diuidunt enim omnes illi katheti angulum  $h d r$ , ergo & secabunt basem  $h r$ , quilibet enim illorum kathetorum incidentiæ semper ducitur ad centrum speculi ut ad punctum  $d$ , quodcunq; ergo punctum sumatur in lineam  $p h$ , semper linea ducta ab illo puncto ad punctum  $d$  secabit lineam reflexionis, quæ est  $g l r$  intra conuexum speculi, quoniam semper kathetus incidentiæ productus ad centrum speculi perpendicularis est super superficiem speculi, sicut nunc est  $p d$ , imago ergo cuiuscunq; puncti lineæ  $p h$ , per 11. huius, apparebit intra conuexum speculi, & hoc proponebatur.

xxv.

A quocūq; puncto arcus circuli, qui est cōmunis sectio superficiei reflexi  
onis & speculi sphaerici conuexi interiacentis, puncta in quibus kathetus re  
flexionis & linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidia  
metro circuli, secant circulum, fiat reflexio: locus uisæ imaginis semper erit  
intra speculum.

Sit dispositio quæ in præmissâ, ita ut linea reflexionis quæ h r fecerit circulum a b r, taliter ut eius pars intra circulũ, quæ est h r, sit æqualis semidiámetro circuli, ducaturq; cathetus reflexionis à visu ad centrum speculi, qui sit g d secans circulum a b r in puncto z, dico quod à quocunq; puncto arcus h z fiat reflexio, semper erit locus imaginis intra speculum. Sit enim ita ut à puncto illius arcus h z, quod sit i, fiat reflexio, ducaturq; à puncto g, centro visus ad punctum i, linea secans circulum super punctum i, quæ sit g i s, & ducatur super superficiem speculi linea perpendicularis à puncto i, quod fiet per 73. primo huius, Si à centro speculi puncto d, producatúr linea quæ sit d i t, super cuius pũ-



ergo quod omnium imaginum arcus  $h z$ , proprius locus erit intra speculum, quod est propositum.

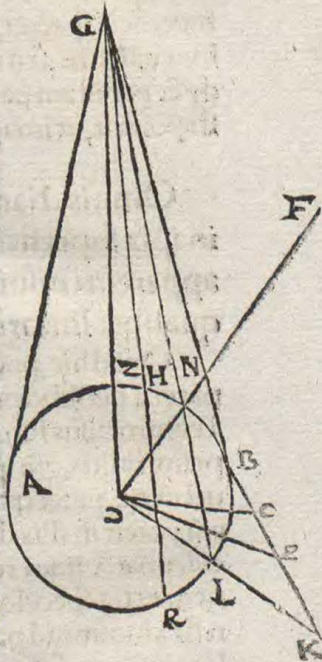
A quo

XXVI.

XXVI.

A quocunq; puncto arcus circuli, qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi interiacentis, punctum in quo linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secatur circum & punctum proximum, in quo linea ducta à centro uisus contingit circum, fiat reflexio, locus uisæ imaginis quandoq; erit intra speculum, quandoq; in superficie conuexa speculi, & quandoq; extra speculum.

Remaneat totalis dispositio figuræ quæ in præcedenti & in 14. huius, in hoc, sicut in li-  
nea reflexionis quæ g h r, secet circulum a b r, cuius centrū est punctū d, taliter ut eius pars  
intra circulum quæ est h r, sit æqualis semidiametro d z, & lineæ g a & g b, sint contingen-  
tes circulum a b r, in punctis a & b, & sit punctus b, propinquior puncto h, dico qd' à quo-  
cunque puncto arcus h b, fiat reflexio, erit locus uisæ imaginis quicquid intra speculū, quicquid  
in superficie speculi, quicquid extra speculū. Sumat enim aliquod punctū arcus h b, à quo fiat reflexio  
æquid uisum g, & illud punctum reflexionis sit n, & ducatur linea reflexionis secans cir-  
culum, quæ ducta trans circulum sit g n q, & ducat à centro d, semidi-  
ameter d q, & ad punctū reflexionis ducat perpendicularis d n f, & pdu-  
catur ut in præmissis linea n e, cōtinens cū katheto d n f, angulū æqualē  
angulo f n g, qui sit angulus f n e, & quā linea n q, per 14. tertij, minor  
est q̄ linea h r, palā q̄a linea n q, est minor semidiametro q d, qm̄ em̄  
linea h r est æqualis ipsi q d, ex hypothesi, erit ergo linea q n, minor q̄  
linea q d, angulus ergo q d n, trigonū q d n, est minor angulo d n q, per  
19. primi, ergo per 15. eiusdē angulus q d n, minor est angulo g n f, er-  
go & suo æquali qui est e n f, igitur lineæ d q & n e, cōcurrent ad partem  
minorē angulorū per 14. primi huius, sit ergo cōcursus earū in puncto  
e, palā aut ut in præmissis, q̄a linea e q d, est perpendicularis sup̄ superficiē  
speculi per 72. primi huius, est ergo linea e d, kathetus incidentiæ for-  
mæ puncti e, & secat lineam g n q, quæ est linea reflexionis in puncto  
q, qui est punctus superficiē speculi, imago ergo puncti e, q̄n fuerit re-  
flexio facta à puncto arcus h b, quod est n, uidebitur in puncto q, quod  
est in superficie cōuexa speculi, & qm̄ linea reflexionis quæ est g q, pe-  
riferiam arcus b r, in unico tm̄ pūcto interfecat, ut patet per 7. huius,  
palam quia nō accidit uideri imaginē formæ alicuius punctorū lineæ  
n e, in ipsa superficie speculi, nisi solū in illo uno puncto, in quo ad ipm̄  
ductus kathetus secat lineā reflexionis in ipsa superficie speculi, ut est  
in pposito kathetus puncti e. Si uero in linea e n, sumat punctū ultra  
e, qd' sit punctum k, sitq̄ kathetus incidentiæ ductus ab illo puncto k,  
ad centrū speculi qui sit k d, secans lineam reflexionis, quæ est g n q, p-  
ductam ultra punctum q, in puncto l, tunc erit sectio extra superficiē speculi, quare  
imago puncti cuiuslibet lineæ n e, ultra punctū e, sumpti uidebitur extra superficiē spe-  
culi secundū distantia puncti incidentis, & semper ut patet per 11. huius, erit locus imagi-  
nis in puncto sectionis lineæ katheti, & reflexionis ut formæ puncti k. Locus imagi-  
nis est nunc in puncto l, quæ est cōmunis sectio præmissarū linearū. Si uero in linea e n, in-  
ter puncta n & e, sumatur aliquod punctū ut c, kathetus ab eo ductus ad speculi centrū  
secabit lineā reflexionis, quæ g n q, intra speculum, secabit em̄ ipsam in puncto aliquo  
eorū, quæ sunt inter puncta n & q, imago ergo cuiuslibet puncti lineæ e n, inter puncta  
e & n, sumpti uidebitur intra speculū, & similiter in quolibet alio arcus h b, poterit idem e-  
eodem modo de diuersis punctis lineæ incidentiæ demonstrari, & hoc est ppositum  
Sicut itaq; in arcu z b demonstrauimus in præmissis tribus theorematibus, sic etiā figur-  
atione adhibita in arcu z a poterit demonstrari, qm̄ est om̄imoda similitudo hinc inde  
& idem est de omnibus circulis speculi sphaerici cōuexi, circulo a b r, similibus. Si em̄ p-  
pendicularis g z d, manente fixa linea g h, secundū æqualitatē anguli d g h, imaginetur





moueri quousque redeat ad locum suum unde moueri incepit, tunc linea  $gh$  mota secabit ex tota speculi conuexa superficie motu suo portionem superficie, & imago formae cuiuslibet puncti reflexi ab aliquo puncto huius portionis uidebitur semper intra speculum. Si uero fixa manente diametro  $gz$ , linea contingens circulum  $ab$ , quae est  $gb$ , moueatur quousque ad locum unde exiuit redeat, secabit ex sphaera portionem maiorem, & facta reflexio ne formae cuiuslibet puncti a quibusque punctis superficie speculi descriptae per arcum  $hb$ , uel a punctis arcum illi similium, tunc katheto incidentiae secante lineam reflexionis in ipsa superficie speculi semper locus imaginis formae puncti illius erit in ipsa superficie speculi. Sed alioque puncto in illa eadem linea existentium quorundam locus imaginis est intra speculum, quorundam extra speculum, secundum quod katheti ab illis punctis ad centrum speculi ducti, secant lineas suae reflexionum. Et quoniam situs centri uisus, uel superficie speculi, uel etiam ipsius rei uisae potest multipliciter uariari, hoc experimentanti relinquimus, ut speculorum sphaericorum conuexorum, quorum usus ut plurimum apud homines nostrae habitabilis est communis, quoniam intra quae speculantur modo sphaerico diffundente se, artificum spiritu excussant, quacumque portionem quis taliter collocet, ut quoniam imago puncti uisae appareat intra speculum, hoc est ultra superficiem ipsius, quoniam in ipsa superficie speculi, & quoniam extra superficiem speculi, ita quod superficies speculi non sit media inter imaginem quae uidetur & oculum uidentis, sed ad latus extra uideatur, & hoc iam pluries experimentantibus euenit, unde & per istam patet, quod speculum sphaericum conuexum, centrumque uisus, & res uisa sic sita possent, ut imago extra speculum in aere appareat, quod relinquimus artificio perquirere.

XXVII.

Omnis diameter speculi sphaerici conuexi, in qua locus imaginis cadit, in ipsa superficie speculi aut extra speculum portionum sphaerae speculi non apparenti uisui, necessario applicatur, ex quo patet quod ipsa est demissior qualibet linearum contingenti ad centrum uisus ad speculi superficiem ductarum.

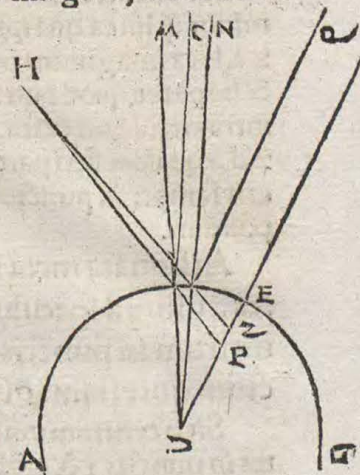
Quod hic proponitur patet per praemissas, resumptafiguratione praecedentis, & quia ut patet a quolibet puncto arcus  $a$ , potest fieri reflexio, omnis quae linea reflexionis quoniam a centro uisus sub linea a centro uisus ducta circulum contingente, ducitur, patet per 57. primi huius, quoniam ipsa secat circulum, & quoniam locus imaginis fuerit in ipsa speculi superficie uel extra, patet quod hoc non potest accidere in diametris speculi applicatis arcui  $a$ , non enim potest in illis diametris locus imaginis esse in ipsa speculi superficie, quoniam katheti incidentiae & linea reflexionis illoque puncto in illis punctis concurrere non possunt. Sed neque extra speculorum superficies potest in illis diametris esse locus reflexionis, quoniam lineae reflexionum ad partem illam extra speculum non concurrent, omnes ergo diametros speculi cuiuscumque sphaerici conuexi in quibus loca imaginum sunt in ipsa superficie speculi, uel extra speculum, necessario applicantur portioni speculi non apparenti uisui, & quoniam portio speculi apparens & non apparente per lineas contingentes a centro uisus ad speculi superficiem ductas determinatur, ut patet per secundum huius. Ideo manifestum est propositum corollarium, quaelibet enim diametro in qua est locus imaginis in ipsa superficie speculi aut extra speculum, oportet ut sit demissior qualibet lineae contingenti ad centrum uisus a speculi superficie ductae, & hoc proponebat. Potest autem diameter in qua apparet locus imaginis intra speculum esse uel altior uel demissior illa contingente, ut patet ex his quae sunt in praemissis demonstrata. Restat autem ut nos deinceps loca imaginum certius determinemus.

XXVIII.

Ad diametrum speculi sphaerici conuexi ducta linea reflexionis secante speculum, ita ut pars ductae lineae interiacens superficiem speculi & diametrum, sit aequalis parti diametri interiacenti punctum sectionis & centrum speculi, in illa parte diametri non est locus alicuius imaginis, sed est imaginum meta, sicut & in illo puncto sectionis.

Esto circulus communis sectionis superficie reflexionis & superficie speculi sphaerici conuexi

rici conuexi, qui  $abf$  e  $g$ , & sit punctum  $h$ , centrum uisus, punctum  $q$  quod  $d$  centrum speculi, & sit  $d$  semidiameter speculi, quae necessario est perpendicularis super superficiem speculi per 72. primi huius, & sit linea  $zh$ , linea reflexionis secans superficiem conuexam speculi super punctum  $f$ , & concurrens cum  $d$ , semidiametro speculi super punctum  $z$ . Sit quoque linea  $zf$ , aequalis lineae  $zd$ , quod potest fieri per 136. primi huius, dico quod in linea  $zh$ , non est locus alicuius imaginis, neque enim punctum  $z$ , potest esse locus alicuius imaginis, nisi solum alicuius punctorum linea  $e$  &  $d$ , praeterea, quia ut patet per 11. huius, locus imaginis formae cuiusque puncti semper est super kathetum suae incidentiae, & hoc est in speculis sphaericis conuexis in linea  $ab$  illo puncto ad centrum sphaerae ducta: quod uero punctum  $z$ , non sit locus alicuius imaginis punctorum linea  $e$  &  $d$ , patet, ducat enim perpendicularis a centro  $d$ , super punctum  $f$ , quae ducta extra circulum sit  $d$   $f$   $n$ , & super ducta perpendiculari fiat in puncto  $f$ , angulus aequalis angulo  $n$   $f$   $h$ , per 23. primi, qui sit  $q$   $f$   $n$ , est ergo per 15. primi, angulus  $q$   $f$   $n$ , aequalis angulo  $z$   $d$   $f$ , sed cum  $z$   $d$  &  $z$   $f$ , lineae ex hypothesis sint aequales, erit per 5. primi, angulus  $z$   $d$   $f$ , aequalis angulo  $z$   $f$   $d$ , ergo & angulus  $q$   $f$   $n$ , aequalis est angulo  $z$   $d$   $f$ , ergo per 28. primi linea  $z$   $d$  &  $q$   $f$ , sunt adinuicem aequedistantes, in infinitum ergo praeterea nunquam concurrent, nullius ergo puncti linea  $e$  &  $d$ , quantumcumque praeterea forma mouebitur ad punctum  $f$ , per lineam incidentiae  $q$   $f$ , sed non potest esse locus alicuius imaginis in puncto  $z$ , nisi moueatur ad punctum  $f$  forma per lineam  $q$   $f$ , alias enim linea  $f$   $h$ , non fieret linea reflexionis, in cuius intersectione cum diametro  $d$   $e$ , est punctum  $z$ , non est ergo punctum  $z$  locus alicuius imaginis punctorum linea  $e$  &  $d$ , ergo nec alicuius alterius imaginis formae cuiuscumque puncti extra lineam  $d$   $e$ , praeterea, & eadem erit demonstratio quantumcumque sumpta diametro  $d$   $e$ , sed & nullus alius punctus linea  $z$   $d$  praeter  $z$ , potest esse locus alicuius imaginis: dato enim quod punctus  $p$  possit esse locus alicuius imaginis, ducatur linea  $h$   $p$ , secans conuexam superficiem speculi in puncto  $b$ , & ducat perpendicularis  $d$   $b$   $m$ , & ut supra angulo  $m$   $b$   $h$  fiat aequalis angulus super punctum  $b$   $q$   $m$ , &  $t$   $b$   $m$ , palam ergo ut prius quod angulus  $t$   $b$   $m$ , est aequalis angulo  $p$   $b$   $d$ , sed angulus  $p$   $b$   $d$ , per 16. primi, est maior angulo  $p$   $z$   $h$ , cum sit ei extrinsecus in trigono  $p$   $z$   $h$ , igitur duo alii anguli trigoni  $p$   $d$   $b$ , sunt minores duobus aliis angulis trigoni  $d$   $z$   $f$ , sed angulus  $p$   $d$   $b$ , est maior angulo  $z$   $d$   $f$ , eo quod totum maius est sua parte, & etiam patet hoc per 29. primi huius. Sequitur ergo, ut angulus  $d$   $b$   $p$ , sit minor angulo  $d$   $f$   $z$ , angulus uero  $d$   $f$   $z$  est aequalis angulo  $z$   $d$   $f$ , ut prius patuit, angulus ergo  $d$   $b$   $p$ , minor est angulo  $z$   $d$   $f$ , multo ergo minor est angulus  $d$   $b$   $p$ , angulo  $p$   $d$   $b$ , angulus itaque  $t$   $b$   $m$ , minor est angulo  $p$   $d$   $b$ , linea igitur  $t$   $b$  &  $d$   $e$ , per 14. primi huius, nunquam concurrent ad partem a qua posset fieri reflexio, nulla ergo forma incidens puncto  $b$ , reflectetur ad uisum  $h$ , ita ut locus imaginis fiat in puncto  $p$ . Similiter neque imago alicuius alterius puncti se offeret uisui super aliquod punctum lineae  $z$   $d$ , tota ergo linea  $z$   $d$ , erit sempuacua imaginibus, nec unquam erit locus imaginum in ipsa, & similiter potest de qualibet alia diametro propositi speculi demonstrari hypothesis seruata. Patet etiam ex praemissis, quoniam linea  $z$   $d$  est est meta imaginum, quoniam si linea  $f$   $z$  fuerit maior quam linea  $z$   $d$ , nulla unquam apparebit imago, quoniam angulus  $z$   $d$   $f$ , per 19. primi, erit maior angulo  $d$   $f$   $z$ , ergo & angulus  $n$   $f$   $h$ , per 15. primi, ergo & angulo  $q$   $f$   $n$ , per 7. huius, linea ergo  $e$  &  $d$  &  $q$   $f$ , per 14. primi huius, non concurrent ad partem punctorum  $e$  &  $q$ , sed ad partem punctorum  $d$  &  $f$ , non ergo aliqua poterit apparere imago in puncto  $z$ , ergo nec in aliquo puncto lineae  $z$   $d$ , quod si linea  $f$   $z$  sit minor quam linea  $z$   $d$ , tunc secundum praemissum modum erit angulus  $z$   $d$   $f$ , minor angulo  $q$   $f$   $n$ , ergo per 14. primi huius, linea  $e$  &  $d$  &  $q$   $f$ , concurrent ad partem punctorum  $e$  &  $q$ , & ab illo puncto potest alicuius punctorum linea  $e$  &  $d$  fieri reflexio ad uisum, & locus imaginis erit per 11. huius, in puncto  $z$ , & erit linea  $z$   $d$ , locus imaginis secundum omnem suum punctum quousque linea incidentiae respectu diametri respiciat propositam diuisionem, patet ergo quod cum linea  $z$   $d$  est aequalis lineae  $z$   $f$ , quod linea  $z$   $f$ , est meta imaginum ultra quam nulla, & circa quam omnis



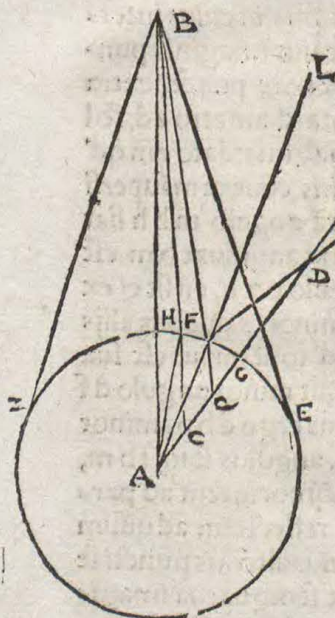


omnis uidet imago, & similiter punctus  $z$  est meta imaginum, qm ut patet ex pmissis, omnis linea incidentia a quocumq; puncto speculi ad uisum  $h$ , inter puncta  $z$  &  $d$ , ducta est maior q; linea quae per illa refecat ex linea  $z d$ , qm ista est maior q; linea  $z f$ , p. 14. tertij, est ergo etia maior q; linea  $z d$ , ex hypothesi, ut patet de linea  $b p$ , quae est maior q; linea  $p d$ , uel linea  $z d$ , omnisq; linea inter puncta  $z$  &  $e$ , ad uisum  $h$ , ducta interiacens periferia circuli & diametru, est minor q; linea  $f z$ , ergo & minor q; linea  $z d$ , ergo est etia minor q; linea quae ipsa refecat ex semidiametro  $d e$ , sunt ergo ut patet p pmissa in linea  $z e$ , loca imaginum pter q; in puncto  $z$ , in linea uero  $z d$ , non sunt aliqua loca imaginu, & sic patet, quod punctus  $z$ , est meta imaginum, nec est differentia an punctus  $z$  cadat intra circulu, an extra, an in ipsa superficie speculi, quia semp ubicumq; acciderit lineam  $z d$ , aequalem fieri parti lineae reflexionis interiacenti punctu reflexionis & punctum  $z$ , erit semper in puncto  $z$  meta imaginum, & similiter est de tota linea  $z d$ , patet ergo ppositum.

XXXIX.

Assignata meta imaginum in quacumq; diametro inter lineas contingentes a uisu ad speculum sphaericum conuexum ductas praeter uisualiam diametrum in punctis tantum datae diametri inter superficiem sphaerae & punctum qui est imaginu meta existentibus sunt loca imaginu illius diametri.

Sit  $b$  centrum uisus, & sunt  $u_3$  &  $b e$  lineae speculum sphaericu conuexu contingentes in punctis  $3$  &  $e$ , & sit  $a$  centrum speculi, &  $b h a$  diameter uisualis, & sit  $a g d$ , diameter alia, in qua meta imaginum assignata sit in puncto  $t$ , per pcedente, & per 136. primi huius, secetq; linea  $a d$ , superficiem speculi in puncto  $g$ , dico quod



solum in punctis lineae  $t g$ , quae sunt inter puncta  $g$  &  $c$ , sunt loca imaginum diametri  $d g a$ , quia em imagines illae non cadant in punctu  $g$ , qui est in superficie speculi, uel quia non cadant extra superficiem speculi, palam per 27. huius, oportet em semper diametrum in qua locus imaginis est in superficie speculi aut extra de missiore esse puncto contingente, diameter uero  $a d$ , est inter lineas contingentes, nec ergo in superficie speculi, nec extra sphaeram ipsius apparebit imago secundum illam diametrum. Sed qd quilibet punctus inter puncta  $g$  &  $t$  sumptus sit locus imaginis, patet. Detur em aliquod punctum lineae  $t g$ , quod sit  $q$ , & ducatur linea a uisu ad illu punctum quae sit  $b q$ , secans superficiem speculi in puncto  $p$ , & ducatur perpendicularis  $a p l$ , & secundum saepius pmissa angulo  $l p u$ , fiat per 23. primi, angulus aequalis, qui sit  $d p l$ , & ducatur linea  $b c$ , secans superficiem speculi in puncto  $f$ , ducatur quoq; perpendicularis  $a f$ , triangulus itaq;  $a p b$ , continet triangulum  $a f b$ , angulus ergo  $a f b$ , maior est angulo  $a p b$ , per 21. primi. Sed angulus  $a f c$ , cum angulo  $a f u$ , ualet duos rectos, & angulus  $a p q$ , cum angulo  $a p b$ , ualet duos rectos per 13. primi,

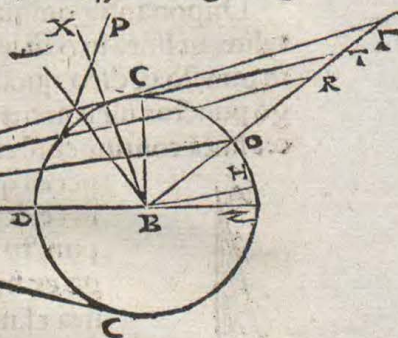
palam ergo quia angulus  $a f c$ , minor est angulo  $a p q$ , sed angulus  $a f c$ , est aequalis angulo  $f a t$ , per 5. primi, qm latus  $f t$ , est aequalis lateri  $t a$ , per 136. primi huius, & ex hypothesi, angulus ergo  $a p q$ , maior est angulo  $f a t$ , quare etiam erit maior angulo  $p a q$ , qui est pars anguli  $f a t$ , & quia anguli  $a p q$ , &  $l p b$ , sunt aequales per 15. primi, sunt em contra se positi, erit angulus  $l p b$ , maior angulo  $p a q$ , est ergo p 8. huius, angulus  $d p l$ , maior angulo  $p a q$ , patet igit qd lineae  $p d$  &  $a q$ , concurrent per 14. primi huius, sit ergo  $d$  punctus concursus ipsarum, forma igitur puncti  $d$ , reflectetur ad uisum in punctum  $b$ , a puncto superficie speculi quod est  $p$ , per lineam  $p b$ , & locus imaginis suae est punctum  $q$ , per 11. huius, eadem quoq; est demonstratio sumpto quocumq; puncto inter  $g$  &  $t$ , in diametro uero  $b h a$ , quae est diameter uisualis, non est aliquis locus imaginis, nisi ut proponit 10. huius, patet ergo propositum.

Linea

XXX.

Linea reflexionis circulum qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici conuexi taliter secante, quod pars lineae productae intra circulum sit aequalis semidiametro speculi pars diametri in terminis huius lineae secantis speculum interiacens punctum sectionis speculi, & punctum sectionis sui cum linea contingente a uisu ducta ad speculum, est locus imaginum punctorum illius diametri, & nullus punctus alius diametri eiusdem, eritq; locus imaginis semper extra speculum.

Sint  $a c$  &  $a g$ , lineae contingentes circulu, qui est comunis sectio superficie reflexionis & superficie speculi sphaerici conuexi, cuius centrum sit punctu  $b$ , sit quoq; in puncto  $a$ , centrum uisus, sitq; linea  $b_3$ , diameter uisualis secans superficiem speculi in punctis  $d$  &  $3$ , prahaturq; a centro speculi  $b$ , ad punctum contingente  $g$ , linea  $b g$ , palam ergo per 59. primi huius, quod arcus  $d g$ , est minor quarta circuli, arcus ergo  $g_3$ , est maior quarta circuli, ergo per ultimam sexti, patet quod angulus  $3 b g$ , est maior recto, hoc etia patet, sic, cum em in triangulo  $b a g$ , angulus  $a b g$ , sit rectus per 17. tertij, erit angulus  $g b a$ , minor recto, palam ergo per 13. primi, quod angulus  $e b g$ , est minor recto, abscindat ergo ab ipso angulo  $h b g$ , reclus, per 23. primi, erit linea  $h b$ , aequidistans lineae contingenti circulu qui est  $a g$ , palam ergo qm lineae  $h b$  &  $a g$ , productae nunq; concurrent, & qualibet diameter cadens in arcu  $h g$ , inter puncta  $h$  &  $g$ , concurrent cu linea  $a g$ , producta per secundam uel 9. primi huius, qm angulu acutum continebit cu linea  $b h$ , ducatur ergo a puncto  $a$ , linea secans speculum quae sit  $a m o$ , ita qd corda  $m o$ , sit aequalis semidiametro speculi quae sit  $b o$ , hoc aut possibile est fieri per 136. primi huius, erit linea  $b o$ , & punctum  $o$ , meta imaginum per 28. huius, concurratq; diameter  $b o$ , cum linea  $a g$ , in puncto  $t$ , dico qd in quolibet puncto lineae  $t o$ , est locus imaginis, & q in nullo alio puncto diametri  $t b$ , est locus alicuius imaginis, & sunt puncta  $o$  &  $t$ , metae locor imaginum, punctum  $o$  in superficie speculi & punctu  $t$ , extra speculu. Solu em in his duobus punctis concurret diameter  $b d$  cum lineis reflexionis, quae sunt  $a m$  &  $a g$ , sumatur em aliquod punctum lineae  $t o$ , quod sit  $k$ , & ducatur linea  $a n k$ , secans conuexam superficiem speculi in puncto  $n$ , & ducatur perpendicularis  $b n x$ , & angulus  $a n x$ , fiat aequalis angulo sup punctum  $n$ , ut in alijs pmissis, & pducatur linea  $n f$ , taliter ut angulus  $x n f$ , sit aequalis angulo  $a n x$ , per 23. primi, prahaturq; perpendicularis  $h t$ , ad lineam  $n f$ , in punctu  $f$ , punctus em concursus quocumq; fuerit, uocabimus  $f$ , palam uero per 14. primi huius, qm concurrent, linea itaq;  $n f$ , non cadet inter puncta circuli quae sunt  $b$  &  $g$ , non em secat speculu neq; secat lineam ipsum speculu contingentem in puncto  $g$ , quae est  $a g t$ , nisi in uno puncto quod est extra superficiem speculi supra punctum  $g$ . Si aut daretur quod linea  $n f$ , caderet inter puncta  $b$  &  $g$ , oporteret ut uel secaret superficiem speculi uel lineam  $a p$ , in duobus punctis, in uno infra punctum  $g$ , & sic duae lineae rectae superficiem includerent qd est impossibile, forma ergo puncti  $f$  mouebitur per lineam  $n f$ , ad punctum  $n$ , & reflectetur ad  $a$ , per lineam  $a n$ , apparebitq; imago eius in puncto  $k$ , in concursu katheti incidentiae, qui est  $f b$ , cum linea reflexionis, quae est  $a k$  extra speculi superficiem, & eodem modo de omnibus punctis lineae  $o t$  est demonstrandū, & imagines oim uident extra speculum, & qm a puncto  $m$  nulla potest fieri reflexio formae alicuius punctor lineae  $b f$ , qm omnes lineae reflexionu a puncto  $m$  ad punctu  $a$ , factae aequidistant diametro  $b f$ , qd patet si ducatur perpendicularis  $b m$ , quae producatu usq; ad punctum  $q$ , & fiat angulus  $p m q$ , aequalis



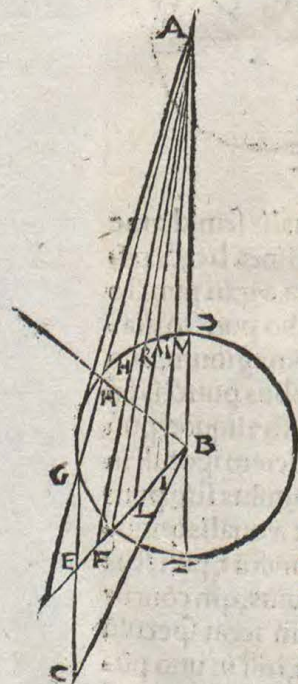


æqualis angulo qma, tunc em quia anguli bmo, & mbo, sunt æquales ex hypothesi, & per 5. primi, erunt sicut ostendimus in 28. huius, anguli bmq, & mbo æquales, ergo per 28. primi, lineæ mp & bf æquedistant, non ergo concurrunt, nec unq fiet reflexio formæ alicuius puncti diametri bf, a puncto speculi m, punctum ergo o nō erit locus alicuius imaginis punctorū diametri bf, omnia ergo illa loca sunt extra speculum in linea to, ita quod puncta ro sunt loca imaginum, patet ergo ppositum, ita tamen ut punctum t accipiatur ut simpliciter uisum, & ut reflexum pro ut diximus in secunda huius, quoniam ipsum cadit in linea contingenti.

XXXI.

Katheto incidentiæ secante quēcunq punctum arcus circuli, qui est communis sectio superficiē reflexionis & speculi sphaerici conuexi interiacentis punctum cōtingentiæ lineæ a centro uisus ductæ, & punctum quo lineæ reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secat arcum circuli non apparentem uisui, erunt locorum imaginum plura intra speculi conuexā superficiē, unū tm in ipsa superficie & plurima extra ipsam.

Disponantur omnia ut in præhabita demonstratione, secetq lineæ a mo, circulum taliter ut lineæ mo, sit æqualis semidiametro speculi, & lineæ ag, t, contingat speculum in puncto g, dico quod in arcu go, erunt loca imaginum ut proponitur. Sumatur ergo punctus illius arcus go, qui sit l, & ptraha a centro speculi diameter bl, usqquo secet lineā contingentiē circuli in puncto g, quæ est a t, secabit aut per 14. primi huius, &



per ea quæ declarata sunt in pxima pcedente. Sit ergo punctus sectionis e, & producat lineæ a l, secans apparentem superficiem speculi in puncto r, & palam ex 14. tertij, qm lineæ lr, minor est q lineæ mo, cū ergo ex hypothesi lineæ mo, sit æqualis semidiametro bl, patet quod lineæ rl, minor est semidiametro bl. Si ergo p. 136. primi huius, a puncto a, ducatur lineæ ad diametrum bl, cuius pars interiācens circulum & diametrum sit æqualis parti diametri interiācenti punctum huius sectionis & centrum circuli b, hæc lineæ reflexionis cadit intra puncta b & l, quia si detur ut cadat inter puncta l & e, erit lineæ rl, maior q lineæ lb, omnis em lineæ interiācens centrum circuli, & illam partem lineæ reflexionis illi parti diametri æqualem, erit maior illa parte diametri sicut in commento 29. huius, per 14. tertij ostendimus de lineæ bp, quæ est maior q lineæ f3, æqualis parti diametri d, ut ibi patet. Est aut lineæ rl, minor q lineæ b l, qm per 14. tertij, lineæ rl, est minor q lineæ mo, quæ ex hypothesi est æqualis ipsi lb, nō ergo cadit illa lineæ inter puncta l & e, sed neq in puncta l, ppter eandem causam, cadit ergo inter puncta b & l, sit ergo punctus in quē cadit illa lineæ punctus i, & ducatur lineæ a i, secans portionē apparentem speculi in puncto u, cuius pars ui, sit æqualis parti diametri quæ est b i, dico ergo quod in quolibet puncto inter e & i, sumpto est locus imaginis, & sunt puncta e & i, metæ imaginum. Sumatur em aliquod punctum lineæ le, quod sit f, & ducatur lineæ fa, secans apparentē portionem speculi in puncto h, & ducatur a centro speculi perpendicularis quæ sit bhk, fiatq per 23. primi super punctum h, terminum lineæ kh, angulus æqualis angulo a h k qui sit hkn y, palamq ex præmissis in pcedente quoniam lineæ be & hy, productæ concurrent per 14. primi huius, sit punctus concursus y, & quoniam lineæ hy, cadit extra speculum, forma ergo puncti y, mouebitur per lineam y h, ad speculum, reflectetur quoq a puncto speculi quod est h, ad uisum existentem in puncto a, apparebitq imago eius in puncto f, in concursu katheti incidentiæ qui est bf, cum lineæ reflexionis quæ est a h, extra speculi superficiem, & eodem modo est de omnibus punctis lineæ le, demonstrandum, imagines enim formarum omnium illorum punctorum uidentur extra speculum excepto solo l, in quo diametrum bl, secat speculi superficiem, quoniam in illo puncto locus

locus imaginis est in superficie speculi, ideo quod in superficie eius se intersecat lineæ reflexionis quæ est a l, cum katheto incidentiæ, qui est b y, eritq punctū cuius formæ imago uidet in puncto l, reflexa a puncto r, consistens in diametro b i, producta ultra punctū y, ut patet p. 17. Sed ut patet p. 29. huius, oēs formæ punctorū cadētū in diametro b y, ultra punctum reflexum a puncto r, reflectuntur ab aliquo puncto arcus r u, & loca imaginū omnium illorum punctorū sunt in lineæ i l, ideo quia ut patet ex præmissis punctum i, est metæ imaginum, ultra quod punctum nunq apparet aliqua imaginum uisū existente in puncto a, & speculi situ disposito, ut patet ex hypothesi, palā ergo quod in quolibet puncto lineæ e i, sumpto inter puncta e & i, est locus imaginis formæ alicuius punctorū diametri b e, eductæ ultra punctum e, quædam ergo imagines in diametro e b, sequuntur loca intra speculum, quædam extra speculum, & una sola in superficie speculi, scilicet in puncto l, & eodē modo in quolibet puncto arcus o g, poterit demonstrari diametris data puncta arcus o g, transeuntibus & superficie speculi secantibus, prout demonstrationū necessitas requirit.

XXXII.

In quēcunq punctum arcus circuli, qui est communis sectio superficiē reflexionis & speculi sphaerici conuexi, interiācentis punctum in quo lineæ reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli in portione non apparente, secat circulum & punctum distantem a puncto contingentiæ per quartam eiusdem circuli kathetus incidentiæ ceciderit, locus imaginis semper erit extra speculum.

Disponant oia ut in pcedentib9, ita ut lineæ a mo, sic secet circulum speculi, ut lineæ mo, sit æqlis semidiametro speculi, & sit ut i 30. huius angulus hbg, rectus, & lineæ agp, contingat speculū in puncto g, dico qd arcus o h, katheti incidentiæ occurrētib9 locus imaginis erit semper extra speculū, ducat em per ali qd punctorū arcus o h, diameter b q, q cōcurrant cū cōtingente a gp, in puncto p, & ducat a cetro uisus lineæ a u q, secans superius in portione uisui apparente speculum in puncto u, & quia ut prius patuit lineæ mo, est æqualis lineæ op, & lineæ u q, est maior q lineæ mo, per 14. tertij, ergo lineæ u q, est maior q lineæ q b, lineæ quoq ducta a circumferentiā ad diametrum d b, quæ est æqualis parti diametri p b, interiācenti ipsam & centrū speculi, non cadet inter puncta q & b. Si em hoc sit possibile, tunc ut prius erit lineæ u q, minor q lineæ q b, quoniam si lineæ illa caderet in punctum q, & eius pars intra circumferentiā maior q lineæ u q, per 14. tertij. Restat ergo ut lineæ æqualis cadat inter p & q, quod enim non cadat in punctum p, palam per hoc, quia angulus pgb est rectus, est ergo per 19. primi, in trigono pbg, latus pb, maius latere p g, cadat itaq lineæ taliter ducta, citra p, & sit punctus in quē cadit o, erit ergo per 28. huius, punctus g, metā locorum imaginum, & quilibet punctus inter puncta p & g, erit locus imaginis, & est eadem demonstratio quæ in superioribus, scilicet 30. & 31. huius, in quolibet quoq puncto arcus h o, est eadem demonstratio. Ex his ergo præmissis ppositionibus palam est, quia imagines diametrorum arcus h o, omnes sunt extra superficiem speculi, imaginum uero diameter f y, ut in 31. huius, una sola est in superficie speculi, ut illa quæ est in puncto l, aliæ uero sunt intra superficiem speculi, ut quæ cadunt in parte diametri quæ est i b, aliæ uero omnes sunt extra speculum, ut quæ cadunt in lineæ le, omnium quoq imaginum diametrorū arcus o g, quædam sunt intra superficiem speculi, quædam extra ipsam, quædam in ipsa superficie speculi conuexa, ut ibidem in præmissa conclusum est, patet itaq quod proponebatur.

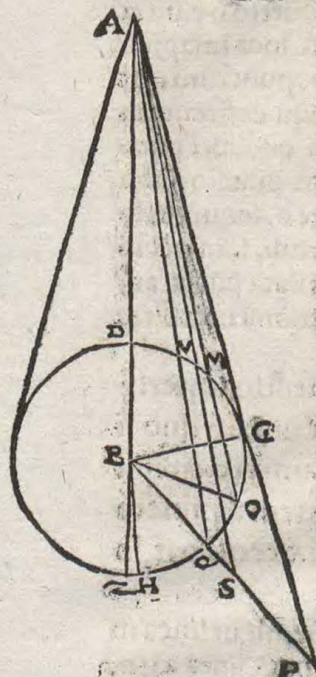
XXXIII.

In arcum circuli communis sectionis superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici conuexi interiācentem punctum, ubi diameter uisualis & punctum distans a puncto contingentiæ per quartam circuli inferius secant circulum, non potest cadere kathetus incidentiæ in quo aliquis locus imaginis occurrat.

Q. 2. Omnibus



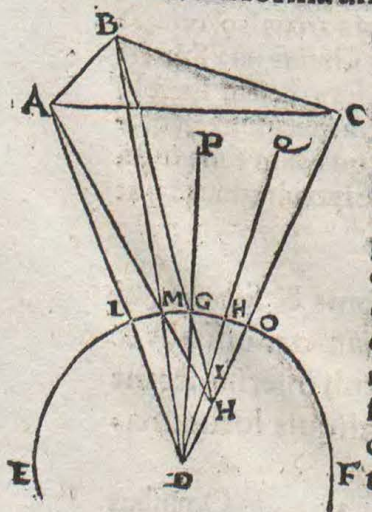
Omnibus alijs dispositis ut in proxima superiori figura, dico qd in arcum h z, nō potest cadere aliqua diameter in qua sit locus alicuius imaginis, qm̄ em̄ linea contingens quæ est a g p, æquedistat diametro b h, per 28. primi, tunc patet quod uersus punctum



p, nulla diameter cadens in arcum z h, concurrat cum linea contingente quæ est a p, & a quocunq; puncto talium diametrorum ducatur linea ad superficiem speculi conuexam cadit in portionem nō apparentem ipsius speculi, utpote in portionē circuli quæ est g z c, & nulla ipsarum cadit in portionem circuli g d c, uisui oppositam, nisi secundo sphaeram speculi, nulla ergo forma puncti alicuius talium diametrorum ueniet ad portionem uisui apparentē uel ad uisum, omnia aut̄ ista quæ in semicirculo d g z, & in eius arcibus in præmissis theorematibus declarata sunt, in arcibus quocq; semicirculi d c z, similiter possunt demonstrari ut in arcibus semicirculi d g z, similibus enim acceptis utrumq; dispositionibus arcum & similibus factis, ptractionibus linearum, eadem in omnibus occurrent passiones, & idem est demonstrandi modus, & similiter etiam quod nec declaratur in circulo c d g z, potest in uno quocq; circulo qui sunt communes sectiones superficierum reflexionis & superficiei conuexi speculi sphaerici declarari. Vnde omnes passiones probata secundum quoscunq; punctos circuli d g z c, in completis circulis accidunt per totam speculi superficiē, sicut si punctus g, uel aliter punctus signatus moueatur per sphaeræ superficiē & circulum describat, passiones uero arcum circuli d g z c, perueniunt in quadam latera superficie contenta sub terminis æquedistantiū circuloꝝ per totam sphaeram speculi, sicut si arcus aliquis æquedistans polo motus speculi aliquā superficiem distinguat, ut patet intuenti. Si itaq; linea b h, moueatur eadem manente angulo h b z, signabit ipsa motu suo secundum punctum z, portionem sphaeræ, in cuius diametris nullus erit imaginis locus, & si linea b z, immota existente moueatur arcus o h, describetur portio sphaeræ, cuius omnes imagines in diametro b o, uel alia protracta existentes sunt extra speculum, moto uero arcu o g, fiet portio speculi, cuius diametrorum quædam imagines sunt in superficie speculi, quædam extra, & quædam intra speculū, uerum uisus non semp̄ comprehendit quæ imagines sunt in superficie speculi, uel quæ sint extra, nec certificatur in istorum comprehensione, nisi intuenti, quia sentit quod sunt ultra portionem sphaeræ apparentem. Sic ergo ex præmissis 6. theorematibus patet in propositis speculis loca imaginum esse determinata, secundum quod imagines horum speculorum uni tantum uisui offeruntur.

XXXIII.

Ambobus uisibus a duobus punctis reflexionis superficie speculi sphaerici conuexi forma unius puncti occurrente unicus imaginis est locus, & imago tantum unica uidetur.



Sint centra duorum uisuum a & b, & punctus uisus sit e, sitq; d centrum circuli magni, qui est secans ambos circulos, qui sunt communes sectiones superficierum ambæ reflexionis & speculi, a cuius punctis sit reflexio, & cuius portio apparens uisui sit e f, sitq; punctus reflexionis & speculi formæ puncti c, ad uisum a, punctus g, & punctus reflexionis formæ puncti c, ad uisum b, sit punctus h, & ducat kathetus incidentiæ a puncto c, ad centrū speculi, qui sit e d, secans circulū in puncto o, secetq; linea reflexionis quæ est a g, pducitā ipsū kathetū c d, in puncto k, & linea b h, in puncto i, suntq; primo uisus ambo æqualiter distantes a cetro speculi d, & a puncto rei uisæ qd̄ est c, dico qd̄ ambobus uisibus a & b, formæ puncti uisi c, licet duo sint reflexionum puncta quæ g & h, uno tantum imago uidetur, quia unicus est imaginis locus. Ducantur enim lineæ a d & b d,

b d, a centris amborum uisuum ad centrum sphaeræ secantes speculum in punctis l & m, & palam, quoniam illæ lineæ sunt æquales, oculis enim æqualiter distantibus a centro speculi quod est d, palam quod linea a b continuans centra oculorum cum ambabus lineis a d & b d, continet angulos æquales argumento 30. tertij huius, ergo per 6. primi, lineæ a d & b d, sunt æquales; si ergo situs puncti c respectu utriusq; uisus a & b sit idem, ita ut linea a c sit æqualis lineæ b c, tunc patet per 8. primi, quod utraq; diametrorum uisualium scilicet a d & b d, cum katheto c d continet angulos æquales, ergo per 25. tertij, arcus speculi l o & m o sunt æquales, quia enim a d & b d, diametri uisuales secant ex circulis cōmunibus superficierum speculi & reflexionis arcus, & continet angulos æquales cum katheto c d in centro d, palā per 25. tertij, quia illi arcus lineas c d & b d ex una parte, & ex alia lineas c d & a d, interfacentes duo puncta reflexionis quæ sunt h & g, & punctum o, sunt æquales per 25. tertij, quoniam perpendiculares ductæ a centro ad puncta reflexionum, quæ sunt d g p & d h q, cum linea c d continent angulos æquales, & quia arcus h o & g o sunt æquales, & semidiametri d h & d g æquales, erunt etiam lineæ reflexionum quæ sunt h b & g a æquales, per 4. primi, quoniam ad uisus æqualiter distantes a centro speculi secundum æquales angulos sunt incidentes, eruntq; similiter lineæ g e & h e æquales, linea uero b h, & a g necessario se secant, quoniam cum anguli sunt minores duobus rectis, palam per 14. primi huius, quia lineæ b h & a g, in aliquo puncto necesse habent concurrere, & quia anguli reflexionis ad ambos uisus propter æqualem distantiam amborum uisuum a puncto rei uisæ, & a centro speculi sunt æquales, erunt & anguli c g a & c h b inter se æquales, palam ergo per 13. & 32. primi, quia trigonū g c h est æquiangulum trigono h c i, & linea c h est æqualis ipsi lineæ e g, erit ergo per 4. sexti, linea h i æqualis lineæ g k, & linea c k æqualis ipsi lineæ c i, puncta ergo k & i sunt punctus unus, super idem ergo punctū katheti c d, erit sectio ambarum linearū reflexionis, quæ sunt a g & b h, cum katheto incidentiæ qui est c d, & in hoc puncto utriq; uisui apparebit imago, uidebitur ergo una sola imago, quia unus et idem imaginis locus erit, quia uisus non æqualiter distat a speculo uel a re uisā, ad huc tamen unica uidebit imago, licet enim imago puncti uisi cadat in diuersis punctis perpendicularis, hoc tamen est imperceptibile, imago ergo cuiuscunq; puncti a quocunq; uideatur oculo, semper seruat identitatem partis, & ob hoc apparet unitas imaginis. Remotio enim puncti uisi ab uno uisui modico, est maior q̄ ab alio, & ob hoc loca imaginum sunt imperceptibiliter remota, & ob hoc apparent similiter, qm̄ ex illis sit una imago compacta, quia loca imaginis nō taliter a se distant, licet p̄tialiter aliquatū distent, patet ergo ppositū. Potest tamen quādoq; & hoc accidere, ut si forma reflexa ualde obliquæ incidat alteri uisui, qd̄ ppter obliquitatem una forma uideatur duæ, ut cum in una superficie reflexionis sunt centra ambæ uisuum, tunc enim præmissi anguli in cetro speculi sunt inæquales, & accidit uideri duas formas, sicut & nos in simplici modo uidēdi diximus in quarto libro huius capitulis de uisione numerali, sed hoc euenit ut raro, & nos de hoc aliqd̄ diximus in 7. quinti huius.

XXXV.

In speculo sphaerico cōuexo est ordinatio punctorum imaginū in ambobus uisibus, sicut ordinatio punctorum rei uisæ.

Ducantur a terminis lineæ quæ est in re uisā duo katheti ad centrum speculi, palā ergo quod tunc erit triangulus in quo cōtinebuntur omnes imagines omniū punctoꝝ illius lineæ & si in illa linea sit punctus non eiusdem situs respectu amborum imaginū puncti remotioris ab illo erit in diametro remotiori ab eius diametro, & p̄p̄ngoris in p̄p̄ngiori, qm̄ semper imago cuiuslibet rei uisæ uidebitur in cōursu lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ ducto ab illo puncto ad centrū speculi, ut patet per 11. huius. Si ergo obseruabitur situs p̄ artū in imaginibus sicut fuerit situs in punctis uisus. Sumpta uero linea in qua est punctum eiusdem situs, quodlibet punctum illius lineæ eiusdem erit situs respectu oculorum. Si aut̄ sumat̄ linea quæ angulū quā continent duæ lineæ a cetrīs oculorum ad punctū uisum, pductæ diuidit per æqualia, situs cuiuslibet puncti illius lineæ quātumcūq; pductæ est situs cōsimilis utriq; uisui sicut uni, patet ergo ppositū.

Q 3

In qbus







his per 3. primi, s. angulus a q h, angulus h n q, ergo per 6. tertij, erit pportio h a ad q h, sicut q h ad h n, ergo per 16. sexti, illud qd' sit ex ductu a h, in h n, æquale erit quadrato h q, sed quadratū h q est 4. pars quadrati h d, p. 4. secūdi, est em h q medietas lineæ h d, ductus ergo a h in h n, est æqualis 4. parti quadrati h d, ergo & 4. ductus a h in h t, est ergo lineæ h n, æqualis 4. parti lineæ h t, per 1. sexti, cadit ergo punctū n, inter pūcta h & t, remanetq; lineæ t n, tres quartæ lineæ h t, restat ergo ut ductus h t in t n, sit tres quartæ quadrati h t, per 2. secūdi. Sed & per 1. sexti, erit ductus lineæ a h in t n, tres quartæ quadrati h d, qm aut angulus a q h, est acutus p. 42. primi huius, & ipse est æqualis angulo q h a, per 5. primi, qm latera a h & a q, sunt æqualia, patet ergo, quia angulus q h a, est æqualis angulo h n q, in minori triangulo, ergo per 6. primi, latus n q, est æquale lateri h q, & angulus h n q est acutus, ergo p. 13. primi, angulus q n t est obtusus, ergo quadratum lineæ t q, amplius est quadrato lineæ q n, & quadrato lineæ t n, in illo qd' sit ex ductu t n in n h, p. 12. secūdi. Si em a puncto q, ducat perpendicularis sup h n, palam per 3. 1. primi huius, cū latera q h & q n, sint æqualia qd' ipsa cadet in medio pūcto lineæ h n, ex prima nero secūdi ductus n t, in h n, æquipollet illi qd' sit ex ductu t n, in medietate h n bis. Sed ductus t n in n h, cū quadrato n t, æqualis est ductui h t in t n, per 3. secūdi, igitur ductus h t in t n, est excessus quadrati lineæ t q, sup quadratū lineæ n q, ergo & sup quadratum h q, cū h q, sit æqualis ipsi n q, si uero quadratū t q, est maius quadrato h q, & lineæ t q, erit maior lineæ h q, sit ergo per 3. primi huius, pportio a i ad a h, sicut t q ad q h, quia ergo lineæ q t, est maior q; lineæ q h, erit lineæ a i, maior q; lineæ a h, erit quoq; per 18. sexti, pportio quadrati lineæ a i, ad quadratū lineæ h q, qm sicut simpli ad simpli, sic dupli ad dupli, pportio uero quadratoꝝ dupla est pportioni lateꝝ ex 18. sexti, erit ergo per 17. quinti, excessus quadrati a i, super quadratū a h, ad quadratū a h, sicut ductus h t in t n, ad quadratū q h, & qm ex 4. secūdi, & ex pmissis quadratū lineæ q h, quater sumptum, efficit quadratū lineæ h d, & ductus h t in t n, quater sumptus efficit triplum quadrati h t, ideo qd' ductus h t in t n, est tres quartæ quadrati h t, ut pmissum est, quater uero tria sunt 12, in quibus tria integra continent, erit ergo per 15. quinti, ductus h t in t n, ad quadratū q h, sicut tripli quadrati h t, ad quadratū h d. Sit aut h o, lineæ tripla ad lineam h t, erit ergo per primā sexti ductus o h in t h, triplus quadrati h t, sed qm ductus a h in h t, est æqualis quadrato h d, erit per 16. sexti, pportio h a ad h d, sicut h d ad h t, erit ergo h t ad h a, sicut quadrati h t, ad quadratū h d, ex corollario 17. sexti. Verū pportio lineæ o h, ad lineam h a, est sicut ductus o h in h t, ad ductū a h in h t, ex prima sexti, & ita per 11. quinti, est pportio lineæ o h, ad lineam h a, sicut tripli quadrati h t, ad quadratum h d, sed hoc erat pportio excessus quadrati lineæ a i, super quadratum lineæ a h, ad quadratū a h, est ergo coniunctim per 18. quinti, pportio lineæ o a, ad lineam h a, sicut quadrati lineæ a i, ad quadratū a h, excessus em quadrati a i, super quadratū a h, cū quadrato h a, efficit quadratū a i, igit ex 17. sexti, erit lineæ i a, medio loco pportionalis inter lineas o a & h a, est. n. ut in corollario 17. sexti, pponit. triū lineæ continue pportionalium, pportio primæ ad terciā, sicut quadrati constitutæ super primā ad quadratum constitutum super secundam, igitur pportio lineæ o a ad i a, est sicut lineæ i a ad h a, erit ergo per 19. noni, eadem pportio residui ad residuum, s. o i ad i h, cū itaq; i a, sit maior q; a h, erit o i, maior q; i h, ergo lineæ i h, est minor medietate lineæ o h.

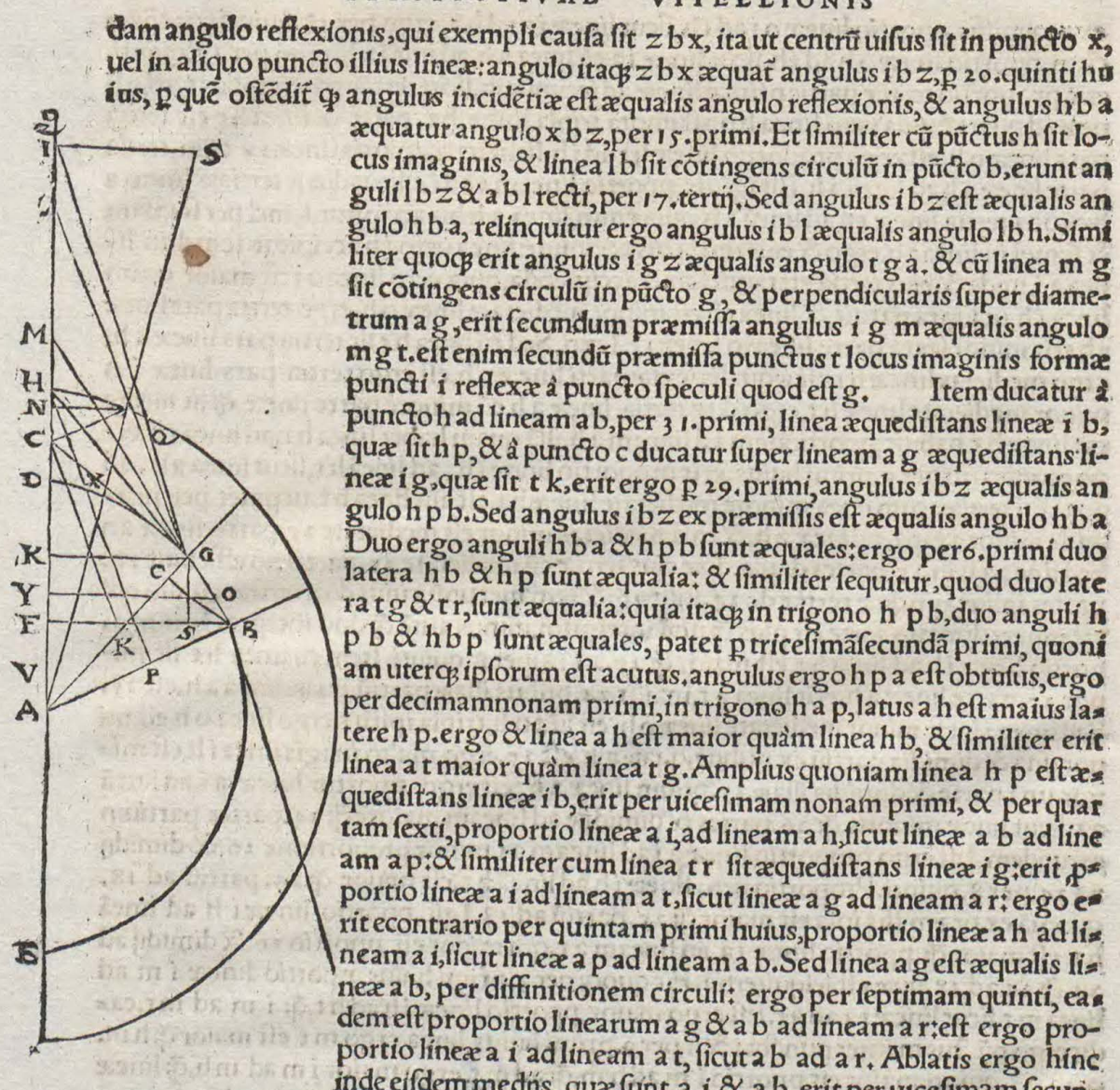
Item ut prius ostensum est ductus lineæ a h, in lineam h d, est æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d, sed lineæ a d, est minor quā a h, ductus ergo a d in h d, est minor quarta parti quadrati lineæ a d, lineæ ergo h d est minor quarta parti lineæ a d, quoniam si esset lineæ h d æqualis quartæ parti lineæ a d, tunc per 1. sexti ductus a d in h d esset æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d, cum ambo sint altitudinis lineæ a d, est ergo lineæ h d minor quintæ parti lineæ a h. cū itaq; lineæ a h sit maior q; quintupla lineæ h d, ductus uero lineæ a h in lineā h t, sit æqualis quadrato lineæ h d, ut patet ex pmissis, erit per 16. sexti, lineæ h d maior q; quintupla lineæ h t, quoniam quæ est pportio lineæ a h ad lineā h d, eadē est pportio h d ad h t, est ergo h t minor quinta parte lineæ h d, & h d est minor quinta parte lineæ a h, ergo h t est minor 25. parte lineæ a h: est aut

ex

ex pmissis pportio lineæ o i ad i h, sicut lineæ i a ad h a, ergo per 18. quinti erit cōiunctim pportio lineæ o h ad i h, sicut lineæ i a cū lineæ a h, ad lineā a h, ergo per 15. quinti, erit pportio terciæ partis primæ lineæ ad secundam, sicut terciæ partis ipsius terciæ lineæ ad quartā: quia uero lineæ h o assumpta tripla lineæ h t, patet q; lineæ h t est terciā pars lineæ o h, est ergo pportio lineæ h t ad i h, sicut terciæ partis lineæ i a cum terciā parte lineæ a h ad lineā a h. Est igitur pportio lineæ h t ad i a, sicut duæ terciæ lineæ a h cū una terciā lineæ i h ad lineā a h, quia enim lineæ a h bis accipitur, semel per seipsam & semel in lineā i h, ergo & eius terciā bis accipitur: lineæ uero i h accipitur semel in lineā a i, unde & eius terciā est tantū semel accipienda, quia uero lineæ o i est maior quā lineæ i h, ut supra patuit, & lineæ i h est minor medietate lineæ o h, ergo terciā pars lineæ i h erit minor sexta parte lineæ o h per 15. sexti. Sed cū lineæ h t sit terciā pars lineæ o h, ergo medietas lineæ h t est æqualis sextæ parti lineæ o h, est ergo terciā pars lineæ i h minor medietate lineæ h t, ergo duæ terciæ lineæ a h cū minore parte lineæ q; sit medietas lineæ h t, habuit pportionem ad lineam a h, illā quam habet lineæ h t, ad lineā i h, ergo econtrario per 5. primi huius, erit pportio lineæ i h, ad lineā h t, sicut lineæ a h, ad duas sui tercias, cum lineā minore medietate lineæ h t, est aut lineā h t, ut patet per pmissa minor 25. parte lineæ a h, & eius medietas minor est medietate 25. partis lineæ a h. Sed lineæ a h in 25. partes diuisa, duæ eius terciæ cū medietate 25. partis nō efficiunt 18. partes ipsius, qm duæ terciæ de 24. sunt 16. & remanet unū, cuius duæ terciæ cū illo qd' est minus dimidio, fortē est plus q; unū integrum, minus autē q; duo integra. Igitur pportio lineæ i h ad lineā h t, est maior q; 25. ad 18. per 8. quinti. Item cū lineæ h t sit minor 25. parte lineæ a h, erit lineæ a t, maior 24. partibus illæ partiū, quæ lineæ a h, est 25. Sed lineæ i h, est minor medietate lineæ o h, est aut o h, tripla ipsi h t, ergo lineæ o h, est minor una parte & dimidia illæ 25. partium lineæ a h: est ergo pportio lineæ a i, ad lineā a t, sicut lineæ minoris q; 26. partes & dimidia ad lineam maiore q; 24. partes partium earundem. Est ergo pportio lineæ a i ad lineam a t minor pportione 26. & dimidij ad 24. per 8. quinti. Pportio uero lineæ i h ad lineā h t, est maior q; 24. partiū ad 18. quoniam ex pmissis ipsa est maior q; 25. partiū ad 18. Igit pportio lineæ i h ad lineā h t, est maior q; pportio lineæ i a ad lineam a t, qm minor est pportio 26. & dimidij ad 24. q; 24. ad 18. quæ est sesquitercia. Fit quoq; per 3. primi huius, pportio lineæ i m ad lineā m t, sicut lineæ i a ad a t. Est ergo maior pportio lineæ i h ad h t, q; i m ad m t, cadit ergo pūctus m inter puncta i & h, per 9. primi huius, lineæ ergo m t est maior q; h m, ergo p. 8. quinti, maior est pportio i m ad h m, q; ad m t, ergo maior i m ad m h, q; lineæ i a ad a t, ergo maior pportio i m ad m h, q; i a ad a h, qm per 8. quinti maior est pportio i a ad a t, q; ad a h, cū a t sit minor quā a h. Sit ergo per 3. primi huius, pportio lineæ i l ad l h, sicut lineæ i a ad a h, cadet ergo ut prius pūctus l inter duo puncta m & i, quod potest ostendi sicut prius. Et his sic pmissis innouabimus figurā. Fiat itaq; omni moda dispositio ut in pmissa figuratione, & in demonstratione ulterius pcedat. A pūctis itaq; l & m ducantur duæ lineæ cōtingentes circulū d b e, p. 16. tertij, quæ sint l b & m g, & copulentur lineæ i h, h b, i g, t g, a b, a g, & educantur lineæ a b, a g, ad circulū exteriorē quælibet in punctū z, quia itaq; ex pmissis est pportio lineæ i l ad lineā l h, sicut katheti i a ad sui partē a h, patet per 12. huius, qm punctus h est locus imaginis formæ puncti i, reflexæ a puncto speculi, quod est b, quia danti oppositum accidit contrarium pportionis prædemonstratæ lineæ i a ad lineam a h, erit enim tunc pportio lineæ i a, ad lineam ductam ad locum imaginis a puncto a, sicut lineæ i l ad lineam ductam a pūcto l ad locū imaginis, & quia ut præostensum est, pportio lineæ i l ad lineā h l, est sicut lineæ i a ad h a: erit ergo punctus h locus imaginis, erit quoq; angulus i h z contentus sub lineā incidentiā i b, & super perpendiculari a b z, ducta a centro speculi ad punctum reflexionis æqualis angulo h b a, quem continet lineæ reflexionis cum eadem perpendiculari a b z, quoniam ut patet per 9. huius, illa lineæ reflexionis concurrat cum katheto incidentiā, quæ est a i; uterq; enim illorū angulorum est æqualis cuiusdam

R dam





dam angulo reflexionis, qui exempli causa sit  $zbx$ , ita ut centrū uisus sit in puncto  $x$ , uel in aliquo puncto illius lineae: angulo itaq;  $zbx$  aequat angulus  $ibz$ , p. 20. quinti huius, p. quē ostēdit qd angulus incidētiā est aequalis angulo reflexionis, & angulus  $hbz$  aequatur angulo  $xbz$ , per 15. primi. Et similiter cū pūctus  $h$  sit locus imaginis, & linea  $lb$  sit cōtingens circulū in pūcto  $b$ , erunt anguli  $lbz$  &  $abl$  recti, per 17. tertij. Sed angulus  $ibz$  est aequalis angulo  $hba$ , relinquitur ergo angulus  $ibl$  aequalis angulo  $lbh$ . Similiter quoq; erit angulus  $igz$  aequalis angulo  $tga$ . & cū linea  $mg$  sit cōtingens circulū in pūcto  $g$ , & perpendicularis super diametrum  $ag$ , erit secundū prēmīssā angulus  $igm$  aequalis angulo  $gtt$ . est enim secundū prēmīssā punctus  $t$  locus imaginis formae puncti  $i$  reflexe a puncto speculi quod est  $g$ . Item ducatur a puncto  $h$  ad lineam  $ab$ , per 3. 1. primi, linea aequedistans lineae  $ib$ , quae sit  $hp$ , & a puncto  $c$  ducatur super lineam  $ag$  aequedistans lineae  $ig$ , quae sit  $tk$ , erit ergo p. 29. primi, angulus  $ibz$  aequalis angulo  $hpb$ . Sed angulus  $ibz$  ex prēmīssis est aequalis angulo  $hba$ . Duo ergo anguli  $hba$  &  $hpb$  sunt aequales; ergo per 6. primi duo latera  $hb$  &  $hp$  sunt aequalia: & similiter sequitur, quod duo latera  $tg$  &  $tr$ , sunt aequalia: quia itaq; in trigono  $hpb$ , duo anguli  $hpb$  &  $hbp$  sunt aequales, patet p. tricesimā secundā primi, quoniam uterq; ipsorum est acutus, angulus ergo  $hpa$  est obtusus, ergo per decimā nonā primi, in trigono  $hpa$ , latus  $a$  est maius latere  $h$ , ergo & linea  $a$  est maior quā linea  $hb$ , & similiter erit linea  $a$  maior quā linea  $tg$ . Amplius quoniam linea  $h$  est aequedistans lineae  $ib$ , erit per uicesimā nonā primi, & per quartā sexti, proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $ap$ : & similiter cum linea  $tr$  sit aequedistans lineae  $ig$ , erit proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $ar$ : ergo erit e contrario per quintā primi huius, proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $ap$  ad lineam  $ar$ . Sed linea  $ag$  est aequalis lineae  $ab$ , per diffinitionem circuli: ergo per septimā quinti, eadem est proportio linearum  $a$  &  $ab$  ad lineam  $a$  &  $ar$ : est ergo proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut  $a$  ad  $ar$ . Ablatis ergo hinc inde eisdem medijs, quae sunt  $a$  &  $ab$ , erit per uicesimā secundā

quinti, proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $ar$ . Verum cum angulus  $hpa$  sit obtusus, palam per duodecimā secundā, quia quadratum lineae  $a$  excedet ambo quadrata linearum  $h$  &  $ap$ , in eo quod sit bis ex ductu lineae  $a$  in lineam ductam a puncto  $p$  usq; ad locum perpendicularis ductae a puncto  $h$  super lineam  $a$  &  $p$ . Sed perpendicularis ducta a puncto  $h$ , super lineam  $a$  &  $p$  productam, necessario cadet in medio lineae  $ph$ , per tricesimā primā primi huius, quoniam lineae  $hb$  &  $hp$  sunt aequales; ergo per primā secundā, quadratum lineae  $a$  excedit ambo quadrata linearum  $h$  &  $ap$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $p$  &  $b$ . Sed per primā secundā, illud quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $a$ , est aequalis ei quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $p$  &  $b$ , & quadrato lineae  $a$  &  $p$ . Quadratum ergo lineae  $a$  excedit quadratum lineae  $h$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $a$  &  $p$ . Eodem quoq; modo demonstrandum, quod quadratum lineae  $a$ , excedit quadratum lineae  $tr$ , in eo quod sit ex ductu unius linearum  $a$  &  $g$  uel  $a$  &  $r$ , cum linea  $ag$  sit aequalis ipsi  $a$  &  $b$ : ducatur ergo linea  $a$  in ambas lineas  $a$  &  $r$ , & prouenient duo prēmīssis excessus, quorum alterius ad alterum proportio per primā sexti, est sicut lineae  $a$  ad lineam  $a$  &  $r$ , cum ipsorum sit eadem altitudo, quae est linea  $a$  &  $b$ , est autem ex prēmīssis proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$  &  $r$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $a$  &  $t$ : erit ergo proportio excessus quadrati  $a$  super quadratum  $h$ , ad excessum quadrati  $a$  super quadratum  $tr$ , sicut lineae  $a$  ad lineam

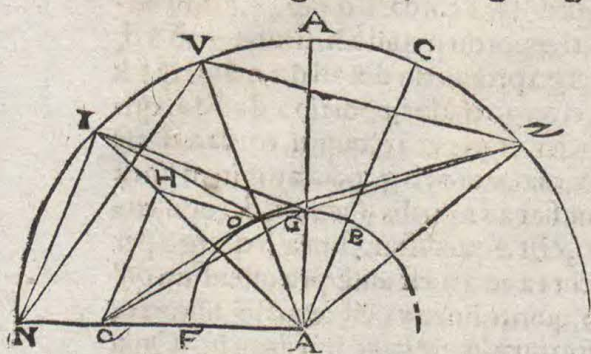
neam  $a$  &  $t$ : cum  $h$  &  $p$  sit aequalis ipsi  $h$  &  $b$ , &  $t$  &  $r$  sit aequalis ipsi  $t$  &  $g$ , erit proportio excessus quadrati  $a$  super quadratum  $h$ , ad excessum quadrati  $a$  super quadratum  $t$  &  $g$ , sicut lineae  $a$  &  $h$ , ad lineam  $a$  &  $t$ , quia uero per 25. tertij, illud quod sit ex ductu lineae  $e$  &  $h$ , in  $h$  &  $d$ , est aequale quadrato lineae contingentis ductae a puncto  $h$ , ad circulum  $d$  &  $e$ , q. per 60. primi huius, & per 8. erit minor quā linea  $h$  &  $b$ , illud quod sit ex ductu lineae  $e$  &  $h$ , in lineam  $h$  &  $d$ , est minus quadrato lineae  $h$  &  $b$ , patet ergo quod illud qd sit ex ductu  $a$  &  $h$ , in  $h$  &  $d$ , minus est quadrato  $h$  &  $b$ , fiat ergo per 127. primi huius, ut illud quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $h$  &  $u$ , minorem lineam  $h$  &  $d$ , aequale sit quadrato lineae  $h$  &  $b$ , & quoniam linea  $a$  &  $h$  est maior q. linea  $h$  &  $b$ , erit quoq;  $a$  &  $h$  maior quā  $h$  &  $u$ , abscindatur ergo  $h$  &  $n$  a linea  $a$  &  $h$ , per tertiā primi in puncto  $u$ , patet itaq; per 2. secundā, quia quadratum lineae  $a$  &  $h$ , est aequale ei quod sit ex ductu lineae  $a$  &  $h$ , in  $h$  &  $u$ , & in  $a$  &  $u$ , illud quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $a$  &  $u$ , est excessus quadrati  $a$  super quadratum  $h$  &  $b$ . Est ergo proportio lineae  $a$  &  $h$ , ad lineam  $a$  &  $t$ , sicut eius quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $a$  &  $u$ , ad excessum quadrati  $a$  super quadratum  $t$  &  $g$ . Si itaq; duae lineae  $a$  &  $h$  &  $a$  &  $t$ , ducantur in lineam  $a$  &  $u$ , erit per 1. sexti proportio eius quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $a$  &  $u$ , ad illud quod sit ex ductu  $a$  &  $t$  in  $a$  &  $u$ , sicut lineae  $a$  &  $h$  ad lineam  $a$  &  $t$ , ergo per nonā quinti, illud quod sit ex ductu lineae  $a$  &  $t$  in  $a$  &  $u$ , est aequale excessui quadrati  $a$  super quadratum  $t$  &  $g$ . Sed per secundā secundā, quadratum lineae  $a$  &  $t$  est aequale ei quod sit ex ductu  $a$  &  $t$  in  $a$  &  $u$ , &  $a$  &  $t$  in  $t$  &  $n$ , est ergo illud quod sit ex ductu  $a$  &  $t$  in  $t$  &  $n$  aequale quadrato  $t$  &  $g$ , palam ergo quoniam ductus lineae  $a$  &  $h$  in  $h$  &  $u$ , est aequalis quadrato  $h$  &  $b$ , & ductus  $a$  &  $t$  in  $t$  &  $u$ , est aequalis quadrato  $t$  &  $g$ . Item arcus  $bg$  diuidatur per aequalia in puncto  $o$ , per uicesimā nonā tertij, ducaturq; linea  $a$  &  $o$ , & a punctis  $b$  &  $o$  &  $g$  ducantur tres perpendiculares super lineam  $a$  &  $h$  per duodecimā primi, scilicet  $bf$ ,  $oy$ ,  $gk$ , & a puncto  $g$  ducatur linea aequedistans lineae  $a$  &  $h$ , per tricesimā primā primi, quae sit  $tr$ , & hic quidem  $bc$  si producatetur ad periferiam circuli, diuideret ipsam lineam  $a$  &  $g$  in duo aequalia per tertiā tertij, & similiter diuideret arcū cuius corda esset producta  $bc$  per aequalia in puncto  $g$ , & ita secaretur alius arcus aequalis arcui  $bg$ , quoniam in illum arcum caderet angulus  $c$  &  $g$  & ita angulus  $c$  &  $b$  est medietas anguli qui super centrum  $a$  caderet in illum arcum, per decimā nonā tertij. Sed ille angulus per uicesimā sextā tertij est aequalis angulo  $gab$ , quoniam cadunt in arcus aequales super centrum  $a$ , igitur angulus  $c$  &  $g$  est medietas anguli  $gab$ , est ergo per uicesimā sextā tertij, angulus  $c$  &  $g$  aequalis angulo  $gab$ . Duo autem anguli  $bsg$  &  $cgs$  sunt recti, ergo per tricesimā tertij, si imaginetur circulus, cuius diameter sit  $bg$ , transiens per punctum  $s$ , ille necessario transibit per punctum  $c$ , & fiet arcus  $cs$ , in quem cadent duo anguli  $cbs$  &  $cgs$ , ergo hi duo anguli per uicesimā sextā tertij sunt aequales. Sed angulus  $g$  &  $y$  aequalis est angulo  $cgs$ , per uicesimā nonā primi, quoniam lineae  $gs$  &  $ay$  aequedistant: est ergo angulus  $g$  &  $y$  aequalis angulo  $cbs$ , ut autem prius ostensum est, angulus  $e$  &  $b$  est aequalis angulo  $gab$ , ergo totalis angulus  $gab$  &  $oy$  aequalis totali angulo  $gbs$ , sed anguli  $gab$  &  $oy$  &  $gbs$  sunt recti, est ergo trigonum  $gab$  &  $oy$  aequiangulum trigono  $gbs$ , ergo per quartā sexti, est proportio lineae  $g$  &  $b$  ad lineam  $b$  &  $s$ , sicut lineae  $o$  &  $a$  ad lineam  $a$  &  $y$ , & proportio  $g$  &  $b$  ad  $g$  &  $s$ , sicut  $a$  &  $o$  ad  $o$  &  $y$ . Item quia angulus  $a$  &  $h$  est acutus per quadragesimā secundā primi huius, palam per decimā tertiam secundā, quia quadratum lineae  $a$  &  $b$  minus est ambo bus quadratis linearum  $a$  &  $h$  &  $hb$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  &  $h$  in lineam  $h$  &  $f$  bis, igitur quadratum lineae  $a$  &  $h$  cum quadrato lineae  $h$  &  $b$ , maius est quadrato lineae  $a$  &  $b$ , uel quadrato eius aequalis, quae est  $d$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  &  $h$  in lineam  $h$  &  $f$  bis. Sed illud quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $h$  &  $f$  bis, est per primā secundā aequale ei quod sit ex ductu  $a$  &  $h$ , in  $h$  &  $d$  bis, & ex ductu  $a$  &  $h$  in  $d$  &  $f$  bis: illud autem quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $h$  &  $d$  bis, cū quadrato lineae  $a$  &  $d$ , est aequale quadrato lineae  $a$  &  $h$  cum quadrato lineae  $h$  &  $d$ , per septimā secundā: quadratum ergo lineae  $a$  &  $d$ , cum eo quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $h$  &  $d$  bis, quia est commune utrobique, auferatur: remanet ergo quadratum lineae  $d$  &  $h$ , quod cū eo quod sit ex ductu lineae  $a$  &  $h$  in  $d$  &  $f$  bis, aequale quadrato lineae  $h$  &  $p$ . Sed ex prēmīssis patet, quod illud quod sit ex ductu  $a$  &  $h$  in  $h$  &  $t$ , est aequale quadrato  $h$  &  $d$ , & illud quod sit ex ductu  $a$  &  $b$  in  $h$  &  $u$ , est aequale



æquale quadrato h b, erit ergo ductus a h in h u æqualis ductui a h in h t semel & bis in d f, ablato ergo ductu a h in h t, qui communis ponitur utrobique, relinquitur ut illud qd sit ex ductu a h in t b semel, sit æquale ei quod sit ex ductu a h in d f bis, ergo per 1. sexti erit linea t u duplata linea d f. Item cum angulus a t g sit acutus, erit secundum prædictum modum quadratum lineæ a t cum quadrato lineæ t g æquale quadrato lineæ a d, & ei qd sit ex ductu a t in t h bis, & ita ei qd sit ex ductu a t in d t bis & in d k bis. Remanebitque ut prius quadratum lineæ t g æquale quadrato lineæ t d, & ei quod sit ex ductu a t in d k bis. Si autem per nonam sexti, ut quæ est proportio a t ad t d, eadem sit ipsius t d ad t o, ergo per 16. sexti, illud quod sit ex ductu a t in t o, est æquale quadrato t d; sed ex præmissis illud quod sit ex ductu a t in t u, est æquale quadrato t g; ablato ergo utrobique eo qd sit ex ductu a t in t o, restat ut illud qd sit ex ductu a t in t u semel, sit æquale ei qd sit ex ductu a t in d k bis, igitur per primam sexti, linea s u est dupla linea d k. Sed iam ostensum est, quod t u est dupla ipsi d f. Restat ut linea s t sit dupla linea k f. Item quia ex præmissis illud quod sit ex ductu a h in h t, est æquale quadrato h d, ergo per decimam sextam sexti erit proportio a h ad h d, sicut h d ad h t, est ergo proportio lineæ a h ad h t proportio duplicata lineæ a h ad h d; & similiter per eandem rationem proportio a t ad t o est duplicata proportio a t ad t d. Sed maior est proportio a t ad t d, quam a h ad h d, per quartam primi huius, quoniam eiusdem lineæ quæ t h prioribus antecedenti & consequenti sit additio, ergo maior est proportio lineæ a t ad lineam t o, quam lineæ a h ad lineam a h, ergo per decimam primi huius, erit permutatim maior proportio lineæ a t ad lineam a h, quam lineæ t o ad lineam h t. Sed a h est maior quam a t, quoniam totum est maius parte, ergo h t est maior quam t o ad h t. Sed t o est dupla ad f k, ut patet superius, ergo h t est magis quam dupla ad f k. Item ut supra demonstratum est, proportio b g ad g s, est sicut o a ad o y, ergo permutatim per decimam sextam quinti, erit proportio b g ad o a, sicut g s ad o y. Sed o a est æqualis ipsi b a per circuli definitionem, & g s est æqualis ipsi f k per tricesimam quartam primi, erit ergo per septimam quinti, proportio b g ad b a, sicut f k ad o y. Item quia ut prius quasi in principio patuit, linea i h est minor medietate lineæ o h, & linea o h est tripla lineæ h t; erit ergo linea i h minor quam lineæ h t, & quam ipsius medietas. Sed linea h t est minor quinta parte lineæ h d, ut prius declaratum est, ergo linea i h est minor quam lineæ c d; sed linea n d est maior quam c d, ergo i h est multo minor quam n d; est autem m i minor quam i h; ergo m i est multo minor quam n d, & quoniam z h est æqualis ipsi h d, ut præmissum est; patet quod punctum i cadet inter duo puncta h & z, ergo & punctum m cadit inter duo puncta h & z. Item illud quod sit ex ductu e z in z d, suppositum est æquale esse quadrato semidiametri a d, igitur illud quod sit ex ductu e m in m d, est minus quadrato a d, est autem id quod sit ex ductu e m in m d æquale quadrato lineæ contingentis circum, qui m g, per tricesimam quintam tertij, quadratum ergo lineæ m g, est minus quadrato lineæ a d, ergo linea a d est maior quam lineæ m g. Igitur linea m g est minor quam lineæ a g, æqualis ipsi lineæ a d, cum sint semidiametri eiusdem circuli. Et quia duo trigona a g m & m g k, habent unum angulum a m g communem. Sed & angulus a g m est rectus per decimam septimam tertij, & angulus m k g est rectus per definitionem perpendicularis, ergo per tricesimam secundam primi, illa trigona sunt æquiangula, ergo per quartam sexti est proportio lineæ m k ad lineam k g, sicut lineæ m g ad lineam g a sed linea m g est minor quam lineæ a g, ut iam patuit, ergo linea m k est minor quam lineæ k g. Sed linea k g est minor quam lineæ o y, per decimam quartam tertij, & linea h d est minor quam lineæ m k, erit ergo linea h d minor quam lineæ o y, & quia per præmissa & per decimam sextam sexti est proportio lineæ a h ad lineam h d, sicut lineæ h d ad lineam h t. Cum itaque lineæ h q sit medietas lineæ h d, erit per decimam quintam quinti proportio lineæ a h ad lineam h q, sicut lineæ h d ad medietatem lineæ h t, patuit autem supra quod linea h t est magis quam dupla lineæ k f; & linea h d est minor quam lineæ o y, est ergo maior proportio medietatis lineæ h t ad lineam h d, quam lineæ f k ad lineam o y, per nonam primi huius.

ius, est ergo per undecimam quinti, & per 5. primi huius, proportio q h ad a h, maior quam f k ad o y. Item linea a q, secat circum h b d, sit punctus sectionis x, & ducat corda d x, quæ propter æquedistantiam arcui h q d x, erit æquedistans cordæ h q, per 43. primi huius, & per 28. primi, erit per 29. primi, & per 4. sexti, proportio h q ad a h, sicut d x ad a d, sed proportio h q ad h a, est maior quam f k ad o y, erit ergo proportio d x ad a d, maior quam f k ad o y, est autem ex præmissis f k ad o x, sicut g b ad a d, est ergo maior proportio x d ad a d, quam g b ad g a, sed d a est æqualis ipsi g a, quia semidiameter, ergo per 10. quinti, corda x d est maior quam corda b g, ergo per 27. tertij, erit arcus d x, maior arcu b g, producatur item linea a q, extra circum ad punctum s, donec per 3. primi, fiat a s æqualis lineæ a i, & copuletur lineæ s i, quæ per 7. quinti, & per secundam sexti, erit æquedistans lineæ h q, ergo per 29. primi, & per 4. sexti erit proportio s i ad h q, sicut i a ad a h, est autem præostensum qd est proportio i a ad a h, sicut t q ad q h, ergo per 9. quinti, linea s i est æqualis lineæ t q, cum ipsæ ambagæ ad lineam q h, eadē sit proportio quæ lineæ i a ad lineam a h. Quia vero numerus assumenda lineæ excedit multipliciter numerum literarum latinarum, ne forte fiat intricatio in nominibus ipsarum literarum, mutetur figura, & quoniam linea nouiter assumpta, quæ est a s, posita est æqualis lineæ a i, fiat circum super centrum a, secundum ipsarum quantitatem, & loco s, ponatur litera n, sitque circum d g b, similis priori circumlo qui d h e, & producantur lineæ a b & a g, usque ad circum exteriorem in puncta c & r, & sint lineæ a b c, & a g r, permutenturque lineæ a i & a s, ita ut linea a d i, sit loco lineæ a x s, & loco lineæ a d i, sit linea a f n, ponaturque loco literæ s, litera n, & loco literæ x, ponatur f eritque ut præostensum est arcus d f, maior arcu g b. Sit ergo arcus b m æqualis arcui d f, quod fiet per ultimam sexti, si prius per 23. primi, super a terminum lineæ a b, fiat angulus æqualis angulo d a f, qui sit b a m, producatur quoque linea a m, ad exteriorē periferiam in punctum u, & sit a m u, ducantur etiam lineæ i b, i g, i m, n m, quæ producantur usque ad exteriorē circum, & cadit in punctum z, & ducantur lineæ z a, z g, cum itaque arcus b m, sit æqualis arcui d f, addito comuni arcui d m, erit arcus m f, æqualis arcui d b, ergo per 46. tertij, erit angulus n a m, æqualis angulo i a b, quia itaque trigonorum n a m, i a b, duo latera unius sunt æqualia duobus lateribus alterius, & angulus angulo, ergo per 3. primi, erit linea n m, æqualis lineæ i b, & angulus m n a, æqualis angulo i b a, remanet ergo per 13. primi, angulus n m u, æqualis angulo i b c. Et cum in præmissa proximafiguratione linea a h, fuerit posita æqualis ipsi lineæ a q, erit trigonorum q a m, & a h b, duo latera a q & a m, æqualia duobus lateribus a h & a b, & angulus q a m est æqualis angulo h a b, erit ergo per 4. primi, linea q m, æqualis lineæ h b, & angulus q m a, æqualis angulo h b a, remanet ergo angulus q m n, æqualis angulo h b i, & angulus q m u, æqualis angulo h b c, per 13. primi, & quia lineæ a n & a i, sunt æquales per definitionem circuli, & linea a q est æqualis ipsi a h, ex hypothesi. Remanet linea n q, æqualis lineæ i h, quia itaque angulus n m u, est æqualis angulo i b c, & angulus i b c, ut postensum est, æqualis est angulo h b a, angulo uero h b a, est æqualis angulo q m a, erit angulus n m u, æqualis angulo q m a, patet autem quod linea m z, tota est extra circum, quia cum linea contingens circum ducta à puncto b, cadet inter puncta i & h, ut præostendimus, & quia est eadem remotio puncti b, à puncto h, quæ puncti m, à puncto q, quoniam ostensum est, quod linea b h, est æqualis lineæ q m, & linea i h, est æqualis lineæ n q, patet quod contingens ducta à puncto m, cadet inter puncta n & q, igitur cum linea q m, cadat sub linea contingente, patet per 15. tertij, quoniam ipsa secat circum, est ergo tota linea m z, extra circum, quoniam linea q m z, posita est esse linea una recta, propter quod etiam erit per 15. primi, angulus q m a, æqualis angulo u m z, sed angulus n m u, ostensum est esse æqualis angulo q m a, erit ergo angulus n m u, æqualis angulo u m z, ergo per 8. huius, forma puncti n, reflectit à puncto speculi m, ad uisum existentem in puncto z, & erit per 11. huius, locus imaginis punctus q. Item quia angulus n m u, est æqualis angulo u m z, erunt per suppositionem primi huius lineæ n m, z m, æqualiter distantes à diametro a u, ergo per 7. tertij, ipsæ sunt æquales. Ducantur itaque lineæ n u & z u, quæ per 4. primi, erunt æquales comuni existentæ lineæ m u, ambo bus trigonis n m u, & z m u, ergo per 27. tertij, arcus n u, est æqualis arcui u z, ergo per



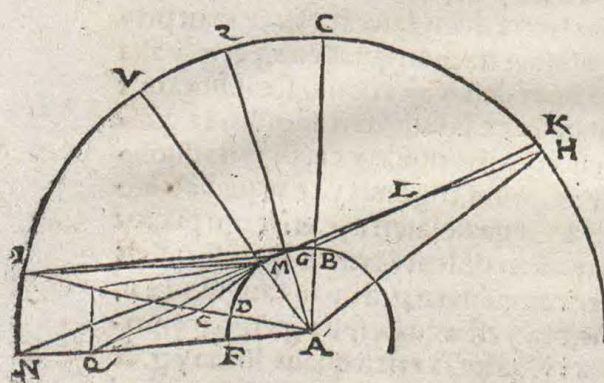


26. tertij, angulus  $n$  a  $u$ , est æqualis angulo  $u$  a  $z$ . Sed ex præmissis patet qd' angulus  $n$  a  $u$ , est æqualis angulo  $i$  a  $c$ , erit ergo angulus  $i$  a  $c$ , æqualis angulo  $u$  a  $z$ , angulus uero  $b$  a  $g$ , aut erit æqualis angulo  $g$  a  $m$ , aut minor aut maior, sit primo æqualis, si igitur ab angulo  $i$  a  $b$ , subtrahatur angulus  $b$  a  $g$ , & ab angulo  $z$  a  $u$  angulus  $g$  a  $m$ , remanebit angulus  $i$  a  $g$ , æqualis angulo  $z$  a  $g$ , & quia duo latera  $i$  a & a  $g$  sunt æqualia duobus lateribus  $z$  a & a  $g$ , ergo per 4. primi, erit linea  $i$  g, æqualis lineæ  $z$  g, & angulus  $i$  g a, æqualis angulo  $z$  g a, ergo per 13. primi, angulus  $i$  g r, est æqualis angulo  $z$  g r, fiat itaq; sup  $g$  terminū lineæ a  $g$ , angulus æqualis angulo  $i$  g r, per 23. primi, qui sit angulus  $t$  g a, ducta linea  $g$  t, super lineā  $i$  a, erit ergo angulus  $t$  g a, æqualis angulo  $z$  g r. Si igitur linea  $t$  g, producat ad periferiam circuli, palam per 15. primi, qm ipsa perveniet ad punctum  $z$ , linea em  $z$  g &  $t$  g, conjunctæ in puncto  $g$ , sunt linea una per 14. primi, est ergo  $t$  g  $z$  linea una recta, forma ergo puncti  $i$ , reflectit à puncto speculi  $g$ , ad uisum existentem in puncto  $z$ , & locus imaginis eius est punctum  $t$ , palam itaq; qm ad uisum existentem in puncto  $z$ , reflectuntur formæ duorum punctoꝝ  $n$  &  $z$ , à duobus punctis speculi sphaerici conuexi quæ sunt  $m$  &  $g$ , & loca imaginum sunt puncta  $t$  &  $q$ , igitur per 11. huius, linea  $t$  q, erit imago totius lineæ  $m$ : pbatum est autē supra, quod linea  $t$  q est æqualis lineæ  $y$  i, palam ergo, qm accidit in his speculis imaginem esse æqualē rei uisæ, quod est unum, ppositioꝝ. Quod si angulus  $b$  a  $g$ , fuerit maior angulo  $g$  a  $m$ , abstrahatur  $b$  a  $g$  ab angulo  $i$  a  $b$ , & angulus  $g$  a  $m$ , ab angulo  $z$  a  $u$ , æqualis angulo  $i$  a  $b$ . Remanebit ergo angulus  $z$  a  $g$ , maior angulo  $i$  a  $g$ . Sic ergo angulus  $k$  a  $g$ , æqualis angulo  $i$  a  $g$ , erit quoq; angulus  $k$  a  $g$ , minor angulo  $z$  a  $g$ , per 23. primi, ducta linea à centro ad circumferentiam in punctum  $k$ , & copuletur linea  $k$  g, punctum ergo  $k$ , erit altius puncto  $z$ , & punctum  $m$ , altius puncto  $g$ , linea ergo  $k$  g, secabit lineam  $z$  m, sit ut secet ipsam in puncto  $l$ , & producat  $k$  g, super lineam  $i$  a, in punctum  $t$ , fiat quoq; deductio ut statim in proxima linea  $t$  g, palam ergo qd' uisui existente in puncto  $l$ , reflectetur ad ipsum forma puncti  $n$ , à puncto  $m$ , & locus imaginis  $q$ , & similiter ad ipsum reflectet forma puncti  $i$ , à puncto  $g$ , & locus imaginis erit  $t$ , secundū priorem probationem, erit quoq; linea  $t$  q, imago lineæ  $y$  i, quæ est æqualis ipsi, ut supra ostensum est, & sic sequitur idem, ppositum quod prius. Si uero angulus  $b$  a  $g$ , fuerit minor angulo  $g$  a  $m$ , erit ut supra angulus  $z$  a  $g$ , minor angulo  $i$  a  $g$ . Sic ergo angulus  $o$  a  $g$ , ducta linea a  $o$ , ad periferiā circuli æqualis angulo  $i$  a  $g$ , erit ergo angulus  $o$  a  $g$ , maior angulo  $z$  a  $g$ , est ergo punctum  $o$  inferius puncto  $z$ , & producat  $o$  g, quæ incidat lineæ  $i$  a, in puncto  $r$ , palā itaq; quod forma puncti reflectitur ad uisum existentem in puncto  $o$ , à puncto speculi  $g$ , linea itaq;  $o$  g, aut secabit lineam  $z$  m  $q$ , extra circulum speculi, aut non, si sit possibile secet ipsam extra circulo, si in puncto sectionis fuerit uisus, reflectent ad ipsum duæ formæ punctoꝝ  $n$  &  $z$ , à punctis speculi  $m$  &  $g$ , & loca imaginum erunt puncta  $q$  &  $t$ , & tota linea  $q$  t, imago totius lineæ  $y$  i, & erit per præmissa æqualis ei, patet itē hoc qd' prius qm imago rei uidebitur in hoc situ æqualis ipsi rei. Si forte linea  $o$  g, secet lineam  $z$  m  $q$ , intra circulum speculi, tunc non potest accedere probatio præmissa, sed extra totalem hanc superficiem est possibile inueniri punctum, in quo posito uisu reflectant ad ipsum formæ duorū punctoꝝ  $n$  &  $z$ , à duobus punctis speculi, & ipsorum imagines erunt puncta  $q$  &  $t$ , qm em ut patet ex prius præostensis, angulus  $n$  a  $z$ , est duplus angulo  $n$  a  $u$ , æquali angulo  $i$  a  $b$ , ut patet ex præmissis, & angulus  $i$  a  $o$ , est duplus angulo  $i$  a  $g$ , est aut angulus  $i$  a  $b$ , maior angulo  $i$  a  $g$ , in angulo  $g$  a  $b$ , & quia angulus  $g$  a  $b$ , est ex hypothesi minor angulo  $m$  a  $g$ , patet quod angulus  $g$  a  $b$ , est minor medietate anguli  $m$  a  $b$ , totus uero angulus  $m$  a  $b$ , est per ultimam sexti, æqualis angulo  $n$  a  $i$ , qm arcus  $d$  f, est æqualis arcui  $m$  b, ergo angulus  $g$  a  $b$ , est minor medietate anguli  $n$  a  $i$ , angulus ergo  $n$  a  $z$ , excedens

dens angulum i a o, in duplo anguli g a b, non excedet ipsum in angulo maiori q̄ sit an-  
gulus n a i, duo ergo anguli n a i, & n a z, sunt maiores tertio, qui est i a o, & duo anguli  
n a z, & i a o, sunt minores tertio, qui est n a i, & duo anguli i a o, & n a i, sunt minores ter-  
tio, q̄ est n a z, sunt ergo isti tres anguli n a i, n a z, & i a o, quorū quilibet duo sunt mino-  
res tertio, omnes aut̄ tres simul 4. rectis sunt minores, qm̄ anguli super centrum a, 4. re-  
ctis sunt æquales, ipsos impossibile est euacuare, ut patet, igitur per 23. undecimi, possi-  
bile est ex illis fieri unum angulum solidū, fiat ergo ille super cētrum a, per eandem 23.  
undecimi, & sit linea s a, eleuata super superficiem circuli in puncto a, taliter ut angulus  
i a s, sit æqualis angulo i a o, & angulus n a s, sit æqualis angulo n a z, angulus uero n a i  
maneat ut est in superficie circuli immotus, fiat itaq; linea a s, æqualis alicui linearum a  
n, uel a a, uel a o, quæ omēs sunt æquales, quia sunt semidiāmetri eiusdem circuli, & pro-  
ducantur lineæ t s, q s, quia itaq; angulus t a s, est æqualis angulo t a o, ut patet ex p̄mis-  
sis, & duo latera t a & a o, sunt æqualia duobus lateribus t a & a s, & angulus t a o, est æ-  
qualis angulo t a s, ut patet ex p̄missis, erit per 4. primi, basis t s, æqualis basi t o, & to-  
tus triangulus toti triangulo, erit ergo angulus o t a, uel g t a, æqualis angulo s t a. Simi-  
liter q̄q; angulo q a s, est æq̄lis angulo q a z, & duo latera duob. laterib. erit ergo, ut p̄ri-  
us angulus z q a, qui est m q a, æqualis angulo s q a, diuidat itaq; angulus t a s, per æqualia  
per lineam a y, ex 9. primi, & sit y punctus, in quo linea diuidens angulū, secat lineam t  
s, palā cū angulus i a g, sit mediētas anguli i a o, ut patet ex p̄missis, erit angulus t a g, æ-  
qualis angulo t a y, sed & angulus g t a, ostensus est æqualis angulo y t a, & quia duob9  
trigonis y t a, & g t a, latus t a, est cōmune, erit per 26. primi, trigonus y t a, æqualis trigo-  
no g t a, qm̄ latus t y, erit æquale lateri t g, & latus a y, æquale lateri a g, erit ergo p̄ctus  
y, in sup̄ficie speculi sicut & punctū g, cū ambo æqualiter distent à centro speculi, qd̄ est  
a, & quia angulus t a g, est æqualis angulo t a y, erit angulus i a g, æqualis angulo i a y,  
& latera lateribus sunt æqualia, qm̄ i a est cōmune, & a y est æquale ipsi a g, ergo p 4. pri-  
mi, erit angulus a g i, æqualis angulo a y i, & linea i y, p̄ducta erit æqualis lineæ y g, &  
p̄ducatur a y, extra speculū usq; ad punctū p, restat ergo angulus i g r, æqualis angulo  
i y p, uerum cū linea t s sit æqualis lineæ t o, ut supra patuit, & t y æqualis ipsi t g, restat li-  
nea g o, æqualis lineæ y s, duo ergo latera a y & y s, sunt æqualia duobus lateribus a g, &  
g o, & basis a s, est æqualis basi a o, ergo p 8. primi, trigonox a y s, a g o, anguli æq; late-  
ribus cōtēti sunt æquales, angulus ergo a y s, est æqualis angulo a g o. Restat ergo per  
13. primi, angulus s y p, æqualis angulo o g r, igit̄ duo anguli i g r, & o g r, æquales sunt  
duob9 angulis i y p, s y p, uerū linea a s, secat sup̄ficiē cōuexā speculi, sit p̄ctus sectiōis  
e, tria ergo puncta q̄ sunt e y d, sunt in sup̄ficie cōuexi speculi, lineæ ergo à centro speculi  
qd̄ est a, ad illa tria p̄cta, p̄ductæ sunt æquales, q̄a uero trigonū t a s, est p̄ secundā 11.  
totū in eadē sup̄ficie, patet qd̄ ista tria puncta d y e, q̄ sunt in laterib9 illius trigoni sunt  
in eadē sup̄ficie, ergo linea e y d, est p 9. tertij, arcus circuli magni sphæræ speculi, cuius  
cētrū est a cētrū speculi, est aut̄ i sup̄ficie reflexiōis cōmunis sectiōi sup̄ficie speculi & reflexi-  
ōis t s p, p̄ primā huius, ergo forma p̄cti i, reflectit̄ ad uisum existētē i p̄cto à p̄cto  
speculi s, & locus imaginis est punctū t. Similiter diuisio angulo n a s, p̄ æq̄lia p̄ lineā a  
x, ductā sup̄ q s, in punctū x, & p̄ductā extra speculū sup̄ficie in punctū o, demonstrabit̄  
p̄dicto mō, q̄a linea q x, erit æq̄lis q m, & x æq̄lis a m, & lēa x s, æq̄lis m z, & duo angu-  
li n x o, & s x o, erūt æq̄les duob9 angulis n m u, & z m u, & ita forma p̄cti n, reflectet̄  
ad uisum existētē in p̄cto s, à p̄cto speculi x, & locus imaginis est punctū q, & ita ut  
prius formæ duorū punctorū n & i, reflectunt̄ à duob9 p̄ctis speculi x & y, ad uisum ex-  
istētē in p̄cto s, & erit linea t q, imago lineæ i n, est aut̄ linea t q, æq̄lis lineæ i n, patet  
ergo p̄positū, ut prius. Itē si à p̄cto i, ducat̄ p̄pendicularis sup̄ lineā n a, illa cadet iter  
p̄cta n & q, nō extra punctū n, q̄a cū p 42. primi huius, angulo i n a, sit acutus, si caderet  
extra punctū n, fieret acutus extrinsecus recto, & ita maior p 16. primi, qd̄ est impossibi-  
le, cadet ergo illa p̄pendicularis circa punctū n, faciet ergo illa p̄pendicularis angulū re-  
ctū, sup̄ lineā n q, quā respiciet linea i n, ergo p 46. primi, erit linea i n, maior illa p̄p̄dicu-  
lari, ergo illa p̄p̄dicularis erit minor q̄ linea t q, q̄ est æqualis lineæ i n, p̄ctus itaq; li-  
neæ n q, i quē cadit illa p̄p̄dicularis, q̄ sit k, reflectit̄ ad uisum i p̄cto s, existētē ab aliq̄  
puncto



puncto speculi, & locus imaginis suae erit in linea n a, per 11. huius, erit remotior a centro speculi, qd' est a, ultra punctum q, q' sit ipsum punctum q, ut patet per 17. huius, quanto enim remotiora sunt puncta quor' formae reflectunt a speculis sphaericis conuexis, tanto loca imaginum magis accedunt ad centrum speculi, sed punctus i, illius perpendicularis reflectitur ad uisum a puncto speculi y, & locus suae imaginis est punctum t, quaecumq' uero linea ducitur a puncto t, ad aliquod punctum lineae n q, ultra q, propius ad punctum n, ut linea t k, illa cu' opponat angulo obtuso, ut patet, erit per 19. primi, maior q' linea t q, ergo etiam erit maior q' linea i n, quae est maior illa perpendiculari, cuius imago uisui occurrit, patet ergo q' imago illius perpendicularis erit maior ipsa perpendiculari, & idē accidit, quaecumq' linea ducatur a puncto i, ad lineam n q, inter illam perpendicularē i k & lineam i n, erit enim semper linea i n, maior illa linea per 46. & per 19. primi, & imago illius lineae semper erit maior q' linea q t, & ita semper erit imago ipsius maior q' ipsa, quod est propositum. Possunt autē haec clarius patefieri, quia enim forma puncti n, reflectitur ad uisum existentē in puncto z, a puncto speculi m, & locus imaginis est punctum q, patet qd'



linea reflexionis quae est z m q, secat circum, sit punctum sectionis e, patet ergo quod contingens ducta a puncto z, ad circum qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi, nō potest cadere in punctum m, quia per 21. huius, angulus a m z, oportet qd' sit maior recto, quod esset contra 17. tertij, si linea z m, esset circum contingens, non potest cadere in punctum e, quia ibi secat & nō contingit, cadet ergo in aliquod punctum arcus m e, & pducta ad lineam n a, cadet altius q' punctum q, quoniam punctus in quem cadit, dicitur finis contingentiae, qui sit n, & est meta imaginum, ut patet per diffinitionē, & puncta sub illo puncto l, qui est meta imaginum existentium non poterunt reflecti ad uisum, superiora uero illa poterunt reflecti, igitur perpendicularis ducta a puncto i, super lineam n q, si ceciderit altius puncto n, qui est meta imaginum, potest reflecti ad uisum punctus ille lineae n q, in quē ipsa perpendicularis cadit, & erit ut pmissum est imago perpendicularis maior ipsa perpendiculari. Si uero perpendicularis cadat in ipsum punctum i, qui est meta imaginum, uel inferius illo, tunc forma puncti nunq' cadit perpendicularis nec reflectet, quare nulla erit imago ipsius perpendicularis, ueruntamen qm' ii finis contingentiae est inferior q' linea i n, & plus ad centrum, erunt inter punctum, qui est finis contingentiae ii, & punctum n, infinita puncta, quor' quodlibet reflectitur ad uisum, & imago cuiuslibet erit super lineam n q, & cuiuslibet lineae ductae a puncto i, ad quodlibet illorum, erit imago maior illa linea, cuius est imago, patet ergo propositum longis ambagibus certius perquisitum.

XXXIX.

In omni distantia qua certa quantitas rei a uisu potest comprehendī, imago cuiuslibet rei uisae in speculo sphaerico conuexo minor uidetur quam forma rei extra.

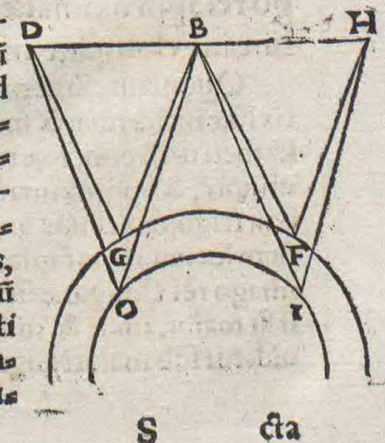
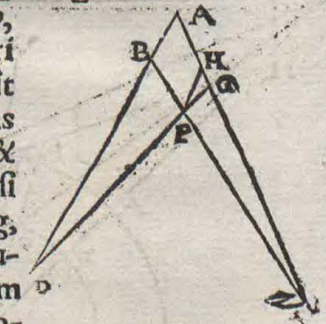
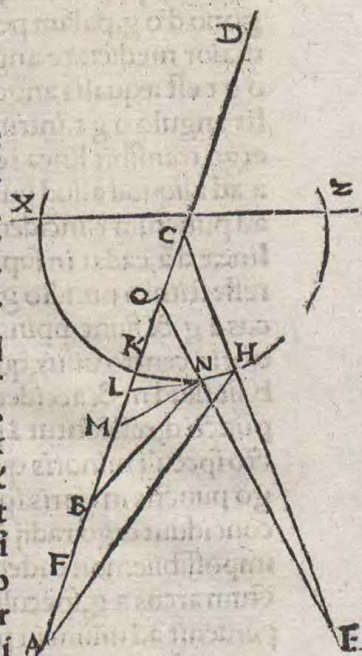
Sit a b linea uisa, & sit z x, arcus circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi, cuius centrum d, sitq' e centrum uisus, & reflectet forma puncti a, ad uisum e, a puncto reflexionis h, arcus z x, & forma puncti b, a puncto n, intelligaturq' linea a b, pducī intra speculū, aut ergo ipsa transit centrum speculi, aut non. Sit autē primo qd' transeat, & ducatur linea a b d, ducat quoq' a puncto n, linea contingens circum, quae sit n l, & a puncto h ducatur cōtingens, quae h m, & ducantur lineae incidentiae & reflexionis, quae sint b n, e n, a h, e h, pducanturq' lineae reflexionis e b & e n, donec cadant in perpendicularē a d, & incidat linea e h, in punctum t, & linea e n, in punctum

ctum q, palam ergo per 11. huius, quoniam t est locus imaginis formae puncti a, & q est locus imaginis formae puncti b, dico quod linea a b est maior q' linea q t, patet enim ex 12. huius, quia pportio a d ad d t, est sicut a m ad m t. Similiter per eandē pportio b d ad d q, est sicut pportio b l ad l q, sed a d est maior q' b d, & d t est minor q' d q, ergo per 9. primi huius, maior erit pportio a d ad d t, q' b d ad d q, ergo per 11. quinti, maior erit pportio a m ad m t, q' b l ad l q, secetur ergo linea a m, in puncto f, per 3. primi huius, ita ut pportio f m ad m t, sit sicut h l ad l q, & ita cu' m t sit maior q' l q, erit per 14. quinti, f m maior q' b l, ergo per 8. quinti, erit f m ad t m maior pportio q' b l ad t m, erit ergo minor pportio b l ad m t, q' b l ad l q, & multo magis erit minor pportio b l ad m t, q' b l ad l q, secetur ergo m t in puncto k, taliter ut pportio b m ad m k, sit sicut b l ad l q, palam ergo per naturā proportionis, & per 8. quinti, qm' punctus k necessario cadet intra puncta m & q, linea em l q, minor est q' m q, & linea b l est maior q' linea b m, cu' igitur sit pportio f m ad m t, sicut b l ad l q, & sicut b m ad m k, erit per 19. quinti, pportio f b ad k t, sicut b l ad l q, sed b l est maior q' l q, ergo f b est maior q' k t, sed f b est minor q' a b, & k t est maior q' q t, Si ergo f b est maior q' k t, ergo multo fortius a b est maior q' q t, & hoc est propositum. Si uero linea a b, producta nō perueniat ad centrum d, ducatur a puncto a, linea ad centrum d, quae sit a d, & a puncto b ducatur b d, & locus imaginis a sit punctus g, locus imaginis b, sit punctus p, & ducatur linea p g, erit ergo linea p g, imago lineae a b, dico quia a b est maior q' p g, aut enim p g est aequidistans lineae a b, aut nō, si fuerit aequidistans, palā quia p g est minor q' a g, per 29. primi, & per 4. sexti, cu' enim sit pportio a b ad p g, sicut a d ad d g & a d, sit maior q' d g, erit a b maior q' p g, Si uero linea p g, nō sit aequidistans ipsi a b, pducatur usq' quo cōcurrat cu' a b, & sit punctus cōcursus z, & a puncto p ducatur aequidistans a b, quae sit p h, angulus ergo p g h, si sit rectus uel maior recto, erit per 18. primi, latus p h, maius latere p g, sed p h est minus q' a b, per 4. sexti, ergo p g est minus q' a b, si angulus p g h fuerit acutus, maior tñ angulo p h g, ad huc sequitur idē qd' prius: quod autē angulus p g h, sit minor angulo p h g, hoc non potest accidere, nisi cu' tanta fuerit rei a speculo distantia, q' illa distantia ipsi etiam uisui uideretur minor q' sit secundum ueritatem, tunc autē potest imago uideri maior q' forma per se uisui occurrens, ut patet per praemissam, patet ergo propositum.

XL.

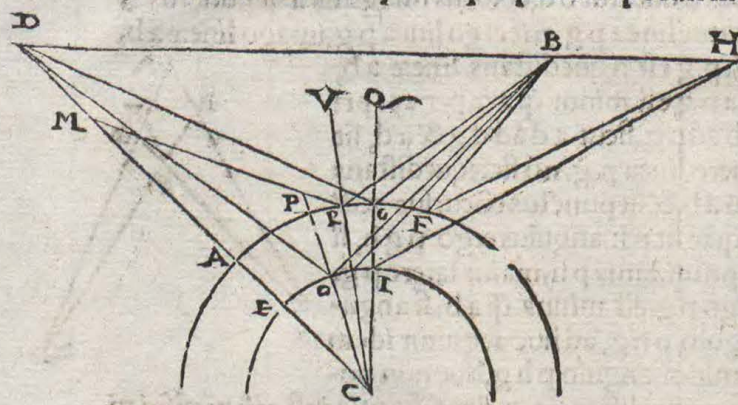
In minoribus speculis sphaericis conuexis eiusdē rei apparēt idola minora.

Sint duo puncta specula sphaerica conuexa super idē centrum t, collocata, exempli causa quor' maioris circulus cōmunis sibi & superficiei reflexionis sit a g, minoris uero sit e i, fiat quoq' reflexio formae alicuius uisibilis ut ipsius h d, ab utroq' illo speculo ita ut forma puncti d reflectatur a puncto g, circuli speculi maioris, i. ipsius a g, ad uisum qui sit b, Si itaq' idē uisibile d reflectat ad uisum b ab aliquo puncto circuli e, speculi minoris ut a puncto o, non est possibile ut linea reflexionis, quae sit o b, cadat in punctum g speculi circuli maioris: detur enim ut cadat in punctum g, & reflectatur ad uisum b, & ducatur linea d g, ut prius, manifestum itaq' p 8. huius, qm' linea a centro speculi t, ad punctum g producta diuidit angulum d g b, per duo aequalia, quae producta sit t g q, & qm' forma puncti d, incidit puncto speculi minoris quod est o, ducatur linea t o, a centro speculi, haec diuidet angulum d o b, per aequalia, & produ-





Ita sit  $top$ , quia itaq; angulus  $dgb$ , extrinsecus est ex hypothesi angulo  $dob$ , in trigono  $dog$ , palam per 16. primi, qm ipse est maior illo, ergo medietas anguli  $dgb$ , est maior medietate anguli  $dob$ , & ita angulus  $qgb$ , maior est angulo  $dog$ , sed angulus  $ogt$  est æqualis angulo  $qgb$ , per 15. primi, ergo angulus  $dog$ , extrinsecus erit æqualis angulo  $ogt$ , intrinseco in trigono  $tog$ , quod est contra 16. primi, & impossibile: nō ergo transibit linea reflexionis  $ob$  punctū  $g$ , sed neq; ultra punctum  $g$ , uersus punctum  $a$ , ad aliquod aliud punctum speculi maioris incidere potest, si em hoc sit possibile sit ut ad punctum  $r$  incidens reflectat linea  $dob$ , palam autē per 17. huius, cum  $a$  punctus lineæ  $da$ , cadat in superficie speculi & reflectat ab illo puncto cui incidit, & punctum  $d$ , reflectitur a puncto  $g$ , quia quodlibet ipsorū lineæ  $da$ , reflectitur ab aliquo puncto: arcus  $a$   $g$ , & sunt ppinquiora centro speculi, quod est  $t$ , quia reflectuntur a puncto remotiori a centro uisus, quod est  $b$ , aliquod ergo puncto: lineæ  $da$ , reflectetur a puncto  $r$  ad  $b$ , sit illud  $m$ , & accidet idem impossibile qd prius, ductis lineis  $m$ ,  $r$ ,  $b$ ,  $t$ ,  $r$ , uel sit forma puncti  $d$ , reflectitur a puncto speculi maioris quod est  $g$ , & item per reflexionem a puncto speculi minoris quod est  $o$ , incidet puncto speculi maioris, quod est  $r$ , a duobus ergo punctis maioris speculi quæ sunt  $g$  &  $r$ , reflectitur forma unius puncti ad uisum  $b$ , concidunt ergo radij a duobus punctis huius speculi reflexi, quod est contra 15. huius, & impossibile: non cadet ergo radius reflexionis a puncto  $o$ , speculi minoris in aliquod punctum arcus  $a$   $g$ , speculi maioris, a quo sit reflexio formæ puncto: lineæ  $da$ , sed directe peruenit ad uisum in punctū  $b$ , trans aliquem puncto: arcus circuli speculi maioris, circa punctum  $g$ . Similiterq; sit ut punctus  $b$ , lineæ  $da$ , ex alia parte uisus  $b$ , qd sit punctū  $d$ , reflectat ad uisum  $b$ , ab aliquo puncto speculi maioris quod sit  $f$ , eritq;  $f$  per 17. huius,



ex alia parte puncti  $g$ , reflectaturq; forma puncti  $h$ , a puncto  $i$ , minoris speculi ad punctum  $b$ , fiet quoq; reflexio a puncto  $i$  ad  $b$ , similiter ut prius, quia ergo angulus  $gbf$ , sub quo apparet idolū in maiori speculo est maior qd angulus  $obi$ , patet per 40. quarti huius, qm in maiori speculo maius apparet idolū qd in minori, formæ em magnæ coangustantur circa centra minorum speculorū, & circa centra maiorum, unde sunt

semper maiores in speculis maioribus, uniuersaliter autē in omni situ proportionato rerū ad specula potest patere, ppositum per 46. primi huius, qm partes diametrorū circuli maioris sunt maiores & minoris minores, & sunt ex consequenti imagines maiores & minores ut patet per 11. huius, patet ergo propositum.

XLI.

In eodem speculo sphærico conuexo centro uisus immoto existente imago rei approximatae superficie speculi uidetur maior, & secundum eandem lineam elongata minor.

Quoniam em ut patet per 11. huius, imagines puncto: rei uisæ uidentur in kathetis suæ incidentiæ & imagines rerum uisæ inter kathetos incidentiæ suorū terminorū katheti uero puncto: terminalium rei a speculi superficie elongata continent angulum minorem, & approximata maiorem per 34. primi huius, lineæ em æqualis & æquedistans basi trigoni uicinior angulo supremo maiori angulo subtenditur, & qm mutata reflectū dum locum, mutat ipsius imago in omni speculo, ut patet per 28. quinti huius, patet qd imago rei elongata sit minor, unde & uidetur minor, & approximatae superficie speculi sit maior, unde & uidetur maior, quod secundum præmissa in proxima precedente uidetur sub maiori angulo contento in centro uisus sub lineis reflexionum ipsorū puncto: rerum

eorum terminalium illius rei, ut patere potest per 34. primi huius, & per 23. huius, patet ergo propositum, & per hæc & per præmissam potest patere, qm si sit pportio elongationis rei uisæ a superficie speculi maioris ad elongationem a superficie speculi minoris, sicut excessus imaginum quæ proueniunt in illis speculis excedentes se secundū proportionem diametrorū speculorū, possibile est in speculo maiori plus elongato a re uisæ, & in speculo minori plus approximato eidem rei æqualem imaginem uideri eiudem rei quæ aliās in speculo maiori appareret maior, & in speculo minori minor, ut patet per præmissam, & hoc est notatu dignum.

XLII.

In speculo conuexo sphærico dextera rei uisæ apparent sinistra, & sinistra dextera.

Hæc non requirit aliam demonstrationem ab illa quæ similem passionem declarat in speculis planis, unde eodem modo demonstrandum, nec aliter oportet in maiori.

XLIII.

Altitudines & profunditates perpendiculariter incidentes a speculis sphæricis conuexis, reuersæ apparent.

Esto speculum sphæricum conuexum  $a$   $g$ , cuius centrū  $m$ , incidatq; superficie speculi perpendiculariter altitudo quæ sit  $e$   $a$ , cuius altius punctum sit  $e$ , & sit centrum uisus  $u$ , reflectaturq; punctus  $a$ , a puncto speculi qui sit  $a$ , & sit linea reflexionis quæ  $a$   $b$ , reflectatur quoq; forma puncti altitudinis  $e$ , a puncto speculi  $g$ , sitq; linea reflexionis  $g$   $b$ , & alter punctus lineæ  $e$   $a$ , qui sit  $t$ , inferior puncto  $e$ , reflectatur ad uisum  $b$ , a puncto speculi  $d$ , & sit linea reflexionis  $db$ , producat itaq; linea altitudinis  $e$   $a$ , ultra punctū  $a$ , palamq; ex hypothesi, et per 72. primi huius, qm ipsa transibit centrū  $m$ , & producat linea reflexionis  $u$   $g$ , intra speculū, & quia lineæ  $e$   $a$  &  $g$   $b$ , sunt in eadem superficie reflexionis per 24. quinti huius, palā cum non sint æquedistates, ut patet per 9. huius, quia concurrent, concurrant itaq; in puncto  $h$ , sed &  $b$   $d$  linea reflexionis concurrat cum lineæ  $e$   $a$ , producta in puncto  $f$ , & quoniam per 11. huius puncta  $h$  &  $f$ , sunt loca imaginum puncto:  $e$  &  $t$ , palā quod lineæ  $h$   $f$  est imago lineæ, & similiter quoq; de alijs punctis lineæ  $e$   $a$  demonstrandū. Eritq; imago lineæ  $e$   $a$ , lineæ  $a$   $h$ , reuersa ergo uidetur altitudo, quod em supremū est uidetur infimum & econuerso, patet em per 23. huius, quoniam do, quod em supremū est uidetur infimum & econuerso, patet em per 23. huius, quoniam super unum kathetum incidentiæ signatis duobus punctis, erit locus imaginis puncti a centro speculi, ppinquioris remotior a centro speculi, & remotioris propinquior, remotior itaq; uidebitur a centro  $m$  imago puncti  $t$ , quæ est  $f$ , qm imago puncti  $e$ , quæ est  $h$ , palam itaq; est propositū primum, & eodem modo est de profunditatibus demonstrandū. Infimum em punctum reflectitur ad punctum imaginis supremum, & econuerso. Media quoq; puncta modo medio reuerse disponuntur, propositum autem est hoc.

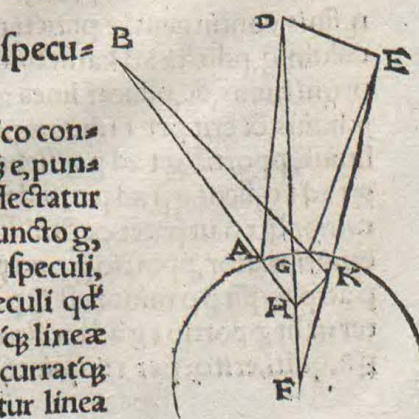
XLIII.

Obliquarum longitudinum idola a conuexis speculis reflexa apparent suæ propriæ dispositionis.

Esto longitudo  $d$   $e$ , oblique incidens speculo sphærico conuexo quod sit  $a$   $g$ , & eius centrū  $f$ , & sit altius punctū  $d$  qd  $e$ , punctum a superficie speculi dati. Sitq; centrū oculi  $b$ , & reflectatur punctus  $d$  ad uisum  $b$ , a puncto speculi  $a$ , & punctus  $e$ , a puncto  $g$ , & a puncto  $d$  ducatur perpendicularis super superficiem speculi, quæ per 72. primi huius, necessario transibit centrū speculi qd est  $f$ , quæ sit  $d$   $f$ , & similiter ducatur kathetus  $e$   $f$ , ducanturq; lineæ reflexionum  $ba$  &  $g$   $b$ , & producantur intra speculum, concurratq;  $ba$  cum  $d$   $f$ , in puncto  $h$  &  $g$   $b$ , cū  $e$   $f$ , in puncto  $k$ , & ducatur lineæ

S 2

h k, erit



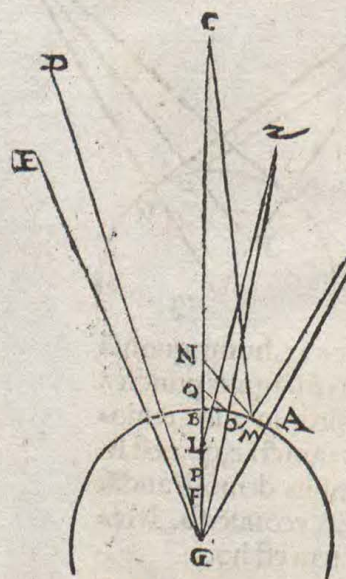


h k, eritq; per 11. huius, linea h k imago lineæ d e, est autē linea k h, oblique se habens ad uisum b, sicut linea d e ad speculū, qm̄ per 23. huius punctū e, quod est propinquius centro speculi, imago quæ est k, remotior sit à centro speculi f, & punctū h, quod est imago puncti d, remotioris à cētro speculi sit propinquius centro speculi, quod patet per hoc, qm̄ alicuius puncti katheti d f, tamū distantis à puncto f, quātū puncti e, locus imaginis est remotior à cētro f, q̄ locus imaginis pūcti d, p 23. primi huius, est itaq; h remotius à cōuexa superficie speculi apparens, & punctum k ppinquius eidem superficiei. Sic autē & punctus d fuit remotior à superficie speculi, & punctus e propinquior, patet ergo, ppositum, qm̄ oblique longitudines apparent illius distantia à superficie speculi, cuius sunt secundum ueritatem in sua propria dispositione.

X LV.

Duobus punctis rei uisæ æqualiter distantibus à centro speculi sphærici conuexi, & inæqualiter à centro uisus in eadem superficie uel diuersis, erunt imago & finis contingentia puncti remotioris à centro uisus remotiora à centro speculi, quā imago & finis contingentia puncti propinquioris: ex quo patet quod punctorum æqualiter distantium à centro speculi & à centro uisus, imagines à centro speculi æqualiter distabunt.

Sint t & d duo puncta æqualiter à puncto g, centro speculi remota, & sit e centrum uisus, & sit cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi sphærici conuexi, circulus a b, cuius centrum erit punctum g, per primam huius. Sitq; punctū d, ppinquius uisui, q est e, q̄ punctum t, & ducantur duo katheti incidentia à punctis t & d, ad centrum circuli g, qui sint t g & d g, secetq; kathetus t g, superficiem speculi in puncto b, fiatq; angulus e g d, super lineam t g, æqualis angulo qui sit t g z, & angulus e g t, æqualis angulo qui sit t g h, p 23. primi, secetq; linea h g circulum in puncto a, & sumatur per 20. uel 22. huius, in circulo punctū a, quo forma puncti t, reflectatur ad punctū z, quod sit punctum q, palā ergo quod forma puncti s nō refertur ad punctū h, ab aliquo puncto arcus b q, non em̄ à puncto b, quoniam cum ille sit in katheto incidentia, palā per 10. huius, quia reflectitur in seipsum & nō ad punctū h. Sed neq; à puncto q, qm̄ ab illa forma puncti t reflectitur ad punctum z, quocūq; uero puncto sumpto in arcu b g q, linea à puncto h, ad illud punctū ducta secabit lineā q z, igit ad illud punctū sectionis reflectit forma puncti t, à pūcto aliquo arcus b q, & ad idem punctus sectionis reflectitur à puncto q, ergo forma puncti t, reflectitur à duobus punctis superficiei speculi ad unum punctū qd̄ est impossibile, & contra 16. huius, restat ergo ut forma puncti t, reflectatur ad punctum h, ab aliquo puncto arcus q a. Sit illud punctum m, & à puncto m ducatur lineā cōtingens circulū per



16. tertij, & pducā usq; ad kathetū g t, & sit m n, eritq; punctus n, finis contingentia puncti t, respectu puncti h, & à puncto q ducā lineā cōtingens circulum, q̄ pducta ad kathetum t g, sit q o, hoc ergo necessario cadet sub lineā n m, p 60. primi huius, & pducā lineā z q, donec cadat sup kathetū g t, in puncto p, cadet autē per 9. huius, & erit per 11. huius, punctus p locus imaginis formæ puncti t, erit q̄q; per 12. huius, pportio g t ad p g, sicut t o ad o p, ergo per 16. quinti, erit permutatim pportio g t ad t o, sicut g p ad p o, sed maior est pportio g t ad t n, q̄ ad t o, p 8. quinti, cū t n sit minor q̄ t o, ut patet ex pmissis, maior erit pportio g t ad t n, q̄ p ad p o, est autē per 8. quinti, maior pportio g p ad p o, q̄ ad p n, ergo multo maior est pportio t g ad t n, q̄ g p ad p n, qm̄ p o minor est q̄ p n, diuidat ergo p 119. primi huius, lineā g n i pūcto l, taliter ut sit pportio t g ad t n, sicut g l ad l n, eritq; g l maior q̄ g p, nō æqualis neq; minor p 8. quinti, eritq; per 16. quinti, pportio t g ad g l, sicut t n ad l n, ergo per conuersam 13. huius

huius, erit punctū l, locus imaginis puncti h. Sint ergo lineæ h g, e g, z g, æquales inter se, & g f sit æqualis s p, & s p æqualis lineæ g o, cū igit angulus e g d, sit æqualis angulo t g z, erit ex principio primi huius, remotio puncti d, à puncto e, sicut remotio puncti z, à puncto t, qm̄ cum puncta d & t sunt eiusdem distantia à cētro speculi quod est g, erūt lineæ d g & t g æquales, erit ergo per 23. huius, imago formæ puncti d, respectu uisus e, tm̄ eleuata in katheto g d, quantū imago puncti t, eleuata est respectu puncti z, in katheto g t, erit ergo locus imaginis formæ puncti d, in puncto f, sicut locus imaginis formæ puncti t, est in puncto p, cū lineæ g f & g p, sint æquales, & similiter finis contingentia puncti d, respectu puncti e, erit eiusdem altitudinis cuius est finis contingentia puncti t respectu puncti z, erit ergo per pmissa finis contingentia puncti d, in puncto s. Verum quia angulus e g t, æqualis est angulo t g h, & lineā h g æqualis est lineæ e g, erit per ultimam sexti, ppter æqualitatem angulorū æqualitas arcuum interiacentū kathetum t g, & lineas h g & e g, erit ergo p pmissa punctus l, locus imaginis puncti t, respectu e, sicut est respectu h, & erit punctus n, finis cōtingentia respectu puncti e, sicut & respectu pūcti h, imago ergo pūcti remotioris ab e, centro uisus, remotior est à cētro speculi q̄ imago puncti ppinquioris, & finis contingentia puncti remotioris remotior est ab eodem centro q̄ finis cōtingentia ppinquioris, & hoc est ppositum. Ex quo patet quod si puncta uisa in speculo sphærico conuexo æqualiter distent à centro speculi, & à centro uisus, quod imagines ipsorū à centro speculi æqualiter distabunt, nec em̄ ut patet ex pmissis sit diuersitas in locis imaginum, cum fines contingentia semper sint æqualiter à centro speculi distantes secundum quos accidit distantia imaginum à centro speculi, quod est g, patet ergo quod proponebatur.

X LVI.

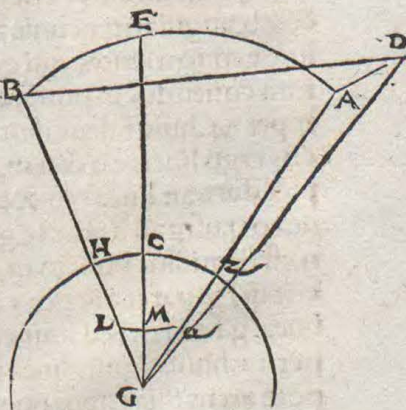
Imago arcus concentrici speculo sphærico conuexo diametro uisuali erecta super superficiem incidentia uidetur curua, & semper æquedistans arcui cuius est imago.

Esto a b arcus oppositus speculo sphærico conuexo, in quo cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi sit circulus h t z, & sit g centrū illius arcus a b, & similiter centrum speculi, qm̄ ex hypothesi arcus uisus & speculū sunt contenta, sitq; d centrum uisus, & ducātur lineæ d g, a g, b g, & sumatur in arcu a b, punctus e, quocūq; modo & ducatur lineā e g, erit itaq; superficies a g b, superficies incidentia in qua erit lineā e g, & lineā d g, est diameter uisualis quæ ex hypothesi est erecta super superficiem a g b, erit ergo p diffinitionem lineæ sup superficiem erectæ anguli d g a, d g b, d g e, recti & oēs æquales. Sed & latera lateribus æqualia sunt, qm̄ d g est æquale sibi ipsi, & alia latera sunt æqualia per diffinitionē circuli, ergo per 4. primi, bases illoꝝ triangulorum sunt æquales, omnia ergo puncta arcus a b, eiusdem distantia sunt à centro uisus, quare imagines omnium illoꝝ punctorum eiusdem distantia erūt à cētro speculi p corollariū pmissum. Sitq; q m l, imago arcus a b, erit igit lineā g q, æqualis lineis g m & g l, quare p 9. tertij, lineā q m l, erit arcus circuli cuius centrū erit punctū g, erit ergo cōuexitas ipsius respectu centri g, nō respectu superficiei cōuexæ speculi siue loci reflexionis, & qm̄ curuitas arcus a b, respexit cōuexitatē superficiei speculi ut cōcentrica ipsi ex hypothesi, patet qd̄ idē arcus est concentricus suæ imagini, ergo p 73. primi huius, patet q̄ imago æquedistat arcui uiso qm̄ est semp in superficie incidentia, est em̄ semp imago cuiuslibet puncti in katheto suæ incidentia p 11. huius, oēs autē katheti illius sunt in superficie incidentia, patet ergo ppositum.

X LVII.

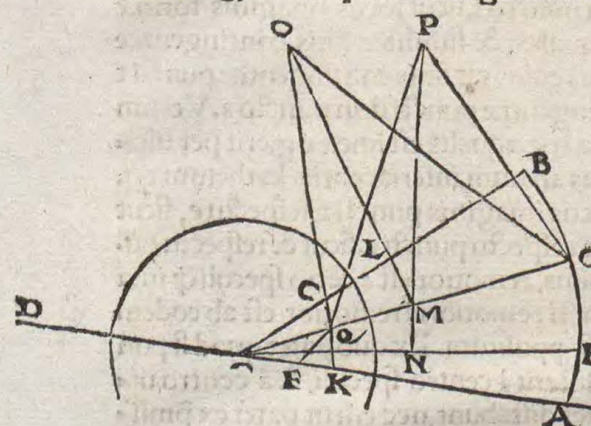
Imago arcus concentrici speculo sphærico conuexo diametro uisuali superficiei incidentia oblique incidente uidetur curua, non æquedistans arcui cuius est imago, nisi perpendiculari ducta à uisu super aliquem punctum uisu arcus incidente.

S 3 Dissonant





Disponantur omnia ut in precedente theoremate, nisi quod diameter uisualis quæ est dg, nō sit erecta sed oblique incidens superficiei a b g, dico qd' imago arcus a b, uidetur curua, ducatur em perpendicularis a puncto d, super hanc superficiem per 11. undecimam, cū itaq; illa perpendicularis sit minor omnibus lineis ductis a puncto d, ad hanc superficiem per 21. primi huius, erit angulus rectus quē continet hæc perpendicularis uersus punctū g, minor quolibet angulo uersus punctū g, imaginato, quē continet alia linea a puncto d ad superficiem illam ducta per 16. primi.



mi, & linea a puncto d, ad superficiem illam ducta quanto remotior erit perpendiculari, tātō maior erit & maiorem angulum continebit uersus g, quia minorem continet uersus perpendicularē per 21. primi, si ergo hæc perpendicularis nō cadat in arcum a e b, sed ultra ipsum, tunc erunt oēs lineæ ductæ a puncto d, ad hunc arcum declinatae in ptem unā, & remotiores maiores & minorem angulū contingentes uersus punctum g, q̄, ppinquoies perpendiculari. Si ergo sumantur tria puncta in arcu a b, quæ sint a c b, & finis contingentia puncti b, sit l, & finis contingentia puncti c, sit m, palam p̄ 44. huius, quia ex eo q̄ punctum c, est ppinquoies uisui d, q̄ punctus b, erit punctus m, ppinquoior centro g, q̄ punctus l, sunt autē lineæ g b & g t, æquales ex hypothesi, & per diffinitionē circuli, est ergo linea t m, maior q̄ b l, sit autem q̄ imago puncti c, & sit t imago puncti b, & ducatur linea q t, & ducatur linea t b & m l, quæ quidē pductæ concurrent, quia si a puncto m ducatur linea æquedistans lineæ c b, illa secabit ex lineæ g b, lineam æqualem ipsi m r, p̄ secundam sexti, est autē c m maior q̄ b l, concurrant, ergo lineæ t b & m l, in puncto o, & qm per 9. huius, p̄portio est lineæ g t ad g q, sicut lineæ c m ad q m, erit per 16. quinti, permutatim p̄portio g t ad c m, sicut g q ad q m, & similiter erit g b ad b l, sicut g t ad t l, ergo per 134. primi huius, cū lineæ g c & g b, angulariter coniunctæ sint proportionaliter diuisæ, & a punctis sectionū ducantur lineæ concurrentes, qui c o & m o, palā qd' linea q t, cōcurrerit cū lineæ c b, m l, & erit ipsa rum concursus in puncto o: finis contingentia uero puncti e, sit o, & quoniam punctus n, per 44. huius, demissior est puncto m, erit ut prius e n, linea minor q̄ lineæ c m, productis ergo lineis e o & n m, patet ut prius quod concurrent, sit ergo punctus concursus p, & ducatur linea q p, & procedat donec secet lineam e g, in puncto f, & producatur linea o q, usq; ad lineam e g quā secet in puncto k, palā quoq; propter hoc quod punctus n, est demissior puncto m, quia punctum k erit superius q̄ punctum f, & lineæ g q, minor erit q̄ f g, patet autē per 123. primi huius, quoniam p̄portio lineæ g e ad e n, est sicut lineæ g f ad f n. Sed finis cōtingentia est punctus n, locus ergo imaginis erit punctus f, per 12. huius, igitur linea f q t, erit imago arcus circuli e t, erit linea curua non recta, ut pote arcus illis tribus punctis p 5. quarti, circūscriptus, nō erit autē ille arcus æquedistans arcui speculi neq; arcui uisui, qm ut patet lineæ t b & q t, & f c, sunt inæquales, p̄pter qd' remanent lineæ g t, g q & g f, inæquales. Similiter q̄q; demonstrandum si perpendicularis ducta a puncto d, cadat ex alia pte arcus a b, citra ipsum, tūc em similis erit p̄portio, patet ergo p̄positū primū. Si uero perpendicularis ducta a puncto d, sup̄ superficiem incidentia cadat in medio arcus a b, lineæ a puncto d, ex diuersis partibus ad arcū ductæ æqualiter distantes a perpendiculari erūt æquales, & æquales angulos cōtingentes uersus punctum g, & imagines ipsarū æqliter distabūt a centro g, & fines contingentia, similiter imago itaq; æqdistabit arcui a b, & arcui speculi, qm imago figurabitur sup̄ centrū speculi qd' est g, & erit illis concentrica p̄ 73. primi, hoc potest p̄bari p̄dicto mō de utraq; parte arcus p̄ se secundū qd' diuidit a perpendiculari, q̄ eius imago sit linea curua modo p̄dicto æqdistans arcui uisui, p̄pter æqlitatē lineæ a centro speculi & arcus uisui ad loca imaginū pductæ, qd' est p̄positū. De imagine em arcus a c potest secundū p̄missā idem patere.

Imago

XLVIII.

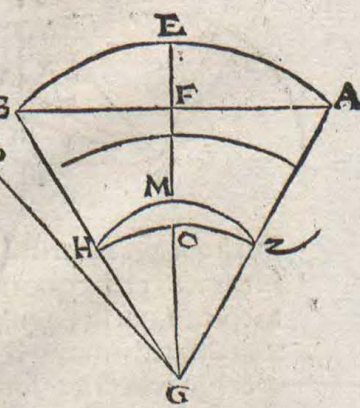
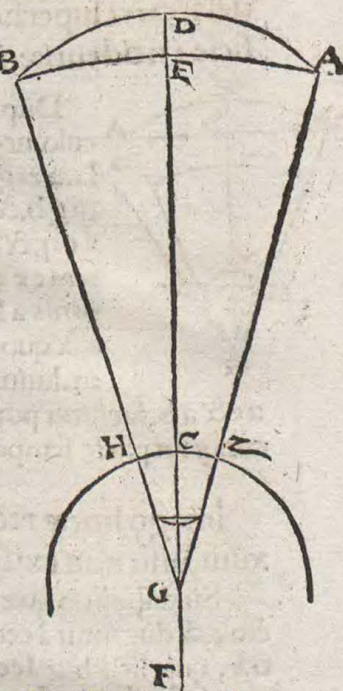
Imago arcus eccentrici circulo, qui est cōis sectio superficiei incidentia & speculi sphaerici conuexi secundū mediū eius punctū propinquoioris cētro speculi uisu existente extra superficiem incidentia, uidetur maioris curuitaris q̄ arcus eidem circulo speculi æquedistantis.

Esto arcus uisus b e a, circulusq; cōis superficiei reflexionis & speculi arcus sit h z, cuius centrū sit g, sitq; arcus b e a eccentricus arcui h z, sint tñ isti arcus in eadē superficiei, & sit e mediū pūctus arcus b e a, propinquoior centro g, sitq; uisus extra superficiem incidentia. Dico q̄ imago arcus b a erit curua, & maioris curuitatis q̄ alterius arcus concentrici ipsi speculo. Ducatur enim linea a centro speculi quod est g, ad centrū arcus b a, quod sit f, producta q; li nea g e, palam per 7. tertij, quoniam ipsa est breuior oibus lineis a cētro g ad cētrū a d b pductis, & qm arcus b e est æqualis arcui e a, palam per eandem 7. qm linea g a æqualis est lineæ g b, ductisq; lineis g a, g b, secundū ipsarū quantitatē describatur arcus a centro g, palamq; per p̄missā, qm arcus descriptus secundū suū pūctum mediū magis distabit ab arcu h z, q̄ arcus b e a. Sit ergo descriptus arcus b d a, & ducatur linea g a, ad mediū punctū illius arcus, qui erit æqualis g b, excedit ergo arcus b d a, arcum b e a. Manifestum autē ex p̄cedentibus, quia imago arcus b d a est curua uisu qua litercunq; se habente ad superficiem reflexionis: puncta ergo cōia istis duobus arcibus, quæ sunt a & b, habebunt imagines suas sitas uniformiter prioribus: sed tñ punctum d sit remotius a centro g q̄ punctū e, eius imago erit propinquoior centro speculi q̄ imago puncti e, & ita cuiuslibet puncti arcus g d a imago, est propinquoior centro imagine puncti sibi correspondētis in arcu g e a, quare uidebitur imago arcus a c b curuior imagine arcus a d b, & hoc est propositum. Et secundū hunc modum in alijs sitibus arcuū & speculorū potest fieri demonstratio, qm uisus nō fuerit in superficiei incidentia, sed extra illam.

XLIX.

In speculis sphaericis conuexis uisu nō existente in superficiei lineæ rectæ æquedistantis speculo, imago uidetur curua.

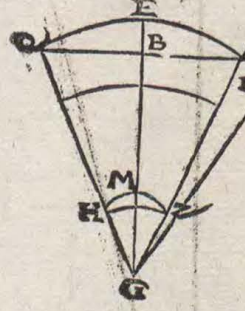
Sit linea recta uisa a b, & sit speculi sphaerici conuexi centrū g, erit ergo superficiei incidentia a g b, extra quā sit centrū uisus quod sit d, sitq; linea a b æquedistans speculo, hoc est lineæ contingentia arcui circuli, qui est cōmunis sectio superficiei incidentia & superficiei speculi secundū mediū punctū illius arcus. Dico q̄ imago lineæ rectæ a b curua uidetur, ducant enim lineæ rectæ d g, a centro uisus ad centrū speculi, & lineæ g b, g a, a centro speculi ad terminos lineæ a b. Hæ autem lineæ a g & b g cum lineæ a b æquedistant speculo, palā q̄ sunt æquales per 26. tertij, & per 4. primi, fiat ergo circulus concentricus speculo secundū quātitatem illarū linearū, quæ sit a e b, cadet ergo linea a b intra illum circulum, eritq; per 45. uel 46. huius imago arcus a e b curua. Sit ergo imago arcus a e b arcus z t h, ita q̄ imago puncti a sit z, & imago puncti e sit t, & imago puncti b sit h, & ducatur linea g e secans rectā a b in puncto f, palā ergo q̄ punctus e est in eadem lineā cū puncto f, sed remotior a centro g, erit ergo per 23. huius imago puncti e propinquoior centro speculi, q̄ imago puncti f, cōmuni utroq; puncto: quæ sunt a & b, imagines sunt eadem. Sit itaq; punctus m imago puncti f, erit ergo z m h imago a b lineæ rectæ, patet autē q̄ linea z m h est linea curua, cū linea z t h sit curua, & omnium punctorum lineæ rectæ quæ a f loca imaginū ordinem





adventur secundum convenientem sibi proportionem inter puncta h & m, respectu arcus h m, patet ergo propositum, resectisq; lineis a f & b f æquiter, eadē est demonstratio.

Lineæ rectæ nō æquidistantis speculo, quæ producta non contingeret, vel secaret superficiem speculi sphaerici convexi visu non existente in superficie incidentiæ, imago uideretur curua.

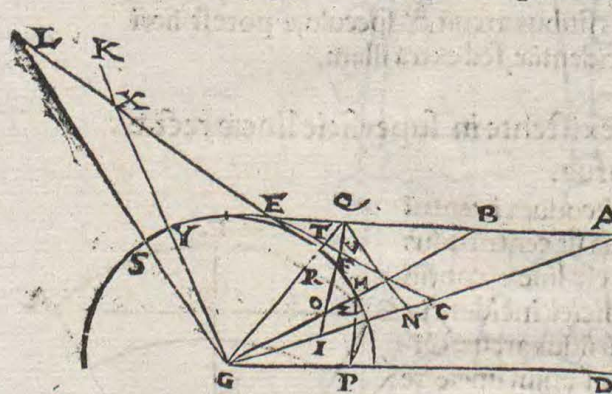


Disponantur omnia ut in precedente, nisi q; lineæ a b nō æquidistat speculo, nec contingat nec secet speculū, sed tantū obliquetur super ipsum, palam ergo q; lineæ g b & g a productæ sunt inæquales. Sit ergo a g minor q; g b, & fiat circulus super centrū g, ad quantitatem lineæ a g, minoris, q; sit a e q, & ducatur g b ultra b, usq; quo cadat in circulū in punctū e, patet autem ex 45. uel 46. huius, qm̄ imago arcus a e est curua, punctus autem imaginis a sit z, punctus uero imaginis e sit m, erit quoq; z m, imago arcus a e, & quoniam imago puncti b, est remotior a centro imagine puncti e, per 23. huius, patet q; erit imago lineæ a b, curua, quod etiā p puncta media arcus a e & a b, faciliter poterit ostēdi, patet ergo propositum, resecta quoq; lineæ a b, ex quacūq; sui parte semper eadē est demonstratio quæ prius.

L I.

Imago lineæ rectæ, quæ producta contingeret speculum sphaericū convexum, visu non existente in superficie incidentiæ, semper uideretur curua.

Sit dispositio quæ prius, ita tamen, ut lineæ a b producta contingat speculum in puncto e, & ducantur a centro speculi, quod sit g, lineæ g b & g a, sitq; ut superficies incidentiæ, quæ sit a b g secet speculum in arcu, e h, & sit d centrum uisus, sitq; sectio communis superficie reflexionis in qua sunt lineæ g a & g d, & superficie speculi arcus z p. Cōmunis uero sectio superficie reflexionis in qua sunt lineæ g h & g d, & superficie speculi sit arcus h p. Palā ergo per ea quæ demonstrata sunt in 16. huius, quod forma puncti b



reflektitur, ad uisum d ab aliquo puncto arcus h p. Si ergo a puncto illo ducatur lineæ contingens arcum h p, illa secabit lineam b g, & finis contingentiæ erit punctus illius sectionis. Sit punctus ille m, palam est, quod si a puncto m ducatur lineæ contingens arcum e h, quod illa cadet circa punctū e, per 16. primi huius. Quoniam lineæ a b producta, est cōtingens circulum in puncto e, et punctus b, est altior puncto m. Cadat ergo cōtingens a puncto m ducta in f, & hæc contingens producta in continuum & directū, per eandē 60. primi huius secabit lineā a e, ergo secet in puncto t, & ex alia presecabit lineā g a, per 14. primi huius. Cū illæ omnes lineæ erāt in una superficie, secet ergo ipsam in puncto t, fiat quoq; supra g terminum lineæ b g, angulus æqualis angulo b g d, per 23. primi, qui sit angulus b g s, cadere puncto s in periferiā circuli, & pducā lineæ g s, ad æqualitatem lineæ g d, quæ sit g l. Erit ergo per 25. tertij arcus s h æqualis arcui h p, sicut ergo reflectitur forma puncti b, ad uisum in puncto d, ab aliquo puncto arcus h d, sic reflectetur ad punctum l, ab aliquo puncto arcus h s, & erit reflexio a puncto f, sicut in arcu h p, sit reflexio a puncto, a quo ducitur contingens ad punctum m, quoniam illi arcus necessario sunt æquales, ut patet per 59. primi huius. Et quoniam a puncto m, uenit utraq; illarum linearum contingentium, palam quod ipsæ ambæ sunt æquales per 5. octauū primi huius. Ducantur ergo lineæ b f, & l f. Similiter quoq; forma puncti a, reflectitur per 16. huius ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p. Verum in triangulo curuilli neo h z p, duo arcus h z & z p, sunt minores tertio, per 27. tertij, & per 20. primi. Sed arcus

cus

cus h p, est æqualis arcui h s. Igitur arcus z p, est minor arcui z s. Rescindat ergo arcus z s, ad æqualitatem arcus z p, quod potest fieri auxilio 33. tertij, sit ergo factū in puncto y, & ducatur lineæ g y, quæ producta ad æqualitatem lineæ g s, secabit necessario lineam f l, ideo quia lineæ g d, est æqualis lineæ g b, quia itaq; lineæ illa secat angulum l g z, ergo secabit etiā basem ei subtenfam per 29. primi huius. Secet ergo in puncto y, & sit lineæ g y k æqualis lineæ g d, palam ergo, quoniam sicut forma puncti a reflectitur ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p, similiter eadem forma puncti a, reflectitur ad k, ab aliquo puncto arcus z y, sed non reflectetur a ad k, nisi ab aliquo puncto quod est circa punctum f, ex parte puncti z. Si non dicatur quod a puncto f, uel ab alio puncto arcus f x, reflectitur forma puncti a, ad punctum k, sit ut fiat illa reflexio a puncto f, palam ergo quod tunc lineæ ducta a puncto reflexionis f, secabit in aliquo puncto lineam b f. Quia lineæ contingens circulum in puncto e, trāsit per punctū b, ad illud ergo punctū cōmunis sectionis illarū linearū a f & b f, reflectetur punctus k, & ad idem punctū a puncto f, reflectetur punctus l, & ita duo puncta in his speculis reflectentur ad idem punctū ab eodem puncto f, & ex eadem parte diametri uisualis, quod est contra 19 huius. Sed neq; ab alio puncto arcus f y, quoniam tūc ut prius lineæ ducta a puncto a ad punctū reflexionis secabit lineam b f, sit punctū sectionis u, ad illud ergo punctū u, reflectetur forma puncti k & forma puncti l, & ita duo puncta eiusdem distantiae a centro propositi speculi qd est punctū g, quoniam ambæ l g, k g, sunt æquales ipsi g d, ex hypothesi, & reflectentur ad idem centrū uisus ex eadem parte diametri uisualis, quæ ab illo puncto sectionis lineæ b f, quæ est u, est ducibilis ad punctū g centrū speculi. Erunt ergo p 18. huius angulus l g u æqualis angulo k g u, totū suæ parti, quod est impossibile, non ergo reflectitur forma puncti a ad punctū k, ab aliquo puncto arcus f y, restat ergo ut punctus a, reflectatur ad punctum k, ab aliquo puncto arcus z s, alio quā punctum f, si igit ab illo puncto ducatur lineæ cōtingens circulum, illa producta necessario secabit lineam a z, & cadet intra puncta z s c per 60. primi huius, ideo quod punctus s, respectu diametri g a demissior est quolibet puncto arcus z s, & ita lineæ contingens a puncto s, quæ est f o, altior est alijs contingentibus a punctis arcus z s, ductis. Cadat ergo contingens illa in punctum n, & ducatur lineæ m n, quæ quidem lineæ cum transeat per arcū trianguli b m t, & producta diuidat angulum b m t, per 15. primi. Quoniam & ipsa diuidit angulum g m t, ut patet ex præmissis, qd ergo diuidit b m t, ergo necessario secabit basem b t, per 29. primi huius. Secet ergo ipsum in puncto q, & ducatur lineæ g q, sit autem y imago puncti a, et sit o imago puncti b, & r sit imago puncti q, palam autem ex 43. huius. Cum punctum b sit propinquius puncto g, centrū speculi quā punctū a, erit ergo imago puncti b remotior a puncto g q; y imago puncti a, ducatur ergo lineæ o z, quæ per 11. huius, erit imago lineæ a b, palam etiam per 12. huius, & per 16. quinti, quod proportio a g ad a n, est sicut g i, ad i n, & proportio b g ad b m, per eandem, est sicut g o ad o m, cum ergo lineæ a g & b g, diuidantur secundum proportionem similem utraq; ipsarum in duobus punctis, & a punctis diuisionum ducantur lineæ, quarū scilicet g q & m n concurrant ad idem punctum q, tertia quæ est i o, necessario concurret ad idem punctum per 124. primi huius. Lineæ ergo i o producta cadet super punctum q, est ergo lineæ i o q lineæ recta. Igitur lineæ i o r, non erit recta, sed lineæ i o r, est imago lineæ a q, quare palā quod imago lineæ a q, erit curua. Posito autē loco puncti q, & alio puncto lineæ a b, posito loco puncti b, eodem modo penitus probatur. Quoniam imago lineæ a b est curua, & hoc est propositum.

L II.

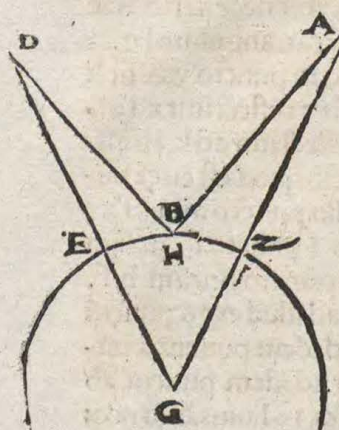
Imago lineæ rectæ, quæ producta secaret circulū, qui est cōmunis sectio superficie incidentiæ, & superficie speculi sphaerici convexi, non tamen p centrum uisus non existente in superficie incidentiæ uideretur curua.

Manente priori dispositione, sit ut lineæ a b, producta circulum eb z, qui est cōmunis sectio superficie incidentiæ & speculi, secet in puncto e, & punctus reflexionis formæ puncti b, ad punctum f, sit punctū f, & sit m finis contingentiæ, lineæ cōtingētis circulum e

T b z in



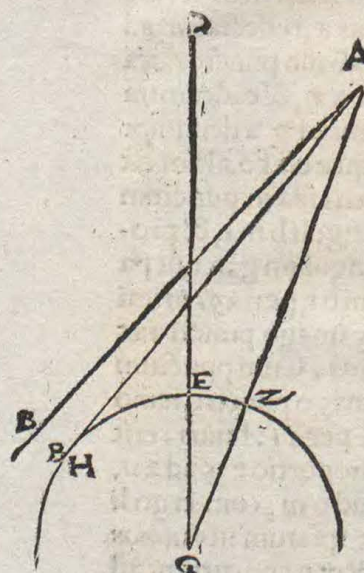
**bz**, in puncto **f** producta ad lineam **bg**. Reflectetur itaque **b** ad **d**, ab aliquo puncto arcus **bp**, sicut in precedente propositione praemissum est. Arcus quoque ab illo puncto reflecti-  
onis usque ad punctum **h**, aut est aequalis arcui **h e**, aut maior aut minor. Si aequalis, cum per praemissa in precedenti arcus ille sit aequalis arcui **h f**, ideo quia a puncto **m**, producta linea contin-  
gentes pertingunt ad arcus aequales per 58. primi huius. Sit ergo **q** punctus ipsius circuli, in quem cadet contingens ducta a puncto **m** ex parte **e**, igitur linea **a e** transit per punctum **q**, & ita linea **m q**,  
secat lineam **a e**, trans punctum **e**, quoniam utrumque punctum **e** & **q**, est in periferia circuli, & est punctum unum. Si vero arcus ille sit mi-  
nor arcui **h e**, secabit linea **m q** lineam **a e**, ultra punctum **q**, sicut secet  
ipsam in puncto **t**, ut efficiatur triangulus ducta linea **e q**. Si vero  
arcus ille fuerit maior arcui **h e**, secabit linea **m q** lineam **a e**, cir-  
ca punctum **q**, quodcumque istorum accidit iteretur probatio praemissa,  
& eodem modo penitus probabitur, quod imago lineae **a b** est curva,  
quod est propositum.



LIII.

Imago lineae rectae, quae producta transiret centrum circuli, quod est communis se-  
ctio superficiei incidentiae & speculi sphaerici convexi, centro visus existente in  
eadem superficie, uel extra illa, non tamen in illa linea, semper uidetur recta.

Disponentur omnia ut in praecedentibus, nisi quod haecenus lo-  
cuti sumus de passionibus harum linearum visum non existente in superfi-  
cie incidentiae, & nunc visum supponimus quod esse in superficie in-  
cidentiae, qui sit ut prius in puncto **d**, & ducatur linea **g d**, concurrentes li-  
nea **a b** protracta cum circulo **e h z**, transiens ipsius centrum **g**, palam er-  
go quod angulus illarum linearum **a g**, et **d g**, cadet super **g**, centrum spe-  
culi, uidebiturque imago lineae **a b**, una linea recta. Imago enim cu-  
iuslibet puncti illius lineae **a b**, cum ipsa sit in kateto suae incidentiae  
disposita, apparebit in ipsa linea **a b** producta ad centrum **g**, per  
11. huius, erit ergo imago illius totius lineae rectae, sicut et ipsa linea  
**a b** producta, est linea recta, patet ergo propositum.



LIIII.

Lineae rectae declinatae a centro circuli, qui est communis  
sectio superficiei incidentiae, & speculi sphaerici convexi,  
centro visus existente in eadem superficie incidentiae, ita quod  
declinatio lineae sit ad partem aliam a visu, & sit tangens  
superficiem speculi, tantum imago unius puncti uidetur.

Ordinentur omnia ut prius in 51. huius, & sit linea **a b** declinata super circum e **h z**  
ita quod non contingat centrum eius. Sitque visus **d** in superficie incidentiae, & sit declina-  
tio lineae ad partem aliam, ab illa in qua est visus, ut si visus sit in parte dextra, declinet pun-  
ctum **a** ad sinistram, uel e contrario, & linea pertingat ad superficiem speculi, dico quod tan-  
tum unius puncti lineae **a b**, imago uidebitur. Sumatur enim per auxilium 16. huius, pun-  
ctus circuli, a quo reflecti possit aliquid ad visum, qui sit **h**, & sumatur aliqua linea reflex-  
ionis punctorum **a b**, lineae declinatae, ut puncti **b**, & illa cadat forsitan super hanc line-  
am reflectionis **d h**, quod si fuerit, non uidebitur quaedam imago lineae huius declinatae  
quae **a b**, nisi secundum solum illud punctum **b**, quod patet ducto kateto incidentiae a pun-  
cto **a**, qui sit **a g**, tunc enim arcus interiacens punctum **h a**, quo reflectitur forma pun-  
cti **b**, & punctum sectionis circuli **e h z**, per katetum **a g** quod sit **z**, continet omnia pun-  
cta reflectionis formarum punctorum lineae **a b**, ut ostensum est in propositione 50.  
huius, producta ergo a centro visus ad centrum speculi linea quae sit **g d**, secans circum  
**e h z**

**e h z**, in puncto **e**, si sumatur in arcu circuli, qui est **h**, circa hanc lineam **d h** punctus, a quo  
reflectitur ad visum aliquis punctus lineae declinatae **a b**, sed ille punctus reflectitur a pu-  
cto aliquo arcus **h z** prius assignati, qui est terminus lineae suae reflex-  
ionis, cum linea suae reflexionis sit ultra lineam reflexionis formae  
puncti **b**, & ita ille punctus lineae declinatae reflectitur ad eundem  
visum a duobus punctis arcus speculi, quod est impossibile, & con-  
tra 16. huius, non ergo reflectitur ad visum ab aliquo puncto arcus  
**e h**, interiacentis lineam **d g**, & punctum reflexionis formae puncti  
**b**, qui arcus non impeditur per lineam interpositam visui & speculi.  
Item si aliquis punctorum lineae **a b**, praeter punctum **b**, reflectitur  
ad visum ab aliquo puncto arcus **e h**, interiacente lineam **d g**, & pun-  
ctum reflexionis formae puncti **b**, cum illa puncta, omnia sint in  
eadem superficie incidentiae, sicut & centrum visus, tunc patet per  
primam 11. quod omnes lineae reflexionum sunt in eadem superficie  
lineae ergo incidentiae ipsius puncti secaret lineam incidentiae formae  
puncti **b**, forma ergo puncti illius sectionis reflecteretur ad eundem  
visum **d**, a duobus punctis, scilicet, a puncto **h**, & puncto reflexio-  
nis formae puncti **b**, & ab alio puncto dato, quod totum est impossi-  
bile, & contra 16. huius: non ergo reflectitur aliquis punctorum lineae **a b**, praeter pun-  
ctum **b**, ad visum **d**, ab aliquo puncto arcus **e h** discooperiti, licet autem reflectatur quilibet  
punctus lineae **a b**, ab aliquo puncto arcus **h z**, prius sumpti, non tamen uidebitur,  
cum sit in linea reflexionis quae occultatur visui, per praecedentia puncta lineae solidae,  
& ita linea adiacens lineae reflexionis formae puncti **b**, non uidetur visui sic disposito, ut  
praemissum est, patet ergo propositum.

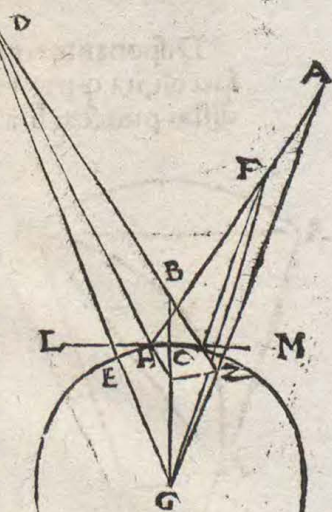
LV.

Lineae rectae declinatae a centro circuli, qui est communis sectio superfi-  
ciei incidentiae & speculi sphaerici convexi, centro visus existente in eadem  
superficie incidentiae, ita quod declinatio lineae sit ad partem visus, siue sit  
tangens superficiem speculi siue non, nullius puncti imago uidetur.

Sit dispositio quae supra, & sumatur **a b** linea declinata ut proponitur, & eius decli-  
natio sit ex parte visus **d**, dico quod nullus punctus illius lineae uidebitur. Detur enim  
quod aliquis punctorum illius lineae possit reflecti ab aliquo puncto arcus interiacens  
lineam reflexionis non impeditam per corpus lineae interiacentis ui-  
sum & speculum & lineam **d g**, a centro visus ductam ad centrum spe-  
culi, & ducatur linea ab illo puncto ad punctum arcus sumptum,  
hoc unum secabit lineam reflexionis, & punctus sectionis reflecti-  
tur ad visum a duobus punctis speculi, quod est impossibile. Si uero  
dicatur quod punctus sumptus in linea **a b**, reflectitur a puncto ar-  
cus circuli, qui est sub illa linea **a b**, hoc erit impossibile, quia totus  
ille arcus occultatur per lineam interpositam visui, & speculo abscon-  
dente omnes lineas reflexionum suorum punctorum, & praeter ea secun-  
dum hanc dispositionem visus est ex parte anguli minoris lineae obli-  
quae speculo incidentis, reflexio uero solum sit ex parte anguli ma-  
ioris, ut patet per 33. quinti huius, non est ergo possibile aliquod punctum illius li-  
neae reflecti ad visum sic situatarum, nullius ergo puncti illius lineae **a b**, imago uidetur,  
quod est propositum.

LVI.

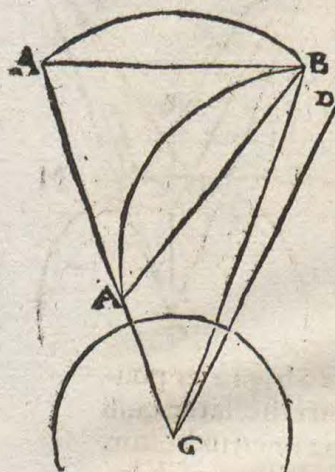
Lineae rectae obliquae non tangentes superficiem speculi sphaerici convexi  
visu





uisu existente in superficie incidentiæ, ita quod obliquatio lineæ fit ad partem aliam à visu, modicum imaginis uidetur, & erit imago semper curua,

Disponantur omnia ut in precedentibus, sitq; linea a b, obliquata super superficiem speculi, ita q; producta centrum eius non transeat nec tangat superficiem speculi, sed distat punctus b aliquantulum ab illa in aere existens, sitq; uisus d, incidentis illius linea a b, dico quod modicum imaginis linea a b, uisui occurret, ducatur enim linea d b, super superficiem speculi incidens in punctum c circuli e h z, quae est communis sectio superficiei incidentiae & superficiei speculi: à puncto quoq; c, ducatur linea contingens circum p 16. tertij, quae sit l o y, & super c tantum linea m c, fiat angulus aequalis angulo d c l, secans lineam a b, in puncto f, & à puncto f ducatur k athesis f g ad centrum speculi, & ducatur k athesis b e, palam itaq; quod forma puncti f, reflectitur ad uisum d, à puncto c per 20. quinti huius, eritq; locus imaginis in linea f g, similiterq; forma puncti b, cum non habeat aliquod obstaculum reflectetur ad uisum ab aliquo puncto speculi, & locus imaginis erit in linea b g per 11. huius, & quia propter interpositionem lineae solidae quae f b, alia puncta lineae a b, non possunt reflecti ad uisum, nisi puncta lineae b f, quorum omnium imago cadit in linea ducta, à punctis sectionum linearum reflectorum punctorum b & f. & k athesis b e, & f g.



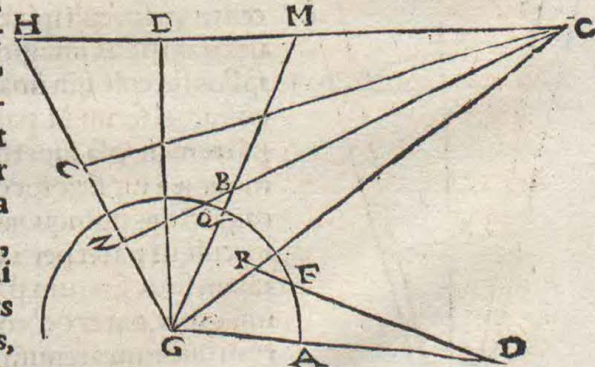
quæ est res modica , patet quod imaginis lineæ a b , pars modica uidetur , quod est propositum. Augetur tamen illa quantitas imaginis secundum quod centrum uisus in eadem superficie declinat plus ad superficiem speculi , unde si uisus perueniat inter superficiem speculi & punctum b , totius lineæ a b uidebitur imago , tunc enim cadit hæc lineæ a b inter lineam reflexionis formæ puncti a , & inter productum katetum a ultra lineam a b , & si taliter situetur hæc lineæ a b , ut cadat inter lineam reflexionis d c , & inter lineam per punctum reflexionis puncti b , transeuntem ad centrum speculi , poterit uideri imago totius lineæ . Videbitur autem imago totius lineæ a b , uel partis eius semper curuæ , quod potest ostēdi per modū s o . huius , & minuitur curuitas imaginis huius lineæ , secundum quod magis accesserit ad lineam transeuntem ad centrum per punctū reflexionis formæ puncti b , uniuersaliter uero quidquid interpositum uisui & speculo , impedit peruentum formarum punctorum speculi ad uisum , illius imago nō uidebitur in his speculis . Hæc autem quæ hic proposita sunt , intelligenda sunt de lineis occurrentibus uisui in arcu speculi , qui apparet uisui , utpote in arcu qui interioret duas contingentes ductas à centro uisus ad speculum , quoniam ille solum opponitur uisui per s . huius , linearum uero concurrentium cum speculo in parte circuli occulta uisui in aliqua potest esse æquedistans lineæ contingenti , & illa non uidebitur , similiter est conterminalis illi æquedistanti , & illa non uidebitur , similiter & conterminalis illi æquedistanti , quæ cadet sub æquedistante penitus occultabitur uisui , sed lineæ terminali æquedistanti cadens super ipsam ex parte illa , poterit uideri , & hæc experimentantium industrie ex præhabitis principijs relinquimus demonstranda , erunt tamen hoc modo uisarum linearum rectarum imagines semper curuæ .

LVII.

*Visu existente in superficie incidentiæ lineæ rectæ non concurrentis cum superficie speculi sphaerici conuexi, sed æquedistantis lineæ interiacenti centrum speculi & uisus, uel concurrentis cum illa extra speculum ex parte uisus, imago uidebitur curua.*

**Sig.**

Sit d centrum uisus, & g centrum speculi, & h e, sit linea uisiva, quæ quiddē linea nō cōcurrat cum circulo qui est cōmunis sectio superficiei incidentiæ & speculi, sed sit æquedistans lineæ d g, uel secet eam ex parte d, sit quoq; a b circulus qui est cōmunis sectio superficiei incidentiæ uel reflexionis, in qua sunt lineæ d g & h e, & superficiei speculi ppositi, & producat lineā h g, in qua sit punctus z, imago puncti h, punctus quoq; circuli a quo reflectitur forma puncti h, ad uisum d sit b, ducaturq; a puncto b, lineā circuli cōtingens, quæ secet lineā h g, super punctū t, eritq; punctus t finis contingentiæ, ducatur etiā lineā g b, quæ producta necessario continet cū lineā h e. Si em̄ h e fuerit æquedistans d g, concurrat quidam per secundā primī huius. Si uero d g concurrat cū h e, multo fortius g b cōcurrat cū eadem p 29. primī huius, cōcursus quoq; ille aut erit in lineā h e, aut ultra hanc lineā, si ultra concurrat in puncto m. Ducat quoq; lineā m g, quæ erit kathetus incidentiæ puncti m, erit imago puncti m, sitq; q imaginata quoq; lineā a puncto reflexionis formæ puncti m, ad lineā m g, producta, finis contingentiæ sit punctus g, & ducatur lineā z q, copulans loca imaginū. Similiter ducatur lineā t s, copulans fines contingentiarum, sit quoq; ut lineā d g, secet circulum a b, in puncto a, & producat a puncto a, lineā contingens circulum quæ sit a b, palā itaq; qm̄ arcus a b, est minor quarta circuli, cū uisus d uideat ex circulo minus medietate p 3. huius, q̄re angulus a g b, est acutus per ultimam sexti, & angulus u a g est rectus per 17. tertii, igit̄ lineā a u cōcorret cum lineā g b, per 14. primī huius, cōcurrat ergo in puncto u. Dico quia punctus u, cadet ultra punctum s, quia cū per 17. huius, punctus m reflectit̄ ab aliquo puncto arcus a b, & punctus a, sit demissior illo puncto reflexionis formæ puncti m, erit finis contingentiæ lineæ ductæ a puncto a contingentis circulum altior sine contingentiæ illius puncti, per 60. primī huius, & ita erit punctus s, demissior puncto u. Protrahat ergo lineā t s, donec cōcurrat cū lineā u a, cōcurrat aut̄ per 14. primī huius, & sit concursus in puncto k, & ducatur lineā g k, quæ producta cōcurrat cum h m, per secundā, uel per 29. primī huius, sit concursus in puncto c, p̄ctus itaq; c reflectit̄ ad uisum d, ab aliquo puncto arcus a b, quod patet per 47. quæ demonstranda sunt in 16. huius, sit lineæ punctus f, a quo ducatur lineā contingens speculū usq; ad kathetum g c, quæ quidem erit demissior q̄ lineā a k, & sit f o, secans lineā g c, in puncto o, qui sit finis contingentiæ g d, per 60. primī huius, erit punctus o demissior p̄cto k, sunt em̄ puncta k & o, fines contingentiarū, producat quoq; lineā d f, usq; quo cadat super g c kathetū, cadet aut̄ per 9. huius, sit ergo ut cadat in punctū r, & producat lineā z q, usq; ad lineā g c, & cadat in punctum l, dico qm̄ punctum l, est altius q̄ punctū r, lineā em̄ h c & c k, & z l, aut sunt æquedistantes aut concurrunt, sint primo æquedistantes, cum em̄ h c lineæ æquedistantes secant lineā



cum ergo hæc lineæ æquedistantes lecent lineam  $cg$ , super tria puncta  $ckl$ , & secant utrâq; lineam  $mg$  &  $hg$ , & cū sit proportio lineæ  $hg$  ad  $hc$ , sicut lineæ  $gz$  ad  $zc$ , per 4. quinti, & per 16. quinti, & similiter cū sit proportio lineæ  $mg$  ad  $ms$ , sicut  $qg$  ad  $qs$ , erit eadē proportio  $g$  ad  $ck$ ,  $qg$  ad  $lk$ , per 2. sexti, sed palam per 11. huius, qm̄  $r$  est imago puncti  $e$ , lineæ  $em$  d.  $f$ , est lineæ reflexionis concurrentis cum katheto  $cg$ , in puncto  $r$  &  $o$ , est finis contingentiæ, est ergo per 12. huius, & per 16. quinti, proportio  $g$  ad  $co$ , sicut  $gr$  ad  $ro$ , sed minor est proportio  $g$  ad  $ck$ , q̄  $g$  ad  $co$ , per 8. quinti, & ita erit minor proportio  $g$  ad  $lk$ , q̄  $g$  ad  $ro$ , erit ergo e contrario conuersim per 6. primi huius, minor proportio  $lk$  ad  $gl$ , q̄  $ro$  ad  $gr$ , est ergo minor proportio lineæ  $or$  ad  $gr$ , q̄  $kl$  ad  $gl$ , ergo coniuncti  $m$  p̄ 15. primi huius, minor portio est  $og$  ad  $rg$ , q̄  $kg$  ad  $lg$ , sed  $kg$  est minor q̄  $og$ , ergo per 8. quinti,  $lg$  est minor q̄  $rg$ , est ergo punctus  $r$  demissior puncto  $l$ , sed  $zq$  est lineæ recta, ergo lineæ  $qr$ , est lineæ curua, ergo imago lineæ  $he$ , est curua, erit ergo probare quod, imago lineæ  $he$  est recta

T 3

## herectae

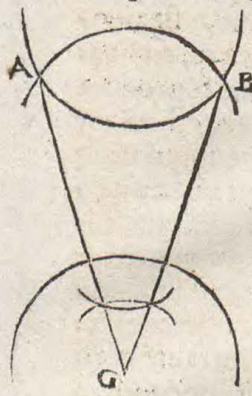


h e, recta sit curua. Si uero linea h m, t z, & z q, non sunt aequidistantes, concurrant ergo, & erit cōcurfus, aut ex pte d, aut ex parte h, sit ex parte d, & concurrat in puncto c, erit ergo per 5, huius z q t, linea recta, quare z q r erit curua, est ergo imago linea h e, recta curua, demonstratione completa ut prius, hoc ergo est propositum.

LVIII.

Omnis arcus circuli in cuius superficie incidentiae fuerit centrum uisus imago sensibiliter apparens intra speculum sphaericum conuexum uidetur semper curua.

Sit arcus uisus a b, & sit centrum speculi punctum g, & centrū uisus pūctum d, sitq; hoc centrum uisus in superficie incidentiae, quae est a b g, dico qd' imago arcus a b, uidet semper curua, qā sensibiliter intra speculū uidet, ducatur em corda a b, palamq; ex pra-



missis, ppositionibus, qm imago corda a b, secundum omnem sui sitū, respectu speculi uidet semper curua, nisi solū tunc qm ipsa sit in katheto incidentiae unius suae extremitatis, ut cum ipsa est perpendicularis super speculi superficiem pertransiēs eius centrum, tunc em ipsius imago uidetur recta, ut patet per 52. huius, arcū uero a b, esse i katheto incidētia suae extremitatum est impossibile, cū quilibet suae punctorum diuersum habeat incidentiae kathetū, ergo nunq; uidebit imago arcus taliter dispositi in linea recta, qm semp loca imaginū diuersorū punctorū in diuersis sunt kathetis, curuitas uero imaginis potest faciliter concludi secundum modum quo in praecedentibus in lineis rectis uisum sumus, & coadiuuabit ad hāc 44. huius, patet ergo propositum.

LIX.

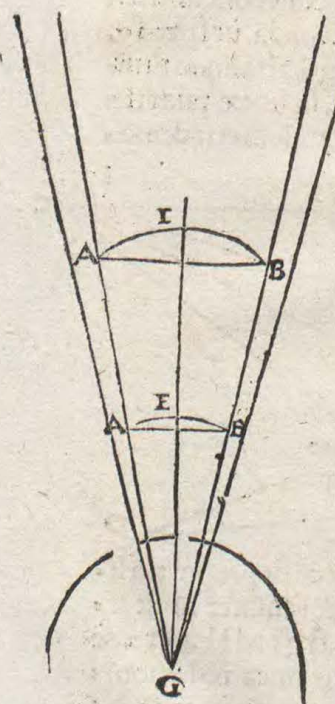
Conuexitas imaginum quorumlibet arcuum cum locus ipsarum est intra speculum sphaericū cōuexū uel extra ipsum, conuexitati arcuum sit contraria secundum situm.

Esto qd' arcus a b respiciat secundū sui cōcauū uel conuexum centrum speculi sphaerici conuexi, qd' sit punctum g, dico quod cōuexitas ipsius imaginis erit contraria secundum situm conuexitati ipsius speculi, qm imago totaliter est intra speculum, uel totaliter extra, uel secundū partem intra, secundū partem extra, & secundū partem in ipsa superficie speculi, loca em imaginum punctorū remotiora a superficie speculi fuerint ppinquiora centro speculi, & loca pūctorū ppinquiora speculi superficiei fuerint remotiora a centro speculi, ut patet per 23. huius, & quia imagines accipiunt continuitatem situs suarum partium a continuitate rerum, quae ipsae sunt imagines, patet qd' conuexitas ipsarum imaginū conuexitati ipso rum uisorum arcuum sit contraria secundum sitū, prout etiā ostendimus per 43. huius, patet ergo propositum.

LX.

Imaginū curuarū eiusdem arcus uisus remotioris a centro speculi sphaerici conuexi curuior uidetur.

Sit a b arcus, cuius punctus medius sit e, & cuius arcus imago sit curua, & eius corda sit a b, linea recta, sitq; centrum speculi g, dico quod accedente linea a b ad speculum, imago eius sit minoris curuitatis, & recedente ipsa sit maioris, ducantur enim katheti a g & b g, in quibus erunt loca imaginum punctorū a & b, per 11. huius, quia itaq; accedente linea recta a b, ad superficiem speculi, angulus a g b, sit maior, & recedente ipsa angulus a g b, sit minor, per 34. primi huius, imago uero puncti e, plus elongati a centro speculi sit ppinquior centro speculi, & imago eiusdem approximantis speculo sit remotior a centro, extrema uero puncta illius imaginis semper sunt in



in kathetis a g & a b, patet ergo quod imago arcus a b, remotioris a centro speculi plus coangustatur, & approximatis plus ampliatur, & secundum hoc ipsius curuitatis modus uariatur modo proposito, quoniam ipsius remotioris a centro speculi imago sit curuior, & ppinquioris sit minus curua, qm ipsa semper sit pars circuli maioris in accessu ad centrum speculi, & sit pars circuli minoris in recessu a centro, & secundū quantitatem accessus illius & recessus uariatur quantitas dictarum imaginum, patet ergo propositum.

LXI.

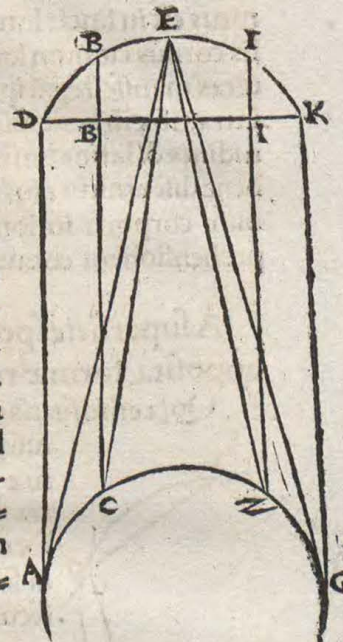
Omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens semper apparet conuexa.

Esto speculum sphaericum conuexum a g, sit centrum uisus e, & sit linea recta uel curua uisa d h, in qua signentur puncta b & q, sitq; ut loca imaginum istorum punctorū sint in superficie ipsius speculi lineis incidentiae existentibus ipsis, quae d a, b c, i z, k g, lineis quoq; reflexionis existentibus a e, c e, z e, & g e. Si itaq; aliqua illarum linearū reflexionis sit perpendicularis super superficiem speculi, palam per 72. primi huius, qm ipsa transibit centrum speculi, ergo per 8. secundi, uel per 21. primi huius, illa erit breuissima omnium linearum illarum reflexionis, & illi ppinquiores sunt remotioribus breuiores, patet ergo, qm illa imago uidetur curua, quoniam aliqua pars ipsius ppinquior est uisui, & aliqua remotior: idem quoq; accidit, si nulla illarum linearum reflexionis sit perpendicularis super speculi superficiem, qm ducta perpendiculari linea a puncto e, super superficiem speculi per 11. undecimi, palam quod omnes lineae reflexionis illi perpendiculari remotioribus sunt longiores, & sic iterū imago linea recta uel curua, quae est d k, occurrens uisui in superficie speculi uidetur semper curua, & qm eodem modo est demonstrandū de qualibet imagine apparet in superficie speculi, patet ergo propositum.

LXII.

Imago lineae curuae secundum eius cōcauitatem respicientis superficiem speculi sphaerici conuexi nonnunq; uidetur recta.

Sit linea curua a b c, opposito speculo sphaerico conuexo secundum sui partem cōcauam, dico quod nonnunq; imago ipsius potest uideri linea recta, ducatur em eius corda recta linea quae sit a b, palam per plures praemissarum propositionum lib. huius, qm in aliquo situ imago ipsius lineae rectae uidetur curua curuitate respiciēte centrū speculi, quia ergo extremitates lineae curuae a b c, quae sunt a & c, uidetur in extremitatibus imaginis lineae rectae a c, imagnetur ipsi curuae imagini linea recta sic subtendi corda intra speculum, Si itaq; hoc accidit, quod est possibile, sicut curuitas ipsius arcus quae est a b, sit similis curuitati imaginis ipsius cordae, ita quod eius situs uersū hinc inde sint similes, palā per 23. & per 43. huius, quod imago lineae curuae quae a b c, erit in linea recta subtenfa per modum cordae ipsi imagini curuatae, uidebitur ergo linea recta imago ipsius curuae lineae a b c, quod est propositum. Patet hoc etiam aliter, quia enim ut in praemissa proxima dictum est, omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens, semper uidetur conuexa centrum speculi respiciens secundum eius cōcauitatem, & eiusdem arcus imago cadens intra speculum respiciat centrum speculi secundum sui cōcauum, cū ergo non eatur ab extremo in extremum sine medio in huiusmodi reflexionibus & superficiebus partium eiusdem imaginis, palam quod illa imago in aliquo situ habeat dispositionem rectitudinis, et quia omnia loca imaginum punctorum illius arcus cadent in unam lineam rectam, quem situm tamen & uisus & rei uisae & speculi perquirere esset.

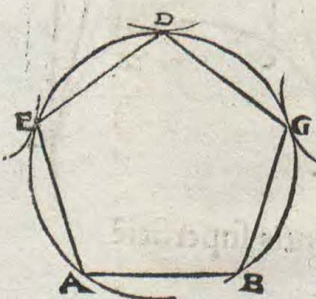




esset longum & inutile, patebit tñ simpliciter ex præmissis uia illud perquirere uolenti, per hunc itaq; modum accidit circulum quandoq; uideri ad modū semicirculi & diame- tri, & ex portione circuli sit portio reuerfa, ita quod imago rectæ lineæ sit curua, & cur- uæ lineæ sit recta, & quandoq; ambæ uidentur curuæ ad eandem partem, si curuitas ar- cus uisi sit minor curuitate imaginis suæ cordæ, & qñq; ad partes diuersas, sicut interse- ctione duorū circuloꝝ inæqualium superficies inclusa, & harum imaginum & multa di- uersitas, quā ex præmissis principijs diligenti solertia relinquimus exquirendam. In his itaq; speculis imago lineæ rectæ apparet curua, & lineæ curuæ imago semper uidetur curua, & qñq; apparet uisui curua; & qd' ostendimus de lineis, accidit etiā in ipsis super- ficiebus planis cōcauis et conuexis per lineas quæ insunt illis superficibus, & idem pe- nitus est in lineis longitudinis & latitudinis ipsarū. Si autē pponatur uisui in his specu- lis corpus curuum longum, modicum habens latitudinis, apparebit illius corporis cur- uitas manifeste, cū ipsa discerni possit, per ea quæ sunt supra corpus, aut circa illud aut intra, nō em̄ bene discernit curuitas nō magna, qñ occulta fuerint extremitates longi- tudinis & latitudinis, unde in corpore conuexitatis modicæ, & quantitatis magnæ nō bene discernitur eius conuexitas, licet imago ipsius sit conuexa, cū non appareant ter- mini corporis in longitudine uel latitudine, qui termini coadunant non modice com- prehensionem conuexitatis.

LXIII.

A superficie speculi sphaerici conuexi ex diuersis superficibus sphaerarū opposita, formæ reflexæ monstruose imaginis uidentur.



Quia em̄ diuersarū sphaericarū superficierū diuersa sunt centra, & locus imaginis cū- iusq; puncti in speculis sphaericis conuexis per 11. huius, est in katheto suæ incidentiæ ducta à puncto uiso ad centrum speculi, hæc autē cen- tra diuersificant in huiusmodi speculis irregularibus, patet ergo quod formæ diuersorū punctoꝝ in partes diuersas protrahantur, & qm̄ à to- ta superficie sit reflexio, & pūcta reflexa, secūdu loca diuersificant, nō secundum eundem situm, patet quod imago tota quæ ex locis talium punctoꝝ aggregat & unit suarū ptium recipit inordinatū situm, uidet ergo imago in talibus speculis monstruosa, & sit extensio uniformis aliquarū suarū partium secundum uniformem extētionem illarum su- perficierum, & aliarum partium sit deformitas ab alijs, unde quædam imaginis partes trahuntur in longum, quædam in latum, quædam in transuersum, secūdu qd partes aliquæ supficiet speculi respiciunt diuersa centra diuersa rum sphaerarum, patet ergo propositum.

LXIII.

Possibile est per plura quotcunq; quis uoluerit conuexa sphaerica specu- la eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat hæc dispositio quæ in 58. quinti huius, de speculis planis dicta est, sitq; a centrū uisus, & punctus uisus b, & describatur exempli causa polygonium æquilaterum & æ- quiangulum, quod sit a b g d e, & ad puncta g d e, sint specula sphaerica conuexa cōtin- gentia puncta anguloꝝ æqualium, & imaginentur lineæ contingentes specula in eisdē punctis, ut in puncto g, lineæ s k, & qm̄ angulus b g k, est æqualis angulo d g l, palam p 20. quinti huius, qm̄ forma puncti b, reflectetur à puncto g, ad punctum d, & eadem ra- tione à puncto d, ad punctum e, & à puncto e, ad punctum a, hoc autē est qd' pponebat.

LXV.

A superficiei unius speculi sphaerici conuexi ignem impossibile est accen- di, ex plurium tamen compositione possibile.

Quoniam em̄ ut ostensum est in 15. huius lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis eiusdem speculi sphaerici conuexi non sunt æquedistantes, attamen in centro unius uisus non concurrunt, ergo neq; radij solares uel alij superficiei huius spe- culi

culi incidentes in aliquo unq; puncto possunt concurrere, sed disperguntur in ipso me- dio, non ergo illi aggregati radij unq; corpus aliquod quodcunq; uel ipsum sit combu- stibile possunt incēdere, ut reflectūtur à superficie speculi unius, ex plurium tñ speculoꝝ cōpositione posset aliqd huiusmodi effici, ita ut à quolibet illoꝝ speculoꝝ uno puncto reflectetur unus radius ad unum punctū, cū alioꝝ speculoꝝ radijs concurrere, & sic for- tificaretur actio radorum in illo puncto, & secundum numerum speculorum fieret nu- merus radorum, & unio uel aggregatio radorū uirtutis. Hæc autē speculoꝝ compositio plus esset difficilis q̄ utilis, unde tali operi nos nō dignum credimus insisti, patet itaq; propositum.

## LIBER SEPTIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Rdinis realis series nos ammonet, ut qui planorum speculorum & sphaeri eorum conuexorum passiones proprias prout potuimus transcurramus, nunc ad speculorum columnariū & pyramidalium proprietates diuertamus. Sunt em̄ speculoꝝ istorum aliquæ passiones, ex passionibus præmis- sorum speculorum constantes uel compositæ, sicut & figuræ istorū speculo- rum ex figuris illoꝝ præmissorū speculoꝝ aliquantulum cōponunt. Speculū em̄ columna- re cū sit pars columnæ rotundæ, sicut in octaua & in decimaquarta, & in decimaquinta quinti huius, declarauimus. Palam ex præmissis in primo libro huius scientiæ, & in prin- cipijs undecimi Euclidis, qm̄ pyramis sit ex transitu rectanguli, quod uno suoꝝ laterum fixo motis alijs circumducit, quousq; redeat ad locum unde motus accepit principium. Speculum quoq; pyramidale causatur ex motu trigoni rectanguli, cuius unum lateꝝ rectum angulū continentium figitur, & alia duo modo præmisso quousq; ad locum un- de moueri coeperūt circumducuntur. Vtrumq; ergo istorū speculoꝝ, quia ex motu linearū rectarum ortum habet, palam quia rectarum passiones proprias non euadit. In quan- tum uero illæ lineæ causant speculoꝝ figuras cū circulariter circūferuntur, in tñ hæc spe- cula passiones circulares, hoc est sphaericas, quæ origo est circulus, cōmuniter cōsequū- tur, & hoc maxime in speculis colūnaribus euidentius apparet, prout manifestabimus in processu. Proprie uero istorū speculoꝝ passiones ut illæ quæ secundum oxigonias se- ctiones accidunt, quæ solis his speculis, siue sint conuexa, siue concaua conueniunt, ex quadam cōmuni natura linearum rectarum, & motus accidunt in illis, hæc ergo specula posteriorē ordinē recipiunt à plana specula & sphaerica conuexa. Prius uero de his spe- culis columnaribus & pyramidalibus conuexis prosequemur quā de quibuscunq; cō- cauis & sphaericis, propter simplicitatē passionū speculoꝝ cōuexorū respectu concauorū, ut illarum quæ in alias descendunt, quæ uero præmittimus sunt ista.

Maius speculum columnare uel pyramidale conuexum uel concauum dicimus, qd' est pars maioris columnæ uel pyramidis & maius quā est pars minoris. Axem speculi columnaris uel pyramidalis, dicimus axem illius columnæ uel pyramidis cuius pars speculum existit. Bases speculorum ppositorum dicimus bases suarum colum- narum uel pyramidum quæcūq;. Diametrum uisualem dicimus lineam à centro ui- sus perpendicularem, super superficiem speculi, & ad axem productam, & eadem dici- kathetus reflexionis. Kathetus incidentiæ dicitur ut prius linea perpendicularis ducta à puncto rei uisæ super lineam quæ est cōmunis sectio superficiei reflexionis & spe- culi, utpote super lineam rectam, quæ est linea longitudinis speculi, uel super circum- uel super oxigoniam sectionem, secundum quod ab aliqua istarum linearū reflexio pce- dit. Finis cōingentia dicitur punctus in quo alter kathetorū secat lineā in puncto re- flexionis speculum secundum circum uel sectionem oxigoniam contingentem.

V

Metam

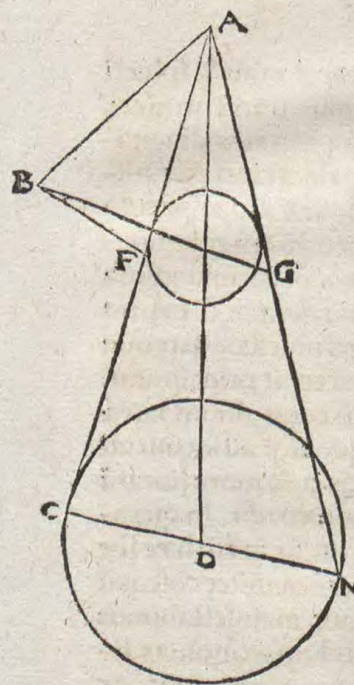


Metam locorum dicimus ut in speculis sphaericis punctum vel lineā ultra quam  
imagines non videntur.

THEOREMA I.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidali conuexo orthogona-  
liter erecto, ita ut uisus non sit in superficie speculi, aut ei continua linea re-  
cta à cetro uisus ducta cum axe speculi in uertice acutum angulum tenente à  
parte superficiei speculi interiacente superficies contingentes ductas à cen-  
tro uisus ad speculi superficiem solum sit reflexio ad uisum.

Hoc quod hic proponitur uniuersaliter conuenit speculo columnari conuexo, siue secundum angulum rectum siue secundū acutum sibi incidat linea uisualis, semper em̄ sicut per 78. quarti huius ostensum est, minus medietate superficiē columnaris uisui oc-

[illegible]

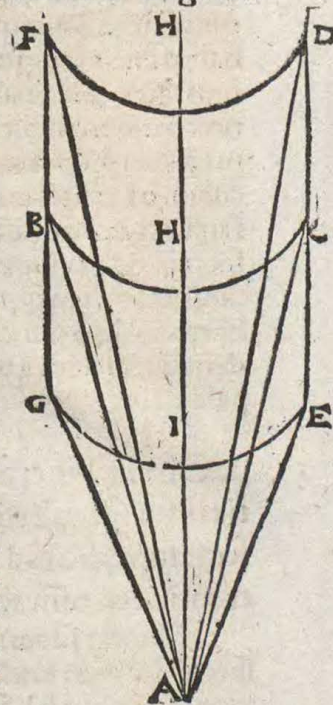
nis pyramidis, quæ sint  $c f a$ , &  $n g a$ , palam itaq; quoniam superficies in qua sunt lineæ  $c f a$ , & lineæ  $b f$ , continget pyramidem. Si enim dicatur quod secet illam & non contingit, palam quoniam lineæ  $b f$ , quæ est in illa superficie secabit circulum  $f g$ , & non continget, ducta autem est ad contingentiam, secare igitur est impossibile. Superficies ergo illa pyramidem cōtinget, & similiter ostendēdū est de superficie in qua sunt lineæ  $n g a$ , &  $b g$ , quoniam & illa pyramidem continget, superficies ergo pyramidis interiacens has duas superficies contingentes uisui occurret, & solum ab hac fiet reflexio ad uisum, quia ut per 16. secundi huius, ostensum est longior radius ad circulum columnæ uel pyramidis rotundarum perueniēs, quasi lineæ contingens est, patet ergo propositum, quoniam in speculo columnari est similiter demonstrandum.

## II.

Si à centro oculi ad lineas quæ sunt termini superficierum speculorum columnarium uel pyramidalium conuexorum apparentium uisui duæ superficies reflexionis producantur, necesse est per ipsas ambas speculum contingi.

Verbi

Verbi gratia, Sint conuexo speculo columnari quod sit d f, e g, duæ lineæ longitudi-  
nis, quæ sint d e & f g, sintq; illæ lineæ termini superficiei columnæ  
speculi apparentis uisui, ut patet ex præmissâ, & per 78. quarti  
huius, & sit centrum uisus a, productisq; lineis a d, a f, a g, a e, erunt  
superficies trigonæ a d e, & a f g, dico qd' illæ superficies cõtinent  
columnam. Si em̃ dicatur qd' altera ipsarū secat columnam, ut sup-  
ficies a d e, planum est quod illa sectio erit super lineam longitudi-  
nis d e, in qua cadit illa superficies, & similiter erit pcedere si superfi-  
cies a f g, secet columnam, & sit sectio super lineâ f g. Sit ergo ut su-  
perficies plana pertransiens centrum uisus secet columnam æque-  
distanter basibus, eritq; per 100. primi huius, sectio communis illi  
superficiei & speculi circulus, qui sit b c, hæc ergo transit per duas  
lineas longitudinis d e, & e f g, ducantur ergo lineæ a b & a c, ad  
hunc circulum, hæc ergo cum sint in illis superficiibus secantibus  
superficiem columnæ, secabunt circulum b c, minus ergo uidebitur  
de arcu b c, q̃ sit illud quod sub lineis circulum b c, contingentibus  
à centro uisus puncto, f. a, ductis continetur, qd' est contra ea quæ  
declarata sunt in 51. quarti huius, & similiter de basibus colunæ de-  
clarandum. Nō erunt ergo illæ superficies productæ ad terminos  
superficiei columnæ apparentis uisui, sed citra illas, quod est cōtra  
hypothesim. Eodem modo quoq; est de speculis pyramidalibus de-  
monstrandum, & sequitur idem impossibile, qd prius per 84. quarte-  
ti huius, quod est contra hypothesim, patet ergo propositum.



## III.

Communis sectio omnium superficierum à uisū produ-  
ctarū cōtingentiū speculū, columnare conuexum, est linea  
transiens centrū uisus æquedistanter axi illius speculi.

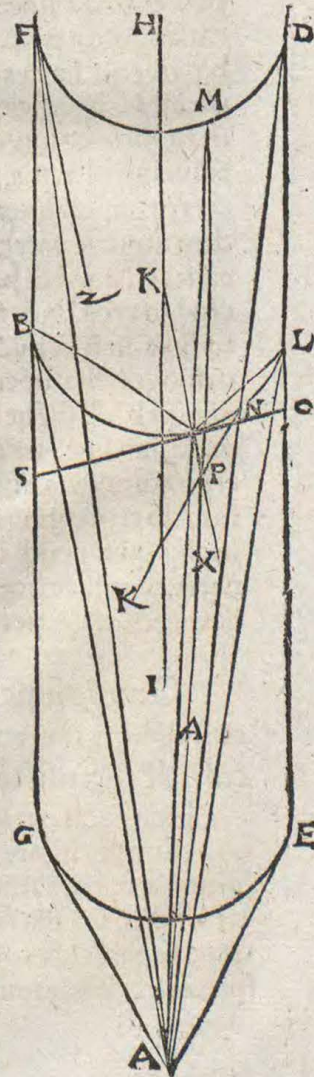
Quod hic pponit, esto em axis speculi columnaris conuexi h k  
i, & basis superior columnæ circulus f d, cuius centrum sit h, & in-  
ferior basis circulus g e, cuius centrum i, & communis sectio alicu-  
ius superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris sit circu-  
lus b l, cuius cētrum k, cū itaq; axis h i, qui orthogonaliter est sup ba-  
ses, ut patet per 95. primi huius, sit etiā orthogonalis sup circulū b l,  
per 100. & p 23. primi huius, & per eadē sint lineæ longitudinis co-  
lumnæ d e & f g, orthogonales sup circulū b l, superficies ergo con-  
tingentes columnam secundū illas lineas d e & f g, erectæ erunt sup  
circulum b l, per 18. undecimi, ergo & super superficiem reflexionis  
secantē columnam secundū illum circulū b l, ergo per 19. undecimi,  
cōmunis sectio illarū superficiei contingentium columnā orthogo-  
naliter erit super illam superficiē reflexionis, ergo per 6. undecimi,  
illarum superficiei cōmunis sectio aquedistans erit axi columnæ q̄  
super eandē supficiem est orthogonaliter erecta, secant aut illā sup-  
ficies se in centro uisus, qm̄ centrum uisus in omnibus illis existit, ut  
patet ex hypothesi de supficiebus planis speculum ppositum cōtin-  
gentibus, & de supficie reflexionis ex 27. quinti huius, patet ergo p-  
positum.

IIII.

Ad quodcunq; punctum signatū in superficie apparente speculi columnaris uel pyramidalis conuexi à centro uisus ducatur linea recta, illa pducta necessario speculū secabit.

Sit dispositio omninoda pmissa, signeturq; in apparente uisui  
pportione speculi, qd' est e, f, g, punctus q, & pducatur linea a q, di-

Ÿ 2 co quod





eo quod linea a q, pducta necessario speculū secabit, pducatur em̄ a puncto q, linea longitudinis colūnae quae sit q m, per 101. primi huius, haec itaq; linea erit aequedistans am-  
 babus lineis longitudinis d e & f g, per 31. primi. Sit quoq; ut superficies aliqua reflexi-  
 onis secet colūna ultra punctū q, secundū circulū b l, per 100. primi huius, linea ergo q m  
 necessario transibit per circulū sectionis, qui est b l, secans ipsum in puncto, sit ergo illud  
 punctum p, ducaturq; linea a p, haec ergo quia cadit intra lineas a centro uisus a, ad cir-  
 culum b l, pductas illū cōtingentes, quae sunt a b & a l, palā quae secabit circulū, ergo etiā  
 superficies a cētro uisus ad speculi superficiem ptenfa, in qua sunt lineae a p & a q, secabit  
 speculū, quia illa superficies secabit superficiem columnaris speculi secundū lineā longitu-  
 dinis, quae est m q, palā ergo qm̄ linea a q, pducta secabit speculū: eodē modo pater de q  
 libet alio dato puncto in speculis q; pyramidalibus cōnexis eodē modo demonstran-  
 dum, ducta linea a uertice pyramidis ad punctū quēcumq; in illius speculi superficie datū,  
 palā est ergo ppositū.

V.

Omnis superficies plana in aliqua linea longitudinis superficiei apparen-  
 tis uisui speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingens speculum,  
 secat superficies a uisu pductas, quae contingunt portionis apparentis ex-  
 tremitates, omnesq; illae superficies inter uisum & speculi superficiē extendunt.

Maneat superior dispositio, cōtingatq; aliqua superficies plana superficiē apparentē  
 speculi secundū lineā longitudinis, q̄ est m o, p 95. primi huius, ducaturq; superficies reflexi-  
 onis quae sit a b l, & in ea pducatur linea cōtingens circulū b l, in puncto p, quae sit s p t,  
 palā ergo qd' linea s p t, secabit lineas a b & a l, ducatur em̄ linea p l, quia ergo linea s p t, se-  
 cat angulū a p l, patet p 29. primi huius, qm̄ ipsa secabit lineā a l. Similiter ducta linea p  
 b, patet qd' linea s p, secabit lineā a b, palā ergo, qm̄ lineae a l & p t concurrent. Sed linea  
 p t, est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis m o, linea uero a l est  
 in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis d e, quae est extremitas por-  
 tionis apparentis, patet ergo ppositū primū. Sed & oēs tales superficies, qualis est supfi-  
 cies in qua est linea s t, inter uisum & speculi superficiē, & nō extendunt, & de speculi qui-  
 dem superficie pater, qd' sint illae superficies cōtingentes ipsam speculi superficiē, & non se-  
 cantes illā, sed & patet de centro uisus. Sit em̄ punctū n, p̄ximū punctū signabile sub pū-  
 cto l, in arcu l b, & imaginef aliqua superficies cōtingens superficiē reflexionis q̄ est a b l, qm̄ est  
 orthogonalis super illā per 18. undecimi. Sit itaq; per tertiā undecimi superficiei reflexio-  
 nis, q̄ a b l, & dicta superficiei cōmunis sectionis linea recta, q̄ sit n r, palam ergo per p-  
 missā, qm̄ linea n r cōtingit circulū b n, in puncto n, sed punctū n demissius est puncto l,  
 ergo cōtingens linea quae n r, erit demissior, linea cōtingente q̄ est a b, per 60. primi hu-  
 ius. Nō ergo ptinget linea n r, ad punctū a centrum uisus. Eodē modo demonstrandū  
 in alijs quibuscūq; superficibus taliter cōtingentibus superficiem apparentē speculi colū-  
 naris. Similiter q; demonstrandū est de superficibus cōtingentibus specula pyramida-  
 lia quaecūq; patet ergo ppositum.

VI.

Omnis superficies reflectionis in qua sunt linea contingens basem spe-  
 culi columnaris uel pyramidalis conuexi & linea longitudinis eiusdem spe-  
 culi idē speculū secundū lineam suae longitudinis necessario est cōtingens.

Hoc patet per modū secundae huius, qm̄ eadem huius & illius est demonstratio. Sit  
 em̄ resumpta figura p̄cedētis superficies reflexionis g a f, in qua sit linea z f, cōtingens co-  
 lumnā uel pyramidē in puncto f, & linea longitudinis columnae uel pyramidis quae  
 est g f, dico qd' illa superficies reflexionis continget columnā uel pyramidem. Si de-  
 q illa superficies columnā uel pyramidem speculi secet, tunc et linea z f, basem illius  
 speculi secabit, quod est contra hypothesim, palam ergo ppositum.

Opposito

VII.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidali conuexo, ita ut cen-  
 trum uisus non sit in superficie columnae uel pyramidis, & punctus rei uisae  
 sit cum uisu in eadem superficie speculum secundum axem secante, cōmunis  
 sectio superficiei reflexionis & superficiei apparentis speculi erit linea longitu-  
 dinis speculi, & si illa communis sectio sit lineae lōgitudinis superfices refle-  
 xionis secat speculum per axem.

Sit speculū columnare conuexū, cuius axis sit h i, cuius superficies appars uisui  
 sit e d f g, sitq; a centrū uisus, & b punctū uisum, secetq; superficies reflexionis in qua per  
 27. quinti huius, necessario sunt p̄cta a & b, ipsum speculū secundum axem h i, dico qd'  
 cōmunis sectio illius superficiei reflexionis & superficiei e d f g, est linea longitudinis spe-  
 culi, qm̄ enim per 93. primi huius, cōmunis sectio illius superficiei planae & superficiei to-  
 tius colūnae speculi est quadrangulū rectangulum sub duabus lineis longitudinis & dua-  
 bus diametris basū columnae contentū, cum superficies reflectionis transeat per cen-  
 trum uisus, cui directe in speculo opponitur superficies appars uisui, per primā huius,  
 patet quod cōmunis sectio illarū duarū superficierū, erit linea una longitudinis, quae est  
 unū latus illius trianguli, quod est cōmunis sectio illius superficiei planae, & superficiei  
 totius columnae. Sic quoq; patet per 90. primi huius, de speculo pyramidali, qm̄ cōmu-  
 nis sectio superficiei reflexionis, & superficiei conicae speculi uisui apparentis, sit unum  
 latus illius trigoni, quoniam est communis sectio huius planae superficiei, & totius super-  
 ficiei ipsius pyramidis speculi, quod est una linearum longitudinis pyramidalis, patet  
 ergo ppositum.

VIII.

Omnium superficierum planarum superficiem speculi columnaris uel py-  
 ramidalis conuexi contingentium unica super superficiem reflexionis specu-  
 lum secundum axem secantē, est erecta, ut quae secundū cōmunem secti-  
 onem illius superficiei & speculi lineam, scilicet longitudinis superficiem ap-  
 parentem speculi per aequalia diuidentem speculum est contingens.

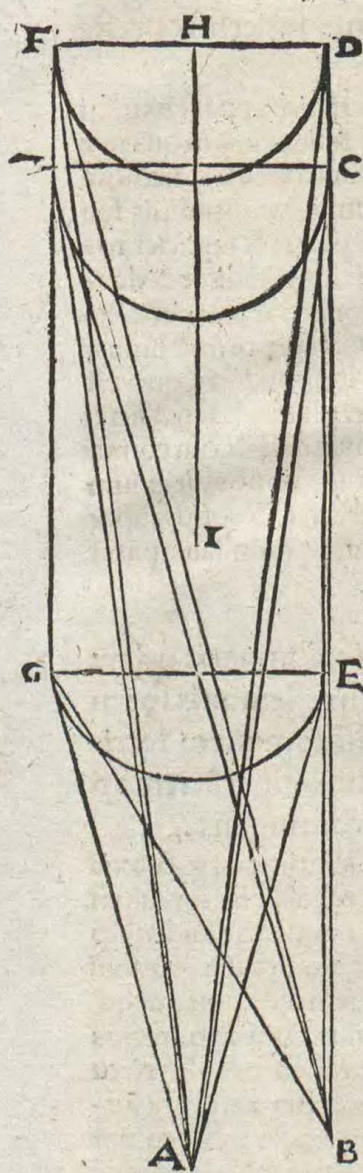
Sit speculum columnare conuexū, cuius appars uisui superficies sit, e d f g, & axis  
 h i, sitq; centrum uisus punctum a, & communis sectio superficiei reflexionis speculum  
 secundū axem secantis & speculi, sit linea longitudinis quae m o, per aequalia diuidēs sup-  
 ficiei e d f g, cōtingatq; superficiē speculi superficies planae q̄tūq; dico qd' unica illa quae secū-  
 dū lineā longitudinis m o speculū cōtingit, erecta est sup illā superficiem reflexionis, & qd'  
 oēs aliae super ipsam sunt obliquatae, ut enim patet p 92. primi huius, linea m o, rectos  
 est angulos cōtinens cū semidiāmetris basū colūnae & simul cū semidiāmetris oīm circu-  
 lorū basibus illis aequedistantiū secantiū columnā, ut patet per 100. & per 23. primi hu-  
 ius, palam quoq; per 96. primi huius, quoniam omnes perpendiculares, quae intra colum-  
 nam ducibiles sunt semp ipsam superficiē cōtingentē speculū necessario trāseūt per axē  
 speculi, oēs uero illae ppendiculares cadunt in superficie speculū secundū axē secante, er-  
 go per diffinitionē illa superficies contingens est erecta sup superficiē illā reflexionis, o-  
 mnes ergo aliae superficies dicta superficiei speculi secundū alias lineas longitudinis cōtin-  
 gentes super illam superficiem reflexionis sunt obliquae, aliter enim illae superficies  
 contingentes se necessario intersectarent, si ab aliquo puncto lineae, quae per 3. unde-  
 cimi, est communis sectio illarum superficierum, duae lineae in illis superficibus con-  
 tingentibus ad superficiem reflexionis perducantur, quarum extremitates in ipsa super-  
 ficie reflexionis per lineam tertiam coniungantur, erūt protra cti illius trigoni duo angu-  
 li recti, quod est impossibile, non est ergo aliqua illarum superficierum speculum contin-  
 gentium super illam superficiem reflexionis erecta, nisi unica in illa communi sectio-  
 ne speculum contingens, & eodem modo in speculis pyramidalibus potest demonstra-  
 tio formari, patet ergo ppositum.

V 3

Opposito



Opposito uisui speculo columnari conuexo, ita ut uisus non sit in ipsa superficie columnæ, & punctus rei uisæ sit cum uisu in eadem superficie æquedistanti basibus columnæ, communis sectio superficiei reflectionis & speculi erit circulus æquedistans basibus columnæ.



Esto columnare speculum conuexum, cuius axis sit  $h i$ , & basis superior circulus  $fd$  inferior basis circulus  $g e$ , & sit cætrum, uisus punctum  $a$ , & punctum rei uisæ sit  $b$ , sitq; speculum directæ uisui oppositum, ut proponitur, dico quod quoniam superficies reflectionis quæ sit  $a b c z$ , secabit superficiem propositi speculi, taliter quod communis sectio quæ sit  $c z$ , erit circulus æquedistans basibus speculi, hoc enim patet ex hypothesi, & per 100. primi huius, uel etiam hoc modo: Ducantur enim duæ lineæ productæ à uisu contingentes speculum, quæ sint  $a z$  &  $a c$ , sintq;  $z$  &  $c$  puncta contingentia opposita adinuicem in eadem superficie, & ab utroq; illorum punctorum ducantur lineæ secundum longitudinem columnæ, quæ sint  $d e$  &  $f z g$ , & quoniam lineæ  $d c$ , est æqualis lineæ  $f z$ , & lineæ  $c e$ , æqualis lineæ  $z g$ , ex hypothesi & per 25. primi huius, propter æquedistantia basium speculi & superficiei reflectionis, palam quia lineæ  $z c$ , quæ est communis sectio superficiei reflectionis & superficiei & speculi, æquedistabit arcibus basium, quæ sunt  $d f$  &  $g e$ . Ductis enim rectis lineæ  $d f$ ,  $o z$ ,  $g e$ , erunt illæ lineæ rectæ æquedistantes per 33. primi huius, ergo & hæc curuæ, quæ in eis dem sunt superficibus, erunt æquedistantes & sunt circulares, quoniam sunt æquedistantes in eadem superficie columnari, patet ergo propositum.

X.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis superficiei reflectionis oblique axi speculi incidente, communis sectio superficiei reflectionis & speculi erit oxigonia sectio.

Esto ut in præmissis speculum columnare uel pyramidalis conuexum, cuius axis sit lineæ  $h i$ , & superficies eius apparens uisui sit  $e d$  &  $f g$ , sitq; centrum uisus punctum  $a$ , & punctus rei uisæ  $b$ , secetq; superficies reflectionis speculum oblique transaxem, scilicet non æquedistanter basibus columnæ, dico quod communis sectio superficiei reflectionis & superficiei speculi uisui apparentis est pars oxigoniae sectionis, quoniam enim ut patet per 103. primi huius, patet q; omnis superficiei secantis columnam uel pyramidem transaxem non æquedistanter basibus & superficiei totius pyramidis uel columnæ communem sectionem circulum esse, est impossibile, uel etiā lineā longitudinis per 7. huius, cum talis superficies plana nō secet pyramidem uel columnam, secundū axis longitudinem, patet q; communis sectio superficiei reflectionis, quæ plana est & partis superficiei speculi pyramidalis uel columnaris oppositæ uisui, non poterit esse arcus circuli, neq; lineā longitudinis, erit ergo pars sectionis oxigoniae, quia totam talem sectionem totius superficiei pyramidis uel columnaris, & superficiei planæ secantis pyramidem uel columnam diamus oxigoniam sectionem in 98. primi huius, patet ergo propositum.

Com-

Communi sectione superficiei reflectionis & speculi columnaris circulo existente, omnes superficies planæ speculum contingentes super superficiem reflectionis sunt erectæ.

Remaneat dispositio quæ præcessit in 9. huius, & quia per 95. primi huius, omnes planæ superficies columnam contingentes secundum lineam longitudinis contingunt, patet per 92. primi huius, cum omnes lineæ longitudinis rectos angulos cum semidiāmetris basium contineant, quoniam omnes super illas bases sunt erectæ, ergo per 100. & 23. primi huius, illæ lineæ omnes sunt erectæ super circulum æquedistantem basibus columnæ. Hic autem est circulus, qui est communis sectio superficiei reflectionis & speculi, per 9. huius, ergo per definitionē superficierū erectarum superficierum sunt superficies, omnes illæ superficies contingentes columnam super præfatam superficiem reflectionis eriguntur, quod est propositum.

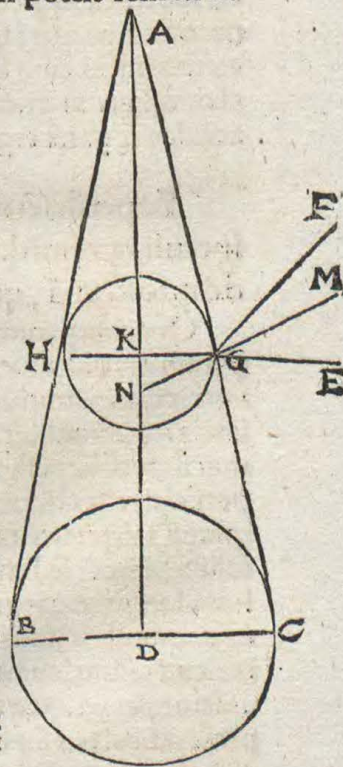
XII.

Communem sectionem superficiei reflectionis & speculi pyramidalis conuexi, circulum impossibile est esse.

Sit pyramidalis speculum conuexum  $a b c$ , cuius uertex  $a$  diameter basis  $b c$ , sitq; axis speculi lineæ  $a d$ , est ergo per 89. primi huius, punctum  $d$  centrum basis, sitq; centrum uisus  $e$ , & punctus rei uisæ sit  $f$ , dico quod forma puncti  $f$ , non potest reflecti ad uisum  $e$ , ab aliquo puncto speculi propositi, ita ut communis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centrum sit  $k$ , sit circulus. Si enim hoc sit possibile, esto quod reflectatur forma puncti  $f$ , ad uisum  $e$  à puncto speculi  $g$ , sitq; circulus  $g h$  communis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centrum sit  $k$ , eritq; per 100. primi huius, circulus  $g h$  æquedistans basi  $b c$ , producat ergo à puncto  $g$  extra speculum lineæ  $g m$ , perpendiculariter super superficiem contingentem pyramidem in puncto  $g$ , per 12. undecimi, quia uero superficies basis non est orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto  $g$ , ideo quod omnis superficies contingens pyramidem secundum lineam longitudinis est contingens, ut patet per 95. primi huius, & lineā longitudinis oblique superstat superficiei basis, palam quod superficies circuli  $h g$  æquedistantis basi nō orthogonalis super superficiem speculum contingentem in puncto  $g$ , producta ergo lineā perpendiculari, quæ est  $g m$ , intra pyramidem, palam quod ipsa non pertingat ad centrum circuli, quod est  $k$ , sed cadet sub illo in aliq; puncto axis, qui sit punctus  $n$ , & continebit lineā  $m g n$ , acutum angulum cum axe uersus punctum uerticis, scilicet angulū  $g n a$ , qui necessario est acutus per 32. primi, ideo quod angulus  $g k n$  est rectus per 39. primi, cum angulus  $a d c$ , sit rectus, & quoniam ut patet per 27. quinti huius, punctum  $m$ , qui est terminus lineæ perpendicularis super superficiem speculi, qui perpendiculariter est lineā  $n a m$  in superficie reflectionis consistere est necesse, lineā ergo  $h k g$ , non est in illa superficie, palam ergo qd formæ puncti  $f$  ad uisum  $e$ , non fiet reflexio à puncto speculi  $e$ , ut à puncto circuli. Si enim fieret reflexio à puncto  $g$ , ut à puncto circuli  $g h$ , oporteret necessario superficiem circuli  $g h$ , perpendicularare esse super superficiem planam contingentem speculū in puncto  $g$ , & perpendiculararem  $m g$  produci ad centrum circuli  $k$ , quod est impossibile per præmissa, patet ergo propositum.

XIII.

Opposito uisui speculo pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie pyramidis aut ei continua, punctusq; rei uisæ sit cum centro uisus in eadem





eadem superficie æquedistanti basi pyramidis, impossibile est reflexionē fieri ad uisum.

Existente enim tali dispositione centri uisus & punctus rei uisæ respectu speculi pyramidalis conuexi, ut proponitur, palam per 100. primi huius, cum superficies reflexionis sit superficies plana, quia communis sectio sui & superficiei conicæ speculi est circulus, patet ergo propositum per præmissam. Est enim in illa ostensum, impossibile esse ut communis sectio superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexi sit circulus, quia si sectio illa communis esset circulus, esset ipsa per 100. primi huius, æquedistans basi speculi, & esset superficies illius circuli in superficiei reflexionis, & quia axis a d, est perpendicularis super illū circulū per 23. primi huius, erunt lineæ longitudinis pyramidis declinatæ super illum circulum angulos acutos continentes cum diametris basis, & ita essent illæ lineæ obliquæ super superficiē reflexionis, ergo in illa superficie non possit duci perpendicularis super lineam longitudinis, sed per 27. quinti huius, perpendiculariter ducta super superficiem contingentem speculum secundum punctum reflexionis, est in superficie reflexionis & perpendiculariter super lineam longitudinis, cum qualibet superficies contingens pyramidem contingat illam secundam lineam longitudinis, ergo nunquam fiet reflectio ad uisum in hoc situ formæ alicuius punctorum rei uisæ superficie reflexionis speculum pyramidale, ut pyramidale contingente, si uero superficies in qua est linea contingens speculi circulum secundum aliquod punctum illius circuli secet superficiem speculi, tunc est possibile ab his speculis, & ab illo puncto circuli reflexionem fieri, non ut à speculis pyramidalibus, sed in quantum ipsorum conuexa superficies communicat cum speculis sphaericis uel columnaribus conuexis, quorum passiones declarauimus in præmissis, ut tunc hæc passio ad proprietatem speculorum pyramidalium acciderit, patet ergo propositum.

## XIIII.

Superficierum reflexionis, quarum communis sectio cum superficie speculi pyramidalis, est linea recta secundum diuersas uisus situationis, quædoq; solū unā, quandoq; plurimas ad eundē uisum possibile est applicari.

Quocumq; enim modo uisu taliter disposito, ut minus medietate superficiei conicæ pyramidis uideatur, per 84. quarti, tūc solū unica superficies reflexionis transit per uisum, cuius communis sectio cum superficie pyramidis sit linea longitudinis, quoniam unica tunc transibit per axem pyramidis, ostensum est enim per 7. huius, quoniam in omni superficie reflexionis factæ à speculis pyramidalibus, quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis speculi, necesse est esse axem speculi, taliter uero disposito uisui, ut tota pyramis uideatur per 92. quarti huius, non solum plures, sed etiam infinitas superficies reflexionum, quarum communis sectio est linea longitudinis, ut proponitur, possunt ad oculum applicari, quoniam tunc centrum uisus omnibus lineis longitudinis totius speculi est commune, & omnes se æqualiter habent ad uisum, cum enim radius uisualis continuus fuerit axi pyramidis, tota pyramis uidetur per 92. quarti huius, in qualibet ergo superficie reflexionis sit totus axis & linea perpendicularis super speculi superficiem ad axem transiens à puncto reflexionis, eritq; cuiuslibet superficiei reflexionis, & superficiei pyramidalis speculi sectio linea longitudinis in hoc situ, quoniam quælibet superficies, in qua est totus axis, communem habet lineam longitudinis illius pyramidis cum superficie pyramidis per 90. primi huius, patet ergo propositum.

## XV.

Omnis superficies reflexionis, cuius communis sectio & superficiei speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, est linea longitudinis speculi, per æqualia diuidit superficiem speculi apparentem.

Esto speculum columnare conuexum, cuius apparens superficies uisui, sit e d f g et axis h i, & sit centrum uisus a, ut prius in præmissis, patet itaq; per 6. huius, quoniam superficies

perficies reflexionis taliter secans speculū columnare uel pyramidalē le secat ipsum secundum axis h i longitudinem. Sit autem linea longitudinis secundum quam illa superficies reflexionis secat speculū linea m o, dico quod linea m o per æqualia diuidit superficiem speculi e d f g, uisui apparentem, patet enim per 25. quinti huius, qd' illa superficies reflexionis est orthogonalis super superficiem contingentem columnam in linea m o, si ergo in linea m o signetur punctum p, & ducatur linea a p, & à puncto p ducatur linea t p s, in superficie speculum contingente, taliter ut linea s p t, contingat quædam circuli columnæ æquedistantē basibus, qui sit b l, erit quoq; linea a p perpendicularis super lineam t p s, quoniam ducitur in superficie super illam superficiem erectā, ergo per 18. tertii, linea a p, producta transit centrum circuli b l, quod sit x, ducaturq; linea a b & a l, quæ sunt æquales per 58. primi huius, copulentur quoq; semidiametri x b & x l, erunt ergo trigoni a b x & a l x æquiangula per 8. primi, erit angulus p a t æqualis angulo p a s, ergo per 58. primi huius, linea a p diuidit arcum l p b, per æqualia in puncto p, sed arcus l p b, est æquedistans basibus columnæ, lineæ quoq; rectæ terminantes superficiem speculi uisui apparentem æquedistant lineæ m o, quod patet per 92. primi huius, & p 28. primi, linea itaq; m o diuiditur per æqualia basis columnæ, est autem linea m o in superficie reflexionis, palam ergo quod illa superficies reflexionis diuidit superficiem speculi apparentem uisui per æqualia, & quoniam in speculo pyramidalī siue unica siue plurimæ sint illæ superficies reflexionis, ut patet per præmissam, semper eadem est demonstratio, patet ergo propositum.

## XVI.

Omnium superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari conuexo ad eundem uisum factarum unica est, cuius communis sectio & superficiei speculi, est linea longitudinis illius speculi.

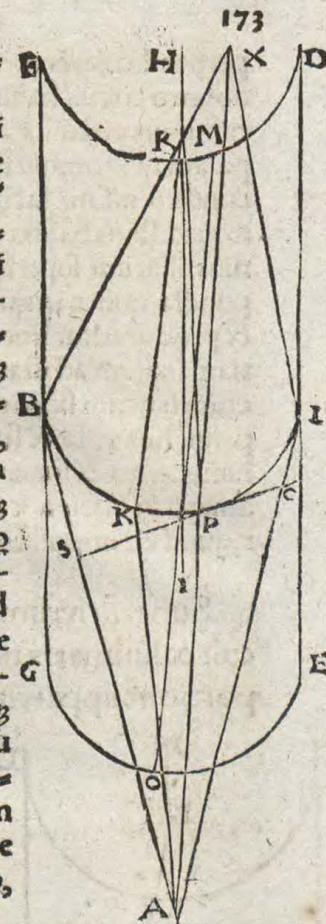
Sit dispositio figuræ eadem quæ in præcedēti, & quia nunquam cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi propositi, est linea longitudinis speculi, nisi solum superficie reflexionis columnam per axem secante per 7. huius, in hoc autem situ superficies reflexionis quæ est a h i, secat superficiem e d f g apparentem uisui per duo æqualia, ut patet per præmissam huius, aut superficies transiens per axem h i, est unica, patet qd' huius solius & superficiei speculi communis sectio, est linea longitudinis speculi. Si autem dicatur quod & illa superficies reflexionis est, cuius communis sectio & superficiei speculi est linea longitudinis speculi, ergo per 7. illa superficies secat speculum secundum axem h i, ducatur ergo in illa superficie linea à centro uisus ad axem h i, quæ sit a r k, & ducatur in proposita superficie reflexionis superficies apparentem speculi per æqualia secante linea a p k, palam ergo quod istæ duæ rectæ includent superficiem, quod est impossibile, patet ergo propositum. Vnica em potest imaginari superficies in qua sunt axes columnæ & centrum uisus & punctus rei uisæ, & non plures.

## XVII.

Omnium superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari conuexo ad eundem uisum factarum unica est, cuius communis sectio & superficiei speculi, est circulus æquedistans basibus columnæ.

Sit dispositio quæ supra, ita ut communis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi, sit circulus, quia ergo in omni tali superficie reflexionis linea

X perpen-

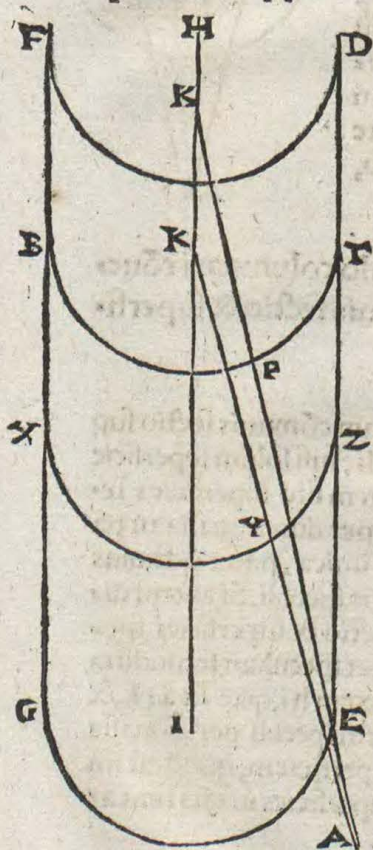




perpendicularis erecta super superficiem contingentem speculū in puncto reflexionis est distantia a metro circuli basibus columnarum aequedistantis, & non potest esse in superficie columnarum nisi unus circulus aequedistantis basibus columnarum, quae cum centro visus sit in eadem superficie, palam quia omnium superficialium reflexionum ab eodem speculo columnari convexo ad eundem visum factarum unica eius communis sectio & superficiei speculi, est circulus aequedistans basibus columnarum. Si tamen dicatur quod sint plures, sit communis sectio unius illarum superficialium & superficiei speculi linea quae sit  $bpt$ , alterius vero  $xyz$ , puncta quoque in quibus axis columnarum incidunt centra illorum circularum sint  $k$  &  $r$ , & producantur lineae  $a k$  &  $a r$  a centro visus ad illa puncta, palam ergo per aequedistantiam basium ad istas, quoniam in trigono  $a k r$  duo anguli ad basem  $k r$ , sunt recti, linea enim  $h r$ , cum sit pars lineae  $h i$  axis columnarum, sicut est recta super bases columnarum per 92. primi huius, ita & super superficies circularum illis basibus aequedistantiū per 23. primi huius, ergo & super diametros illorum circularum est perpendicularis, sunt autem illae diametri in lineis  $a k$  &  $a r$ , linea ergo  $k r$  est perpendicularis super ambas lineas  $a k$  &  $a r$ , quod est impossibile, patet ergo propositum.

XVIII.

Superficialium reflexionis quarum communis sectio cum superficie speculi columnaris vel pyramidalis convexi, est sectio oxigonia, plures ab eadem portione apparenti speculi ad eundem visum est possibile applicari.



Fiat ordinatio figurae, quae supra in 15. huius, sitque communis sectio superficialium reflexionis transeuntis per axem  $h i$ , linea  $m o$ , & communis sectio superficialium reflexionis aequedistantis a basibus columnarum circulus  $b p l$ , palam ex praehabitis, quoniam ab omnibus punctis superficialium columnaris  $m p b$  &  $m p l$ , potest fieri reflexio ad visum a secundum partes sectionis columnaris, quia enim ad quodlibet illorum punctorum potest alius punctus rerum visarum incidere, patet quod ad quemlibet illorum punctorum fieri potest reflexio ad visum per primam huius, manifestum est ergo quod partes illarum sectionum columnarum vel pyramidalium possunt esse infinitae, quarum quaelibet secundum lineam perpendicularē super axem secant columnam vel pyramidem speculi, ut patet per 104. primi huius, patet ergo propositum.

XIX.

Linea longitudinis existente communi sectione superficialium reflexionis & speculi columnaris vel pyramidalis convexi, a quocunque punctorum illius lineae fiat reflexio ad visum, semper fit in eadem superficie.

Signata ut in praemissa 15. huius, superficiei reflexionis circuli ut proponitur, quae secet superficiem speculi secundum lineam  $m o$ , dico quod a quolibet puncto illius lineae fiat reflexio ad visum, semper omnes lineae reflexionis erunt in eadem superficie a  $m o$ . quoniam enim in superficie a  $m o$ , est per 7. huius, axis  $h i$  & unica superficies contingens speculum in illa linea  $m o$ , erecta est super superficiem reflexionis, ut patet per 8. huius, palam quia quocunque puncto in illa linea  $m o$ , sumpto perpendicularis ab eo ad axem  $h i$  ducta, semper erit in eadem superficie axe  $h i$ , & erit illa linea orthogonalis super superficiem contingentem superficiem columnarum secundum illam lineam  $m o$ , quia per 17. tertij illa linea a puncto contactus ad centrum circuli ducta est perpendicularis super lineam contingentem circulum ductam in superficie columnarum contingentem, superficies ergo  $m o h i$ , est erecta super superficiem in linea  $m o$  speculū contingentē, sed centrum visus est in superficie orthogonalī super eandem superficiem, quoniam in superficie una est centrum visus & linea

linea  $m o$  & axis speculi  $h i$ , ut patet per praemissa, una sola autem superficies est orthogonalis super illam superficiem contingentem secundum lineam  $m o$ , quoniam dato opposito contingeret duas lineas super punctum unum ad superficiem unam orthogonaliter insistere, quod est impossibile per 13. undecimi, omnes ergo reflexiones a punctis lineae  $m o$ , factae sunt in una & eadem superficie, quod est propositum.

XX.

Sectione communi superficialium reflexionis & speculi columnaris convexi, existente circulo, a quocunque puncto illius circuli fiat reflexio, semper fit in eadem superficie.

Fiat figuratio ut in 17. huius, & signetur quodcunque punctum placuerit in circulo  $b p t$ , palam, quoniam semper semidiameter illius circuli, ducta a puncto  $k$ , centro illius circuli  $b p t$ , erit perpendicularis super superficiem contingentem speculum in illo puncto reflexionis dato, erit ergo quaelibet talium perpendicularium producta extra super superficiem contingentem columnam in eadem superficie consistens tota per primam undecimi. Est autem illa superficieseducta extra columnam superficiei reflexionis, quia ergo quaelibet talium perpendicularium est in superficie illius circuli, & punctum visus quod est  $a$ , similiter est in eadem superficie, in hac ergo sola superficie erit reflexio cuiuscunque puncti rei visae facta a quolibet punctorum totius illius circuli vel portione suae visae, quod est propositum.

XXI.

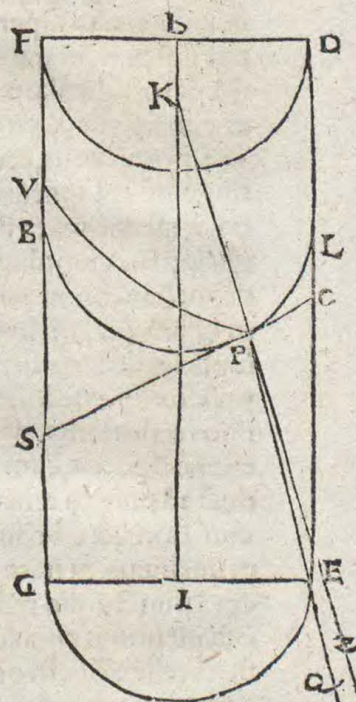
Omnis perpendicularis a puncto reflexionis super speculi columnaris convexam superficiem erecta producta intra speculum, est diameter circuli aequedistantis basibus columnarum, & econverso.

Sit dispositio figurae ut prius, sitque punctum reflexionis  $p$ , siue communis sectio superficialium reflexionis & speculi sit linea longitudinis vel circulus vel sectio columnaris, & a puncto  $p$ , ducatur linea perpendicularis super superficiem contingentem speculum in eodem puncto  $p$ , quae sit  $p q$ , dico quod linea  $p q$  intelligatur produci intra speculum quod ipsa cadet in punctum  $k$ , quod est centrum circuli  $b p l$ , & erit diameter illius circuli, quia si detur quod non, cum constet per 17. tertij diametrum  $k p$ , perpendicularē esse super lineam  $s t$ , contingentem circulum  $b p l$ , in puncto  $p$ , & ex consequenti super superficiem in illo puncto contingentem columnam, in qua per 6. huius, est linea  $s t$ , cum & linea  $q p$  sit perpendicularis super eandem lineam & superficiem in eodem puncto speculum contingentem, palam quod erunt haec duae perpendiculares  $q p$  &  $k p$  coniunctae in puncto  $p$ , linea una, per 14. primi, ambae enim illae lineae exeunt ab uno puncto  $p$ , linea  $s p$ , & continet quaelibet ipsarum angulum rectum cum eadem, & danti oppositum etiam accidit ex eodem puncto  $p$  superficiei contingentis duas erigi perpendiculares super illam superficiem, quod est contra 13. undecimi, producta enim diametro  $k p$ , extra speculum, si ipsa vero pertingat ad punctum  $q$ , sit ut ipsa pertingat ad punctum  $z$ , extra speculum super superficiem contingentem, accidit ergo ipsum  $p z$  & perpendicularē  $q p$ , eandem superficiem ad idem punctum  $p$ , productas perpendicularē esse, quod est impossibile, patet ergo propositum primum, conuersa quoque patet per eundem modum.

XXII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris convexi, communi sectione quacunque linea existente, formae eiusdem puncti rei visae non fit reflexio ad visum eundem, nisi ab uno tantum illius sectionis puncto.

X 2 Commu





Communi enim sectione superficiei reflexionis & speculorum propositorum existente linea recta per 7. huius, tunc non fiet reflexio, nisi ab uno tantum puncto illius lineae, sicut de speculis planis ostensum est per 45. quinti huius, si uero communis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris fuerit circulus, ut patet per 9. huius, tunc ab uno tantum puncto illius circuli fiat reflexio, quemadmodum in speculis sphaericis conuexis ostensum est per 16. sexti huius, si uero illa communis sectio fuerit oxigonia, ut patet per 20. huius, tunc est hoc propositum in speculis propositis specialiter demonstrandum, fiat ergo dispositio figurae ut in praemissa prima, sitque pars columnaris sectionis lineae, quae est p u, dico quod ab uno tantum puncto lineae p u, fiet reflexio ad uisum in illa superficie, dato enim quocunque puncto alio, palam quoniam perpendicularis ab illo puncto reflexionis erecta super superficie columnae, orthogonalis est super lineam longitudinis columnae per illud punctum transeuntis, quare & super axem perpendicularis erit per 29. primi, & erit illa perpendicularis diameter circuli aequidistantis basi speculi per praemissam, et superficies reflexionis & circulus ille secant se, & linea eis communis est diameter illius circuli per 104. primi huius, & diameter illa est perpendicularis super superficiem speculi in illo puncto contingente, & superficies reflexionis est secans illam lineam longitudinis columnae, super qua sit contingente, & est declinata super eam, ergo & super axem erit illa superficies reflexionis declinata, sed in superficie plana super aliquam lineam declinata, ut specialiter patet de sectione oxigonia per 112. primi huius, non potest intelligi nisi una linea orthogonaliter cadens in ipsam lineam uel in ipsum axem, quoniam linea terminans illam superficiem, in uno tantum puncto secant illam lineam super qua superficies declinatur: ab uno itaque puncto tantum illius sectionis fiet reflexio. Si enim a duobus punctis illius sectionis daretur fieri reflexio ad eundem uisum, sequeretur quod in eadem superficie illius reflexionis, essent duae lineae illius superficiei orthogonales super axem columnae, quod esse non potest, cum illa superficies sit declinata super ipsum axem, perpendicularis enim ducta a puncto reflexionis cadit in circulum aequidistantem basi columnae in punctum axis, & est communis sectio superficiei circuli & huius superficiei reflexionis per 104. primi huius. Si itaque fieret reflexio etiam ab alio puncto, tunc iterum perpendicularis ducta a puncto illo reflexionis, esset per proximam propositionem diameter alterius circuli illi primo circulo aequidistantis & caderet in punctum axis, in quod non cadet superficies reflexionis. In omnibus ergo huius reflexionum superficieribus ab uno tantum puncto lineae communis sit reflectio in eadem superficie respectu eiusdem uisus, quamuis respectu duorum uisuum possit fieri reflexio a duobus punctis superficiei speculi, ut a duobus diametris circuli terminis, quae est perpendicularis super ipsam sectionem, ita tamen si diameter illa sit aequalis distantiae circulorum, uel minor, ab uno uero uisu haec fieri non potest, quoniam ab illo semper uidetur minus medietate columnae speculi per 78. quarti huius, patet ergo propositum, quod nos demum particulariter prosequemur, ostendentes quod in his speculis quacunque linea cum sectione superficiei reflexionis & speculi existente, ab uno tantum puncto totius speculi fiet reflexio ad uisum.

XXIII.

Linea uisa non existente in eadem superficie in qua est centrum uisus & axis speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, si linea uisa respectu basis speculi fuerit altior uel bassior centro uisus, siue reflexio fiat a linea longitudinis speculi siue a circulo, semper fiet secundum oxigonias sectiones superficiei speculi secundum puncta illarum linearum continua secantes.

Sit linea uisa siue sit recta siue curua, quae b c, & sit centrum uisus a, sitque axis speculi columnaris uel pyramidalis conuexi d e, ducaturque linea a d & a e continentes cum axe d e triangulum a d e, in cuius superficie non sit linea b c, sed extra illam, siue secet triangulum a d e siue non, secet ipsum, fiatque linea b c reflexio ad uisum a, a superficie speculi propositi, palam autem quod ab uno puncto speculi tota linea b c ad uisum a reflecti non potest per 29. quinti huius, dico quod si linea b c reflectatur ad uisum a, a linea longitudinis speculi, quae sit s g, ut si linea b c aequidistant axi d e, & superficies in qua est linea b c secet speculum

transaxem

transaxem orthogonaliter super basem speculi. Secetur superficies in qua sunt centrum uisus & axis speculi qui est d e, ita quod communis sectio illarum superficierum sit axis d e, fiet tamen reflexio ad uisum secundum oxigonias sectiones, quous fiat a linea longitudinis speculi, quae est s g, palam enim per 27. quinti huius, quoniam in omni superficie reflexionis oportet ut sit centrum uisus, & punctus cuius forma reflectitur ad uisum, & punctus speculi, qui est punctus reflexionis. Sit ergo ut punctus d, reflectatur ad uisum r, a puncto speculi f, & punctus a, a puncto h, & ducantur lineae a f, h f, a h, c h quia itaque punctus b, linea b c, non est in superficie a d e, ex hypothesi, patet quod superficies suae reflexionis quae est a f b, secant superficiem a d e, super punctum a, & super punctum speculi f, secant ergo ipsam secundum lineam a f, & secant speculum transaxem d e, non autem aequidistant basi ex hypothesi, quoniam illa linea uisa quae b c, non est in superficie a d e, sed extra illam, superficies ergo b f a, quae est superficies reflexionis transversaliter secant axem d e, quoniam linea uisa est altior uel bassior centro uisus ex hypothesi, communis ergo sectio superficiei reflexionis & speculi per 10. huius, est oxigonia sectio. Similiterque est de puncto c, & quolibet medio puncto lineae b c, licet itaque omnia puncta lineae b c, reflectantur ad centrum uisus a, a linea longitudinis speculi, cuiuslibet tamen puncti reflexio ad uisum fiet secundum oxigoniam sectionem. Similiterque demonstrandum, si superficies incidentiae lineae b c, orthogonaliter secet axem speculi, & superficiem a d e, tunc enim communis sectio superficiei incidentiae lineae b c, & superficiei speculi, fiet circulus aequidistantis basi speculi, per 100. primi huius, unde si fiat reflexio ad uisum fiet ab arcu circuli aequidistantis basi speculi, quouslibet tamen superficies reflexionis transiens centrum uisus secabit oblique axem speculi secundum aliquod punctum illius arcus, licet itaque omnia puncta lineae b c, reflectantur ad uisum a, ab arcu circuli speculi, sit tamen cuiuslibet puncti illius lineae reflexio secundum oxigoniam sectionem. Si tamen aliquis punctus lineae b c, fuerit cum centro uisus in eadem superficie aequidistantem basi speculi secante, illius solius reflexio fiet secundum circulum aliorum uero omnium punctorum reflexio fiet secundum oxigonias sectiones, & sic puncta illius superficiei diuersas afferunt uisui passiones, patet ergo propositum.

XXIII.

In omni superficie reflexionis a speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis centrum uisus, punctum uisum, punctum reflexionis, punctum axis, in quem cadit perpendicularis ducta a puncto reflexionis super superficiem speculi consistere est necesse.

Quod centrum uisus & punctum reflexionis & punctum reflexum sint in superficie reflexionis, patet per 27. quinti huius. In omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea incidentiae & reflexionis, quae continent tria puncta praedicta, cum superficies reflexionis secet speculum secundum lineam suam longitudinis, palam per 7. huius, quod totus axis & punctum in quod cadit perpendicularis a puncto reflexionis ducta sunt in hac superficie. Si uero communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit circulus palam, quia centrum illius circuli, qui est punctus axis, ad quod per 21. huius, omnes perpendiculares a puncto reflexionis totius circuli productae concurrunt, est in superficie reflexionis, quoniam tunc totus circulus est in superficie reflexionis. Si autem communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit sexio oxigonia, palam per 10. huius, quia haec sectio declinans est super axem columnae, interfecans axem in puncto cui incidit perpendicularis, producta a puncto reflexionis super superficiem contingentem columnam in puncto sectionis

X 3 nis



nis, patet ergo propositum secundum omnium diuersitatem ductarum sectionum.

XXV.

In superficie apparente speculi columnaris conuexi siue communis sectio  
superficiæ reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, siue circulus,  
siue oxigonia sectio, à quolibet puncto potest fieri reflexio ad uisum.

Signetur termini apparentis portionis columnæ ut prius, & sit illa portio d f g, & sit p punctus datus in superficie illa apparente, sitq; x punctus rei usæ. Dico qd à puncto p, potest fieri reflexio formæ puncti x, ad centrum uisus quod sit a. Sit em̃ primo ut superficies reflexionis in qua sunt puncta usæ, quod est x, & centrum uisus a, & punctu à quo sit reflexio quod est p, secet columnam speculi secundū axem h k i, erit ergo per 7. huius, cōmūnis sectio illius superficie & speculi linea longitudinis columnæ quæ sit m n, p n, ducat itaq; linea x p, & à puncto p, erigatur linea perpendicularis sup lineam m n, per undecimā primī, quæ sit p r z, & super puctū p, termini lineæ z p, fiat angulus æqualis angulo x p z, quæ sit z p q, Si itaq; centrum uisus quod est a, fuerit in linea p q, palam per 20. quinti huius, cū angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis, qm̃ à puncto p fiet reflexio formæ pucti x, ad uisum a, existentē in linea p q, qd si superficies reflexionis secet colūna speculi æq̃distanter basib9, palā, qd cōisectio erit circulu9 p q. huius, fietq; itere à pucto p, reflexio ad uisum, ducat em̃ p 102. primī huius, circulus æq̃distās basib9 columnæ transiens per punctum p, qui sit b p l, cuius centrū sit k, in cuius superficie extensa extra speculū si fuerit punctū uisum, & ducatur linea x p, quæ pducta si transeat centrum circuli k, palam cū axis columnæ h k i, sit orthogonalis superficiem illius circuli, sicut & super basē columnæ per 100, & per 23. primī huius, qm̃ & ipse axis h k i, orthogonalis erit super lineā x p, ergo & linea longitudinis columnæ quæ est m p, erit orthogonalis super lineam x p, per 29. primī, reflectetur ergo per 21. quinti huius, linea x p, in seipsū, & in ea existente uisui forma puncti x uisui occurret. Si uero linea x p, pducta non transeat centrum circuli k, sed obliquetur ab illo, tunc copuletur semidiameter, quæ k p, quæ ut patet ex pmissis erit orthogonalis super axem h i, erit ergo linea k p, perpendicularis sup lineam longitudinis, quæ est m p, & per 29. primī, erit ergo k p perpendicularis super superficiem contingentē columnam super lineā longitudinis m p.

in qua ducatur linea contingens circulū b p l, in puncto p, quæ sit  
s p t, educaturq; linea k p, perpendiculariter super illam superfi-  
cie in punctū u, sitq; ut prius centrū uisus qd' est a, in linea q p,  
ineadē superficie circuli, & qm̄ in illa superficie circulū contin-  
gente est linea s t, erit angulus k p t rectus, ergo & angulus s p u  
est rectus per 15. primī, palā ergo quia angulus a p s, est minor  
recto z, ergo est acutus, ergo per 13. primī, angulus a p t est ob-  
tus, rescindat ergo ab angulo u p t recto angulus æqualis an-  
gulo a p u, p 27. primī huius. Si ergo linea x p, illum angulum  
contineat, palā per 20. quinti huius, qm̄ a puncto p reflectet for-  
ma puncti x, ad punctū a, centrū uisus, quod si linea x p, illum  
angulum nō contineat, tunc ut prius sup punctū p, tm̄ linea u  
p, fiat angulus æqualis angulo x p u, per 23. primī, in linea q p  
illum angulum continentē posito centro uisus a, patet, ppositū,  
& qm̄ perpendicularis k p u, & cū puncto a, in eadem superfi-  
cie, per pmissam erit linea a p, in eadem superficie cū linea x p,  
& erit hæc superficies ipsa superficies reflexionis & orthogona-  
lis super superficiem speculum continentem secundū lineam  
m n, qm̄ perpendicularis p u, quæ est in superficie reflexionis  
erecta est sup superficiem secundū lineam m n, speculū cōtingen-  
tem, & est in ea circulus b p t, æquedistans basibus columnæ, &  
similiter potest demonstrari de alijs punctis datis in dicta super-  
ficie

**f**icte speculi. Idem quoq; patet si cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi colum  
naris, fuerit sectio oxigonīa per 10. huius, qm̄ ut ostendimus in 2. huius, patet qd sem  
per perpendicularis ducta à puncto reflexionis cadit in aliquod punctum axis, & est se  
midiameter circuli eiusdem secantis superficiē speculi æquidistantem basibus columnarū,  
ducta; lineā in puncto dato speculū secundū oxigoniam sectionē contingentem, & p  
ducta illa perpendiculari, si punctus rei uisā est centrū uisus, cadant in eandem perpen  
dicularē, uel in lineas in eadē superficie cū perpendiculari existentes, & æquales angu  
los cū ipsa continentes, fiet secundum pmissā reflexio ad uisum, patet ergo uniuersaliter  
propositum in omni sectione, cōi superficiē reflexionis & superficie speculi columnaris.

XXVI.

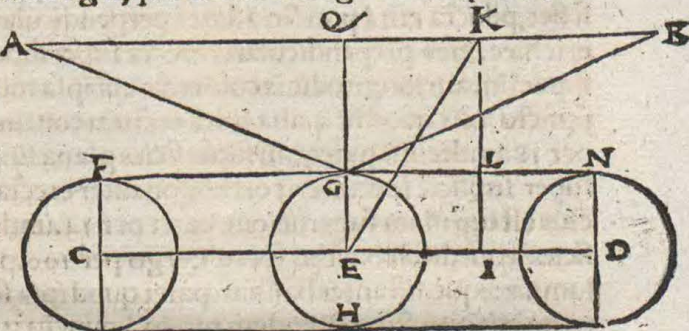
Superficiæ reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione  
linea longitudinis speculi existente formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno  
tantum puncto totius superficiæ speculi ad unum uisum fit reflexio.

Est speculum columnare conuexū, cuius axis sit  $c t$ . sitq; superficies reflexionis  $a b g$ , ita ut forma puncti  $b$ , reflectat ad a centrum circuli à puncto  $g$  superficie speculi, & sit cōmunis sectio superficiei istarum linea  $f g n$ , quæ est linea longitudinis speculi, dico quod forma puncti  $b$ , non potest reflecti ad centrum uisus  $a$ , ab alio puncto speculi, q̃ à puncto  $d$ , ducatur em̃ à puncto  $g$  perpendicularis super superficiem contingentem columnæ secundū lineam  $f g n$ , per 12. undecimi, quæ sit linea  $g q$  secans lineam  $a b$ , pductam inter punctū uisum & centrū uisus in puncto  $q$ , palam p 21. huius, qm̃ hæc linea  $g q$ , producta intra speculū secat ipsum transaxem  $c d$ , secet ergo in puncto  $e$ , & quia linea longitudinis quæ est  $f n$ , est in superficie reflexionis, palam, qm̃ axis  $c d$ , erit in eadem per 7. huius, ergo & punctū  $e$ , erit in illa superficie. cū itaq; una sola superficies possit intelligi in qua sunt simul omnia puncta  $a b g$  &  $e$ , & linea  $n f$ , &  $c d$ , palam qd' à superficie totius speculi non potest reflecti forma puncti  $b$ , ad centrū uisus, nisi à linea longitudinis  $f n$ , sed per 45. quinti huius, ostensum est quod in speculis planis ab uno solo puncto sit unus puncti reflexio ad uisum, ergo & in his speculis nō potest fieri reflexio ab alio puncto, q̃ ab uno solo puncto, s. linea  $f n$ , forma ergo puncti  $b$ , reflectitur ad uisum  $a$ , ab uno solo puncto superficiei totius speculi, quod est propositum.

XXVII.

Superficie reflexionis & speculi columnaris conuexi cōmuni sectione ex  
istente circulo basibus speculi æquedistante ab uno solo puncto superficie  
totius speculi formæ eiusdem puncti rei uisæ fit reflexio ad uisum.

Sit dispositio quæ in præcedente, palamq; per 17. huius, qm̃ hac hypothefi existena-  
 te superficiei reflexionis a b g, erit æquedistans basibus columnæ, circulus quoq; qui est  
 cõmunis sectio superficiei a b g, & columnæ cuius axis est c d, qui est æquedistans basi-  
 bus columnæ sit g h, cuius centrũ sit punctum e, dico quod à circulo g h, quæ est cõmu-  
 nis sectio superficiei a b g, nõ potest fieri reflexio formæ b ad a uisum, nisi ab uno tantũ  
 puncto g, patuit em̃ per 16. sexti huius, quia in speculis sphaericis convexis à circulo sup-  
 quem sit reflexio, nõ potest fieri reflexio nisi ab uno tantũ puncto, ergo nec in istis spe-  
 culis columnaribus fiet reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad uisum, nisi ab uno tan-  
 tum puncto quod sit g. Si uero datur quod ab alio puncto speculi huius, ut à puncto l,  
 similiter fiat reflexio sicut à puncto g, producatũr à puncto dato l, linea l k, per 12. unde  
 cimi, perpendicularis super superficiẽ columnæ, hæc ergo pducta cadet orthogonali-  
 ter super axem c d, per 21. huius, cadat in punctũ axis, qd̃ sit l. Similiter quoq; linea l k,  
 ut patet





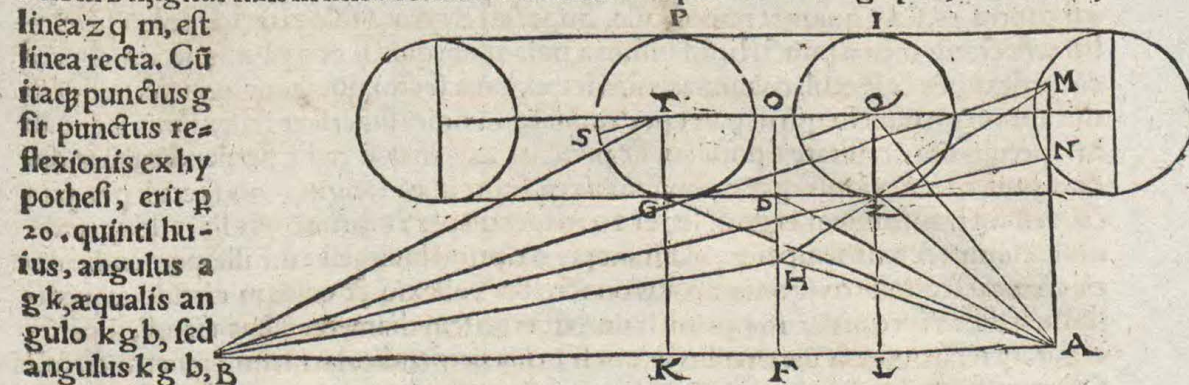
ut patet ex præmissis secabit lineam a b, pductam inter punctū rei uisæ & centrum uisus, secetq; ipsam in puncto k, quod siue fuerit idē eū puncto q, siue aliud a puncto q, ducatur semper linea k e, ad centrum circuli g h, eritq; linea k e, orthogonalis super axem e d, qm̄ est in superficie reflexionis orthogonaliter axem e d secantem, duæ ergo lineæ k e & k l, cū linea e i, parte axis continent triangulū, cuius duo anguli sunt recti, quod est impossibile, palam ergo quod in tali dispositione non reflectitur forma puncti h, ad uisum a, ab aliquo puncto superficie totius circuli alio q̄ a puncto g, & hoc est, ppositū.

XXVIII.

Superficie reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione existente oxigonia, formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno solo puncto totius superficie speculi fit reflexio ad uisum.

Sit superficies reflexionis a b g, cuius cōmunis sectio eū superficie speculi columnaris sit oxigonia sectio transiens in superficie speculi punctū g, & sit b punctus rei uisæ, & a centrum uisus, & g punctus reflexionis, dico qm̄ forma puncti b, nō reflectitur ad centrum uisus a, ab aliquo puncto totius superficie speculi, nisi a puncto g, ducat eū a puncto a superficie æquedistans basibus columnæ secans speculū secundum circulū, qui sit e z l, quod si fiet pducta eū a puncto a, linea perpendicularis super axem columnæ, per 12. primi, erit hæc linea perpendicularis erecta super superficie columnæ, quia erit ppendicularis super lineam longitudinis columnæ cui ipsa incidit per 29. primi, ducatur item ab eodē puncto axis quod sit q, alia linea rectum continens angulū cū axe quæ sit linea q e, ergo per 18. undecimi patet, qm̄ superficies plana lineas illas a q & q e, imaginata pertransire super superficie speculi erit orthogonaliter erecta, & qm̄ per 4. undecimi, axis speculi erectus est sup illam superficiem, patet per 14. undecimi, & per 92. primi huius, qm̄ illa superficies æquedistat basibus speculi, ergo per 100. primi huius, cū ipsa secet superficiem columnæ æquedistans basibus, patet quod ipsa secat secundū circulū qui sit e z i, cuius centrum erit punctū q, & eodem modo a puncto g, ducatur superficies æquedistans basibus speculi quæ secet speculū secundū circulū s g p, cuius centrum sit t, & in illo circulo ducatur ab axe linea ad punctū g, quæ sit t g, & hæc per 21. huius, erit ppendicularis super superficiem contingentē columnā in linea longitudinis, in qua est punctus g. Linea q̄ q t g, pducta cōcurrat cū linea a b, in puncto k, cōcurrat autē per 29. primi huius, ideo quia diuidit angulū a g b, & puncta g a b, sunt in eadem superficie reflexionis per 24. huius, ducatur etiā a puncto g, linea longitudinis speculi per 102. primi huius, quæ sit g z, cadens inter duas sectiones æquedistantes basibus speculi nunc ductas, & erit per 25. primi huius, pars axis æqualis lineæ g z, linea t q, & a puncto b, rei uisæ ducatur linea ppendicularis super superficie secantem speculū secundū circulum e z i, per 11. undecimi, quæ sit b h, & ducantur duæ lineæ a z & h z, & ducatur a puncto z, in superficie illa ad axem speculi linea z q, eritq; hæc linea z q, ppendicularis super axem q t, per 21. huius, sicut & superficies e z i, in qua p̄rahitur, & erit per eandem 21. huius, eadem linea z q, ppendicularis super superficiem cōtingentē speculū in puncto z, quia ergo linea q z, educta extra speculi superficiē necessario diuidit angulū h z a, eo quod cōcursu lineæ h z & a z, orthogonaliter pducatur sup superficiē contingentem, cui superficie lineæ a z & h z, oblique incidunt, palam p 29. primi huius, quia pducta linea z q, cōcurrat cum linea a h, quæ subtendit angulū i z h, cōcurrat ergo in puncto l z, dico qm̄ forma puncti h, lineæ b h, reflectitur ad uisum a, a puncto speculi z, ducatur eū a puncto a, linea æquedistans k g, lineæ quæ sit a m, hoc utiq; per secundā primi huius, cōcurrat cū linea b g, cum qua sua æquedistans cōcurrat, sunt eū lineæ a b, b g, k g, omnes in eadem superficie reflexionis, sit ergo punctus cōcursus lineæ b g & a m, punctus m, palam quoq; per 6. undecimi, qm̄ linea g z, æquedistat lineæ b h, cū utraq; ipsarū orthogonaliter sup superficiem e z i, æquedistantē basibus columnæ, est ergo per 7. undecimi, linea b g m, in eadem superficie, cū secet illas duas lineas æquedistantes. In superficie ergo reflexionis quæ est a b g, sunt tria puncta m z h, item quia linea a n i, est æquedistans lineæ k g, sed & linea z l, est

est æquedistans lineæ b g, per 33. primi, sunt eū lineæ g z & t q, æquales & æquedistantes, ut patet ex p̄missis, & linea t g, pducitur in punctū k, & linea q z æquedistans lineæ a m, Sunt ergo per secundā primi huius, lineæ l z & a m, in eadem superficie, & in eadem est linea h a, per 7. undecimi, igit tria puncta m z h, sunt in eadem superficie in qua sunt lineæ l z & a m, & h a, quæ est superficies h l z m, sed iam patuit supra quod sunt in superficie m b h, igitur sunt in linea cōmuni illis duabus superficiebus, ergo per 3. undecimi, linea z q m, est



linea recta. Cū itaq; punctus g sit punctus reflexionis ex hypothese, erit p 20. quinti huius, angulus a g k, æqualis angulo k g b, sed angulus k g b, p 29. primi est æqualis angulo a m g, cū sit extrinsecus ad illū, & linea k g æquedistat lineæ a m, sed & angulus a g k, est æqualis angulo m a g, per eandem 29. primi, quia est illi coalternus, ergo anguli a m g & m a g, sunt æquales, ergo per sextā primi, duæ lineæ a g & m g, sunt æquales, quia uero linea g z, est erecta super superficiem a h z, ut patet ex p̄missis, erit linea g z, orthogonaliter sup quālibet lineā superficie a h z, ductam a puncto z, ergo erit ppendicularis super lineam z m, angulus ergo m z g, erit rectus, erit quoq; per penultimā primi, quadratū lineæ m g, æquale quadratis duabus lineæ m g & g z, & similiter quadratū lineæ a g, est æquale quadratis lineæ a z & g z. Sed quadratū lineæ m g, æquale est quadrato lineæ a g, quoniam lineæ m g & a g, sunt æquales, ablato ergo utrobique quadrato cōmuni, qd̄ est quadratū lineæ g z. Relinquitur quadratū lineæ m z, æquale quadrato cōmuni, qd̄ est quadratū lineæ g z. Est igitur linea m z, æqualis lineæ a z, ergo per 5. primi angulus a m z est æqualis angulo z a m, sed per 29. primi, angulus l z h, extrinsecus æqualis est angulo a m z intrinsecus, & angulus z a m, est æqualis angulo l z a, per eandē 29. primi, quia illi anguli sunt coalterni, ergo angulus a z l, est æqualis angulo l z h, forma ergo puncti h, incidens speculo in puncto z, reflectit ad a centrū uisus a puncto speculi, qd̄ est z, ut patet per 20. quinti huius. Si uero dicat quod ab illo puncto g, potest forma puncti b, reflecti ad uisum a, illud aliud punctū aut erit in linea longitudinis quæ est g z, aut in alia. Si est linea g z, ducat a dato puncto lineæ g z, qd̄ sit d, linea perpendicularis super lineā g z, quæ ad utramq; partē, pducta sit linea o d f, & copulent lineæ a d & b d, linea itaq; o d f, per 29. primi huius, necessario secabit lineā a b, & erit æquedistans lineæ a m, per 28. primi, & linea ducta a puncto b, ad illud punctū d, necessario cōcurrat cū linea a m, per 2. primi huius, & erit punctus d, & punctus m, in eadem superficie, qm̄ lineæ d f & a m, cum sint æquedistantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius; linea ergo b d, aut cadet super punctum m, aut supra aliud punctum lineæ a m, si cadat super punctū m, est ducere a puncto b ad punctum m, duas rectas lineas, ut lineæ b g m, & lineam b d m, quod est impossibile, qm̄ tunc duæ rectæ lineæ superficiem includerent. Si uero ad aliud punctum lineæ a m, q̄ ad punctum m, incidat linea b d, sit illud punctum n, & ducatur a puncto n, linea n z, ad punctum z, & potest p̄bari quod hæc linea n z, cum linea h z, facit lineam rectam sicut prius p̄batum est de linea m z, qm̄ eū puncta n z h, sunt in duabus planis superficiebus, ergo sub nullarum cōmuni sectione, ergo per 3. undecimi, erit linea h z n, linea recta, & ita a puncto h, erit ducere duas lineas rectas per punctum z transeuntes, & in diuersa puncta lineæ a m, cadentes, quod est impossibile per primā undecimi, palam ergo quod a nullo puncto lineæ g z, potest forma puncti b reflecti ad uisum

Y



uifum a, nō à solo puncto g, si dicatur quod extra hanc lineam sumpto puncto in super-  
ficie speculi ab illo possit flecti forma puncti b ad a uifum, ducat sup illud punctū speculi  
linea longitudinis speculi per 101. primi huius, & à puncto circuli e z i, in quē cadit hæc  
linea, pbatū forma puncti h, reflecti ad uifum a, secundū p̄dictā pbatōnē, sed iam  
pbatum est, quod forma puncti h, à puncto speculi z, reflectitur ad uifum a, & ita for-  
ma eiusdem puncti h, ad eundem uifum a, à p̄ctis duobus unius circuli fiet reflexio, qd̄  
est contra 16. sexti huius, et impossibile. Super est ergo ut à solo puncto speculi propo-  
siti reflectatur forma puncti b, ad uifum a, palam em̄ quia si communis sectio superfi-  
ciei reflexionis & speculi columnaris fuerit oxigonia sectio, quia tunc non fiet reflexio  
nisi ab uno tm̄ puncto, qm̄ ut patet per 24. huius, in omni superficie reflexionis facta ab  
his speculis de necessitate oportet ut sit punctus axis in quē cadit perpendicularis du-  
cta à puncto reflexionis, quæ orthogonalis est super lineā longitudinis speculi per pun-  
ctum illud transeuntem, ergo & super axem speculi per 28. primi, qm̄ linea longitudi-  
nis columnæ & axis semper æquedistant per 92. primi huius, est autē illa perpendicu-  
laris cōmuni sectione oxigonia à cuius puncto fiet reflexio & cuiusdam circulo æquedi-  
stanti basibus speculi per 104. primi huius, est ergo semidiameter illius circuli, superfi-  
cies itaq; reflexionis, & ille circulus secant se in illa perpendiculari semidiametro circuli  
super periferiā circuli per 21. huius, & superficies reflexionis in qua est illa sectio oxigo-  
nia est declinata super superficiem circuli, & super illam semidiametrū, quæ est perpen-  
dicularis à puncto reflexionis ducta super axem per 109. primi huius. Si uero ab eadem  
oxigonia sectione fieret à duobus punctis reflexio, esset necessariū, ut i illa sectionis sup-  
ficie possent duci duæ perpendiculares super axem speculi, quod est impossibile, cū unus  
uifus semper uideat minus medietate columnæ, & similiter patet per 79. quarti huius,  
q̄ duo uifus uident minus medietate columnæ, quando diameter basis columnæ ma-  
ior est q̄ distantia oculorum, hoc autem planius declaratum est in 22. huius, patet itaq;  
propositum. XXX.

Oxigonia sectione existente cōmuni superficie reflexionis & speculi colūna-  
ris cōuexi dati puncti uifi, ad datum centrū uifus punctū reflexionis inueniri.

In omni sectione superficie reflexionis & speculi propositi existente linea longitu-  
dinis speculi, punctus reflexionis poterit faciliter inueniri, sicut in speculis planis p 46.  
quinti huius, ostensum est. Si uero illa communis sectio fuerit circulus, tunc punctus re-  
flexionis poterit faciliter inueniri, sicut in speculis sphericis conuexis ostensum est per  
20. uel 22. sexti huius. Si autem illa communis sectio sit oxigonia qualis proponitur, sit  
rei uifæ datæ punctus b, qui reflectatur ab aliquo puncto sectionis oxigoniae ad a cen-  
trum uifus, dico quod possibile est inueniri punctum reflexionis, ducatur em̄ à puncto  
a, ut in præcedenti propositione superficies æquedistans basibus columnæ, quæ secabit  
columnam super circulum qui sit e 3 i, & ducatur à puncto b, perpendicularis sup hanc  
superficiem per 11. undecimi, quæ sit b h, & per 20. uel 22. sexti huius, sicut in speculis  
sphericis cōuexis ostensum est, inueniatur in hac superficie punctus à quo reflectitur  
forma puncti h, ad uifum a, qui sit punctus 3, & à puncto 3, per 101. primi huius, ducat  
linea longitudinis quæ sit 3 g, & ducatur linea h a, & à puncto 3, ducatur perpendicu-  
laris super lineam h a, per 12. primi, quæ sit 3 l, & huic ducatur æquedistans à puncto a,  
per 31. primi, quæ sit a m, & linea h 3, producatursq; quo concurrat cum linea a m,  
& sit concursus in puncto m, & à puncto m, ducatur linea ad punctum b, quæ necessario  
secabit lineam 3 g, cum sit in eadem superficie cum illa, quoniam cum linea b h, sit æque-  
distans lineæ 3 g, & per 6. undecimi, eo quod ambæ lineæ b h & g 3, sunt perpendicu-  
lares super eandem superficiem e & i, æquedistantē basibus columnæ, erit ergo linea h m,  
in superficie illa per septimā undecimi, & ita linea m b, erit in eadē superficie, quæ si se-  
cat lineam 3 g, in puncto g, palam ex his quæ in præcedenti propositione præmissa  
sunt, quod punctus g, erit punctus reflexionis formæ puncti b ad a uifum, hæc omnia  
pluraq; alia patent p ea q̄ dicta sunt in p̄cedenti demonstratione, & hoc est, ppositū, qm̄  
secundū hūc modū cuiuslibet dati puncti ad datū uifum punctus reflexionis poterit inueniri.

Lineæ

XXX.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi uifu non ex-  
istente in eadē superficie, reflexio fit à linea longitudinis speculi ad uifum.

Esto axis speculi colūnaris conuexi, linea 3 k, & sit linea uifa axi æquedistans, quæ  
t h, eritq; centrū uifus e, extra superficiem t h, 3 k, dico quod forma lineæ t h, reflectitur  
ad uifum e à linea longitudinis speculi, quæ est cōmuni sectio superficie t h, 3 k, & su-  
perficie speculi, & quia uifus e, nō est i superficie t h, 3 k, sit superficies per ipsum uifum tran-  
siliens secans columnā speculi æquedistans basibus, eritq; hæc superficies secans colū-  
nam secundū circulum per 106. primi huius, qui circulus sit b f, palam ergo cū linea h t  
ex hypothesi æquedistant axi 3 k, qd̄ aliquis eius punctus reflectit ad uifum e, ab aliquo  
puncto circuli b f, sit ergo hoc à puncto b, pun-  
ctus quoq; lineæ t h, qui reflectitur ad uifum e,  
à puncto speculi b, sit q, & ducatur linea q b, e  
b, q e, & ducatur per 100. primi huius, à puncto  
b, linea longitudinis columnæ quæ sit a b g, &  
ducatur à puncto b, ppendicularis cadens super  
axem 3 k, in punctum l, quæ pducta ad lineam  
q e, secabit ipsam p̄secūdā primi huius, qm̄ illæ  
duæ lineæ æquedistant, ut patet ex præmissis,  
qm̄ superficies e q b, est superficies reflexionis, pa-  
ter qd̄ punctū b cū lineæ e q, est in eadē superfi-  
cie, secet ergo linea b l, pducta ipsam lineam q e,  
in puncto m, & sit linea m l, ducaturq; à puncto  
e, linea æquedistans lineæ m l, p 31. primi, quæ sit e o, & pducatur linea q b, ultra punctū b,  
q̄ quia cōcurrat cū lineā m l, palā per secundā huius primi, quia ipsa concurret cum eius  
æquedistans, q̄ est linea e o, sit ergo punctus cōcursus o, palā aut per 20. quinti huius, qm̄  
angulus incidentiæ, q̄ est q b g, est æqualis angulo reflexionis, qui est e b a, anguli uero  
m b g & m b a, sunt æquales, q̄a recti. Relinquit ergo angulus q b m, æqualis angulo re-  
liquo, q̄ est e b m, sed per 29. primi, angulus q b m, est æqualis angulo b o e, qm̄q; extrin-  
secus intrinseco est æqualis. Sed & angulus m b e, æqualis est angulo b e o, quia coalter-  
nus est, ergo angulus b o e, æqualis angulo b e o, p 6. primi, in trigono b e o, latus b e, æq;  
le lateri b o. Sumat aut & alius punctus in lineā t h, qui sit punctus c, & ducat lineā t a,  
quia ergo lineā t h, æquedistat lineæ longitudinis speculi, quæ est a g, per 30. primi, ideo  
qd̄ utraq; illæ æquedistant axi 3 k, palā ergo per 1. primi huius, qd̄ lineæ t h & a g,  
sunt in eadē superficie cum lineā t h & 3 k, axis sint in eadem superficie, ergo per 7. undeci-  
mi, lineā q b o, secans illas lineas æquedistantes, quæ sunt t h & a g, est cū illis in eadem  
superficie, & similiter lineā t o, est in eadē superficie cū illis, per 1. undecimi, sunt em̄ pun-  
cti t & o, in dicta superficie, secabit ergo lineā t o, lineā a g, sit punctus sectionis g, & ducat  
lineā e g & t, q̄a itaq; a g, q̄ est lineā longitudinis speculi est ppendicularis sup superficie cir-  
culi b f, per 8. undecimi, ideo qd̄ axis 3 k, cui æquedistat lineā a g, perpendicularis est su-  
per eandē circuli superficie per 23. primi huius, cū ipsa sit perpendicularis super basem  
columnæ, p 92. primi huius, superficies aut circuli b f, est pars superficie e o b f, hæc em̄  
superficies secat columnā æquedistantē basi, ut patet ex p̄missis, ergo p̄ diffinitionem li-  
neæ sup superficiem erectæ angulus g b o, est rectus, & angulus g b e rectus, ergo p̄ penul-  
timam primi, quadratū lineæ g o, ualeat ambo quadrata lineæ g b & b o, & quadratum  
lineæ g e, ualeat ambo quadrata lineæ g b & b e, & qm̄ ostensum est qd̄ lineæ b e & b o,  
sunt æquales, erunt ipsæ quadrata æqualia, & quadratū b g utriq; est commune, erit er-  
go quadratū lineæ g e, æquale quadrato lineæ g o, & erit igit per 6. primi, trigono e g  
o, lineā g e, æqualis lineæ g o, ergo p 5. primi, erit angulus g e o, æqualis angulo g o e, à  
puncto itaq; g, ducat ppendicularis super axem speculi, qui est 3 k, per 12. primi, quæ sit  
lineā g 3, & hæc pducta ultra punctū g, ad lineā t e, sit 3 g n, eritq; lineā 3 n, æquedistans  
lineæ l m, per 28. primi, qm̄ lineæ n 3 & l m, ambæ sunt perpendiculares super axem 3 k,  
sed & lineā e o, æquedistat lineæ l m, ut patet ex p̄missis, lineā ergo 3 n, æquedistat lineæ

Y 2 eoper

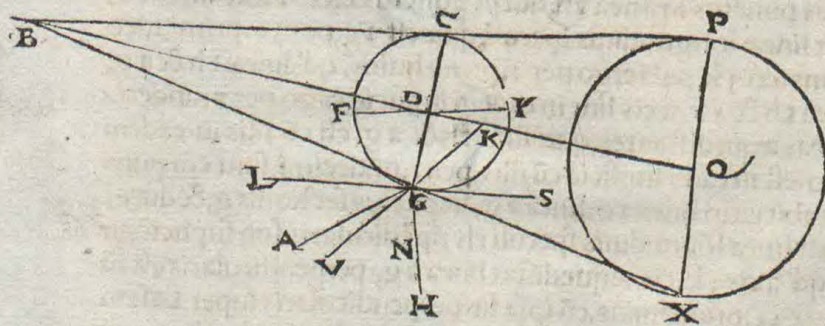


e o, per 30. primi. erit ergo per 29. primi. angulus t g n, existens extrinsecus æqualis angulo g o e, intrinseco, & angulus n g e, æqualis angulo g o e, quia sunt coalterni. Sed angulus g o e, ostensus est esse æqualis angulo g o e, ergo angulus t g n, est æqualis angulo n g e. Cum ergo linea t g o, & linea n g 3, sunt in eadem superficie in qua est punctus g, puncta ergo a g t, erunt in eadem superficie, ergo in eadem superficie sunt lineæ e g, o g, t g, per 1. undecimi, forma ergo puncti t, reflectitur ad uisum e, à puncto speculi g, ut patet per 20. quinti huius, ppter æqualitatem angulorū t g n, & n g e. Sumpto aut in linea t h, puncto h, eiusdē distantia à puncto q, & à centro uisus e, cuius est pñctus t, & dicta linea h o, transibit hāc per lineā longitudinis speculi, quæ est a g, sit punctum transitus a, & ducta à puncto a, linea ppendiculari super axem 3 k, quæ sit a d, & q̄ pducta ad lineam h e, sit d k, & ducta linea e a penetrabit sicut prius, q̄a duo anguli a b e & a b o, sunt recti, & latera a e & a o, sunt æqualia, sunt itq; ut prius duo anguli h a k, & e a k, æquales, forma ergo puncti h, ut supra patuit, reflectit ad uisum e, à puncto speculi a. Similiter quoq; sumpto quocūq; puncto lineæ t h, erit ppare qd̄ ille punctus reflectit ad e, ab aliquo puncto longitudinis speculi, quæ est a g, tota linea ergo t h, reflectitur ab una linea longitudinis speculi, quæ est a g, ad uisum e, qd̄ est ppositū. Et notandum est, qd̄ in hac dispositione figuræ punctum q, lineæ t h, est medius punctus illius lineæ, & est in eadem superficie cum centro uisus e, ppter qd̄ puncta t & h, æqualiter distant à uisū, & similiter puncta reflexionis quæ sunt g & a, ppter quod patet, quod lineæ g b & g a, sunt æquales, & tota dispositio figuræ sit secundū illū, quod si uisus sit inferior tota linea t h, quod sit reflexio à linea a g, prout secat plurimas oxigonias sectiones, ut patet per 13. huius, alias uero qnq; ab aliquo puncto circuli necesse est fieri reflexionem.

XXXI.

Linea longitudinis existente communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexi, à quolibet pūcto superficiei speculi apparentis uisui potest fieri reflexio ad uisum.

Esto speculū pyramidale conuexū  $b \times p$ , cuius uertex sit  $b$ , & diameter basis  $x \times p$ , sitq; centrū basis  $q$ , erit ergo linea  $bq$ , axis ipsius speculi. Sit quoq;  $gc$  punctus datus punctus in ipsius superficie apparente punctus  $g$ , & sit centrū uisus  $a$ , & punctus rei uisæ sit  $n$ , dico qd' forma puncti  $n$ , reflecti potest à puncto  $g$ , ad uisum  $a$ ; si fuerit in situ cōuenienti re-  
flexiōi, circūducatur em̄  $p$  102



meter balis in eadē superficie  
exiſtēs cū diametro g c æq̃diſtat illi, eſt em̃ axis b q̃ pp̃dicularis ſup̃ ſuperficiēs ambog̃  
circulor̃ x p & g t, p 23. primi huius, & p̃ducā linea g b, à dato puncto g, ad uerticē py-  
ramidis b, palā ergo p 32. primi, qm̃ angul⁹ g b d eſt acutus, & ſimiliter angul⁹ b g d, eſt  
acutus, cū angul⁹ b g d, ſit rectus, in ſuperficie q̃q̃ trigoni g b d, ſit linea reflexiōis, q̃ eſt  
a g, p 7. huius, & ex hypotheſi erūt lineæ reflexiōis a g, & longitudinis b g, & axis b d  
q̃ in eadē ſuperficie, & qm̃ angulus b g d eſt acutus, fiat p 23. primi, angul⁹ b g k, rect⁹  
p̃ducta linea g r, ad axē, eritq̃ r g linea perp̃dicularis ſup̃ lineā longitudinis, q̃ eſt b x,  
eritq̃ g r linea in eadē ſuperficie cū alijs laterib⁹ trigoni b g r, p 2. undecimi, à p̃ucto q̃q̃  
g, ducat̃ liea cōtingēs circulū p 16. tertij, q̃ ſit linea l g s, eritq̃ p 27. tertij, linea l g s perp̃  
dicularis ſup̃ diametrū g c, ducat̃urq̃ alia diameter circuli g c, perpendicularis ſuper  
diametrum

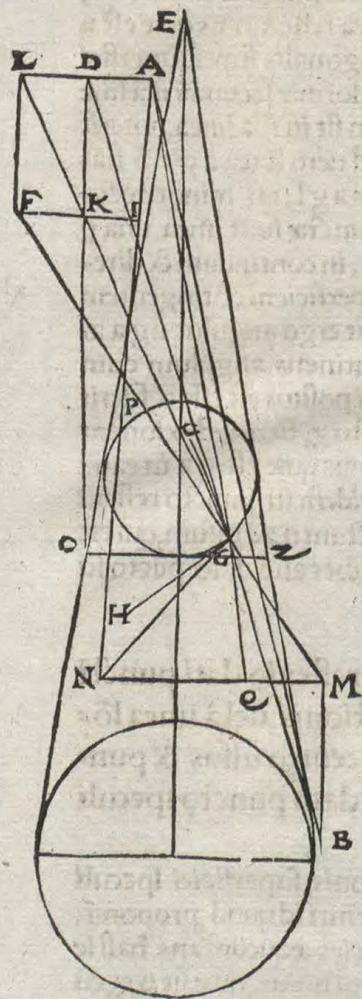
diametrum g r, quæ extrahatur à puncto d, per undecimā primi, & sit f k, eritq; sicut prius  
 diameter f k perpendiculis super axē b q, erit ergo per 4. undecimī diameter f k perpendi-  
 cularis super superficiem in qua sunt lineæ g c & b q, eritq; diameter f k æquedistās lineæ  
 contingenti circumulum, quæ est l g s, per 17. tertij, & per 28. ergo per 8. undecimī, lineæ  
 contingens circumulum g c, quæ est s g l, perpendiculis est super superficiē in qua sunt di-  
 ameter g c & axi e l q, ergo p diffinitionē lineæ erectæ, angulo l g r, est rectus; si ergo ima-  
 ginemur superficiē contingentem pyramidē, in qua sit lineæ l g s, contingens circumulū b c,  
 palam quoniā lineæ r g, erecta est super illā superficiē, si ergo lineæ reflexionis quæ est a  
 g, transiens pyramidem, fiat una lineæ cū lineæ g r, erit ipsa orthogonalis super superfici-  
 em contingentē speculū in puncto g, fiet ergo per 21. quinti huius, formæ secundū illā line-  
 am superficiē speculi incidentis reflexio per eandē, & si punctus n sit in illa lineæ, poterit  
 forma eius reflecti ad uisum a, à puncto speculi g, per lineā a g, si uero lineæ a g nō fiat  
 una lineæ cū lineæ g t, palā per conuersam 14. primi, quod angulus a g l, est minor recto  
 uel maior, quoniā si erit rectus, tunc lineæ a g & g r, ambæ coniunctæ sunt lineæ una p  
 eandem 14. sit ergo angulus a g l acutus, & producatur lineæ r g, in continuum & dire-  
 ctum usq; ad punctum u, eritq; lineæ u g perpendiculis super superficiem cōtingentem  
 speculum in puncto g, & erit angulus u g l rectus per 15. primi, erit ergo angulus u g a a-  
 cutus, ducatur ergo in eadē superficie lineæ g h, æqualem continens angulum cum  
 lineæ u g, angulo u g a, per 23. primi. Si ergo punctus rei uisæ, qui positus est esse n, fuerit  
 in lineæ h g, palā per 20. quinti huius, quoniā possibile est à puncto g, fieri reflexionem  
 ad uisum a, eruntq; lineæ incidentiæ, quæ est n g cū lineæ reflexionis quæ est g a in eadē  
 superficie orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto reflexi-  
 onis quod est g, reflecteturq; forma puncti rei uisæ secundū punctum n ad uisum, qui est  
 in puncto a, à puncto speculi quod est g, & eodem modo de quolibet alio dato puncto su-  
 perficiē speculi demonstrandum, patet ergo propositum.

Dato puncto speculi pyramidalis conuexi, à quo fiat reflexio dati puncti rei uisæ ad datum centrum uisus à puncto oxigonæ sectionis, uel à linea lō-  
gitudinis speculi, possibile est loca inueniri, in quibus centro uisus & pun-  
cto rei uisæ collocatis, fiat reflexio ad uisum ab eodem dato puncto speculi  
pro ut est punctus circuli æquedistantis basi.

Sit a centrum uisus, b punctus rei uisæ, & sit g pñctus reflexionis superficiæ speculî pyramidalis cõuexi, cuius uertex sit e, dico quod possibile est inuenti id quod proponit, ducatur em̃ pro ut docuimus in 28. huius, super punctũ g superficies æquedistans basi secans pyramidem super circulũ basi æquedistantem per 100. primi huius, quæ sit p g, cuius centrũ sit t, & ducatur linea a g & b g, a b, & à puncto g ducatur ad centrũ circuli linea g c, & uertice pyramidis, qui est pñctus e, ducatur axis e t, & quoniã superficies reflexionũ semper est erecta super superficiem speculũ in puncto reflexionis contingentẽ, ut patet per 15, & per 8. huius, uel per 25. quinti huius, ducatur in superficie reflexionis linea perpẽdicularis super superficiem contingentem speculũ in puncto reflectionis, qđ est g, quæ sit h g, & palã per 26. quinti huius, quoniã hæc diuidit angulũ a g b, per æqũlĩa, ipsa ergo producta secabit lineã a b per 29. primi huius, sitq; ergo ut fecer eam in pñcto z, ducatur quoq; à puncto e, uertice pyramidis linea lĩgitudinis speculũ, quæ sit e g, & huic lineæ e g ducatur æquedistãs à pñcto a, centro uisus, quæ necessario secabit superficiem circuli p g, secet ergo ipsũ in pñcto n, & sit a n, & similiter à pñcto b, ducatur linea æquedistans eidem lineæ e g, quæ sit b m, secans superficiẽ circuli g p in puncto m, quia itaq; ambæ lineæ a n & b m, æquedistant eidẽ lineæ lĩgitudinis speculũ, quæ est e g, patet per 30. primi, quia ipsæ adinuicem æquedistant. f. lineæ a n & b m, à pñcto ergo n ducatur p 31. primi, linea æquedistans semidiametro circuli, quæ est g r, sitq; illa æquedistans linea n s, & ducantur lineæ n g, m g, n m, palam itaq; per 29. primi huius, quia linea t g producta secabit lineam n m, ideo quia secat angulum m g n. est ei transuersim ducta



ducta in eadem superficie & linea n f & g t sunt æquedistantes, sed linea n m secant linea n f, ergo & ipsa secabit per secundam primi huius, lineam g t, secet ergo in puncto q, palam ergo per eandem secundam primi huius, quod linea m g producta secabit lineam n f, cum secet linea g t, æquedistantem ipsi n f, sitq; punctus sectionis f, & a puncto a ducatur linea æquedistans lineæ perpendiculari super superficiem contingentem speculum in puncto g, quæ est linea h z, & sit illa æquedistans linea a l, palam ergo per secundam primi



huius, quod linea b g concurrerit cum linea a l, quia secant eius æquedistantem lineam h z, sit ergo punctus cōcursus l, ducatur quoq; linea quæ est sectio communis superficiæ contingentis speculi in puncto g, & superficiæ circuli p g, quæ sit linea g o, palam quod linea g o erit orthogonalis super semidiametrum circuli, quæ est g t per 17. tertij, ideo quia linea g o est contingens circulo p g, quoniam ipsa ducta est in superficie plana contingente speculū in puncto g, & quoniam linea n f & g t æquedistant, erit per 29. primi, linea g o orthogonalis super lineam n f æquedistantem lineæ g t, sumatur etiam linea quæ est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ contingentis speculum in puncto g, palam per secundā primi huius, quia ipsa secabit lineam a l æquedistantem lineæ g h, sit ergo punctus sectionis d, & erit linea g d perpendicularis super lineam a l, per 29. primi, est enim linea g d perpendicularis super lineam g h, quia cum linea h g, sit perpendicularis super superficiem cōtingentem in puncto g, erit perpendiculariter necessario perpendicularis super lineam g d, productā ab eodem puncto in illa superficie per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, palam autē ex prædictis, quoniam linea n f, est æquedistans semidiametro circuli p g & g c, similiter quoq; linea a l, est æquedistans lineæ g h, igitur per 15. undecimi superficies in qua sunt lineæ n f & a l, quæ productæ ultra puncta l & f, necessario concurrent per 14. primi huius, quoniam anguli f n a & l a f, ut patet sunt minores duobus rectis, est æquedistans superficiæ g t h, sed & linea e g, æquedistat lineæ b m, ut patet ex præmissis, ergo per primam primi huius, ipsæ sunt in eadem superficie secante prædictas duas superficies æquedistantes unā ipsarum super lineam e g, aliā vero super lineam f l, ergo per 16. undecimi, communes ipsarum sectiones erunt æquedi-

stātes, erit ergo linea f l æquedistans lineæ e g, sed linea a n est æquedistans lineæ e g, ut patet ex præmissis, ergo per 30. primi, erit linea f l æquedistans lineæ a n: verum superficies contingens speculū in puncto g, secant easdem superficies æquedistantes quæ sunt g t h & n f, & a l, unā earū super lineam e g, secundum quam ipsa est speculū contingens, & aliā ipsarū super lineam o d, ergo per 16. undecimi, linea o d æquedistat lineæ e g, igitur per 20. primi, erit linea o d, æquedistans lineæ a n, & l f æquedistantibus lineæ e g, & quia linea n f & a l inter quas ducantur lineæ n a, o d, f l, sunt in eadem superficie, per secundam 11. patet quod lineæ a n, q d, f l, sunt in eadem superficie, ducatur itaq; a puncto f linea æquedistans lineæ l a, per 31. primi, secās lineam o d in puncto k, & linea a n in puncto l, eritq; linea f r, æqualis lineæ l a per 34. primi, & similiter erit linea f k æqualis l d, & k i æqualis ipsi d a. Est autem per secundam 6. proportio i k ad k f, sicut n o ad o f, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ a d ad lineam d l, sicut lineæ n o ad lineam o f, & quoniam ex præmissis angulus b g z, est æqualis angulo a g z, quoniam linea g z dividit angulum a g b per æqualia per 26. quinti huius, sed angulus b g z, est æqualis angulo g l a, per 29. primi, extrinsecus enim intrinseco est æqualis, & lineæ h z & a l, sunt æquedistantes, similiter angulus z g a per eandem 29. primi, æqualis est angulo g a l, g a coalternus, angulus

ergo

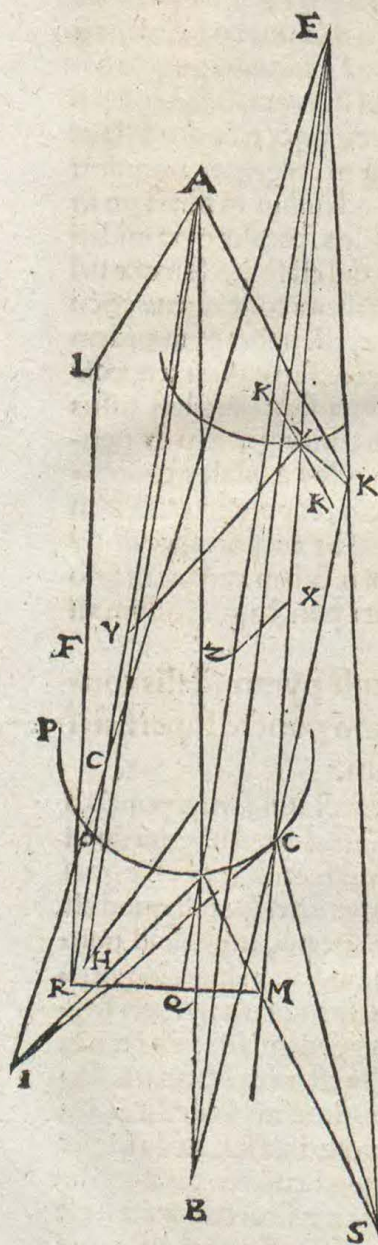
ergo g l a æqualis est angulo g a l, ergo per 6. primi, lineæ g n & g l sunt æquales, & linea g d est perpendicularis super lineam a l, ut patet ex præmissis, trigonū ergo a g l, diuisum est in duos trigonos æquiangulos & similes p 31. primi huius, est ergo proportio lineæ a d ad lineam d l, sicut lineæ g a, ad lineam g l, sed linea a g, ut patet ex præmissis, est æqualis lineæ g l, est ergo linea a d æqualis lineæ d l, ergo & linea n o est æqualis lineæ o f, & linea g o est per 29. primi, perpendiculariter super lineam u f, quoniam linea g o, est perpendicularis super lineam g t, ut patet ex præmissis per 17. tertij, & lineæ g t & n f æquedistant ut præmissum est, quia itaq; angulus g o f, est æqualis angulo g o n, & linea o f æqualis lineæ o n, & linea g o, communis, erit ergo per 4. primi, angulus o f g æqualis angulo o n g, sed angulus q g m, æqualis est angulo o f g, per 29. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q g n, æqualis est angulo o n g, cum sit ei coalternus, et lineæ c q & n f æquedistant ut patet ex præmissis, erit ergo q g n angulus æqualis angulo a g m, ergo per 20. quinti huius, a puncto g circuli p g, potest forma puncti m, reflecti ad uisum existentem in puncto n, non tamen quod secundum circumferentiam fiat reflexio ab his speculis pyramidalibus conuexis, sed sit scilicet quod punctus g cōmunicat circulo, qui est sectio sphaeræ uel columnæ intra speculum pyramidale, imaginare, quoniam superficies contingens circumferentiam p g, est erecta super superficiem reflexionis, propter quod necesse habet pyramidem speculi in sui parte ampliorem, ut in ea quæ est uersus basem secare secundum æquedistantiā axis pyramidis speculi, & sit superficies reflexionis, in qua sunt centrum uisus & punctus rei & circulus p g, erecta est super illam superficiem contingentem & puncta n & m, se respiciunt in superficie illius circuli secundum angulos æquales contentos cum diametro ipsius collocato ergo centro uisus in puncto n, & puncto rei uisæ in puncto m uel econuerso, reflectetur semper forma ad centrum uisus corpore speculi pyramidalis non præstante impedimentum, ut si forte lineæ a n & b m, cadant in ipso circulo basis, & propter corpus pyramidis speculi non ualeant a puncto g, ad uisum ali quod reflecti, & hoc est propositum. XXXIII.

Communi sectione superficiæ reflexionis & speculi pyramidalis conuexi existente linea longitudinis speculi, ab uno tantum puncto superficiæ speculi sit formæ unius puncti rei uisæ reflexio ad uisum.

Sit dispositio omnino quæ est in proxima præcedente, & reflectatur forma puncti b ad uisum existentem in puncto a, a puncto speculi pyramidalis conuexi quod sit g, ita quod cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, quæ est e g, dico quod forma puncti b reflectitur ad uisum a, a solo puncto superficiæ speculi, quod est g: si enim dicatur quod potest reflecti ab alio puncto superficiæ speculi, tunc illud punctum aliud aut erit in linea longitudinis speculi, quæ est e g, aut non, si sit in linea longitudinis speculi, quæ est e g, sit illud punctum x, & ab eo ducatur perpendicularis super superficiem contingentem speculū in illo puncto p 2. undecimi, hæc ergo perpendicularis sit x i, eritq; linea x z per 6. undecimi æquedistans lineæ z g, quæ prius ducta est perpendicularis super eandem superficiem, tamen punctū g & x sint in eadem linea longitudinis secundū quā superficies illa pyramidem contingit, & quia linea h z & a l, sunt æquedistantes, ut patet per illa quæ dicta sunt in præmissis, erit ergo per 30. primi illa perpendicularis x z æquedistans lineæ a l, & quia linea e z æquedistans lineæ a l, & quia linea x z sicut & linea z h est in superficie reflexionis, quæ per 15. & per 6. huius, est erecta super superficiem contingentem speculū in linea e g, erit ergo p secundā primi huius, linea a l in superficie reflexionis huius lineæ perpendicularis, quæ est x z, & erit similiter in superficie reflexionis lineæ perpendicularis q est z g, igitur illæ duæ superficies reflexionis lineæ perpendiculariter secant se super lineam a l per 19. primi huius, sed secant se etiā super punctū b, quoniam illud est qd reflectit per utraq; hoc autem est impossibile, quoniam punctū b non est in linea a l, ostensum est enim prius lineam f l æquedistantem se lineæ b m, q duæ lineæ uel cōcurrerent si punctū b esset in linea a l, uel sequeretur puncta m et n eadem ex una parte lineæ g q, non ergo fiet reflexio puncti m & n aduicem a puncto g, qd est cōtra demonstrata in præmissis, restat ergo ut a nullo puncto lineæ longitudinis, q e g, p q a puncto g, forma puncti b, possit reflecti ad centrum uisus existens a puncto a, si autem possibile est, ut refle



ut reflectatur forma puncti b ad uisum a, ab aliquo puncto speculi extra lineam longitudinis g e, sit illum punctum u, & per 101. primi huius, ducatur linea longitudinis speculi, quae sit linea e u c. quae in puncto c, secet periferiam circuli p g, & sumatur superficies aequedistans basi transiens per punctum m, palam ergo per 8. undecimi, quoniam linea a n secat hanc superficiem, ideo quia linea e g, cui aequedistat linea a n secat eandem



superficiem, sunt autem per secundam primi huius linea a n & e g in eadē superficie, cū sint aequedistantes, sicut ergo in linea a n secat illā superficiē in puncto y, similiter quoque linea b m aequedistat linea e g, secabit eandem superficiē, sit quoque punctus sectionis k, & ducantur linea k u, y u, a k, & cum illa superficies per 100. primi huius, secet pyramidem secundum circumferentiam transiuntem per punctum u, ducatur a puncto u linea ad centrum huius circuli, quae sit r u, & producat extra speculum, & sit illud u r, & a uertice pyramidis speculi puncto scilicet e, ducatur linea e k, e y, quae necessario secabunt superficies circuli p g, & sint puncta sectionū i & s, & ducantur linea i a & s c, sicut ergo per praecedentem probatum est de forma puncti m, quod non impediēte pyramide potest reflecti ad uisum existentem in puncto n a puncto speculi g: eodem modo probari potest de puncto k, quod reflectetur ad uisum existentem in puncto y, a puncto speculi u, angulus ergo r u y, erit aequalis angulo r u k, & quoniam linea b h aequedistat linea e g, & linea communis superficiei b g, e k, & superficies circuli p g, est linea m g per 19. primi huius, quoniam linea m g, est in utraque illarum superficierum, patet quod linea e k, cum sit in hac superficie b g e k, & secet superficiē circuli p g, cadet super lineam communē, quae est m g, cadet autem in punctū superficiei quod est o s ut praemissum est, quoniam am linea e k o, est linea una, erit igitur linea s m g linea recta, eodem modo cum superficies n y e g secet superficiem circuli p g, super lineam n g linea e i concurrat cum linea n g in puncto i per modum praemissum, ergo linea i n g, est una linea recta, palam quod superficies i c secabit superficiem circuli p g super lineam i t, secat autem superficiem huius superficiei aequedistantem, quae transit per punctū u super lineam i u, ergo per 16. undecimi, linea i c aequedistat linea y u, similiter superficies u c secet superficies illas aequedistantes scilicet superficies g p t & u y super duas lineas s c & k u, ergo per eandem 16. undecimi linea s c & k u sunt aequedistantes: similiter si sumatur superficies secans speculum super lineam longitudinis, quae est e o in superficie sunt puncta r & u: sunt enim puncta r u, c m in eadem superficie cum puncto r u t, & alius quis punctus linea s g, sunt in eadem superficie, quia eadem est demonstratio dato alio quocunque puncto linea c m.

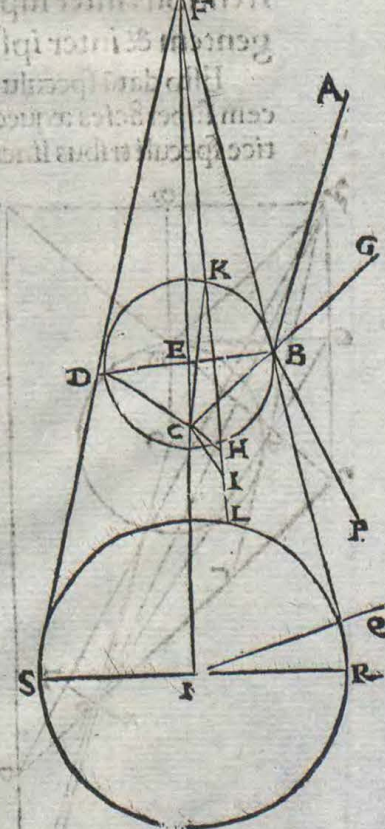
semper enim superficies hoc modo secans speculū secundum lineā e c, secabit illas superficies aequedistantes super duas lineas m c & r u, igitur ut prius illae duae lineae m c & r u, sunt aequedistantes, igitur per 10. undecimi, angulus s c m, aequalis est angulo k u r, & angulus m q aequalis angulo r u y, sed iam patuit quod angulus k u r, aequalis est angulo r u y, ergo angulus s c m, aequalis est angulo m q, quare forma puncti s potest reflecti ad uisum existentem in puncto i, a puncto speculi c, non impediēte corpore pyramidis speculi sed iam probatum est per praemissa, quod forma puncti m, reflecti potest ad uisum existentem in puncto h a puncto g circuli p g, quoniam potest reflecti ad punctum n, & puncta

puncta n & l sunt in eadē linea recta consistentia, ut praestensum est, poterit ergo forma puncti m a puncto speculi g reflecti ad uisum existentem in puncto l, & ita punctum s, quod est in linea s m g, potest reflecti ad uisum existentem in puncto l, a puncto g, igitur forma puncti s reflectitur ad uisum in punctū l, a duobus punctis circuli p g, quod est impossibile, & contra sedecimā sexti huius, & contra 27. huius septimi, restat ergo, ut primum sit impossibile, scilicet quod forma puncti b reflecti possit ad uisum existentem in puncto a, ab aliquo alio puncto speculi, quam a puncto g, ab uno solo ergo puncto fiet reflexio formae eiusdem puncti communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexa existente linea longitudinis speculi, quod est propositum.

XXXIII.

**Communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexi existente oxigonia, a quolibet puncto superficiei speculi apparentis uisui potest fieri reflexio ad uisum, & ab uno uel a duobus punctis tantum.**

Est o speculū pyramidale conuexum f k s, cuius uertex f, diameter basis k s, centrūque basis n, erit ergo axis speculi linea f n, sitque centrū uisus punctus a, dico quod communi sectione superficiei reflexionis & speculi existēte linea oxigonia, quae sit b l, possibile est a quolibet puncto speculi, propositi fieri reflexionē, alicuius puncti uisui ad punctū a, quod est centrū uisus, sit enim punctus b datus in superficie speculi, de quo dubitatur utrum ab eo possit fieri reflexio formae alicuius puncti rei uisae ad centrū uisus quod est a, ducatur ergo a puncto b linea longitudinis pyramidis speculi per 101. primi huius, quae sit b f, ducaturque a puncto b perpendicularis super illam lineā longitudinis extra speculū, quae sit b g, & super punctū b terminū lineae b g fiat per 23. primi, angulus aequalis angulo a b g, quae sit g b p ducta linea b p, in eadem superficie reflexionis, patetque per 20. quinti huius, quia omnis punctus rei uisae existens in linea b p, reflectetur ad uisum in punctum a, sed a solo puncto b uel duobus tantū fiet reflexio ad uisum existentem in puncto a, palam enim per 96. primi huius, quod si perpendicularis g b, producat intra pyramidem, quoniam concurrat cū axe f n, sitque punctus concursus e, palam ergo quoniam angulus g e f cū sit in superficie sectionis uersus uerticē pyramidis est acutus per 23. primi, quoniam in trigono b e f angulus c b f, est rectus, circūducatur ergo per 102. primi huius a puncto reflexionis quod est b circulus speculo pyramidalis, cuius diameter sit b d, et eius centrū e, secans axē f n in puncto e, & quia ille circulus per 100. primi huius, est aequedistans basi speculi, palam quia perpendicularis g e acutum angulum tenens cum axe f n, declinata erit super circuli illius superficiem, quia linea aequedistans linea g c, si producat a puncto n centrū basis speculi, patet quod declinata est super basem pyramidis, ut sit linea n q, producta, ergo linea c d, a puncto axis e, ad circuli periferiam, cum angulus b e c sit aequalis angulo d e c, quoniam uterque ipsorum est rectus, omnes enim anguli cōtenti sub semidiametris circuli & axe se sunt aequales, & linea a centro ad circumferentiam aequales, e c uero, linea est communis per 4. primi, palam quoniam latus b c, aequale est lateri e d, & omnes anguli factorum trigonorum sunt aequales, quia idem est de omnibus lineis a puncto c ad circuli b d, circumferentiam productis, secans speculū secundum oxigoniā sectionē, fiet ergo noua pyramis, cuius basis est circulus b d, uertex e, & axis e c, superficies ergo reflexionis secans speculum secundum oxigoniā sectionem, aut cōtinget hanc pyramidem c b d, aut secabit, si contingat dico quod a solo puncto b, quod est punctus reflexionis tantum fiet reflexio secundum illam superficiem eandem, palam enim quod superficies reflexionis contingat pyramidem super lineam longitudinis illius pyramidis per 95. primi huius, haec autem erit linea b c, in qua est punctum b, a quo ducitur



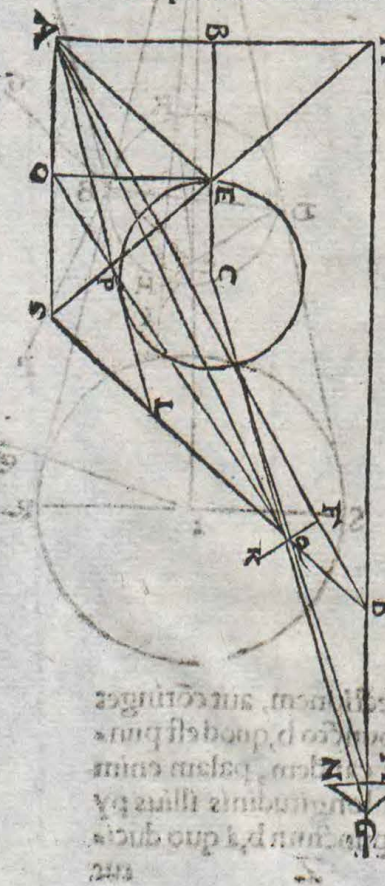


tur linea b c perpendicularis super superficiem speculi, & linea reflexionis b a, a puncto quoque f, quod est vertex pyramidis speculi ducantur lineae plures ad sectionem oxigoniam, quae est communis sectio superficiei reflexionis & pyramidis speculi, quae est f k s, omnes itaque illae lineae cadent in superficiem circuli b d, quae est basis pyramidis intellectae, quoniam cadant in ipsam sectionem praeter unam solam, quae cadet in punctum reflexionis b, quae est linea f b, a solo itaque puncto b, fiet reflexio ad uisum. Si enim detur quod ab alio puncto dictae sectionis oxigoniae, ut a puncto l fiat ad uisum a reflexio, tunc linea ab illo puncto l ad punctum c, quod est vertex pyramidis intellectae ducta quae sit i c, erit ut prius perpendicularis super superficiem speculi per 96. primi huius, cum enim illa perpendicularis necessario sit in superficie reflexionis in qua est sectio, oportet quod ipsa cadat in punctum c, ergo erit perpendicularis super lineam longitudinis pyramidis speculi per illud punctum i transeuntem, quae sit f i l, sit quoque punctus in quo linea f i, secatur circulum b d, punctus r, patet autem per praemissa & per 65. primi huius, quoniam linea c r a vertice pyramidis intellectae ducta ad illam lineam longitudinis necessario est perpendicularis super illam, sicut linea c b est perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quae est f b. quoniam ut patet per 89. primi huius anguli omnium linearum longitudinis cum semidiametro basis & cum axe ad uerticem sunt aequales, erunt ergo in triangulo c i r duo anguli recti, quod est impossibile & contra 32. primi, non ergo fiat reflexio ab alio puncto sectionis oxigoniae quae est b i, quam a puncto b superficiei reflexionis pyramidem c b d contingentem.

xxxv.

Dato speculo pyramidalis conuexo, centroque uisus & puncto rei uisae existentibus inter superficiem aequedistantem basi speculum in uertice continuentem & inter ipsum basem possibile est inueniri punctum reflexionis.

Esto datum speculum pyramidalis, cuius uertex sit punctus g, & fiat super ipsum uerticem superficies aequedistans basi pyramidis, quae sit m n g, quod fiet ductis a puncto g uertice speculi tribus lineis perpendicularibus super axem speculi p undecima primi, & im-



gnata plana superficie inter illas lineas extensa, sitque a punctus rei uisae & b centrum uisus, quae sint ambo sub illa superficie m n g, inter ipsum scilicet & basem speculi, sitque exempli causa punctum b, propinquius uertici b speculi g, quam punctum a, quoniam si positum fuerit esse econuerso semper eadem est demonstratio, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri, ducatur enim a puncto a, quae est punctus rei uisae superficies secans pyramidem aequedistantem basi ut prius, & ducatur a uertice speculi g est punctus g, linea ad punctum b, quod est centrum uisus, quae sit g b, haec itaque linea producta cadat in superficie a puncto a rei uisae ducta aequedistans basi pyramidis, cum illa linea g b, sit inter superficies aequedistantes ducta a uertice axis ambas illas superficies transeuntis, punctus ergo in quem cadit haec linea g b, sit punctus h, ergo per modum demonstrandi quod uisum est in 32. huius demonstrari potest quoniam forma puncti a reflectet ad uisum existere in puncto h ab alio puncto circuli, quod efficit superficies secans pyramidem ducta a punctis a & h, cuius circuli centrum sit punctum axis speculi quod est g, & sit punctus rei uisae & centrum uisus. s. linea a b, & linea longitudinis speculi, quae sit g e & axis pyramidis speculi sit g t, & ducatur a puncto e linea ad centrum sui circuli quae sit e c, haec enim cadat super axem g c perpendicularis per 100. & per 89. primi huius, uel per 21. huius, & ideo quod axis g e cum sit perpendicularis super basem pyramidis speculi & etiam erectus super superficie circuli aequedistantis illi basi per 23. primi huius, est ergo per diffinitionem linea super superficie erecta axis g c perpē

g c perpendicularis super semidiametrum e c, & erit linea e c erecta super lineam contingentem illi circulo in puncto e per 17. tertij, et haec linea e c, producta extra circulum ductis lineis h e & a e, secabit angulum ab eis contentum per aequalia, scilicet angulum h e a, per 26. quinti huius, ergo per 29. primi huius eadem linea e c producta, lineam h a ductam secabit, cum sit cum illa in eadem superficie reflexionis, ut patet per 24. huius, sit ergo linearum c e & h a punctus sectionis r y, & quia linea g e & e c efficiunt superficiem secantem lineam a b, sit punctus sectionis f, & ab illo puncto f ducatur per 12. primi linea perpendicularis super lineam longitudinis g e, quae sit f q, eritque linea f q per diffinitionem linea super superficie erecta perpendicularis super superficie contingente pyramidem super lineam g e, deinde a puncto a ducatur linea aequidistans lineae f q, quae sit linea a l, pducaturque linea f q, donec concurrat cum axe g e, in puncto k, ducatur ite a puncto a linea aequidistans lineae r c, quae sit a s, & ducatur a puncto e linea quae sit communis sectio superficiei reflexionis, quae est a e h, & superficiei contingentis pyramidem speculi in linea longitudinis quae est g e, & sit haec linea e o, quae cum sit perpendicularis super semidiametrum circuli, quae est e t, ut patet per 17. tertij, contingit enim linea e o circulum, cuius est centrum punctum t, palam quod ipsa est perpendicularis super lineam e r, ergo per 29. primi, erit linea e o perpendicularis super lineam a s, quoniam linea a s aequidistat lineae t r, ut patet ex praemissis, ducatur quoque linea b q, quae producta necessario concurrat cum linea a l, per 2. primi huius, quia concurrat cum eis aequidistante. s. linea f q, sit punctus concursus l, & ducatur a puncto q linea quae sit communis sectio superficiei contingentis speculum secundum lineam longitudinis g e, & superficiei a b l, quae sit q p, quae per secundam primi huius secabit lineam a l, quae secat eius aequidistantem, quae est f k, sit punctus sectionis p, producatursque linea h e, donec concurrat cum linea a s, concurrat autem per secundam primi huius, sit punctus concursus s, & ducatur duae lineae l s & p o, quia itaque linea r t est perpendicularis super axem g e, & linea f k acutum angulum continet cum axe g e, angulus enim f q g per 32. primi, est acutus, ideo quia angulus f q g, ut patet ex praemissis est rectus, ergo per 14. primi huius linea r t & f k concurrunt in aliquo puncto ultra axem g e, sed illarum aequidistantes lineae quae sunt a l & a s concurrunt in puncto a, suntque in alia superficie quam lineae r t & f k, quae sunt in superficie g e k per primam undecimi, palam ergo quoniam superficies g a l est aequidistans superficiei g e k, per 15. undecimi, linea quoque q e & p o sunt in superficie contingente speculum in linea longitudinis g e, & secant illas duas superficies aequidistantes super duas lineas, quae sunt q e & p o, igitur linea q e aequidistat lineae p o per 16. undecimi, & quia linea h e producta concurrat cum linea a s in puncto s, erit ergo linea e s in superficie h e g per primam undecimi, & in eadem superficie est linea b l, & haec superficies secat praedictas superficies aequidistantes, quae sunt a l g & g e b, in duabus lineis e q & l s, igitur per 16. undecimi linea e q est aequidistans lineae l s, ergo per 31. linea p o quae est aequidistans lineae q s, ut supra patet, erit aequidistans ipsi lineae l s, erit ergo per secundam sexti, proportio lineae a o ad lineam o s, sicut distans ipsi lineae l s, erit ergo per secundam sexti, proportio lineae a o ad lineam o s, sed quoniam per 20. quinti huius, angulus h e r est aequalis angulo r e a, & angulus s e a aequalis angulo h e r, per 29. primi, quoniam extrinsecus in angulo r e a, & angulus e a s, aequalis angulo r e a, quia coalternus, palam quia angulus e s a est aequalis angulo e a s, ergo per 6. primi erit linea e a, aequalis lineae e s, quia linea e o est perpendicularis super lineam a s, erunt per 31. primi huius, trigoni a e o & s e o similes, ergo per diffinitionem ipsorum latera aequos angulos respicientia sunt, p o & s e o, sed ex praemissis patet quod latus a e est aequale lateri e s, ergo & latus a o portionalia, sed ex praemissis patet quod latus a e est aequale lateri e s, ergo & latus a o erit aequale lateri o s, ergo & linea a p est aequalis ipsi lineae p l, & linea p q est per 29. primi, perpendicularis super lineam a l, cum ipsa sit perpendicularis super lineam f k aequedistantem lineae a l, in trigonis ergo q p a & q p l, anguli a d p sunt aequales, quia recti, & latus l p est aequale lateri p a, latusque p q ambobus trigonis q p l & q p a est commune, ergo per 4. primi, erit linea a q aequalis lineae q l, & angulus q l a aequalis est angulo q a l, sed angulus q l a aequalis est angulo b q f, per 29. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q a l, aequalis est angulo a q f, cum sit ei coalternus, erit ergo angulus b q f, aequalis angulo

Z 2



angulo a q f, igitur per 20. quinti huius, forma puncti a reflectitur ad uisum b, a puncto speculi q, quod est propositum.

XXXVI.

Dato speculo pyramidalis conuexo, centroq; uisus & puncto rei uisae existentibus in superficie speculum aequedistantem basi in uertice contingente, possibile est inueniri punctum reflexionis

Fiat dispositio ut proximae praecedentis, sitq; uertex speculi pyramidalis punctus g, in quo ipsum contingat superficies plana, quae sit m n g aequedistans basi ipsius, & sint centrum uisus & punctus rei uisae in superficie m n g, ita quod unum sit in puncto m, aliud in puncto n, dico quod possibile est punctum reflexionis inueniri, ducantur enim lineae m g, n g, m n, & diuidatur angulus m n g per aequalia per lineam a g, palam ergo, per 20. quinti huius, quoniam forma puncti a puncto speculi g reflectitur ad uisum o y, palam est quod linea m g & axis pyramidis speculi quae sit g b, sunt in superficie secante pyramidem super lineam longitudinis pyramidis, quae sit g e, & a puncto q, ducatur perpendicularis super hanc lineam longitudinis, quae est g e, per 22. primi, quae sit q e, super punctum e ducatur superficies aequedistans basi speculi, quae secabit pyramidem uel circumulum, per 100. primi huius, linea uero communis superficiei u e g, & huic circumulo sit linea e c, palam ergo quoniam haec linea cadat super axem speculi in centro circumuli, quod sit c, deinde a puncto m centro uisus ducatur linea aequedistans lineae longitudinis speculi, quae est e g, per 31. primi huius, quae producta in superficiem illius circumuli cadat in punctum b, & similiter a puncto n, qui est punctus rei uisae ducatur linea aequedistans lineae g e, quae producta in dictam superficiem cadat in punctum a, & ducatur linea b a in superficie plana secante speculum secundum praedictum circumulum, & producat lineam c e, extra speculum, quae secabit necessario lineam b a, per 29. primi huius, cum illae ambae lineae in eadem sint superficie circumuli, secet ergo ipsum in puncto r, quia uero linea m b, aequedistat lineae e g, palam per primam primi huius, quae est cum ipsa in eadem superficie, quae superficies secat superficiem m n g, & superficiem b e a, super duas lineas m g & b e: superficies uero m n g & b e a sunt aequedistantes per 24. primi huius, quoniam ipsae ambae aequedistant basi speculi, ergo per 6. undecimi, linea m g est aequedistans lineae b e: similiter quoque linea a n & g e sunt in superficie secante illas aequedistantes superficies super lineas n g & e a, igitur per 16. undecimi, linea n g, aequedistat lineae a e, similiter superficies q g e secat easdem superficies aequedistantes secundum duas lineas r e & q g, igitur ut prius linea r e, & q g aequedistant, igitur duae lineae q g & m g aequedistant duabus lineis b e & r e, ergo per 10. undecimi angulus m g q, est aequalis angulo b e r, & angulus q g n eadem ratione est aequalis angulo r e a, ergo per 20. quinti huius, forma puncti a potest reflecti ad uisum b a puncto speculi e, si ergo a puncto a ducatur linea aequedistans ductae lineae q e, & alia aequedistans lineae r e, & copulentur lineae m e & n e, & producat lineam m e donec coeurrat cum linea aequedistans lineae ductae a puncto q, & ducatur linea communes, ut in praedicta procedente, & iterum probatio, ut in illa, patebit quoniam forma puncti n, potest reflecti ad uisum m a puncto speculi e, igitur punctus e, erit punctus reflexionis, quod est propositum.

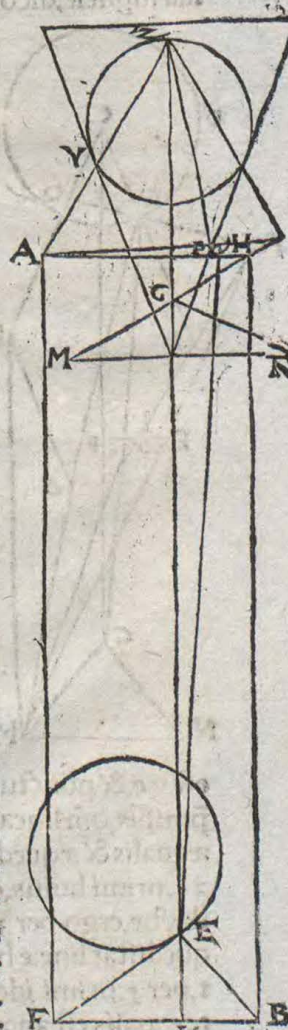
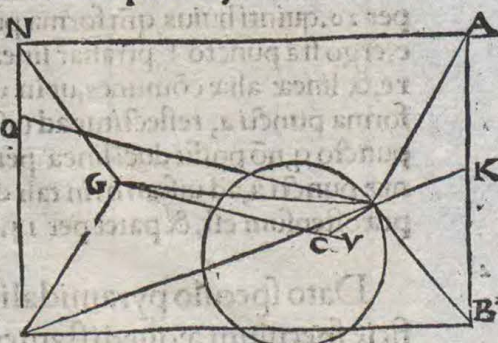
XXXVII.

Dato speculo pyramidalis conuexo, & centro uisus & puncto rei uisae existentibus ultra superficiem aequedistantem basi speculum in uertice contingente, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Sit dispositio quae prius, & sit b centrum uisus, & a punctus rei uisae ultra superficiem m n, speculum in puncto g, uertice pyramidis contingente, dico quod est possibile inueniri punctum reflexionis, fiat enim pyramis huic opposita, & est haec pyramidis per 91. primi huius possibile lineis omnibus longitudinis speculi imaginatis protrahi ultra ipsarum communem sectionem, quae sit in uertice g, eritq; basis huius pyramidis aequedistans basi pyramidis primae, ducatur itaq; a puncto a, qui est punctus rei uisae, superficies secans hanc secundam pyramidem aequedistanter basibus unius et alterius pyramidum, & quoniam ille bases ad inuicem aequedistant, palam per 23. & 24. primi huius, quoniam illa superficies aequedistat

aequedistat ambabus pyramidibus, palam autem per 100. primi huius, quoniam illa superficies secabit pyramidem illam secundum circumulum qui sit y 3, centrum itaq; uisus, quod est b, aut erit in hac superficie pyramidis secante, aut non, si fuit in illa superficie, fiat ductio lineae ab ipso puncto b, & compleatur demonstratio si cut i 35. huius, quoniam ad hoc quod fiet reflexio formae puncti a, ad centrum uisus b, ab aliquo puncto secundae pyramidis quod sit z, quo habito compleatur demonstratio ut infra, statim patet quod si punctus b, qui est centrum uisus y, non fuerit in illa superficie, ducatur a puncto g, uertice ipsius speculi ad centrum uisus quod est b, linea g b, & producat ut quoque coeurrat cum hac superficie circumuli y 3, & sit coeurrus in puncto d, palam itaq; quod forma puncti a, reflectit ad uisum existentem in puncto d, ab aliquo puncto circumuli y 3, arcus sui interioris, ut patuit per 31. huius.

Sit ergo ille punctus 3, & ducantur lineae a 3, d 3, a d, angulum quoque a 3 d, diuidat linea p 3 per aequalia, cadetq; punctus p, in linea a d, & ducatur linea a b, & a puncto 3 ducatur linea 3 g, per 101. primi huius, quae sit linea longitudinis secundae pyramidis, palam quoque per 91. primi huius, quoniam eadem linea producta transuertere pyramidis speculi, erit linea longitudinis primi pyramidis ipsius speculi, & sit linea 3 g e, palam ergo quoniam superficies p 3 e, secabit lineam a b, secet ergo ipsam in puncto q, & a puncto q, p 12. primi, ducatur linea perpendicularis super lineam g e, & cadat in punctum e, & erit linea q e, perpendicularis super superficie cotingentem pyramidem secundum lineam g e, quoniam linea q e, est perpendicularis super curuam sphaeram pyramidis, ut patet supra, punctum quoque e fiat per 102. primi huius, superficies aequedistans basi, qui sit f e h, & ducatur a puncto b, centro uisus linea aequedistans lineae 3 e, longitudinis speculi, quae sit b q, coeurrens cum superficie illa f e h, in puncto h, & eidem lineae 3 e, ducatur a puncto a, rei uisae, linea aequedistans quae sit a f, secans superficiem f e h, in puncto sui, qui est f, palam itaq; per 1. primi huius, cum linea b h, sit aequedistans lineae 3 e, quoniam illae lineae sunt in eadem superficie, sed & puncta b & d, sunt in eadem linea, quia per 1. undecimi, linea d 3 & h e, sunt in eadem superficie, quae secat superficies illas aequedistantes, f. y 3 & f e h, super duas lineas d 3 & h e, igitur per 16. undecimi, illae duae lineae d 3 & h e, sunt aequedistantes, & similiter quoniam superficies ducta per punctum a, secat pyramidem secundam aequedistantem ambabus basibus praemissae pyramidum speculi, & pyramidis imaginatae secundum circumulum y 3, & superficies ducta per lineam quae est superficies f e h, secat pyramidem speculi secundum circumulum aequedistantem basi speculi, patet quod superficies in qua sunt lineae a 3 & f e, sunt aequedistantes per 24. primi huius, linea ergo a 3 & f e, sunt aequedistantes, patet ergo quod duae lineae d 3 & a 3, aequedistant duabus lineis h e & f e, ergo per 10. undecimi, angulus d 3 a, est aequalis angulo h e f, copulet quoque linea h f, & quoniam linea p 3, est diuidens per aequalia angulum d 3 a, & erit ipsa per 26. quinti huius, perpendicularis super lineam circumuli y 3, contingente in puncto 3, ergo per 18. tertij, linea p 3, producta transibit centrum circumuli y 3, superficies ergo p 3 e, secat speculum transaxem, secat ergo speculum ductum per punctum e transeuntem, sit ergo communis sectio superficiei p 3 e, & illius circumuli linea r e, sicut ergo linea r p 3, transit centrum circumuli y 3. Similiter linea r e, diuidens angulum h e f, transibit centrum alterius circumuli super quem superficies f e h, secat pyramidem speculi aequedistantem basi, & quia superficies in qua sunt duae lineae p 3 & r e, secat illas duas superficies aequedistantes super duas lineas p 3 & r e, igitur per 16. undecimi, linea p 3 r e, sunt aequedistantes, duae ergo lineae a 3 & 3 p, sunt aequedistantes duabus



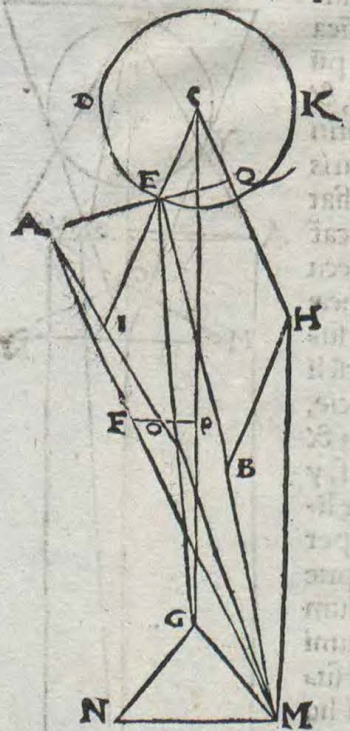


duabus lineis  $f e$  &  $e r$ , ergo per 10. undecimi, angulus  $a p$ , æqualis est angulo  $f e r$ . Similiter & angulus  $d p$ , est æqualis angulo  $r e i$ , qm̄ sicut totus angulus  $d p a$ , est æqualis toti  $h e f$ , sic medietas medietati, ergo angulus  $f e r$ , æqualis est angulo  $h e r$ , patet ergo per 20. quinti huius, qm̄ forma puncti  $f$  ad uisum existentē in puncto  $h$ , à puncto speculi  $e$ , ergo si à puncto  $f$ , prahat linea æquedistans lineæ  $q e$ , & alia linea æquedistans lineæ  $r e$ , & lineæ aliæ cōmunes, ut in 35. huius, reiterata demonstratione illius patebit, qm̄ forma puncti  $a$ , reflectitur ad uisum  $b$ , à puncto speculi  $e$ , quod est ppositum, quod si à puncto  $q$ , nō possit duci linea perpendicularis super lineam  $g e$ , nulla fiet reflexio formæ puncti  $a$ , ad uisum  $b$ , in tali dispositione constitutū, aliis autē semper fiet reflexio ut præostensum est, & patet per 14. huius, & per 90. quarti huius.

XXXVIII.

Dato speculo pyramidalī conuexo, punctoq; rei uisæ existente sub superficie speculum æquedistanter basi in uertice cōtingente, & cetro uisus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Permaneat prior dispositio pmissa, & sit a punctus rei uisæ, qui sit sub superficie n g, cōtingente pyramidē speculi in uertice g, æquedistanter basi, & sit centrum uisus in illa superficie, dico qd̄ ad hoc possibile est inueniri punctum reflexionis, sit n centrū uisus



in puncto m, superficie m g n, quæ posita est sup̄ superficiē cōtingens speculū in puncto uerticis g, æquedistanter basi speculi, à puncto a, rei uisæ, ducat superficies æquedistans basi pyramidis, quæ per 100. primi huius, secabit pyramidē super circulū qui sit d e k, cuius centrum sit punctum c, & ducatur axis speculi, qui sit g c, & à puncto m, centro uisus ducat ad a, punctum rei uisæ lineam m a, & linea ppendicularis super ductam superficiem circuli quæ sit m h, & à puncto h, ad centrū circuli ducatur linea h t, & à puncto rei uisæ, quæ est a, ducatur ad lineam h t, linea a e q, intra circulū secans periferiam circuli in puncto e, est pducta taliter ut pars ductæ lineæ intra circulū qui est e q, sit æqualis lineæ q t. s. parti diametri interiacente punctum sectionis & centrū, qd̄ potest fieri per 136. primi huius, & ducat lineam t e i, & à puncto h, ducatur in eadē superficie speculi secante secundū circulū d e k, linea æquedistans & æqualis lineæ t e, quæ sit h b, & ducantur lineæ m b & b e, & g s, eritq; g e, linea longitudinis speculi, palā qm̄ superficies g t e, secans speculum transaxem, secat & lineam a m, sit ergo punctus sectionis f, & ducatur à puncto f, perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quæ est g e, cadens in puncto o, & pducatur ad axem g t, & sit f o p, secans axem g c, in puncto p, & ducantur lineæ m o & a o dico qm̄ punctus o q, est punctus superficie speculi, cū sit in linea suæ longitudinis, quæ est g e, & punctus reflexionis formæ puncti a, ad centrū uisus pūctum m, palam em̄ ex pmissis, qm̄ linea h b, est æqualis & æquedistans lineæ t e, patet p 33. primi, erit linea h t æqualis & æquedistans lineæ b e, sed linea m h, est æqualis & æquedistans m t, axi g t, p 25. primi huius, eo quod ipsæ sunt lineæ æquedistantes inter superficies æquedistantes pductæ, ergo per 33. primi, linea h t, æquedistat lineæ m g, ergo p 30. primi, linea m g, æquedistat lineæ b e, & est æqualis illi, palā etiā, quod angulus q t e, est æqualis angulo q e t, per 5. primi, ideo quia lineæ e q & q t, ut patet ex pmissis sunt æquales, sed angulus q e t, æqualis est angulo a e i, per 15. primi, angulus ergo q t e, est æqualis angulo a e i, sed angulus q t e, per 29. primi, est æqualis angulo i e b, ppter hoc quod lineæ e b & t h, æquedistant, ergo angulus i e b, est æqualis angulo i e a, patet ergo p 29. quinti huius, qm̄ forma puncti a, reflectit ad uisum existentē in puncto b, à puncto speculi e, & cū linea b m æquedistans sit lineæ g e, si à puncto a, ducat linea æquedistans lineæ f o p, & linea æq-

distans

distans lineæ i t, & iteretur figura supra dicta 35. huius, & probatio eiusdem, palam quia forma puncti a reflectit ad centrū uisus existens in punctū m, à puncto speculi o quod e. t. ppositum, nec refert quæadmodum demonstraui hoc in sequenti pxima, siue punctum rei uisæ, siue centrū uisus sit in superficie m g n, qm̄ idem est modus & ratio reflexionis hinc & inde.

XXXIX.

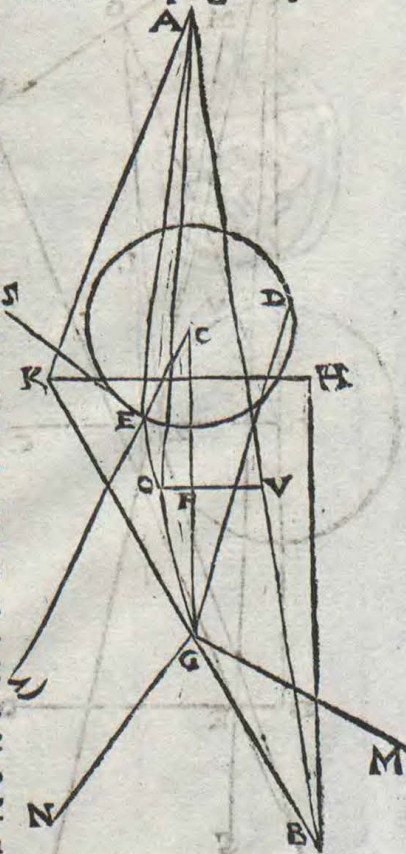
Dato speculo pyramidalī conuexo punctoq; rei uisæ existente ultra superficie speculum æquedistanter basi in uertice cōtingentem & centrū uisus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Remanente dispositione figuræ pcedentis, sit centrū uisus in punctum m, superficie g m n, & sit a punctus rei uisæ ultra illam superficiē, fiatq; pyramis alia, huic opposita, & fiat super punctū a, superficies æquedistans basi huius pyramidis, & per pximam pcedentem, & inueniat in circulo huius superficie punctus reflexionis ex punctis interioribus, & ducatur à puncto illa linea ad punctum g, & pducatur taliter in superficie ipsius, ut ipsa fiat linea longitudinis pyramidis ipsius speculi, inuenieturq; punctus reflexionis secundū ea quæ pmissimus in 37. huius, eiusq; probandi modus penitus, qui prius in eadem 37. & hoc est propositum.

XL.

Dato speculo pyramidalī conuexo punctoq; rei uisæ existente sub superficie pyramidē æquedistanter basi in uertice cōtingente, & centro uisus super eandem, uel econuerso, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Dispositione priori remanente, sit pūctus a, rei uisæ sub superficie m n g, & punctus b, centrū uisus ultra eandem superficiem speculum in uertice g, cōtingentē, uel econuerso, a punctus rei uisæ sit ultra superficiem m n g, & b centrū uisus sub superficie m n g, dico quod adhuc possibile est punctum reflexionis inueniri. Sit em̄ exempli gratia, punctum a, sub superficie m n g, & b, ultra illam, ducaturq; à puncto a, superficies æquedistans basi speculi secans per 199. primi huius, pyramidē speculi super circulū qui sit d e, cuius centrū sit t, & ducatur axis speculi qui sit g t, & ducatur linea b g, à puncto ulteriori, in quo est centrū uisus ad uerticem pyramidis, quæ pducta cōcurrerit necessario cum superficie a e d, qm̄ concurrat cū axe super ipsam erecto. Sit concursus punctus k, in circulo d e, inueniat per 135. primi huius, punctus qui sit e, ita ut linea circuli contingēs à puncto e, ducta quæ sit e s, diuidat per æqualia angulū quē continent ductæ lineæ k e & a e, cōpulenturq; lineæ longitudinis quæ sint g e & g d, & à puncto b, ducatur linea æquedistans lineæ g e, quæ necessario concurrerit cū linea k e, concurrente cū eius æquedistante quæ est g e, per secundam primi huius, sit concursus in puncto h, palā itaq; p primam undecimi, quia punctus h est in superficie g e k, qm̄ est, in linea k g b, quæ ducta est in illa superficie, & linea b h, est in eadē superficie per 1. primi huius, qm̄ ipsa linea b h, est æquedistans lineæ g e, & ducatur linea t e i, à centro circuli t, per punctū cōtactus e, palam itaq; qm̄ superficies g t e, secans speculū transaxem g t, secat etiā lineam b a. Secet ergo ipsam in puncto u, & à puncto u, ducatur ppendicularis sup̄ superficiem cōtingentem speculum secundū lineam longitudinis speculi, quæ est g e, hac em̄ superficies cōtinget circulum d e, in puncto e, q̄ linea sit u o p, secans superficiē speculi in puncto o, & axē g t in puncto p, & ducant lineæ a o & b o. Cū itaq; ut patet ex pmissis, angulus a e s, sit æqualis angulo s e k, & cū angulus i e s, sit rectus p 17. tertij, & angulus g e t, rectus palā quod angulus i e a, est æqualis angulo t e k, sed & angulus t e k, æqualis est angulo i e b



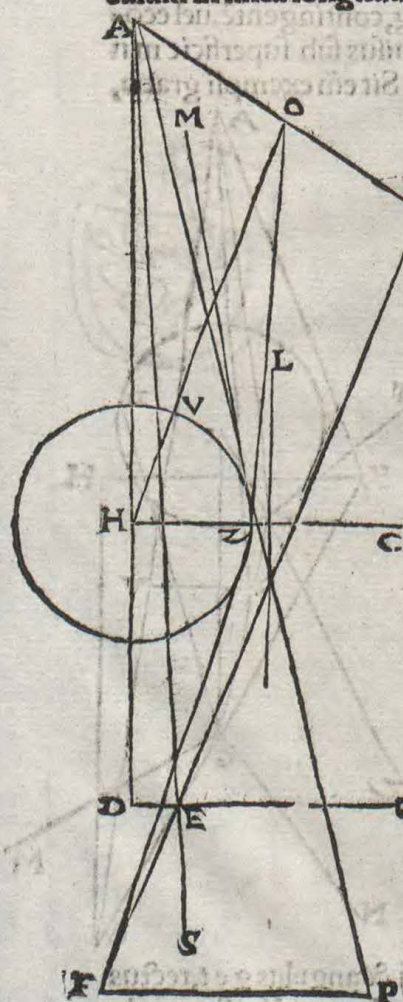


e i h, p 15. primi, ergo angulus a e i, est æqualis angulo i e h. potest ergo forma puncti a reflecti ad uisum existentem in puncto h, à puncto speculi quod est e, per 20. quinti. Si ergo à puncto a ducatur linea æquedistans lineæ u p, & linea æquedistans lineæ i t, & iteretur probatio 35. huius, palam quoniam forma puncti a, reflectetur à puncto speculi quod est o, punctum lineæ g e, ad uisum existentem in puncto b, quod est ppositum, & quoniam semper est eodem modo demonstrandum quodcumque puncto x a uel b fuerit ex quacumque altera parte superficie i m n g, patet idem quod pponebatur, & imaginandum est ita quod in figura solida punctum b, cadat in lineam e g, quod in plano non potuimus taliter figurare. Palam itaque ex pmissis sex theorematibus, cum non sit possibile alio modo se habere punctum rei uisæ secundum situm reflexibilitatis à speculis pyramidalibus conuexis ad centra uisus nisi modis ppositis, quoniam aut ambo erunt sub superficie i m n g, aut ambo ultra illam, aut ambo in illa, aut unum in illa, aliud sub illa uel ultra illam, aut unum sub illa, aliud ultra illam, & omnibus his modis reflexionis punctum est inueniri, uniuersaliter ergo in tota superficie speculi pyramidalis conuexi quocumque modo se habente rei uisibilis puncto ad centrum uisus, punctum reflexionis est possibile inueniri, quod principaliter quærebatur.

XLI.

Speculo pyramidali conuexo super ipsius basem erecto possibile est rectam lineam rei uisæ & centrum uisus sic sisti, ut ab una linea longitudinis speculi fiat formatū cum omniū punctorum illius lineæ reflexio ad uisum.

Sit speculum pyramidale conuexum, cuius vertex sit a, axis uero a h, linea longitudi-  
 dinis a z, & a puncto z ducatur linea perpendicularis super superficiem contingente spe-  
 culum in linea longitudinis, quæ pducta necessario concurret cū axe a h, per 96. primi  
 huius, sitq; linea h z, secans axem a h, in puncto h, & eius pū-  
 ctus i, sit extra superficiē speculi, & erit angulus a z h, rectus,  
 ergo per 32. primi, angulus a h z, est acutus, ducatur quoq; a  
 puncto a, uertice speculi linea extra pyramidē ultra superficiē  
 contingente pyramidē in linea a z, continens angulū acutū  
 cum speculi axē, quæ est a h, & cū linea longitudinis a z, quæ  
 sit a n, lineæ quoq; a h & a z, aut nō sunt in eadē superficie, sed  
 in diuersis, & in superficie h a n, a puncto h, ducatur linea cum  
 axē cōtinens angulū acutū æqualem angulo a h z, quæ linea  
 cōcurreret cū linea a n, per 14. primi huius, cū angulū h a n & a  
 h z, sint acuti, ut patet ex pmissis, concurrant ergo in puncto  
 o, & sit linea h o, & factō sup punctum z, circulo æquedistan-  
 te basi p 102. primi huius, palā qm linea h o, transibit superfi-  
 ciem illius circuli, sicut etiā linea h z c, transibit p superficiē eius-  
 dem circuli. Sit em punctus h, polus illius circuli, ideo quod se  
 midiameter illius circuli cū axe a h, cōtinet angulum rectum  
 & anguli a h z, & a h o, sunt acuti, ut patet ex præmissis, secet  
 itaq; linea h z c, superficiem illius circuli in puncto z, & linea h  
 o, in puncto u, ducaturq; linea longitudinis speculi quæ sit a u  
 d, ducatur quoq; linea o z, quæ pducatur usq; ad punctū f, & qm  
 linea o z, est ultra superficiē contingente pyramidē in linea a  
 z, cū linea h z, sit perpendicularis sup illam superficiē, palā  
 quia angulus o z h, est maior recto, cū angulus a z h, sit rectus  
 igit per 13. primi huius, angulus f z h, est minor recto, a pun-  
 cto ergo z, ducatur linea contingens circulū p 16. tertij, qui sit  
 z m, caderq; linea z m, in superficie contingente speculum se-  
 cundū lineam longitudinis quæ est a z, est ergo linea h z per-  
 pendicularis sup lineam m z, & a puncto f ducatur linea per  
 pendicularis sup lineam a z, per 12. primi, quæ sit linea f e, cō-  
 currens cū linea a z, pducta in puncto e, quæ linea f e, pducta  
 concurret



non concurrent cū linea a n, p 14. primi huius, quia cum angulus a e, sit rectus, angulus e a n  
 est acutus, concurrant ergo in puncto n, & a puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ  
 t h, quæ sit e q, per 3. primi. Itemq; ab eodē puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ  
 m z, quæ sit e l, palam autē qd' linea m z, est perpendicularis super lineā a e, per 22. primi  
 huius, qm̄ ipsa est perpendicularis super lineā t h, ut super diametrum circuli quem ipsa  
 est cōtingens in puncto z, igitur linea l e, cū ipsa sit æquedistans lineæ m z, est per 29.  
 primi, perpendicularis super lineam a e. Sunt quoq; lineæ m z & a e, in eadem superficie  
 per 1. primi huius, cū ipsæ sint æquedistātes, pducaturq; linea q e, ultra punctū e, & hoc  
 per 2. primi huius, secabit axē a h. cū ipsa sit in eadē superficie cū lineā h t' per 1. primi hu-  
 ius, secet ergo axē in puncto d, eritq; angulus h d q, acutus æqualis angulo a h t, per 29.  
 primi, fiat q; superficies l e d q, secās pyramidē, erit ergo illius superficiei & superficiei  
 pyramidis cōmunis sectio oxigonīa per 103. primi huius, cū ergo linea a e, sit ppendicu-  
 laris sup lineā f n, & super lineā d q, & sup lineā l e, patet per diffinitionē lineæ erectæ sup  
 superficiē, qm̄ linea longitudinis pyramidis, q est a e, erecta est super superficiē illius se-  
 ctionis oxigonīæ, quæ est l e d q, & quia linea a e, est ppendicularis super lineā f n, erit  
 ergo lineā f n, in superficie illa secante pyramidē secundū illam sectionē, fiat ergo ut in  
 illa superficie sectionis à puncto f, ducatur lineā f p, per 3. primi, æquedistans lineæ e q,  
 ergo per 9. undecimi, erit lineā f p, æquedistans lineæ z t, uerū cū angulus o z t est acu-  
 tus, ideo qd' angulus o z h, est obtusus, erit p 13. primi, angulus t z f, obtusus, ducatur itaq;  
 à puncto z, linea faciens t z, angulū æquale angulo o z t. q quidē linea, pducta necessa-  
 rio secabit lineā f p, per 2. primi huius, cum lineā f p, sit æquedistans lineæ z t, secet ergo  
 ipsam in puncto p, & ducatur lineā p e, quæ per 1. undecimi, erit in superficie l d q, erit er-  
 go angulus a e p, rectus, ut patet ex pmissis, per diffinitionē lineæ sup superficiē erectæ,  
 cū ergo lineæ p z & o z, ut patet ex pmissis, in eadē superficie pyramidē secante, & an-  
 gulus o z t, æqualis sit angulo t z p, palā per 20. quinti huius, qm̄ forma puncti o, refle-  
 ctitur ad uisum existentē in puncto p, à puncto speculi z, uerū qd' angulus o z t, per 29.  
 primi, est æqualis angulo z f p, quia est extrinsecus illi, & angulus h z f, æqualis est an-  
 gulo o z t, per 15. primi. Sed angulus z p f, æqualis est angulo p z t, per 29. primi, quia  
 est coalternus, palā quia angulus z f p, æqualis est angulo z p f, ergo p 6. primi, latus z  
 f, æquale est lateri z p, & quia angulus f e z est rectus, ideo qd' linea a e est perpendiculara  
 ris sup lineā f n, palā per penultimā primi, qd' quadratū lineæ f z, ualet ambo quadra-  
 ta lineæ e f & e z. Sed eadē ratio quadratū lineæ z p, ualet ambo quadrata lineæ e z  
 & e p, qm̄ ut patet ex pmissis, angulus p e z, est rectus, quadratū uero lineæ est æquale q̄  
 drato lineæ z f, qm̄ ut patet ex pmissis, lineæ z f & z p, sunt æquales, illa ergo duo quadra-  
 ta hinc inde sunt æqualia, ergo ablato cōmuni quadrato lineæ z e, remanet quadratū li-  
 neæ e p, æquale quadrato lineæ e f, igit' latus f e, æquale est lateri p e, ergo p 5. primi, an-  
 gulus e p f, est æqualis angulo e f p. Sed angulus n e q, est æqualis angulo e f p, per 29.  
 primi, qm̄ extinfecus est illi, & angulus q e p, æqualis angulo o p f, qd' coalternus est illi,  
 angulus ergo n e q, & q e p, sunt æquales, qm̄ cū sint in eadē superficie q̄ est p e n, palā per  
 20. quinti huius, qm̄ forma puncti n, reflectit ad uisum existentē in puncto p, à puncto  
 speculi qd' est e. Similiterq; diuidatur à puncto f, q̄cūq; lineā ad aliqd punctū lineæ z e, &  
 pducatur usq; ad lineā o n, semp. pbabit de pūcto lineæ o n, in quā cadit, pducta lineā qd'  
 ipsa reflectet ad punctū p, à pūcto aliq lineæ z e, quæ secat illa lineā, simili modo & oim  
 huius lineæ, pbatio sumet initū à lineā ppendiculari, q̄ est f e, & à pte lineæ e z, q̄ erit cū  
 munis oibus illis triāgulis, & ita qdlibet punctū lineæ reflectit ad uisum existentē in pū-  
 cto p, ab aliq puncto lineæ z e, qd' de oibus est eadē demonstratio, qd' & patet p 34. qnti  
 huius. Si itaq; q̄cūq; lineā recta cuiuscūq; rei uisā, ponatur in loco lineæ a o n, & centrū ui-  
 sus sistatur in puncto p, semp. fiet reflexio ad uisum ab aliq puncto lineæ a z e, q̄ est linea  
 longitudinis speculi, & hoc pponebat faciendū, patet ergo, ppositū.

**XLII.**

Cum superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis cōuexi communis sectio fuerit linea longitudinis, erunt loca imaginum & distantia ipsarum à uisibus, quæ & in speculis planis.



Quando causa in diuersis subiectis uniuocat, & passio uniuocabitur, ob hoc non repetimus illa hic quae in speculis planis dicta sunt in quinto libro huius scientiae, quia utrobique in planis, & ppositis speculis lineae incidentiae & reflexionis incidunt & reflectuntur a lineis rectis, erit utrobique locus imaginis in perpendiculari a puncto uiso ducta super superficiem speculi tam distans a superficie speculi quantum punctus rei uisae distat ab eadem speculi superficie, ideo quod semper imago rei uisae uidetur in concursu lineae reflexionis cum katheto incidentiae in oibus his speculis, ut patet per 37. qnti huius, patet ergo ppositum.

XLIII.

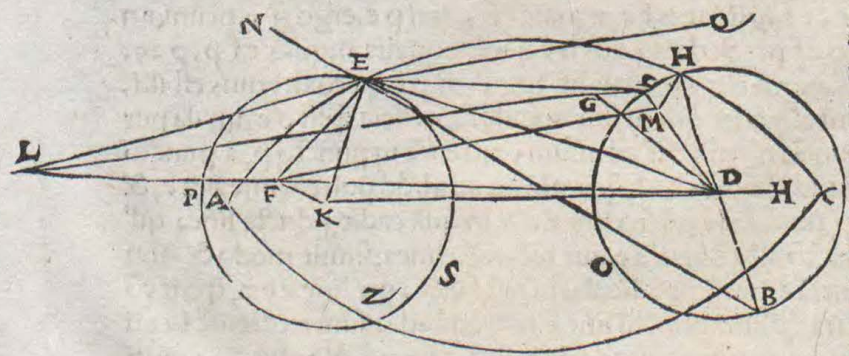
Cum superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi communis sectio fuerit circulus, erunt puncta reflexionum & loca imaginum, quae est in speculis sphaericis conuexis.

Erit enim aliqui locus imaginis intra speculum columnare conuexum, aliqui in superficie speculi, aliqui extra speculum, secundum modum quem kathetus incidentiae & linea reflexionis in diuersis punctis concurrunt, cuius qui causam & demonstrationem quaesierit, recurat ad ea, quae in sexto huius scientiae libro de speculis sphaericis conuexis demonstrata sunt, nam eadem penitus est ratio hinc inde, quia & fines contingentiarum & metae imaginum & loca & eadem proportionales lineae sunt in illis speculis & in istis, patet itaque per illa ppositum, nec uisum est nobis dignum in his amplius immorari.

XLIIII.

A puncto sectionis columnaris cui incidit kathetus incidentiae ad perpendicularem ductam a puncto reflexionis super superficiem speculi columnaris conuexi ducta recta ad axem continente angulum acutum cum eadem erit concursus katheti incidentiae cum illa perpendiculari sub axe.

Hoc quod hic pponitur demonstrandum patet per 114. primi huius, ut autem huius nostro pposito conclusio Mathematica sensibilibiter applicetur, eandem demonstrationem duximus imitandam. Sit ergo a e b c, columnaris sectio, & sit e datus punctus, cui incidit kathetus incidentiae formae puncti n, qui sit punctus rei uisae 3 b, sit punctus reflexionis a quo ducta sit linea b d, perpendicularis super axem speculi qui sit h k, secetque kathetus incidentiae ductus a puncto n, qui est punctus rei uisae ipsum speculum secundum punctum ppositae sectionis, qui est e, dico uerum esse quod proponit, ducat enim linea e d, sitque ita, ut fiat e d b angulus acutus, sit ergo q e l, linea contingens sectionem in puncto e & super punctum sectionis b, fiat circulus aequidistans basibus speculi per 102. primi huius, quae sit b t o, cuius centrum sit d, ducatur a puncto e, linea longitudinis speculi per



101. primi huius, quae sit e t, a puncto quoque d per 11. primi, ducat linea d g, perpendicularis super lineam b d, in ipsa circuli superficie, palam ergo quod superficies h d g, cum per axem h k, transeat, qui per 92. primi huius est erectus super circuli superficiem per 18. undecimi. Superficies uero contingens speculum in puncto b, erit aequidistans superficiei h d g, speculum secanti, ideo enim quia linea longitudinis speculi ducta a puncto b, est aequidistans axi h k, & linea h t o, circulum contingens super punctum b, est aequidistans lineae g d, per 29. primi, angulus enim g d b, est rectus, ut patet ex pmissis, & angulus cointentus sub linea d b, & sub linea contingente circulum in puncto b, rectus, per 17. tertij, ergo ille superficies aequidistant per 14. undecimi, igitur superficies in qua sunt li-

nea

nea l e & t e, non est aequidistans superficiei h d g, quod patet per 24. primi huius, quoniam superficies contingens sectionem oxigoniam in puncto b, non est aequidistans superficiei contingenti eandem sectionem in puncto e, in quo sunt lineae l e q, contingens sectionem & linea longitudinis quae est e t, angulus enim e d b, ut patet ex hypothese est acutus, superficies ergo h e g, non aequidistat superficiei l e t, ergo concurret cum illa, concurrat ergo in linea l g, & ducatur linea g t, quae necessario erit contingens circulum b t o, cum superficies in qua ducit linea g t, ipsum speculum sit contingens, ducta autem linea t d, erit angulus g t d, rectus, per 17. tertij, quoniam linea t d, est diameter circuli, & linea g t, contingit illum circulum in puncto t, fiat quoque ut prius super e, punctum sectionis circulus aequidistans basibus speculi q sit e s 3 p, & centrum huius circuli sit punctus axis, q k, & ducat linea k e, & ducat etiam linea d l, quae quidem secabit superficiem circuli e l p, secet ergo illam in puncto f, quia itaque punctum d, est in superficie sectionis per 24. huius, cum ipsa sectionis superficies sit superficies reflexionis, & punctum l, quod est punctum lineae contingens sectionem est in eadem superficie sectionis, ergo per primam undecimi, tota linea d l, est in superficie sectionis, punctum ergo f, est in superficie sectionis, sed ipsum est in superficie circuli e s p. Est ergo in comuni sectione illae superficiei circuli & sectionis, sed & punctum e, est in ambabus eiusdem superficibus, ergo ite per 1. undecimi linea e f, ducta erit in ambabus illis superficibus, ergo per 19. primi huius, secundum lineam e f, secant se superficies sectionis & circuli e s p, ducatur itaque linea k f, & a puncto f, ducatur perpendicularis superficiem circuli b t o, per 11. undecimi, qui sit f m, cadetque punctus m in linea d g, ut patet, & ducat linea t m, palam quoniam linea k d, aequidistans e t, aequalis est lineae f m, per 25. primi huius, sunt enim lineae k d & f m, ambae perpendiculares super superficiem circuli b t a, quia illi circuli aequidistant per 24. primi huius, utraque enim ipsae aequidistant basibus columnae per 100. primi huius, quoniam ergo linea f m, est aequalis & aequidistans lineae d k, quae est pars axis, ergo per 33. primi, linea k f, aequalis & aequidistans est lineae d m, & similiter erit m f, linea aequalis & aequidistans lineae longitudinis quae est e t, per 37. primi, quoniam linea e t, est aequalis & aequidistans axi k a, per 92. primi huius, cum sit linea longitudinis speculi, & erit ut prius linea k e, aequalis & aequidistans lineae d t, & linea e f, aequalis est & aequidistans lineae t m, per eandem 33. primi, uerum etiam superficies k d l g, quia transit axem columnae, & angulus g d b, est rectus, orthogonalis est super superficiem sectionis oxigoniam, quae est a e b c, per diffinitionem superficiei erectae, & eadem superficies k d l g, orthogonalis est super superficiem circuli e s p, quoniam illa superficies k d l, transiens per axem, per 18. undecimi, erecta est super bases columnae, ergo & super superficiem circuli e l p, aequidistans basibus erecta est in eadem superficie k d l, quia itaque ducta superficies k d l, est erecta super superficiem sectionis oxigoniam & circuli e s p. Est ergo orthogonalis super lineam communem ductae sectionis & circuli quae est linea e f, per 19. undecimi, & quia linea e f, est erecta super superficiem k d l, in qua ducta est linea k f, igitur per diffinitionem lineae super superficiem erectae angulus e f k est rectus, ergo & angulus t m d, est rectus per 19. undecimi, latera enim illos angulos continentia in aequidistantibus circulo superficibus, pertracta aequalia sunt & aequidistantia, ut patet ex pmissis, cum ergo angulus d m t, sit rectus, & angulus g t d, sit rectus per 17. tertij, in trigono ergo orthogonio d t g, ducta est ab angulo ad basem perpendicularis t m, ergo per 8. & 16. sexti, idem quod sit ex ductu lineae d m, in g m, est aequale quadrato lineae m t, & quoniam linea g t, contingit circulum b t o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentiae quod est t, palam quod linea l g, est aequidistans axi k d, quoniam enim superficies secundum lineam longitudinis speculum contingentes sunt erectae super basem columnae, superficies ergo per 19. undecimi, earum communis sectio quae in pposito est linea l g, super eandem superficiem basium perpendicularis erit, aequidistabit ergo axi h k, per 6. undecimi, ergo etiam aequidistabit lineae f m, per 30. primi, quia ergo in trigono l g d, linea f m aequidistat basi l g, patet per secundam sexti, quoniam secat alia latera illius trigoni, proportionaliter. Est ergo proportio lineae d f ad f l, sicut lineae d m ad m g, ergo permutatim per 16. quinti, erit proportio lineae d f ad d m, sicut lineae f l ad m g, sed linea d f maior est quam linea d m, per 19. primi

23 2

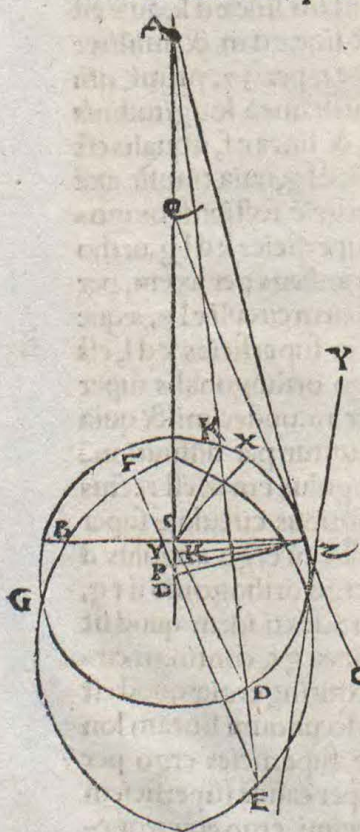


primi, qm̄ in trigono f d m, angulus f m d, est rectus per 8. undecimi, ergo & linea f l, est maior q̄ linea m g, ergo idem quod sit ex ductu lineæ f d in f l, maius est illo quod sit ex ductu lineæ d m in m g, ergo & quadrato lineæ t m, sed linea t m, est æqualis lineæ e f, ut patet ex p̄missis, ergo illud qd̄ sit ex ductu lineæ d f in f l, maius est quadrato lineæ e f, Est ergo in trigono d e l, angulus l e d, maior recto p 30. primi huius, q̄a si esset rectus, tunc cum linea e f, sit perpendicularis super lineam d l, esset per 8. & per 16. sexti, idem qd̄ sit ex ductu lineæ d f in f l, æquale quadrato lineæ e f. Restat ergo ut linea perpendicularis super lineam contingente sectionē a e b c, quæ est linea q l, ducta à puncto e, cadat sub linea e d, nō perueniens in punctum d, sit ergo illa ppendicularis linea e b, & quia angulus e d b, est acutus, & angulus d e u, acutus, qm̄ angulus u e q est rectus, ergo per 14. primi huius, lineæ e u & b d, productæ concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concurrenti lineæ e d, cum linea b d, quod est euidens, patet ergo propositum.

X L V.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis convexi cum katheto incidentiæ puncto remotiori à uertice speculi q̄ sit punctus reflexionis incidentiæ sub axe speculi concurrere est necesse, dum tantum linea à puncto incidentiæ katheti ducta ad perpendicularem super axem angulum contineat acutum.

Hæc quoq̄ p̄positio patet per 113. primi huius, ut iam facilius pyramidalibus speculis applicetur. Sit speculum pyramidale cōuexum a b g, cuius uertex sit a, & axis a k, cadatq̄ in ipsum sectio oxigonia, à cuius circūferentia formæ punctoꝝ lineæ uisæ reflectantur ad uisum, quæ sit b f e z, punctū q̄q̄ reflexionis sit e, & sit linea e d, existens à p̄-



cto e, qd̄ est punctū reflexionis ppendicularis sup̄ superficie cōtingente speculū, q̄ pducta in superficie sectionis, concurrat quidē cū axe a k, per 14. primi huius, angulus em̄ e a k, est acutus, & angulus a e d est rectus, cōcurrat ergo in puncto d, sitq̄ kathetus incidentiæ formæ puncti alicuius reflecti à puncto speculi e z, q̄ sit h z, dico qd̄ kathetus h z, cōcurrat cū perpendiculari e d, ultra punctū d, sub axe speculi, ducat em̄ linea t z q, quæ cōtingat sectionē b e f, in puncto z, cum sit punctū z, remotius à puncto a, uertice speculi, q̄ sit punctum e, ducta quoq̄ linea z d, angulū acutum contineat cū perpendiculari e d, super ipsum axem speculi, in quo cadit punctū d, transeat quoq̄ super punctū z, superficies æquedistans basi speculi, quæ secando speculum faciat circulū r z g, per 100. primi huius, iste ergo circulus secat sectionē b e f, in duobus tm̄ locis per 104. primi huius, qm̄ circulus est ppendicularis super axē a d, & sectio est obliqua super eandem axem, & ducantur lineæ a z & a e, linea quoq̄ a e, quæ ex hypothesi est breuior q̄ linea a z, ideo quod punctum z, remotius est à uertice pyramidis q̄ punctum e, p̄trahatur ultra punctum e, donec concurrat cum circūferentia circuli r z g, & sit concursus punctus o, ergo punctus o, est remotior à puncto a, uertice speculi q̄ sit punctus e, eritq̄ linea a o, æqualis lineæ a z, per 89. primi huius, ideo quia ambæ à uertice pyramidis ducantur ad circuli circūferentiā. Cum ergo exierit à puncto o, perpendicularis super superficiē cōtingente speculū secundum lineam a d, cōcurrat illa linea cum axe a k, ultra punctum d, cui prius data est in-

cidere perpendicularē e d, per 2. primi huius. Sit ergo punctus cōcursus k, erit em̄ linea o k, æquedistans lineæ e d, p 6. undecimi ducant ergo lineæ k z & d z, & quia linea k z, est æqualis lineæ k o, p 65. primi huius, est em̄ k polus circuli, sed linea a d, est æqualis lineæ a z, p 89. primi huius, cū sint lineæ lōgitudinis unius pyramidis, & lineæ a k, cōis est ambobus

ambobus illa trigonis, erunt ergo per 8. primi trianguli a o k & a z k æq̄ anguli, sed angulus a o k est rectus, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis super lineam lōgitudinis speculi a z, quæ est in superficie contingente speculum, est ergo linea k z erecta super superficiem contingente speculum secundum lineam a z, ergo per 18. undecimi, & superficies z k o est erecta super illam superficiem contingente, & quia à puncto z ducta est linea contingens sectionem quæ est c z q, cum ergo ut patet linea k z sit erecta super superficiem speculum contingente secundū lineam a z & cōmunis sectio superficiē sectionis, & illius superficiē speculū contingente sit linea t z q cōtingēs sectionē, erit linea k z ppendicularis super lineā t z q, erit ergo angulus k z q rectus per diffinitionē lineæ super superficiē contingente, & quia ut patet ex p̄missis, angulus k z q est rectus, trigonū q̄q̄ a z k erectū est super superficiē speculū secundū lineā a z cōtingente, & linea b z est similiter perpendicularis super hanc superficiē cōtingente. Extrahamus ergo à p̄cto z cōmunē sectionē superficiē circuli r z g, & superficie pyramidis secundum lineā a z cōtingētis, hoc aut per 3. undecimi est linea recta, sit er-hæc linea z y, est palā per p̄missa q̄ linea z y cōtingit circulū r z g, sit quoq̄ cētū huius circuli c, & producat lineam c 3 angulus c z y, est rectus per 17. tertij, & ducatur à puncto c, qd̄ est cētū circuli r z g, linea continens cum lineā 3 c angulum rectum per 13. primi, & sit linea c f, linea ergo c r, est æquedistans lineæ 3 y per 28. primi, linea uero c r, est perpendicularis super superficiē a 3 c per 4. undecimi, ideo quia angulus z c r est rectus ex p̄missis, & angulus 3 c a, est rectus, ideo quia axis a c est perpendicularis sup̄ superficiē circuli r z g, per 89. primi huius, & quia etiam axis est perpendicularis sup̄ basem pyramidis, cui circulus æquedistat, ergo & axis erit erectus super circulum per 23. primi huius, linea ergo 3 y æquedistans lineæ c r est perpendicularis super superficiem a 3 c per 8. undecimi, ergo linea a q contingens sectionem est obliqua super superficiem a 3 c, ergo & super lineam c 3, producat ergo à puncto 3 in sectionis superficie extra ipsam sectionis periferiam linea recta continens cum lineā t q angulum rectum per undecimā primi, quæ sit 3 b, & quia punctus d per 24. huius est in superficie sectionis in aliquo puncto axis, palam quod ipsum aliud est à puncto k, qui est punctus axis inferior puncto d extra superficiem sectionis, sed punctus z est in ipsius superficie patet ergo quoniam linea k 3 est extra superficiē sectionis, linea ergo k 3, secat lineam, 3 h, nec cōtinuatur cum ipsa, quoniam linea 3 h est in superficie sectionis, & linea k 3 est extra illam, & quoniam lineæ k 3 & h 3 secant se in puncto 3, patet quod ipsæ sunt in aliqua superficie una per 2. undecimi, sint ergo lineæ 3 k & 3 h in alia superficie p̄ter superficiem sectionis, quæ secet superficiem sectionis super lineā p 3 h in ambabus istis superficiebus existentem per 19. primi huius, & sit 3 p eadem linea cum 3 h, quæ est producta in superficie sectionis, linea uero d 3, quæ est in superficie sectionis, est extra superficiem in qua sunt lineæ k 3 & 3 h, sed linea 3 k continet cum lineā 3 q, angulum rectum ideo quia ut p̄dictum est linea k 3 est perpendicularis super superficiem contingente pyramidem quæ transit lineas a 3 & 3 q, & superficies k 3 h secat superficiem d 3 h super lineam illis duabus superficiebus cōmunem, per 19. primi huius, quæ est h 3, una linea d 3 est in superficie sectionis ut supra patet, & secatur à linea k 3 in p̄cto 3, & p̄cta c & q sunt à lateribus superficie k 3 p h, ergo & superficies h 3 k, secat superficiem d 3 q, differētia ergo cōmunis superficie h 3 k & d 3 q, & in superficie h 3 k est q̄q̄ illa cōmunis sectio linea recta per 3. undecimi, cōtinet ergo illa linea cū lineā 3 q angulū rectū, nā linea 3 q cū sit ppendicularis sup̄ lineā 3 h, & sup̄ lineā 3 k, patet per 4. undecimi, qm̄ ipsa est erecta super superficiē h 3 k, ergo & super lineā 3 p, & qm̄ superficies h 3 k, secat superficiē d 3 q & declinatio superficie h 3 k à superficie sectionis, cuius pars est superficies d 3 q sit ex parte semidiametri 3 t, erit linea quæ est differentia communis his duabus superficiebus media inter duas lineas q 3 & 3 d, ergo angulus q 3 d est obtusus, & h 3 est in superficie in qua sunt lineæ d 3 & 3 q, quæ est superficies sectionis, & continet cum lineā 3 q angulum rectum, linea ergo 3 h producta intra sectionem ultra punctum 3, secabit angulum d 3 q, & linea h 3, concurrent cum lineā e d sub puncto d, puncto axis per 14. primi

aa 3

primi



primi huius, angulus enim  $yde$  est acutus ex hypothesi, & angulus  $dzp$  acutus, kathetus itaq; incidentiae qui est  $hz$ , cum perpendiculari  $ed$ , quae ducitur à puncto reflexionis super superficiem speculum contingentem, concurrerit sub axe & sub puncto ipsius axis, qui est  $d$ , sit itaq; punctum concursus  $p$ , & hoc est propositum.

XLVI.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis conuexi, cum katheto incidentiae puncto propinquiori à uertice speculi quam sit punctus reflexionis incidentiae sub axe speculi concurrere est necesse, altioris quoq; puncti kathetus cum eadem perpendiculari concurrerit remotius sub axe, dum tamē linea à puncto superiori cum perpendiculari ducta à puncto inferiori super axem angulū cōtineat acutū.

Sit ut in praemissa speculum pyramidale conuexum  $abg$ , cuius uertex sit  $a$ , & axis  $ad$ , sitq; in ipso sectio pyramidalis, quae  $bfez$ , punctum quoq; reflexionis sit  $e$ , sitq; linea  $ed$  perpendicularis super superficiem speculi concurrerens cum axe  $a$  in puncto  $d$  in superficie sectionis, sitq; kathetus incidentiae formae puncti alicuius reflexi à puncto  $e$ , qui sit  $hz$ , cuius punctum  $z$  sit propinquius uertici speculi quam punctum  $e$ , ita tamē quod linea  $zd$ , cum linea  $ed$  in puncto  $d$  contineat angulū acutū, dico quod uerū est quod, proponitur, circūducatur em à puncto  $z$ , ipsi speculo circulus per 102. primi huius  $rgz$ , & ducantur lineae  $az$  &  $ae$ , linea quoq;  $a$  ex hypothesi est longior quam linea  $az$ , patet per 100. & 89. primi huius, quoniam abscinditur per superficiem circuli  $rgz$ , ideo quia punctum  $z$  propinquius est uertici pyramidis, quae est  $a$ , quam punctum  $e$  sit ergo ut abscindatur in puncto  $o$ , est ergo punctum  $o$  propinquius uertici ipsius speculi, quam e punctum, eritq; linea  $ao$  aequalis lineae  $az$  per 89. primi huius, cum ergo exierit à puncto  $o$ , perpendicularis super lineam  $a$ , quae sit  $ok$ , secans axem  $ad$  in puncto  $k$ , erit per 28. primi huius, linea  $ok$  aequedistans lineae  $ed$ , ducantur ergo lineae  $kz$  &  $dz$ , & quia linea  $kz$  est aequalis lineae  $ko$  per 65. primi huius, est em punctus  $k$  polus circuli  $kzb$ , sed linea  $ao$  est aequalis lineae  $az$  per 89. primi huius, & linea  $a$  est communis ambobus illis trigonis, erit ergo per 8. primi trigoni  $adk$  &  $azk$  aequianguli, sed angulus  $ao$  est rectus per 29. primi, ideo quia angulus  $a$  &  $d$  est rectus, & linea  $ed$  &  $ok$  aequedistans, ergo & angulus  $azk$  est rectus, est ergo linea  $kz$  perpendicularis super lineam longitudinis speculi  $az$ , quae est in superficie contingentem speculum, est ergo linea  $kz$  erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam  $az$ , ducta quoq; à puncto  $z$  linea cōtingentem sectionem in puncto  $z$ , quae sit  $tzq$ . Perficiat demonstratio, ut in proxima praemissa, patetq; propositum nunc ut prius, cadat enim punctus  $p$ , quae sit communis sectio katheti incidentiae ducti à puncto  $z$  cum perpendiculari  $ed$  sub axe  $ad$  & sub puncto  $d$ , & si in periferia ipsius sectionis signetur punctus, propinquior uertici quam sit punctum  $z$ , qui sit punctus  $x$ , ab eo quoq; ducatur kathetus incidentiae qui sit  $xy$ , qui eodem modo si angulus  $xde$  fuerit acutus, demonstrabitur concurrere cum perpendiculari  $ed$  sub axe  $ad$ , sit concursus in puncto  $y$ , dico quod punctus  $y$  remotior erit sub axe  $ad$ , quam punctum  $p$ , non enim secabit linea  $xy$  angulū  $azp$ , neq; lineam  $zp$ , quoniam kathetus ductus à puncto altiori ulterius protenditur sub axem, & kathetus angulū rectum cōtinens cum perpendiculari  $ed$  concurrerit cum illa in puncto axis  $d$ , reliqui uero katheti horū medij, à quorum punctis incidentiae ductae lineae ad punctum  $d$ , angulos continent acutos, cum perpendiculari  $ed$  non secabit lineam  $adp$ , patet ergo propositum.

LXVII.

Kathetum incidentiae linea reflexionis intra sectionem oxigoniam secante, & à puncto reflexionis ducta cōtingente, quae secet kathetum, erit totius katheti proportio ad partē sui resectam intra sectionem oxigoniam, sicut partē extrinsecus resectae ad eam quae utraq; interiacet sectiones.

Esto

Esto  $abc$  sectio oxigoniam, cuius punctus  $b$ , sit punctus reflexionis, & sit punctus rei uisae,  $d$  centrum uisus, à puncto quoq; reflexionis quod est  $b$ , ducatur linea perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto  $b$ , qui sit  $gbq$ , ducta intra speculum propositum in punctum  $q$ , & ducatur à puncto  $e$ , linea  $ek$  perpendicularis super ipsam sectionem, aut super lineam sectionem contingentem, ut fuerit possibile, ducatur quoq; linea cōtingens speculum in puncto  $b$ , quae sit  $tbu$ , & alia cōtingens sectionem in puncto  $k$ , duae itaq; perpendiculares, quae sunt  $gbq$  &  $ok$ , concurrerit intra sectionem sub axe speculi per tres praecedentes, sit ergo punctus cōcursus illarum perpendicularium punctum  $q$ , sed hoc in proposito aliter declarandum. Ducatur enim linea  $eb$  &  $ob$ ,  $k$  palam per 29. primi huius, & ex praemissis, quoniam linea  $k$   $m$ , cadet intra superficiem  $ekb$ , & linea  $bt$ , cadet intra eandem superficiem, igitur linea  $bt$  secabit lineam  $ek$ , sit ut secet ipsam in puncto  $t$ , & linea  $k$  m secabit lineam  $be$ , & sit ut secet ipsam in puncto  $m$ . Cū ergo angulus  $ekm$  sit rectus, ut patet ex praemissis, palā quod angulus  $ekb$  maior est recto, & similiter quod angulus  $gbt$  est rectus, erit angulus  $gbk$  maior recto, palam ergo per 14. primi huius, quoniam duae perpendiculares  $gb$  &  $ek$  concurrerit in aliquo puncto superficie reflexionis, cū sint in eadem superficie, sit ut prius earum cōcursus in puncto  $q$ , similiter q; angulus  $dbk$ , est maior angulo recto, qui est  $gbt$ , qui est rectus, ut patet ex praemissis, ergo per 14. primi huius linea  $db$  &  $ek$  cōcurrerit, sit ipsarū concursus punctus  $h$ , igitur per 37. quinti, huius, punctus  $h$ , est locus imaginis formae puncti  $e$ , dico itaq; qd erit proportio lineae  $eq$ , quae est kathetus incidentiae formae puncti  $e$ , ad lineam  $qh$ , sicut lineae  $et$  ad lineam  $th$ , quae em lineae  $ek$  &  $b$  cōcurrunt in puncto  $e$ , ducatur à puncto  $h$  linea  $hf$  aequedistans lineae  $eb$ , per 31. primi, & qm angulus  $ebt$ , est per 20. quinti huius, aq̄lis angulo  $dbu$ , & per 15. primi, angulus  $dbu$ , est aequalis angulo  $t$   $hb$ , palā qd angulus  $ebt$ , erit aq̄lis angulo  $cbh$ . Restat ergo ut angulus  $gb$ , sit aequalis angulo  $hbq$ , ideo quia anguli  $cbq$  &  $ebg$ , sunt recti & aequales, cū igitur linea  $cb$  diuidat angulū  $ebh$  p̄ aequalia, erit per 3. sexti, proportio lineae  $et$ , ad  $ch$ , sicut lineae  $eb$ , ad  $bh$ , sed per 29. primi, angulus  $ebg$ , est aequalis angulo  $hfb$ , angulus ergo  $hfb$ , est aequalis angulo  $hbq$ , qm ut postēsum est angulus  $ebg$ , est aequalis angulo  $hbq$ , ergo per 6. primi, linea  $hb$ , est aequalis lineae  $hf$ , ergo per 7. quinti, proportio lineae  $eb$  ad lineam  $hf$ , sicut ad lineam  $hb$ , est aut proportio lineae  $eb$ , ad  $hf$ , sicut lineae  $eq$  ad  $qh$ , per 4. sexti, quia per 29. primi, trigona  $ebq$  &  $hbq$ , sunt aequiangula, erit ergo proportio lineae  $eb$  ad  $hb$ , sicut lineae  $eq$  ad  $qh$ , erit ergo per undecimam quinti, proportio lineae  $et$ , ad lineam  $th$ , sicut lineae  $eq$ , ad lineam  $qh$ , qd est propositum.

XLVIII.

In omni speculo columnari uel pyramidali conuexo, communi sectione superficie reflexionis & speculi oxigoniam existēte linea recta interiacens punctum concursus duarum praemissarum perpendicularium & locū imaginis maior est linea recta interiacente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit omnimoda dispositio & probatio, ut in praecedente proxima, & quia est proportio lineae  $eq$  ad lineam  $qh$ , sicut lineae  $eb$  ad lineam  $hb$ , per 4. sexti, & proportio lineae  $eb$  ad  $hf$ , est sicut lineae  $eb$  ad lineam  $hb$ , per 6. primi, & 7. quinti, erit proportio lineae  $eb$ , ad lineam  $hb$ , sicut lineae  $eq$  ad lineam  $qh$ , per 11. quinti, ergo pmutatim per 16. quinti, proportio lineae  $eq$  ad  $eb$ , sicut  $qh$  ad  $hb$ , sed linea  $eq$  maior est q̄ linea  $eb$  per 19. primi, eo qd angulus  $ebq$  maior est recto, ut patet ex praemissis, quia angulus  $t$   $bq$ , est rectus, ergo linea  $qh$  est maior q̄ linea  $hb$ , qd ē, ppositū, est em punctū  $q$  illud in q̄ concurrūt duae perpendiculares  $gbq$  &  $eb$ .







Esto speculum columnare, ut in 30. huius, cuius axi  $z h$ , æquedistat linea recta quæ sit  $t h$ , erit ergo per 30. primi huius, & per 92. primi huius, linea  $t h$  æquedistans lineæ  $l o$  longitudinis speculi columnaris, quæ existens in eadem superficie  $t h z k$ , sit linea  $a g$ , dico quod si uisus, cuius centrū sit  $e$ , fuerit in eadem superficie  $t h z k$  cum linea  $t h$ , & cū axe  $z k$ , possibile est, ut omnia puncta lineæ  $t h$  reflectantur ad uisum  $e$ , quoniam per 30. huius, possibile est, ut puncta reflexionis omnium punctorum lineæ  $t h$ , sint in linea longitudinis columnæ, quæ est  $a g$ , quia illa linea superficiem reflexionis in qua sunt uisus  $e$ , & axis  $z k$  & linea  $t h$ , & superficiem columnæ est communis, ut patet per 93. primi huius, uidebitur ergo imago formæ lineæ  $t h$  recta, ideo quia quælibet perpendicularis ducta à puncto lineæ  $t h$ , erit in eadem superficie cum uisū & axe, & probabitur loca imaginum punctorum lineæ  $t h$  esse secundum lineam rectam disposita, sicut in speculis planis per 52. quinti huius, existit probatum de lineis rectis uisū, patet ergo propositum.

L I.

Lineæ rectæ æquedistantes axi speculi columnaris cōuexi, uisū nō existēte in eadem superficie, imago curua uidetur modicæ curuitatis, & minor re uisa.

Sit dispositio quæ prius in 30. huius, reflectaturq; forma lineæ  $t h$ , à linea longitudinis speculi, quæ sit  $a g$ , dico quod imago lineæ  $t h$ , uidebitur aliquā curua, forma enim puncti eius quod est  $q$ , ut supra patuit reflectitur ad uisum  $e$ , à puncto speculi  $b$ , qui est punctus circuli  $b f$ , linea ergo à puncto  $q$ , ducta ad centrū circuli  $b f$ , quod est  $l$ , quæ erit  $q l$ , & ipsa est kathetus incidentiæ formæ puncti  $q$ , quoniam ut patet per 17. tertij, linea  $q l$ , est perpendicularis super lineam contingentem circulum  $b f$ , cuius periferia est communis sectio superficiem reflexionis & speculi, hic quoq; kathetus  $q l$ , ut patet, concurret cum perpendiculari  $p d$  ducta à puncto  $b$ , quod est punctum reflexionis super ipsam superficiem speculi super axē  $z k$ , & erit concursus in puncto axis  $l$ , scilicet in centro circuli  $b f$ , per 96. primi huius, cōcurrat ergo linea  $q l$  cū linea  $m l$ , in puncto axis  $l$ , producat  $q$ q; linea reflexionis,  $q$  est  $e b$ , quousq; cōcurrat cū katheto  $q l$ , & sit punctus concursus  $c$ , uidebitur ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti  $q$  in puncto  $c$ , & est punctus  $c$ , per 1. undecimi, in superficie in qua sunt linea  $q h$ , & axis  $z k$ , est linea longitudinis  $a g$ . Item forma puncti  $t$ , lineæ  $t h$ , reflectitur à puncto speculi  $g$ ,  $q$  per 10. huius, est punctus sectionis oxigonæ cū punctus  $c$  sit altior centro uisus, quod est  $e$ , nec ipsa sunt in eadem superficie, Est autē à puncto  $t$ , unā tñ ducere perpendicularē sup ipsam oxigonā sectionē, quæ est communis sectio superficiem reflexionis & speculi, uel super lineam contingentem speculū in puncto aliquo oxigonæ sectionis per 12. primi, sit ducta, hæc ergo per 14. primi huius, uel per 44. huius, cōcurrat cū perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis quod est  $g$ , super axē  $z k$ , quæ est linea  $n g z$ , eritq; cōkursus sub axe, hoc est sub puncto  $z$ , qui est concursus perpendicularis,  $n z$ , & axi  $z k$ , qm ducta linea  $t z$ , erit angulus  $t z n$  acutus, ideo quod angulus  $n z y$  est rectus, axe  $k z$  producta ultra punctum  $z$  ad punctum  $r y$ , producat  $i$  itaq; linea  $n z$  ultra punctum  $z$  ad punctum  $x$ , & ducatur à puncto  $g$ , linea concurrēs cū linea  $n z$ , producta ultra punctum  $z$  in puncto  $x$ , concurret autem per 14. primi huius, ideo quia angulus  $x n t$ , est rectus, uel acutus, & angulus  $x t n$  acutus, secetq; linea  $t x$  axē  $k z$  in puncto  $y$ , & producat  $g$  ultra punctum  $g$ , donec concurret cum linea  $t x$ , concurrent autem per 29. primi huius, linea enim  $e g$  producta secat angulum  $t g x$ , ergo & basem  $t x$ , quoniam illæ lineæ sunt in eadem superficie ut patet, sit ipsarum sectio in puncto  $i$ , erit ergo punctus  $i$ , locus imaginis formæ puncti  $t$ , per 37. quinti huius, similiter ducta à puncto  $h$ , lineæ  $t h$ , quæ sit orthogonalis super lineam contingentem speculum in aliquo puncto sectionis oxigonæ, à qua reflectitur forma puncti  $h$  ad uisum  $e$ , per decimā huius, illa concurret cum perpendiculari  $d a r$ , sub puncto  $d$ , qui est punctus axis per 14. primi huius, uel per 44. huius, concurret ergo in puncto  $p$ , & ducatur linea  $e a$ , ultra punctum  $a$ , donec concurret cum linea  $h p$ , & sit

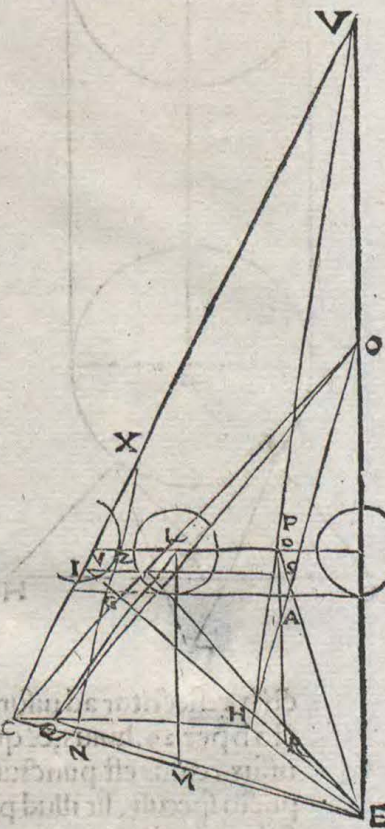
& sit secundum præmissos modos punctus concursus  $s$ , erit quoq; ut prius punctus  $s$  imago puncti  $h$ , ducatur quoq; linea  $s r$ , palam ergo cum linea  $c i$  concurret in puncto  $x$  cū perpendiculari,  $n z$ , quæ est æquedistans lineæ  $e o$ , quod eadem concurret cum linea  $e o$ , per secundam primi huius, concurret ergo in puncto  $u$ , similiter linea  $h s$ , cum cōcurrat cum perpendiculari  $d r$ , quæ est æquedistans lineæ  $e o$ , concurret cum linea  $e o$  per eandem secundam primi huius, sed quoniam situs puncti  $t$  lineæ  $t h$ , respectu puncti  $e$ , quod est centrum uisus, idem est cum situ puncti  $h$ , & eadem distantia à uisū, qm linea  $t h$ , æquidistat axi  $z k$ , & similiter puncta  $t$  &  $h$ , æqualiter distant à puncto  $q$ , & ut patet ex præmissa in 30. huius, situs puncti  $t$  & puncti  $h$ , ad punctum  $o$ , est idem, et punctorum  $i$  &  $s$  respectu puncti  $o$ , est etiam idem situs, ut patet ex præmissis in præsentī demonstratione, ergo per primam undecimi, erit linearum  $c i$  &  $h s$  respectu lineæ  $e o$ , idem situs, lineæ ergo  $c i$  &  $h s$  concurrent super idem punctum lineæ  $e o$ , cōcurrent ergo in puncto  $u$ , erit ergo  $c u h$  triangulus, & in superficie huius trianguli erit linea  $i s$ , axis autem speculi, qui est  $z k$ , non est in hac superficie, uerum linea  $ch$ , est in eadem superficie cum axe, ut patet ex hypothesi & per secundam primi huius, ergo superficies illa secat superficiem trianguli  $c b h$  super lineam cōmunē, quæ est  $e h$ , non super aliam, cum ergo punctus  $c$  sit in superficie lineæ  $t h$ , & similiter axis  $z k$ , sit in eadem superficie, & punctus  $c$  non sit in linea  $t h$ , ergo non est in superficie trianguli  $t u h$ , & duo puncta  $i$  &  $s$ , sunt in superficie illius trianguli, linea ergo  $i s$  erit curua per primam undecimi, & quia ipsa est imago lineæ  $t h$ , palam quod imago lineæ rectæ, quæ est  $t h$ , est curua, quod est primum propositum, sed eius curuitas modica est, quia perpendicularis ducta à puncto  $c$  ad lineam  $i s$  ad punctum  $f$ , sectionis lineæ  $i s$ , & superficiem circuli est ualde parua, sed quanto maior fuerit linea uisa, quæ est  $t h$  æquedistans lineæ longitudinis speculi, tanto imago eius erit minus curua, & quanto minor fuerit linea  $t h$ , tanto curuitas erit maior, & quoniam linea  $i t$  minor est quā linea  $t q$ , & linea  $s c$ , minor quā linea  $h q$ , quoniam linea  $i s$ , à quo modicum declinat linea  $i t$ , cadit inter lineas  $t u$  &  $h u$ , concurrentes in puncto  $u$ , & est quasi æquedistans lineæ  $t h$ , sicut & axi  $k z$ , patet ergo quod linea imaginis quæ est  $i s$ , minor est re uisa, in qua est linea  $t h$ , & hoc est secundum propositum, patet ergo totum quod proponebatur.

L II.

Superficie lineæ rectæ uisæ, superficie in qua est axis speculi columnaris cōuexi orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in utraq; superficie à circūferētia circuli, quæ est communis sectio ductarum superficialium & speculi fiet reflexio, lineæq; rectæ uisæ imago erit curua.

Esto linea  $t h$  in superficie plana orthogonaliter secante superficiem in qua sunt centrum uisus  $e$ , & axis dati speculi columnaris, qui sit  $d f$ , sitq; punctum  $e$  in superficie cum linea  $t h$ , erit ergo punctum  $e$  in linea, in qua illæ duæ superficies se intersecant, quod necesse est esse per 19. primi huius, & per primam undecimi, dico quod formæ totius lineæ  $t h$  à circūferētia circuli, quæ est communis sectio superficiem,  $t h e$ , & superficiem columnæ ipsius speculi qui sit  $g b$ , fiet reflexio ad uisum, aut enim centrum uisus, quod est  $e$ , erit retro lineam  $t h$ , & tunc cum illa linea sit corporalis est diatona, eius densitas occultabit uisui speculum, & non fiet reflexio, nisi forte solæ formæ capitum lineæ quæ sunt  $t$  &  $h$ , appareant & reflectantur ad uisum à circulo speculi, qui est  $b g$ , & erit formarum horum capitum imago tendens ad curuitatem, sicut per 65. sexti huius patuit

bb 2 de specu



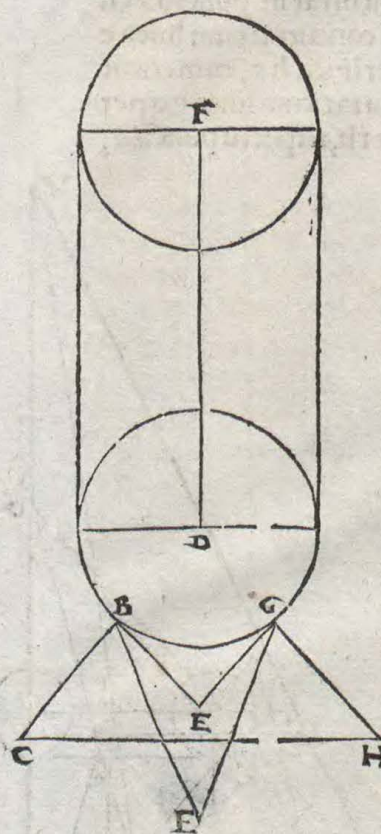


de speculis sphaericis cōuexis. Si uero fuerit linea  $th$ , diafona grossae diafonitatis, ut cri-  
stallus, de hoc sermo alter erit in decimo libro huius scientiae,  
sed si linea  $th$  siue existente diafona siue non, fuerit uisus sub illa  
intra ipsam .f. et speculum, tunc occultabitur pars lineae  $th$ , p-  
pter interpositionē capitis in quo est uisus, pars autē illa linea  $t$   
 $h$ , quae uideri potest non obstante capitis impedimento, reflecte-  
tur à circulo  $bg$ , ad uisum, eodem penitus modo quem de specu-  
lis sphaericis cōuexis ostendimus suo loco. est ergo imago lineae  
rectae  $th$ , taliter uisae semper curua, quod si centrum uisus  $e$ , fue-  
rit extra terminos lineae  $th$  in eadem superficie ut prius, & fiat re-  
flexio ad formae lineae  $th$  ad uisum, uidebitur imago lineae  $th$   
tota curua, ut patet secundum praemissa, & hoc est propositum.

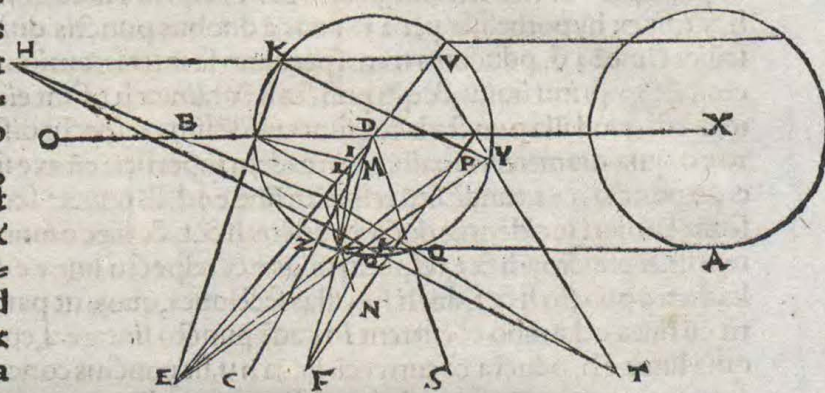
LIII.

Lineae rectae uisae superficie orthogonaliter axem  
speculi columnaris conuexi secante, centroq; uisus non  
existēte in eadem superficie, factaq; reflexione ad uisum  
aequaliter distātem ab extremis illius lineae, eius imago  
uidetur maximae curuitatis.

Sit superficies plana in qua est linea  $th$  orthogonaliter secās  
superficiem, in qua sunt centrum uisus  $e$ , & axis speculi colum-  
naris conuexi, quod sit  $bk$ . Sitq; centrum uisus  $e$ , non in eadē  
superficie cum linea  $th$ , cuius extrema  $t$  &  $h$ , sicut proponitur  
aequaliter distent à centro uisus  $e$ , palamq; per 10. huius, quo-  
niam communes sectiones omnium superficierum reflexionis  
& speculi, erunt oxigonae, & quoniam ex hypothesi forma pū-  
cti  $h$ , reflectitur ad uisum  $e$ , ab aliquo puncto speculi propositi, sit ergo ut hoc fiat à pun-  
cto  $b$  per 29. huius, & quia punctus  $t$ , eiusdem est distantiae à puncto  $e$  quod est centrū  
uisus, cuius est punctum  $h$ , patet quod forma puncti  $t$ , reflectitur ad uisum  $e$ , ab aliquo  
pūcto speculi, sit illud punctum  $g$ , & cum extrema puncta lineae  $th$ , sint eiusdem situs  
& longitudinis à centro uisus  $e$ , erunt etiā puncta reflexionum formarum illarū puncto-  
rum quae sunt  $b$  &  $g$  eiusdē distantiae & situs à puncto  $e$  centro uisus, igitur duo puncta  $b$   
&  $g$ , erunt in circulo aequedistante basibus speculi, quae cadet semper inter lineam  $h$  &  $t$   
& inter superficiem transeuntem centrum uisus  $e$ , & secantem speculum aequedistans  
basibus ipsius speculi, quod ideo accidit, quia pūcta reflexionū quae sunt  $b$  &  $g$ , plus decli-  
nant ad centrum uisus ad quod sit reflexio, quam ipsa puncta  $h$  &  $c$ , quorum formae  
reflectuntur, sit ergo ille circulus  $bzg$ , cuius centrū sit  $d$ , ducatur itaq; lineae incidētia,  
quae sunt  $h$  &  $t$ , & lineae reflexionū quae sunt  $b$  &  $g$ , & à cētro  $d$  ducatur perpēdicu-  
lāres super lineas circuli  $bzg$ , cōtingentes in punctis  $b$  &  $g$ , quae sint  $dg$  &  $db$ , palā  
quia per 21. huius, qm̄ illarū perpēdiculariū partes, quae sunt  $gd$  &  $db$  sunt semidiamē-  
tri circuli  $bzg$ , & ducatur linea à pūcto  $d$ , centro circuli ad centrū uisus quae sit  $ed$ , & pro-  
ducatur lineae incidētia quae sunt  $h$  &  $t$ , donec cōcurrant cū linea  $ed$ , cū autē puncta  $h$   
&  $t$ , sint eiusdē situs & distātie respectu puncti  $e$ , & respectu centro  $d$ , palā quod lineae  $h$   
&  $t$ , habebūt eundē sitū respectu lineae  $ed$ , concurrent ergo in idē punctū illius lineae  
 $ed$ , esto qd cōcurrēt in pūctū  $b$ , ducaturq; linea lōgitudinis columnae speculi in qua sit pū-  
ctus  $z$ , & sit haec linea in superficie plana, in qua est centrū uisus & axis speculi, sitq; li-  
nea  $az$  & ducantur lineae  $lz$  &  $dz$ , & quoniam superficies in qua sunt centrum uisus  
& axis speculi interfecat superficiem in qua est linea  $th$ , sit punctus lineae  $th$ , in quo  
haec sectio punctus  $q$ , & a puncto  $q$ , ducatur linea aequedistans lineae  $dz$ , cadat qui-  
dē haec linea  $p$  2. primi huius, super axē speculi ex una parte & sup lineā  $lz$  n ex alia, ca-  
dat ergo in pūctū lineae  $lz$  n, palā autē per 20. quinti huius, qm̄ angulus  $hbo$ , q est angu-  
lus incidētia formae pūcti  $h$ , est eūq; angulo  $obe$ , q est angulus reflexiōis, sed angulus  
 $hbo$  per



$hbo$ , per 15. primi huius, est aequalis angulo  $lbd$ , qm̄ est ei contrapositus, & angulus  $o$   
 $be$ , aequalis est duobus angulis  $bed$ , &  $bde$ , per 32. primi, cum in triangulo  $ebd$ , ipse  
sit extrinsecus, angulus ergo  $lbd$ , aequalis est eisdē duobus angulis, .f.  $bed$ , &  $bde$ , sece-  
itaq; ex angulo  $lbd$ , angulus qui sit  $mbd$ , aequalis angulo  $bde$ , per 27. primi huius. Re-  
manet ergo angulus  $mbi$ , aequalis angulo  $bde$ , quia ergo in triangulo  $ebm$ , angulus  
 $bem$ , est aequalis triangulo  $mbi$ , & angulus  $bme$ , cōmunis uterq; illoꝝ trigonoz, erit  
per 32. primi, angulus  $mbi$ , trigoni maioris aequalis angulo  $mbi$ , trigoni minoris, est  
ergo per 46. proportio lineae  $em$  ad  $b$ , sicut lineae  $bm$  ad  $m$ , ergo per 16. sexti, illud  
quod sit ex ductu lineae  $em$  in  $m$ , aequale est quadrato lineae  $bm$ , ducatur quoq; linea  
 $m$  3, & qm̄ angulus  $b$   $d$   $m$ , maior est angulo  $3$   $d$   $m$ , quia em̄ angulus  $sde$ , est aequalis an-  
gulo  $ode$ , ppter identitatem situs punctoz reflexionū, quae sunt  $b$  &  $g$ , à centro uisus  $e$ ,  
quae causatur ut praestē-  
sum est ex identitate situs  
punctoz uisorum, qui sunt  
 $h$  &  $t$ , respectu uisus  $e$ , angu-  
lus uero  $sde$ , maior angulo  
 $3$   $d$   $m$ , nec totum sua parte,  
ergo & angulus  $b$   $d$   $m$ , est  
maior angulo  $3$   $d$   $m$ . Sed &  
duo latera  $3$   $d$  &  $d$   $m$ , sunt a-  
qualia duobus lateribus  $b$   $d$   
&  $d$   $m$ , qm̄  $db$  &  $3$   $d$ , sunt ex  
centro ad circūferentiā, & la-  
tus  $dm$  est cōmune, erit er-  
go p 24. primi, latus  $mb$ , maius latere  $m$  3, illud ergo quod sit ex ductu lineae  $em$  in  $m$ ,  
maius est quadrato lineae  $3$   $m$ . sit ergo ductus lineae  $em$ , in lineam  $m$  1, minor q̄ sit li-  
nea  $m$  1, aequalis quadrato lineae  $m$  3, & ducantur lineae  $bi$  3, & 3, & quia trianguli  $e$  3  
 $m$ , & 3  $m$ , quoz cōmunis angulus est  $3$   $m$  1, per 6. sexti, sunt aequianguli ppter laterū  
suoz pportionalitatē ex 16. sexti, quae continēt illum cōmunē angulum, erit ergo an-  
gulus  $m$  3  $i$ , aequalis angulo  $3$   $e$   $i$ , est ergo angulus  $m$  3  $i$ , qui est maior angulo  $m$  3  $i$ , ma-  
ior angulo  $3$   $e$   $d$ . Sed qm̄ angulus  $m$   $b$   $d$ , constitutus est aequalis angulo  $b$   $d$   $m$ , erit linea  
 $md$ , aequalis lineae  $mb$ , per 6. primi. Sed linea  $mb$ , est maior q̄ linea  $m$  3, ut patet ex p-  
missis, ergo linea  $md$ , est maior q̄ linea  $m$  3, ergo per 18. primi, erit angulus  $md$  3, ma-  
ior angulo  $m$  3  $i$ , igitur angulus  $d$  3  $i$ , maior est duobus angulis  $e$  3  $i$ , & 3  $e$   $d$ , angulus  
em̄  $d$  3  $i$ , continet angulū  $m$  3  $i$ , maiorem angulo  $3$   $e$   $d$ , qm̄ angulus  $m$  3  $i$ , qui est pars an-  
guli  $m$  3  $i$ , aequalis est angulo  $3$   $e$   $d$ , ut supra patuit. Item praeter angulum  $m$  3  $i$ , cōtinet  
angulum  $d$  3  $i$ , & angulū  $d$  3  $m$ , maiore angulo  $md$  3, angulus uero  $n$  3  $e$ , est aequalis an-  
gulo  $d$  3  $i$ , per 15. primi, & angulus  $e$  3  $c$ , per 32. primi, aequalis est duobus angulis  $3$   $e$   
& 3  $e$   $d$ , est ergo angulus  $n$  3  $o$ , maior angulo  $e$  3  $c$ , seceit ergo ex angulo  $n$  3  $c$ , p 27. pri-  
mi huius, angulus aequalis angulo  $e$  3  $c$ , qui sit  $3$   $c$   $f$ , ducta linea  $3$   $f$ , quae quidē concurret  
cum linea  $n$   $q$ , per 2. primi huius, qm̄ concurret in puncto 3, cum linea  $cd$ , aequedistante  
lineae  $n$   $q$ , concurret ergo super punctum  $f$ , cū ergo angulus  $f$  3  $c$ , sit aequalis angulo  $e$  3  
 $c$ , palā per 20. quinti huius, qm̄ reflectetur forma puncti  $f$ , ad uisum  $e$ , à puncto speculi  
 $e$ , sed forma puncti  $q$ , reflectitur ad uisum ab aliquo puncto lineae lōgitudinis speculi  
transuentis per punctum 3, reflectit ergo à puncto quod est ultra punctum 3, quia si def-  
ut reflectat à puncto quod sit circa punctū 2, pprinquius puncto  $e$ , q̄ sit punctū 3, tūc  
linea ducta à puncto  $q$ , ad illum punctū reflexionis secabit lineam  $f$  3, ille ergo pun-  
ctus sectionis reflectet ad uisum  $e$ , à duobus punctis lineae lōgitudinis speculi, qui est  
3  $a$ , .f. à puncto 3, & ab alio puncto dato, quod est impossibile, per 26. huius. Sumat er-  
go punctus reflexionis formae puncti  $q$ , ultra punctū 3, & sit punctus  $k$ , à quo reflectat  
forma pūcti  $q$ , ad uisum  $e$ , & ducatur linea incidētia quae sit  $lk$ , & linea reflexionis quae  
 $e$   $k$ , & producatur linea  $e$   $k$ , donec concurret cum linea  $n$   $q$ , concurret autē linea  $e$   $k$ , cum  
 $bb$  3 linea





linea n q, per 2. primi huius, quia concurreret cum linea d c, aequedistantē lineae n q, hae em in eadem superficie est inter puncta e & k, concurrunt itaq; lineae e k & n q, & sit punctus concursus p, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p, locus imaginis formae puncti q, sed punctus h, reflectit ad uisum e, a puncto sectionis oxigoniae, cum non sit in eadem superficie cum uisu e, si ergo a puncto h, ducatur kathetus incidentiae formae puncti h, qui erit linea perpendicularis super lineam rectam contingentē sectionem oxigoniam in aliquo puncto ipsius sectionis, palam quia kathetus ille concurreret cum perpendiculari o b d, sub axe per 44. huius, concurrant ergo in puncto aliquo, similiter a puncto t, est ducere unum kathetum incidentiae, lineam. i. perpendicularē super sectionem oxigoniam, a cuius sectionis puncto reflectit forma puncti t, ad uisum e, quae sicut prius concurret cum perpendiculari g d, sub axe, & qm semidiameter b d & g d, non possunt esse linea una, ut patet per 78. quarti huius, palam per 112. primi huius, qm reflexio formae puncto h & t, sit ex hypothesi, & per 23. huius, a duobus punctis duarum sectionū columnarum scilicet lineae 3 d, pductam transspeculum se intersectantium per 24. huius, & per 1. unde cimi, & 19. primi huius, & qm puncta h & t, lineae h t, sunt eiusdē situs respectu lineae e d, ideo em quod illa puncta h & t, sunt eiusdē situs respectu uisus e, ex hypothesi, linea uero e d, quia diameter uisualis est in eadem superficie cum axe speculi & centro uisus, habet ergo puncta h & t, eundē sitū respectu lineae e d, & puncta sectionis similiter p quae transeunt katheti incidentiae ducti a punctis h & t, & haec omnia accidunt, ppter identitatem situs puncto h & t, respectu uisus e, & respectu lineae e d, palam ergo quod illi duo katheti a puncto h & t, ducti sup illas sectiones, quorū ut patet ex pmissis quilibet concurret cum linea e d, ambo concurret in eodē puncto lineae e d, concurrant ergo in puncto u, quia linea e b, pducta concurret cum linea h u, sit punctus concursus r, concurratq; linea e g, cum linea t u, in puncto y, & ducat linea r y, palā ergo per 37. quinti huius, quia punctum r est imago formae puncti h, & punctum y, est imago formae puncti t, habemus qd triangulū e r y, & extra superficiē huius trianguli est punctum 3, superficies ergo huius, triangulū altior est qd linea e p, si centrum uisus fuerit altius qd linea h t, & est bassior si centrum uisus fuerit bassius qd linea h t, est ergo punctus p, semper extra illā superficiem, linea ergo r p y, est semper curua per 1. undecimi, sed ipsa imago lineae t h, ut patet per 37. quinti, est ergo imago lineae h t, modo proposito situata respectu centri uisus & speculi columnaris conuexi semper curua curuitate non modica, quod est propositum.

LIIII.

Lineae rectae uisae non aequedistantis axi speculi columnaris conuexi, cuius superficies oblique secat axem, imago uidetur curua diuersae curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

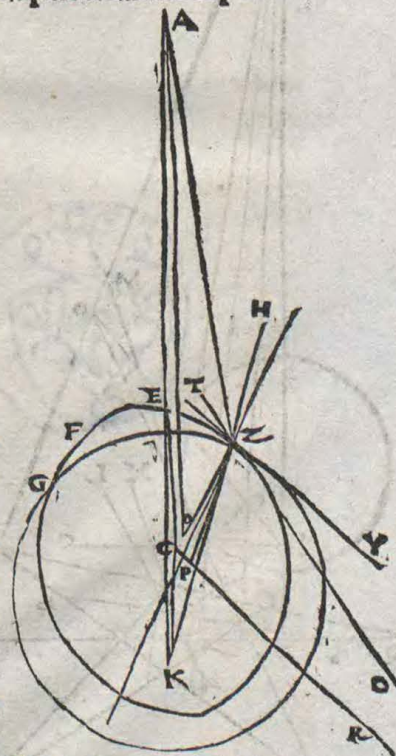
Quia em per 5. huius, patet quod linea recta aequedistans axi speculi columnaris conuexi imaginē habet non rectam sed curuā, licet modica curuitatis, lineae uero cuius superficies orthogonaliter secat axem speculi uisu non existente in eadem superficie cum linea uisa, imago semper uidet curua per proximā pmissam, palam per eandem, qm lineae inter has duas sitae, quae magis accedūt ad uisum lineae aequedistantis lineae longitudinis columnae, habebuntur imagines plus accedentes rectitudini, lineae uero quae plus appropinquant lineis, quae superficies orthogonaliter secant axem plus accedunt in suis imaginibus ad curuitatē, & augmētatur uel minuitur curuitas imaginum secundū accessum uel recessum lineae ad alterū istorū situum, & hoc est propositum.

LV.

Forma omnis lineae rectae incidentis uertici speculi pyramidalis conuexi oblique super axem reflectitur ad centrum uisus intra illam & superficiē speculi constitutum a linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur curua modica curuitatis cuius conuexitas est ad uisum.

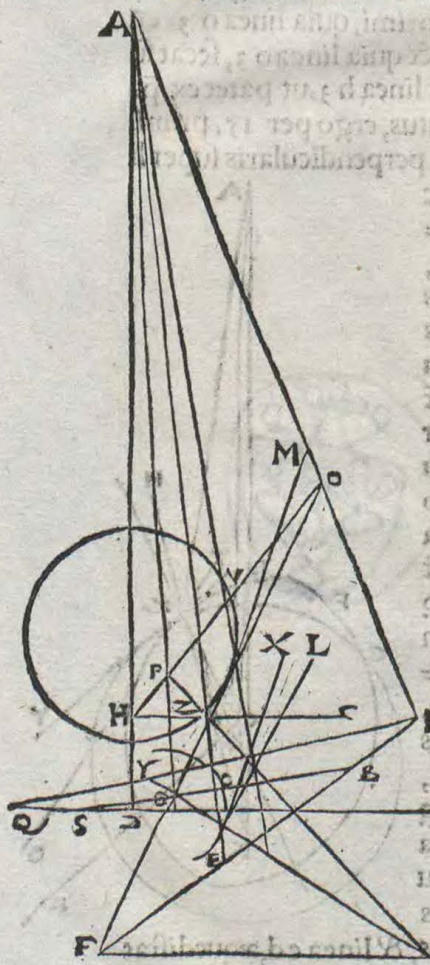
Sit speculum pyramidale conuexū a b g, cuius uertex sit a, & cuius axis sit a d, signeturq;

turq; in superficie conica eius linea longitudinis utcuq; contingit, quae sit a 3, per 101. primi huius, ducaturq; punctū 3, superficies aequedistans basi pyramidis, haec ergo per 100. primi huius, secabit pyramidē speculi secundū circulū qui sit 3 u, & ducat per 111. primi, a puncto 3, ppendicularis super lineam longitudinis 3 a, quae pducta ad axem speculi, quae est a d, cadat in punctū h, concurret autē cū axe per 96. primi huius, uel per 14. primi huius, ideo quia angulus d a 3, est acutus, & a puncto 3 ducatur linea continens circulū 3 u, per 16. tertij, quae sit 3 m, & ducat a puncto a, linea continens cū utraq; lineae a 3 & a h, angulum acutū, quae sit extra superficiē contingentē pyramidē super lineā a 3, hoc em est possibile, cū angulus h a 3, sit acutus. Sit ergo illa linea a n, & in superficie in qua sunt lineae a n & a h, ducatur a puncto h, linea continens cum linea a h, angulum aequalem angulo 3 h a, per 23. primi huius, haec ergo linea concurret cum linea a n, per 14. primi huius, ideo quod ut patet ex pmissis, duo anguli n a h, & a h 3, sunt acuti. Sit ergo punctus concursus o, linea itaq; h o, secabit circūferentiā circuli 3 u, ideo em quod angulus a h o, est aequalis angulo a h 3, oportet quod lineae 3 h & o h, sint in eadem superficie, secet ergo linea h o, periferiā circuli in puncto u, & pducatur linea longitudinis speculi quae a u, & extrahatur linea perpendicularis h 3, extra speculū ad punctum c, & ducatur linea o 3, & pducatur in continuū & directū, & sit o 3 f, & producat lineā a 3, ad punctū e, angulus ergo f 3 h, est acutus, per 15. primi, quia linea o 3, cū linea t 3, continet angulum acutū. Est em angulus a 3 c, rectus, & quia linea o 3, secat superficiē contingentē speculū super lineā a 3, super quā erecta est linea h 3, ut patet ex pmissis, angulus itaq; a 3 h, existente recto, angulus o 3 a, est acutus, ergo per 15. primi, relinquitur ut angulus e 3 f, sit acutus, a puncto ergo f, ducatur perpendicularis super lineam a e, per 12. primi, & pducatur in continuū & directū donec concurrat cū linea a o, in puncto n, concurret autē linea f e, cū linea a o, per 14. primi huius, ideo quia angulus e a o, est acutus, & angulus a e n, rectus, & ducat a puncto e, linea e d, aequedistans lineae 3 h, erit ergo per 8. undecimi, linea e d, perpendicularis super superficiē contingentē pyramidē secundū lineam a e, cum linea 3 h, sit perpendicularis super eandē superficiem, & ducat a puncto e, linea e l, aequedistans lineae 3 m, & imaginetur superficies, in qua sint lineae l & e d, secare pyramidē, erit quoq; communis sectio huius superficies & superficies conicae ipsius speculi sectio oxigonīa p 103. primi huius, qm illa superficies l e d, est obliqua super axem a d. Sit ergo illa sectio d e c, linea uero m 3, quae est contingens circulū 3 u, est perpendicularis super lineam a e, p 22. primi huius. Ideo quia axis a h, erectus est sup superficiem illius circuli per 89. primi huius, & linea 3 m, est perpendicularis super illius circuli diametrum per 17. tertij, est ergo linea 3 m, erecta sup superficiē a 3 h, ut patuit in 41. huius, qm superficies circuli & superficies a 3 h, sunt adinuicē erectae, ergo linea l e, aequedistans lineae 3 m, per 8. undecimi, est perpendicularis super superficiē a d e, ergo angulus a e l, est rectus, quod tñ facilius patet per 29. primi, quia em angulus a 3 m, est rectus, erit & angulus a e l, rectus. Sed angulus a e n est rectus, & similiter angulus a e d, est rectus per 29. primi. Ideo quia angulus a 3 h, est rectus, & linea e d, aequedistans lineae 3 h, ergo per 5. undecimi lineae n e, l e, d e, sunt in eadē superficie sectionis, & linea a e, est erecta super superficiē illius sectionis, cū omnes illae lineae cū linea a e, concurrant ad angulos aequales & rectos, ergo linea f n, est in superficie sectionis, ptrahat itaq; lineā d e, in continuū & directū usq; ad punctum k, & extrahat a puncto f, linea aequedistans lineae d e k, quae sit f r, haec ergo linea aequedistabit lineae h 3, per 30. primi, & producat a puncto 3, in superficie o 3 h, linea recta continens cū linea 3 c, angulū aequalem angulo o 3 c, qui est acutus per 13. primi, quia ut supra patuit, angulus o 3 h, est obtusus





tulus. hæc ergo linea concurret cū linea f r, per 2. primi huius, quia secabit lineam 3 h,  
 æquedistantē lineæ f r, & est in superficie eius, quia linea 3 f, est in superficie eius. Oēs  
 autē lineæ æquedistantes sunt in eadē superficie per 1. primi huius, cōcurrat ergo in pun-  
 cto r, & sit angulus r 3 c, æqualis angulo o 3 c, & quia angulus o 3 c, est æqualis angulo  
 3 f r, per 29. primi, quia est extrinsecus illi, & angulus c 3 r, æqualis est angulo sibi coale-  
 terno, qui est angulus 3 r f, palā quod angulus z f r, est æqualis angulo 3 r f, ergo per 6.  
 primi, lineæ 3 f & 3 r, sunt æquales. Et quia linea f e n, est in superficie sectionis, & linea  
 f r, est æquedistantis lineæ e d, quæ est in superficie sectionis. Est ergo per 2. primi huius,  
 & per 7. undecimi, linea f r, in superficie illius sectionis, pducatur quoq; linea r e, erit er-  
 go linea r e, similiter in superficie sectionis per 7. undecimi, & qm̄ superius declarātū est,  
 quod linea longitudinis speculi, quæ est e a, est ppendicularis super superficiē sectionis,  
 uterq; ergo angulus a e r, est rectus per diffinitionē lineæ sup superficiē erectæ, quadra-  
 tum ergo lineæ f 3, ualet duo quadrata lineæ 3 e & f e, p. 46. primi. Similiter quadratū  
 lineæ 3 r, ualet duo quadrata lineæ 3 e & e r. Sed quadratū lineæ 3 f, est æquale quadra-  
 to lineæ 3 r, quia & linea lineæ est æqualis ex pmissis. Est autē amboꝝ cōmune quadra-  
 tum lineæ 3 e. Relinquit ergo quadratū lineæ f e, æquale quadrato lineæ e r, erit ergo li-  
 nea f e, æqualis lineæ r e, ergo p. 5. primi, duo angulie r f & e f r, sunt æquales. Sed angu-



neq; a o n, secundū illud, & huius quide simile demonstratū est per 4 i. huius, nunc uero  
hoc p̄missum in hoc proposito theoremate, ut studiosus indagare ea quæ sequuntur  
facilius possit. Oibus itaq; ex his suo modo dispositis cōtineat linea n d, secab ergo li  
nea n d, circūferentiam sectionis, nam duo puncta d & n, sunt in eadem superficie sectio  
nis, & punctū n, est extra circūferentiā sectionis, d uero est intra illam, secet ergo linea n  
d, circūferentiā sectionis in puncto e, & quia triangulus a h o, est totus in eadē superficie  
per

per 21. undecimi, palam qm linea n d, erit in superficie trianguli, a o h, per primam  
decimi, puncta em d & n, sunt in lineis a o & a h, ergo & linea n d, est in superficie eadē  
cum illis, erit ergo punctus c, in superficie trianguli a o h. Similiter etiam duo puncta  
a & u, sunt in superficie huius trianguli a o h, ut patet ex pmissis, qm linea h o, secabat pe-  
riferiam circuli 3 u, in puncto u, sic enim notauimus punctum illud, tria ergo puncta  
quæ sunt a & u & c, sunt in superficie huius trianguli a o h, sed puncta a b c, sunt omnia  
in superficie speculi, ergo tria puncta a u c, sunt in linea cōmuni. q̄ est linea recta per 90  
primi huius, fiat em sectio secundū axem speculi, ergo pūcta a u c, sunt in linea recta, p-  
trahat ergo linea a u, recta ad punctū c, & pducāt linea r 3, ultra punctū 3, quæ secabit  
lineā o h, per 29. primi huius, ideo quia lineæ r 3 & h o, sunt in eadem superficie, & linea  
r 3, q̄ secat angulū f 3 c, secat angulū eius contrapositū, q̄ est h 3 o, ergo & basem illi sub  
tenfam quæ est h d, necessario secabit, secet ergo ipsam in puncto p. Est ergo punctus p,  
in superficie trianguli a o h, pducāt q̄q; linea a p, & protrahatur ultra p, secabit ergo li-  
neā d n, p 29. primi huius, secat angulū d' a n, secet q̄q; ipsum in puncto g, & quia pun-  
ctus f, nō est in superficie cōtingente pyramide speculi transeunt per lineā a 3 e, sed ob-  
lique incidit eidē, ut patet ex pmissis. Est autē in superficie sectionis, & qm superficies se-  
ctionis non est erecta super superficie a d e, per 103. primi huius, patet per 4. undecimi,  
quia necessario erit angulus a e d, acutus, qm angulus a e f, est rectus, angulus ergo d e  
n, per 13. primi, est obtusus, ergo angulus e d n, est acutus per 32. primi, cadit ergo in  
triangulo ampligonio qui est d e n, & sit linea e x i, cōtingens sectionē in puncto c; per  
ea ergo quæ pmissa sunt in demonstratione 4. quinti huius, & etiam ex eo qm angulus  
d e x, est obtusus, palā quod perpendicularis extracta ex puncto c, super lineam c x, cōtin-  
gentem sectionē secat angulum d c x, & qd' concurret cū lineā e d, sub puncto d, hæc er-  
go perpendiculariter secet lineā e d, producta ultra punctū d, in puncto r, perpendicu-  
laris ergo extracta ex puncto n, sup lineā contingentē sectionem secabit lineam e d, ultra  
punctū s, remotius ā puncto d, q̄ sit punctū s, siue ista perpendicularis cum lineā e d, cō-  
currant ultra circūferentiam sectionis uel intra illam; perpendicularis em extracta ā pū-  
cto n, super lineam contingentē sectionem non secabit angulū d e x, sicut linea perpen-  
dicularis ducta ā puncto c, secat angulū illum, ut em patet per 46. huius, & per 113. pri-  
mi, erit illa perpendicularis remotior ā lineā n e, q̄ sit lineā n d e, hæc ergo perpendicu-  
lariter secat axem speculi, qui est a d, in puncto altiori q̄ sit punctum d, sit ergo per-  
pendicularis extracta ā puncto n, super lineam contingentem sectionem in puncto suæ  
incidentiæ, lineā n q, & lineā r e, secat lineam n e, in puncto e, qui est punctus circūferen-  
tiæ sectionis, & est in ipsius superficie, & similiter lineā n q, est in superficie sectionis. Si  
ergo lineā r e, quæ est lineā reflexionis extrahat motiū & directum, palam qd' ipsa se-  
cabit lineam n q, per 29. primi huius, qm ipsa protracta secat angulū q e n, secabit ergo  
basem q n in trigono n e q, sic ergo n t, secet ipsum in puncto x. Item qā punctum e, qd'  
est in superficie sectionis est extra superficie trigoni a n d, qd' trigonū secabit superficie sectionis  
quia superficies a n d, non est superficies sectionis, cum sicut patet ex pmissis, punctum  
a, sit extra superficiem sectionis, & lineā a e, sit perpendicularis super superficiem sectio-  
nis, & punctus e, est in circūferentia ipsius sectionis, est autē lineā n c d, communis am-  
babus illis superficiebus trigoni. f. a n d, & sectionis, ergo per 19. primi huius, lineā n c d  
est communis sectio illarum superficierum, f. trigoni a n d, & sectionis lineā n q, con-  
currit cum ipsa sectione ultra punctū c, ut supra declaratum est, ergo lineā n q, est ultra  
superficiem trigoni a n d, sed lineā a p g, est in ipsa superficie trigoni a n d, punctus er-  
go y, qui per 37. huius, est locus imaginis formæ puncti n, cum ipse sit communis sectio  
lineæ reflexionis, quæ est r e, & katheti incidentiæ formæ puncti t, quæ est lineā n q, erit  
ultra lineam a p g, uisū itaq; existente in puncto r, & forma alicuius rei uisā reflexa ad  
centrum uisū in puncto r, ā lineā longitudinis speculi, quæ est 3 e, ut nunc in præce-  
dentibus ostensum est, quod forma puncti o, reflectitur ad uisum existentem in puncto  
r, ā pūcto speculi 3, & forma pūcti n, ā pūcto speculi e, tūc pūctus p, erit locus imaginis  
formæ pūcti o, p 37. qnti huius, qm ipsum pūctum p, est cois sectio lineæ reflexionis, 3 t,  
c c & katheti

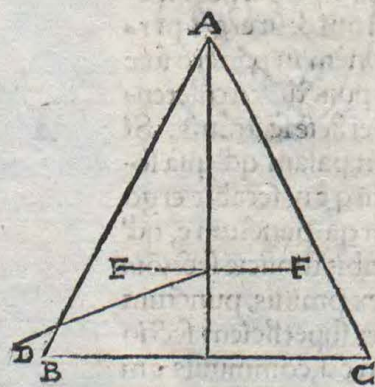


katheti incidentiæ forma puncti o, qui est linea o h, & punctus y, est locus imaginis forma puncti n, forma uero puncti a, uidebit in suo loco proprio, quia est in uertice pyramidis, & erit imago lineæ a o n, linea transiens per puncta a p y, sed hæc linea est cōuexa, quia punctū y, est ultra lineā a p g, sit ergo illa linea imaginis curua, quæ est linea a p y, iam aut patuit qd formæ omnium punctorum lineæ a n, reflectant ad uisum existentem in puncto r, & linea longitudinis speculi, quæ est a e, lineæ ergo reflexionū per quas reflectuntur illæ formæ sunt omnes in superficie trianguli r a e, omnes ergo imagines punctorum lineæ a n, sunt in hac superficie, ergo linea a p y, quæ est cōuexa, est in hac superficie, & punctus p, qui est locus imaginis formæ puncti o, & ppter centro uisus qui est punctus r, & sit punctus y, qui est locus imaginis formæ puncti r, ppter quod erit cōuexitas huius imaginis respiciens centrum uisus, eritq; cōuexitas parua, & diameter huius imaginis, quæ diameter est linea a y, erit maior q̄ sit linea a n, cuius imaginis est ipsa diameter, erit aut illius diuersitatis excessus i modica quātitate, imagines ergo lineæ quæ extrahuntur ex uerticibus pyramidalium speculorum cōuexorum oblique super axem speculi, comprehenduntur à uisu à talibus speculis secundum lineam longitudinis suæ reflectæ, & apparent cōuexæ, & hoc est propositum.

LVI.

Omnis forma lineæ rectæ æquedistantis latitudini speculi pyramidalis cōuexi uisu existente extra eius superficiem speculum æquedistanter basi secantem reflectitur ad uisum secundū oxigonias sectiones, imagoq; ipsius uidetur curua maximæ curuitatis cuius cōuexitas est ad uisum.

Esto speculum pyramidale cōuexū, cuius uertex sit a, diameter basis b c, est ergo ipsius latitudo trigonū a b c, sitq; centrū uisus d, & linea recta uisū sit e f, æquedistans superfici ei trigoni a b c, sitq; centrū uisus d, extra superficiem, in qua linea e f, existente per ipsam secaret speculū æquedistanter suæ basi, dico qd forma lineæ e f, reflectitur ad uisum d, secundū oxigonias sectiones speculi superficiē secantis, nō em̄ potest reflecti secundum lineā longitudinis speculi, qm̄ tunc oportet ut concurreret cū axe speculi uersus uerticem per 41. huius, & quod oblique incidet eidem, cuius oppositum dicit hypothesis, à superficie uero istius speculi secundum circulum non sit reflexio per 12. huius, oportet ergo de necessitate ut harum lineæ reflexio cū sit ad uisum fiat secundū oxigonias sectiones, & qm̄ katheti incidentiæ qui sunt perpendiculares super illas oxigonias sectiones, qui sunt perpendiculares super lineas illas sectiones contingentes cū lineis reflexionum, concurrunt em̄ in eadē linea æquedistante lineæ uisæ, sed in lineis diuersis, ideo imagines talium lineæ sic dispositæ respectu superficie istius speculi uidēt curuæ, sicut de speculis columnaribus ostēdimus in 53. huius. Sunt aut imagines harum lineæ multum curuæ, ita ut ipsarū curuitas sit manifesta sensui, sitq; centrum illarū imaginum extra superficies, in quibus est cōuexitas formarum harū



linearum, sicutq; diametri imaginum harum linearum multo minores ipsis lineis, qd accidit propter augmentum suæ curuitatis, patet ergo propositum.

LVII.

Linearum rectarum superficiebus speculorum pyramidalium cōuexorum non secundum concursum cum uertice axis neq; æquedistanter latitudini speculi, sed inter hæc oblique incidentium imagines sunt curuæ diuersæ curuitatis secundum modum quo plus participant sitibus extremis.

Quod hic proponit satis euidētē habet causam, lineæ em̄ rectæ applicatæ his speculis neq; secundū lineam longitudinis ut in 41. & 55. huius, neq; æquedistanter latitudini speculi, ut in pmissa medio modo secundū quod plus approximant uni situi uel alteri participant

participant modos curuitatis, unde illæ quæ plus approximant in suo situ lineis existentibus in longitudine speculi, habent formas minus cōuexas, quæ uero plus approximant lineis æquedistantibus latitudini speculorum, habent formas magis manifeste cōuexas, sed tortuose tñ, quia quæ appropinquant plus uertici speculorum habent formas strictiores & cōuexiores, quæ uero appropinquant plus basi speculi, habent formas ampliores, uerumtñ omnium illorum imaginum cōuexitas erit manifesta, patet ergo ppositum.

LVIII.

Omnis forma rei uisæ in speculis pyramidalibus cōuexis uidetur pyramidalis similis speculi pyramidalitati.

Quod hic pponitur patet per 40. sexti huius, qm̄ ibidem monstratum est in speculis sphericis cōuexis, quod quanto minus fuit illud speculū, tanto minores erunt circuli cadentes in superficie ipsius, & sic imagines erunt propinquiores centro, & ideo erunt minores, similiter quoq; sectiones cadētes in aliquo speculo pyramidalī, illæ quæ sunt ppinquiores uertici sunt minores & strictiores, & sic locus imaginis erit ppinquior puncto in quo cū axe speculi concurrunt perpendiculares ductæ super superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionū oxigoniarū sectionū, à quarum punctis sit reflexio ad uisum, erunt ergo illæ imagines minores, sectiones uero oxigoniarū q̄ sunt ppinquiores basi habent contrariā dispositionem alijs superficiebus, qm̄ ipsæ sunt ampliores, ut patet per 116. primi huius, unde loca imaginū sunt remotiora à puncto in quo concurrunt pdictæ perpendiculares ductæ sup superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum, sunt ergo imagines maiores, & ppter hoc accidit, quod imagines formæ uisarū in speculis pyramidalibus cōuexis sunt pyramidales similes pyramidalitati speculorum, quod enim ex formis fuerit propinquius uertici speculi, erit strictius, & quod fuerit propinquius basi erit latius, omnino enim forma rei uisæ quæ comprehenditur per reflectionem ab aliquo speculorum facta assimilabitur superficie speculi à qua reflectitur illa forma, ut patet per 38. quinti huius, reliquæ uero oēs fallaciæ quæ accidunt uisui ex speculis columnaribus cōuexis, accidunt etiā istis, unde non est iterū talibus immorandum, e conuerso etiā quæcūq; fallaciæ accidunt in speculis his pyramidalibus, accidunt etiā in ipsis columnaribus, excepta pyramidatione imaginum, qm̄ oxigoniarū sectiones columnarū speculorum, quæ sunt eiusdē decliuitatis super axem columnæ, omnes sunt æquales, & pars omnis talis sectionis cacumen speculi respicientis est similis parti sibi equali in eodē situ respicienti basem speculi, quod non est in sectionibus oxigoniarū pyramidalium, quæ, ut ostensum est per 116. primi huius, omnes ad partem basis pyramidalium dilatant, secundū quod circuli ipsas æquedistanter basibus secantes sunt maiores, qui circuli omnes in columnis sunt æquales, patet itaq; propositum.

LIX.

In speculis columnaribus uel pyramidalibus cōuexis maioribus maioræ uidentur idola, rei q; uisæ propinquioris imago uidetur maior.

Propositæ passionēs aliarū q̄ plures cōmunes sunt his speculis columnaribus uel pyramidalibus & speculis sphericis cōuexis, unde istarū passionum sicut & aliarū cōmuniū idem hinc inde demonstrandi est modus, uerū si in ppositis his speculis fiat cōmunis sectio superficie reflexionis & speculi sectio oxigoniarū, quæ non accidit in speculis sphericis, cū in illis solum sint circuli, tunc in his quæ in hoc nostro libro pmissimus, hic erit in ipsis sectionibus ut illic in circulis demonstrandum, patebitq; propositum ingenio diligenti.

LX.

Possibile est speculum columnare uel pyramidale cōuexum taliter sisti, ut intuens uideat in aere extra speculum imaginem rei alterius non uisæ.

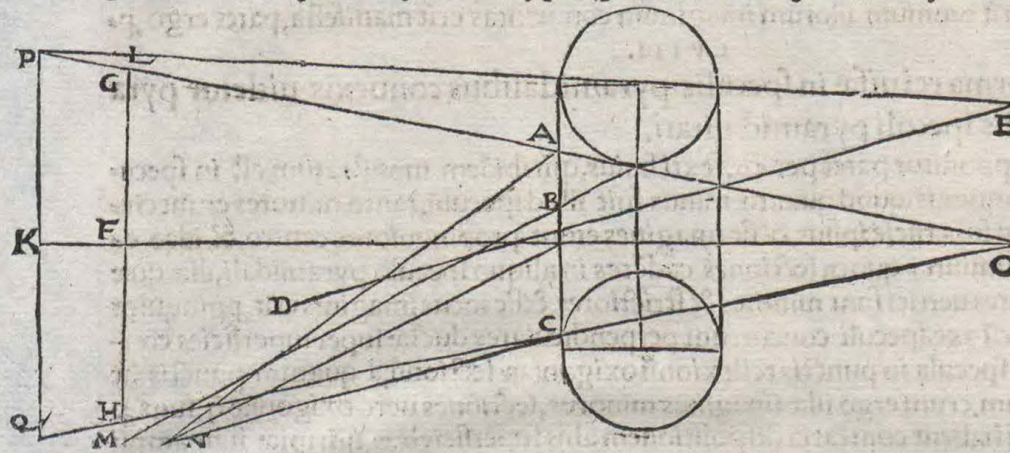
Sit speculū columnare cōuexum, cuius linea longitudinis sit a b c, quod erigatur super basem suam in loco aliquo domus cōuenienter amplæ, ita ut linea a c, cuius medius punctus sit b, erecta super pauimentū domus, ducaturq; linea contingens speculum in puncto b, perpendiculariter super lineam a b, quæ sit d b e, quæ secundum puncta d & e tangat parietes domus, & illa pūcta signentur in ipsis domus parietibus. Superficies

cc 2

itaq;



itaque in qua est linea d b e, quae est orthogonalis super axem speculi, palam quoniam secatur speculum secundum circulum per 100. primi huius, super punctum itaque d, parietis domus signato puncto f, ut propinquius convenienter possit fieri, ducatur a puncto f, linea aequidistans lineae speculi, quae est a b c, cuiuscunque quantitatis placuerit, quae sit g f h, & eius medius punctus sit i, copuleturque linea f b, quae producatul ultra punctum k, trans murum in punctum



cto k, & perforatur paries secundum lineam g f h, itaque ergo ex alia parte superficiei muri maior fiat excissio rimae parietis quae super speculum, sicut consuevit fieri in fenestris domorum, fiatque talis illa excissio rimae secundum extensionem lineae b f k, sitque illa rima f k l, & a puncto speculi, quod est b, ducatur linea erecta super superficiem speculi, quae erit perpendicularis super lineam d b e, quaeeducta extra speculum sit b m, angulo quoque k b m, fiat super punctum b, terminum lineae m b, angulus aequalis, qui sit m b n, ducta linea b n, a punctis quoque g & h, quae sunt extrema puncta lineae g f h, ducantur lineae ad speculum quae sint g a & h c, quae productae concurrant in puncto o, superficiei circuli secantis speculum in puncto b, ducaturque linea b o, facta quoque tali reflectione lineae b n, per 3. primi, ut ipsa fiat aequalis lineae b o, dico quod si in puncto n, ponatur centrum visus, quod ad ipsum reflectetur forma lineae g f h, a linea longitudinis speculi, quae est a b c, hoc autem patet per 30. huius, forma quoque totius lineae g f h, videbitur extra speculum, scilicet intra speculum & inter lineam g f h, scilicet extra punctum d, lineae d e, contingens speculum in puncto b, ut patet per 49. huius. Si itaque lineae o g & o h, producantur trans murum in puncta, & copuletur linea una quae sit p k q, in qua tabula aliqua depicta ordinetur ultra murum, ita ut media linea formae in illa tabula depictae sit super lineam p k q, taliterque disponatur quod per visum existentem in puncto n, vel extra illud uideri non possit forma depicta in tabula, videbitur tamen visu sic disposito imago illius formae in aere reflexa a speculi superficiei columnaris. Simili quoque modo diligens intuitor potest sistere speculum pyramidale convexum in centrum visus per 41. & per 49. huius: a speculis vero sphaericis convexis adeo regularis reflexio non fiet ut a propositis speculis, patet ergo propositum. Secundum hunc itaque modum studiosus percunctator inuigilet, quoniam hoc quod hic promissimus in praesenti theoremate exempli causa fecimus, ut ex huius libri septimi diffusiore via perquisitionis diversi artificii pateat animae diligenti.

## LIBER OCTAVVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Notificatis aequaliter passionibus speculorum planorum & convexorum regularium ut sphaericorum columnarum & pyramidalium, superest nunc ut de speculorum concavorum proprietatibus aliqua conscribamus, sicut de illis in quibus plus resultat reflexionum diversitas & mirabilis diffusio naturalium formarum, visumque aspicientium deceptio multiformis. Specula vero concava regularia prout in quinto huius scientiae libro propositione octava declaravimus, sunt tria, scilicet

scilicet sphaericum, columnare & pyramidale, inter quae primo de sphaericis concavis in praesenti libro tractabimus, utpote de illis quorum passionibus veluti simpliciores alijs in reliqua concava specula descendunt. Et quoniam principia communia his speculis sphaericis concavis & sphaericis convexis, in principio sexti libri scientiae huius praemisimus, ideo ipsa, ut ex praemissis supposita, hic non reiteramus, ea tamen quae propria sunt his speculis duximus explicanda.

Imaginem conuersam dicimus, quae totalem situm rei visae uariat, ut si caput intuentis, quod est sursum, videatur deorsum, & secundum hoc totus situs partium imaginis respectu situs partium rei visae uarietur.

### THEOREMA I.

Opposito visui speculo sphaerico concavo, communis sectio basis pyramidis visionis & superficiei concavae speculi, erit circulus sphaerae quandoque magnus quandoque minor illo.

Quandoque enim tota sphaerae concavae superficies uidetur, quandoque pars eius maior, quandoque minor, ut patet per 72. quarti huius, secundum hoc ergo illa communis sectio basis pyramidis visionis & superficiei speculi uariatur, cum autem superficies basis pyramidis sit superficies plana, & superficies concavorum speculorum sit sphaerica, patet per 110. primi huius, quod ipsorum communis sectio semper est circulus, hoc ergo quandoque est circulus magnus, ut quando transit centrum speculi, quandoque minor circulo magno, ut cum non transit centrum speculi, sed cadit extra illud, patet ergo propositum.

II.

Communem sectionem superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici concavi necesse est circulum magnum uel arcum circuli magni suae sphaerae esse, ex quo patet, quod omnis superficies reflexionis secatur sphaeram speculi concavi per aequalia.

Huius propositi theorematem non est alia demonstratio, quam quae facta est supra in primo theoremate sexti libri huius, ubi idem proponitur de sphaericis speculis convexis, & quia sphaerae concavitas sic respicit centrum, sicut & ipsius convexitas & superficies reflexionis, est superficies plana erecta super superficiem speculi, per 25. quinti huius, patet propositum, quoniam idem erit modus demonstrandi hic qui supra. Est enim speculum sphaericum concavum a b c, cuius centrum d, & sit centrum visus g, reflectaturque forma puncti e ad visum g, a puncto speculi b, dico quod superficiei reflexionis, quae est e b g & superficiei speculi communis sectio est circulus a b c. Sit enim superficies plana contingens sphaeram in puncto b, a quo puncto erigatur linea f b super superficiem speculi in illo puncto b contingentem per 12. undecimi huius, haec ergo cadet necessario in ipsa superficie reflexionis per 26. quinti huius, & eadem linea f b producta ultra punctum b, necessario transibit centrum sphaerae per 72. primi, quae est d, producta quoque sit diameter sphaerae, ergo & circuli magni illius sphaerae, & quoniam haec diameter communis est superficiei reflexionis & ipsi sphaerae, palam ergo propositum.

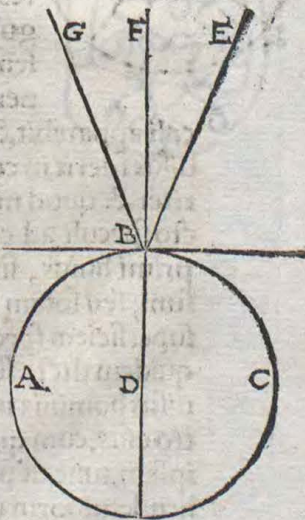
III.

In omni superficie reflexionis, a speculis sphaericis concavis centrum visus, centrum speculi, punctum reflexionis, punctum visum, terminumque diametri visus a centro visus per centrum sphaerae ducti, ad sphaerae superficiem consistere est necesse.

Cum superficies reflexionis contingat lineam incidentiae & reflexionis, palam quoniam continet punctum rei visae, cuius forma reflectitur in punctum reflexionis a quo reflectitur, & centrum visus ad quod reflectitur, & quoniam communis sectio superficiei

cc 3

reflexi



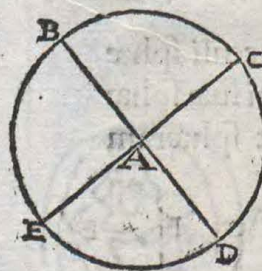


reflexionis & superficiei speculi sphaerici concaui, est circulus magnus per aequalia di-  
uidēs sphaeram per praemissam, palam, quia in qualibet superficie reflexionis est centrū  
speculi, quia qualibet ipsarum transit centrum sphaerae ipsius speculi, cum qualibet illa  
rum superficierum sit erecta super superficiem planam speculum in puncto reflexionis  
contingentem per 25. quinti huius, & per primam undecimi, producta diametro uisuali  
per centrum uisus & centrum sphaerae, terminus illius diametri necessario erit in eadem  
superficie, cum alijs duobus suis punctis, praedicta ergo 5. puncta necessario sunt in  
omni superficie reflexionis, quae sit a propositis speculis, & hoc est propositum.

IIII.

Centro uisus uel puncto rei uisae in centro speculi sphaerici concaui existē-  
te, a quolibet puncto fiet reflexio in se ipsum, ex quo patet, quod in hoc situ  
uisus non comprehendet, nisi se tantum, & quod punctus rei uisae existens  
in centro speculi non reflectitur aliquo modo ad uisum.

Esto speculum sphaericum concauum, cuius centrum sit a, & signetur in ipso alijs  
suorum magnorum circulorum, qui b c d e, & centrum uisus sit in centro speculi, quod est  
punctū a, dico quod a quocumque puncto fiet reflexio ad uisum, semper oportet ut reflectatur  
radius in seipsum, dato enim q. a puncto b, fiat reflexio ad centrum speculi a, in quo est  
centrum uisus, palam ergo per 72. primi huius, quoniam linea u a, quae est linea reflexionis  
est perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, sed omnis



perpendicularis in se ipsam semper reflectitur per 21. quinti huius, si ergo  
linea b a est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia linea in-  
cidens fuit perpendicularis, & eadem cum linea b a, dato enim opposito, se-  
quitur angulum incidentiae inaequalem esse angulo reflexionis, quod est  
contra 20. quinti huius, & impossibile, linea itaq. a b, reflectitur in seipsam  
ut ipsa est facta linea b a, & quoniam in hoc situ uisus, omnes lineae incidē-  
tes superficiei speculi, sunt semidiametri ipsius, palam quoniam omnes an-  
guli incidentiae sunt inter se aequales, per 43. primi huius, quia sunt anguli  
semicirculorum, reflectuntur ergo necessario in seipsos, uidebiturq. in tota su-  
perficie speculi forma aspicientis oculi una forma, & apud superficiem spe-

culi apparebit, & nulla alia forma, tunc uidebitur reflecti ad uisum, & ex hoc patet, cum  
uisus fuerit in centro a, quod ipse uidebit se a quolibet puncto speculi dati perpendicu-  
liter, & quod nihil aliud uidebit per reflexionē a superficie speculi, quoniam ab uno pun-  
cto speculi ad centrum plures perpendiculares duci non est possibile, ut patet per 20.  
primi huius, similiter neq. punctus rei uisae existens in centro uisus reflectitur ad ui-  
sum, sed solum in se ipsum, quoniam omnes lineae incidentiae sunt perpendiculares super  
superficiem speculi, unde non reflectentur nisi in se ipsas, & hoc est propositum, & haec  
quidem dicta sunt non praestante impedimento uisui capitis densitate. Si ergo centrū  
uisus hominis uidentis constitutū, fuerit in diametro sphaerae speculi concaui, & in cen-  
tro eius, cum qualibet linea a uisu ad superficiem speculi ducta sit perpendicularis super  
ipsam, tunc ut prius demonstratum est, comprehendet uisus se ipsum, & non compre-  
hendetur forma alicuius puncti speculi, nisi puncti portioni circuli interiacentis lineas  
longitudinis pyramidis uisualis, quae a centro speculi intelligit protendi, quoniam for-  
ma cuiuslibet alterius puncti cadet in speculis super lineam a uisu declinatam, & necessa-  
rio reflectetur super illam lineam declinatam, quare linea reflexionis non transibit per  
centrum speculi, & ita non pertingat ad centrum uisus, patet ergo propositum.

V.

Centro uisus existente in aliqua semidiametro speculi sphaerici concaui  
extra centrum speculi, impossibile est ad uisum reflecti formā alicuius pun-  
ctorum illius semidiametri oblique speculo incidentē, reliqua uero semidi-  
ameter est possibile.

Hoc

Hoc quod hic proponitur euidenter declaratur, si enim centrum uisus fuerit in se-  
midiametro aliqua propositi speculi, sed non in centro, non comprehendet uisus formā  
alicuius puncti semidiametri, in qua est oblique speculo incidentē, qm angulus quem ef-  
ficient duae lineae, quarum una ducatur a puncto sumpto in illa semidiametro, & alia a  
centro uisus in idem speculi punctū, non poterit diuidi per lineam perpendicularem ab  
illo puncto speculi ductā, cū illa perpendicularis tendatur ad centrū speculi, secundū for-  
mam alicuius puncti alterius semidiametri coniunctae semidiametro, in qua est centrū  
uisus, ad complendam diametrū speculi, in qua constitutus est uisus oblique speculo in-  
cidentem, percipere potest uisus, utpote formam illius puncti, a quo ducta linea inciden-  
tia ad aliquod punctum speculi, ab eodem puncto speculi ducta linea reflexionis ad ui-  
sum, angulus ab illis lineis contentus diuiditur per aequalia, per lineam ab illo puncto re-  
flexionis ad centrum speculi productam, haec enim est proprietas reflexionis in omni-  
bus speculis, ut angulū a linea incidentiae & linea reflexionis contentam diuidat perpen-  
dicularis a puncto reflexionis ducta per aequalia per 26. quinti huius, illae ergo punctus  
poterit in speculo uideri, & non est nisi unus talis punctus in quibuscumq. diametri  
speculi consistens, qui ab uno circulo speculi ad uisum reflecti possit, quoniam centro spe-  
culi ad quod terminatur perpendicularis ducta a puncto reflexionis & centro oculi existen-  
tibus fixis, erit punctus ab uno circulo speculi reflexus semper unus, a diuersis uero cir-  
culus speculi diuersa puncta diametri possibile est reflecti, patet ergo propositum.

VI.

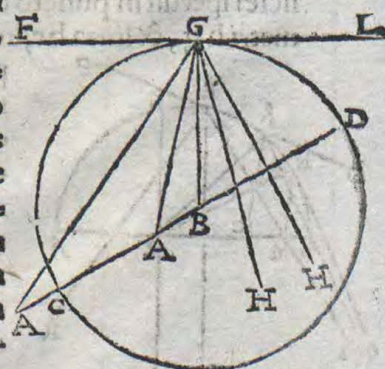
Posito uisu extra centrum speculi sphaerici concaui a quolibet puncto spe-  
culi potest fieri formae alterius reflexio ad uisum, nisi solum ab illo puncto  
cui incidit diameter uisualis.

Esto per secundam huius, communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei spe-  
culi sphaerici concaui circulus magnus, qui sit g d c, cuius centrum sit b, & centrum ui-  
sus sit a, & ducatur a b a centro uisus per b centrum speculi diameter uisualis, quae sit a b d  
incidens superficiei speculi in puncto d, dico quod a quolibet puncto speculi dati potest  
fieri reflexio formae puncti alterius rei uisibilis ad uisum a, nisi a solo puncto d, sit enim da-  
tus alius punctus qui sit g, ducatur ad ipsum semidiameter b g, & continuetur linea refle-  
xionis quae sit g a, & ducatur linea f g l, contingens circulum magnū speculi transeun-  
tem puncta g d c, palam p. 15. tertij, quia angulus b g f & b g l sunt recti per 42. primi hu-  
ius, quoniam angulus b g a erit acutus, cadit enim linea a g inter diametrum, & lineam  
contingentem f g l, quae est extra speculū, ubicumq. ponatur esse centrum uisus siue in-  
tra siue extra circulum g c d, constituatur quoq. per 23. primi, in eiusdem circuli super-  
ficie super lineam l g ad punctum g, angulus aequalis angulo f g a  
quae sit h g l, erit ergo angulus h g b aequalis angulo b g a, & quo-  
niam angulus cōtingentiae est minimus angulorum per 15. tertij, palam quod ab angulo b g l, recto abscisso quocumq. angulo  
acuto rectilineo, semper linea illum acutū angulum continens  
cadet intra circulum g c d, quoniam solus angulus cōtingentiae  
cadet extra circulum; posito itaq. quocumq. puncto uisibili in li-  
nea h g, semper fiet reflexio formae alicuius sui puncti ad uisum  
a, & eodem modo de quolibet alio speculi puncto extra punctum  
d, dato demonstrandum, sed & a puncto d sit reflexio, cum enim  
linea a d sit perpendicularis super superficiem contingentem spe-  
culum in puncto d, quia linea a d reflectitur in seipsam per 21.  
quinti huius. Si ergo aliquod interponatur non diafonum inter centrum uisus, quod est  
a, & punctum speculi d, nulla fiet reflexio ad uisum impediēte medio. Si uero nullū tale  
interponatur, solius puncti superficiei oculi forma uidebitur ab eodem oculo, nihilq. a-  
liud, & hoc est propositum.

VII.

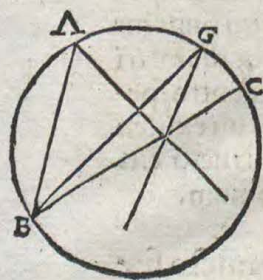
In speculis sphaericis concauis si supra periferiā uel extra ponatur cētrum  
uisus, oculus non uidetur, nisi per diametrum speculi reflectatur.

Sit





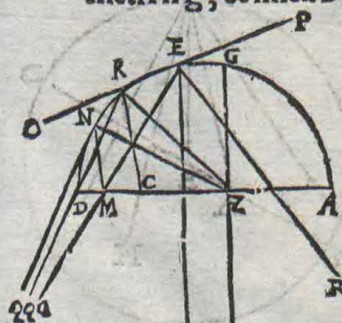
Sit speculi concaui sphaerici circulus magnus a b g, sitq; centrum uisus in puncto b super speculi periferiam, & ducantur lineæ b a & b g, non per centrum, & quoniam angulus maioris portionis, ut patet per 43. primi huius, est maior, angulus uero reflexionis semper debet esse æqualis angulo incidentiæ, ut patet per 20. quinti huius, palam qd non fiet reflexio secundam lineam a b, sed fiet ad partem maioris anguli, & similiter est de puncto g, quoniam non fiet reflexio secundam lineam b g, sed ad partem anguli maioris per 23. quinti huius, si enim forma puncti b à punctis a & g, reflectetur in se ipsum, tunc anguli portionum ad punctum a & ad punctum g, essent æquales, quod est impossibile, & contra 43. primi huius, per diametrum tamen cuiuscunq; circuli magni totius speculi sphaerici concaui potest uisus incidens reflecti in se ipsum, quoniam omnium semicircularum eiusdem circuli, anguli sunt æquales per eandem 43. primi huius, sed tunc non fiet reflexio in unius puncti superficiei speculi diametraliter incidentis, ut secundum lineam b c, quæ nō percipitur, quia indiuisibilis est, & omne quod uidetur diuisibile est, quia sub angulo uidetur per 18. tertij huius, alij uero puncti incidentes oblique reflectuntur ad partem anguli maioris, & non perueniūt ad uisum, nisi illi quorum reflexiones lineæ incidunt superficiei uisus, & figurantur in illo puncto rei uisæ sitibus permutatis, quod autem non reflectitur, non uidetur, in his itaq; speculis sphaericis concauis, si super periferiam speculi uel extra ponatur centrū uisus, nō uidetur oculus nisi per diametrum speculi reflectatur, idem enim accidit si extra periferiam speculi propositi oculus ponatur, & eodem modo demonstrandum, quoniam linearum inæqualitas naturā reflexionis nō immutat, patet ergo propositū.



VIII.

Ab altera parte productæ diametri extra circulum speculi sphaerici cõ  
caui uisu posito siue in transversali diametro, siue extra illam, siue citra il  
lam, nihil rerum in illa parte dispositarum possibile est uideri.

Est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi circulus a  
g d, cuius centrum sit z, & producatu semidiameter z g, extra speculum ad punctum  
h, ducaturq; a centro z, per undecimā primi, alia diameter perpendiculariter super lineā  
h g, quā a z d, & sit centrum uisus in puncto b ab altera parte diametri h g, & a pun-  
cto b ducatur lineā æquedistans lineæ h g per 3. primi, quā sit lineā b e, incidens super  
ficiei speculi in puncto e, dico quod nulla rerum uisibilium positorum ab illa parte dia-  
metri h g, & lineā b e, in qua scilicet est uisus, potest uideri, detur enim si sit possibile, ut  
punctus q, ab illa parte positus ad uisum existentem in puncto b  
reflexus ualeat uideri. Incidatq; forma puncti q ad punctum spe-  
culi, quod est e, producta lineā incidentiā, quā sit q e, & a puncto  
e contingens circulum per 16. tertij, quā sint p o, & ducatur li-  
neā e z, si ergo forma puncti q, a puncto speculi e, reflectatur ad  
uisum existentem in puncto e, est palam per 20. quinti huius, quo-  
niam angulus q e o, erit æqualis angulo b e p, sed angulus b e p  
est maior angulo recto, quia per 17. tertij, est angulus z e p, re-  
ctus, ergo & angulus q e o, est maior recto, quod est contra 13.  
primi, palam ergo quod forma puncti q, non reflectitur a pun-  
cto e ad uisum b, sed neq; ab aliquo alio puncto, arcus e d, quo-  
niam idem accidit impossibile, sed super terminum lineæ z e per  
23. primi, constituto angulo æquali angulo b e z, possibile erit punctorum lineā pro-  
ductā, quā sit r e, formas a puncto e, reflecti ad uisum existentem in puncto b, idem  
quoq; patet uisu posito in puncto r, citra diametrum a d, producta lineā c k, uel posito ip-  
so in pun-

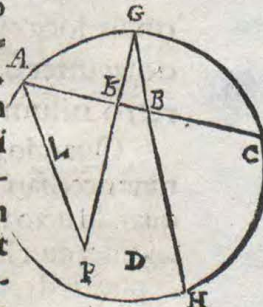


so in puncto m drametri a d, ducta linea m n, copulatis quoq; lineis z k, z n, & facta deductione ut prius, patet ergo propositum.

## IX.

In concavis speculis sphaericis si inter centrum speculi & periferiam fuerit punctum rei uisæ, possibile est ut quandoq; in centro unius uisus à diuersis punctis speculi lineæ reflexionis concurrant.

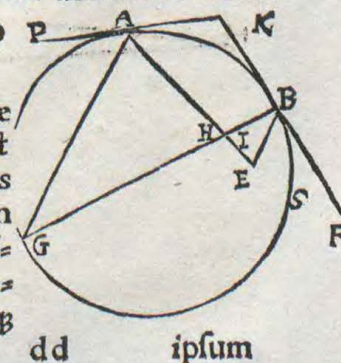
Sit speculum sphaericum concuuium, cuius maior circulus sit a g, centrum quoq; sit punctus d, & sit punctum rei uisae b constitutū inter centrum d & periferiam circuli a g, fiatq; reflexio formae puncti b, à puncto speculi quod sit a, & à puncto speculi quod est g, dico quod lineae incidentiae quae sunt b a & b g, possunt reflecti ad centrum unius uisus in puncto uno existentis, sit enim primo ut linea b g reflectatur ad uisum existentē in puncto p, producantur quoq; lineae incidentiae à punctis a & g, ad aliam partem periferiae, quae sint lineae a r & g h, hae ergo lineae aut sunt aequales aut inaequales, sint primo aequales, erit ergo arcus a g c per 27. tertij, aequalis arcui g c h, erit ergo per 43. primi huius, angulus p portionis qui est t a g, aequalis angulo portionis qui est b g t, sed & angulus h g t est aequalis angulo p g a, per hypothesim, & p 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & angulus t a g sit aequalis angulo l d i, relinquitur ergo aequalibus angulis hinc & inde ablati, ut angulus h g p sit aequalis angulo c a l. Sit autem punctus in quo linea p g secat lineam c a, punctus r, angulus ergo p r c per 16. primi, maior est angulo p g h, ergo & angulo l a c, quia ergo angulus p r a, cum angulo p r t est aequalis duobus rectis per 13. primi, patet quod angulus p r a cū angulo r n l minor est duobus rectis, ergo p 14. primi huius, lineae g p & a l concurrent, sit concursus punctus p. Si itaq; in puncto p, ponatur centrum uisus, palam quod ipse uidebit formam puncti b reflexum à duobus punctis speculi quae sunt a & g, est similiterq; demonstrandū si lineae a c & g h fuerint inaequales, uel si linea a c sit maior quam linea g h, tūc enim per 43. primi huius, angulus portionis qui est c a g erit maior angulo portionis qui est h g c, remanetq; per modum quo praecessimus prius angulus h g p maior angulo c a l, fietq; angulus p r b maior angulo h g p & maior angulo l a r, ergo ut prius lineae g p & a l concurrent, sitq; concursus punctus p, & est idem quod prius, quod si linea a c fuerit minor quam linea g h, tunc per modum quo uisum sumus prius, erit angulus l a c minor angulo p g h, sed & angulus p a b maior est angulo p g h, Si itaq; angulus l a c sit maior angulo p r b, concursus fiet ut prius linearum a b & p g ad punctū p, per 14. primi huius. Si uero angulus l a c sit maior angulo p a b, fiet idem per 14. primi huius, concursus illarum linearum ultra arcum a g, qui impeditur per corpulentiam speculi, unde tunc non fiet reflexio ad uisum. Similiter quoq; si angulus l a c fuerit aequalis angulo p r b, tunc per 28. primi lineae a l & p g aequidistant. In nullo ergo puncto concurrent, nunquam ergo fiet forma unius puncti, quae est u, reflexio ad unum centrum uisus à duobus punctis speculi sphaerici concui, patet ergo propositum.



x.

Lineæ reflexionis à speculis sphæricis concavis puncto rei uisæ existen-  
te in periferia speculi uel extra illam, nonnunquam in uno p. centro uisus à diuersis punctis speculi concurrunt.

Sit speculum sphaericum concavum  $g a b s$ , sitq; punctum rei visae  $g$ , quod sit constitutum in aliquo circumferentiae puncto, quod est punctum  $g$ , sitq;  $u t g$  punctum rei visae, reflectatur à duobus punctis arcus  $g a b$ , q̄ sint puncta  $a \& b$ , fiatq; reflexio formae puncti  $g$ , à puncto speculi  $b$  ad punctum  $e$ , & à puncto  $a$  ad punctum  $l$ , dico quod lineas reflexionum quae sunt  $b e$  &  $a l$ , possibile est concurrere, ducantur itaq; lineae contingentes speculū in punctis  $a \& b$ , contingatq;



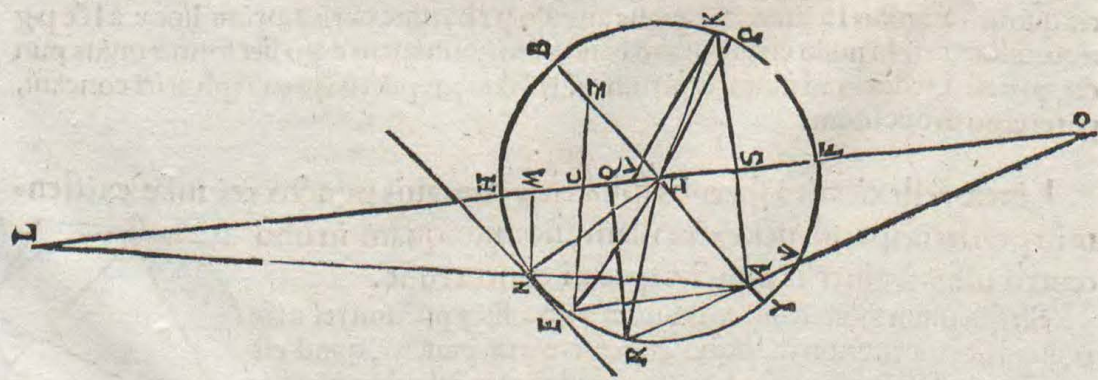


ipsum lineam  $k a p$  in puncto  $a$ , & lineam  $k b f$  in puncto  $b$ , & ducantur lineae  $e b$  &  $b g$  &  $l a$  &  $a g$ . Sit quoque ut lineae  $a l$  &  $g b$  secantur in puncto  $h$ , quia itaque omnes anguli constituti super punctum  $b$  sunt aequales omnibus angulis constitutis super punctum  $a$ , per 13. primi, & per 20. quinti huius, angulus  $e b f$  est aequalis angulo  $k b g$ , & angulus  $l a k$  aequalis est angulo  $p a g$ , & anguli contingentiae omnes sunt aequales per 15. tertij, angulus uero  $g a b$  maioris portionis circuli, maior est angulo  $g b s$  minoris portionis per 43. primi huius, ergo angulus  $k b h$  maior est angulo  $p a g$ , ergo angulus  $e b f$  maior est angulo  $k a h$ , propter aequalitatem angulorum hinc inde per 20. quinti huius, palam ergo quia angulus  $e b g$  minor est angulo  $l a g$ . Sed angulus  $l a g$  est minor angulo  $g h l$ , per 16. primi, angulus ergo  $g h l$  est maior angulo  $g b e$ , sed angulus  $l h g$  cum angulo  $b h l$ , ualeat duos rectos per 13. primi, ergo anguli  $g b e$  &  $b h l$  sunt minores duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineae  $a l$  &  $b e$  concurrent, sit concursus punctus  $e$ . Si itaque centrum uisus fuerit in puncto  $e$ , patet quod a duobus punctis speculi fiet ad ipsum formae puncti reflexio, quod si extra periferiam ponatur punctus  $g$ , accidit hoc idem, & eadem est demonstratio, non est tamen hoc uniuersale, quia possibile est non concurrere, ut si anguli  $g b e$  &  $g h l$  sint aequales uel maiores duobus rectis, tunc enim lineae  $b e$  &  $a l$  non concurrent, uel si concurrant hoc erit retro speculum, ubi uisus constitutus retro speculum formas reflexas non poterit uidere, patet ergo propositum.

X I.

Locus imaginum formarum a speculis sphaericis concavis reflexarum, quandoque est in puncto reflexionis, quandoque est ultra speculum, quandoque inter uisum & speculum, quandoque in superficie ipsius uisus, quandoque retro uisum.

Quando enim forma puncti rei uisae uidetur secundum kathetum suae incidentiae, tunc necessario imago uidetur in ipsa superficie speculi in puncto scilicet suae reflexionis, quando uero formae obliquae incidunt superficiebus propositorum speculorum, tunc diuersificantur loca imaginum ut proponitur. Ad quod declarandum sit a centrum uisus, & punctus  $d$  centrum speculi sphaerici concavi, & ducatur superficies plana per haec duo puncta quae erit superficies reflexionis, quoniam ipsa est orthogonalis super quamlibet superficiem contingentem speculum secundum punctum illum superficiei speculi cui incidit diameter uisualis. Secabit ergo superficiem speculi dati, & erit communis sectio illarum superficierum circulus magnus per secundam huius. Sit ergo ille circulus  $h b f g$ , & ducatur linea a centro uisus ad centrum speculi, quae sit  $a d$ , & a puncto  $a$  ducatur ad circuli periferiam linea maior quam linea  $a d$ , quae sit  $a e$ , & a puncto  $d$  ducatur ad



circulum lineam aequedistantem lineae  $a e$ , quae sit  $d h$  & producatur linea  $a d$  ex utraque parte sui ad circumferentiam in puncto  $l$  &  $b$ , taliter ut compleatur diameter  $l a d b$ , & ducatur linea  $d e$ , quia itaque linea  $a e$  est maior quam linea  $a d$ , palam per 18. primi, quoniam angulus  $e a d$  est minor angulo  $a d e$ , est ergo per 32. primi, angulus  $a e d$  minor angulo recto, siue angulus  $a d e$  fuerit rectus uel obtusus, uel acutus, sed per 29. primi, angulus  $e d h$  est aequalis angulo  $a e d$ , quia sunt coalterni. Est ergo angulus  $e d h$  minor recto, super punctum quoque  $e$  lineae  $d e$ , fiat per 23. primi, angulus aequalis angulo  $a e d$ , qui sit  $d e t$ , palam itaque quoniam linea  $e t$  cadit intra circulum, quoniam si caderet extra circulum fieret ille angulus aut rectus, si linea producta circulum contingeret, aut obtusus, si secaret: quod totum patet ducta linea contingente circulum in puncto  $e$  patet per 16. tertij, & quia hoc est impossibile, ut patet ex praemissis, palam quia linea  $t e$ , cadit intra circulum, secabitque lineam  $d h$ , sitque punctus sectionis  $t$ , & erit linea  $e t$  aequalis lineae  $d t$  per 6. primi, sunt enim anguli  $e d t$  &  $c d e$  aequales, & quoniam angulus  $a d e$ , maior est angulo  $a e d$  per 16. primi, palam quia angulus  $a e d$  maior est angulo  $d e t$ , ergo per 14. primi huius, linea  $e t$  non aequedistat lineae  $a b$ , concurrant ergo, sitque punctus concursus  $z$ , deinde a puncto  $a$  ducatur ad arcum  $e h$ , linea  $a n$ , quae concurrat cum linea  $a e$  in puncto  $a$ , & inter ipsam lineam  $d h$ , sibi aequedistantem producat, palam per secundam primi huius, quia concurrat cum linea  $d h$ , sit ergo punctus concursus  $l$ , & ducatur linea  $d n$ , & super punctum  $n$  lineae  $d n$  fiat angulus aequalis angulo  $d n a$ , per lineam  $m y$ , quae sit  $m n d$ , & quia angulus  $d n a$  est acutus per quadagesimam secundam primi huius, erit etiam angulus  $d n m$  acutus. Ideo enim, quia angulus in semicirculo est rectus per 30. tertij, omnis angulus contentus a quacunque linea & termino diametri, palam quod est acutus, concurrat ergo linea  $n m$  cum linea  $d h$ , sit concursus in puncto  $m$ , ducatur etiam a puncto  $a$ , linea ad arcum  $e f$ , quae sit  $a g$ , & ducatur linea  $d g$ , fiatque angulus  $q g d$ , aequalis angulo  $d g a$ . & quoniam ut prius angulus  $d g a$  est acutus per 42. primi huius, erit etiam angulus  $q g d$  acutus, concurrat ergo linea  $g q$ , cum linea  $d h$ , sit concursus in puncto  $q$ , palam quoque cum linea  $g a$ , concurrat cum linea  $a e$ , quoniam per secundam primi huius concurrat cum linea  $d h$  illius aequedistante, sit concursus punctus ex parte puncti  $f$ , angulus enim  $g a d$  est maior angulo  $e a d$ , ergo per decimam quartam primi huius, ad partem maiorem angulorum fiet concursus, secetque linea  $g o$  periferiam circuli in puncto  $y$ . Sitque arcus  $g y$  maior arcu  $g h$ , quod autem linea  $g q$  cadit inter puncta  $d$  &  $h$ , palam satis est ex praemissis, sed & idem patere potest ex hoc, quia cum arcus quem secat linea  $g o$  ex circulo  $h b$ ,  $f g$ , qui est arcus  $g y$  sit maior arcu  $g h$ , producatur linea  $g d$  ad periferiam circuli in punctum  $p$ , eritque arcus  $h p$  maior arcu  $y p$ , ergo per 32. sexti, erit angulus  $h g d$  maior angulo  $a g d$ , sed angulus  $q g d$  est aequalis angulo  $a g d$ , ut patet ex praemissis, ergo angulus  $h g p$  est maior angulo  $a g d$ , linea ergo  $g q$ , diuidit angulum  $h g d$ , ergo per 29. primi huius, diuidit & basem  $d h$ , cadet ergo punctum  $q$ , inter puncta  $d$  &  $h$ , tunc a puncto  $a$  ducatur ad arcum  $f b$ , linea  $a k$  secans lineam  $d f$  in puncto  $s$ , ita ut sit linea  $k s$  maior quam pars diametri, quae est  $s d$ , hoc autem facile per septimam tertij, ut si linea  $d f$  diuidatur per aequalia in puncto aliquo, & linea  $a k$  ducatur per illum punctum, aut per punctum alium uersus punctum  $d$ , haec itaque linea  $a k$ , sic ducta, ducatur linea  $d k$ , palam ergo per 42. primi huius, quod angulus  $d k a$  est acutus, fiat ergo super punctum  $k$  terminum lineae  $d k$ , angulus  $d k a$ , angulus aequalis qui sit  $d k u$ , ut itaque per decimam octauam primi, angulus  $k d s$ , sit maior angulo  $d k s$ , ideo quia linea  $s k$  est maior quam linea  $d s$ , erit ergo angulus  $k d s$ , maior angulo  $d k u$ , palam ergo per decimam quartam primi huius, quia linea  $u k$  concurrat cum linea  $d h$ , sit ergo concursus in puncto  $u$ , palam itaque per uicesimam quintam huius, & secundum praedicta, quod forma puncti  $t$ , a puncto speculi  $e$ , reflectitur ad uisum, qui est in puncto  $a$ . kathetus quoque incidentiae formae puncti  $t$ , est linea  $t d$ , quae per 72. primi huius, est perpendicularis super superficiem contingentem speculum, cum sit transiens per eius centrum, & ipsa est aequedistans lineae reflexionis, quae est  $a e$ , nunquam ergo con-

dd 2 curret

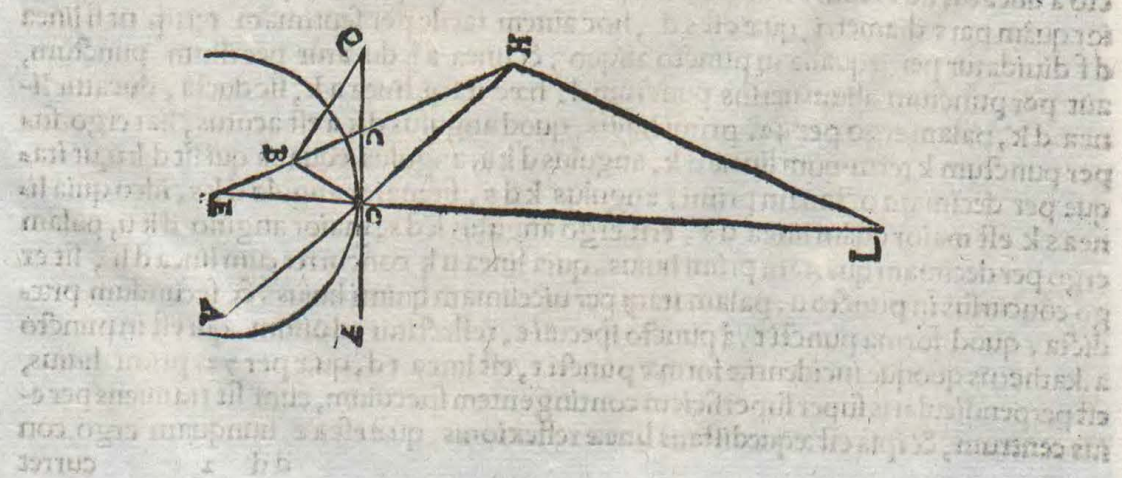


curret cum illa, apparebit ergo imago formæ puncti t in ipso puncto reflexionis quod est e, forma uero puncti z, reflectitur similiter à puncto e, ad uisum existentem in puncto a, kathetus quoq; suæ incidentiæ qui est b z d ductus à puncto z, per centrū speculi concurrit cum linea reflexionis quæ est a e in puncto a, locus itaq; imaginis formæ puncti z, per 37. quæti huius, erit centrum uisus quod est a, forma uero puncti m à puncto speculi quod est n reflectitur ad uisum a, & perpendicularis ducta à puncto m, quæ est ka thetus incidentiæ, qui m d, concurrit cum a n, linea reflexionis in puncto l, quod est ultra speculum, & forma puncti m, habet locum imaginis in puncto l sub speculo, forma uero puncti q peruenit ad punctum speculi quod est g, & ex puncto g reflectitur ad uisum a, & locus imaginis suæ est in puncto o quod est ultra uisum, & forma puncti u, puenit ad punctum speculi quod est k, & reflectitur ad uisum in puncto a, & kathetus suæ incidentiæ quæ est perpendicularis, ab eo ducta trans centrū speculi d, est linea u d, concurrens cum linea a k, linea reflexionis in puncto s, locus itaq; imaginis suæ est punctū s, quod est inter uisum & speculum, palam itaq; ex prædictis cum imaginum à speculis sphericis concauis reflexarum quædam uidentur in superficie ipsius speculi ut in ipso puncto reflexionis, quædam uidentur ultra speculum, quædam inter uisum & speculum, quædam in superficie ipsius uisus, quædam citra uisum, quod est propositum, & si centrū uisus sit extra circulum speculi uel in circumferentia ipsius, idem accidit, et eodem modo est demonstrandū, quoniam semper linea a e sit maior quàm linea a d, & accidunt omnia ut prius, patet ergo quod proponebatur.

## XII.

Imaginum reflexarum à speculis sphaericis concauis diuerſa ſit à uiſu comprehenſio ſecundum ſuorum locorum propriam diuerſitatem.

Remaneat dispositio præcedentis in tota forma figuratiōis, cum itaq; locus imaginis fuerit ultra speculum, ut in puncto l, aut inter uisum & speculum ut in puncto s, tunc quia formas sibi oppositas semper perfectius acquirit uisus, cōprehenditur ueritas illius imaginis. Cū uero locus imaginis fuerit in puncto reflexionis, ut cum perpendicularis ducta à puncto rei uisæ æquidistat lineæ reflexionis, tunc enim locus imaginis est in puncto e, quia cum punctus e, per 3, secundi huius, sit punctus naturalis diuisibilis sensibilis, utpote capax imaginis formæ rei sensibilis, quæ est diuisibilis, cū sit naturalis sumpto uisui medio puncto intellectuāli, erit imago cuiuscunq; illius puncti sensibilis, pars quæ fuerit ultra medium punctum sumptum apparens ultra speculum, & imago pars quæ fuerit intra punctum medium apparebit inter uisum & speculum, & cum totalis forma secundum partes superiores sui sphaeræ speculi & ceteriores uersus uisum semper uideatur una & cōtinua, necessario forma illius puncti sensibilis, proximi puncto intellectuāli uidebitur in ipsius superficie speculi in puncto s reflexionis, alie q; partes formæ sensibilis circumiacentis illud punctū uidebunt ab illo puncto declinare modo

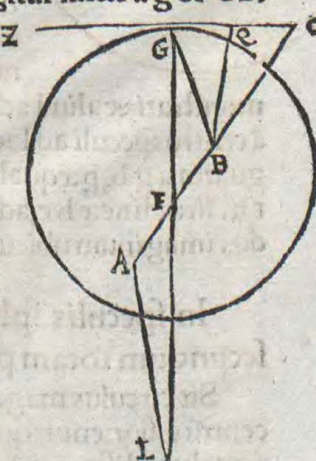
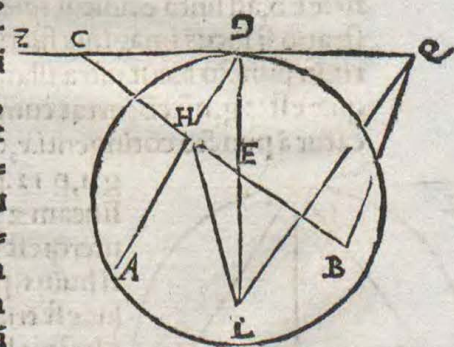


modo dicto, quedam ad uisum & intra speculū, quædā ultra speculū, uerū in imaginibus  
quæ locus est punctus a, qd' est centrum uisus, ueritas ipsæ non cōprehenditur, unde  
sæpius accidit error uisui in formis sic uisus. Ad huius autē maiorem euentiā, ut nō fo-  
lū demonstratio, sed etiā experientia doceat quod p̄missimus, erigatur super superficiē  
speculi sphaerici cōcāui stipes ligneus uel ferreus perpendiculariter, qui sit maior medie  
tate semidiametri speculi, & circa caput huius stipitis ponatur centrum uisus, & dirigat  
uisualis radius ad punctum speculi, cuius distantia à stipite sit maior q̄ distantia centri  
uisus à diametro p̄ stipitem transeuntem, apparebit quoq; imago illius stipitis ultra ui-  
sū, nec erit certa apprehensio formæ ipsius, imò apparebit, quasi curua, cū tñ stipes sit  
formæ lineæ rectæ, ex quo patet quod in his speculis nō cōprehendit ueritas imaginis,  
nisi cuius locus fuerit ultra speculū aut inter uisum & speculum, ut hæc patere possunt  
per experientiam situm stipitis & uisus uariè diuersificantī, & accidit eidem quod cum  
centrum uisus fuerit in perpendiculari p̄ lignum transeunte, non plene comprehendet  
formam illius ligni, patet ergo propositum.

## XIII.

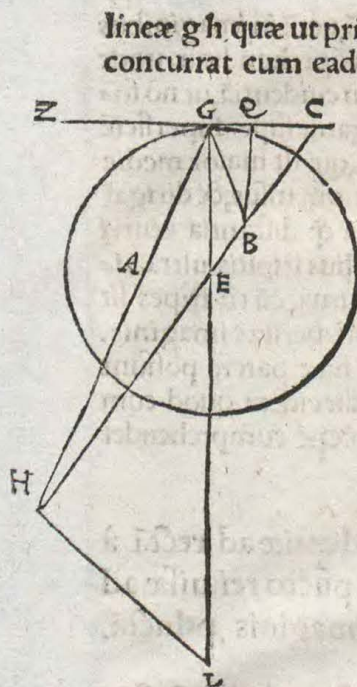
In speculo sphaerico concauo est proportio katheti incidentiae ad rectam a centro speculi ad locum imaginis productam, sicut linea a puncto rei uisae ad finem contingetiae ductae ad lineam a fine contingetiae ad locum imaginis productam.

Esto speculū sphaericū concavū, cuius centrū sit e, & sit b punctus rei uisæ, & sit a  
 centrum uisus, & sit g punctus reflexionis, & contingat lineā z g, circulū qui est commu-  
 nis sectio superficiē reflexionis & speculi in puncto g, ducaturq; lineā e g, à puncto re-  
 flexionis ad centrum speculi, & lineā incidentiā, quæ b g,  
 & kathetus incidentiæ, qui sit lineā c b, qui productus cō-  
 currat cum lineā z g, in puncto t, cōcurrēt autē per 14. pri-  
 mi huius, cū sint in eadē superficiē reflexionis per 3. huius,  
 & per 1. undecimī, & cum per 17. tertij, angulus e g 3, sit re-  
 ctus, & angulus uero g e b, sit acutus, sit ergo punctus t, fi-  
 nis cōtingentiæ, ut patet ex principio sexti libri huius, edu-  
 catur quoq; extra circulū lineā reflexionis quæ sit a g, ka-  
 thetus itaq; e b, concurrēt cum a g, lineā reflexionis extra  
 punctum g, quæ est punctus reflexionis, & hæc ideo, quia  
 lineæ e d & a g, sunt duæ lineæ rectæ, quæ a g, secat lineā  
 z g, in puncto g, & sit angulus a g t obtusus, qm̄ angulus e  
 g t, est rectus, lineā uero e b, secat lineā z g, in puncto t, & sit angulus e t g, acutus per  
 32. primi, non ergo concurrunt lineæ e b & a g, in puncto g, aut igitur lineæ a g & e b,  
 cum nō sunt æquidistantes, ut patet ex hypothesi, concurrēt ul-  
 tra punctū g, aut intra puncta g & a, sit ergo ut concurrant ultra  
 punctū g, & sit concursus in puncto h, qui erit locus imaginis per  
 37. quinti huius, dico quod est eadem pportio katheti e b, ad lineā  
 e h, interiacentē centrum speculū, & punctum concursus lineæ re-  
 flexionis & katheti incidentiæ, qui est locus imaginis, quæ est p-  
 portio lineæ b t, interiacentis punctū rei uisæ, & finem cōtingen-  
 tiæ ad lineam t h, quæ interiacet finem cōtingentiæ, & punctus  
 concursus lineæ reflexionis cū incidentiæ katheto incidentiæ qui  
 est locus imaginis formæ puncti b, qui est punctus rei uisæ, pducatur  
 em̄ perpendicularis quæ e g, ultra speculū, & à puncto h, qui  
 est locus imaginis formæ puncti b, ducatur lineā æquidistans li-  
 neæ incidentiæ, quæ b g, per 31. primi, quæ necessario per 2. primi  
 huius, cōcurrēt cū pducta lineā e g, cum sua æquidistans, quæ b  
 g, cōcurrat cum eadē, sit punctus concursus l, & à puncto b, ducatur lineā æquidistans  
 dd 3 lineæ



dd 3 lineæ





lineæ gh quæ ut prius necessario concurrat cū lineâ z t, per 2. primi huius, cū lineâ gh, concurrat cum eadem, sit concursus punctus q, & quoniam angulus b g e, est æqualis angulo a g e, per 20. quinti huius, sed angulus b g e, est æqualis angulo g l h, per 29. primi, & angulus a g e, æqualis est angulo l g h, per 15. primi, erit ergo angulus g l h, æqualis angulo h g l, ergo per 6. primi, erit lineâ l h, æqualis lineâ g h. Similiter quoque angulus b g q, æqualis est angulo a g z, quia cū anguli e g z & e g q, sint æquales, quia recti, & anguli b g e & e g a, sint æquales. Remanēt anguli residui æquales, sed & angulus a g z, æqualis est angulo b q g, per 20. primi, angulus ergo b g q, æqualis est angulo b q g, ergo per 6. primi, lineâ b g, est æqualis lineâ b q, proportio itaque lineâ b g, ad h l, est sicut lineâ b q, ad lineâ h g, per 7. tertij, sunt em̄ antecedētia & cōsequētia æq̄lia inter se, quæ uero angulus g h t, æqualis est angulo t b q, per 29. primi. Sunt em̄ illi anguli cōalterni inter lineas æquedistantes, & angulus q t b, æqualis est angulo h t g, per 15. primi, sed & angulus h g t, æqualis est angulo t b q, per 29. primi, ergo trianguli t q b, & g t h, sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, est proportio lineâ q b, ad lineam h g, sicut lineâ b t, ad lineam t h, sed lineâ b q, æqualis est lineâ b g, ergo per 7. quinti, est proportio lineâ b g, ad lineam h g, sicut lineâ b t, ad li-

neam th, ergo per 11, quinti, est proportio lineæ b t, ad lineam t h, sicut lineæ b t, ad lineam h l, quia uero p 29, primi, trianguli h e l, & b e g, sunt æquianguli, erit p 4, sexti, pportio lineæ e b, ad lineam e h, sicut lineæ b g, ad lineam l h, ergo ut prius erit, pportio lineæ e b, ad lineam e h, sicut lineæ b t, ad lineam t h, quod est ppositū, eadem q̄q̄ est demonstratio si locus imaginis fuerit inter a centrū uisus, & g punctum reflexionis, aut si fuerit in puncto a, aut ultra illam. Si uero linea in puncto reflexionis speculū contingens, quæ est z g, nō cōcurrat cum katheto incidentiæ, qui est b e h, sed sit eē æquedistans, ducatur à puncto cōtingentiæ, quod est g, linea perpendicularis quæ sit g e super lineam b



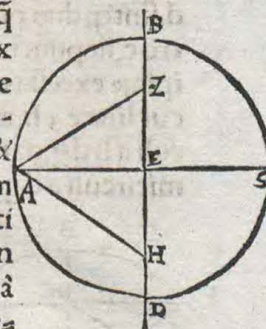
g h, p 12. primi, eritq; per 29. primi, linea e g, perpendicularis super  
lineam z g, quia itaq; angulus b e g, est æqualis angulo h e g, quia  
uterq; est rectus, & angulus b e g, æqualis est angulo b g e, p 20. quin-  
ti huius, palam per 32. primi huius, qm̄ triangulus b g e, æquiangu-  
lus est triangulo h g e, ergo p 4. sexti, est pportio lineæ b e, ad lineā  
e h, sicut lineæ b g, ad lineam g h, qd̄ est ppositum ut prius, non em̄  
tali facta dispositione est alius punctus finis contingentiae tꝑ pun-  
ctum g, quod est punctus contingentiae, similiterq; demonstrandum  
si locus imaginis fuerit in ipso centro uisus, tunc em̄ punctum b, q  
est concursus lineæ reflexionis & katheti incidentiae, est locus imagi-  
nis, sit idem cū puncto a, qui est centrū uisus, nec oportet in illius de-  
monstrat[i]one aliud adiici nisi quia p 3. sexti, est pportio katheti b e, ad lineā e a, ductam  
à centro speculi ad locū imaginis, sicut lineæ b g, ad lineam g a, qm̄ lineæ g e, diuidit an-  
gulum a g b, p æqualia, p 20. quinti huius. Erīt ergo ut prius, pportio lineæ b e, ad lineā  
t h, sicut lineæ b e, ad lineam e a, quod est ppositum, & hoc est uniuersale ad omnes mo-  
dos imaginum ubicunq; uisui occurrentium, patet ergo propositum.

XIIII.

In speculis sphaericis concauis possibile est quandoq; reflexionem fieri secundum totam periferiam unius circuli.

Sit circulus magnus speculī sphaerici concavi, qui a b g d, cuius diameter est b e d, & centrū e, signenturq; sup̄ diametrū b e d, duo puncta ex utraq; pte cētri e, quæ sint h & z aequaliter distantia à cento e, erunt ergo lineæ h e & z e æquales, ducaſ q̄q; à centro p. i. primi, diameter g e a, perpendiculariter super diametrū b d, & copulent lineæ h a & z a, quia

quia itaq; in trigonis h e a, & z e a, duo latera h e & z e, sunt æqualia ex hypothesi, & lineæ e a, cõmunis est utriusq; trigonor; anguli h e a, & z e a, sunt æquales q̃a recti, palā p 4. primi, qm̃ angulus h a e, est æqualis angulo z a e, ergo per 20. quinti huius, puncta h & z, ad seinuicē mutuo reflectunt à puncto speculi quod est a, idē quoq; patet ductis lineis h g & z g, qm̃ istor; punctor; mutua reflexio fiet à puncto g, si itaq; fixa diametro b d, imaginemur reuolui trigonū a h z, circa diametrū b d, lineæ trigoni, q̃ est h z, manente fixa, tunc punctum a, motū perueniet in punctum g, & ex inde reuertet ad locū suū primū, motuq; suo describet in concauitate speculi circulū, à quo totali fiet formæ punctor; h & z, ad seinuicē mutua reflexio, qm̃ ad quēcunq; punctum illius circuli ducant lineæ à punctis h & z, semp ducta semidiametro à centro ad illud punctū anguli ad punctum illius circuli erunt æquales, & ita ab illo puncto fiet reflexio per 20. quinti huius. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto h, reflectet ad ipsū forma puncti z, à tota pferia illius circuli. Si tñ puncta h & z, inæqualiter, distent à centro e, nō fiet reflexio à circulo illo, sed forte fiet ab alio circulo quem describit motu suo punctus reflexionis, patet ergo propositum.



XV.

Duobus punctis in una diametrorum speculi sphaerici concavi se orthogonally secantium existentibus sub inæquali distantia à centro impossibile est ab aliquo punctorum peripheriæ semicirculi, in quo est punctus à centro remotior illorum punctorum adinuicem fieri reflexionem, à reliqui uero semicirculi duobus punctis est possibile.

Sit speculi sphaerici concavi circulus magnus, qui a b g d, cuius centrū e, secantq; se i ipso duæ diametri orthogonaliter, quæ sint a g & b d, in quæ una quæ k d, sunt duo puncta h & z, inæqualiter distantia à centro e, sitq; h, p̄p̄inquitus centro e, & z remotius, sitq; punctus h, in semicirculo a b g, & punctus z, in semicirculo a d g, dico quod ab aliquo punctoꝝ semicirculi a d g, nō potest fieri istorū punctoꝝ adinuicē reflexio, sit enim si possibile est ut fiat à p̄cto a, & ducatur linea a h, abscindaturq; à linea e z, linea æqualis lineæ h e, per 3. primi, quæ sit e t, & ducatur linea a t, palā ergo per 4. primi, quia angulus h a e, est æqualis angulo t a e, sed angulus e a t, per 29. primi huius, est minor angulo e a z, angulus ergo h a e, est minor angulo z a e, non ergo fiet punctoꝝ h & z, mutua reflexio à puncto speculi a, p 20. quinti huius, sed neq; ab aliquo alio p̄cto arcus a d g. Sit em̄ si possibile est ut fiat istorū punctoꝝ reflexio à puncto k, periferiæ semicirculi qui a d g, & ducantur lineæ h k, e k, & z k. Erunt itaq; per 30. quinti huius, anguli h k e, & z k e, æquales, linea ergo k e, diuidit angulū h k e, per æqualia, ergo per 3. sexti huius, erit proportio lineæ h k, ad k z, sicut h e, ad lineam e z, sed linea e z, est minor q̄m e z, ut patet ex hypothesi, ergo linea h k, est minor q̄m h z, est autē linea h k maior q̄m k z, est igitur maior q̄m linea z k, p 19. primi, ut em̄ patet angulus h e k, est obtusus maior angulo h e a, recto, sed linea e k, est æqualis lineæ e a, quæ est maior q̄m linea k z, ut patet. Est ergo linea h k maior q̄m linea z k, & sequitur ex datis ipsam esse minorem, quod est impossibile, non ergo fiet reflexio formæ puncti h, ad punctū z, uel e conuerso ab aliquo punctoꝝ arcus a k g, ab aliquibus uero punctis periferiæ semicirculi a b g, mutuam reflexionē istorū punctoꝝ fieri est possibile, qm̄ est possibile esse aliquod punctum arcus a b, utpote p, ad quod ductis lineis h p, e p, z p, fiat proportio lineæ z p, ad lineā h p, sicut lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 3. sexti, angulus h p z, diuidet per æqualia per lineam e p, & similiter possunt fieri in arcu b g, patet itaq; quod p̄ponebatur, qm̄ ab aliquo puncto arcus, b g, ut à puncto q, similiter potest fieri reflexio ductis lineis h q, e q, z q.

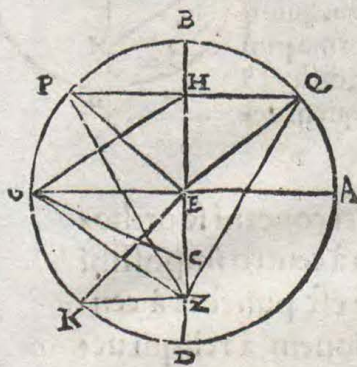
XVI.

Duobus pūctis in una diametro speculi sphaerici sup̄ficiēi cōcaui existēti  
bus sub inæquali distantia à cētro speculi, si excessus distantiarū ad minore  
distantiam



distantiā proportionē habeat, quā pars diametri interiacentis ambo puncta ad partem interiacentem punctum centro propinquius & speculum impossibile est à circulo illius diametri illorū punctorū fieri mutuā reflexionē.

Sit speculi sphaerici concaui imaginis circulus a b g d, cuius centrū e, & diameter b d, sintq; duo puncta 3 & h, constituta super illam diametrum b d, quorū remotior à centro e, sit punctus 3, & propinquior punctus h, erit ergo linea 3 e maior q̄ linea h e. Sitq; ipsarū excessus linea 3 t, dico quod si pportio lineae 3 t ad lineam t e, uel ad h e, fuerit sicut lineae 3 h, ad lineam h b, quod impossibile est reflexionē fieri ab aliquo puncto circuli a b g d, patet em̄ per pmissam quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto semicirculi a d g, sed neq; ab aliquo puncto semicirculi a b g, detur em̄ si sit possibile à puncto l, arcus a b, & ducat lineam l b, & ipsi aequidistans ducatur à



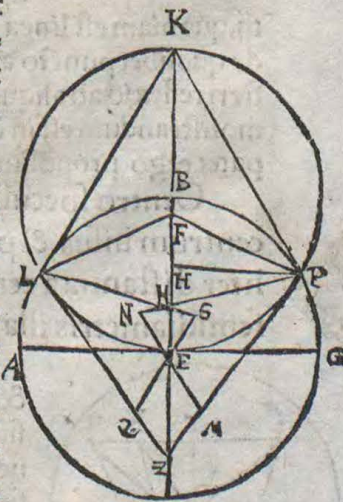
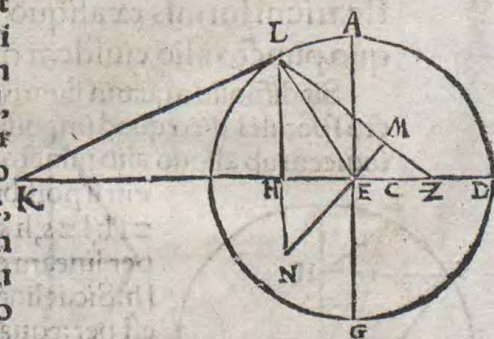
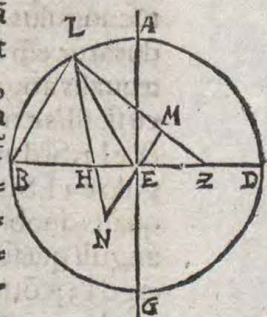
centro speculi per 13. primi, quae sit linea m e n, & ducantur lineae l 3, l e, & l h, secabit itaq; per 2. primi huius, lineam l 3, lineam n m, sit punctus sectionis m, perducatur quoq; linea l h, ultra punctū h, quae similiter per 2. primi huius, secabit lineam m n sit punctus sectionis n, quia itaq; ex hypothesi est pportio lineae 3 t, ad lineam t e, sicut lineae 3 h, ad lineam h b, erit ergo p. 18. quinti, cōiunctim proportio lineae 3 e ad t e, uel per 7. quinti, ad lineam h e, sicut lineae 3 b, ad lineam h b, ergo per 16. quinti huius, erit permutatim pportio lineae 3 e, ad lineam 3 b, sicut lineae h e, ad lineam h b, quia uero lineae b l & n e, aequidistant, ut patet per 15. & 29. primi, quia trigona b l h, & n h e, sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, est proportio lineae e n, ad lineam b l, sicut lineae e h, ad lineam h b, similiter quoq; trigona b l 3, & e m 3, sunt aequiangula per 29. primi, quia lineae b l & e a, aequidistant, erit ergo pportio lineae e m, ad lineam b l, sicut lineae 3 e, ad lineam 3 b, sed eadē est pportio lineae e h, ad lineam h b, quae lineae 3 e, ad lineam 3 b, eadem ergo pportio lineae e n, ad lineam b l, quae lineae e m, ad eandem lineam b l, quia ergo lineae n e & m e, ad lineam b l, eadē pportio lineae, ergo per 9. quinti, lineae n e & m e, sunt aequales, quia itaq; angulus n m l, diuidit per aequalia per lineam l e, ut patet per 20. quinti huius, sit em̄ reflexio puncto h & 3, à puncto l, erit per 3. sexti, pportio lineae l n, ad lineam l m, sicut lineae n e, ad lineam e m, est ergo linea l n, aequalis lineae l m, linea uero l e, est communis ambobus trigonis l e n, & l e m, ergo per 8. primi huius, anguli l e m, & l e n, sunt aequales, sunt ergo recti per definitionē angulorū rectorū, ergo per 29. primi, angulus b l e, erit rectus, linea ergo b l, contingit circuli, & cadit extra circulum p. 15. tertij, qd̄ est impossibile, est em̄ ducta secans circuli per 2. tertij, non ergo fiet reflexio à puncto l, sequitur autē magis impossibile si sit pportio lineae 3 t, ad lineam t e, sicut lineae 3 h, ad aliquā lineam minorem lineam h b, patet ergo propositum, qm̄ de quolibet dato puncto est penitus eodem modo discernendum.

## XVII.

Centro uisus & puncto rei uisae existentibus in una diametro speculi sphaerici concaui & inaequaliter distantibus à centro, si excessus distantiarum ad minorem distantiam proportionē habeat quā pars diametri interiacentis puncta data ad lineam maiore parte diametri interiacente punctum centro propinquius & piferiā fiet reflexio, possibileq; est punctū reflexiōis inueniri.

Sit speculi sphaerici concaui maior circulus a b g d, cuius centrū e, & diameter sit b d, in qua sit centrum uisus quod sit 3, & punctus rei uisae quod sit h, distetq; centrum uisus 3, plus à centro speculi qd̄ est e, q̄ punctus rei uisae qui est h, sitq; pportio excessus distantiae maioris quod est 3 e, ad minorem quae est h e, sicut partis diametri inter puncta data cadentis, quae est 3 h, ad lineam maiore parte diametri quae est inter punctū h & periferiā, quae est h b, dico qd̄ in hoc situ fiet reflexio, & quod est impossibile, punctum reflexionis

flexionis inueniri, ducatur em̄ diameter a g, orthogonaliter super diametrum b d, & quia linea 3 e, est maior q̄ linea h e, sit linea e t, aequalis lineae h e, patet 3. primi, erit linea 3 t, excessus lineae 3 e, super lineam h e, quae ergo est pportio lineae 3 t, ad lineam h e, eadem sit per 3. primi huius, pportio lineae 3 h, ad aliam lineam quae sit h k, eritq; ex hypothesi linea h k, maior q̄ linea h b, cadet ergo punctum h, extra periferiā circuli, à puncto itaq; k, ducatur linea contingens circuli a b g d, per 16. tertij, quae sit k l, contingens circuli in puncto l, & copulenti lineam l 3, & l h, & l e, & à puncto e, per 3. primi, ducat lineam aequidistantem lineae k l, quae sit n, secans lineam in puncto m, & linea l h, pducatur: haec ergo per 2. primi huius, concurret cū linea m e n, quia cōcurrit cū eius aequedistante, quae est linea l k, sit punctus concursus n, quia itaq; est pportio lineae 3 h, ad lineam h k, sicut lineae 3 t, ad lineam e h, uel ad eius aequalem lineam l e, per 7. quinti, erit per 18. quinti, cōiunctim proportio lineae 3 k, ad lineam h k, sicut lineae 3 e, ad lineam t e, eritq; permutatim per 16. quinti, proportio lineae 3 k, ad lineam 3 e, sicut lineae h k, ad lineam t e, uel ad eius aequalem lineam h e. Est autē proportio lineae k h, ad lineam e h, sicut lineae k l, ad lineam e n, per 4. sexti, qm̄ trigona h l k, & h n e, sunt aequiangula per 29. primi. Ideo quia lineae k l & n e, sunt aequedistantes, pportio uero lineae k 3, ad lineam e 3, est sicut proportio lineae k l, ad lineam e m, per 4. sexti, qm̄ trigona k l 3 & e l 3 sunt aequiangula p. 29. primi, quia linea e m aequedistat lineae k l, linea itaq; n e & m e, ad lineam k l, eadem habent proportionē, qm̄ ex hypothesi est pportio lineae k 3, ad lineam 3 e, sicut lineae k h, ad lineam h e, ergo per 9. quinti, lineae e n & e m, sunt aequales, linea uero l e, est communis duobus trigonis l e n, & l e m, & anguli l e n & l e m, sunt aequales, quia sunt recti per 29. primi, angulus em̄ k l e, est rectus per 17. tertij, ergo per 4. primi, duo anguli l e, & e l h, sunt aequales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti h, reflectitur ad punctū 3, uel econuerso, à puncto speculi quod est l, patet ergo propositū. Ostensum est em̄, quia sit reflexio mutua datorum puncto in hoc situ, & inuentus est punctus reflexionis quod proponebatur. Ex his itaq; manifestū est quod si linea e 3, fuerit maior quā linea e h, & sit proportio lineae k 3, ad lineam 3 e, sicut lineae k h, ad lineam e h, quod in omnibus speculis sphaericis concauis constitutis super centrum e, quorum semidiameter fuerit maior quā linea e h, & minor q̄ linea e k, fiet mutua reflexio puncto h & 3, adinuicē à duobus punctis cōmunis sectionis circuli speculi & circuli cuius diameter est linea e k. Sit em̄ in linea k h, punctus, qui sit b, & sup̄ centrum e, describatur circulus ad quātitatem unius semidiametri e b, qui sit a b g d. Sitq; in speculo sphaerico concauo, & diuidat lineam e k, per aequalia in puncto f per 10. primi, statq; super centrum f circulus, cuius diameter sit e k, haec ergo secabit circulus a b g d, in duobus punctis per 10. tertij, quae sint puncta l & p, dico quod puncto h & 3, mutua reflexio fiet à punctis l & p, ducantur em̄ lineae k l, k p, e b, e p, erit ergo angulus k l e, rectus per 30. tertij, ergo per 15. tertij, linea k l, contingit circuli a b g d, cū sit perpendicularis super diametrum ipsius quae est e l, ducta itaq; à puncto e, linea n e o y, aequedistans lineae k l demonstrabit ut prius, qm̄ puncta h & 3, mutuo reflectent adinuicem à puncto k & l. Similiter quoq; ductis lineis 3 p & h p, & linea q e s, aequedistante lineae k p, nam eadē est demonstratio hinc inde. Semper em̄ anguli incidentiae & reflexionis ad puncta l & p, sunt aequales, patet



ec ex

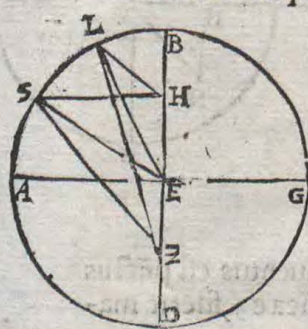


ex præmissis quod si linea incidentiæ & reflexionis quæ est h l, sit perpendicularis super lineam e k, qm̄ linea 3 l, necessario circulum cōtingit, cuius diameter est linea e k, efficiturq; tūc angulus 3 l h, maximus illorū angulorū, secundū quos in hoc situ potest fieri reflexio, ducatur em̄ à puncto f, qd' est centrū circuli k l e p, linea f b, erit p 5. primi, angulus f l e, æqualis angulo f e b. Sed angulus f e l, est æq̄lis duobus angulis e 3 l, & e l 3. p 3. 2. primi, cū sit illis extrinsecus in trigono 3 e l, angulus q̄q̄ f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l, & e l 3. Sed angulus e l 3, est æq̄lis angulo e l h, remanet ergo angulus f l h, æqualis angulo e 3 l. Sit quoq; angulus h l 3, cōmuniter additus utrobicq; erit ergo angulus f l 3, æqualis duobus angulis e 3 l & h l 3, ex hypothesi est rectus, patet p 3. 2. primi, qd' illi duo anguli qui sunt h l 3, & h 3 l, sunt æquales uni recto. Angulus ergo f l 3, est rectus, linea ergo l 3, cōtingit circulum k l e m, p 15. tertij. Sequit' ergo idem quod prius, et hoc est notandum, quod in hac dispositione centrū uisus & ipsorū uisibilium semp̄ locus imaginis est in centro uisus, patet p 37. quinti huius, qm̄ ut patet ibi, concurrunt kathetus incidentiæ cū linea reflexionis, patetq; ex pmissis, quomodo in hac dispositione de facili inuenitur punctus reflexionis, imò puncta duo quæ sunt inter sectiones duorū circulorū, patet ergo ppositum.

XVIII.

Duorum punctorum in eadem diametro speculi sphaerici concaui existentium formis ex aliquo puncto speculi adinuicem reflexis eadem ab aliquo puncto alio eiusdem quartæ illius circuli impossibile est reflecti.

Sit dispositio quæ in figuris, p̄ximis, reflectaturq; forma puncti h, ad punctū z, à puncto speculi l, dico quod impossibile est ut formarum illorum punctorum reflexio fiat ad inuicem ab aliquo alio puncto illius eiusdē quartæ circuli, quæ est b a, q̄ à puncto l. Sit



em̄ si possibile est ut fiat à puncto s, eiusdē quartæ, & ducantur lineæ z l, h l, z s, h s, e l, e s, quia itaq; angulus z l h, diuisus est per æqualia per lineam e l, patet per 3. sexti, quia est proportio lineæ z l, ad lineam l h. Sicut lineæ z e, ad lineam e h, similiter quia angulus z s h, diuisus est per æqualia per lineam e s, erit per 3. sexti, proportio lineæ z s, ad lineam l h, sicut lineæ z e, ad lineam e h, ergo p 11. quinti, erit proportio lineæ z s, ad lineam s h, sicut lineæ z l, ad lineam l h, ergo p 16. quinti, erit permutatim proportio lineæ z s, ad lineam z l, Sicut lineæ s h, ad lineam l h, sed lineæ z s, est minor q̄ lineæ z l, per 7. tertij, ergo lineæ s h, est minor q̄ lineæ h l, quod est contra eandem 7. tertij, quoniam est lineæ s h, propinquior centro speculi quod est e, q̄ lineæ h l, & quoniam de quolibet puncto arcus a b, potest eadem fieri deductio, patet ergo quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto quartæ circuli ab alio q̄ à puncto l. Similiter quoq; demonstrandum est in quarta circuli, quæ est b g, si ab illius aliquo puncto fiat reflexio patet ergo ppositum.

XIX.

Centro speculi sphaerici concaui existente extra lineam connectentem centrum uisus, & punctum rei uisæ in diametris diuersis existentia, & æqualiter distantia à centro speculi, ab uno tantum puncto semicirculi, in cuius semidiametris illa puncta non consistunt, sit reflexio ad uisum.



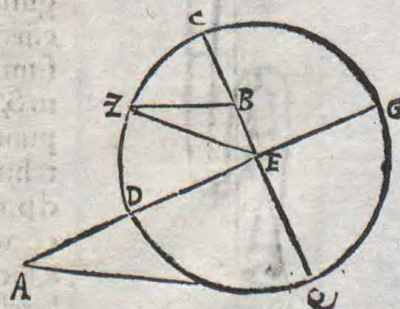
Sit speculi concaui circulus a b g, cuius centrū sit d, diameter a g, & semidiameter d b, orthogonaliter erigatur super diametrum a g, sitq; centrum uisus punctum z, & punctus rei uisæ sit h, & ducatur lineæ z h, secans pductā semidiametrum d b, in puncto e, ita qd' centrū speculi d, sit inter lineam z h, & superficiem speculi à qua sit reflexio, distentq; puncta z & h, æq̄liter à puncto d, qd' est centrū speculi, propter qd' erit lineæ b d e, p̄pendicularis sup̄ lineam z h, dico qd' forma puncti h, reflectitur ad uisum z, ab uno tantum puncto semicirculi a b g, quod est b, ducantur enim lineæ d z, d h, z b, & b h, & quia per 31. tertij, lineæ d e b, diuidit lineam h z, per æqualia, patet quod duo latera b e & e h, sunt æqualia duobus lateribus b e & z e, & anguli b e h, & b e z, sunt

b e z, sunt æquales, quia recti, ergo per 4. primi, patet, qm̄ anguli z b e, & h b e, sunt æq̄les, sit ergo p 20. huius, reflexio formæ puncti h, à puncto speculi b, ad centrum uisus quod est z, dico itaq; qd' non potest ab aliquo alio puncto speculi fieri hæc reflexio. Si em̄ detur quod fiat à puncto t, ducantur lineæ z t & t h, & à centro d, ducatur ad punctum reflexionis t, linea d t, quæ producta ad lineam z h, secet ipsam in puncto k, quia itaq; per 20. quinti huius, lineæ k t, diuidit angulū z t h, per æqualia, patet per 3. sexti, qm̄ est proportio lineæ z t, ad lineam t h. Sicut lineæ z k, ad lineam k h, sed lineæ z k, est minor q̄ lineæ z e, ergo & q̄ lineæ k h. Erit ergo lineæ z t, minor q̄ lineæ t h, sed per 7. tertij, lineæ z t, est maior q̄ lineæ z h, & lineæ h b, maior q̄ lineæ h t, erit ergo lineæ z b, minor q̄ lineæ h b, quod est contra p̄missa & contra 4. primi. Non ergo reflectetur forma puncti h, ad centrum uisus existens in puncto z, à puncto speculi t. Similiter quoq; demonstrandum est de quolibet puncto semicirculi a b g, patet ergo ppositum.

XX.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in diametris diuersis circuli magni sphaerici speculi concaui, possibile est reflexionem fieri ab aliquo puncto arcuum interiacentium diametros circuli transeuntis per illa puncta, nō autem ab aliquo puncto arcuum aliorum.

Circulus qui est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici concaui sit d g t q, & sit a centrū uisus intra speculū sphaericū concauum, & sit e centrū speculi, & sit b punctus rei uisæ, & ducat' diameter d a g, per centrū uisus a, & ducat' diameter t q, ut contingit, dico quod si fuerit b, punctus rei uisæ in semidiametro e t, potest fieri reflexio formæ eius ad uisum a, ab aliquo puncto semicirculi d t g, & ab aliq̄ puncto semicirculi sibi oppositi, q̄ est d q g, ducat' em̄ à puncto b, rei uisæ ad aliq̄d punctū semicirculi g t d arcus quartæ t d, qd' sit punctus m, linea incidentiæ quæ sit b m, & ducat' lineam b a & m a, & ducat' diameter e m, quæ quia diuidit basem a b, trigoni a m b, diuidit ergo angulū b m a, per 20. primi huius, pducatur ergo semidiameter m e, ad partem circūferentiæ, quæ opponitur puncto m, in punctum, qui sit punctus h, arcus g q & ducantur lineæ b h & a h, secabit quoq; lineam a h, diametrum t q. Sit ut secet ipsum in puncto t, & lineam h b, secabit eandem diametrum t q, in puncto b. Sunt quoq; puncta b & c, ex diuersis partibus centri e, lineæ ergo e h, diuidet angulū a h b, per 29. primi huius, qm̄ diuideret ei basem subtēsam, quæ est b c, dico itaq; quod forma puncti b, potest reflecti ad uisum a, uel ab aliquo puncto arcus interiacentis semidiametros e t & e d, in quibus sunt puncta a & b, qui est arcus t d, & similiter ab aliquo puncto arcus illi arcui oppositi interiacentis alias semidiametros illis conterminales, qui sunt e g & e q, utpote ab aliquo puncto arcus, qui est a g, & quod non potest reflecti ab aliquo puncto arcus g t. Si em̄ hoc dicat' esse possibile, sumatur tunc aliquis punctus arcus g t, qui sit k, propinquius puncto t, & ducantur lineæ a k & k b, producat' lineam k b, donec cadat sup̄ diametrum d g, in puncto o, cadet aut' per 14. primi huius, ideo quia angulus b e e d est rectus, & angulus k b t, est acutus, & om̄es illæ lineæ sunt in eadem superficie, qm̄ ergo puncta o & a, sunt in eadē parte centri circuli, quod est e, patet quod perpendicularis ducta à puncto k, ad centrū e, non diuidit angulū o k a, & ita forma puncti b, nō potest reflecti ad uisum a, à puncto speculi quod est k. Similiter sumpto alio puncto quod sit f, ita ut lineam b f, sit æquedistans diametro d g, uel quod angulus f b t, fiat obtusus. Semp̄ em̄ tunc patebit, qm̄ p̄pendicularis e f, non diuidit angulū b f a, p 29. primi huius, qm̄ cadet extra a b, basem trigoni a b f, non ergo potest reflecti forma puncti b, ad uisum a, à puncto speculi f, ergo neq; ab aliquo puncto arcus oppositi arcui e c 2 g t, qui



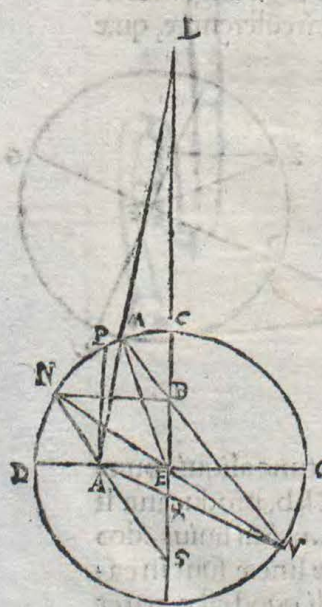


g t, qui est arcus d q, eodē q̄q modo demonstrandū sī b punctus rei uisæ fuerit in superficie speculi aut extra speculū, dum tñ punctum a, quod est centrum uisus, sit intra speculum, & idem erit modus pbandi. Similiter quoq; si punctus a, centrum uisus fuerit in superficie speculi, & punctus b, fuerit interius uel exterius, idem est pbandi modus. Si etiam centrum uisus a, fuerit extra speculū, & punctus b, rei uisæ fuerit intra speculum, patet idem qd' ppositum est. Ducant ēñ a puncto a, cētro uisus lineæ contingente circum g t d, per 16. tertij, quæ sint lineæ a h & a 3, & ducantur duæ diametri una uisualis quæ sit e g, & alia quæ sit t e q, & sit b punctus rei uisæ in diametro t e q, palam itaq; ex præmissis, quia reflectitur forma puncti b, ad uisum a, ab aliquo puncto arcus t d. Igitur ab aliquo puncto arcus t 3, quia impossibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus 3 d, qm̄ ille arcus cadit sub puncto contingentia, & etiā propter inæqualitatem angulorum, qm̄ per 15. tertij, angulus e 3 a est rectus, & angulus b 3 e, per 42. primi huius, erit minor recto, cui sunt inæquales omnes anguli constituti super lineam 3 a. Similiter quoq; ab aliquo puncto arcus q g, qui est oppositus arcui t d, potest fieri reflexio formæ puncti b, ad uisum existentem in puncto, sed ab arcu t g, uel d q, nulla fiet reflexio propter supradicta, similiterq; permutato puncto b, in aliam diametrum quæ sit idem diameter t q, idem accidet quod prius, patet ergo propositum.

xxi.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in diuersis diametris circuli magni speculi sphaerici concaui, si à centro uisus ducatur linea æquedistans diametro in qua est punctū rei uisæ secans circulum, erunt omnia loca imaginum punctorum reflexorum ab arcu speculi interiacēte terminū diametri rei uisæ, & illam æquedistantem extra speculum & loca imaginum reflexarū à reliquo arcus interiacente diametros erunt ultra uisum, oppositi uero arcus loca imaginum erunt inter centrum uisus & speculum.

Sit dispositio quæ prius, & duca<sup>t</sup> à puncto a, linea æquedistans semidiametro t e, q<sup>uæ</sup> sit a p, dico qd<sup>od</sup> loca imaginū reflexarū à punctis arcus t p, erunt extra speculū, loca uero

[illegible]

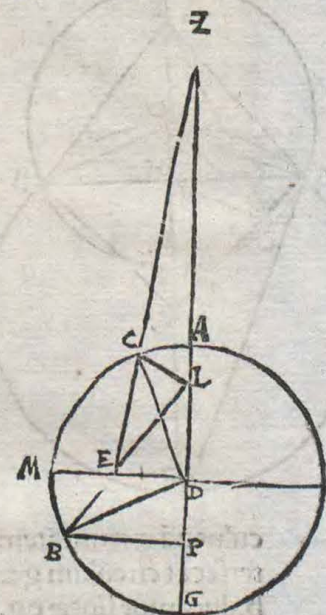
in cētro uisus, nisi cū pūctus rei uisæ & centrū uisus i eadē sunt diametro. Tūc em facta reflexiōe, utcūq; sit possibile, semp patet qd̄ linea reflexionis & kathetus incidētia cōcurrunt in centro uisus, qm̄ solus ille punctus ambabus illis lineis est communis, patet itaq; quod proponebatur. Semper enim eodem modo est demonstrandum propositum, siue punctum a. centrum uisus sit intra speculum, siue in superficie speculi, siue extra speculū, dum ramen linea à puncto a. ducta æquedistanter diametro in qua est punctum rei uisæ

uisæ secet circulum speculi & non contingat ipsum, forma uero reflexa à puncto p secundum lineam p a, si punctus cuius forma reflectitur fuerit in semidiametro t e, cui æquid stat linea a p, potest uideri in ipsa speculi superficie ut ostendimus in undecima & duodecima libri huius.

## XXII.

Quilibet punctus diametri circuli magni speculi sphaerici concaui potest  
esse locus imaginum quantumcunq; producat.

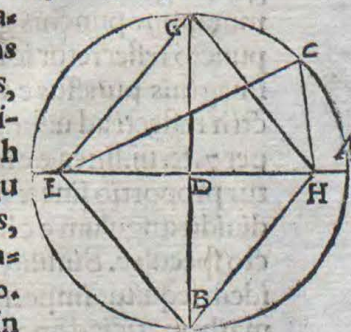
Sit a g diameter speculi sphaerici concavi, qui sit a p m g, cuius circuli centrū sit d, producatuꝝ extra circulum, & signetur in ipsa punctum z, sitq; punctus e centrū uisus intra circulum in semidiametro m p, dico quod punctus z potest esse locus imaginis, ducatur enim linea e t z per t punctum circumferentiæ circuli, & ducatur linea d c, erit angulus e c d, acutus per 43. primi huius, fiat itaq; angulus d c l super terminum lineæ d c æqualis angulo e c d, per 23. primi, secetq; linea c l diametrum d a in puncto l, palam itaq; per 20. quinti huius, quoniā forma puncti l, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, à puncto speculi quod est c, & eius imaginis locus est in puncto z, per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto concurrūt kathetus incidentiæ qui est d l z, cum linea reflexiōis quæ est c e, & assumatur punctus diametri a g intra circulum, qui debet ostendi posse esse locus imaginis, ut si ille punctus sit l, palam quia & ipse erit locus imaginis alicuius formæ, ducat enim linea e l, & producatuꝝ usq; ad punctum circumferentiæ quod sit b, & ducatur linea d q, eritq; angulus d b e acutus, per 42. primi huius, fiat ergo æqualis libi, qui sit d b p, palam itaq; per 20. quinti huius, quoniam reflectitur forma puncti p ad uisum e, à puncto speculi b, & locus imaginis formæ puncti p est punctus l, per 37. quinti huius, sumpto quocq; quolibet puncto alio eadem est probatio, patet ergo propositum.



X<sup>1</sup>XIII.

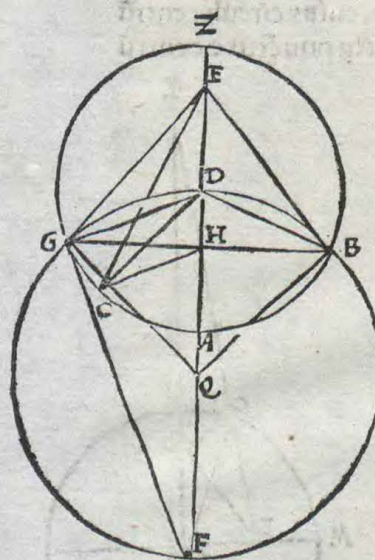
Centro uisus & puncto rei uisæ in eadem circuli magni diametro existen-  
tibus punctorum reflexorum à speculis sphaericis concavis quilibet est locus  
imagine centrum uisus, possibile est ut ab uno tantum semicirculi puncto fi-  
at reflexio ad uisum, uel tantum à quolibet unius alterius circuli determina-  
ti puncto.

Esto circulus speculi sphaerici concavi  $gzb$ , cuius centrum sit  $d$ , & intersecent se in ipso duae diametri  $za$  &  $gb$  orthogonaliter, & sit in diametro  $za$  punctus  $e$ , qui sit centrum uisus  $zh$ , qui sit punctus rei uisae, sit in eadem diametro  $za$ , quoniam ubicumque fuerint centrum uisus, & punctus rei uisae in una illius circuli diametro, semper possunt dictae diametri taliter produci, ut se orthogonaliter intersecent, diametro  $za$  per puncta  $e$  &  $h$  transeunte, aut ergo linea  $ed$  interiaccens centra uisus & speculi est aequalis lineae  $dh$  aut non. Si sit aequalis, ita quod illa puncta aequaliter distent a centro speculi, ducantur lineae  $hg, hb, e, g, e, b$ , palam itaque per 4. primi, quoniam triangulus  $hgd$  est aequalis triangulo  $gde$ , & aequalis triangulo  $hdb$  & triangulo  $edb$ , & ipsorum anguli respicientes aequalia latera sunt aequales, & quoniam angulus  $hgd$  est aequalis angulo  $dge$ , palam quia angulus  $hge$ , diuiditur per aequalia per lineam  $gd$ , potest ergo per 20. quinti huius, forma puncti  $h$  a puncto speculi  $g$ , reflecti ad uisum in punctum  $e$ , & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctus  $e$ , quod est centrum uisus. Similiterque potest forma puncti  $h$  a puncto speculi  $b$  reflecti ad uisum in punctum  $e$ , & erit iterum locus imaginis punctum  $e$ , per eandem quae prius. Si itaque diametro  $za$  ma-





nente immobili, semicirculus  $z g a$ , imaginetur moueri per sphaeram speculi, aut etiam solus triangulus  $h g e$  moueatur fixa manente latere  $e h$ , palam quia punctus  $g$ , motu suo describit circulum, & a quolibet puncto illius circuli reflecti potest forma puncti  $h$  ad uisum  $e$ , & locus imaginis erit semper punctus  $e$  quod est centrum uisus, quod autem ab alio puncto speculi quam ab aliquo puncto illius circuli non possit forma puncti  $h$ , reflecti ad uisum  $e$ , manifestum est. Si enim reflecteretur ab alio circulo quam ab illo quem



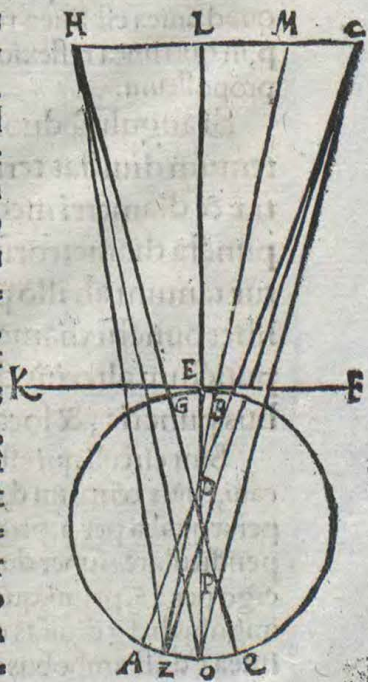
motu suo causat punctum g uel punctum b, tunc reflectetur ab alio puncto illius semicirculi a g z, Sit ergo ut reflectatur à puncto illius quod sit e, & hoc erit extra illū circulum imaginatum in superficie speculi, ducantur quoq; lineæ h c & e c, eritq; lineæ e c maior quàm lineæ e g, per 7. tertij, & erit lineæ h c minor quàm h g, per eandem 7. tertij, non ergo erit pportio lineæ e c ad lineæ h c, sicut lineæ e d ad lineam b d, quæ sunt æquales, ergo per 3. sexti, angulus e c h non diuiditur in duo æqualia per lineam d c, nō ergo reflectitur forma puncti h ad uisum e, à puncto speculi c, & eadem est deductio si sumatur punctus c inter puncta g et z, in arcu z g, palam itaq; quoniam centro uisus quod est e, à puncto rei uisæ, quod est h, existentibus in eadem diametro, & æqualiter distantibus à centro speculi, semper fit reflexio formæ pūcti uisi ad uisum modo proposito, quod si puncta ducta in eadem diametro existentia inæqualiter distent à centro speculi puncto d, utpote si lineæ e d fuerit maior quàm lineæ d h, addatur lineæ d h lineæ h q, per 126. primi huius, taliter ut illud quod sit ex ductu lineæ e q, q h sit æquale quadrato lineæ d q, erit ergo per 16. sexti, proportio lineæ e q ad lineam d q, sicut lineæ d q ad lineam h q, fiat ergo circulus ad quantitatem semidiametri d q cuius centrum sit q, & quoniam ille circulus intersectat circulum g z b a in duobus locis, per 10. tertij, sunt illa loca sectionis pūcta g & b, ducantur lineæ e g, e h, q g, q b, d g, d b, h g, h b, & quia lineæ q g est æqualis lineæ q d, per diffinitionem circuli, palam per 7. quinti, quoniam eadem est proportio lineæ e q ad lineam q g & ad lineam q d, est ergo proportio lineæ e q ad lineam q g, sicut lineæ e q ad lineam q h, angulus uero g q h communis est utriq; triangulorum, qui sunt e q g & h q g, ergo per 6. sexti, illi duo trianguli sunt æquianguli. Erunt quoq; eorum latera proportionalia per 4. sexti, erit ergo proportio lineæ e q ad lineam q g, sicut lineæ e g ad lineam g h, erit quoq; per 19. quinti, proportio lineæ e d ad lineam d h, sicut lineæ e q ad lineam d q, ergo per 11. quinti, erit proportio lineæ e d ad lineam d h, sicut lineæ e g ad lineam g h, ergo per 3. sexti, lineæ d g diuidit angulum h g e per æqualia. Igitur p 20. quinti huius, forma puncti h à puncto speculi g reflectitur ad punctum e qui est centrum uisus, & est punctum e locus imaginis suæ, & similiter forma puncti h, à puncto speculi g reflectitur ad punctum e, qui est centrum uisus, & est punctum e locus imaginis suæ. Si ergo imaginetur moueri triangulus e g h trans sphaeram speculi lineæ h e remanente immota, tunc punctus g, describet circulum in superficie concaua speculi à cuius quolibet puncto reflectetur forma puncti h ad uisum existentem in puncto e, & semper erit locus imaginis punctus e, quod uero ab alio puncto quàm illius circuli, non possit forma puncti h reflecti ad uisum e, patet ut prius. Si em̄ sumatur punctus c inter puncta g & a, erit per 7. tertij, lineæ e c maior quàm lineæ e g, & lineæ h c minor quàm lineæ h g, non erit igitur proportio lineæ e c ad c h, sicut e d ad d h, per 8. quinti, ergo per 3. sexti, lineæ c d non diuidit angulum e c h per æqualia, non ergo reflectetur forma puncti h ad uisum e, à puncto speculi c. Similiter quoq; si punctus c à quo debeat fieri reflexio cadat in arcum g z idem sequitur impossibile, patet ergo propositum. Sicut autem hic de punctis & circulis mathematicis demonstrata sunt, sic de punctis medijs naturalium imaginum reflexarū intelligenda sunt, forma enim puncti h, continua uidetur formis aliorum punctorum, & est mediā intelligenda in tota imagine naturali reflexa, & pūctus medius totius illius formæ erit in puncto e quod est centrum uisus, & reflectetur tota forma à loco circulari speculi

speculi habente sensibilem latitudinem, cuius medium mathematicum est circulus prædictus, & sunt puncta e & h poli illius circuli. Cum autem linea e d fuerit maior quam linea d h, in tantum poterit esse maior in quantum non reflectetur forma puncti h ad uisum e à puncto speculi g, prout ostendimus per 17. huius, ubi enim fuerit proportio, excessus lineæ e d super lineam d h, ad lineam h d maior quam lineæ e h ad lineam a h, non poterit forma puncti h reflecti ad uisum e, per 16. huius, eritq; proportio lineæ e a ad lineam a h maior quam lineæ e d ad lineam d h, alias enim non poterit reflecti forma puncti h, ad uisum in punctum e, quia si detur quod possit reflecti, sit ut reflectatur à puncto g, dico itaq; quod necessario sequitur ut maior sit proportio lineæ e a ad lineam a h, quam lineæ e d ad lineam d h, erit enim ex 42. primi huius, angulus h d g acutus, erit quoq; per eandem 42. primi huius, angulus d g h minor recto, ducatur itaq; à puncto g, linea contingens circumulum a g z b, quæ sit g f, hoc ergo necessario concurret cum linea e h, p. 14. primi huius, cum angulus h d g sit acutus, & angulus d g f rectus, per 17. tertij, sit cõcursus punctus f, erit ergo per 13. huius, cathetus incidentiæ qui est h d ad lineam d e, ducta à centro speculi ad locum imaginis, sicut lineæ h f ductæ à puncto rei uisæ ad finem contingentiæ ad lineam f e, ductam à fine contingentiæ ad locum imaginis, ergo per 5. primi huius, erit e conuerso proportio lineæ e f ad f h, sicut lineæ e d ad lineam d h. Sed maior est proportio lineæ e a ad lineam a h, quam sit lineæ e f ad lineam f h per 4. primi huius, quoniã æquali lineæ quæ est f a addita utrobicq; minuitur proportio, igitur maior est proportio lineæ e a ad lineam a h, quam sit lineæ e d ad lineam d h. Si itaq; forma puncti h reflectitur ad uisum e, necessarium est ut proportio lineæ e a ad lineam a h, sit maior quam lineæ e d ad lineam d h, hoc itaq; cum fuerit erit ex hac dispositione centri uisus & puncti rei uisæ sicut prius demonstratum, palam ergo sunt omnia quæ proposita sunt, cum centrum uisus & punctus rei uisæ fuerint in eadem diametro circuli propositi speculi, patet ergo propositum.

XXIII.

Puncto rei uisæ & centro uisus existentibus extra speculum sphaericum  
 concavum non in eadem diametro circuli qui est communis sectio superfi-  
 ciei reflexionis & speculi non possibile ut fiat ad uisum reflexio nisi ab uno  
 tantum puncto, & unicus tantum imaginis erit locus.

Esto c pūctus rei uisæ, & h centrum uisus, & sit d centrum speculi, & ducantur lineæ  
 h d, c d, h c, superficies itaq; reflexionis, quæ per 3. huius, est superfi-  
 cies h d c, secat superficiem speculi per secundam huius, super circu-  
 lum qui sit e b q g, palam itaq; quod forma puncti c nō reflectitur  
 ad uisum h, nisi ab aliquo puncto huius circuli, non enim sit aliqua  
 reflexio extra superficiem reflexionis, producatur itaq; lineæ h d ul-  
 tra centrum d, donec secet circumferentiam circuli, & sit punctus se-  
 cūtois a, & producat lineæ c d ultra punctū d, secans circulū in pun-  
 cto q, incidatq; lineæ h d circulo in puncto g, & lineæ c d in puncto  
 b, palam ergo per 20. huius, cū solum sit possibilis reflexio ab arcu  
 bus interiacetibus diametros, in quibus sunt centrū uisus, & pun-  
 ctus rei uisæ, quod forma puncti c ad uisum existentē in puncto h,  
 nō reflectit ab aliq; puncto arcus q g uel arcus b a, reflectit itaq; aut  
 ab aliq; puncto arcus g b, aut ab aliq; puncto arcus q a, diuidatur itaq;  
 angulus c d h per æqualia per 9. primi, diuidatq; ipsū lineæ d l,  
 secans circuli periferiam in puncto e, & lineam h c in puncto l, & à  
 puncto e, ducatur lineæ contingens circulum per 16. tertiū, quæ sit  
 k e f. Si itaq; puncta c & h fuerint super aliam lineam contingen-  
 tem, ubicunq; consistent, palam quod non est possibile reflecti for-  
 mam puncti c ad uisum h, ab aliquo puncto h g, Si enim à puncto  
 c ducatur lineæ ad aliquem interiorem punctū huius arcus, lineæ  
 à puncto h, ad idem punctum ducta cadet super eundem arcū ex-  
 terius



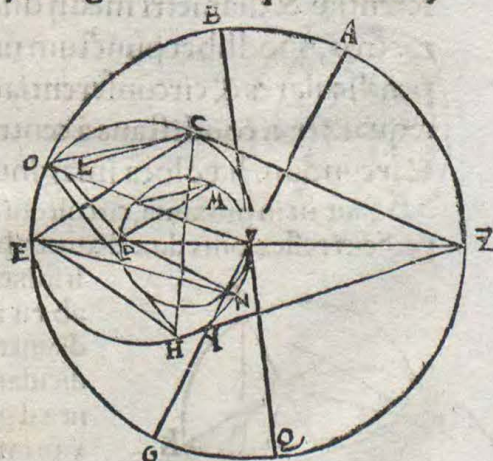


terius & non interius, cum punctum sit extra speculum, & ita non erit reflexio à parte in  
teriori cōcauitatis, scilicet speculi, ipso corpore speculi impediēte, ab arcu uero a q pos  
sibile est ut fiat reflexio, quoniam lineas ductas à puncto c & à puncto h, concauitati il  
lius arcus possibile est incidere, producaturs itaq; linea l d donec secet arcum a q, & pun  
ctus sectionis z, dico quod à puncto z reflectetur forma puncti c ad h centrum uisus, du  
cantur enim lineæ c z, h z, secetq; linea h z katherum incidentiæ, qui est c d q, in puncto  
p, cū itaq; angulus c d h sit diuisus per æqualia, patet quod angulus c d z est æqualis an  
gulo h d z, per 13. primi, lineæ itaq; c d & h d, aut sunt æquales aut non, si sunt æquales,  
& linea d z est communis, erit per 4. primi, triangulus c z d æqualis triangulo h z d, &  
angulus c z h est diuisus per æqualia per lineā d z, ergo per 20. quinti huius, forma pun  
cti c reflectetur ad uisum in punctū h, à puncto speculi z, sed neq; est possibile à puncto  
alio arcus reflecti formam puncti c ad h. Sic enim si est possibile quod reflectatur à pun  
cto o, & ducantur lineæ c o & h o, linea quoq; o d m ducta per centrū speculi, diuidat an  
gulum c o h per æqualia, secetq; lineam h c in puncto m, palam ergo per 8. tertij, quoniā  
linea c z est minor quā c o, & linea h o est minor q̃ linea h z, est autem per 3. sexti, cū  
angulus c z h sit diuisus per æqualia, proportio lineæ c z ad lineam h z, sicut lineæ c l ad  
lineam h l, proportio uero lineæ c o ad lineam h o, per eandem 3. sexti, est sicut lineæ c m  
ad lineam m h, sed per nonam primi huius, maior est proportio lineæ h z ad lineam c z,  
quā lineæ h o ad lineam c o, ergo per 11. quinti, maior est proportio lineæ h l ad lineā  
l c, quā lineæ h m maioris, quā sit linea h l ad lineam m c minorem, quā sit linea l c  
quod est impossibile, semper enim est minor proportio quantitatis minoris ad maiore  
q̃ maioris ad minorem, quod facilliter patet per 9. primi huius, nō ergo fiet reflexio for  
mæ puncti c ad uisum h, à pūcto speculi o. Similiter etiam demonstrandum, quod à nullo  
alio nisi à solo puncto z, quod est propositum, quod si lineæ c d & h d sint inæquales,  
fiat reflectio maioris ad æqualitatem minoris, per 3. primi, & ordinetur demonstratio ut  
prius, & quoniam forma puncti cuiuscunq; rei uisæ in eadem lineā existentis semper re  
flectitur ab eodem puncto cuiuscunq; speculi ad uisum in quocunq; puncto eiusdem li  
neæ existentis, quoniam linearum inæqualitas naturam reflexionis non immutat, ut pa  
tet per 20. quinti huius, semper enim angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexiōis,  
patet quod quæcunq; istarū linearum fuerit maior quā alia quod non impediatur pro  
pter hæc reflexio, & quod tantum ab uno puncto speculi fiet reflexio, & hoc per diligen  
tiam perquirentis secundum modū præmissum poterit declarari, & quia in tali dispositio  
ne centri uisus, & puncti rei uisæ ab uno tantū pūcto speculi fit reflexio ad uisum, patet  
quod unicus est linea reflexionis quæ h z, unicus est ergo locus imaginis, scilicet pūctus  
p, in quo linea reflexionis quæ est h z secat katherū incidentiæ quæ est c d q, patet ergo  
propositum.

Si angulū à duobus diametris circuli magni speculi sphaerici concaui contentum diuidat tertiā diameter per æqualia, & à puncto sectionis circūferentiæ & diametri medij ducantur perpendiculares super alias duas diametros, puncta diametrorū, in quā cadunt perpendiculares ad se inuicem reflectuntur tantum ab illo puncto circūferentiæ, & à puncto sibi opposito, & quodlibet punctū diametri interiaccens illa pūcta, & centrum speculi reflectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistanti à centro ab eisdem duobus punctis, & loca imaginum erunt tantum duo.

Sint circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi, cuius centrum d, duae diametri a g & b q, & diameter e d z, diuidat angulum b d g per aequalia per 9. primi, & a puncto speculi cui incidit diameter z d e, ducantur duae perpendiculares super duas semidiametros b d & d g, p 12. primi, quae sint e c & e h, palam ergo per 26. primi, quod trianguli e c d & e h d sunt aequales & aequianguli, quoniam enim angulus b d g diuisus est per aequalia per lineam d e, & anguli e c d & e h d sunt recti, & linea e d est ambobus illis trigonis communis, patet ergo quod angulus c e d est aequalis angulo

angulo de h, ergo per 20. quinti huius, forma puncti c reflectitur ad usum existentem in puncto h à puncto speculi quod est e, & eodem modo forma puncti b reflectitur ad usum existentem in puncto e à puncto speculi e. Similiterq; fiet reflexio à puncto z ductis lineis c z & h z, cum enim ex præmissis lineæ c d & h d sint æquales, & per 13. primi, anguli h d z & c d z sint æquales, erunt per 4. primi, anguli c z d & d z h æquales, fiet ergo mutua reflexio punctorum c & h, ad inuicem à puncto speculi quod est z, patet autē per 20. huius, qđ nō reflectet forma puncti c ad punctū existentē in puncto h, ab aliq; puncto arcus a b, uel ab aliq; puncto arcus g q, nec ab aliq; puncto arcus a q, nec à puncto z, p. 19. huius, & qm̄ idem accidit impossibile contra 9. primi huius, qđ in proxima præmissa ducta prius lineæ c h; quod uero ab aliquo puncto arcus b g alio quā puncto e, non possit fieri reflexio formæ puncti c ad usum h sic patebit, detur enim quod illa reflexio possit fieri à puncto o, & ducantur lineæ c o & h o, d o, fiatq; circulus secundū quantitatem diametri d e, palam ergo per 30. tertij, cum anguli e c d & e h d sunt recti, quoniā ille circulus transibit per quatuor puncta quæ sunt c d h e, cum itaq; punctuse, sit communis utriq; illorum circulorum, & sit super eandem diametrum e d, cōtingat circulus maior minorem tantū in puncto e, p. 12. tertij, et non in alio, circulus itaq; minor qui est e c d h secabit lineam d o productam in minori circulo, quoniā si non secaret, tunc contingeret in puncto o circulum maiorem, & sic ipsum contingeret in duobus punctis quod est impossibile. Sit ut fecerit ipsum in puncto l, & ducantur lineæ f l & h l, quia uero ut patet ex præmissis, lineæ c d est æqualis lineæ d h, erit arcus d h circuli minoris æqualis arcui d c, per 27. tertij, ergo per 26. tertij, angulus c l d est æqualis angulo d l h, ergo per 13. primi, angulus c l o est æqualis angulo h l o, sed angulus l o c est æqualis angulo l o h, p. 20. quinti huius, & ex hypothesi, & latus o l est cōmune ambobus trigonis c o l & h o l, ergo per 26. primi, illi trigoni sunt æquales & æquianguli, erit ergo lineæ c o æq̄lis lineæ h o, quod est impossibile, quoniā per 7. tertij, lineæ h o est maior quā lineæ h e, & lineæ c o est minor quā lineæ c e, per eandem 7. tertij, lineæ tie ro c e ut præmissum est, æqualis est lineæ h e, est ergo lineæ h o maior quā lineæ c o, nō ergo reflectetur forma puncti c ad usum existentem in puncto h à puncto speculi o, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus e b. Similiterq; est deducendū, si punctus o, à quo supponit fieri reflexionē ca dat in aliquod punctum arcus e g inter puncta e & g. Restat ergo ut forma puncti c non reflectatur ad usum h, ab aliquo puncto arcus b g, nisi à solo puncto e, nec ab aliquo puncto arcus a q nisi à solo puncto z. Item à puncto e ducat ut contingit lineæ e m super partem diametri b q, quæ est c d & secetur lineæ h d pars æqualis lineæ d m, per 3. primi, quæ sit d n, & ducatur lineæ e n, palam per 16. primi, quod angulus e m d est obtusus, cum angulus e c d sit rectus, ab angulo itaq; e m d, p. 27. primi huius, resecetur angulus rectus qui sit d m p, & ducatur lineæ m p, hæc ergo erit æque distans lineæ e c, per 28. primi, concurrat ergo lineæ m p, per secundam primi huius, cū lineæ e d, cum qua concurrat sua æquedistans, quæ est e c. Sit concursus punctus p, & ducatur lineæ n p, & fiat circulus secundum quantitatem diametri d p, eritq; per 30. tertij, ille circulus transiens per quatuor puncta m, d n p, quia cum angulus p m d sit rectus, & angulus m d p æqualis angulo p d n, & latus p d commune, erit per 4. primi, angulus p n d rectus, cum itaq; arcus d n sit æqualis arcui d m, per 27. tertij, erit angulus d p n æqualis angulo d p m per 26. tertij, eruntq; trianguli d m p & d n p æquianguli per 32. primi, & quia lineæ n d est æqualis lineæ d m, erit per 4. sexti, lineæ m p æqualis lineæ n p, & quia angulus m p d est æqualis angulo n p d, erit ergo per 13. primi, angulus m p e æq̄lis angulo n p e, ergo per 4. primi, lineæ e p existentē communi triangulo n e p, & trian-



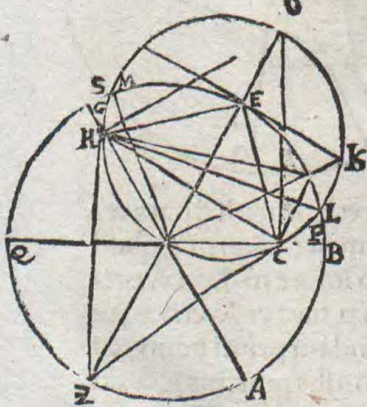


gulus  $mep$ , erit angulus  $nep$  æqualis angulo  $mep$ , palam ergo quod forma puncti  $m$ , reflectitur ad uisum existentem in puncto  $n$ , à puncto speculi quod est  $e$ , & eorum ad inuicem fiet mutua reflexio, similiter à puncto  $z$ , & non ab aliquo alio puncto arcus  $ba$ , uel arcus  $gq$  per 20. huius, neq; ab alio puncto arcus  $bg$  quam à puncto  $e$ , nec ab alio puncto arcus  $qa$  quam à puncto  $z$ . In his enim est eadem deductio quæ prius. Palam itaq; secundum modum prædictum, quia sumpto puncto lineæ  $md$ , & ductis lineis ad punctum illud à punctis  $c$  &  $h$ , & sumpto puncto ultimo in quo circulus minor secabit diametrum, & à puncto sectionis ductis lineis ad puncta  $c$  &  $h$ , semper formæ illius puncti erit reflexio ad punctum sibi simile lineæ  $dn$ , tantum distans à centro speculi quod est  $d$ , fierq; illa reflexio à puncto speculi  $e$ , & à puncto illi opposito diametraliter quod est punctum  $z$ , eruntq; loca imaginum tantum duo, in quibus duæ lineæ reflexionis quæ sunt  $e$  &  $h$  &  $z$ , cōcurrant cum katheto incidentiæ qui est  $d$ , patet ergo propositum. Hoc tamen est magis euidens si diametri  $bq$  &  $ag$ , secant se ad angulos non rectos, quoniam tunc loca imaginum cadunt aut retro uisum, aut inter uisum & speculum. Si uero illæ diametri secuerint se ad angulos rectos, tunc ad huc loca imaginum erunt tantum duo, quoniam tunc ut patet per 28. primi, lineæ reflexionis quæ  $e$  &  $h$ , est æquedistans katheto incidentiæ quæ est  $d$ , & uidebitur una imago formæ puncti  $c$ , in puncto reflexionis quod est  $e$ , per 11. huius, reliqua uero uidebitur in puncto  $x$ , quod sit communis sectio, lineæ reflexionis quæ est  $z$ , & kathetus incidentiæ qui est  $d$ , & sic loca imaginis diuersantur secundum quantitates angulorum à diametris contentorum, patet ergo propositum.

XXVI.

Si angulum à duabus diametris magni circuli speculi sphaerici concaui contentum diuidat tertia diameter per æqualia, & à puncto sectionis circumferentiæ & diametri mediæ ducantur perpendiculares super alias duas diametros, quodlibet punctum unius diametrorum sectarum interiaccens perpendiculares & circumferentiæ, reflectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistans à centro, à quatuor tantum circumferentiæ punctis, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sint ut in proxima, circuli qui est communis sectio speculi sphaerici concaui, & superficiei reflexionis duæ diametri  $bq$  &  $ag$  secantes se super punctum  $d$ , centrum speculi sphaerici concaui, & diameter  $ez$  diuidat angulum  $bdg$ ,



ab eis in centro contentum per æqualia, & sumatur in semidiametro  $bd$  punctus  $c$  supra punctum, in quē cadit perpendicularis ducta à puncto  $e$  super semidiametrum  $bd$ , & in linea  $d$   $g$ , sumatur eius pars quæ sit  $dh$  æqualis lineæ  $dc$ , per 3. primi, & ducantur lineæ  $ce$  &  $he$ , dico quod forma puncti  $c$  reflectitur ad uisum existentem in puncto  $h$ , à puncto speculi quod est  $e$ , & à puncto  $z$ , sibi diametraliter opposito, non autem reflectitur ab aliquo puncto arcus  $ba$ , uel arcus  $gq$ , est autem necessarium formam puncti  $c$ , reflecti ad uisum existentem in puncto  $h$ , ab aliquo puncto arcus  $eg$ , & ab aliquo puncto arcus  $eb$ , extrahatur enim à puncto  $c$ , perpendicularis super lineam  $cd$ , per 11. primi, quæ sit  $co$ , &

quia lineæ  $co$  est æquedistans perpendiculari ductæ à puncto  $e$ , super semidiametrum  $bd$ , per 28. primi, palam quia lineæ  $co$ , producta cadet extra circulum speculi non secans punctum  $e$ , producat ergo lineæ  $d$   $e$  ultra punctum  $e$ , & quia angulus  $bde$  est acutus, ideo quia semidiameter  $d$   $e$  diuidit angulum  $bdg$  per æqualia, propter quod uterq; ipsorum est minor recto, palam quod lineæ  $co$ , per 14. primi huius, concurrat cum lineæ  $d$   $e$ , concurrant ergo in puncto  $o$ , & ducatur lineæ  $ho$ , palam itaq; per 14. primi, cum angulus  $dco$  sit rectus, quod etiam  $dho$  est rectus, fiat itaq; per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta  $c$   $d$   $h$ , qui per 30. tertij, necessario transibit per punctum  $o$ , & erit lineæ  $do$  dia-

$do$  diameter eius, & ducatur per 16. tertij, lineæ contingens circulum  $ba$   $zg$  in puncto  $e$ , quæ sint  $ke$ , & quoniam circulus  $cdh$  o secat circulum  $ba$   $zg$ , necesse est ipsum secari in duobus punctis per decimam tertij, sint illa duo puncta  $l$  &  $m$ , & ducantur lineæ  $cl$ ,  $hl$ ,  $dl$ ,  $cm$ ,  $hm$ ,  $dm$ , cū itaq; lineæ rectæ quæ est  $d$ , sit æqualis lineæ  $hd$ , ut patet ex præmissis, erit arcus  $cd$  æqualis arcui  $dh$ , per 27. tertij, erit ergo per 26. tertij, angulus  $cdl$  æqualis angulo  $dhl$ , & ita forma puncti  $c$  reflectitur ad uisum  $h$  à puncto  $l$ , & similiter angulus  $cmd$  est æqualis angulo  $d$   $mh$ , per 26. tertij, ergo forma puncti  $c$ , reflectitur ad uisum  $h$  à puncto  $m$ , palam igitur quod forma puncti  $c$  reflectitur ad uisum  $h$ , & à punctis  $e$   $z$ ,  $l$   $m$ , & quoniam lineæ reflexionis sunt quatuor, scilicet  $he$ ,  $hl$ ,  $hm$ ,  $hz$ , patet quod in communi sectione unius cuiuscunq; ipsarum & katheti incidentiæ, qui est  $d$ , sit locus imaginis, & si aliqua illarum linearum fuerit æquedistans katheto  $d$ , erit locus imaginis in puncto reflexionis per 11. & 13. huius, loca ergo imaginum sunt quatuor uiciorum locorum reflexionis, non potest autem forma puncti  $c$  reflecti ad uisum  $h$ , ab alio puncto præter hoc, detur enim si possibile est ut fiat reflexio formæ puncti ad uisum  $h$ , à puncto alio speculi præter hæc quatuor, quod sit punctum  $f$ , & ducantur lineæ  $cf$ ,  $hf$ ,  $df$ , & producat  $d$   $f$  quousq; concurrat cum lineæ contingente circulum  $ba$   $zg$  in puncto  $e$ , & sit exempli causa, punctus concursus  $k$ , qui sit communis sectio lineæ  $ce$  &  $k$ , & periferiæ circuli  $d$   $h$   $e$ , concurrent autem lineæ  $df$  &  $ke$ , per 14. primi huius, & ducantur lineæ  $ck$  &  $hk$ , erit itaq; ex hypothesi, & per 20. quinti huius, angulus  $cf$   $d$  æqualis angulo  $d$   $fh$ , ergo per 13. primi, erit angulus  $cf$   $h$  æqualis angulo  $h$   $fk$ , sed angulus  $ch$   $k$  est æqualis angulo  $f$   $kh$ , per 26. tertij, arcus enim in quos ad periferiam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli  $d$   $h$   $o$ , qui sunt  $dh$  &  $do$ , sunt æquales, & lineæ  $fk$  est communis, erunt ergo per 26. primi, trianguli  $ckf$  &  $hkf$  æquales, est ergo per 4. sexti, lineæ  $ck$  æqualis lineæ  $hk$ , quod est impossibile, quoniam ut patet per 8. tertij, lineæ  $hk$  est maior quam lineæ  $ho$ , & lineæ  $ck$  minor est quam lineæ  $co$ , lineæ uero  $co$  est æqualis lineæ  $ho$ , per præmissa, & eodem modo deducendū si in arcu  $mg$  sit datus punctus  $f$ , qm̄ idem sequitur possibile dato puncto  $f$ , in arcu  $gb$ , ubicunq; extra tria puncta  $m$   $e$   $l$ , quia si punctus  $k$ , qui est punctus lineæ contingentis cadat extra periferiam circuli  $md$   $co$ , copulatis lineis à punctis sectionis lineæ  $ek$ , ad periferiam circuli minoris præmissio modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectatur forma puncti  $c$  ad uisum  $h$ , ab aliquo alio puncto quam ab his quatuor punctis. Si enim circulus fiat habens centrum in lineæ  $d$   $z$  ad modum circuli  $cd$   $h$   $o$ , habentis centrum in lineæ  $co$ , palam per modū 24. huius, ducta lineæ  $ch$ , quoniam lineæ  $a$  punctis  $c$  &  $h$  ad punctum  $z$ , terminum diametri  $d$   $z$  ductæ, si ad partem aliam ultra puncta  $c$  &  $h$  fuerint productæ, arcus interiaccens earū alteram & diametrum  $d$   $z$  æquales, qui sunt  $p$   $e$  &  $s$   $e$ , secant ergo æquales angulos cum diametro in puncto  $z$  constitutum, & est possibile reflexio quæ sit à puncto  $z$ , ad alia uero puncta arcuum uiciorum productæ à punctis  $c$  &  $h$ , lineæ semper arcus inæquales secant, & ob hoc inæquales angulos constituunt super circumferentiā circuli maioris, & per modum quo uisum sumus in 24. huius, sequitur impossibile contra nonam primi huius, ut manifestatum est per ea quæ præmissa sunt, patet ergo propositum, quoniam tantum à quatuor punctis sit reflexio tali existente dispositione, et tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

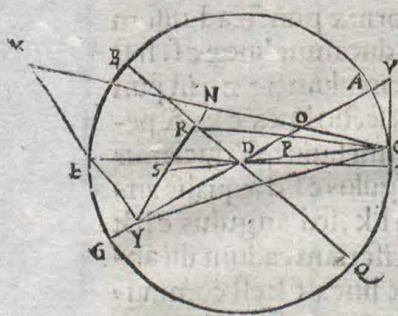
XXVII.

Puncto rei uisæ & centro uisus in eadem superficie circuli magni speculi sphaerici concaui, diuersis tamen diametris, & sub inæquali distantia à centro speculi existentibus in arcu illius circuli interiaccens reliquas semidiametros in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflexionis inuenire, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus sit reflexio in hoc situ.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concaui  $abg$   $q$ , cuius centrū  $d$ , & ducantur duæ diametri  $ad$   $g$  &  $bd$   $q$ ,  $ff$  2 & dia-



& diameter e d z diuidat angulum a, ab alijs duabus diametris contentum per æqualia, sicut c punctus rei uitæ positus in semidiametro b d propinquior centro speculi d, quam fit punctus h, qui fit centrum uisus positus in semidiametro g d, dico quod in hac dispositione punctorum c & h possibile est in arcu a q punctum reflexionis inueniri, & quod in illo arcu unicus huius reflexionis est punctus. Sumatur enim extra circumulum linea l y, & diuidatur per 119. primi huius, in puncto m, taliter ut sit proportio lineæ y m ad lineam m l, sicut lineæ h d ad lineam d c, & diuidatur item linea y l per æqualia in puncto n, per decimā primi, & a puncto n perpendicularis n k super lineam y m, per undecimā primi, & super punctum l, terminum lineæ y l, per 23. primi, angulus æqualis mediocritati anguli a d c per lineam f l, erit itaq; angulus f l y, acutus siue angulus a d c fuerit acutus siue rectus, uel etiam obtusus, sed angulus f l n est rectus, ergo per 14. primi huius, linea f l concurret cum linea n k, concurrunt ergo in puncto f, & per 134. primi huius, a pun-



eto m. ducatur linea ad basem fl concurrrens cum latere n k in puncto k, secetq; lineam lf in puncto c, taliter ut sit proportio lineæ k c ad lineam cl, sicut lineæ h d ad lineam b d, deinde super punctum d, terminum lineæ a d fiat angulus æqualis angulo l c m q sit i d a, sitq; pñctus circũferentiæ qui est a, supra punctum z, uel infra illum, & super punctum i, terminũ lineæ d i, fiat angulus æqualis angulo cl m q sit m d, ducta lineæ o i secante lineam da in puncto o, quæ producatur ultra punctũ o, & super lineam m, ducatur perpendicularis à puncto h, per duodecimam primi, quæ sit h f, & producatur lineæ r x, quousq; ipsa æqualis sit lineæ r i, & ducatur lineæ h x & h i, palam autem per 120. primi huius, quoniam à puncto m, impossibile est duci aliam super lineā f l diuidentem eam secundũ proportionem qua diuisit ipsam lineam m c k, cum itaq; angulus o d i sit æqualis angulo l c m, & angulus o i d æqualis angulo c l m, erit per 32. primi, angulus i o d æqualis angulo l m c, erit ergo per 13. primi, angulus r o h æqualis angulo k m n, & angulus h r o est æqualis angulo k n m, quia uterque est remus, ergo per 22. primi, angulus n k m est æqualis angulo r h o, trigona itaq; n k m & r h o sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, latera ipsorum æquos angulos respicientia sunt proportionalia producatũr itaq; lineæ i d ultra punctum d, donec concurrat cum lineâ h f, concurret autem per 14. primi huius, angulus enim h r i est rectus, & angulus r i d est acutus, concursus autem punctum sit s, eritq; angulus s d h æqualis angulo k c f, per 15. primi, erunt ergo trigona f c k & s d h æquiangula per 32. primi, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ s d ad lineam d h, sicut lineæ f c ad lineam k c, sed lineæ h d ad lineam d i, per 7. quinti, est proportio sicut lineæ h d ad lineam d b, quoniam per diffinitionem circuli lineæ d i & d b sunt æquales, est ergo proportio lineæ h d ad lineam d i, sicut lineæ k c ad lineam c l, ex præmissis enim est proportio lineæ k c ad c l, sicut lineæ h d ad lineam b d, est ergo per 22. quinti, per æquam scilicet proportionem proportio lineæ s d ad lineam d i, sicut lineæ f c ad lineam c l, ergo per 18. quinti, erit coniunctim proportio lineæ s i ad lineam d i, sicut lineæ f l ad lineam l c, sed cū triangulus d i o sit æquangulus triangulo c l m, ut supra patet, palam per 4. sexti, quoniam & proportio lineæ d i ad lineam i o, sicut lineæ c l ad lineam l m, est igitur per 22. quinti, proportio lineæ s z ad lineam t o, sicut lineæ f l ad lineam l m, ergo per 5. primi huius, erit cōtrario proportio lineæ i o ad lineam s i, sicut lineæ l m ad lineam f l, sed est proportio lineæ s i ad lineam i r, sicut lineæ f l ad lineam l n, per 4. sexti, qm̃ triangulus r i s, est similis triangulo f l n, per 22. primi, cū em̃ anguli s r i & f n l, sint æquales, quia recti, & anguli r i s & n l f, sunt æquales ex præmissis, erit angulus r s i, æqualis angulo n f l, igitur per 22. quinti, erit pportio lineæ i o, ad lineam i r, sicut lineæ l m, ad lineam l n, erit ergo econtrario per 5. primi huius, pportio lineæ i r, ad lineā i o, sicut lineæ l n, ad lineam l m, & quoniā lineæ x i, est dupla lineæ i r, & lineæ y b, est dupla lineæ l n, erit per 15. quinti, ea

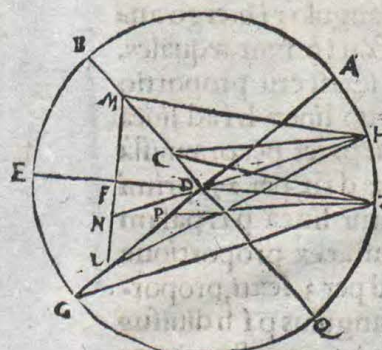
dem proportio lineæ x i ad lineam i o, sicut lineæ x l ad lineam l m, ergo per 17. quinti, erit diuifum, pportio lineæ x m ad lineam m l, sicut lineæ x o ad lineam i o, ducatur itaq; à puncto i, lineæ æquediftans lineis h x, per 3. primi, quæ fit i u, producat quocq; lineæ d a, donec cõcurrat cū lineæ i u, concurret autē per 2. primi huius, quæ cõcurrit cum eius æquediftante quæ est h x, fietq; concursus punctus u, eritq; triangulus o u i, per 15. & 29. primi, æquiangulus triângulo, h o x, ergo per 4. sexti, est pportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ x o ad lineam o i, est autē ut patuit ex pmissis proportio lineæ x o ad lineam o u, sicut lineæ y m ad lineam l m, ergo per 11. quinti, erit pportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ z m ad lineam l m, est ergo per eandē 11. quinti, proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h d ad lineam d c, sed quoniā triângulus h r i, æqualis est triângulo h r x, per 1. sexti, quoniā ex hypothesi lineæ x r est æqualis lineæ r i, & lineæ h r, est perpendicularis super lineā x i, palam quia angulus h x r, est æqualis angulo r i h, ergo angulus r i h est æqualis angulo u i o, quia per 29. primi, anguli h x i & u i o sunt æquales, cum sint coalterni inter lineas x h & u i æquedistantes, ergo per 3. sexti, erit proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h i ad lineam i u, est ergo pportio lineæ h i ad lineam i u, per 11. quinti, sicut lineæ h d ad lineam d c, uerū angulus u i d, ut patet per præmissa maior est angulo d i h, secetur ergo ab angulo u i d, angulus æqualis d i h, per 27. primi huius, & sit angulus p i d, sitq; punctus p, in diametro d a, & ducatur lineæ p t, palam itaq; per 13. primi huius, qd' proportio lineæ h i ad lineam i u, constat ex proportionē lineæ h i ad lineam p i, & ex proportionē lineæ p i ad lineam i u, sed per 3. sexti, proportio est lineæ h i ad lineam i x, sicut lineæ h d ad lineam d p, quoniā angulus p i h diuifus est per æqualia per lineam d i, igitur proportio lineæ h i ad lineam i u, quæ est proportio lineæ h d ad d c, constat ex proportionē lineæ h d ad d p, & lineæ p i ad i u, & proportio lineæ h d ad d t, constat ex proportio lineæ h d ad lineam d p, & ex proportionē lineæ d p ad lineam d t, est igitur per 13. primi huius, proportio lineæ d p, ad lineam d c, sicut lineæ p i ad lineam u i, uerum ut supra patuit, angulus r i u, est medietas anguli u i h, qm̄ angulus u i r est æqualis angulo h x i, per 29. primi, & angulus h x i est æqualis r i h, per 4. primi, est ergo angulus r i h, medietas anguli u i h, & angulus d i h, est medietas anguli p i h. Restat ergo ut angulus d i o, sit medietas anguli p i u, sed angulus d i o, cū sit æqualis angulo f l y, est medietas anguli p d t, igitur angulus p i u, est æqualis angulo p d t, est autē ut patet per pmissa proportio lineæ d p ad lineam d t, sicut lineæ p i, ad lineam i u, igitur per 6. sexti, triânguli p i u & d p t sunt æquianguli, igitur per 4. sexti illi trigoni sunt similes, et angulus u p i, æqualis est angulo d p t, ergo per 14. primi, lineæ t p i, est lineæ una recta cum angulo o p t, uterq; tñ illoꝝ anguloꝝ æqualiū, qui sunt u p i & t p d, ualet duos angulos rectos p 13. primi, qm̄ ergo lineæ t p i, est lineæ una recta, erit ipsa lineæ incidentiæ formæ puncti t, & anguli t i d & d i h sunt æquales, ut patet ex pmissis, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti t, reflectitur ad uisum existentē in puncto h, à puncto speculi, quod est i, semp̄ eadem est probatio, siue punctus rei uisæ qui est t, sit extra circulū speculi siue intra, similiter siue punctū h, quod est centrum uisus sit extra circulum speculi siue intra, dum tñ distent inæqualiter à centro speculi, pater ergo ppositum, sit em̄ reflexio ab uno tantū puncto arcus a q, interiacente illos diametros, in quibus puncta h & t, non consistunt, & qm̄ à puncto m, impossibile est duci aliā lineā sup lineā i l, diuidentē ipsam secundum proportionem quā diuifit ipsam lineam m c k, ut per 120. primi huius manifestum est, quia non est possibile in pposito arcu inueniri aliud pñctum præmissæ reflexionis, patet ergo quod pponetur.

XXVIII.

Si angulum à duabus diametris circuli magni speculi sphaerici concaui contentum diuidat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interiacentis semidiametros primas, in quibus puncta reflexa non cōsistunt præter punctum cui incidit diameter angulum diuidens infinita punctorū paria inæqualiter à centro circuli distantium reflectuntur.



Sit dispositio figuræ præcedentis, secentq; circulum, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & sphaeræ speculi sphaerici concavi duæ diametri, quæ sunt b q & a g, super centrum d, diuidatq; diameter e d 3, angulū b d g per æqualia, dico quod quicūq; punctus sumat in arcu a q, præter punctū 3, ab illo possunt reflecti infinita paria puncto rum inæqualiter à centro distantū. Sumatur em̄ in arcu a q, punctus h, & sumatur in semidiametro d g, punctus l, & à semidiametro b d, secetur linea m d, æqualis lineæ i d, & ducantur lineæ l m, l h, m h, d h, secabitq; diameter e 3, lineam m l, per 29. primi huius, q; secatur angulū b d g, cui subtenditur linea l m, sit ergo punctus sectionis f, eritq; per 4. primi, & ex hypothesi linea m f, æqualis lineæ f l, producat quocūq; h d, quousq; cadat super lineam m l, p 29. primi huius, sitq; punctus sectionis n, eritq; linea l n, minor q; lineæ n m, ideoq; linea d n, secatur angulū f d l, quia angulus h d 3, qui per 15. primi, est æqualis angulo n d f, minor est angulo a d 3, est æqualis angulo f d l, uerum cū angulus f d m, sit æqualis angulo f d l, ex hypothesi, & angulo q d 3, p 11. primi, & angulus m d a, sit æqualis angulo l d q, & angulus a d h, æqualis angulo n d l, angulus uero m d n, ē maior angulo n d l, & angulus h d q, est maior angulo a d h, ergo totus angulus l d h, est maior toto angulo m d h, igitur p 24. primi, linea l h, est maior q; linea h m, cū linea m d, sit æqualis lineæ d l, & linea d h, cōmunis ambobus trigonis m d h & l d h, erit ergo angulus d h l, minor angulo d h m, qm̄ si detur quod sit æqualis, tunc erit proportio lineæ l h, ad lineam m h, sicut lineæ l n, ad lineam n m, p 3. sexti, quod est impossibile



per 8. quinti, si uero detur quod angulus d h l, sit maior angulo d h m, ergo per 27. primi huius, secet ex angulo d h l, angulus æqualis angulo d h m, & sequet impossibile ut prius, pducta alia linea secante ad lineam l n, p 29. primi huius, est igitur angulus d h l, minor angulo d h m, secet igitur ab angulo m d h, angulus æqualis angulo d h l, qui sit angulus t h d, ergo forma puncti t, p 20. quinti huius, reflectetur ad uisum existentē in puncto l, à puncto speculi quod est h, & linea t d est minor q; linea l d, qm̄ est minor q; linea d m, similiter si sumant in semidiametris b g & g d, alia puncta q; l & m, æqualiter distantia à punctis l & t, similiter p babit q; à puncto h, sit reflexio punctoꝝ inæqualiter distantū à centro adinuicē, & de infinitis punctis in his diametris sumptis semp̄ similis erit proportio, & à quocūq; puncto arcus a q, præter quod à puncto 3, eadē est demonstratio, à puncto uero 3, non est possibilis reflexio propter anguloꝝ t 3 d & 3 l, inæqualitatem, quæ patet p 4. primi, reflecta per 3. primi, linea l d, in puncto p, ad æqualitatem lineæ d t, & copulata linea p 3, patet ergo propositum.

XXX.

Puncto rei uisæ & centro uisus intra speculum in diuersis diametris circuli magni sphaerici concavi existentibus, inæqualiterq; distantibus à centro, si ab aliquo puncto speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros, in quibus illa puncta non consistunt fiat reflexio formarū eiusdem puncti ad eundem uisum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.

Remaneat omnimoda dispositio theorematis præcedentis, & sit ut punctus rei uisæ, qui est t, in semidiametro circuli d b, à puncto arcus a q, quod sit h, reflectat ad uisum existentem in puncto l, semidiametro d g, plus distantem à centro speculi quod est d, q; punctus rei uisæ qd' est t, sintq; puncta t & l, ambo intra speculū, dico quod forma puncti t, ad uisum l, possibile est reflecti ab alio puncto arcus a q, q; à puncto h. Si enim sit ipsum possibile ab alio puncto reflecti ad uisum l, sit illud punctū k, & ducantur lineæ t k, l k, d k, l t, l h, & linea n d h, & producat lineam k d, quousq; cadat in lineam l t, in punctum p, cadat autē p 29. primi huius, ut in pmissa ostendimus, quia itaq; ut patet ex hypothesi, forma puncti t, reflectitur ad uisum existentē in puncto l, à puncto speculi h, palam per 20. quinti huius, qm̄ angulus t h l, diuiditur per æqualia per lineam n d h, ergo

go

go per 3. sexti patet, qm̄ est proportio lineæ l h ad lineam t h, sicut lineæ l n ad lineam n t, & similiter cū angulus t k p, sit æqualis angulo l k p, ex hypothesi, erit per eandem 3. sexti, proportio lineæ l k ad lineam t k, sicut lineæ l p ad p t, sed linea l h, est maior q; lineæ l k, per 7. tertij, & linea t h, est minor q; linea t k, igitur per 9. primi huius, maior est p portio lineæ l h ad lineam t h, q; lineæ l k ad lineam t k, maior ergo erit p portio lineæ l n ad lineam n t, q; lineæ l p ad lineam p t, qd' est impossibile, & contra eandē 9. primi huius, quocūq; uero alio puncto ducti arcus h q dato, idem accidit impossibile, palam ergo qm̄ ab alio puncto arcus a q, q; à puncto h, est impossibile formam puncti t ad l centrū uisus reflecti, ergo nec aliquē punctoꝝ æqualiter distantū à puncto t, & à puncto l, possibile est ab alio puncto arcus a q, q; à puncto h q, reflecti, & hoc est propositum, Ex his itaq; duobus theorematibus patet uniuersalis passio, quæ accidit uisibilibus, & uisui sic disposito respectu centri speculi ab omnibus punctis arcus a q, qm̄ à nullo puncto alio rā arcuū est possibilis reflexio punctoꝝ taliter dispositoꝝ, ut etiā hoc patet p 27. huius.

XXX.

Centro uisus intra circulū qui est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici concavi in eius diametro existente, à quolibet puncto illius semicirculi reflectuntur ad uisum formæ punctorum æqualis uel inæqualis distantia à centro speculi cum ipso centro uisus.

Sit a centrum uisus, centrum uero speculi sphaerici concavi sit b, & sit a intra speculum, ducaturq; una diametros quæ sit d a b g, & imagineſ superficies plana, in qua sunt puncta a & b, quocūq; modo extensa, hæc ergo per 69. primi huius, secabit sphaerā speculi secundum circulū qui sit d l g, dico quod à quolibet puncto alterius istorū semicirculorum reflectunt ad uisum a, formæ punctoꝝ inæqualiter distantū à centro speculi cū ipso puncto a. Sumatur em̄ in alicuius semicirculoꝝ illoꝝ periferia punctus e, & ducantur lineæ e a & e b, palam itaq; quoniam angulus a e b, erit acutus per 42. primi huius, & quia cadit in minorem arcum semicirculi, sup̄ punctum itaq; e, tm̄ lineæ b e, fiat p 23. primi, angulus æqualis angulo a e b, qui sit p e b, & producat lineam p e quantū placet, palam itaq; per 20. quinti huius, qm̄ quodlibet punctum illius lineæ reflectitur ad uisum a, à puncto speculi quod est e, ducta q; q; à centro speculi quod est b, ad lineam p e, perpendiculari per 12. primi, aut illa perpendicularis erit æqualis lineæ b a, secundū quā distat centrum uisus à centro speculi, aut maior aut minor, si fuerit æqualis, tunc cū omnes lineæ ductæ à centro b ad lineam p e, pter illam perpendicularē, sint maiores illa perpendiculari per 18. primi, qm̄ opponunt angulo recto in illo triangulo, palā qd' omnes lineæ erūt maiores q; lineam b a, & ita quodlibet punctum lineæ p e, excepto puncto unico, in quod cadit perpendicularis ducta à centro b, super lineam p e, inæqualiter distabit à centro b cum puncto a, centro uisus, si uero perpendicularis fuerit maior q; lineam b a, tunc patet secundū præmissa qd' omnia puncta lineæ p e, plus distabunt à centro b, q; punctus a. Si autē illa perpendicularis fuerit minor q; lineam b a, tunc possibile est duci à puncto b, duas lineas ex diuersis partibus perpendicularis æqualis lineæ b a, quod fiet subtensis illis angulis rectis, ex utraq; parte lineis æqualibus lineæ a b, per 16. primi huius, & oēs lineæ alia ductæ à cetro b, ad lineam p e, aut sunt minores aut maiores, q; lineam b a, palā itaq; 28. huius, qm̄ à puncto e, reflectuntur omnia puncta lineæ p e ad a centrum uisus, quorū distantia à centro speculi inæqualis est distantia centri uisus, quod est a, ab eodem centro speculi. Sed ut patet ex pmissis, inter hæc sunt puncta æqualiter distantia à centro speculi cū puncto a, sumpto quocūq; quocūq; puncto in toto semicirculo illo, in quo sumptum est punctum e, semper est eodem modo demonstrandum, eodem quocūq; modo potest in alio semicirculo circuli d l g, demonstratio formari, patet ergo propositum.

XXXI.

Centro uisus extra circulum qui est communis sectio superficiæ reflexionis

nis

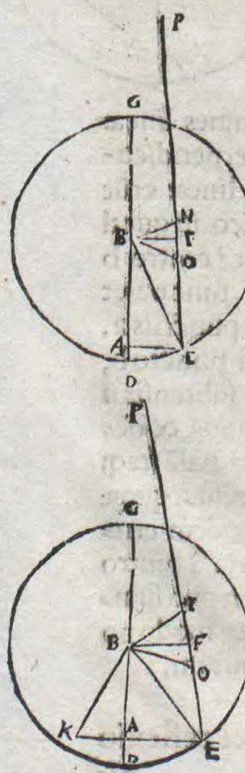


nis & speculi sphaerici concaui existente, si à uisu ducantur duæ lineæ circulum contingentes, & diameter circuli à quolibet puncto arcus interiacentis terminū ultimū diametri & punctum contingentiae præter q̃ ab illis punctis potest fieri reflexio ad uisum punctorum inæqualiter distantium à centro circuli cum centro uisus.

Huius demonstratio evidens est per præmissa, sit em̄ centrū uisus h, extra circulū d l g, cuius centrū est b, ducatur diameter h d b g, patetq; per 6. huius, quod à puncto g, nō sit aliqua reflexio ad uisum, ducanturq; à puncto h, quod est centrū uisus duæ linæ contingentes circulum d l g. per 16. tertii, quæ sint, h t & h q, palamq; est per ea quæ dicta sunt in 24. huius, quoniā ab arcu q d t, nulla sit reflexio ad uisum existentē in puncto h, sed nec ab aliquo puncto g. contingit quæ sunt q & t potest fieri reflexio ad uisum existentē in puncto b, qm̄ angulus contingentia est indiuisibilis, & lineæ q h & t h, sint circulū contingentes, & ut patet per 42. primi huius, omnis angulus contentus sub termino cordæ & diametri est acutus, angulus uero b q h est rektus, nō ergo fiet ab illis punctis reflexio alicuius formæ ad uisum in punctum h, à reliquis uero punctis arcus q g t, excepto puncto g, potest fieri reflexio, demonstratio ne 6. & 24. huius repetita, patet ergo propositum, seruata hypothesi præmissa.

XXXII.

Centro uisus intra circulum qui est communis sectio superficiei reflexio-  
nis & speculi sphaerici concaui existente, factaq; reflexione ab aliquo pūcto  
circumferentiae formae alicuius punctorum inaequaliter distantium à cen-  
tro speculi cum centro uisus diameter circuli in qua est punctus reflexus, cū  
diametro in qua est centrum uisus facit angulum extrinsecum angulo refle-  
xionis quandoq; maiorem, quandoq; minorem angulo constanti ex angu-  
lis incidentiae & reflexionis.



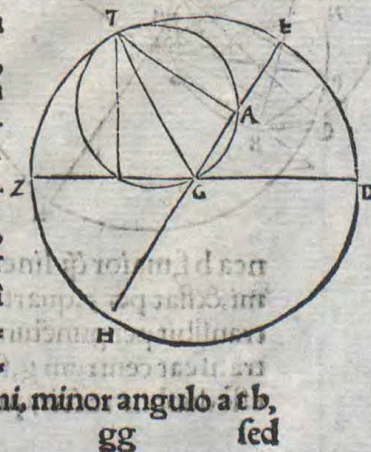
Stante priori dispositione 30. huius, ducatur à centro speculi quod est b linea b f, perpendicularis super lineam e p, aut ergo linea b a est perpendicularis super lineam e a, aut non, sit primo perpendicularis, & erunt duo anguli f b a & f e a, æquales duobus rectis per 32. primi, ideo quod in quadrilatero f b a e, alij duo anguli sunt recti ex hypothesi, ducatur itaq; linea o, super lineam e f, & erunt duo anguli o b a & o e a, minores duobus rectis, ideo quod angulus b o e est obtulus, & angulus b a e rectus, erit ergo angulus o b g, qui per 13. primi, cū angulo o b a, ualet duos rectos, maior angulo e a, qui est angulus constans ex angulo reflexionis & incidentiæ, cum tri angulus e b f, sit æqualis triangulo e b a, q̃a cum angulus b f e sit æqualis angulo b a e, qm̃ uterq; rectus, & angulus b e f, est æqualis angulo b e a, per 20. quinti huius, erit per 26. primi, angulus e b a, æqualis angulo e b f, est em̃ b e latus utriq; illorū trigonox cōmune, eritq; p 4. sexti, latus f b, æquale lateri b a, qm̃ ipsa respiciunt angulos æquales, sed latus o b, per 18. primi, est maius latere b f, ergo & ipsum est maius latere b a, ducta uero linea b n, su per aliquod punctū lineæ f p, erunt per pmissa duo anguli n b a & n e a, maiores duobus rectis, sed per 13. primi, duo anguli n b a & n b g, ualet duos rectos, ergo angulus n b g, minor est angulo n e a, & linea n b erit per 18. primi, maior q̃ linea b f, erit ipsa maior q̃ linea b a. Itaq; forma puncti n, reflectitur ad usum existentē in puncto a, à puncto speculi quod est e, & in æqualiter distat à centro speculi quod est b, cū centro uisus quod est a, & diameter b a, in qua est punctus rei uisæ quod est n, cum diametro a b g, in qua

qua est centrum usque quod est a, facit angulum n b g, minorem angulo n e a, qui est angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis, diameter uero o b, cum diametro a b g, continet angulum o b g, maiorem angulo o e a, patet ergo propositum. Si uero linea b g, non fuit perpendicularis super lineam e a, tunc p. 12. primi, à puncto b super productam lineam e a, ducatur perpendicularis quæ sit b k, quæ quidem siue cadat ultra lineam a b, uel citra uersus punctum e, semper eadem probatio. Sit enim linea b f, perpendicularis super lineam e p, & sit linea f t, æqualis lineæ a k, & ducatur linea t b, palam itaque quoniam in trigono f e b, angulus e k b, est rectus, æqualis angulo f e b, trigoni f e b, & angulus k e b, per 20. quinti huius, est æqualis angulo f e b, lineæ uero e b, est latus commune, ergo per 26. primi, illa trigona f b e & k b e, sunt æqualia, & erit linea b f, æqualis lineæ k b, sed linea a k, æqualis est lineæ f t, ex hypothesi, ergo p. 4. primi, in trigonis b t f & b k a, erit linea b t, æqualis lineæ b a, & angulus a b k, æqualis angulo f b t, addito ergo utrobique comuni angulo f b a, erit angulus k b f, æqualis angulo a b t, sed duo anguli k b f & f e a, ualent duos rectos per 32. primi, quia in quadrilatero k b f e, alij duo anguli qui sunt b f e & b k e sunt recti, ergo duo anguli t b a & t e a, ualent duos rectos, sed per 13. primi, angulus t b g, cum angulo t b a, ualent duos rectos, ergo angulus t b g, æqualis est angulo t e a, qui est angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis, si igitur à centro speculi quod est b, ad lineam t e, ducatur linea ultra punctum t, facit angulum cum diametro b g, ex parte puncti g, minorem angulo t e a, quoniam facit minorem angulum t b g, qui est æqualis angulo t e a, & erit illa linea maior quam linea a b, quia erit per 18. primi, maior quam linea b t, quæ est æqualis lineæ a b, quolibet uero linea ducta ab aliquo puncto lineæ t e, ad centrum speculi quod est b, facit angulum cum diametro b g, maiorem angulo t b g, ergo & maiorem angulo t e b, & erit quælibet illarum linearum minor quam linea b t, ergo erit minor quam linea b a, patet ergo propositum.

XXXIII.

Centro uisus & puncto rei uisæ in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concaui existentibus & inæqualiter distantibus à centro speculi, si ab aliquo puncto circumferentiæ circuli fiat reflexio, impossibile est diametrum in qua est punctus rei uisæ cum diametro in qua est centrum uisus angulum extrinsecum angulo reflexionis æqualem constituere angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis.

Sit b centrum uisus, & centrum speculi sphaerici concaui sit g, & ducatur diameter p puncta b & g, quæ sit z d, sitq; a punctus rei uisæ, & esto ut aliqua superficies plana secet sphaeram speculi super circulum z e d, per 69. primi huius, dico si forma puncti a, existens in diametro h g e, reflectitur ad uisum existentem in puncto b, ab aliquo puncto circuli z e d, & si inæqualis est distantia punctorum a & b, à centro speculi quod est g, quod diameter a g, cum diametro b g, ex parte puncti d, faciet angulum a g d, quæ impossibile est esse æqualem angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis, si uero hoc sit possibile ponatur inesle, & sit punctus reflexionis t, sitq; lineæ d g, inæqualis lineæ b g, & ducantur lineæ t a, t b, t g, b a, & fiat circulus transiens per tria puncta a g b, trigoni a b g, per 5. quanti, transibit ergo ille circulus necessario per punctum t, si enim transeat extra punctum t, tunc ductis lineis à punctis a & b, ad aliquod punctum unum illius circuli extra punctum t, & ducta lineæ b a, erit angulus contentus per lineas ductas ad illud punctum circumferentiæ minoris circuli per 21. primi, minor angulo a t b,



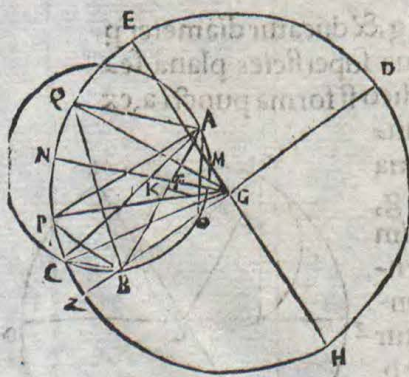


sed accidit ipsum esse æqualem angulo a t b, palam em̃ per 21. tertij, quoniam ille angulus cum angulo a g b, ualet duos rectos, qm̃ omnes duo anguli quadrilateri inscripti circulo ex aduerso collocati, ualent duos rectos, sed angulus a g b, cum angulo a g d, per 13. primi, ualet duos rectos, angulus uero a g d, æqualis est angulo a t b, ex hypothesi, ergo angulus a g b, cum angulo a t b, ualet duos rectos, erit ergo ille angulus constitutus super arcum minoris circuli æqualis angulo a t b, quod est contra 21. primi, similiter quoq; accidit idem impossibile, si circulus ille transiens puncta illa tria quæ sunt a g b, non ceciderit in punctum t, sed citra illud, & erit eadem deductio, quæ prius, restat ergo ut circulus transiens per puncta a g b, transiet etiam per punctum t, cum itaq; angulus a t g, sit per 20. quinti huius, æqualis angulo b t g, erit arcus a g, æqualis arcu g a, per 25. tertij, ergo p 28. tertij, erit linea b g, æqualis lineæ g a, pposita aut̃ esse inæqualis, hoc ergo est impossibile, patet itaq; propositum, quoniam angulus a t b, constans ex angulis incidentiæ & reflexionis, formæ puncti a, ad centrū uisus existens in puncto b, semper est inæqualis angulo contento à diametris in quibus sit punctus rei uisæ, & centrū uisus extrinseco illi angulo incidentiæ & reflexionis quod est propositum.

XXXIII.

Centro uisus & puncto rei uisæ in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphærici concaui existentibus & inæqualiter distantibus à centro speculi, si à duobus punctis arcus interiacentis diametrum in qua est centrum uisus, & aliam in qua est punctus rei uisæ fiet reflexio, non erit uterq; angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in eundem arcum à ductis diametris contento.

Sit, ut in præmissa proxima centrum uisus b, & punctus rei uisæ a, centrum speculi sphaerici concaui sit g, & ducatur diameter per centra b & g, quæ sit 3 d, secetq; superficies plana speculum secundum diametrum 3 d, eritq; per 69. primi huius, sectio communis circulus qui sit e d h 3, ducaturq; diameter e h, in qua sit punctus rei uisæ, qui est a, sitq; linea b g, quæ est distantia centri uisus, a centro speculi maior q; linea a g, dico qd' si forma puncti a, reflectitur ad uisum existentem in puncto b, a duobus punctis arcus e 3, non erit uterq; angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis minor angulo a g d, Sint enim duo puncta a quibus sit reflexio formæ puncti a, ad uisum existentem in puncto b, quæ sunt puncta t & q, & ducantur lineæ b t, g t, a t, b q, g q, a q, sit itaq; angulus b t a, constans ex angulo incidentiæ, qui est a t g, & ex angulo reflexionis qui

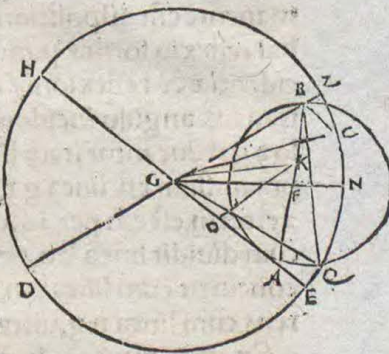


est g t b, sit minor angulo a g d, qui est angulus extrinsecus an-  
gulo cadente in arcum e 3, & est ipse angulus a g d, cadens in  
arcum e d, dico quod angulus a q b, qui est constans ex angulo  
incidentiæ a q g, & angulus reflexionis g q b, non erit minor  
angulo a g d, dato tñ quod sit minor, ducatur linea g n, diui-  
dens angulum e g 3, per æqualia per 9. primi, & ducatur linea  
a b, continuans punctum rei uisæ, quod est a, cum centro uisus,  
quod est b, palam itaq; per 29. primi huius, cum linea b n, secet  
angulum b g a, cui subtenitur linea a b, quod linea b n, etiam  
secabit lineam a b, sit punctus sectionis f, erit ergo per 3. sexti,  
proportio lineæ b g, ad lineam g a, sicut lineæ b f ad lineam f  
a, sed linea b g, ex hypothesi, est minor q; linea g a, est ergo li-

nea b f, maior q̃ linea f a, diuidatur itaq; linea a b, per æqualia in puncto k, per 10. primi, & fiat per f. quarti, circulus transiens per tria puncta quæ sunt a b t, quia circulus nō tranſibit per punctum g, ſed citra illud uſuſ puncto a & b, dato enim quod circulus ille tranſeat centrum g, ſequeretur per 22. tertij, angulum a g b, cum angulo a t b, æquale eſſe duobus rectis, quoniã illi duo anguli erunt ex aduerſo collocati in quadrilatero in ſcripto

Scripto illi minori circulo, Sunt autem illi duo anguli minores duobus rectis, quod patet ex hypothesis, cum angulus  $b\ t\ a$ , sit minor angulo  $a\ g\ d$ , qui per 13. primi, cum angulo  $a\ g\ b$ , ualet duos rectos, igitur ille minor circulus non transibit per centrum maioris circuli quod est  $g$ , similiter quoque dico quod non transibit ille circulus minor punctum reflexionis secundum quod est  $q$ , dato enim quod transeat punctum  $q$ , cum non transeat centrum  $g$ , sit punctus in quo linea  $g$  secat periferiam illius circuli punctus  $m$ , quia itaque anguli  $a\ q\ m$  &  $m\ q\ b$ , sunt æquales per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, & sunt constituti super illius circuli circumferentiam, palam per 25. tertij, quoniam arcus  $a\ m$ , æqualis erit arcui  $m\ b$ , quod est impossibile. Sit enim punctus in quo linea  $g\ t$ , secat circumulum punctus  $o$ , eritque palam per eandem 26. quinti huius, & 25. tertij, quoniam arcus  $a\ o$ , est æqualis arcui  $o\ b$ , est autem arcus  $a\ o$  maior arcui  $a\ m$ , fiet ergo arcus  $o\ b$ , maior arcui  $m\ b$ , pars suo toto, quod est impossibile, non ergo transibit ille circulus per punctum  $q$ , restat ergo ut ille circulus transeat ultra punctum  $q$ , si enim citra punctum  $q$  transeat, eadem penitus erit improbatio quæ prius.

Ducatur item linea à puncto o ad punctum k, quæ sit o k, hæc ergo diuidit cordam b a, per æqualia, & similiter arcum b a, ut patet ex præmissa, ductis ergo cordis b o & a o, quæ erunt æquales per 28. tertij, patet per 8. primi, quod linea o k, perpendicularis erit super lineam b a, sed per 19. primi, angulus b a g, maior est angulo a b g, est enim linea b g, maior quam linea g a, ex hypothesi, & per 32. primi, angulus b f g, ualeat duos angulos f a g & f g a, & per eandem 32. primi, angulus a f g, ualeat duos angulos f b g & f g b, sed ex præmissis angulus a g f, est æqualis angulo f g b, & angulus f a g, maior est angulo f b g, ergo angulus a f g, minor est angulo g f b, est ergo angulus g f a, acutus & angulus g f b, obtusus per 13. primi, ergo angulus n f k est acutus per eandem 13. primi, sed angulus o k b est rectus, ut patet ex præmissis, ergo per 14. primi huius, linea o k, producta concurret cum linea g n, ultra lineam b f, non autem sub illa, ideoq; si concurret cum linea g f, in puncto k, fierent per primam sexti, trigona a g k & b g k, æqualia, cum ipsa sint eiusdem altitudinis, & eorum bases quæ sunt b k & a k, sint æquales, sed & eorum anguli qui sunt b g k & a g k sunt æquales, angulus enim a g b, diuisus est per æqualia per lineam g f, in qua cadit punctum k, ergo per 14. sexti, sequitur latus b g, fieri æquale lateri a g, quod est contra hypothesim, uel sequitur per 3. sexti, lineam b k, fieri maiorem quam fuit linea a k, quia rectæ, & contra præmissa. Idem quoq; accidit impossibile si punctus f, cadat inter puncta b & k, fiet enim linea b k, maior quam linea b f, est autem linea b f, per tertiam sexti, maior quam linea f a, & ita est linea b f, maior q̃ linea k a, quod totum est impossibile, cadet ergo punctus f, inter puncta k & a, fiet ergo linearum o k & g n, concursus ultra lineam b f. Facto item circulo transeunte per tria puncta quæ sunt a q b, transibit ille circulus citra punctum q, quoniam ut prius ostensum est si transferit per punctum g, fieret per 21. tertij, angulus a q b, æqualis angulo a g d, per 13. primi, quod est contra præmissam proximam, transibit ergo ille circulus citra punctum g, & per 24. quinti huius, & per 25. tertij, linea g q, diuidet arcum illius circuli, qui est a b, per æqualia in puncto qui sit o, quoniam ipsa diuidit angulum b q a, per æqualia, ducatur quoq; linea k o, quæ ut patet ex præmissis diuidit cordam b a, per æqualia, ergo linea k o, concurret cum linea g u, intra lineam f b, & ultra punctum o, quia enim, ut supra ostensum est, linea o k, est perpendicularis super lineam b a, punctumq; o, cadit in periferiam circuli minoris, qui est a q b, à punctis ergo a & b, copulentur ut prius cordæ b o & a o, patetq; per 4. primi, quoniam cordæ b o & a o, sunt æquales, ergo per 27. tertij, arcus a o, est æqualis arcui b o, arcus enim b a, diuisus, per æqualia in puncto o, per lineam g q, lineæ ergo o k & g n, concurrunt in puncto aliquo circa lineam b f, & ultra punctum o, quoniam linea g n, diuidens per æqualia angulum a g b, cadit in



ter



ter puncta k & o, ut supra patuit, linea ergo k o, concurrens cum linea b a, de necessitate prius concurreret cum linea g a, sub linea b f, cuius contrarium iam patuit in praemissis, ostensum enim fuit, quia concurrebat cum linea g a, ultra lineam b f, & ita, sequeretur duas rectas lineas includere superficiem quod est manifestum impossibile. Restat ergo ut angulus a q b, non sit minor angulo a g d, aut quod forma puncti a, non reflectatur ad usum in punctum b, a puncto q, quod est contra hypotheseim & impossibile, est ergo angulus a q b, non minor angulo a g d, ex quo sequitur propositum quod in hac dispositione non erit uterque angulorum constantium ex angulis incidentiae & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in arcum contentum a duabus diametris circuli, in quarum una est centrum usum, & in altera punctus rei usum, patet ergo propositum, quoniam semper similis erit improbatio sumpto quocunque alio puncto arcus e n, sed neque ab aliquo puncto arcus 3 n, possibile est fieri reflexionem formae puncti a, rei usum ad usum existentem in puncto b, ita ut angulus constans ex angulis incidentiae & reflexionis factae a puncto c, & ab illo alio puncto arcus n 3, sit uterque minor angulo a g d, remanente enim dispositione figurae prioris quae est anguli a t b, sit ut a puncto arcus n 3, fiat reflexio formae puncti a, ad usum b, sit itaque quod angulus constans ex angulo incidentiae & reflexionis qui sit f r, punctum p, sit minor angulo a g d, sicut & angulus constans ex angulo incidentiae & reflexionis, qui est supra punctum t, minor est eodem angulo a g d, ducantur itaque lineae a p, b p, g p, secabit ergo linea g p, lineam k o, quoniam ut praemissum est linea g t, dividit arcum a b, minoris circuli per aequalia in puncto o, per 25. tertij, est enim per 20. quinti huius, angulus a t g, aequalis angulo g t b, & eundem arcum dividit linea k o, per aequalia, & quoniam ut praestensum est, patet quod linea k o, concurrat cum linea g n, linea g p, secat angulum n g c, cui subtenditur linea k o, concurrans cum linea n g, ultra lineam b f, ergo per 26. primi huius, linea g p, secabit lineam k o. Sit itaque punctus sectionis linearum g p & k o, punctus b, & ducatur linea t p, cum itaque duae lineae g t & g p sint aequales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & per 5. primi, angulus g t p, aequalis angulo g p t, & uterque acutus per 32. primi, ducta ergo linea perpendiculari a puncto t, super lineam g t, erit illa perpendicularis per 15. tertij, contingens speculi circumferentiam, qui est e d h 3, & producta cadet super terminum diametri minoris circuli per 20. tertij, cum angulus quem efficit illa perpendicularis cum linea t g, respiciat semicirculum minoris, linea enim t o, cadit super lineam k o, sitque angulus t o k, minor recto per 42. primi, linea enim o k, est pars diametri circuli minoris propter hoc quod angulus o k b est rectus, & linea k o, producta secat circumferentiam minorem transiens per eius centrum per primam tertij, ideo quod ipsa secans lineam b a, orthogonaliter & per aequalia secat ipsam necessario, ergo illa perpendicularis producta concurrat cum linea k o, per 14. primi huius, eritque punctus concursus in puncto termini diametri circuli minoris per 20. tertij, cum ille angulus in semicirculo sit rectus q sit super punctum t, tantum linea g t, sed linea t p, est inferior illa perpendiculari ex parte puncti n, igitur quaecunque linea ducatur a puncto g, centro speculi ad lineam t p, secans diametrum o k, illa cadet necessario in aliquod punctum lineae t p, citra perpendicularem, cum igitur linea g p, cadat in punctum p, & secet lineam o k, erit punctus p, citra illam perpendicularem, & infra arcum minoris circuli cui subtenditur illa perpendicularis, facto igitur circulo transeunte per tria puncta, quae sunt a b p, transibit quidem ille circulus per punctum l, quoniam linea p l, secabit illum circumferentiam sicut priorem circumferentiam a b t, secabit linea t o, circulus itaque a b p, secabit circumferentiam a b t, in duobus punctis a & b, & cum exeat a puncto b, & iterum redeat in punctum p, inferiorem puncto t, cum sit citra illum circumferentiam usum punctum t, necessario secabit illum circumferentiam in tertio puncto quod est contra 10. tertij & impossibile. Restat igitur ut forma puncti rei usum qui est a, non reflectatur ad usum existentem in puncto b, a duobus punctis arcus 3 n, ita ut quilibet angulorum illorum sit minor angulo a g d, palam ergo quod impossibile est ut forma puncti a, reflectatur ad usum b, a duobus punctis arcus interiacentis eorum diametros q est e 3, ita ut uterque angulorum constatiu ex angulis incidentiae & reflexionis sit minor angulo a g d, qd est propositum.

In

XXXV.

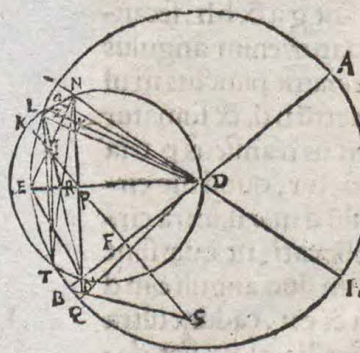
In speculis sphaericis concavis duo puncta qui diuersis diametris, & in aequalis distantia a centro speculi existentia a duobus punctis speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur, possibile est inueniri.

Sit circulus, qui est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concavi, cuius centrum d, & sumantur in ipso duae diametri, quae sint g a & b h, secantes se in centro d, dico quod possibile est fieri quod proponitur, dividatur enim angulus g d b per aequalia, per semidiametrum d e, & in semidiametro b d sumatur punctus m ultra punctum e, in quem cadit perpendicularis ducta a puncto e, super diametrum b d, & sumatur linea n d, in diametro d g aequalis lineae m d, & fiat per 5. quartij, circulus transiens per tria puncta m d n, hoc ergo necessario transibit ultra punctum e, si enim detur, quod ille circulus transeat punctum e, ducantur lineae m e & n e, fietque quadrangulum d m e n, intra circumferentiam, ergo per 21. tertij, duo anguli istius quadranguli ex aduerso collocati, ut quae sunt a puncta m & n, sunt aequales duobus rectis, quod est impossibile, dum duo anguli e m d & e n d, ambo sunt acuti minoris duobus rectis, ideo quod lineae m e & n e, cadunt ultra perpendiculares ductas a puncto e, super semidiametros b d & g d, similis quoque fiet deductio, si circulus transeat citra punctum e, tunc enim anguli illius quadranguli cadentes super punctum m & n, erunt iterum minores rectis, transit igitur circulus d m n extra punctum e, secabit ergo circumferentiam speculi in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta c & l, & ducantur lineae n c, m c, n l, d l, m l, & ducatur linea m n secans lineam e d in puncto f, & lineam c d in puncto p, cum itaque ut patet ex praemissis linea m d sit aequalis lineae n d, & linea p d, communis ambobus trigonis p d m & p d n, & angulus p d m aequalis angulo p d n, palam per 4. primi, quoniam triangulus p m d aequalis est triangulo p n d, erit quoque angulus f p d aequalis angulo n p d, & uterque rectus, angulus itaque p f d est acutus per 32. primi, ducatur ergo a puncto f, linea perpendicularis super lineam d c, per 11. primi, quae producta ad circumferentiam minoris circuli sit linea f k, haec itaque secabit lineam l n, uel non secabit, si non secet, erit quilibet punctus lineae l n propinquior puncto n quam punctus k, si secet palam itaque quoniam aliquis punctus lineae l n, erit inferior puncto k, plus approximans ad punctum n quam punctum k, sit ille punctus z, & ducatur linea c z, quae producatur usque ad circumferentiam circuli minoris, cadatque in punctum o, arcus itaque n o, aut est minor arcu c l, aut non. Si non fuerit minor abscidatur ex eo arcus minor arcu l c, & ducatur ad terminum illius arcus linea a puncto c, & erit idem sicuti si arcus n o sit minor arcu l c, sit ergo arcus n o minor quam sit arcus c l, ergo per ultimam sexti angulus c n l est maior angulo o c n. Secetur ergo ex angulo c n l angulus aequalis angulo o c n, qui sit i n z, cadatque punctum i in lineam c z, per 29. primi huius, & super punctum c, linea m c per 23. primi, fiat angulus aequalis angulo o c n qui sit angulus q c m, cum itaque angulus c m l sit maior angulo m c q, quia arcus c l est maior arcu n o, ut patet ex praemissis, arcus uero n o, determinat quantitatem anguli m c q, qui est aequalis angulo o c n, palam ergo per 14. primi huius, quoniam concurrat linea c q, cum linea l m, sit itaque concursus in puncto q, cum igitur angulus l m c sit aequalis duobus angulis m q c & m c q, per 32. primi, & angulus l n c sit aequalis angulo l m c, per 26. tertij, sunt enim constituti super eundem arcum qui est l c, & cum angulus i n z ex praemissis sit aequalis angulo m c q, erit angulus i n c aequalis angulo m q c, est ergo per 32. primi angulus m c q aequiangularis triangulo i n c, cum angulus o c n sit aequalis angulo m c q, & similiter triangulus i n z, est per 32. primi, aequiangularis triangulo c n z, cum angulus c z n, ambobus illis triangulis sit communis, & angulus i n c sit aequalis angulo o c n, est ergo per 4. sexti, proportio lineae n c ad lineam c q, sicut lineae n i ad lineam m q, & similiter est proportio lineae c n ad lineam c z, sicut lineae n i ad lineam n z, sed linea c z est maior quam linea c q, quod patet per hoc, sit enim r, punctus in quo linea c z secat lineam k f, angulus itaque c f r est rectus, cum linea f k sit perpendicularis super lineam c d, ergo

gg 3 ergo



ergo p. 2. primi, angulus f c r est acutus, quia uero linea d m, ut patet ex pmissis est equalis linea d n, erit p. 27. tertij, arcus d m equalis arcui d n, ergo p. 26. tertij, angulus m c d est equalis angulo d c n, sed angulus q c m est equalis angulo o c n, ex pmissis, sit ergo angulus q c f equalis angulo f c r, quia ex equalibus angulis constat, angulus ergo q c f est acutus, & linea k f est perpendicularis super lineam c d, angulus quoque c f k est rectus, ergo per 14. primi huius, linea k f producta concurret cum linea c q, sit punctum concursus s, & linea producta a puncto c usque ad punctum s, quod est punctum concursus, cuius pars est linea c q est equalis linea c r, quoniam enim illorum trigonorum anguli ad punctum f, sunt recti ad punctum c, ex pmissis sunt aequales per 3. 2. primi, quoniam illi trigoni c f s & c f r sunt aequianguli, & linea c f communis, reliqua ergo latera quae sunt c d & c r, sunt aequalia per 4. sexti, sed linea c s est maior quam linea c q, & linea c z est maior quam linea c r, linea ergo c q est minor quam linea c z, est ergo per 8. quinti, minor proportio lineae n c ad lineam c q, quam lineae n c ad lineam c z, igitur maior est proportio lineae i n ad m q, quam lineae i n ad lineam n z, quare per 10. quinti, linea m q est minor quam linea n z, secetur ergo ex linea n z linea equalis, linea

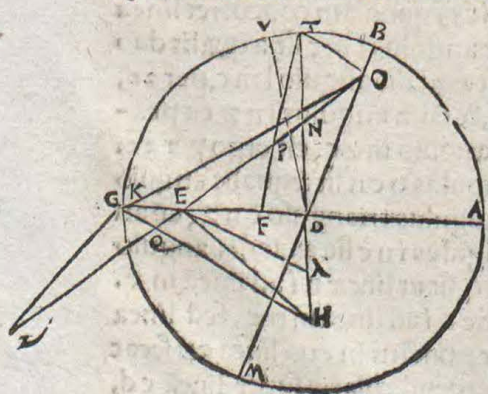


m q quae sit n x, & ducatur linea d x, & quoniam p. 22. tertij, angulus l n d cum angulo l m d, ualet duos rectos, & angulus l n d equalis angulo q m d, ergo per 4. primi, triangulus x n d est equalis triangulo d m q, & linea d x equalis lineae d q, & angulus x d n est equalis angulo q d m, & angulus d x n equalis angulo q d m, sed angulus d x z est maior recto, cum sit maior angulo d n x, per 16. primi, & angulus d n x est maior recto per 30. tertij, quoniam cadit in proportionem minorem semicirculo qui est d n l, & etiam patet hoc per 21. tertij, quoniam enim angulus l m d est acutus, patet quod angulus d n l est obtusus, ergo per 19. primi, linea d z est maior quam linea d x, ergo linea z d est maior quam linea q d, forma ergo puncti q potest reflecti ad punctum z, a duobus punctis speculi quae sunt c & l, & puncta q & z, sunt inaequalis distantiae a centro & in diuersis diametris, qd patet ideo quod angulus x d n est equalis angulo q d m, addito ergo communi angulo q d x, sed angulus n d m est minor duobus rectis, ergo & angulo q d x, ergo magis angulus q d z est minor duobus rectis, ergo duo puncta q & z, non sunt in eadem diametro, sed in diuersis, & hoc est propositum.

XXXVI.

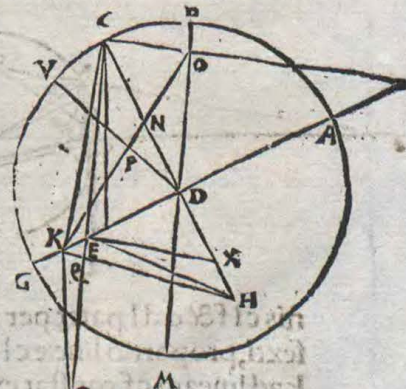
A speculis sphaericis concavis duobus punctis inaequaliter distantibus a centro, & in diuersis diametris existentibus ad se inuicem reflexis a duobus punctis arcus interiacentis illas semidiametros in quibus illa puncta consistunt impossibile est ipsa a puncto alio illius arcus ad se inuicem reflecti.

Sit circulus speculi sphaerici concavi a g h, cuius centrum sit d, & sint duo puncta k & o, ad se inuicem reflexa a duobus punctis arcus h g, sitque punctum k, remotius a centro



speculi quod est d quam punctus o, & sint lineae g d a & b d m, duae diametri, in quibus sunt puncta illa k & o, sitque punctum k, in semidiametro g d, & punctus o, in semidiametro b d, reflectanturque formae istorum punctorum ad inuicem a duobus punctis arcus g b, ut ostenditur p praecedentem, & sit angulus o d k maior angulo o d a, & sit c unus punctus arcus b g, a quo sit reflexio, palam ergo ex 34. huius, quod uterque duorum angulorum constantium ex angulis incidentiae & reflexionis, non erit minor angulo o d a, neque est aliquis illorum angulorum equalis angulo o d a, ut patet p ea quae declarata sunt in 33. huius, alter ergo illorum erit maior angulo o d a, & ducantur lineae o c, d c, k c, & ex angulo o c k, secet p. 27. primi huius, angulus equalis angulo o d a, qui sit

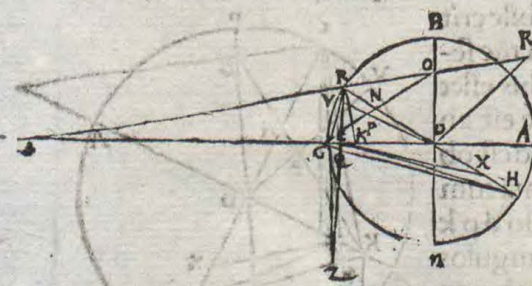
qui sit c o f, ducta linea c f super diametrum g d, & diuidatur angulus f c k, per aequalia, p. 9. primi, ducta linea c e super lineam k f, & a puncto k, ducatur linea aequidistans lineae c f, per 31. primi, quae sit k z, & quoniam linea c f aequidistans lineae k z, concurret cum linea c e in puncto c, patet quod linea k z concurret cum linea c e, producta per secundam primi huius, sit ergo linea k z concurrens cum linea c e in puncto z, & ducatur linea o k, & per 9. primi, diuidatur angulus o d k per aequalia per lineam k o in puncto p, cum ergo sit linea k d maior quam linea o d, ut patet ex hypothesi, & quia per 3. sexti, est proportio lineae k d ad lineam d o, sicut lineae k p ad lineam p o, erit linea k p maior quam linea p o. Item sit ut linea d c secet lineam k o in puncto n, palam quod linea d p u cadet inter duo puncta k & n, non autem inter duo puncta n & o, quia enim angulus k p d ualet duos angulos p o d & p d o, & angulus o p d ualet duos angulos p d k & p k d, sed angulus p d o est equalis angulo p d k, & angulus k o d maior est angulo o k d, per 19. primi, ergo angulus k p d maior est angulo o p d, est ergo angulus k p d maior recto per 13. primi, & angulus o p d, est acutus, sed angulus k n d est acutus, quod patet si fiat circulus transiens per tria puncta o c k, per 5. quarti, hic enim transibit infra punctum d, quod est centrum circuli maioris, quoniam cum angulus o d k sit maior angulo o d a ex hypothesi, erunt duo anguli o d k & o c k, maiores duobus rectis, quod esset impossibile per 21. tertij, sed si circulus ille transiret punctum d, uel supra punctum d, quoniam eadem est demonstratio, linea uero n d diuidet k c o, arcum illius circuli per aequalia, per 25. tertij, quoniam diuidit angulum o c k per aequalia ex hypothesi, fiet autem illa diuisio arcus k o infra punctum d, si uero ab illo puncto diuisionis arcus o k, ducatur linea ad medium punctum lineae o k, quae est corda illius arcus o k, erit linea illa perpendicularis super lineam o k, per 8. primi, & cadet illa perpendicularis inter puncta p & k, cum linea k p sit maior quam linea p o, & angulus super punctum n, ex parte illius perpendicularis erit acutus, ergo & ex parte p erit acutus, & angulus super punctum p ex parte o erit acutus, hoc enim ostensum est superius. Si ergo detur quod punctus p cadat inter duo puncta n & o, impossibile erit perpendicularem illam cadere inter puncta n & p, quia tunc secaret lineam d p, & fieret triangulus cuius unus angulus esset rectus, & alius obtusus, quod cum sit impossibile, necesse est angulum k n d esse acutum, ergo per 13. primi, angulus o n d est obtusus, punctum ergo p non cadet inter puncta n & o, quoniam cum angulus o n d sit obtusus, & ut patet ex pmissis angulo d p k est obtusus, sequeretur ergo in trigono d n p, duos esse angulos obtusos, quod cum sit impossibile per 3. 2. primi, palam quia punctus p, non cadet inter puncta n & o, non cadit etiam in punctum n, ut est euidentius, cadet ergo inter puncta k & n, quia ergo ut patet ex pmissis angulus k c d est medietas anguli k c o, sed & angulus k c e est medietas anguli k c f, angulus uero k c o maior est angulo f c o, in angulo k c f, restat ergo ut angulus e c d sit medietas anguli f c o, sed angulus f c o est equalis angulo o d a, igitur angulus e c d est medietas anguli o d a, cum angulus o d f ualet duos rectos per 13. primi, & tres anguli trianguli e c p ualet duos rectos per 3. 2. primi, tres ergo anguli trigoni e c d sunt aequales duobus angulis o d a & o d f, ablato ergo angulo e c d hinc inde illis angulis communi, & ablato angulo e c d, q est medietas anguli o d a, restat ut angulus e c d equalis sit medietati anguli o d a, & toti angulo o d n, sed angulus o d p, qui est medietas anguli o d k cum medietate anguli o d a est rectus, est autem angulus o d p maior angulo o d n, quod patet per 29. primi huius, cum sicut patet ex pmissis punctum n, linea d n cadat inter puncta p & o, est ergo angulus o d p cum medietate anguli o d a maior angulo o d n, cum medietate anguli o d a, patet ergo cum angulus o d k cum medietate anguli o d a sit rectus, quoniam angulus c e d est acutus, quare per 15. primi, ei contra positus, qui est angulus k e z, est acutus, igitur si per 12. primi, a puncto k ducatur perpendicularis super lineam c z, illa cadet inter puncta e & z, quia ut patet ex pmissis linea k e non est perpendicularis super lineam c e z, Si uero dicatur quod illa perpendicularis



ris ca



ris cadat ultra punctum e, super lineam ce, tunc cum angulus e k, per 13. sit obtusus, accedit triangulum habere duos angulos unum rectum & alium obtusum, quod est impossibile, per 32. primi, cadet itaq; perpendicularis illa inter puncta e & z, quæ sit linea k q, hoc autem seruatō nunc quidem necessarium interponimus, scilicet quod linea k c, se habet ad lineam c f, sicut linea k d ad lineam d o, est em linea c o, aut æquedistans lineæ k o, aut concurrens cum illa. Sit primū æquedistans, erit ergo per 29. primi, angulus o d a æqualis angulo c o d, est ergo angulus c o d æqualis angulo o c f, quoniam ut patet ex præmissis, anguli o c f & o d a sunt æquales. Similiter quoq; lineæ o d & c f, aut æquedistabunt, aut concurrent. Si æquedistarent, cū illi cadent inter lineas k d & c o æquedistantes, palam per 34. primi, quoniam ipsæ erunt æquales. Si uero lineæ o d & c f, concurrūt facient triangulū, cuius duo latera erunt æqualia, per 6. primi, quoniam duo æquianguli qui sunt f c o & d o c sunt æquales, linea uero f d secat illa duo latera æqualia æquedistanter basi d o, erit ergo per secundam sexti, & 18. quinti, proportio unius illorum laterū ad lineam d o, sicut alterius ad lineam f c, est ergo lineæ c f æqualis lineæ o d, per 9. quinti, sit autem hæc deductio cum lineæ illæ concurrunt sub lineā k d, quasi concurrant sub lineā c o, erit eadem pbatio, quia fiet triangulus cuius unus latus est linea c o, & alia duo latera æqualia per sextā primi, ut prius, quia linea c o est æquedistans lineæ d f, erit per secundam sexti, proportio unius illorum duorū laterum ad lineam d o, sicut alterius ad lineam c f, eritq; ut prius p 19. quinti, lineæ c f & d o æquales. Item patet quod angulus c d f est æqualis angulo d c o, per 29. primi, ideo qd linea c o data est æquedistans esse lineæ k d, ergo angulus c d f est æqualis angulo d c k, cum anguli d c o & d c k sint æquales ex hypothesis, & per 25. quinti huius, ergo per 6. primi, lineæ d k & c k sunt æquales, est ergo per 7. quinti, proportio lineæ c k ad lineam c f, sicut lineæ k d ad lineam d o, ideo qd ante cedentia & consequentia sunt hinc & inde æqualia. Si uero linea c o non æquedistat, sed



nis cl f & o d l patet per 32. primi, quod tertius angulus est tertio æqualis, erit ergo p 4. sexti, proportio lineæ cl ad lineam cf, sicut lineæ dl ad lineam do, pportio itaq; lineæ k ad lineam cf, constat ex proportionibus lineæ kd ad lineam dl, & lineæ dl ad lineam do, sed proportio lineæ kd ad lineam do, constat ex eisdem proportionibus posita linea d media per 13. primi huius, ergo proportio lineæ kc ad lineam cf, est sicut proportio lineæ kd ad lineam do. Si autem linea co concurrat, cum linea kd ex parte g, sit cōcurrent in puncto s, & a puncto d, ducatur linea æquedistans, lineæ kc quæ sit dr cōcurrent in puncto c o producta ultra punctum o, in puncto r, igitur angulus k c d æqualis est angulo c d r, per 29. primi, sed & angulus k c d ex hypothesi æqualis est d c o, ergo anguli c d r & d r c sunt æquales, ergo per sextam primi, linea dr est æqualis lineæ cr, sed quoniam triangulus sc k æquiangulus est triangulo s r d, per 29. primi, & propter angulum ad cōmunē erit per 4. sexti, proportio lineæ dr ad lineam sr, sicut lineæ kc ad lineam cs, sed linea dr est æqualis lineæ rc, est ergo per 7. quinti, proportio lineæ rc ad lineam rs, sicut lineæ kc ad lineam cs, sed proportio lineæ rc ad lineam rs, est sicut proportio lineæ kd ad lineam ds, per secundam sexti, & per 18. quinti, igitur per 11. quinti, est proportio lineæ kc ad lineam cs, sicut lineæ kd ad d s, sed quoniam angulus f c o æqualis est angulo o d a, erit angulus o d s æqualis angulo f c s, per 13. primi, & angulus ad punctum s est cōmunis, erit ergo triangulus o d s æquiangulus triangulo f c s, p 32. primi, ergo

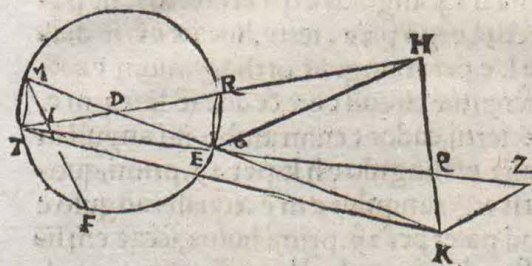
ergo p 4. sexti, est, pportio lineæ c s ad c f, sicut lineæ d s ad d o, est aut, pportio lineæ k c ad lineæ c s, sicut lineæ k d ad lineam d s. & est, pportio lineæ c s ad lineam c f, sicut lineæ d s ad lineam d o, ergo per 22. quinti, erit proportio lineæ k c ad lineam c f, sicut lineæ k d ad lineam d o. Quia uero lineæ k z æquedistant lineæ c f, ut patet ex præmissis, erit p 29. primi, angulus k z e æqualis angulo e c f, sed angulus k z e est æqualis angulo e c f, per 15. primi, ergo trigoni k z e & e c f, sunt æquianguli per 32. primi, ergo per 4. sexti, erit pportio lineæ k e ad lineam e f, sicut lineæ k z ad lineam c f, sed proportio lineæ k e ad lineam e f, est sicut lineæ k c ad lineam c f, p 3. sexti, quia angulus k e f, diuisus per lineam e c, lineæ ergo k z & k c, ad eandem lineam c f, eandem habent proportionem, ergo p 9. quinti, lineæ k z est æqualis lineæ k c, sed ex præmissis patet, quod est proportio lineæ z k ad lineam c f, sicut lineæ z e ad lineam e c, est ergo per 11. quinti, pportio lineæ z e ad lineam e c, sicut lineæ k d ad lineam d o, sed lineæ k d ex hypothesi est maior quam lineæ d o, lineæ ergo z e est maior quam lineæ e c, hoc quidem pro alijs reseruare, nunc ad ppositum redeamus, quia uero ut supra patuit lineæ k q, est perpendicularis super lineam e z, erunt omnes anguli circa punctum q recti, sed angulus e c d est acutus, quoniam est medietas anguli f c o, ut superius ostensum est, ergo per 14. primi huius, lineæ k q concurrerit cum lineæ c d sit punctus concursus h, & ducatur lineæ e h, & à puncto e, ducatur lineæ æquedistans lineæ k h, producta usque ad lineam d h quæ sit e x, secans lineam d h in puncto x, si atque per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta quæ sunt e c x, & immutatur figura si placet, ppter diuersam intricacionē linearū, quia itaque angulus c q h est rectus, ut patet ex præmissis, erit p 29. primi, angulus c e x rectus, ergo p 30. tertij, lineæ x c erit diameter illius circuli qui est e c x, & pducatur lineæ k e, per triangulū orthogonium e c x, & trans circulum cadens in punctum m, circumferentiæ circuli e c x, & ducatur lineæ m c, & erit angulus c m e æqualis angulo c x e, per 26. tertij, cadunt enim ambo illi anguli in eundem arcum qui est e c, sed angulus c x e æqualis est angulo c h k, per 29. primi, quoniam lineæ e x & k h, ductæ sunt æquedistantes, erit ergo angulus c m e æqualis angulo c h k, sed angulus c h k maior est angulo d h e, quod patet per 29. primi huius, secant enim lineæ h e basem k d, ergo angulus c m e maior est eodem angulo d h e, refecetur ergo ab angulo c m e angulus æqualis angulo h e, per 27. primi huius, qui sit angulus f m d ducta lineæ f m, & punctus in quo lineæ f m secat lineam c x, sit i, palam ergo cum ex præmissis angulus i m d sit æqualis angulo d h e, & per 15. primi, angulus i d m sit æqualis angulo e d h, quoniam per 32. primi, triangulus i m d est æquiangulus triangulo d h e, ergo per 4. sexti, est, pportio lineæ h d ad lineam d m, sicut lineæ e h ad lineam i m, & similiter triangulus c m d sit similis triangulo k h d, cum sicut patet ex præmissis angulus d h k sit æqualis angulo c m d, & per 15. primi, angulus c d m sit æqualis angulo k d h, & tertius tertio per 32. primi, erit ergo proportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ h d ad lineam d m, est autem pportio lineæ h d ad lineam d m, sicut lineæ e h ad lineam i m, est ergo per 11. quinti, pportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ e h ad lineam i m, sed proportio lineæ k d ad lineam d c est nota, quoniam semper una & eadem permanet, quicunque punctus reflexionis sit c, in arcu b g, quia semper lineæ d c, quæ est semidiameter est una, & lineæ k d, similiter est semper una, quoniam ipsa est distantia alterius punctorum reflexorum à centro speculi, lineæ etiam e h, una permanet in quacunque reflexione, & non mutatur eius quantitas, quoniam non mutatur quantitas anguli e c h, qui est medietas anguli o d a, qui non mutatur, quare lineæ i m, semper erit una & æqualis, erit ergo punctus circumferentiæ in quem cadit lineam i m producta ultra punctum i, qui est punctus f, semper est notus & determinatus. Si ergo à tribus punctis arcus b g, possit fieri reflexio, contingat ducere à puncto f, ad circulum c x e tres lineas, quarum cuiuslibet pars interiaccens diametrum c x, & peripheriam circuli sit æqualis lineæ i m, per 9. quinti, quia semper erit proportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ e h ad quamlibet illarum linearum, patet aut hoc esse impossibile, p 133. primi huius, quod ab eodem puncto dato in circumferentiâ circuli extra diametrum per ipsam diametrum ad circumferentiâ, ita ut pars lineæ interiaccens diametrum ad reliquam partem circumferentiæ sit æqualis datæ lineæ, non nisi duæ lineæ æquales duci possunt, quare à duobus tantum punctis illius propositi arcus fiet reflexio, quod est propositum.

## hh Secun



Secundum modum datæ lineæ à dato puncto speculi sphaerici concavi ductæ possibile est duo puncta reperiri, quæ in diuersis diametris inæqualiter à centro speculi distantia ab eodem dato puncto speculi, & uno tantum alio eiusdem arcus interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur.

Remaneat dispositio proxima, sitq; datus quicumq; punctus speculi, qui sit c, pro-  
ponitur nobis ut inueniantur duo pñcta, quæ in diuersis diametris speculi existentia ab  
illo dato puncto superficie speculi, & uno tantũ alio propofiti arcus puncto ad se mu-  
tuo reflectantur, fit enim ut quantacunq; placuerit fumatur linea z t, quæ per 119. pri-  
mi huius, diuidatur taliter in puncto e, ut fit proportio lineæ z e ad lineã e c, sicut in præ-  
cedenti propofitiõe prima scilicet eius figuratiõe, est proportio lineæ k d ad lineã d o;  
& quoniã ex hypothesi illius lineæ k d est maior quàm lineã d o, erit lineã z e maior q̃ li-  
nea e t, diuidaturq; lineã z t per æqualia in puncto q, per 10. primi, & à puncto q, ducatur  
perpendicularis super lineã z t, per 11. primi, & fiat angulus e c d æqualis medietati  
anguli o d a per 23. primi, erit quidem ille angulus e c d acutus, ergo p 24. primi huius,  
linea t d, concurret cũ perpendiculari ductu à puncto q, super lineã z t, sit concursus in



puncto h, completum est ergo trigonū ortho-  
goniū, quod est t q h, in cuius altero laterē re-  
ctum angulū t q h continentiū quod est t q, da-  
tus est punctus e, possibile est ergo à puncto e  
per 137. primi, duci lineam ad basem trigoni  
t q h quæ est t h, ex alia sui parte concurrentem  
cū altero laterē rectum angulū continentī,  
quod est q h, productū ultra punctū q, ita ut to-  
ta producta linea se habeat ad partē abscissā  
basis, sicut linea data ad lineā datam, sic à pun-

tio e, taliter pducta linea d e k, ita ut sit pportio totius lineæ k d ad lineā d t, sicut lineæ k  
d ad semidiаметrum sphæræ speculi, ergo per 9. quinti, lineæ d t æqualis semidiámetro.  
punctū ergo d, est centrum speculi, & angulo k t d, fiat per 23. primi, super punctū t, ter-  
minū lineæ d t æqualis angulo qui sit o t d, dico qm punctus speculi qui est t, est pñtus  
reflexionis formæ puncti o, ad uisum existentem in puncto k, uel econuerso formæ pun-  
cti k, ad punctū o, & quod ab illo dato puncto t, & ab uno tantū alio ppositi arcus pun-  
cto, sit illorū punctorū mutua reflexio, & hæc omnia facilliter patent repetita priori de-  
monstratione theorematis pcedentis, put huic pposito est necesse, patet ergo ppositū.

XXXVIII.

Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concaui ex  
 istentibus ambobus extra circulum, uel uno intra circulū, & alio extra illum  
 & inæqualiter distantibus à centro respicientibus arcum speculi à quo fit re  
 flexio, si reflectantur ab aliquo puncto arcus oppositi illis diametris non est  
 ea possibile reflecti ab alio puncto eiusdem arcus.

Sint duo puncta a & b, in diuersis diametris extra circulū qui est cōmunis sectio superficie reflexionis, & speculi sphaerici concaui, cuius centrū sit g, sintq; ille diametri a & b d, & sit pūctus reflexionis t, & ducant lineæ b t, a t, g t, illa itaq; b t secabit arcū circuli, sit pūctus sectionis q, sed & lineæ a t, secabit periferiā eiusdem circuli, sit pūctus sectionis m. & qm̄ angulus b t g æqualis est angulo a t g, palam p 25. tertij, qm̄ cadunt arcus æquales, pducātur ergo diametri g, ad aliam partē periferiæ in pūctū p, & erit arcus p, q, arcui m p æqualis, si igitur forma pūctū b, reflectitur ad usum existentē ā pūcto a, ab aliquo alio pūcto speculi arcus eiūdem, sit illud aliud pūctū h, & ducantur lineæ a b, h, g, h, & secet lineæ b h circulum in pūcto l, & lineæ a h in pūcto n, producanturq; semidia

semidiameter b g. in punctū circūferentiæ quā sit k, secundū prædicta itaq; erit arcus l k æqualis arcui n k, sed habitū est prius, quod arcus q p est æqualis p m, sed arcus q p maior est arcu l k, & arcus k n maior arcu m p, accidit igitur impossibile, scilicet minus esse maiori æquale, quocunq; uero alio puncto illius arcus d t e dato, idem accidit impossibile. Restat ergo ut forma puncti b, non reflectatur ad uisum a, à puncto h, uel ab alio pūcto arcus d t e, oppositis diametris in qbus sunt pūcta a & b, præter quā à pūcto t. Idem quoq; accidit impossibile, & eodem modo deducendum si unū datorum punctorum sit in circulo, reliquum uero extra circulum, patet ergo propositum.

XXXIX.

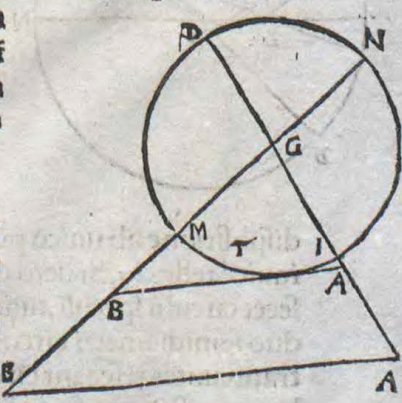
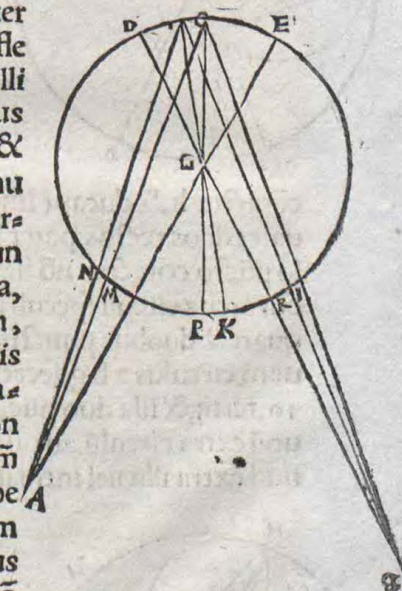
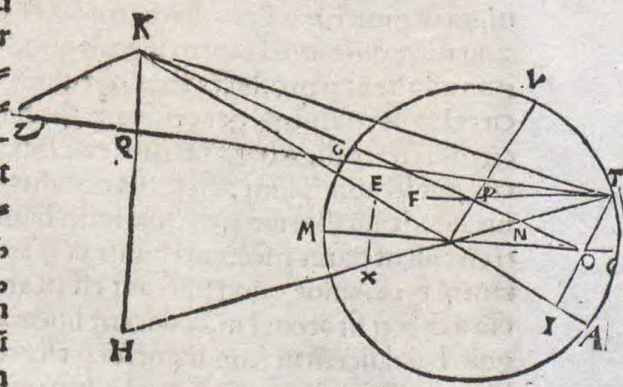
$\times \times \times \times$   
 Duobus pñctis in diversis diametris circuli speculi sphaerici cõcaui existẽ  
 ribus ambobus extra circulũ, si linea continuans illa puncta cõtingat illum  
 circulum, aut tota sit extra circulum, non est possibile unum illorum puncto  
 rum ad alterum reflecti nisi ab uno tantum illius speculi puncto.

Sint ut in præcedenti theoremate, duo puncta  $a$  &  $b$ , in diuer-  
sis diametris extra circulū, qui est cōmunis sectio superficiēi reflex-  
ionis, & speculi sphaerici concaui, cuius centrum sit  $g$ , sintq; illi  
diametri  $ld$  &  $nm$ , sitq; punctus  $a$ , in semidiametro  $lg$ , & punctus  
 $b$ , in semidiametro  $mg$ , & ducatur linea continuans puncta  $a$  &  
 $b$ , quæ sit  $a b$ , & hæc cōtingat circulū illū, à quo per secundam hu-  
ius, potest fieri reflexio, sitq; ille cōtactus in arcu circuli qui sit ar-  
cus  $lm$ , aut si linea illa sit tota extra speculum, dico qđ à nullo pun-  
cto arcus  $lm$ , interiacentis diametros, in quibus sunt illa puncta,  
sit reflexio formæ unius punctorum  $a$  &  $b$ , ad punctum reliquum,  
sumpto enim qcūq; puncto in arcu  $lm$ , ut puncto  $c$ , ductisq; lineis  
 $a c$  &  $b c$ , si linea  $a c$  cadat intra speculum, linea  $b c$  necessario ca-  
det extra speculum, quoniam hoc requirit talis situs speculi, & econ-  
uerso, si linea  $b c$  cadat in speculo, linea  $a c$  cadat extra, semper em̃  
altera linearum ab illis duobus punctis  $a$  &  $b$ , ad aliud punctū spe-  
culi ductarum tota erit extra speculū, et sic idem neuter illorum  
punctorum ad alterum reflectetur ab aliquo puncto illius arcus  
 $lm$ , similiter quoq; patet idem, si linea tota sit extra speculum nō  
cōtingens ipsum, respiciat tamen arcum  $lm$ , quia neq; tunc am-  
bæ lineæ  $a c$  &  $b c$ , cadent intra speculum, sed si una erit intra speculum, reliqua erit tota  
extra speculū, unde non fiet reflexio secūdū illā, ab aliquo tñ pun-  
cto arcus  $d n$ , potest fieri reflexio per 27. huius, & ab uno tantū  
puncto illius arcus, ut patet per præcedentem, & ita formarum  
illorum punctorum reflexio ad inuicem non fiet nisi ab uno solo  
puncto speculi, quod est propositum.

XL.

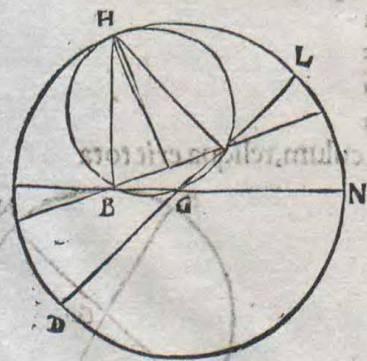
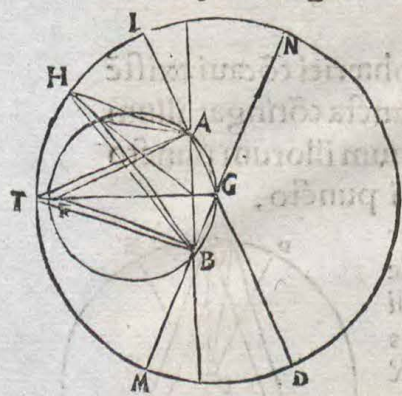
Existētibz duobz punctis in diuersis diametris  
circuli speculi sphaerici cōcaui inaequaliter distantibus  
à centro, si linea continuans illa puncta producta secet  
circulum unum illorum punctorum ad alterum ab uno  
tantum puncto speculi uel à duobz, aut à tribz, aut à  
quatuor possibile est reflecti, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

hh 2 Sint



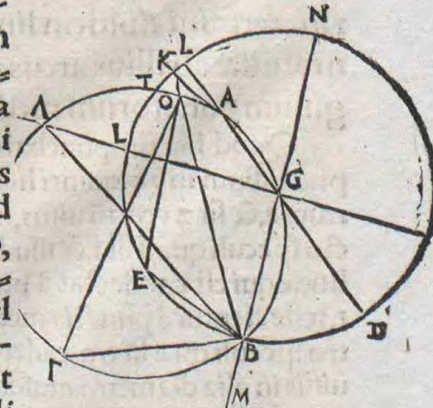
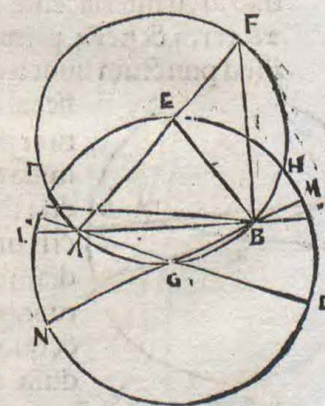
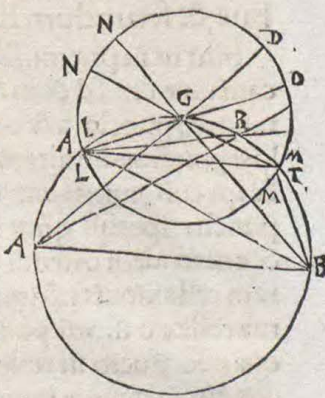


Sint ut supra duo puncta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concaui, ita ut punctus a, sit in diametro l d, & punctus b in diametro m n, sintq; illa puncta inaequaliter distantia a centro speculi quod est g, & linea a b, ducta ab uno illorum punctorum ad alterum producta secet circulum, dico quod uerum est quod proponitur, fiat em circulus pertransiens per centrum speculi quod est g, & per illa duo puncta a & b, p 54. circulus itaq; ille a b g, aut totus erit intra circulum speculi, aut contingat ipsum intrinsecus, aut secabit ipsum. Si totus circulus a b g, fuerit intra speculi circulum, palam p 6. huius, quod unum illorum punctorum reflectetur ad alterum ab aliquo puncto speculi & propositi circuli, ut patet p secundam huius, & p 27. quinti huius, sic ergo punctus reflexionis t, palamq; p 20. huius, quod punctus t, est in arcu interiacente diametros in quibus sunt puncta a & b, q sit arcus l m, & ducantur lineae a t, b t, g t, extra quoq; angulus a t b minor angulo b g d, sit em ut semidiameter g t secet circulum a b g in puncto f, & ducantur lineae a f & b f, fientq; duo trigona a t b & a f b, sup una basem, q est a b, palam ergo p 21. primi, qm angulus a f b est maior angulo a t b, sed per 21. tertij, angulus a f b cu angulo a g b, ualet duos rectos, ergo p 13. primi, angulus a f b est aequalis angulo b g d, angulus ergo a t b est minor angulo b g d, quilibet quoq; angulus sic factus sup arcu l m, ut super punctum h, erit minor angulo b g d, ac arcu itaq; speculi qui est l m, non fiet reflexio nisi ab uno tantum puncto speculi, qm iam ostensum est p 34. huius, quia non est in huius punctorum reflexio dispositio possibile reflexione fieri a duobus punctis speculi, ita ut uterq; angulorum constans ex angulo incidentiae & reflexionis sit minor angulo b g d. In hac ergo dispositione ab uno tm puncto speculi fiet reflexio quod est unum ppositorum, Si uero circulus a b g, sit intrinsecus contingens circulum speculi, sit punctum contactus h, & ducantur lineae a h, b h, g h, q a itaq; angulus a h b, p 21. tertij, cu angulo a g b ualet duos rectos, patet p 13. primi, qd angulus a h b est aequalis angulo b g d, quare ab illo puncto contactus non fiet reflexio p 33. huius, angulus qd factus sup quocumq; aliud punctum arcus circuli speculi erit minor illo angulo, p modum quo iam superius ppositum est, quare a duobus punctis illius arcus non fiet reflexio p 34. huius, sed solum ab uno puncto, si uero circulus a b g, secet circulum speculi, patetq; tm in duobus punctis secare necesse est p 10. tertij, & illa duo puncta a & b, aut ambo erunt extra speculum circuli, aut ambo intra, aut unum extra circulum, aut aliud intra illud, aut unum illo punctorum in circumferentia circuli & aliud extra illud uel intra illud. Si fuerint ambo extra circulum speculi, tunc patet qd linea a b, non secabit circulum speculi, fietq; reflexio ab uno tm puncto speculi, ut patet p precedentem, tunc em manifeste patet, qd circulus a b g, non secabit circulum speculi secundum arcum l m, qm ille arcus interiacet lineas a g & b g, et arcus b g a cadit extra illas lineas in alia puncta periferiae circuli ipsius speculi, cu ambo puncta a & b sunt extra circulum speculi, si uero punctus b, sit in periferia circuli speculi uel intra, puncto a constituto extra, patet tunc qd arcus l m, in duobus punctis non secabitur, sed arcus b g, transibit punctum aliqd arcus l m, qd sit t, ergo angulus factus super arcum l m, erit maior angulo b g d, qm ductis lineis l t, b t & a t, patet secundum pmissa p 21. tertij, qm angulus l t b est aequalis angulo b g d, angulus uero a t h est maior illo, patet ergo p 24. huius, qm in hac



dispositione ab unico puncto, uel a duobus punctis arcus l m, fiet forma illorum punctorum ad inuicem reflexio. Si uero duo puncta a & b, fuerint extra circulum speculi, & circulus a b g, secet circulum speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit arcum l m in duobus punctis, qm duo semidiametri circuli maioris g sunt g l & g m, secant circulum a u g, in punctis a & b, & transeunt resecant ex circulo speculi arcum l m, secat ergo circulus a b g, arcum l m, in duobus punctis quae sint t & h, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in diuersis partibus ipsius qui sunt arcus l t & h m, omnisq; angulus constitutus sup arcum circuli speculi qui est t h,

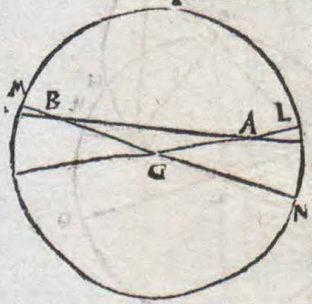
est t h, erit maior angulo b g d, quod patet si super periferiam speculi fiat angulus a e b, ille em est maior angulo b g d, producta em linea a e, ad periferiam circuli a b g, in punctum f, si copuletur linea b f, erit per 31. tertij, & per 13. primi, angulus a f b, aequalis angulo b g d, sed per 21. uel per 16. primi, angulus a e b, est maior angulo a f b, ergo & angulo b g d, & similiter erit de quolibet alio puncto arcus t e h demonstrandum, ad hoc itaq; arcu t e h, ut patet per 34. huius, poterit fieri reflexio, forsitan ab uno tantum puncto, & forsitan a duobus, quod si fiat reflexio a duobus arcibus l t & h m, qui restant super arcum t e, ex arcu l m, & ex diuersis partibus ipsius circuli a b g, tunc secundum praemissa omnes anguli super illos arcus consistentes contenti sub lineis a punctis a & b, productis, erunt minores angulo b g d, fiat em angulus b k a, super punctum arcus b t, & qm arcus a t, circuli a b g, est intra circulum speculi sub arcu l t, secet linea b k, arcum a t, in puncto o, & ducatur linea a o, patet ergo p 21. tertij, & per 13. primi, qd angulus a o b, est aequalis angulo b g d, sed angulus a o b, est maior angulo a k b, per 16. primi, patet ergo angulus a k b, est minor angulo b g d, & similiter de quolibet puncto arcum l t & h m, est demonstrandum, ergo p 34. huius, ab uno tantum illo arcu puncto fiet reflexio, in hac itaq; situ fiet reflexio a duobus punctis arcus l m, interiacentis diametros, aut forsitan a tribus, palam uero per 27. & 29. huius, qd ab uno tantum puncto arcus n d, fiet reflexio, & ita in hoc situ aliquando a tribus punctis speculi, aliquando uero a quatuor punctis fiet reflexio. Si uero unus punctorum a uel b, fuerit in periferia circuli, aliud uero intra circulum, & circulus a b g, secet circulum speculi, tunc secabit arcum l m in uno tm puncto, qui sit t, qm in loco alterius punctorum l uel m, erit punctum a uel b, existens em in altera diametro n m uel l d, & in puncto circuli periferia erit in puncto qd est communis sectio illarum, & sit i puncto b, existente in puncto m & puncto a, intra speculum, restabit unicuique tantum arcus totius arcus l m, qui sit l t, patet itaq; secundum pmissa ductis, ut prius, lineis a f & b f, super arcum circuli a b g, & lineis a e & b e, super aliqd punctum arcus l m, qd sit e, qm per 21. primi, omnes anguli consistentes sup arcum t b, sunt maiores angulo b g d, ergo per 34. huius, potest fieri reflexio a duobus punctis illius arcus uel ab uno, omnes uero anguli arcus l t, erunt minores angulo b g d, ut ppositum est prius, & ita cu per 34. huius, ab uno tantum puncto arcus l t, fiet reflexio, sed & per 29. huius, ab uno tantum puncto arcus n d, fiet reflexio, fiet itaq; in hoc situ reflexio quandoq; a tribus punctis, quandoq; a quatuor, & non a pluribus, quod si puncto b, existente in periferia circuli speculi, punctus a sit extra illud circulum, tunc patet quod circulus a b g, nunq; secabit circulum speculi secundum arcum l m, qm semidiameter g m, & periferia circuli communis sectio est punctus m, in quo est punctus b, semidiameter uero g l, procedens ad punctum a, extra circulum secat arcum t b, nec secatur ab illo, omnes itaq; anguli arcus l m, sunt maiores angulo b g d, ut patet ex praemissis, ergo per 34. huius, ab uno tantum puncto uel forsitan a duobus punctis arcus l m, potest fieri reflexio punctorum a & b, similiter ad inuicem ab uno puncto arcus n d, fiet itaq; in hoc situ reflexio a duobus aut a tribus punctis speculi & non a pluribus, palam ergo quod puncta inaequaliter distantia a centro speculi aliquando ab uno tm puncto, aliquando a duobus, aliquando a tribus, aliquando a quatuor, nunq; a pluribus reflectant, secundum hac quoq; loca imaginum numerant quoadmodum patuit iam pluries in praemissis, & hoc est quod proponebatur declarandum.





Existentibus duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi & aequaliter distantibus à centro si linea continuans illa puncta secet circum, possibile est unum illorum punctorum ad alterum reflecti ab uno tantum puncto speculi, uel à duobus aut à quatuor, sed impossibile est à tribus, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

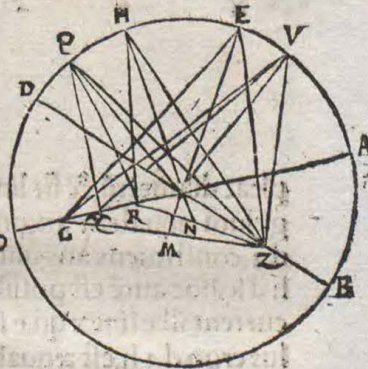
Sint ut in praemissa duo puncta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi quae sint l d & m n, ita ut punctus a sit in diametro l d, & punctus b, in diametro m n, sintque puncta a & b, aequaliter distantia à centro speculi, & linea a b, ducta ab uno illo puncto ad alterum secundum circum, qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi, cuius centrum sit g, dico quod uerum est quod proponitur, quod enim ab uno tantum puncto speculi quicquid fiat illo puncto ad invicem mutua reflexio, patet per 19. huius, & etiam idem ostendi potest per modum 24. huius, linearum enim inaequalitas in illo situ naturam reflexionis non immutat, ut declaratum est in 20. quinti huius, quandoque uero sit mutua reflexio istorum punctorum a & b, à duobus tantum punctis speculi, ut patet per 25. huius, quandoque uero sit reflexio mutua propositorum punctorum quae sunt a & b, à quatuor punctis circumferentiae ipsius speculi, ut patet per 26. huius, à tribus uero tantum punctis istorum speculorum formas punctorum aequaliter distantium à centro speculi ad se mutuo reflecti est impossibile. Si enim ab aliquibus duobus punctis unius arcus fiat ista mutua reflexio diuiso arcu interiacente illa puncta per aequalia, & ductis ad illud punctum lineis, patet per 26. tertij, & per 4. primi, propter aequalitatem laterum g a & g b, quoniam anguli constituti super illud punctum sunt aequales, ab illo ergo puncto fiet reflexio per 20. quinti huius, sed & fiet ab aliquo puncto arcus oppositi illi arcui, palam ergo quod à quatuor punctis speculi fiet reflexio & non à tribus, & quoniam, ut patet per praemissam & ex pluribus propositionibus huius libri, nunquam sit à tribus punctis speculi reflexio aliquorum duorum punctorum ad invicem nisi fiat à duobus punctis unius arcus, & ab aliquo puncto arcus oppositi interiacente illos diametros, patet ergo quod in hac dispositione reflexio fiet semper à quatuor punctis speculi oppositi, & nunquam à tribus, & hoc proponebatur, & quoniam haec duo praemissa theoremata disposuimus secundum modum epilogi plurimorum praemissorum theorematum, aestimamus ipsa memoriae commendanda.



Si ab uno puncto arcus circuli speculi sphaerici concavi formae unius termini lineae totaliter uisae, ab alio quoque puncto eiusdem arcus formae alterius termini eiusdem lineae fiat reflexio, necesse est omnia puncta media lineae uisae ab illius arcus punctis medijs reflecti, ex quo patet quod loca imaginum punctorum mediorum cadunt inter imagines punctorum extremorum.

Quod hic proponebatur specialiter, quantum ad primam sui partem uniuersaliter est praemissum in 24. quinti huius, esto ergo arcus speculi sphaerici concavi a f h, cuius centrum e, & sit z centrum uisus, sitque g r linea uisa, cuius unus terminus qui g reflectat à puncto speculi quod sit f, & illud sit alius punctus arcus dati, qui est a f h, & alter terminus lineae qui est r, reflectat à puncto h, arcus a f h, dico quod omnia puncta media lineae g r, reflectentur à punctis medijs arcus h f, coaptetur enim linea g t, exempli causa diametro speculi quae sit o a, cadetque intra semidiametrum o e, sitque punctus z, quod est centrum uisus in alia diametro eiusdem circuli quae sit d b, cadens in diametro e b, ducantur lineae g f, e f, z f, r h, e h, h e, & copuletur linea g z, producanturque linea f e, ultra punctum e, ad lineam g z, in punctum m, & signetur in linea g r, punctus c, dico quod forma puncti c, reflectetur ab aliquo puncto arcus f h, quod enim reflectat forma puncti t, ad uisum existentem in puncto z, palam, cum extremae lineae quae sunt g & r, reflectant ad uisum existentem in puncto z, fiet ergo reflexio ab aliquo puncto arcus a d, & non ab alio, ostensum enim est per

per 20. huius, quod in hoc situ à duobus arcibus a b & d o, non potest fieri reflexio formae puncti c, ad uisum existentem in puncto z, oportet ergo quod fiat reflexio ab aliquo puncto arcus a d, quoniam patet solum offerri uisui arcui speculi b a d o, per 72. quarti huius, ideo quod centrum uisus est in puncto z, diametri d b, ostensum etiam est per eandem 20. huius, quod forma cuiuscunque puncti semidiametri e o, reflectit ab aliquo puncto arcus a d, sit autem per 27. huius, formae cuiuslibet puncti lineae g r, reflexio ad uisum ab uno tantum puncto arcus a d cadente inter semidiametros, in quibus non consistunt puncta reflexa & ipsum centrum uisus, forma ergo puncti c, reflectit ab uno tantum puncto arcus a d, ad uisum existentem in puncto z, si ergo illud punctum sit in arcu f h, habemus propositum. Si uero non, esto primo quod ipsum sit in aliquo puncto arcus a f, sitque punctum u, & ducantur lineae z n, t n, e u, g u, est ergo per 7. tertij, linea g u, maior quam linea g f, sed per eandem 7. tertij, linea z u, est minor quam linea z f, ergo per 9. primi huius, linea proportio g u, ad lineam z u, est maior proportionem lineae g f, ad lineam z f, sed per 3. sexti, & ex hypothesi, proportio lineae g f, ad lineam z f, est sicut proportio lineae g m, ad lineam m z, proportio ergo lineae g u, ad lineam z u, est maior quam proportio g m, ad lineam m z, linea ergo quae diuidit angulum g u z, per aequalia, secat lineam z m, secat ergo lineam z e, per 22. primi huius, angulus ergo g b u, est



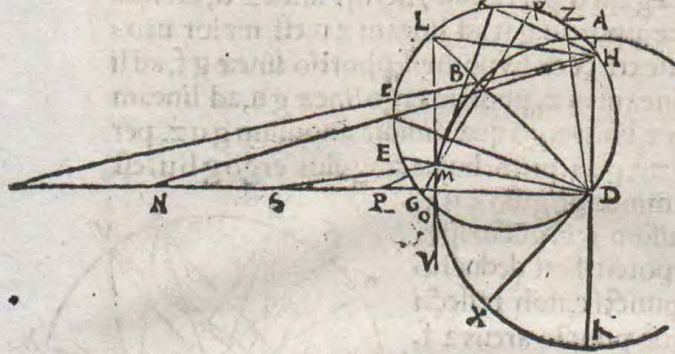
non ergo fiet reflexio formae puncti t, ad uisum z, in puncto speculi u, ut patet per 20. huius, similiter quicquid potest fieri deductio de quolibet puncto arcus a f, forma ergo puncti c, non reflectitur ad uisum existentem in puncto z, ab aliquo puncto arcus a f, sed neque ab aliquo puncto arcus h d, sit enim si possibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus h d, ut reflectat à puncto eius quod sit q, & ducantur lineae z q, e q, c q, r q, i r, & producantur linea o e h, ultra punctum e, ad lineam r q, incidatque in punctum n, ergo per 7. tertij, linea z q, est maior quam linea z h, & linea q r, est minor quam linea r h, est ergo per 9. primi huius, proportio lineae r q, ad lineam q r, maior proportionem lineae z h, ad lineam h r, sed per 3. sexti, quae est proportio lineae z h, ad lineam h r, eadem est lineae z n, ad lineam n r, est ergo proportio lineae z q, ad lineam q r, maior proportionem lineae z n, ad lineam n r, linea ergo diuidens angulum z q r, per aequalia secat lineam n r, ergo per 32. primi huius, secat lineam r e, angulus ergo r q e, est maior angulo e r q, angulus ergo t q e, est multo maior angulo e q z, non ergo fiet reflexio formae puncti c, ad uisum in punctum z, à puncto speculi quod est q, arcus h d, eodemque modo deducendum quocunque puncto arcus h d, dato, forma ergo puncti c, non reflectit ad uisum existentem in puncto z, ex arcu h d, sed neque ex arcu a f, neque ab aliquo puncto h uel f, ut per 29. quinti huius, omnia ergo puncta media lineae g r, reflectuntur à punctis medijs arcus h f, nec possunt à punctis alijs reflecti, nisi forte ab alio arcu reflectant puncta g & r, & ex hoc patet, quia tam lineae reflexionum punctorum mediorum quam catheti suarum incidentiarum concurrunt inter loca imaginum punctorum extremorum, & quia illarum lineae communis sectio est locus imaginis per 27. quinti huius, patet ergo quod loca imaginum punctorum mediorum cadunt inter loca imaginum punctorum extremorum, & hoc est propositum. Idem enim accidit, si res uisa uel centrum uisus extra illos speculi diametros collocentur, quoniam semper trans illa puncta diametri alia duci possunt, patet ergo propositum.

Si duorum punctorum in speculo sphaerico concavo à duobus punctis ad unum uisum fiat reflexio, sit quod loca imaginum sint in eadem speculo diametro, maior erit proportio lineae interiacentis centrum speculi & locum imaginis remotiorem ad lineam interiacentem idem centrum & punctum reflexum à centro speculi remotiorem quam lineae interiacentis idem centrum & locum



& locum imaginis propinquiorem ad lineam ductam à centro ad punctum reflexum centro speculi propinquiorem.

Sit speculum sphaericum concavū, per cuius centrū transeat superficies plana, secabit ergo illa superficiem speculi secundū circulū magnum illius sphaerae per 69. primi huius, qui a b g, & eius centrū sit d, & extrahat a centro d, linea quocūq; modo placuerit q sit d g, & transeat a centro ad circumferentiam in punctū g, & ducatur a centro d, in superficie illius circuli linea perpendicularis super lineam d g, quae sit d a, & abscindat ab angulo a d g, recto partia particula quocūq; modo contingat, & sit angulus g d e, ita qd inter angulum rectum, qui est a d g, & inter angulū a d e, sit portio multipliciter relata ad angulum e d g, hoc autē potest fieri, si angulus rectus qui est a d g, diuidat p aequalia.



pleat diametrum, & sit linea d k, & à puncto d, ducat linea d 3, continens cum linea a d, angulum æqualem angulo e d g, qui sit angulus a d 3, & à puncto 3, ducat super lineam d 3, constituens angulum æqualem angulo k d x, qui sit h 3 d, ducta linea h 3, ad diametrum h d k, hoc autem est possibile, quia enim anguli k d x & a d z, sunt minores duobus rectis, concurrent illæ lineæ quæ sunt a d 3 & h, per 14. primi huius, sit concursus punctus h, angulus ergo d 3 h, est æqualis angulo k d x, & quia anguli trianguli valent duos rectos per 32. primi, & angulus a d 3 & 3 d x, & x d k, valent duos rectos per 13. primi, angulus uero h 3 d, est æqualis angulo x d k, & angulus a d 3 communis, relinquuntur angulus 3 h d, æqualis angulo 3 d x, & extrahat à puncto 3, linea 3 l, per 23. primi, continentes cum linea 3 h, angulum æqualem angulo h d obtuso, qui sit angulus h 3 l, duo ergo anguli l 3 d & b d 3, sunt minores duobus rectis, deficiunt enim à duobus rectis in angulo 3 d a, linea ergo 3 l, per 14. primi huius, concurret cum linea d b, sit concursus punctus l, & ducat linea l h, & triangulo h l d, circumscribat per 5. quarti, qui sit circulus d h l, transibit ergo ille circulus per punctum 3, per 31. tertij, quia duo anguli l h d & l d h, sunt æquales duobus rectis, sunt autem illi anguli in quadrilatero d h, 3 b, est ergo illud quadrilaterum in circulo, angulus ergo l h 3 & l d 3, sunt æquales p 26. tertij, cadunt enim in arcum eundem circuli d h l, g est arcus 3 l, sed ut supra ostendimus angulus 3 h d, est æqualis angulo 3 d h, æqualibus ergo angulis qui sunt l h 3 & l d 3, hinc inde ablatis, remanet angulus l h d, æqualis angulo l d x, sed angulus l d x, est rectus, angulus ergo l h d, est rectus, abscindatur quoque ex linea d e, linea d m, æqualis lineæ d h, & ducat linea l m, angulus l m d, est rectus, quia enim angulus b d e, est æqualis angulo b d h, quoniam angulus a d e, diuisus fuit per æqualia per lineam d b, linea quoque d m, est æqualis lineæ d h, sed latus h d, est commune ambobus trigonis l h d & l m d, ergo per 4. primi, linea h l, est æqualis lineæ l m, & angulus l m d, est æqualis angulo l h d, sed angulus l b d, ostensus est rectus esse, ergo angulus l m d, est rectus, ergo per 21. tertij, circulus l h d, transit per punctum m, & secat arcum b e, circuli a b g in puncto compari puncto 3, qui sit punctus f, eritque linea l d, diameter circuli l h d, per 20. tertij, & ducat linea d f, quia itaque circuli l h d, arcus d m, est æqualis arcui d h, per 27. tertij, quoniam lineæ d m & d h sunt æquales, sed & arcus d f, est æqualis arcui d 3, per 64. primi, relinquuntur ergo arcus m f, æqualis arcui h 3, & arcus l 3, æqualis arcui l f, ergo per 26. tertij, angulus l d f, erit æqualis angulo l d 3, ducant ergo lineæ h b, h f, f m, f b, m b, b f, &

ga angulus l h d est rectus, patet qd angulus h d est acutus, & angulus g d h est rectus, ergo p 14. primi huius, linea h b cōcurrat cū linea d g, extra circulū a b g, cōcurrat ergo in puncto q, similiter q q; p eādē 10. primi huius, linea h f, cōcurrat cū linea d g, extra circulū, sit cōcursus punctus n, & producat linea f b, ultra punctū b, quōq; secet arcū l 3, secet ergo ipsum in puncto r, & ducatur linea r m, angulus ergo f r m, qui est in circumferentia respicit arcum f m, & angulus f b m, est maior angulo f r m, per 16. primi, est enim extrinsecus in triangulo r b m, & angulus f b m est in circumferentia circuli a b g, ergo si linea b m, protrahat ex parte puncti m, abscidet de circulo a b g, arcum maiorem quodam arcu simili arcui f m, circuli l h d, per ultimam sexti, sed arcus f m, in suo circulo l h d, est similis duplo arcus f e, in circulo a b g, qm̄ duplū arcus f e, correspondet duplo anguli f d e, super periferiā sui circuli constituti per ultimā sexti, & per 29. tertij, est aut arcus f e, æqualis arcui e g, per 25. tertij, ideo qd angulus e d g, est æqualis angulo f d e, cū uterq; ipso sit æqualis angulo a d 3, ut patet ex pmissis, arcus ergo g f, est duplus arcus f e, est ergo arcus f g, in circulo a b g, similis arcui f m, in circulo l h d, si ergo linea b m, extrahat recte in partem m, abscidet de circulo a b g, arcum ultra punctū g, maiorem arcu f g, si em̄ caderet in punctum g, fieret angulus f b g, æqualis angulo f r g, extrinsecus intrinseco, quod est impossibile, linea ergo b m non cadet in punctū g, sed secabit lineam d g, inter duo puncta g & d, secet ergo in puncto o, pducatur quoq; linea f m ultra punctū m, hæc ergo quia secat angulū d m o, patet per 29. primi huius, quia secabit lineam d o, secet illam in puncto u, & pducatur a linea t n b, ultra punctum b, secabitq; arcum l r, secet ipsum in puncto c, & ducat linea c d, a puncto c, ad centrū speculi, quia ergo angulus b f, est in circumferentia circuli a b g, erit angulus b f 3, mediētās anguli b d 3, per 19. tertij, sed angulus b d 3 est multiplex anguli 3 d a, ergo angulus b f 3, multiplex, ergo per ultimā sexti, arcus r 3, est multiplex arcus 3 h, arcus uero c 3 est maior arcui r 3, ut totum sua parte, ergo arcus c 3 est multiplex arcus 3 h, uel maior multiplo, ducatur itaq; linea c h, angulus ergo c h d, & angulus c m d sunt æquales duobus rectis p 21. tertij, sed angulus b m d, cū angulo b m e, ualeat duos rectos per 13. primi, relinquit ergo ut angulus t h d, sit æqualis angulo b m e, sed angulus 3 h d, addit super angulū c h d, angulus c h 3, qui est per 26. tertij, æqualis angulo c d 3, & angulus c d 3, est multiplex anguli 3 d a, per ultimā sexti, qm̄ ut supra patet arcus c 3, est multiplex arcui 3 h, ergo angulus c h 3, est multiplex anguli e d g, angulus ergo d h 3, excedit angulū c h d, in multiplo anguli e d g, & quia arcus f m d, est æqualis arcui 3 h d, per 64. primi huius, remanet arcus f 3 d, æqualis arcui 3 f d, ergo erit per 26. tertij, angulus f m d, æqualis angulo 3 h d, sed angulus c h d, est æqualis h m e, ergo angulus f m d, excedit angulū b m e, in multiplo anguli e d g, sed angulus o m d, est æqualis angulo b m e, per 15. primi, ergo angulus f m d, excedit angulū o m d, in multiplo anguli e d g, & quia angulus g o m ualeat tñ angulū o m d, & angulus o d m, per 32. primi, palam quia angulus f m d, excedit angulū m o g, in multiplo anguli e d g, sed angulus f m d, per 32. primi, excedit angulū m u d, in solo angulo e d m, est ergo angulus m u d, maior angulo m o g, ergo angulus m o u, est maior angulo m u o, per 13. primi, bis sumptum, ergo per 18. primi, linea m u est maior q̄ linea m o, & quia arcus h d, est æqualis arcui m d, per præmissa erunt duo anguli h f d & m f o, æquales per 26. tertij, formæ ergo punctoꝝ duarum linearū h f & f u, ad se inuicē reflectantur, & similiter formæ punctoꝝ linearū h b & b o, ad se inuicē reflectantur, qm̄ per præmissa angulus d b h, est æqualis angulo d b m, per 4. primi, & p̄ hypothesē præmissa, duo ergo puncta quæ sunt o & u, ad uisum existentem in puncto h, reflectuntur a duobus punctis speculi quæ sunt b & f, est ergo per 37. quinti huius, punctus q̄ imago puncti o, & punctus n, imago puncti u, ducatur ergo ex puncto m, linea æquedistans lineæ h q, per 3. primi, quæ sit linea m s, & linea æquedistans lineæ h n quæ sit m p, quia ergo angulus h n d, est maior angulo h q d, per 16. primi, erit angulus m p o, qui per 29. primi, est æqualis angulo h n d, maior angulo m s o, qui per 29. primi, est æqualis h q d, erit ergo punctum p, inter duo puncta s & u, per conuersam per 21. primi, & quia angulus h n d est rectus, erit per 32. primi, angulus h n d acutus, ergo angu-

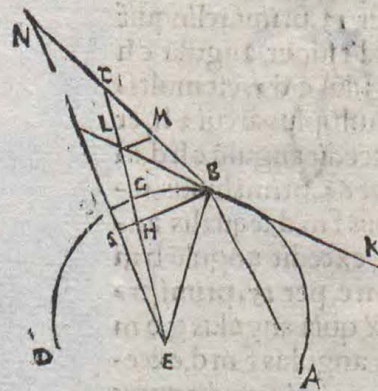


lus  $mpd$  est acutus, angulus ergo  $mps$  est obtusus per 13. primi, ergo linea  $ms$  est maior  $q$  linea  $mp$ , per 18. primi, sed ex praemissis linea  $mu$  est maior  $q$  linea  $mo$ , ergo  $p$  9. primi huius, maior est proportio lineae  $ms$  ad lineam  $mo$   $q$  linea  $pm$  ad lineam  $m$   $u$ , sed proportio lineae  $sm$  ad lineam  $mo$ , est sicut proportio lineae  $qb$  ad  $bo$ , per 4. sexti, trigoni enim  $qbo$  &  $s mo$  sunt aequianguli per 29. primi, cum linea  $m$  sit aequidistans lineae  $qb$ , & angulus  $qob$  sit communis illis ambobus trigonis, & similiter proportio lineae  $pm$  ad lineam  $mb$ , est sicut proportio lineae  $nf$  ad lineam  $f u$ , per eandem ergo quae prius erit proportio lineae  $qb$  ad lineam  $bo$ , maior proportionem lineae  $nf$  ad lineam  $f u$ , per 11. quinti, sed proportio lineae  $qb$  ad lineam  $bo$ , sicut linea  $qd$  ad lineam  $do$ , & proportio lineae  $nf$  ad  $f u$ , est sicut linea  $nd$  ad  $dn$ , per ea quae sunt ostensa in 13. huius, quorum declaratione cum manifesta sit haec obmittimus propterfigurationis multitudinem, palam ergo, quod proportio lineae  $qd$  ad lineam  $do$  est maior proportionem lineae  $nd$  ad lineam  $do$ , & hoc est propositum.

XLIIII.

In speculis sphaericis concavis imagine retro speculum occurrente, maior erit distantia imaginis a speculo  $q$  rei uisae.

Esto speculi sphaerici concavi circulus qui a  $b g d$ , cuius centrum sit  $e$ , sitq; centrum uisus  $z$ , & punctus rei uisae  $h$ , fiatq; reflexio formae puncti  $h$ , ad uisum  $z$ , a puncto speculi  $b$ , appareatq; imago retro speculū, dico maior erit distantia imaginis a speculi superficie  $q$  ipsius rei uisae, ducantur em linea  $h b$  incidentiae, &  $z b$  reflexionis, & ducatur kathetus incidentiae qui sit  $e h g$ , & ducatur quoq; linea reflexionis, quae  $z b$ , donec lineae  $e h$  &  $z h$ , concurrunt in puncto  $t$ , erit ergo per 37. quinti huius, punctus  $t$  locus imaginis, dico quod linea  $t b$ , quae est distantia imaginis a speculo, est maior  $q$  linea  $b h$ , quae est distantia rei uisae a puncto reflexionis. Et similiter linea  $h g$  est minor  $q$  linea  $g t$ , ducatur em linea  $e b$ , & a puncto  $b$ , ducatur linea contingens circulum in puncto  $b$ , per 16. tertii, quae sit  $l b k$ , quia itaq; anguli contingentiae qui sunt  $a b k$  &  $g b l$ , sunt aequales per 15. tertii, & anguli  $z b a$  &  $h b g$ , aequales per 20. quinti huius, sit ergo angulus  $k b z$  aequalis angulo  $l b h$ , sed angulus  $t b l$  est aequalis angulo  $k b z$ , per 15. primi, angulus ergo  $t b l$  est aequalis angulo  $l b h$ , sed angulus  $l b h$  est acutus, quoniam angulus  $l b e$  est rectus, ergo & angulus  $t b l$  est acutus, sed angulus  $e b l$  est acutus, quoniam in trigono  $e l b$ , angulus  $e b l$  est rectus, ergo per 13. primi, angulus  $b l t$  est obtusus, angulus itaq;  $t b l$  est minor angulo  $b l t$ , refecetur quoq; ab angulo  $b l t$ , angulus aequalis angulo  $b l h$ , per 27. primi huius, qui sit  $b l m$ , quia itaq; angulus  $m b l$  est aequalis angulo  $l b h$ , & angulus  $b l m$ , aequalis angulo  $b l h$ , erunt per 32. primi, trigona  $l b m$  &  $l b h$  aequiangula, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed latus  $l b$ ,



cum sit commune ambobus est aequale sibiipso, ergo latus  $m b$  est aequale lateri  $b h$ , sed linea  $m b$  est minor  $q$  linea  $b t$ , ergo linea  $b h$  est minor  $q$  linea  $b t$ , & quia linea  $l b$  diuidit angulum  $t b h$  per aequalia, patet per 3. sexti, quoniam est proportio lineae  $l h$  ad lineam  $l t$ , sicut linea  $b h$  ad lineam  $b t$ , sed linea  $b h$  est maior  $q$  linea  $b t$ , ut patet ex praemissis, ergo & linea  $h l$  est minor  $q$  linea  $l t$ , linea ergo  $g h$ , est multo maior  $q$  linea  $g t$ , patet ergo, propositum. & ex his patet quod uerum quarum distantia ab eodem uisu maior est, uel augetur & distantia imaginum retro speculum uisorum maior est uel augetur. Si em protrahatur linea  $b h$  ultra punctum  $h$  ad punctum  $s$ , & pducatur kathetus  $e s$ , quousq; concurrat cum linea reflexionis  $z b$ , in puncto  $n$ , erit punctum  $n$  locus imaginis formae puncti  $s$ , & erit linea  $h n$ , maior  $q$  linea  $b s$ , ut prius patuit, & erunt linea  $b s$  &  $b n$ , maiores  $q$  linea  $b h$  &  $b t$ .

XLV.

In concavis speculis sphaericis inter uisum & speculum imagine occurrente, nonnunquam minor erit distantia imaginis a uisu  $q$  sit ipsius rei uisae, a superficie

perficie uero speculi quandoq; erit minor, quandoq; maior, quoniam aequalis.

Esto in speculo sphaerico concavo circulus magnus a  $b g$ , cuius centrum sit  $d$ , & sit semidiameter  $d b$ , sitq; centrum uisus in puncto  $e$ , & linea rei uisae sit  $z t m$ , quae reflectatur ad uisum a puncto speculi  $b$ , sitq; linea incidentiae  $z b$ , & linea reflexionis  $b e$ , dico quod uerum est quod proponitur, ducatur em per centrum  $d$  ad lineam reflexionis  $e b$ , linea quae sit  $t d h$ , & esto ut ipsa sit perpendicularis sup semidiametrum  $d b$ , ducatur quoq; similiter a puncto rei uisae quod est  $z$ , linea  $z d$ , quae producta ultra punctum  $d$ , ad lineam reflexionis quae est  $e b$ , secet ipsam in puncto  $k$ , & similiter a puncto uiso quod est  $m$ , ducatur linea  $m d$ , quae producta ad lineam reflexionis, quae est  $e b$ , secet ipsam in puncto  $l$ , est ergo per 27. quinti huius, punctus  $k$  locus imaginis formae puncti  $z$ , & punctus  $h$  locus imaginis puncti  $t$ , & punctus  $l$  locus imaginis puncti  $m$ , & palam quia puncta  $k$  &  $h$  cadunt inter puncta  $a$  &  $h$ , palam quia cum loca imaginum approximent uisui, qui est in puncto  $e$ , quia multo minor erit distantia ipsarum imaginum a uisu  $q$  sit ipsius rei uisae, quoniam em linea  $d b$ , semper diuidit angulum reflexionis per aequalia, patet quod centrum uisus & punctum rei uisae semper collocantur ex diuersis partibus centri, ducanturq; linea  $e z$ , eritq; in trigono  $k e z$ , angulus  $e k z$ , nonnunquam maior angulus  $k z e$ , ergo per 19. primi, erit tunc linea  $e z$ , quae est distantia rei uisae a centro uisus maior  $q$  linea  $e k$ , quae est distantia imaginis  $k$ , a centro uisus, minus autem distant a uisu loca imaginum quae sunt  $h$  &  $l$ , quia uero in trigonis  $b d t$  &  $b d h$ , duo anguli, qui sunt  $b d t$  &  $b d h$  sunt aequales, quia recti ex hypothese, & duo anguli  $h b d$  &  $t b d$  sunt aequales per 20. quinti huius, cum sint anguli incidentiae & reflexionis, aequales erunt per 32. primi, illi trigoni aequianguli, ergo per 4. sexti, cum linea  $b d$ , sit aequalis sibi ipsi, erit linea  $b t$  aequalis lineae  $b h$ , aequaliter ergo distabunt imago & res uisa a superficie speculi, sed linea  $b k$  est minor  $q$  linea  $b h$ , & linea  $b z$  est maior  $q$  linea  $b c$ , erit ergo linea  $b z$  maior  $q$  linea  $b k$ , erit ergo tunc locus imaginis, & imago propinquior superficie speculi  $q$  res uisa cuius illa est imago, & quia linea  $b m$  est minor  $q$  linea  $b l$ , est autem punctus  $l$  locus imaginis puncti  $m$ , patet quod res uisa propinquior est speculo  $q$  eius imago, patet itaq; propositum, & ex his patet, quoniam res quae magis elongatae sunt a speculis, & quae formae reflectuntur ad uisum, ita quod loca imaginum sint inter uisum & speculi superficiem, sunt imagines ipsarum propinquiores superficie speculi, & elongatae plus a centro uisus. Rerum quoq; quae sunt propinquiores speculis, & quae formae reflectuntur ad uisum, & loca imaginum sunt inter speculum & uisum, imagines plus elongantur a superficie speculi, & sunt propinquiores ad uisum.

XLVI.

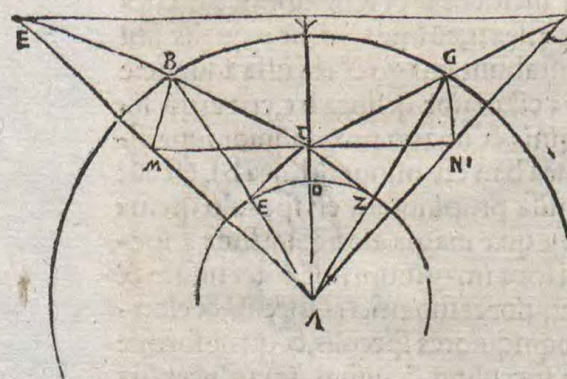
Centro uisus & rei uisae existentibus intra speculum sphaericum concuum in eadem linea recta aequaliter a centro speculi secundum sui extrema distante, imago rei uisae uidebitur ultra speculum maior re uisa.

Sit speculū sphaericum concuum, cuius centrum sit  $a$ , dico quod si centrum uisus fuerit intra speculū & similiter linea uisa, sitq; illorū dispositio modo quo proponitur, uerū esse quod proponitur, secet em speculū per superficiem planā transeuntē per centrum speculi, erit ergo per 69. primi huius, communis sectio illius superficie planae & superficie speculi circulus qui sit  $b g$ , & ducatur in hoc circulo linea a centro speculi, ad circumferentiā quocūq; modo contingat, & sit linea  $a u$ , quae diuidatur per aequalia in puncto  $o$ , & a centro  $a$  secundum quantitatē lineae  $a o$ , describatur circulus qui sit  $e z$ , & in linea  $o u$  signetur punctus  $t$ , utcūq; contingat, & a puncto  $t$  ducantur lineae  $t n$  &  $t m$ , perpendiculariter super lineam  $a u$  per 11. primi, & ducatur a puncto  $t$  linea  $t e$  &  $t z$ , contingentes circulo  $e z$ , per 16. tertii, & sint puncta contractuū  $e$  &  $z$ , ducantur quoq; a centro speculi puncto  $a$ , ad puncta contractuū lineae  $a e$  &  $a z$ , quae productae secant speculum in punctis  $b$  &  $g$ , copulentur quoq; lineae  $t h$  &  $t g$ , & a puncto  $t$ , ducatur linea  $b m$ , aequidistans lineae  $a u$ , per 31. primi, & linea  $g a$ , ducatur aequidistans eisdem lineis  $a b$  &  $b m$ , & ducantur a centro speculi ad puncta  $m$  &  $n$ , lineae  $a m$  &  $a n$ , quae producantur ulterius extra circulū  $g b$ , quia itaq; linea  $a e$  est aequalis

ii 2



æqualis lineæ o u. palā p eandē, qm̄ lineā a e est æq̄lis lineæ e b, & lineā a z, æqualis lineæ 3 g  
oēs em̄ diametri circuli e 3, sunt medietates diametroꝝ circuli b g, ergo illa q̄ interioret  
circulos existēs à cētro a, est æq̄lis semidiametro circuli e 3, & q̄a lineā e cōtingit circuli  
minorem qui est e 3, erit per 17. tertij, lineā t e ppendicularis super lineam b a, & similis  
ter erit lineā t 3 perpendicularis super lineam g a, ergo per 4. primi, lineā t e existente cō  
muni ambobus trigonis b e t & t e a, erit lineā b t, æqualis lineæ t a, & similiter erit lineā  
g t, æqualis lineæ t a, ergo per 5. primi, in trigono t b a, erit angulus t a b, æqualis angu  
lo t b a, & in trigono t g a, erit angulus t g a, æqualis angulo t a g, & quia lineā b m est  
æquedistans lineæ a t, erit per 29. primi, angulus m b a, æqualis angulo t a b, quoniam  
sunt coalterni, angulus ergo m b a, æqualis est angulo a b t, & similiter angulus n g a, æ  
qualis est angulo a g t, cū ergo uisus fuerit in puncto t, & in lineā m b, fuerit aliquod uis  
ibile ut punctū m, tunc forma puncti m, à puncto speculi quod est b, reflectet ad uisum  
existentē in puncto t, & forma puncti n, reflectet à puncto speculi g, ad uisum existen  
tem in puncto t: uisus itaq; existens in puncto t, cōprehendet formas punctoꝝ n & m,  
reflexas ad se à punctis speculi g & b, cōprehendet ergo eadē ratione & totū lineam n m  
reflexam ad se ex toto arcu g b, ut patet per 42. huius, & quia lineā m t, est perpendicu  
laris super lineam at, erit angulus m t b acutus, quia em̄ angulus m t u est rectus, ergo per  
29. primi, angulus b m t est rectus, ergo angulus m t b est acutus p 32. primi, ergo per  
19. primi erit lineā c b, maior q̄ lineā b m, sed ut pmissum & lineā c b est æqualis lineā a  
t, ergo lineā at est maior q̄ lineā b m, sed lineā a t & b m sunt æquedistantes, ergo per 16  
primi huius, lineā t b, cōcurrent cū lineā a m, concurrant ergo in puncto f, est itaq; per 37



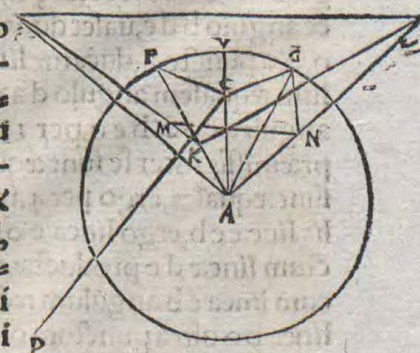
quinti huius, punctus f locus imaginis formæ pū  
cti m, eodem quoq; modo lineā t g concurrat cū li  
neā a n in puncto qui sit q, & erit punctus q locus  
imaginis formæ puncti n, qm̄ kathetus incidentiæ  
formæ puncti m, est lineā a m, & kathetus inciden  
tiæ formæ puncti n, est lineā a n, lineæ quoq; reflex  
ionis sunt lineæ t b & t g, continentur itaq; puna  
cta f & q, per lineam f q, & erit lineā t q, diameter  
imaginis formæ totius lineæ n m, & quia lineā t e  
& t 3 sunt æquales per 58. primi huius, erūt angu  
li t a e & t a 3 æquales, anguli em̄ t 3 a & t e a sunt  
recti p 17. tertij, & lineæ 3 a & e a sunt æquales, q̄a  
semidiameter eiusdē circuli, lineā q̄q; t a est cōmu

nis ambobus trigonis t 3 a & t e a, ergo p 8. primi, anguli 3 t a & e t a sunt æquales, & si  
militer anguli t a e & t a 3 sunt æquales, ergo & angulus t a b, æqualis angulo t a g, ergo  
per 4. primi, erūt lineæ t b & t g æquales, & q̄a angulus e t a est æqualis angulo 3 t a, erit  
angulus u t b, æqualis angulo u t g, relinquit ergo angulus b t m, æqualis angulo g t n,  
qm̄ anguli u t m & u t n sunt æquales, q̄a recti, sed & anguli b m t & g n t sunt recti, er  
go trigona g t n & b t m sunt p 32. primi, æq̄angula, ergo p 4. sexti, cū lineā t g, sit æqua  
lis lineæ t b, erūt lineæ b m & g n æquales, & lineā t m æqualis lineæ t n, ergo p 4. primi,  
cū anguli n t a & m t a sunt recti & æq̄les, erūt lineæ a m & a n æq̄les, & sit puncta m & n  
æqualiter distabūt à cētro speculi qd̄ est a, eritq; p 2. sexti, & p 18. qnti, pportio lineæ a  
f ad lineā f m, sicut lineā a t ad lineā b m, & erit pportio lineæ a q ad lineā q n, sicut lineæ  
a t ad lineā g n, sed p 7. qnti, eadē est pportio lineæ a t ad lineam b m, & ad g n, qm̄ illæ  
duæ sunt æquales, & eadē ergo est pportio lineæ a f ad lineā f m, q̄ est lineā a q ad lineā  
q n, ergo p 7. primi huius, erit euerlim eadē pportio lineæ a f ad lineā a m, q̄ est lineā a q  
ad lineā a n, ergo p 16. qnti, erit pmutatim pportio lineæ a q ad lineā a f, sicut lineæ a m  
ad lineā a n, sed lineā a m est æq̄lis lineæ a n, ergo lineā a f est æq̄lis lineæ a q, lineā itaq; f  
q, æq̄distat lineæ n m, p 2. sexti, ergo lineā f q est maior q̄ lineā n m, si itaq; cētrū uisus fue  
rit in pūcto t, & in lineā n m, fuerit aliqd̄ uisibile, tūc uisus cōprehēdet imaginē illius ui  
sibilis maiorem q̄ sit secundum ueritatem, & hoc est p̄positum, et si arcus cuiuscunq;  
circuli copulentur ad has cordas n m & q f, patet idem de arcubus quod de lineis rectis.

Centro

Centro uisus & re uisa oppositis speculo sphærico concauo taliter ut uisus  
sit altior re uisa secundum sui extrema æqualiter distante à centro speculi, i  
mago lineæ uisæ uidebitur ultra speculum maior re uisa.

Sit circulus speculi sphærici concaui sicut in præmissa qui est b g, cuius centrum a,  
& ducantur lineæ à centro circuli a, ad periferiam quæ sunt a b, a g, a u, sitq; lineā a u, di  
uidens per æqualia arcum g b, quæ diuidatur, ut in præcedente secundū punctum t, ultra  
sui medium uersus circumferentiam g b, & ducantur lineæ g t & t b, & erigatur à puncto  
t, lineā perpendicularis super superficiem circuli per 12. undecimi, quæ sit lineā t k, & du  
cantur lineæ a k, b k & g k, superficies itaq; trigonorum k b a, sunt secantes sphæra spe  
culi super centrum a, & sunt erectæ super superficiem circuli b g, per 18. undecimi, & su  
per omnes superficies contingentes sphæram in punctis b & g, uel quibuscunq; punctis  
alijs circulorum qui sunt communis sectio illarum superficialium & speculi per secundā  
huius, quoniam enim communes sectiones circuli b g, & superficiei illorum trigonoꝝ  
sunt semidiametri a b & a g, qui sunt erecti super superficiē in illis punctis b & g, specu  
lum contingentes, patet quod ille superficies, per 18. undecimi, sunt erectæ super superfi  
cies in illis punctis contingentes, & similiter patet hoc de alijs superficialibus secundum  
puncta illorum circulorū contingentes. In illis itaq; superficialibus sit reflexio à pūctis  
circumferentiæ circulorum communi eis & speculo, ducatur itaq; lineā lineā b m in sup  
ficie b k a æquedistans lineæ a k, sitq; lineā b m minor quā lineā a k, fiatq; taliter ut li  
neā b m, tota penetret superficiem circuli b g, ad partem aliā quā lineā t k, ita ut lineā  
t k & b m, sint in diuersis partibus speculi reflectos per sphæram speculi b g, ducantur i  
taq; lineā a m, & extrahantur lineæ b k & a m, donec concurrant in puncto f, cōcurrent  
autem per 16. primi huius, cū lineā b m, sit minor quā sua æquedistans lineā a k, & in su  
perficie g n k, ducatur lineā g a æquedistans lineæ a k, sitq; lineā g n æqualis lineæ b m,  
& ad eandem partem superficiei circuli producta, & ducatur lineā a n, producanturq;  
lineæ a n & k g, donec per 16. primi huius, concurrant in puncto q, ducaturq; lineā f q,  
& lineā m n, quia ergo ut in præcedente proxima ostēdimus, lineā b t est æqualis lineæ  
t a, & lineā t k, est cōmunis duobus trigonis b k t & a k t, & anguli ad punctum t, sunt re  
cti per diffinitionem lineæ super superficiem erectā, palam p 4. primi, quia lineā b k est  
æqualis lineæ k a, & per eadē erit lineā g k æqualis lineæ a k, ergo per 5. primi, anguli  
k a b & k b a sunt æquales, & similiter sunt anguli k a g & k g a æquales, Item quia lineā  
g k est æqualis lineæ a k, igitur lineā g k æqualis est lineæ b k, sed & lineā a g est æqualis  
lineæ a b, quia sunt semidiametri eiusdē circuli, & lineā a k est communis, trigona itaq;  
a k b & a k g sunt æquilatera, ergo per 8. primi, angulus k b a est æqualis angulo k g a,  
& angulus k a b æqualis angulo k a g, & quoniam per 29. pri  
mi, angulus a b m est æqualis angulo k a b, ergo & angulo k b  
a, & quia lineæ a k & b m æquedistant, & isti anguli sunt coal  
terni, & similiter angulus a g n, est propter eadē æqualis an  
gulo k a g, quoniam lineæ a k & g n æquedistant, ergo et ang  
ulo k g a, & quoniam anguli k a g & k a b sunt æquales, ut præ  
ostensum est, erit ergo angulus a b m æqualis angulo a g n, &  
lineā b m ex hypothesi est æqualis lineæ g n, ergo per 4. primi,  
lineā a m est æqualis lineæ a n, ergo ut in præmissa lineā a f, e  
rit æqualis lineæ a q, ergo per secundam sexti, lineā q f æquedi  
stat lineæ m n, & lineā f q est maior quā lineā m n, cū itaq; ui  
sus fuerit in pūcto k, uel super punctū k, in lineā c k, & fuerit li  
neā m n, in aliquo uisibili inferiore puncto uisu, tunc forma puncti m, incidat speculo se  
cundam lineam m b, & reflectetur à puncto speculi b, ad uisum secundum lineam b k, in  
superficie circuli transeuntis per puncta b a k, & forma puncti n, incidet speculo secun  
dum lineam n g, & à puncto speculi g, reflectetur ad uisum secundum lineā g k, in superfi  
cie circuli transeuntis per pūcta g a k, & erit per 37. quinti huius, imago puncti m, pun  
ctum f.





ctum f, & imago puncti n punctum q, & erit linea qf, diameter imaginis lineae n m, & linea f q erit maior quam linea m n, imago itaq; rei uisae apparebit maior ipsa re uisa, & ultra speculum, in hoc ergo situ uisus est uisibilis, patet propositum. Si itaq; reuoluatur tota figura in circuitu lineae a u, ipsa linea a u, permanente immobili, tunc punctum k, describet motu suo quendam circulum, super quem erecta est linea a u, transiens ad utramq; partem superficiei illius circuli, & omne punctum illius circuli habebit situm respectu lineae comparis lineae m n. Si itaq; uisus fuerit in aliquo puncto circumferentiae huius circuli, & linea compar lineae m n, fuerit in superficie alicuius rei uisae respicientis centrum uisus secundum illum situm, ut res uisa in qua est linea m n, respiciebat uisum existentem in puncto k, tunc uisus comprehendet formam illius lineae maiorem sua propria quantitate, & similiter si extrahatur linea c k, in continuu & directu, & signetur in ea punctum aliud praeter punctum k, ut punctum p, & ducatur linea ad illud punctum p, sicut ad punctum k, sunt prius ductae, erit idem eueniens quod prius accidit in puncto k, pluries itaq; ut patet per praesens theorema, & per proxime praemissum in speculis sphaericis concavis uidetur imago rei uisae maior ipsa re uisa, quod est notandum.

XLVIII.

In speculis sphaericis concavis quandoq; comprehenditur imago aequalis ipsi rei uisae, quae occurrens inter uisum & speculum conuersum, retro uisum uero conformem habet situm rei uisae.

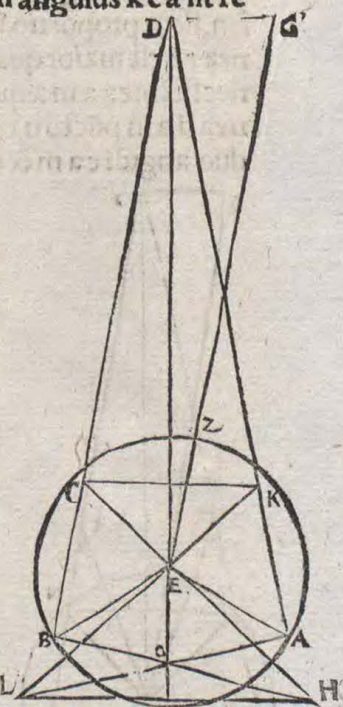
Sit speculum sphaericum concauum a b, cuius centrum sit e, secetq; ipsum superficies plana transiens centrum e, cuius communis sectio & superficiei speculi erit circulus per 69. primi huius, qui sit a b, & ducatur a centro linea e z, utiq; contingit, non in ipsa superficie circuli a b, sed oblique super illam sicut placet, quae producatul ultra circuli periferiam ad punctum g, & a puncto g, extrahatur linea perpendicularis super superficiem circuli a b, per 12. undecimi, & in illa perpendiculari signetur punctum d, & ducatur linea d e, quae protrahatur ultra centrum e, ad punctum o, & ducatur linea e b, continens cum linea d e, angulum obtusum, & ducatur linea e a continens cum linea e d, angulum obtusum, aequalem angulo d e b, per 23. primi, & ducatur linea d a, d b, eruntq; per 4. primi, in trigona d e a & d e b aequiangula, Superficies itaq; duorum trigonorum d e a & d e b, secant se super lineam d e, & duo anguli d b e & d a e, sunt acuti & aequales, per 4. primi, linea e a nim e b est aequalis lineae e a, & linea d e est communis ambobus trigonis d e a & d e b, & anguli d e b & d e a sunt aequales, a puncto quoq; b, in superficie trianguli d e b, ducatur per 23. primi, linea continens cum linea e b, angulum aequalem angulo d b e, quae sit linea b o, haec igitur linea concurret cum linea d e, per 14. primi huius, ideo quod angulus b e d est obtusus, & angulus e b o, qui est apud punctum b, est acutus, non ualens cum angulo d e b duos rectos, cum angulus o b e sit aequalis angulo d b e, qui cum angulo b e d & angulo b d e, ualeat duos rectos, per 32. primi, sit itaq; lineae d e & b o, concursus in puncto o, & a puncto a, ducatur linea in superficie trianguli d e a continens cum linea a e, angulum aequalem angulo d a e, concurret ergo illa ut prius cum linea e o in puncto o, quoniam anguli a e o & b e o, per 13. primi, & ex praemissis sunt aequales, & anguli e b o & e a o, ex praemissis inter se sunt aequales, ergo per 32. primi, anguli reliqui qui sunt e o b & e o a, sunt aequales, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed linea e a est aequalis lineae e b, ergo linea e o est aequalis sibi ipsi, cadunt ergo lineae b o & a o, in unum punctum lineae d e productae, qui est o, ducatur etiam linea e c ad lineam b d, ita q; contineat cum linea e b angulum rectum per 11. primi, & protrahatur linea c e ultra punctum e, & linea b o ultra punctum o, concurrentq; lineae c e & b o, per 14. primi huius, quia cum angulus b e c sit rectus, angulus e b o est acutus, sit ergo concursus punctus h eritq; linea c e aequalis lineae e h, & linea c b aequalis lineae b h, per 4. sexti, trigona enim c e b & b e h, per 13. primi, & ex praemissis sunt aequiangula, & quibus latus e b est commune, & similiter producatul linea e k ad lineam a d ita q; contineat cum linea e a, angulum rectum per 11. primi, & producatul ultra punctum e, & producatul linea a o ultra punctum o, concurrentq; lineae k e & a o, per 14. primi huius, quia cum angulus k e a sit rectus, angulus e a d est acutus, sit concursus punctus l, & erit linea k a aequalis lineae e l, quia cum angulus k e a sit rectus, erit angulus e a l rectus, sed & angulus e a l est aequalis angulo k a e, ut patet ex praemissis, ergo per 32. primi, trigona k e a & e a l sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, cum linea e a, sit ambobus illis trigonis communis, erit linea k a aequalis lineae a l, & linea k e aequalis lineae e l, & hoc etiam potest concludi per 3. sexti, & per eundem modum ostensum, sunt lineae d e & e h, ad inuicem, & lineae c h & b h, ad inuicem aequales, ducatur ergo linea c h & l h, quia itaq; duo latera d e & k e sunt aequalia, duobus lateribus e h & e l, & per 15. primi, angulus c e k est aequalis angulo l e h, patet per 4. primi, quoniam lineae c h & l h erunt aequales inter se, Si ergo uisus fuerit in puncto d, & linea l h, fuerit in aliquo uisibili, tunc uisus existens in puncto d, comprehendet formam puncti h, in speculo a b, reflexam a puncto b, & erit forma puncti h, imago punctum c, per 37. quinti huius, quoniam kathetus suae incidentiae qui est linea h e, concurret cum linea reflexionis quae est d b, in puncto c, similiter quia forma puncti l, reflectetur ad uisum in punctum d, a puncto speculi quod est a, & quia kathetus suae incidentiae qui est l e, concurret cum linea reflexionis quae est d a in puncto k, erit per 37. quinti huius, punctum k, imago puncti formae puncti l, & erit linea c k, diameter imaginis lineae l h, & erit ei aequalis. Si ergo reuoluatur tota figura speculi, & lineae productae lineae h l immobili existente, tunc punctus d, describet circulum, in cuius circumferentiae puncto aliquo centro uisus existente poterit comprehendere aliquod uisibile comparem habens situm ad uisum, sicut tunc habet linea l h ad uisum d, & erit imago illius uisibilis aequalis ei, & similiter si uisus fuerit intra circulum speculi in puncto o, et res uisa fuerit disposita secundum lineam c k, erit imago lineae c k, linea l h aequalis rei uisae, sed tunc re uisa existente in linea l h, et uisu existente in puncto d, cum imago rei uisae fuerit linea c k, erit forma imaginis, conuersa respectu situs rei. Si enim punctus h, fuerit in dextra, erit punctus c in sinistra, et si punctus h fuerit supra lineam aliquam eleuatus, erit punctus c infra illam lineam depressus et inclinatus, et similiter est de puncto l, respectu puncti k, sed cum res uisa fuerit in linea c k, et uisus fuerit in puncto o, et imago lineae c k fuerit linea l h, erit forma non conuersa sed directa, nam imago quae est linea l h, erit retro uisum, ut ostensum est in 11. huius, et uisus comprehendet punctum h, quod est imago puncti c, retro se in linea h o, et punctum l, quod est imago puncti k, in linea l o retro se, et pars formae uisibilis quae reflectitur ad uisum, erit respiciens uisum in ipsa imagine, sicut et in ipsa superficie rei uisae, patet ergo propositum.

tus, sit concursus punctus l, & erit linea k a aequalis lineae e l, quia cum angulus k e a sit rectus, erit angulus e a l rectus, sed & angulus e a l est aequalis angulo k a e, ut patet ex praemissis, ergo per 32. primi, trigona k e a & e a l sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, cum linea e a, sit ambobus illis trigonis communis, erit linea k a aequalis lineae a l, & linea k e aequalis lineae e l, & hoc etiam potest concludi per 3. sexti, & per eundem modum ostensum, sunt lineae d e & e h, ad inuicem, & lineae c h & b h, ad inuicem aequales, ducatur ergo linea c h & l h, quia itaq; duo latera d e & k e sunt aequalia, duobus lateribus e h & e l, & per 15. primi, angulus c e k est aequalis angulo l e h, patet per 4. primi, quoniam lineae c h & l h erunt aequales inter se, Si ergo uisus fuerit in puncto d, & linea l h, fuerit in aliquo uisibili, tunc uisus existens in puncto d, comprehendet formam puncti h, in speculo a b, reflexam a puncto b, & erit forma puncti h, imago punctum c, per 37. quinti huius, quoniam kathetus suae incidentiae qui est linea h e, concurret cum linea reflexionis quae est d b, in puncto c, similiter quia forma puncti l, reflectetur ad uisum in punctum d, a puncto speculi quod est a, & quia kathetus suae incidentiae qui est l e, concurret cum linea reflexionis quae est d a in puncto k, erit per 37. quinti huius, punctum k, imago puncti formae puncti l, & erit linea c k, diameter imaginis lineae l h, & erit ei aequalis. Si ergo reuoluatur tota figura speculi, & lineae productae lineae h l immobili existente, tunc punctus d, describet circulum, in cuius circumferentiae puncto aliquo centro uisus existente poterit comprehendere aliquod uisibile comparem habens situm ad uisum, sicut tunc habet linea l h ad uisum d, & erit imago illius uisibilis aequalis ei, & similiter si uisus fuerit intra circulum speculi in puncto o, et res uisa fuerit disposita secundum lineam c k, erit imago lineae c k, linea l h aequalis rei uisae, sed tunc re uisa existente in linea l h, et uisu existente in puncto d, cum imago rei uisae fuerit linea c k, erit forma imaginis, conuersa respectu situs rei. Si enim punctus h, fuerit in dextra, erit punctus c in sinistra, et si punctus h fuerit supra lineam aliquam eleuatus, erit punctus c infra illam lineam depressus et inclinatus, et similiter est de puncto l, respectu puncti k, sed cum res uisa fuerit in linea c k, et uisus fuerit in puncto o, et imago lineae c k fuerit linea l h, erit forma non conuersa sed directa, nam imago quae est linea l h, erit retro uisum, ut ostensum est in 11. huius, et uisus comprehendet punctum h, quod est imago puncti c, retro se in linea h o, et punctum l, quod est imago puncti k, in linea l o retro se, et pars formae uisibilis quae reflectitur ad uisum, erit respiciens uisum in ipsa imagine, sicut et in ipsa superficie rei uisae, patet ergo propositum.

XLIX.

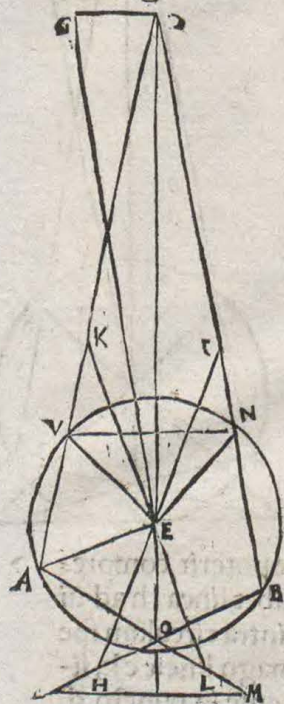
In speculis sphaericis concavis imago quandoq; comprehenditur minor re uisa, quae occurrens inter uisum & speculum conuersum habet situm rei uisae, quandoq; uero uidetur maior re uisa, quae occurrens retro uisum conformem habet situm rei uisae.

Sit dispositio totius figurae omnino eadem quae in praecedente theoremate, et producatul linea b h, in continuu et directu, et in ipsa signetur punctus r, et ducatur linea r e, ad centrum speculi, quoniam angulus t e b est rectus, patet per 13. primi, quod angulus h e b est rectus, palam ergo quia angulus r e b erit obtusus, producatulq; linea r e ultra punctum e, ad lineam b d, incidatq; in punctum n, cadetq; n inter puncta t & b, cum enim angulus b e r sit obtusus, patet per 13. primi, quod angulus b e n est acutus, linea itaq; e n, diuidit angulum t e b qui est rectus, ergo per 29. primi huius, ipsa secabit basem t b, erit ergo linea n b minor quam linea t b, sed linea t b, ut patet in praecedenti est aequalis lineae b h, et linea b r est maior quam linea b h, erit ergo linea r b maior quam linea b n, et quia ut patet ex praemissis in proxima praecedente angulus n b e est aequalis angulo e b r, palam quod linea e b dis-





e b diuidit angulum n b r per æqualia, erūt ergo per 3. sexti, proportio lineæ r b ad lineā  
b n, sicut proportio lineæ r e ad lineam e n, sed lineā r b est maior quā lineā b n, ergo li-  
neā r e est maior quā e r, producaturq; similiter lineā a l, in continuum & directum, do-  
nec sit lineā a m æqualis lineæ b r, & ducatur lineā m e, quæ producta concurret cum li-  
neā d a in pūctō e u, concurret autē ut prius demonstrātū est per 29. primi huius, & quia  
duo angulī e a m & e b r sunt æquales, ut patet in cōmento præmissæ ppositiōis, & duo

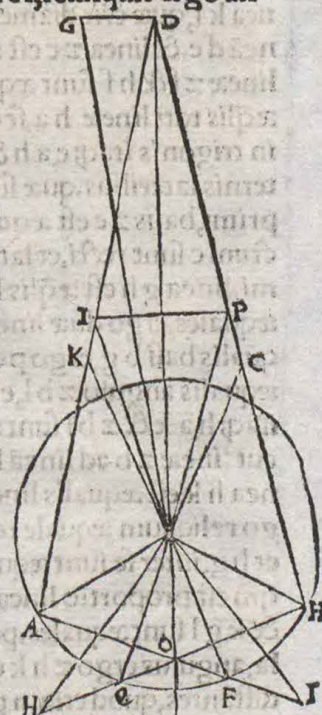


lateralis a & a m, trigoni e a m, sunt æqualia duobus lateribus trigoni b e r, quæ sunt b e & b r, erit per 4. primi, linea m e æqualis lineæ r e, & angulus m e a æqualis angulo r e b, sed angulus r e b maior est angulo recto & obtusus, erit ergo angulus m e a obtusus, ergo per 3. primi, angulus u e a est acutus, quia ergo in trigono a e u, angulus u a e est æqualis angulo e a m, trigoni m e a, & angulus u e a est minor angulo m e a, erit angulus e u a maior angulo a m e, per 32. primi, ergo in trigono m a u, latus m a est maius latere u a, sed linea a e diuidit angulū u a m per æqualia, ergo per 3. sexti, linea m e est maior quam linea e u, & similiter est linea r e maior quam linea e n, ducatur itaq; lineæ n u & m r, & quia per 26. primi, linea n e est æqualis lineæ e u, quoniam ex præmissis angulus u a e est æqualis angulo n b e, et angulus a e n est æqualis angulo b e n, cum utroq; punctorum super angulum æqualem obtusum sit complementum duorum rectorum per 13. primi, et latus a e est æquale lateri b e, sunt igitur per 15. primi, et per 7. quinti, et per 6. sexti, trigoni m e r & n e u æquianguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ m e ad lineam e u, sicut lineæ m r ad lineam n u, sed ut patet ex præmissis linea m e est maior quam linea e u, ergo linea m r est maior quam linea n u. Si ergo linea m r fuerit in aliquo uisibili, & uisus fuerit in puncto d, erit linea n u diameter imaginis lineæ m r minor quam linea r m, & si uisus fuerit in puncto o, & linea n u fuerit in aliquo uisibili, erit linea m r imago lineæ n u, & est maior q̃ linea n u. Sed cum in linea m r, fuerit aliquod uisibile, & uisus in puncto d, imago n u, erit inter uisum & speculum, & uidebitur imago reuerſa habens sitū alium quam res uisa, prout declarauimus in theoremate præcedente, cū uero res uisa fuerit in linea n u, & uisus in puncto o, imago m r uidebitur retro uisum, & erit eius forma conformis situi rei uisæ, ut in præmissa patuit, nam imago si fuerit ultra uisum uidebitur antèrius ipsius, & omne punctum imaginis uidebitur in linea suæ reflexionis, patet ergo manifeste totum quod proponebatur.

In speculis sphaericis concavis imago quandoq; comprehenditur maior re uisa, & conuersa secundum situm formæ rei uisæ ipsa imagine inter uisum & speculum occurrente retro uisum non uidetur minor, sed habens situm conformem rei uisæ.

Remaneat dispositio quæ prius in 48. huius, & signetur in linea o h, punctû q, & ducatur linea e q, & producta ultra centrum e, transeat ad punctum p, linea d b, sitq; ut à li-  
nea o l, abscindat linea o f æqualis lineæ o q, per 3. primi, & ducatur linea f e, quæ pro-  
ducatur ultra punctum e, ad lineam d a in punctû i, erit itaq; secundum prædictû in præ-  
missis probandi modû duæ lineæ p e & i e, maiores duabus lineis e f & e q, quia enim li-  
nea l e est maior quàm linea f e, per 2. primi, & linea e h est maior quàm linea e q, linea  
uero p e est maior quàm linea c e, & linea i e maior quàm linea e k, linea uero l e est æqua-  
lis lineæ k e, & linea h e est æqualis lineæ e t, patet quod duæ lineæ p e & i, sunt maiores  
duabus lineis f e & e q, & quia ex præmissis in præcedentibus duobus theorematibus an-  
guli e h q & e l f, sunt æquales, & lineæ e h & e l æquales, nunc autem lineæ h q & l f, ac-  
ceptæ sunt æquales, ergo per 4. primi, lineæ f e & q e sunt æquales, & angulus f e o æqua-  
lis an-

In angulo q e o. ergo p 15. primi, angulus p e d est æqualis angulo d e i, relinquit ergo an-  
 gulus p e b æqualis angulo i e a, ergo per 32. primi, trigona p e b &  
 i e a sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, cū linea e b sit æqualis lineæ  
 e a, erit lineæ p e æqualis lineæ e i, ducantur ergo lineæ p i & p q. e-  
 rit per 15. primi, & per 7. quinti, & per 6. & 4. sexti, lineæ p i ma-  
 ior quàm lineæ f q, si ergo uisus fuerit in puncto o, & lineæ p i sit in  
 aliquo uisibili, erit lineæ f q imago lineæ p i, & est lineæ f q maior q̃  
 lineæ p i, & imago f q, uidebitur super duas lineas reflexionis quæ  
 sunt a o & b o, erit ergo forma imaginis retro uisum minor quàm  
 res uisa, & erit directæ habens situm cōformem situi rei uisæ. Si ue-  
 ro uisus fuerit in pūcto d, & lineæ f q in aliquo uisibili, tūc erit lineæ  
 p i imago lineæ f q, & erit maioris quātītatis quàm lineæ f q, & e-  
 rit forma ante uisum conuersum & contrariū habens sitū respectu  
 situs formæ uisæ rei uisæ, & hoc est propositum.

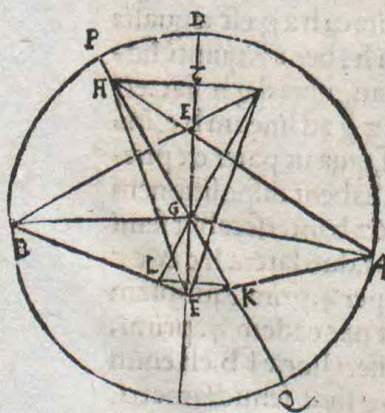


Centro uisus existente in aliquo puncto inter quod & superficiem speculi sphaerici cōcaui fuerit centrum speculi formæ uisæ existentis ultra centrum speculi imago conuersa uidetur, & minor forma rei uisæ, in hac quoq; situ uisus cōprehendet propriā imaginem minorē & cōuersam.

Sit speculum sphaericum concavum a b d, cūsus centrum g, se  
 cetq; ipsum superficies plana per centrum g, erit ergo per 69. primi huius, communis se  
 ctio circulus qui sit a b d, & ducatur linea g d, utcūq; contingit, & producatuꝛ linea g d  
 ultra punctum g, ad punctum e, in quo sit centrum uisus in superficie circuli a b d sitq;  
 pūctus c, in eadem linea e d ultra centrum speculi, quod est punctum g, & ducatur linea  
 c h, per 11. primi, perpendiculariter super lineam e d, & producat lineam h c ultra pūctum  
 c, ad punctum z, donec sit linea z c æqualis lineæ c b, comprehendatq; uisus existens in  
 puncto e, formā puncti h, per reflexionem factam à puncto speculi quod sit a, erunt itaq;  
 duo puncta a & h, à duobus lateribus puncti g, sitq; ita ut si linea g h, producatuꝛ ad peri  
 feriam circuli in punctū p, fietq; arcus a p maior quarta circuli, & erit angulus a g p ob  
 tusulus per ultimam sexti, non est autem possibile, ut puncta a & h, consistant in eodem la  
 tere puncti g, inter diámetros g d & g q, producta semidiametro g p in punctum q, nō e  
 nim posset fieri reflexio, ut patet per 20. huius, nisi linea producta à pūcto g, centro spe  
 culi ad punctū a, diuideret angulum h e per æqualia, ducantur itaq; lineæ e a & a h, & p  
 ducta linea h g ad lineam a e, incidat ipsum in punctū k, angulus itaq; h a g est æqualis  
 angulo g a e, per 20. quinti huius, & est punctus k imaginis puncti h, per 27. quinti hui  
 us, sit quoq; arcus b d æqualis arcui d a, quod fiat per 25. tertij, Si angulus d g b fiat æq  
 ualis angulo d g a, & ducantur lineæ e b, z b, g b, & producatuꝛ linea z g ad lineam b e, in  
 cidatq; in punctū l, secetq; linea z u semidiametru d g in puncto f, quia ut patet ex præ  
 missis duæ lineæ z c & c h sunt æquales, & puncta z & h, æqualem habent dispositionem  
 respectu cētri, & respectu periferiæ circuli, patet quod lineæ h a, & z b interscābūt semi  
 diametrum d g, in eodem puncto f, quia itaq; in trigonis c e f & h c f, duo latera h c & c z  
 sunt æqualia, & latus c f est commune, & anguli a d c recti, palam per 4. primi, quoniam  
 linea z f est æqualis lineæ h f, sed & in trigonis a f g & b f g, accidit per eādem 4. primi,  
 angulum f a g æqualem esse angulo f b g, & lineam a f æqualem fieri lineæ f b, est enim  
 ex præmissis angulus a g f æqualis angulo b g f, & lineæ a g & b g sunt semidiametri,  
 communis uero ambobus trigonis a f g & b f g, est linea f g, ergo per 4. primi, angulus  
 f a g inæqualis est angulo f b g, similiterq; per eandē 4. primi, linea e a æqualis sit lineæ  
 e b, & angulus g b e æqualis angulo g a e, sed anguli f a g & g a e sunt æquales, ergo &  
 anguli f b g & g b e sunt æquales, ergo angulus z b g æqualis est angulo e b g, ergo per  
 20. quinti huius, forma puncti z reflectetur à puncto speculi quod est b, ad uisum exi  
 stentē



fistentem in puncto e, & erit punctus l, locus imaginis formæ puncti z, ducatur quoq; li-  
 nea k l, quæ erit diameter imaginis lineæ z h, & quia lineæ z h est ppendicularis super li-  
 neâ d e, & lineæ z c est æqualis lineæ c h, ex hypothesi, & quia ut patet ex præmissis duæ  
 lineæ z f & h f sunt æquales, & duæ lineæ a f & b f sunt æquales, tota ergo lineæ z b est  
 æq̃lis toti lineæ h a, sed & duæ lineæ a e & c b sunt æquales, ducant̃ q̃q; lineæ e h & e z,  
 in trigonis itaq; e a h & e z b, duò latera unius quæ sunt e a & h a sunt æqualia duobus al-  
 ternis lateribus, quæ sunt e b & b z, & angulus h a e est æqualis angulo z b e, ergo per 4.  
 primi, basis z e est æqualis basi h e, similiterq; in trigonis z e g & h c g, duo anguli ad pū-  
 ctum c sunt recti, et latus z c æquale lateri h c, latus quoq; e g est cōmune, ergo per 4. pri-  
 mi, lineæ g h est æq̃lis lineæ z g, lineæ uero a g & g b, sunt semidiametri circuli a b d &  
 æquales, ergo duæ lineæ a g & g h sunt æq̃les duabus lineis b g & g z, & basis a h est æ-  
 qualis basi b g, ergo per 8. primi, erit angulus a h k æqualis angulo b z l, & angulus h a k  
 æqualis angulo z b l, erit ergo per 3 2. primi, angulus h k a æqualis angulo z l h, trigona  
 itaq; h a k & z b l sunt æquiangula, ergo p 4. sexti, erit pportio lineæ h k ad lineam r l, si-  
 cut lineæ z b ad lineâ h a, sed lineæ z b est æqualis lineæ h a, ut patet ex præmissis, ergo li-  
 nea h k est æqualis lineæ z l, sed & lineæ h g est æqualis lineæ z g, ut supra patuit, erit ergo  
 reliquum æquale reliquo, ergo lineæ g k est æqualis lineæ g l, quia itaq; duæ lineæ z g  
 et h g, inter se sunt æquales, & duæ lineæ g k & k l, inter se sunt æquales, patet p 7. quinti,  
 qm̃ est proportio lineæ z g ad lineâ g b, sicut lineæ h g ad lineam g k. Sed angulus z g h  
 & k g l sunt æquales, per 15. primi, ergo p 6. sexti, erūt trigona z g h & k g h æquiangu-  
 la, angulus ergo z h k est æqualis angulo l k h, ergo p 27. primi, lineæ z h & k l sunt æque  
 distantes, quod etiam patere potest per 14. primi huius. Item angulus h g a, ut patet ex p̃-  
 missis est obtusus, ergo per 13. primi, angulus a g k est acutus, duo uero anguli h a g & g  
 a k sunt æquales, relinquit̃ ergo per 3 2. primi, angulus a k g maior angulo a h g, ergo p  
 19. primi, in trigono a h k, latus a h est maius latere a k, & duo anguli apud a sunt æqua-  
 les, ergo per 3. sexti, lineæ h g est maior quàm lineæ g k, & similiter lineæ z g est maior q̃  
 lineæ g l, ergo lineæ z h est maior q̃ lineæ k l, per 4. sexti, sed lineæ k l est diameter imagi-  
 nis lineæ z h, lineæ ergo z h uidebitur minor quàm sit secundū ueritatem. Si ergo re-  
 uoluerimus circulū a b d, lineæ e d immobili existente ex duobus punctis a & b, describe-  
 tur circulus in superficie speculi, & sicut se habet uisus existens in pūcto e, ad rem uisam  
 in qua est lineæ z h, sic se habebit respectu cuiuslibet cōparis lineæ cadentis inter illū cir-  
 culum quem signant puncta z & h reflexæ ex arcu compari arcui a b, ex pportione spe-  
 culi quem diuidit circulus quē signant duo puncta a & b, & similiter potest declarari, si li-  
 nea z h, ponatur maior uel minor quàm nūc est posita, uniuersaliter enim in hoc situ di-  
 ametri imaginis uel faciei aspicientis comprehenditur in speculo sphaerico concauo mi-



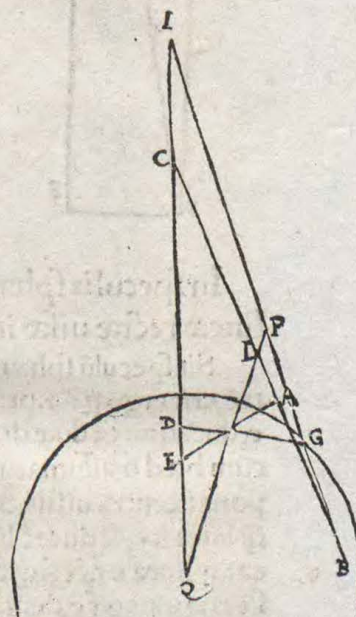
doq; maior quandoq; minor quandoq; æqualis rei uisæ, & nūc conformē habens situm  
ipsi rei uisæ, & nūc conuersum, & quonā sicut ostendimus per 40. huius, quandoq; unius  
rei una uidetur imago, quandoq; duæ, quandoq; tres, & quādoq; quatuor, illud ergo qd'  
habet unā imaginem maiorem se, forsan habebit alias minores, & quod habet unā cuius  
situs est directus compar rei uisæ, forsan uidebitur sub alijs imaginibus habentibus con  
uersum

uerfum situm in contrarium rei uisæ, & hæc omnia in diuersitate situs rei uisæ, & ipsius uisus respectu punctorum reflexionis patere potest, patet ergo propositum.

LII.

Lineis incidentiæ se intersecantibus in speculis sphaëricis concavis, altitudines & profunditates erectæ super superficiem speculi citra punctũ sectionis existentes reuersæ, quæ uero sunt in eisdem lineis ultra sectionem quem admodum sunt sic apparent.

Esto speculum ipharicum concavum a g, cuius centrum q, sitq; duæ altitudines  
 de & h n, erectæ super superficiem speculi, sitq; communis sectio superficiæ reflexionis  
 & speculi circulus a g, reflectaturq; forma puncti e ad uisum, cuius centrum sit b, à pñcto  
 speculi quod sit a, & forma puncti d, à puncto g, interfecentq; se lineæ incidentiæ d g, &  
 e a in puncto z, citra quem punctum sectionis sit altitudo h n, cuius punctum h, sit in li-  
 nea e a, & eius punctū n, sit in linea d g, cum ergo omnia puncta  
 lineæ e a reflectantur ad uisum b, à puncto speculi a, & omnia pun-  
 cta lineæ d g, à puncto speculi g, palam quod forma puncti h, re-  
 flectetur à puncto speculi a, & forma pñcti n, à puncto speculi g,  
 quia uero lineæ h n & d n, sunt erectæ sup superficiem speculi, pa-  
 tet per 72. primi huius, quoniā quælibet ipsarū transiit pñctum q,  
 centrum speculi, producatu ergo à centro speculi quod est q, per  
 lineam h n, lineā q n h, producatuq; ab eodem cētro q, p lineam  
 e d, lineā quæ pducatur extra speculū, & quia lineā q e a est ppen-  
 dicularis super superficiem speculi, & lineā b g obliqua, patet per  
 14. primi huius, quod lineæ e d & b g, cōcurrent ultra speculum,  
 & sit concursus pñctus i, palam etiā per eandem 14. primi huius,  
 quoniā lineā q n h producta concurret cū lineā b g i, sit concur-  
 sus punctus p, & lineā b a concurret cum lineā q h in puncto l, &  
 cum lineā q i in puncto c, manifestū aut per 37. quinti huius, quo-  
 niā locus imaginis formæ pñcti h, erit in pñcto l, & locus ima-  
 ginis formæ puncti n erit in pñcto p, erit ergo lineā l p imago to-  
 tius lineæ h n, habet aut imago l p, situm reuersum respectu situs,  
 lineæ h n, quoniā punctus h est altior puncto n, & punctum l,  
 quod est imago puncti h, est bassius puncto b, quod est imago puncti n, punctus uero i  
 est locus imaginis pñcti d, & punctus c est locus imaginis puncti e, & quia punctus i est  
 altior pñcto c, sicut pñctus d est altior ipso pñcto e, palam quoniā imago lineæ d e est  
 lineā i t, conformem situationem habet ipsi lineæ d e, cuius ipsa est imago, quoniā ima-  
 go situata apparet sicut se habet ipsa res uisa, & hoc est ppositum de altitudinibus sphæ-  
 ræ, de profunditatibus uero idē patet, ut si lineæ h n & d e, quædā profunditates ponan-  
 tur esse, tunc enim eadem est demonstratio, apparet enim profunditas h n reuersa, & p-  
 funditas d s quemadmodum est disposita sic apparet, hoc itaq; est positū. Si uero am-  
 bæ lineæ d e & h n essent ex una quacunq; parte sectionis linearum incidentiæ, fieret sua-  
 rum imaginum conformis situatio, ut patet p præmissa.

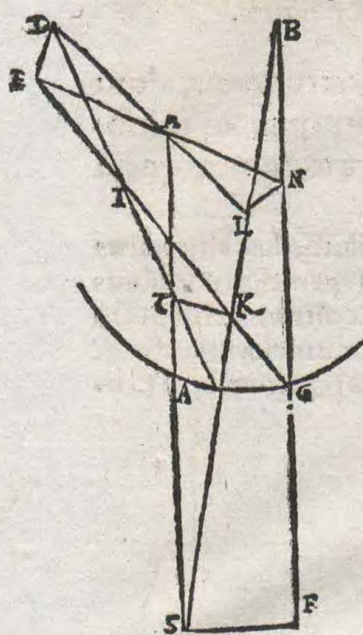


LIII.

Lineis incidentiæ se interfecantibus in speculis sphæricis concavis obli-  
quæ lōgitudines citra punctū sectionis existentes quemadmodū sunt sic ap-  
parent, earum uero quæ sunt ultra sectionem in eisdem lineis uidentur ima-  
gines reuersæ.

Sit speculum sphaericum concavum a g, et ius centrum m, & sit centrum uisus b, & sit linea d e, obliqua super superficiem speculi, cuius puncti d, forma reflectatur ad uisum b, a puncto speculi quod est a, forma q; puncti e, a puncto g, & lineae incidentiae quae sunt d, & e g, intersecant se in puncto i, sit q; circa punctū i, linea obliq; incidens superficiē spe-  
culi quae sit k c, cuius punctus k, reflectatur a puncto speculi g, & punctus c, a puncto spe-

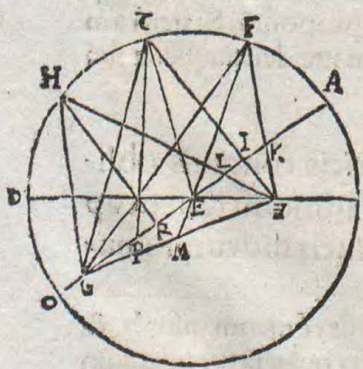


[illegible]

LIII.

In speculis sphaericis concavis uisus in quibusdam sitibus comprehendit  
lineæ rectæ uisæ imaginem plene rectam.

Sit speculū sphaericū concavū a b, cuius centrū e, seceturq; p superficiē planā p cen-  
trū, erit ergo p 69. primi huius, cōmunis sectio circulus magnus q sit a b, & eius centrū  
e, ducanturq; duæ diametri huius circuli quæ sunt a e o & b e d, & speculū nō excedat a-  
cum b a d o, assumaturq; in semidiametro b e, quicūq; punctus placuerit, & sit z, in quo  
ponat centrū uisus, & sumat in semidiametro a e, punctus k, taliter ut linea a k sit maior  
q; linea k e, & ducat lineā z h, et ptra hatur ad circūferentiā incidatq; in punctū f, & du-  
catur lineā e f, & sup f tm lineā e f, cōstituatur angulus æqualis angulo z f e, p 23. primi, &  
sit angulus g f e, ducta lineā g f, cuius pñctus g, cadet in semidiametrū d e, quia em lineā  
f k est maior q; lineā k a, p 7. tertij, & lineā k a est maior q; lineā k e ex hypothesi, erit li-  
neā f k maior q; lineā k e, ergo p 18. primi, angulus f e k maior est angulo e f k, est ergo  
angulus f e k maior angulo e f g, lineā ergo f g p 14. primi huius, cōcurrat cū lineā g e, cō-  
currat ergo in pñcto g, duæ ergo lineærū z g & f g, pñcta reflectunt ad se inuicē à pñcto  
speculi qd est f, ppter angulorū æqualitatē p 20. quinti huius, est ergo pñctus k imago  
pñcti g, cētro uisus existēte in pñcto z, ducat itaq; lineā l h secās diametrū o a in pñcto  
l, & periferiā circuli in pñcto h, utcūq; cōtingit, ducaturq; lineā e h, h g, z g, & ptra hatur



linea  $fe$ , sup lineā  $z$  g, incidatq; punctū  $m$ , ergo  $p$  3. sexti. erit p-  
 portio lineā  $z$   $m$  ad lineā  $m$   $g$ , sicut lineā  $z$   $f$  ad lineā  $fg$ , sed  $p$  7.  
 tertij, lineā  $z$   $h$  est maior q̄ lineā  $z$   $f$ , & lineā  $g$   $h$  est minor q̄ li-  
 nea  $g$   $f$ , p eandē 7. tertij, ergo  $p$  9. primi huius, maior est pportio  
 lineā  $z$   $h$  ad lineā  $g$   $h$ , q̄ lineā  $z$   $f$  ad  $fg$ , est ergo pportio lineā  
 $z$   $h$  ad lineā  $g$   $h$ , maior q̄ lineā  $z$   $m$  ad lineā  $m$   $g$ , ergo  $p$  3. sexti,  
 lineā  $q̄$  diuidit angulū  $z$   $h$   $g$ , p aequalia secat lineā  $m$   $g$ , secat er-  
 go prius lineā  $e$   $g$ ,  $p$  3 2. primi huius, qm̄ lineā  $e$   $g$  est uicinior ad  
 punctū  $h$  q̄ lineā  $m$   $g$ , & maior erit angulus  $g$   $h$   $e$  angulo  $e$   $b$   $z$ ,  
 argumento 29. primi huius, & ex pmissis, ponamus ergo angu-  
 lū  $e$   $h$   $r$  aequalē angulo  $e$   $h$   $z$ , lineā ergo  $h$   $r$  secat lineā  $g$   $f$ , & secat  
 lineā  $g$   $e$   $p$  29. primi huius, secet ergo  $g$   $e$  in pūcto  $r$ , & secet lineā  
 $h$   $r$ , semidiāmetrū  $e$   $a$  in pūcto  $l$ , pūcta ergo duarū lineā  $z$   $h$  &  $h$   $r$ , reflectunt ad inuicē p-  
 pter aequalitatē angulorū  $r$   $h$   $e$ , &  $h$   $z$ , sicut reflexio  $a$  pūcto speculi  $q$  d̄ est  $h$ ,  $p$  20. quinti  
 huius, & erit  $l$  pūctus imago pūcti  $r$ , palā uero qm̄ forma cuiuslibet pūcti lineā  $g$   $r$ , refle-  
 ctitur

At si ad uisum in punctu z, ex aliquo puncto arcus fh, & non ex alio, p. 42. huius. Sumat itaque aliquis punctus lineae gr q sit p, & hic reflectat ab aliquo puncto arcus fh qd sit c, & ducant lineae pc & rc, quia ergo punctus t, est inter duo puncta f & h, arcus fh, palam quia linea 3 t, cadet inter duas lineas 3 f & 3 h, linea ergo 3 t, p. 29. primi huius, secat lineam kl, secet ergo in puncto i, est ergo per 37. quinti huius, punctus i, imago formae puncti p, & punctus p, non habet aliam imaginem nisi punctum i, quoniam tamen ab uno puncto arcus fh, sit reflexio formae puncti p, ad uisum existentem in puncto 3, ut patet per 19. uel per 29. huius, imago itaque cuiuslibet puncti lineae gr, erit in aliquo puncto lineae kl, est ergo tota linea kl imago formae totius lineae gr e, & est recta, quia est pars semidiametri circuli a e, uisus ergo existens in puncto 3, comprehendit formam lineae rectae quae est gr, imaginem h k, rectam existentem in speculo sphaerico concauo a b, & hoc est propositum.

LV.

In speculis sphaericis concavis comprehendet uisus ex quibusdam sitibus imaginem lineæ conuexam, & concavæ concavam, eritq; lineæ cuius conuexitas respicit speculum imago conuexa respiciens uisum, & lineæ cuius concauitas respicit speculum imago concava respiciens uisum.

Sit dispositio quæ in proxima præcedente, constituanturq; super lineam  $gr$ , à duobus suis lateribus duo arcus utcunq; cōtingit, quæ sint  $gnr$  &  $gqr$ , & sit arcus  $gnr$ , nō secans lineā  $gh$ , & ponat in linea recta  $gr$ , punctū  $m$ , quomodo cūq; sit illud, forma itaq; puncti  $m$ , reflectitur ad uisum  $3$ , ex aliquo puncto arcus  $f h$ , per  $42$  huius, sit itaq; ut reflectatur ex puncto  $t$ , & ducantur lineæ  $3 t$  &  $m t$ , duo itaq; anguli  $3 t e$  &  $e t m$  sunt æquales per  $20$ . quinti huius, linea ergo  $m t$  secabit arcū  $g n r$ , sit ut secet ipsum in puncto  $n$ , & producat lineā  $t m$  uersus arcū  $g q r$ , secetq; illum in puncto  $q$ , & ducat lineā  $n e$ , producaturq; ultra punctum  $e$ , secabit ergo lineam  $3 t$  sub lineā  $k l$ , per  $29$ . primi huius, qm̄ secat angulū  $k e$   $3$ , cui subtendit pars lineæ  $t 3$ , secet ergo lineā illam in puncto  $i$ , quæ ergo duo anguli  $3 t e$  &  $n t e$  sunt æquales, patet per  $20$ . quinti huius, quod forma puncti  $n$  reflectitur ad uisum  $3$ , à puncto speculi  $t$ , est ergo palam  $p$   $37$ . quinti huius, qm̄ punctus  $i$ , est locus imaginis formæ puncti  $n$ , & duo puncta  $k$  &  $l$ , sunt imagines duorū punctorum  $q$  &  $r$ , ut patuit per præmissam, imago ergo arcus  $g n r$  est lineā transiens per puncta  $k$  &  $l$ , sed lineā  $k i$ , est conuexa ex parte uisus  $3$ , & arcus  $g n r$ , est cōuexus ex parte speculi, uisus itaq; existens in puncto  $3$ , cōprehendit formam lineæ  $g n r$ , conuexæ conuexam lineam, ducatur quoq; lineā  $q e$ , & producat ultra punctū  $e$ , secabit quoq; lineam  $3 t$ , ultra lineam  $l k$ , per  $29$ . primi huius, qm̄ secat angulum  $t e k$ , secet ergo in puncto  $p$ , & quia anguli  $p t e$  &  $q t e$  sunt æquales, patet per  $20$ . quinti huius, qm̄ à puncto speculi  $q$  est  $t$ , reflectetur forma puncti  $q$ , ad uisum  $3$ , & locus imaginis formæ puncti  $q$ , est punctus  $p$ , & erit ut supra lineā  $l p$   $q$ , ex parte uisus concava, & ipsa est imago arcus  $g q r$ , concavi ex parte speculi, comprehendet ergo uisus in puncto  $3$ , existens formam arcus  $g q r$ , concavi lineam concavam, & hoc est propositum.

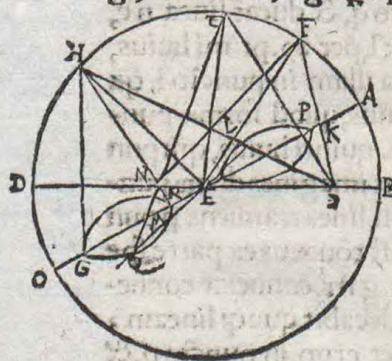
LVI.

In speculis sphaericis concavis comprehendet uisus ex quibusdam sitibus  
lineæ rectæ imagines quatuor curuas, lineæq; curuæ, cuius conuexitas est  
ad speculum imaginem comprehendit curuam, omniumq; linearum imagi-  
num concauitas respiciens est ad uisum.

Sit speculum sphaericum concavū in quo sit circulus maximus qui a b d, cuius cen-  
trum g, & extrahatur à centro g, semidiameter g b, utuncq; contingit, quæ diuidatur g  
æqualia in puncto t, taliter ut linea g t, sit maior medietate lineæ b g, & à puncto t, ducat  
linea t 3, perpendiculariter super lineam g b, per 11. primi, & producat lineam 3 t, ultra  
punctū t, ad pūctū e, fiantq; lineæ 3 t & e t, utraq; æquales lineæ t g, per 73. primi, & du-  
cantur lineæ g'e & g 3, & trigono e g 3, circūscribat circulus per 5. quarti, eritq; centrū  
circuli illius circuli punctus t, per 9. tertij, & quia linea t g, maior est q̃ linea t b, palā qm̃  
ille circulus secabit circulū a b d, in duobus ergo punctis illum secabit per 10. tertij, sint  
kk 3 itaq;



itaq; illa duo puncta a & d, ducantur quocq; lineæ g a, g d, e a, e b, e d, 3 a, 3 b, 3 d, quia er-  
 go duæ lineæ e t & t 3 sunt æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, & lineæ t g com-  
 munis, erunt per 4. primi, duæ lineæ e g & 3 g æquales, & similiter per eandem 4. primi,  
 duæ lineæ e b & 3 b sunt æquales, ergo per 27. tertij, duo arcus e g & g 3 sunt æquales, er-  
 go per 26. tertij, angulus e a g est æqualis angulo g a 3, & angulus e d g, æqualis est g d  
 3, & angulus e b g æqualis angulo g b 3, qm̄ omnes illi anguli cadunt in eodẽ arcus,  
 forma ergo puncti 3, reflectit ad punctum e, a punctis speculi a & d & b, uel econverso  
 per 20. quinti huius, & quia lineæ g t, est maior q̄ lineæ t b, duæ uero lineæ e b & 3 e, ad  
 inuicem, & duæ lineæ e g & 3 g, ad inuicem sunt æquales per 4. primi, palā per penulti-  
 mā primi, qm̄ lineæ g e est maior q̄ lineæ b e, quadratū em̄ lineæ g e, ualet ambo quadra-  
 ta lineæ g t & t e, & quadratum lineæ e b, ualet ambo quadrata lineæ e t & t b, ablato  
 ergo quadrato lineæ t o cōmuni, relinquit quadratū lineæ g e, maius quadrato lineæ e b  
 qm̄ lineæ g t est maior q̄ lineæ t b, ergo lineæ g e est maior q̄ lineæ e b, in trigono g e b,  
 ut patet per 19. primi, angulus g b e est maior angulo e g b, sed angulus e g b est medie-  
 tas unius recti per 5. & p 3 2. primi, duo ergo anguli qui b g e & e b g, simul sumpti, sunt  
 maiores recto, ergo angulus b g e est minor recto per 3 2. primi. Sed angulus e g 3 est re-  
 ctus per 10. tertij, & ideo qm̄ anguli e g t & t g 3, sunt duæ medietates unius recti, ergo  
 per 10. primi huius, duæ lineæ e b & g 3 productæ concurrent extra circulū, sit earum  
 cōcurrus punctus m, & quia lineæ e d, est intra triangulū m e g, palam qm̄ ipsa produ-  
 ctæ cōcurrat cū lineæ g m, p 29. primi huius, cōcurrat ergo in puncto l, & quæ lineæ b t trāsīt  
 p punctū t, qd est cētrū circuli e g 3, & lineæ uero a g, ducit extra illā a cētro ad piferiā, palā  
 quæ portio a e g ē mīor semicirculū, ergo p 29. tertij, angulus a e g ē obtusus, & angulus e  
 g 3 est rectus, ergo p 14. primi huius, illæ duæ lineæ a e & 3 g, cōcurrēt in partē lineæ e g.



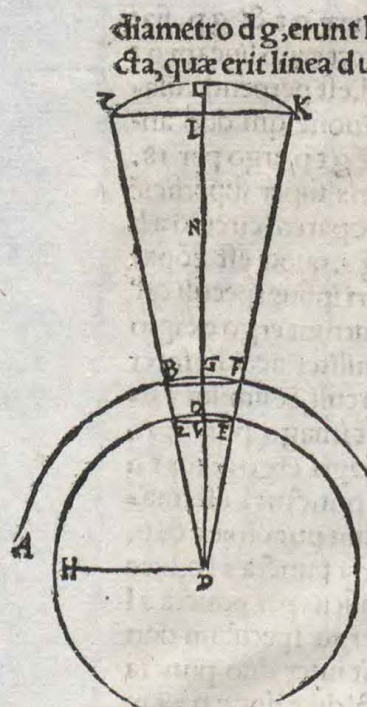
lis angulo 3 k r, per 13. primi, erit ergo angulus e r k, maior angulo k r 3, si em sit æqua-  
lis, tunc per 31. primi, & 4. sexti, sequitur lineam e k, æquale esse lineæ 3 k, & arcum 3 k  
æqualem esse arcui e a k, quod est contra pmissa, est em arcus e a, æqualis arcui d 3, quod  
si angulus e r k, sit minor angulo 3 r k, erit ergo ex præmissis, angulus r e k, maior angu-  
lo k 3 r, refecetur ergo angulus r e k, ad æqualitatē anguli r 3 k, per 27. primi huius, & se-  
quitur idem impossibile quod prius, pducta illa lineæ ad lineam r k, restat ergo ut angu-  
lus e r g, sit maior angulo g r 3, fiat ergo per 22. primi, super punctū r terminū lineæ g r,  
angulus g k n, æqualis angulo e r g, cadatq; punctus n in lineam 3 m, per 29. primi hui-  
us, duæ ergo lineæ e r & r n, à puncto speculi quod est t, reflectentur ad se inuicem p 20.  
quinti huius, propter æqualitatem anguloꝝ ad punctū r, producat quoq; lineæ e r ad  
lineam g m, cōcurreret autē cum illa per 14. primi huius, sitq; punctus concursus q, erit er-  
go punctus q, imago formæ puncti n, respectu uisus e, imaginē ergo superficiē existen-  
tē à lineæ m g f, quæ sit perpendiculariter erecta super superficiem circuli a b d, & ex-  
trahatur à puncto 3, lineæ in hac supfcie quæ sit perpendicularis super lineā g 3, & tran-  
seat in utrāq; partem superficiē circuli a b d, sitq; lineæ t 3 p, & posito itaq; puncto g, cen-  
tro circuli fiat arcus circuli secundū quantitātē lineæ g n, qui sit t n p, secans liheam t 3  
p, in duobus punctis t & p, & producantur lineæ g t & g y, erunt ergo istæ lineæ in sup-  
ficie perpendiculari super superficiem a b d, per 2. undecimi, pducantur itē lineæ g t & g  
p, ultra punctū t & p, extra speculum, & super centrū g, secundum longitudinē lineæ g q  
in

in superficie transeunte lineam m g f. secant circulum in qua sunt lineæ g t & g p, fiat arcus circuli, hic ergo iterum secabit duas lineas g t & g e pductas, secet ergo lineam g t in puncto s, & lineam g p in puncto o, quia ergo superficies circuli a b d, est perpendicularis erecta super superficiē duarū linearum g t & g p, palam per diffinitionē, qm̄ duo anguli e g s, & e g o erunt recti, lineam ergo e g, erit erecta super superficiē g t, ergo per 18. undecimī, erit utraq; superficiē quæ sunt e g s & e g o, perpendicularis super superficiē s g o, & utraq; istarū superficiū facit in speculo circuli magnū cōparem circulo a b d, per 69. primī huius, punctum ergo circuli qd' facit superficies e g s, quod est cōpar puncto circuli a b d, s. puncto k e, eundem habet situm respectu centri ipsius speculi qd' est g, & respectu uisus qui est in puncto e, quē habet punctum r, concurrunt ergo ex ipso secundū angulos æquales duæ lineæ inter duo puncta e & c, quod similiter accidit inter duo puncta e & p, & lineæ g t & g p sunt æquales per diffinitionē circuli, & similiter lineæ g s, g a, g o sunt æquales per diffinitionē circuli, & punctus q est imago puncti n, & punctus s est imago puncti c, & punctus o, est imago puncti p, imago ergo arcus t n p, conuexi ex parte speculi est arcus s q o, concavi ex parte uisus, & punctus l est imago formæ puncti 3, & duo puncta s & o sunt imagines formæ duorum punctoꝝ c & p, imago ergo lineæ rectæ quæ est o & p, est linea curva transiens per tria puncta s l o, hæc autē linea s l o, est concava ex parte uisus. Ducatur itaq; linea transiens per puncta s l o, & extrahat lineam e g, ad circūferentiā circuli a b d in punctū h. Si ergo speculum non peruenit ad duo puncta b & h, sed alter duorū suorum terminorū fuerit inter duo puncta b & d, & reliquus fuerit infra punctum h, & uisus fuerit in puncto e, & duæ lineæ p 3 t rectæ, & p n t conuexa, ex parte speculi fuerint in aliquo uisibili, tunc forma lineæ p 3 c rectæ apparebit concava, s. s l o, & forma lineæ p n c, conuexa respectu speculi erit cōcaua uisui occurrens, s. s q o, & forma lineæ p 3 t, unam tm̄ habebit imaginē, & arcus p n c tm̄ unam. Item pducatur linea b g, ultra punctū g, ad aliam partem periferiæ circuli ad punctū i, & pducantur lineæ e i & e 3, erit ergo ex pmissis, & per 4. primī, angulus b i e, æqualis angulo b i 3, ergo per 20. quinti huius, reflectetur forma puncti 3, ad uisum in punctū e, à puncto speculi quod est i, & lineam e i, secabit lineam f g, secet ergo in puncto u, eritq; punctus u imago formæ puncti 3, reflexa à puncto speculi quod est i, puncta ergo 4. quæ sunt m l u f, sunt loca imaginū formæ puncti 3, & si speculum excederint duo puncta a & d, & uisus fuerit in puncto e, & dorsum aspicientis fuerit ex parte arcus m, & uisus cōprehenderit totū arcum i d a, tunc punctū 3 uidebit in quatuor locis, s. in punctis m l u f, & uidebūt duo puncta lineæ rectæ p 3 c, uel arcus p c in duobus punctis s & o, & sic linea recta p 3 c, habebit 4. imagines concavas, & una transit per puncta s m o, & secunda pertransit puncta s l o, tertia pertransit puncta s u o, & quarta pertransit puncta s f o, s. lineæ s f o, in his tamen omnibus imaginibus semper cōcauitas imaginis respicit uisum, patet ergo ppositū. Patet & qd' q imaginis eiusdē lineæ rectæ, ut patet nūc i linea p 3 n sunt diuersæ curuitatis maioris & minoris, & sit principiū formæ monstruo-  
sæ.

In speculis sphaericis concavis uisus in quibusdam sitibus comprehendet  
linea recta imaginem conuexam conuexitate uisum respiciente.

Sit circulus magnus speculi sphaerici concaui, qui a b g, cuius centrum d, & ducatur semidiameter d g, ut contingit, in qua sit uetur linea recta quæ sit o u, & sit punctū o, remotius à centro speculi d & u, p̄p̄inuius illi, & super hanc semidiameterum d g, ducatur perpendiculariter linea quæ sit d h, in cuius puncto h sit centrū uisus, & sit linea h d super superficiē circuli a b g, sitq; linea h d, minor semidiametro circuli secundū dispositionē lineæ h d, quæ assumpta fuit in 43. huius, ad cuius modum & cætera referunt, reflectaturq; forma puncti o, quod est remotius à centro speculi ad uisum in punctū h, à puncto speculi b, sitq; locus imaginis punctus q, & pducatur semidiameter d g in punctum q, ut sit linea d q, reflectatq; forma puncti u, ad uisum existentem in puncto h, à puncto speculi quod est f, & locus imaginis eius sit punctū n, & quia puncta o & u sunt in semidiametro





diametro d g. erunt loca imaginū quæ sunt puncta q & n, in eadem semidiametri pduc-  
 ta, quæ erit linea d u o, n q. sicq; quantitas lineæ d q, d u, d n, d o, illis omnino æqualis,  
 quæ sunt assumpta in 43. huius, & erit linea h d perpendicularis  
 super lineam d q ut patet ex pmissis, est em ipsa perpendicularis  
 super superficiē circuli, estq; linea d h æqualis illi lineæ o h, quæ in  
 figura 43. huius, angulus ergo h d q est rectus, eritq; cōmunis se-  
 cū superficiē planæ in qua sunt lineæ h d & d q, & sup̄ficiē spe-  
 culi circulus cuius arcus interiācens lineas d h & d q, per 20. huius,  
 est arcus ex quo fit reflexio formæ quarum imaginēs sunt in  
 punctis a & n, & erit arcus ille æqualis arcui a g, assumpto in 43.  
 huius, & ex duobus punctis illius arcus similibus duobus punctis  
 b & f, in 43. huius, fit ab hoc arcu illa reflexio formæ duorū pun-  
 ctorū, quæ sunt u & o, erit ergo q imago puncti o, & n imago pun-  
 cti u, ducatur ergo a puncto u, in superficiē circuli a b g, recta pe-  
 ndicularis super lineam d u, quæ sit z u e, & a centro d secundū  
 longitudinē semidiametri d o, fiat circulus, hic ergo circulus sea-  
 cabit lineā z u e, in duobus punctis, per 3. tertij, secet ergo in pun-  
 ctis z & e, fiatq; arcus circuli secundū quantitātē lineæ d q, a cen-  
 tro d, & ducātur a centro speculi d, lineæ d z, d e, & pducatur ex  
 tra speculū ad arcum circuli descripti, a centro d, secundū quanti-  
 tatem semidiametri d o, & sint d e, d k & ducāf lineæ e k, k c, & c d,

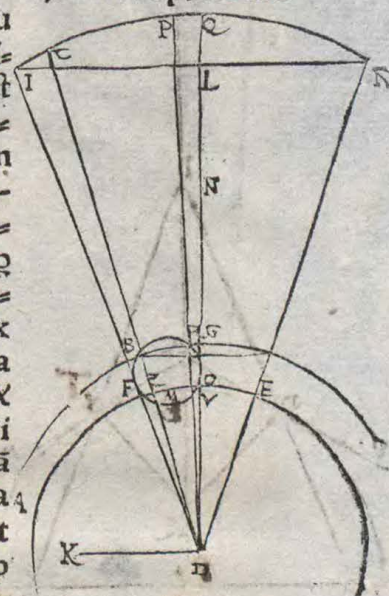
lineam d q in puncto l, quia ergo linea h d est perpendicularis super superficiē circuli, palam per diffinitionē lineæ erectæ, qm̄ uterq; angulus h d t h d k est rectus, & utraq; superficies h d t & h d k in superficiē circuli speculi continet arcum interficientē lineas h d & d t, & h d d & d k per 69. primi huius, quorum arcuum quilibet est æqualis arcui qui est inter duas lineas h d & d q, & utraq; lineæ d z & d e est æqualis lineæ d o, qm̄ omēs sunt semidiametri eiusdem circuli, illi ergo duo arcus sunt huiusmodi, quod ex illis possibile est fieri reflexionē formæ duorum punctorum quæ sunt z & e, ab aliquibus punctis illorum arcuū, ut patet per 20. huius, interficientē em̄ illi arcus semidiametros speculi, in quibus consistunt centrū uisus quod est in puncto h, & puncta quorū formæ reflectuntur quæ sunt e & z. Incidentq; formæ eorum illis punctis illorū arcuū, & reflectentur ad uisum in punctum h, secundū angulos æquales à duobus punctis speculi, & duæ lineæ d t & d k sunt æquales lineæ d q, ergo punctū t est locus imaginis puncti z, & pūctū k est locus imaginis puncti e, & q a lineæ d t, d q, d k sunt æquales, & lineæ dz, d o, d e æquales erit p 7. quinti, pportio lineæ d e ad d3, sicut lineæ d q ad d o, & sicut lineæ k d ad lineā d e, sed p 43. huius, pportio lineæ d q ad lineā d o, est maior pportione lineæ d n ad lineā d u, ergo similiter pportio lineæ k d ad lineā d e, est maior pportione lineæ n d ad lineam d u, & similiter pportio lineæ d t ad lineam d z, est maior pportione lineæ d n ad lineam d u, & quia duæ lineæ d e & z d sunt æquales, & duæ lineæ d e & d k sunt æquales, erit per 7. qnti, pportio lineæ d t ad lineā d z, sicut lineæ d k ad lineā d e, ergo p 17. quinti, erit pportio lineæ t z ad lineam d, sicut lineæ k e ad lineā d e, ergo per 2. sexti, lineæ t k est æquedistantis lineæ e z, erit ergo per eandem 2. sexti, & per 18. quinti, pportio lineæ l d ad lineam d u, sicut d k ad lineam d e, & sicut lineæ d t ad lineam d z, pportio ergo lineæ l d ad lineam d u, est maior pportione lineæ n d ad lineam d u, ergo per 10. quinti, lineā l d est maior q̄ lineā n d, ergo punctus n est inter punctū l & u, sed punctum n est imago puncti u, & duo puncta t & k sunt imagines duorū punctorū z & e, ergo imago lineæ z u e rectæ, est lineā transiens p tria puncta t n k, lineā uero ptransiens h e t puncta est conuexa, patet ergo qd̄ imago lineæ z e rectæ uidebitur in hoc situ conuexa, & hoc est prop̄itum.

LVIII.

In quibusdam sitibus reflexione facta à speculis sphæricis concavis uisus comprehendet imaginem concavam reflexam ex linea concava uel cōuexa.

Sir

Sit dispositio omnino quæ in præcedente, quia itaq; ut patet in præmissa. Imago formæ puncti o, est punctum q, & imago formæ puncti 3, est punctum t, & imago formæ puncti e est punctum k, erit ergo linea concaua respectu uisus quæ est t q k, imago lineæ curuæ respectu uisus conuexæ cum respectu speculi quæ est linea 3 o e, similiter quoq; si in linea 3 u signetur punctum m, qualitercunq; hæc contingunt, & citra centrum m secundum longitudinē semidiametri m u, describatur arcus parui circuli, qui sit r u f, hic ergo arcus secabit circulum 3 o e in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta f & r, & ducantur lineæ d r & d f, quæ protrahantur usq; ad arcum t q k eductum, incidatq; linea d f in punctum i, & linea d r in punctum p, superficies ergo duarum lineæ h d & t p, secabit speculum secundū circulum, à cuius circūferentiæ puncto aliquo duci poterunt secundū angulos æquales & æqualiter se habentes lineæ ad punctum h, in quo est centrum uisus, & ad punctum r, qui est punctus lineæ uisæ, & similiter superficies duarū lineæ h d & d i, faciet in speculo circulum, à cuius circūferentiā reflectent ad uisum forma puncti f, arcus r u f, est ergo punctus p imago formæ puncti r, & punctus i, imago formæ puncti f i, & punctus n, est imago formæ puncti t u, imago itaq; arcus r u f, est linea, transiens p puncta i p n, sed hæc linea i p n, est concaua respectu uisus, & arcus r u f, est concauus ex parte superficie speculi, & conuexus ex parte uisus: cū ergo uisus fuerit in puncto h, & linea r u f, conuexa cū fuerit in aliquo uisibili, cōprehendet imago eius concaua, & linea 3 o e conuexa cōprehenditur similiter imaginis concauæ. Si ergo unaquæq; duarū lineæ quæ sunt 3 o e & r n f, habuerit unā imaginem, erit forma illarū imaginū secundum motum declaratum, & si aliqua ipsarū plures habuerit imagines, forte accidet diuersitas situs in illis imaginibus, ut supra diximus, patet ergo, ppositum. Palam itaq; ex his præmissis 5. theorematibus quod lineæ rectæ imago in speculis sphericis concauis, quandoq; comprehendit recta, quandoq; conuexa, & quandoq; concaua, & imago lineæ cōuexæ quædoq; uidetur conuexa, quandoq; concaua, & lineæ concauæ quandoq; uidetur cōuexa, quandoq; concaua, forma ergo superficierum uisibilium comprehenduntur aliter q̃ sint in his speculis, nam lineæ rectæ nō sunt nisi in superficiebus planis, cum ergo lineæ rectæ comprehenduntur conuexæ uel concauæ, tunc superficies plana comprehendit conuexa uel concaua, cū itaq; uisus comprehendit lineas rectas cōuexas uel concauas aliter q̃ sint, comprehendit superficies in quibus sunt illæ lineæ aliter q̃ sint, & similiter est de lineis conuexis & concauis respectu illarū superficierum, & per hoc patet ratio & causa illorum multorum errorū, qui ex modis talium uisibilium accidunt in uisu.



LIX.

In concavis sphaëricis speculis à duobus uidentibus secundum aliquem situm res una uisa, unum habebit idolum, secundum alium uero plura.

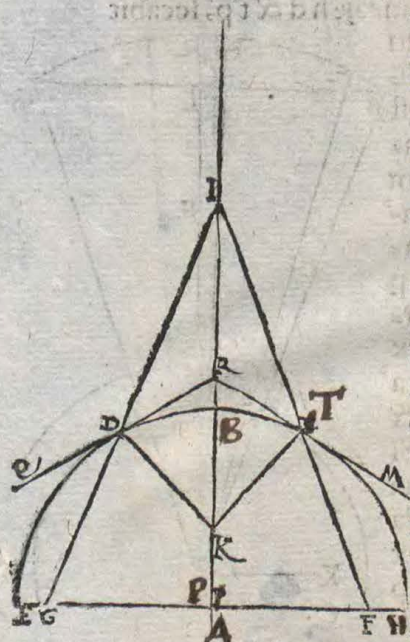
Sit speculum sphaericum concavum, cuius communis sectio cum superficie reflect  
onis sit circulus  $e u h$ , cuius diameter sit  $e h$ , centrum vero  $p$ , & ducatur linea  $a b$ , perpen  
diculariter super superficiem speculi, palam ergo per 72. primi huius, qm ipsa transit p  
centrum speculi quod est punctum  $p$ , & pducatur ultra speculum, sitq;  $a b l$ , secans dia  
metrum  $e h$ , perpendiculariter in centro  $p$ , & in diametro  $e h$ , signentur duo puncta  $a$  &  
lifer distantia à centro  $p$ , quæ sint  $g$  &  $f$ , erit ergo linea  $g p$ , æqualis lineæ  $p f$ , & à punctis  
 $g$  &  $f$ , ducantur duæ lineæ ad circumferentiam æqualis, quæ angulos acutos contineat  
cum diametro  $e h$ ,  $r n$  centri  $p$ , & lineæ  $a p b$ , quod fiet auxilio 33. tertij, si ex utraq; par  
te puncti  $b$  arcus æquales abscindantur parvi, quorum cordæ sint minores q̃ lineæ  $g p$   
&  $p f$ , qui sunt arcus  $d b t h$ , & ad puncta  $t$  &  $d$ , ducantur lineæ quæ sunt  $g d$  &  $f c$ , & quia  
arcus  $b t$  &  $b d$  sunt æquales, arcus  $b h$  &  $e h$  æquales, remanēt arcus  $t h$  &  $d e$  æquales,  
eruntq; anguli portionis qui sunt  $g d e$  &  $f t h$ , inter se æquales per 43. primi huius, &

11

à puncto



a puncto d ducatur linea contingens circum per 16. tertij, quæ sit d q. & similiter a puncto t ducatur linea circum contingens quæ sit t m, producanturq; lineæ contingentes ad diametrum a l, & concurrent in puncto uno per 59. primi huius, sit concursus punctus r, & qm per 15. tertij, anguli contingentia qui sunt q d e & m t h sunt æquales, & anguli portionis qui sunt g d e & f t h sunt æquales, erit totus angulus q d g, æqualis toti angulo m t f, super punctum itaq; d terminum lineæ r d, constitutur angulus æqualis angulo q d g per 23. primi, qui sit r d k, linea quoq; d k producta concurrer cum lineâ a b, per 14. primi huius, sit concursus punctus k, & super punctum t, terminum lineæ t t.



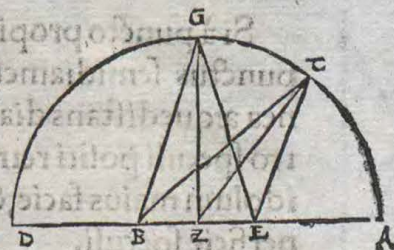
constituatur angulus æqualis angulo r d k; qui sit r t k; concurrant em illæ lineæ ambæ in uno puncto diametri, qd est k, quod angulus r t k sit æqlis r d k p̄missa, & angulus kr t, sit æqlis angulo k r d, p. 59. primi huius, trigon. ergo d k r & t k r, sunt æqan- guli per 33. primi, ergo per 4. sexti, latera illoꝝ trigonorū sunt proportionalia. Sed linea r t æqualis est lineæ d r, per 59. pri- mi huius, erit ergo linea k r, æqualis sibi ipsi, concurrent ergo li- neæ d k & t k in pucto uno diametri b, quod est k, positus itaq; duobus oculis diuerforū uidentium in punctis g & f, & puncto rei uisæ in puncto k, tunc forma punctik, uidebitur ab utroq; ui- suum reflexa à duobus punctis speculi d & t, sed & idolum eius uidebit unum & in eodem loco, producantur em lineæ g d & f t extra circulū, concurrent itaq; ambæ cum diametro a b, produ- cta per 14. primi huius, qm̄ anguli g p b & f p b sunt recti, & an- guli p g d & p f t acuti, ut patet ex præmissis, concurret ergo li- nea g d cum lineā a b in puncto l, dico quod lineā f t concura- ret cum eadem lineā a b in eodem puncto l, cum enim an- gulus q d g sit æqualis angulo f t m, ut supra patuit, & angulus f m d sit æqualis angulo g d q, per 15. primi, & angulus r t l æqua- lis angulo f t m, erit angulus r d l, æqualis angulo r t l, sed angulus t r b, est æqualis angulo b r d, per 59. primi huius, ergo per 13. primi, angulus t r l, est æqualis angulo d r l, per 32. primi, trigoni t r l & d r l sunt æquianguli, ergo cum lineā t r sit æqualis lineæ r d, per 58. primi huius, erit per 4. sexti, lineā r l, æqualis sibi ipsi, & lineā t l, æqualis lineæ d l, in uno ergo puncto diametri a b l, concurrent lineæ t l & d l, & hoc est punctum l, pater ergo cum per 37. quinti huius, punctus l sit locus imaginis forme puncti rei uisæ, qui est k, quod ambobus uisibus uni existenti in puncto g, & alij in puncto f, unica tantū occurrat imago, uisibus uero permutatis ad hoc situm plures occurrunt imagines, & hoc est p̄positum. Quandocunq; tñ aliquid in his speculis percipitur duplici uisu, si lineā reflexionis æquedistans fuerit katheto incidentiæ, erit locus imaginis ipse punctus reflexio- nis per 11. huius, & cum distant à se puncta reflexionis quæ sunt respectu amborum ui- suum, apparebunt uisibus duæ imagines eiusdem puncti, & locus cuiusq; imaginis est in puncto suæ reflexionis. Si uero lineā reflexionis non sit æquedistans katheto inciden- tiæ, & punctus rei uisæ tantum distet ab uno visu quantum ab altero, uel sit modica dif- ferentia distantia, si locus imaginis fuerit in ipsa superficie uisus, duæ adhuc imagines ui- debuntur, alias autē ut plurimū locus imaginis respectu utriusq; uisus erit idem, aut mo- dicum distans, unde aut tantum una uidebitur imago, aut pene una.

## LX.

In una diametro speculi sphaerici concaui positis ambobus oculis æqualiter à centro speculi distantibus neuter uidebitur oculorum.

Sit speculum concavum sphaericum a t g d, cuius centrum z, & diameter a d, sintq; duo oculi b & e, constituti in diametro a d, aequaliter distantes à centro z, dico quod neuter oculorum uidebitur, ducatur em̄ semidiameter z g, perpendiculariter super diametrum a d, & ducantur lineæ b g & e g, & quia ergo in trigonis e z g & b z g, latus e z, est æquale

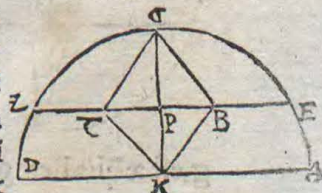
æquale lateri z b, ex hypothesi, & latus z g commune, anguli quoq; e z g & b z g sunt, æquales, quia sunt ambo recti, erit per 4. primi, angulus b g z, æqualis angulo e g z, forma ergo puncti b, reflectitur ad punctum e, à puncto g speculi, & e converso per 20. quinti huius, sed neq; possibile est ab alio puncto speculi formam puncti b, ad punctum e reflecti, sit em ut fuerit hic datum esse possibile ut forma puncti b, reflectatur ad punctum e, à puncto alio speculi quam sit t, & ducantur lineæ b t, t z, linea ergo t z, dividit angulum b t e, per duo æqualia per 20. quinti huius, erit ergo per 3. sexti, proportio lineæ b t, ad lineam t e, sicut lineæ b z ad lineam e z. Sed linea b t est maior q̃ linea b g, per 7. tertij, linea uero b g, est æqualis lineæ e g, ut patet superius, linea uero e g est maior q̃ linea t e per 7. tertij, erit ergo linea b t, maior q̃ linea e t, ergo linea b z, maior erit q̃ linea e z, quod est contra hypothesim & impossibile, & eodem modo de quolibet puncto semicirculi a g d potest demonstrari, non ergo reflectitur forma puncti b ad punctum e, ab alio speculi puncto q̃ à puncto g, nō ergo uidebit oculus b, oculum e, ideo quia linea reflexionis quæ est b g, nō cōcurrit cum katheto e z, ducto à puncto e, p̃ centrū speculi z, in puncto b, & linea reflexionis q̃ est e g, nō cōcurrit cū katheto b z, nisi in pūcto e; locus itaq; imaginis e, est pūctus b, sed b est simile ipsi e in forma, & e ipsi b, nō cōprehenditur ali qua distantia quæ sit tam diuersitatis inter illos uisus, non ergo unius uisus percipiet formam alterius in seipso existente, sed æstimabit formam propriam se uidere, non ergo unus oculus taliter dispositus uisibus alium oculum uidebit, & hoc est propositum, alia tamen partes corporis circumstantes centrum uisus poterunt uideri, quorum katheti incidentiæ cum lineis suarum reflexionum concursum, siue ille concursus sit in superficie uisus uel in alijs punctis quibuscunq; & circa hæc multa diuersitas uisibus occurrit.



## LXI.

Si linea à puncto medio semidiametri super diametrum speculi sphaerici concavi perpendiculariter erecta ducta æquedistanter diametro, ambo ponantur oculi æqualiter distantes à centro speculi, imago una tantum oculi apparebit in puncto reflexionis.

Sit speculum sphaericum concavum a g d, cuius centrum k, & diametros a d, ducaturq; semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, & à medio puncto semidiametri k g, ducatur linea æquedistans diametro a d, & in hac positi sint uisus ambo æqualiter distantes à centro k, dico quod amborum oculor; una tantum imago in uno scilicet puncto reflexionis uidebitur. Sit em ur' à puncto p, quod sit medius punctus lineæ k g, per 10. primi, ducatur linea æquedistans diametro a d, per 31. primi, quæ sit e 3, & sint in illa perpendiculari e 3, positi ambo oculi, qui sint b & t, æqualiter distantes à centro k, & à linea k g, erūt ergo lineæ b q & t æquales, ducanturq; lineæ b g, t g, b k, t k, ergo per 4. primi, linea p g existente communi ambobus trigōis b p g & t p g, cū anguli b p g & t p g sint recti, erit angulus b g p æq̃lis angulo t g p, reflectet ergo forma puncti b, ad punctū t, à puncto speculi g, & e converso, & quia linea k p est æqualis lineæ p g, qm pūctus p, est medius pūctus lineæ k g, & lineæ b p & t p sunt æquales, angulus quoq; k p t est æqualis angulo k p g, per 15. primi, ergo per 4. primi, angulus t k p est æqualis angulo b g p, ergo per 27. primi, linea t k æquedistat lineæ b g, sed linea t k est kathetus puncti t, & linea b g est linea reflexionis, nunq; ergo concurrent per 11. huius, non uidebitur forma puncti t, qui est unus oculorū ab alio oculo, qui est b, neq; e converso per eandem rationem nisi in puncto g, qui est punctus reflexionis, linea em b g, quæ est linea reflexionis formæ puncti t, ad uisum b, non cōcurrat cum katheto incidentiæ formæ puncti t, quæ est linea t k, quilibet ergo oculo

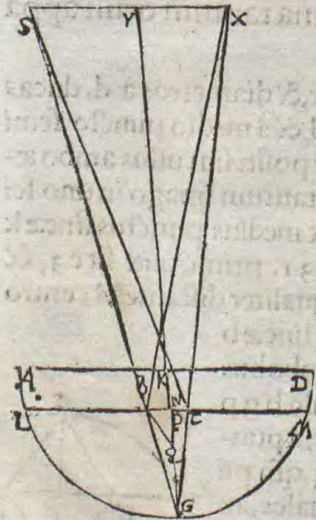




oculorum uidebit alterum in uno tantum puncto reflexionis, imago ergo amborum oculorum erit tantum una, & sic unus tantum oculus apparebit, & quoniam reliqua pars faciei uidentis offert ambobus uisibus retro uisus, q̃a ad illā partē katheti incidentia cū lineis reflexionū cōcurrunt, ut patet itūcti, si em lineæ bk & tg, cadent inter lineas concurrentes tunc & ipsæ concurrent, qd est impossibile, cū sint æquedistantes, concurrent ergo retro ambos uisus illæ lineæ, ergo per 37. quinti huius, apparebit tunc facies uidentis monocola ad modum picture cyclopi, eritq̃ oculus ultra faciem prominens, quoniam non uidetur nisi in puncto reflexionis per 11. huius, patet ergo propositum.

Si à puncto propinquiore diametro speculi sphaerici concaui q̃ medius punctus semidiametri super illam diametrum orthogonaliter productæ linea æquedistans diametro producatur in illa uisus in æquedistantia à centro speculi positi retro se apparebunt dextra pars dextra, & sinistra sinistra, idolum maius facie, & imago plus distabit à uisu quàm facies uidentis à superficie speculi.

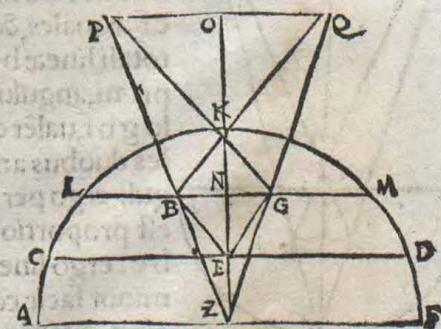
Sit communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici concaui circulus a g d, cuius diameter sit a d, & ducatur semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, cuius semidiameter k g, medius punctus sit p, sintq; centra amborum uisuum puncta b & t, si ergo ab aliquo puncto lineæ p k, quæ sit n, ducatur lineæ æquedistanter diametro a d, quæ sit l m, & uisus b & t positi in lineâ l m, æqualiter distent à puncto n, uel à centro speculi quod est k, dico quod accideret, ut proponitur, ducantur enim lineæ b g, t g, b k, t k, eruntq; ex hypothesi per 4. primi, anguli b g n & t g n æquales, ergo à puncto g reflectentur uisus ad inuicem mutuo per 20. quinti huius, sed lineâ n g est maior q̃ li-

[illegible]

*¶* **Imago erit ergo facie maior quam linea s x,** quæ est diameter imaginis, & **linea b c** p's  
diametri faciei, scilicet linea continens distantiam oculorum, quia itaq; in trigono s u g,  
linea b n æquidistat basi s u, patet per secundam sexti, quia est proportio lineæ u n ad li-  
neam n g, sicut lineæ s u ad lineam b n, sed linea s u est maior quam linea b n per 4. sexti,  
quoniam linea s g est maior quam linea b g, erit ergo linea u n maior quam linea n g, sed  
linea u n est distantia imaginis à uisû, & **linea n g** est distantia uisû à speculi superficie,  
patet ergo propositum.

Si à puncto remotiori diametro speculi sphaerici concaui quàm medius punctus semidiametri orthogonaliter super illam semidiametrum producta linea æquedistans diametro producatu uisibus æquedistat à centro speculi in linea illa positæ dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago uidentis maior facie, maiorq; erit distantia imaginis à speculo quàm faciei uidentis.

Esto speculum sphaericū concavum, cuius superficiē, & superficiē reflexionis communis sectio sit circulus a k f, cuius centrum z, & diameter a f, & à centro z, ducatur perpendicularis super diametrum a f, semidiameter z h, quæ dividatur per æqualia in puncto e, & à puncto e ducatur æquedistans diametro a f, linea e d, dividatur quoq; linea e k in puncto n, & à puncto n, linea e k ducat linea æquedistans lineæ a f quæ sit l m, in hac itaq; linea l m, ponantur uisus æqualiter distantes à centro z, dico quod uerum est quod proponitur. Sint em̄ uisus b & g, qualiter in linea l m, ut proponitur, erit ergo ut in p̄missa propositione anguli b k n & g k n æquales, per 4. primi, reflectentur ergo uisus b & g, ad se inuicem mutuo à puncto k, sed linea n z maior est q̄ linea n k, reflectetur ergo linea n z ad æqualitatem lineæ n k, per 3. primi, & sit n e æqualis n k, ducantur quoq; lineæ l e & g e, & erit per 4. primi, angulus b e n æqualis angulo b k n, sed angulus b e n, p. 16. primi, est maior angulo b z e, ergo angulus b k z maior est angulo b z k, ergo maior est angulo b z g, ergo per 14. primi huius, lineæ b k & z g concurrent, sit cōcursus punctus q, sed & per eandem lineæ g k & z b, concurrent, sit cōcursus punctus p, cum itaq; lineæ g k, sit linea reflexionis formæ puncti b, à p̄cto speculi k, & lineæ z b sit cathetus incidentiæ, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p imago formæ puncti b, & similiter erit punctus q imago formæ puncti g, ducatur ergo linea p q, & hoc erit imago lineæ b g, uidebitur ergo dextrum sinistrum, & sinistrum dextrum, propter intersecutionem linearū reflexionis b q & g p, ut patet per 53. huius, item per 4. primi, linea z b est æqualis lineæ z g, ergo per 5. primi, angulus z b n est æqualis angulo z g n, & angulus p b g est æqualis angulo g b g, sed angulus n b k æqualis est angulo n g k, relinquitur ergo angulus k b p æqualis angulo k g q, sed angulus b k p est æqualis angulo g k q, per 15. primi, ergo p 32. primi, trigoni b k p et g k q sunt æquianguli, sunt ergo anguli b p k & g q k æquales, & quia anguli p b g & q g b, ut patet ex p̄missis sunt æquales, ergo per 32. primi, trigoni p b g & q g b sunt æquatanguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ b p ad lineam g q, sicut lineæ



b g ad seipsam, erit ergo linea b p aequalis lineæ g q, erit ergo linea z p aequalis lineæ z q, quæ est ergo proportio lineæ p z ad lineam z b, eadem est lineæ q z ad lineam z g, ergo per 17. quinti, & per secundam sexti, linea b g æquidistat lineæ p q, ergo per 29. primi, trigoni p z q & b z g sunt æquianguli, erit ergo per 4. sexti, pportio lineæ p z ad lineam z b, sicut lineæ b q ad lineam b g, sed linea p z est maior quam linea b z, ergo linea p q est maior quam linea b g, est ergo idolum maius re uisa. Item linea z k pducta fecit

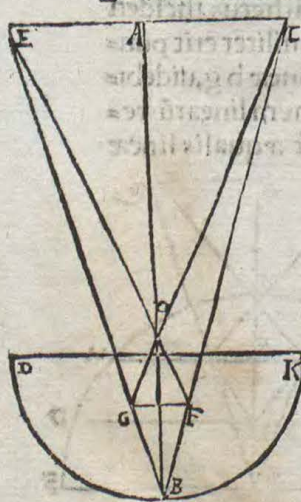


lineam p q per 29. primi huius, secatur enim angulum p z q, secatur ergo ipsum in puncto o, erit ergo per præmissa, & per 29. primi, angulus p d k, trigoni k p o æqualis angulo g o k, trigoni k g n, sed & angulus p k o æqualis est angulo g k n, per 15. primi, ergo p 32. primi, trigoni p k o & g n k sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ p o ad lineam g n, eadem est lineæ o k ad lineam k n, est autem ut patet ex præmissis, lineæ b n æqualis lineæ g n, sed lineæ p o est maior quam lineæ b n, ideo quod tota lineæ p q est maior quam lineæ b g, & lineæ p o est medietas lineæ p q, sicut lineæ b n medietas lineæ b g, cum enim lineæ b q & g p sint æquales, & lineæ b k & g k æquales, erit lineæ k q æqualis lineæ k p, & anguli p k o & q k o sunt æquales, per 15. primi, & per præmissa, erit ergo lineæ p o æqualis lineæ q o, si ergo lineæ p o est maior quam lineæ b n, patet quod lineæ o k est maior quam lineæ k n, & lineæ o k est distantia imaginis sub speculo, & lineæ n k est distantia rei reflexæ à superficie speculi, palam ergo propositum.

LXIII.

Circa diametrum speculi sphaerici concavi extra speculum productæ am bobus positis oculis secundum æqualem distantia à diametro, & centro speculi, dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago minor facie apparet inter uisus & superficiem speculi.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici concavi circulus d b k, cuius centrum o, & diameter d k, & orthogonaliter super diametrum d k, producat diametrum b o a, extra speculum, sintque duo oculi in punctis e & c, lineæ c e perpendicularis super lineam b a, & sint ambo oculi æqualiter distantes ab ipsa diametro b a, & à puncto a, erit ergo lineæ e a æqualis lineæ a c, & ducantur lineæ e b & c b, erit ergo p 4. primi, angulus e b a æqualis angulo a b c, ergo per 20. quinti huius, uisus ambo e & c ad se inuicem reflectuntur à puncto b, producat itaque lineæ à puncto e ad centrum o, hæc ergo producta concurrat cum lineæ c b, per 29. primi huius, sit concursus punctus f, & si similiter à puncto c, ducatur lineæ per centrum o, concurrat cum lineæ e b in puncto g, apparet ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti e in puncto f, & imago formæ puncti c, in puncto g, apparent ergo dextra sinistra, & sinistra dextra, sed & per 5. primi, angulus b e c est æqualis angulo b c e, quoniam lineæ b e & b c sunt æquales, sed cum trigoni e a o & c a o, duo latera e a & c a sint æqualia, & latus a o commune, anguli q c a o & e a o sint æquales, quia recti, erit per 4. primi, angulus f e a æqualis angulo g c a, trianguli ergo e f c & c g f sunt æquianguli, per 32. primi, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ e g ad lineam e f, & lineæ e f ad lineam c g, sicut lineæ e c ad seipsam, sunt ergo lineæ e g & c f æquales, & lineæ e f & c g æquales. Sed totalis lineæ b e est æqualis totali lineæ b c, ergo relinquitur lineæ h g æqualis lineæ b f, ergo per 5. primi, angulus b g f æqualis est angulo b f g, sed illi anguli cum angulo g b f, ualent duos rectos, per 32. primi, sunt ergo illi duo anguli æquales duobus angulis b e c, b c e, illi ergo trigoni e b c & g b f sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ b g ad lineam b e, eadem est proportio lineæ g f ad lineam e c, sed lineæ b g est minor quam lineæ b e, ergo lineæ g f est minor quam lineæ e c, imago ergo faciei uidentis est minor facie conspecta, apparet autem inter oculos & speculi superficiem, quoniam lineæ g f, quæ est diameter imaginis cadit inter lineam



e c, in qua sunt ambo uisus, & inter superficiem speculi, palam ergo propositum.

LXV.

Imagines rerum retro specula sphaerica concava apparentes motis rebus quarum sunt, ad eandem partem moueri uidentur.

Sit in speculo sphaerico concavo circulus a b g, cuius centrum sit d, & sit centrum uisus punctum e, sintque duo puncta rei uisæ ex utraque parte puncti e, quæ sint z & h, ducanturque duo katheti incidentiæ quæ sint d z & d h k, reflectanturque forma puncti z, ad uisum

sum e, à puncto speculi a, & forma puncti h, à puncto speculi b, & ducantur reflexionum lineæ quæ sint a e & b e, concurrantque lineæ a e, cum katheto d z in puncto c, & lineæ e b, cum katheto d h in puncto k, erunt ergo per 37. quinti huius, punctum c & k, loco imaginum intra speculum ita quod punctum c, sit locus imaginis formæ puncti z, & punctum k, locus imaginis formæ puncti h, & erunt loca imaginum in partibus illis in quibus sentiuntur, & res quarum sunt ille imagines, transferatur itaque punctus rei uisæ qui est h ad punctum l, & reflectatur ad uisum e, à puncto g, & ducatur kathetus d l, cōcurrat cum lineæ reflexionis q est e g in puncto m, eritque locus imaginis formæ puncti n in puncto m, translata ad ipsum à puncto k, qui locus m, erit in illa parte ad quam translata est ipsa res, cuius in puncto m, est imago, quod si puncta rei uisæ fuerint h & l, & sint sup uisum, erunt loca imaginum quæ sunt k & m, super uisum, & apparebunt supra res, quarum sunt formæ, & si puncta h & l, fuerint à dextris ipsis uisus, & loca imaginum suarum quæ sunt k & m erunt à dextris, sed non putabuntur esse dextra, ut patet supra per 5. huius, quoniam propter reuerberationem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, patet itaque propositum.

LXVI.

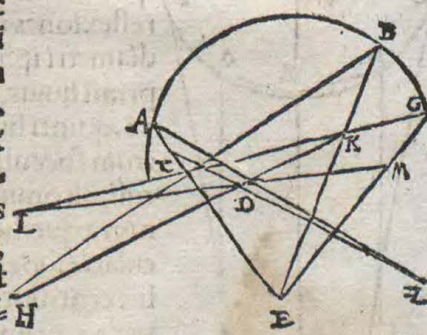
Imagines rerum inter specula sphaerica concava & uisus apparentes, motis rebus uidentur ad partem contrariam moueri.

Sit speculi sphaerici concavi circulus a b g, cuius centrum sit punctus d, sitque centrum uisus e, citra centrum speculi quod est d, & ex lateribus aspicientis sint duo puncta rei uisæ, quæ sint z & h, quæ reflectantur ad uisum, à duobus punctis a & b, sintque lineæ reflexionum e a puncti z, & e b puncti h, ducanturque katheti incidentiæ z d c & h d k, secantes lineas reflexionum in punctis c & k, erunt ergo per 37. quinti huius, puncta c & k, loca imaginum c puncti z, & k puncti h, uidebuntur itaque formæ illorum punctorum in diuersis partibus alijs quam sint res ipsæ, p 49. huius, quod si punctus h, rei uisæ transferatur ad punctum l, & reflectatur à puncto speculi g ad uisum e, ducaturque lineæ reflexionis quæ sit e g, & kathetus l d m, secans lineam reflexionis quæ est e g in puncto m, eritque per 37. quinti huius, punctus m, locus imaginis formæ puncti l, imago itaque puncti h, quæ est k, erit translata ad partem diuersam illi ad quam res uera translata est, & si punctus h & l, fuerint sursum mota supra uisum, tunc imagines ipsorum quæ sunt k & m, uidebuntur moueri deorsum, & si puncta h & l, fuerint mota ad dextram partem uisus, formæ imaginum uidebuntur moueri ad sinistram, & ita semper mouentur imagines ad partem contrariam rebus, patet ergo propositum.

LXVII.

Per specula sphaerica concava quot libuerit possibile est formæ eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat dispositio, quæ in planis et conuexis sphaericis speculis, & sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ sit b, & secundum distantiam centri uisus quod est a, & à puncto rei uisæ quod est b, describatur polygonum æquilaterum & æquiangulum, quocumque angulorum placuerit, sitque exempli causa pentagonum, quod sit a b g d e, fiatque circulus circumscribens illud polygonum pentagonum per 12. quarti, & sup illius pentagoni angulos orthogonaliter super lineas à centro circuli circumscribentis polygonum productas ad circumferentiam secundum ipsorum puncta media statuatur specula sphaerica concava, quæ sint partes eiusdem sphaeræ & æquales proportionales, patet itaque quoniam superficies plana penta





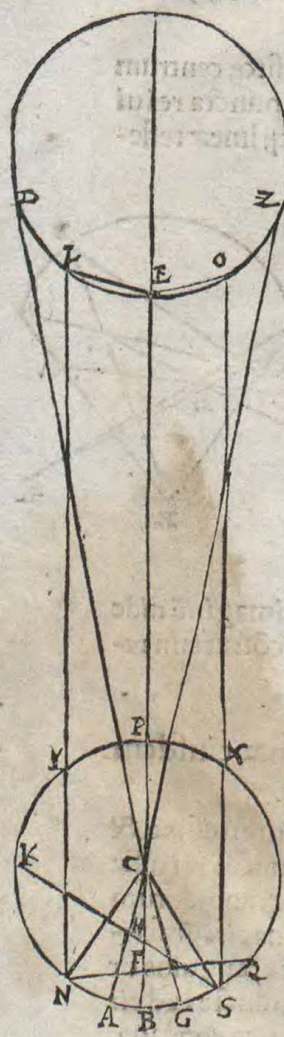
plana, pentagoni a b g d e, secabit quodlibet speculorum secundum circulum per 69. primi huius, unus itaq; arcus unius illorum circularum sic z g c, ducenturq; lineæ cōtingentes quēlibet illoꝝ arcum in punctis g d e, contingatq; arcum z g c, in puncto g, lineæ l k, q̄a itaq; per 43. primi huius, angulus portionis qui est b g z est æqualis angulo d g c, anguli quoq; contingentie qui sunt b g z & l g c sunt æquales, palam ergo per 20. quinti huius, qm̄ sit reflexio formæ puncti b, à puncto speculi g, ad punctū speculi alterius quod est d, & similiter per eandem demonstratiōnem fiet reflexio à puncto d, ad pūctum speculi alterius quod est e, & à puncto e, ad centrum uisus quod est a, palam ergo ppositū, & sic quocūq; fuerint anguli polygonij, tot assumentur specula, semper accidet illud quod præmissum est.

LXVIII.

**A speculis sphaericis concavis soli oppositis ignem possibile est accendi.**

Est speculum sphaericum concavum soli oppositum, in quo signetur circulus  $kab$   $g x$ , cuius centrum sit  $c$ , sitq; ut superficies plana secans speculum, sed hunc circulum secet etiam corpus solis transcentrum, ergo per  $69$ . primi huius, communis sectio illius superficiei planae & solis, erit circulus magnus qui sit  $d e z$ , & ab aliquo puncto illius circuli solaris ut a puncto  $d$ , ducatur linea secundum quam praecedens radius ad centrum speculi od

est c, incidat in punctum speculi quod sit g, & à pñcto circuli solis qd sit e, procedens radius ad centrum speculi quod est c, incidat in punctum speculi b, & à puncto solis quod sit z, incidens radius per centrum speculi c, cadat in punctum speculi a, quia ergo oēs radij transeuntes p centrū c, sunt ppendiculares super superficiē speculi a b g, p 72. primi huius, patet p 21. quinti huius, qm oēs reflectunt in seiplos, concurrāt ergo tā incidētes q̄ reflexiones in pñcto c, quod est centrum speculi, omnes em illi radij sunt diametri ipsius speculi, et omnes anguli semicirculi sunt æquales, per 43. primi huius, reflexio aut omnis sit secundū angulos æquales, ut patet per 20. quinti huius, quicunq̄ itaq̄ radiorum pertransierunt p centrum speculi quod est c, & peruenierint ad quacūq̄ puncta superficie speculi, illi omnes reflectuntur in seiplos, & cōcurrent in centro ipsius radij, non æquedistantes illis radijs, non concurrunt; sit enim radius perpendicularis super superficiem speculi qui est e b, hic ergo ut pmissum est transibit centrum speculi quod est c, & reflectitur in seipsum, hinc ergo ducatur per 31. primi, aliquis radius æquedistans qui sit l n, & alius qui o s, sitq̄ arcus n b inæqualis arcui b s, secetq̄ linea l n, circulum a b g in puncto y, & in arcu y n signetur punctum k, & ducatur linea c n, quia itaq̄ angulus l n k est maior angulo c n k, ut pars suo toto, patet quod angulus l n k est minor angulo c n b, quoniā anguli c n b & c n k sunt æquales, per 43. primi huius, patet ergo per 20. quinti huius, quod radius l n, non reflectetur in punctum c, fiat itaq̄ angulus b n f æqualis l n k, cadetq̄ punctum f, citra punctum c, in pñctum aliquod semidiametri c b, & in corpore solari continuetur linea e l, si itaq̄ quadrangulum n f e l, fixo permanente suo latere e f, imaginetur moueri quousq̄ linea l n, incidat ad locum unde exiuit, tunc pñctus n, motu suo describet quendam circulum in superficie speculi, & in tota periferia illius circuli angulus l n f remanet æqualis, ergo angulus l n k est æqualis angulo b n f, fiet ergo per 20. quinti huius, à tota periferia illius circuli reflexio omnium radiorum incidentium ad punctum f, similiter quoq̄ si à puncto solis quod est o, ducatur per 31. primi, radius æquedistans radio perpendiculari qui est e b, & sit ille radius æquedistans circulum a b g in puncto x, & in arcu x s, signetur punctum q, in linea n f producta



ducta, sitq; ut perpendicularis e b secet circulū a b g in puncto f, & sit arcus b s minor ar-  
cu n b, ergo & arcus x p qui est æqualis arcui b s, per 53. primi huius, minor est arcui p y  
æqualis b n, ergo arcus x q s, remanet maior arcu y k n, ergo per 43. primi huius, angu-  
lus x s q est maior angulo y n k, radius ergo o s non reflectitur ad punctum f, sed ad ali-  
quod punctum lineæ f c, quod sit h, portio enim circuli y k n, quæ est æqualis portioni n b  
q, est minor portione h s q, quæ est æqualis portioni s b h, copulenter quoq; lineæ o e, si  
itaq; fixo latere e h, quadrangulum o e h s, intelligatur moueri quousq; lineæ o s, redeat  
ad locum unde exiuit, tunc punctum s motu suo describet in superficie speculi circulum  
à cuius totali periferia, fiet reflexio ad punctū diametri speculi qui est h, & similiter de  
quibuscunq; alijs radijs incidentibus superficier speculi æquedistanter radio e b, semper  
enim fiet reflexio omnium sibi similium radiorum à periferia unius circuli totius speculi  
ad unum punctū diametri ipsius speculi, & lineæ radiales ppinquiores diametro refle-  
ctuntur ad punctū propinquius centro c, & lineæ radiales remotiores diametro, & æque  
distantes illi reflectuntur ad punctum remotius centro quod est c; in quo cunq; autem il-  
lorum punctorum ponatur aliquod corpus combustibile, per radios reflexos incendet,  
sed quia radij sunt pauci & debiles, oportet ut combustibile diutius in puncto collectio-  
nis radiorum moram trahat, patet ergo propositum, et hoc speculū quantum ad actum  
combustionis efficacius est speculo composito ex planis speculis, de quo locuti sumus in  
fine quinti libri huius sciētiæ, posset quoq; per diligentia artificis aliquod speculū ex plu-  
ribus huiusmodi speculis cōponi, qd̄ esset maioris efficacie ad comburendū, hoc autē  
relinquimus industriæ pquirentis, q̄a sufficit nobis in ppositū, hoc modo demonstratū.

## LIBER NONVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

**I**n præmissis libro passionibus speculorū sphaericorum cōcauorum p nostro posse pertractauimus, sup est nūc ut speculorū columnariū & pyramidalū cōcauorum proprietates aliquas demonstremus. In his enim speculis quasi omnium præmissorū speculorum proprietates concurrunt, planorū quidem, cum in illis a linea longitudinis speculi sit reflexio, columnariū quoq; & pyramidalium conuexorum plurimæ passionēs in hac concaua specula descendunt, qm̄ istorū & illoꝝ cōformis est generatio secundū figuras, a qbus in utriusq; provenit quædam conformitas passionū, nisi quod hinc & inde secundū naturā conuexi & concaui passionēs quodāmodo secundū sitū contrarie disponunt, ex quo accidit, ut quandoq; lineæ reflexæ in conuexis speculis fiat locus imaginis in concauis, & econuerso, & ob hæc eadem principia in his speculis & in illis sunt ( præmissis figuris ) cōformiter assumenda. Sic itaq; omnium speculorum regularium pro nostrarum utriusq; & experientie possibilitatem passionibus aequaliter pertractatis ad aliqua specula figurarū irregularium & compositarū mentem conuertimus, uidentesq; quod antiquorū Geometrarum diligentia & sollicitudo circa speculorū comburentiū, aliquorum totali superficiei ad unum punctū naturalem uel mathematicū sit reflexio luminis & formatū incidentium plurimū est uersata, ut circa rem scientiæ Geometriæ plurimam subtilitatē rebus naturalibus applicantem, actionem quoq; naturalīū formarum accelerantem in pductione effectūū mirandorū, huic negotio curam consequenter in hoc libro dedimus, ut rei ad quam sicut ad finem nobilissimum omne quod de natura quorumlibet speculorum præmissimus aequaliter ordinatur. Ex præmissis uero libris satis patet, quod figura talium speculorū comburentium in una superficierum planarū, ut patet per ultimā 5. huius, nō est possibilis, sicut nec ab aliqua una superficierum cōuexarum quacūq; siue illa conuexa superficies fuerit sphaerica, ut patet per ultimā 6. huius, siue fuerit columnaris uel pyramidalis, ut patet p penultimā 7. huius, possibile est radios aliquos aggre



gati ad punctum unū mathematicū uel etiā naturalē, à concavis quoq; speculis sphaericis non sit ad unum axis punctum mathematicum reflexio, nisi à periferia unius tantū circuli, & à tota superficie unius hemisphaerij ad totam semidiametrū siue axem speculi, ut ostensum est per ultimam 8. huius. Non sit aut omnium radorū aequidistanter axe speculi superficiei talis speculi incidentium reflexio ad punctū unum. Sed neq; ab aliqua superficierum speculorum columnarium uel pyramidalium concavorū est hoc possibile fieri, prout infra in praesenti libro demonstrabimus. Restat ergo ut superficies alias huic nostro proposito competentes cū demonstrationis diligentia perquiramus, quoniā illud quod ex pluriū speculorum regularium compositione ad hunc effectū possibile prius fore diximus, unius superficiei à qua totali ad unū punctum fiat reflexio certitudinem nō attingit, neq; ad illorum peruenit comoditatem, neq; in illis adeo relict humani bonitas ingenij & utilitas figurarū. In his itaq; columnaribus & pyramidalibus, & alijs irregularibus quibusq; speculis, & in ipsis comburentibus speculis supponimus principia quae in libris praecedentibus sunt praemissa, ut patet in 7. & 8. libro huius scientiae, quae uero ex praesuppositis principijs & conclusionibus demonstranda de his speculis praenominatis uidimus sunt ista.

## THEOREMA I.

In speculis columnaribus concavis communis sectio superficiei reflexionis & speculi quādoq; est linea longitudinis speculi, quādoq; circulus, quādoq; oxigonia sectio.

Quod hic pponitur, patet ex praemissis in libro septimo istius de speculis columnaribus cōuexis, & quia speculum columnare cōcauum non minus participat formā & proprietatem columnae quā cōuexum, patet quod proposita passio eodem penitus modo demonstranda est de speculis colūnaribus concavis ut de columnaribus cōuexis, patet ergo propositū, nec em̄ necessarium talibus amplius immorari, & quando fuerit cōmunis illa sectio linea longitudinis speculi, erunt modi reflectionū & loca imaginū sicut in speculis planis, quando uero illa sectio cōmunis fuerit circulus, erunt modi reflectionis & loca reflectionū sicut in speculis sphaericis cōcauis. Erūtq; loca imaginū quandoq; ultra speculū, quandoq; in ipsa superficie speculi, quādoq; inter uisum & speculū, quādoq; in ipsa superficie uisus, & omnium istorum idem est demonstrandi modus qui in illis sphaericis cōcauis speculis patuit per undecimam octauī huius.

## II.

In speculis pyramidalibus concavis communem sectionem superficiei reflexionis & speculi, lineā longitudinis speculi aut sectionem oxigoniā possibile est esse, circulum uero impossibile.

Passiones ppositae de praesentibus speculis eodē penitus modo demonstrabiles sunt, quo & de speculis pyramidalibus cōuexis sunt ostensa per diuersas propositiones 7. huius, patet ergo propositum, & quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis, erunt modi reflectionum & loca imaginum, quae & in speculis planis ostensa sunt per 49. quinti huius.

## III.

In omni superficie reflexiōis à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis centrum uisus & punctum rei uisae, punctum reflexionis, & punctū axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficie speculi in puncto reflexionis contingentem consistere est necesse.

Sit speculum columnare cōcauum cuius axis sit a b, sitq; centrū uisus o, & punctum rei uisae d, reflectaturq; forma puncti rei uisae quod est d ad uisum c, in puncto speculi e, & in puncto e contingat superficiei speculi superficies plana, super quam superficiei à puncto e, ducatur linea perpendicularis p. 12. undecimi, q; secet lineā a b axem speculi in puncto f, & sit lineā e f, dico quod puncta c d e f, necessario erunt semp in eadem superficie reflexionis

xionis, aut em̄ hac superficies reflexionis aequidistabit basibus colūnae aut non, si sic, patet per 100. primi huius, quod communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi erit circulus aequidistans basibus columnae, & lineā ducta à puncto reflexionis quod est e, transiens per centrum illius circuli est perpendicularis super superficiem colūnae, ut patet per 96. & per 100. primi huius, & si centrum uisus quod est c, & punctum rei uisae quod est d, fuerint in illa lineā, fiet reflexio formarū punctorum uisorum tantū secundum illam lineam per 21. quinti huius, eruntq; illa quatuor puncta q̄ sunt c d e f, omnia in superficie reflexionis, quod sit centrum uisus uel punctum rei uisae, dum fuerit in hac lineā perpendiculari, semper tamē lineā e f, perpendiculariter à puncto e, ducta cadet in axem a b, p. 96. primi huius, & lineā reflexionis continebit cum illa perpendiculari angulum acutum, quoniam cadet inter perpendicularem e f, & inter lineā circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi in puncto e contingentem, & quoniam hac lineā reflexionis cadit semper intra speculum, quia secundum sui partem quā incidit speculo necessario cadet inter superficies planas per centrum uisus ductas, portionē apparentem speculi cōtingentes, & qm̄ per 20. quinti huius, semp̄ angulus incidentiae est aequalis angulo reflexiōis, patet quod si unus illorum punctorum est in superficie reflexionis quod & reliquos, quia em̄ angulus d e f erit aequalis angulo f e c, cadēt hī anguli ex diuersis partibus perpendicularis lineae quae est e f ultra speculum, in eadem itaq; superficie cadent omnia puncta c d e f, & eodem modo demonstrandū est à quocunq; puncto circuli, qui est cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi, fiat reflexio, semper enim illa quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, quod si cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sit lineā longitudinis speculi, tūc iterū à quocunq; puncto illius lineae fiat reflexio, semp̄ pposita quatuor puncta erūt in superficie reflexionis, ut patet p. 27. quinti huius. Similiter quoq; patet idem si cōmunis sectio superficiei reflexiōis & horū speculorum fuerit sectio oxigonia, qm̄ illa sectio secabit speculū trans axem p. 103. primi huius, & lineā à puncto reflexionis perpendiculariter ducta sup̄ superficie speculi in puncto reflexionis contingentē, semp̄ cadet in axē, ut hac in speculis colūnaribus et pyramidalibus cōuexis sunt amplius declarata: est ille modus demonstrandi uniuocus & in istis speculis. Quod si speculum ppositum fuerit pyramidale cōcauū, tūc ut supra ostensum est p. pmissam impossibile est cōmunem sectionē superficiei reflexionis & superficiei speculi circulū esse, q̄ sectio si fuerit lineā longitudinis uel sectio oxigonia, tūc eadem erit declaratio qd̄ quatuor p̄dicta puncta c d e f, consistūt in superficie reflexiōis, quae prius in speculis colūnaribus cōcauis, patet ergo illud qd̄ pponebat.

## IIII.

Centro uisus existente intra speculū columnare uel pyramidale cōcauum à quolibet puncto speculi fiet reflexio ad uisum.

Sit speculū colūnare cōcauū, cuius axis sit a b, & sit centrū uisus c, sitq; punctū c, intra speculū, dico qd̄ ab omī puncto speculi fiet reflexio ad uisū. Siue em̄ cōmunis sectio superficiei reflexionis & huius speculi fuerit lineā longitudinis colūnae speculi, ut cū superficies reflexionis secat superficiei speculi secundū axis longitudinē, ut patet p. 93. primi huius, siue fuerit circulus aequidistans basibus colūnae ipsius speculi, siue fuerit sectio oxigonia, semp̄ patet p. praemissam qd̄ punctus reflexionis & centrū circuli siue punctus axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis sup̄ superficie speculi sunt in eadē superficie. Est ergo semp̄ possibile ut ab illo puncto fiat reflexio ad uisum, qm̄ in cōcauitate taliū speculorum non est corpus aliqd̄ densum resistēs multiplicationi formarū p. mediū, à quolibet puncto ergo superficiei taliū speculorum fiet formarū reflexio ad uisum. Idē quoq; patet in speculis pyramidalibus cōcauis, qm̄ centrū uisus semp̄ est intra talia specula, nō refert à quo eunq; puncto superficiei speculi fiat reflexio, qm̄ semp̄ possibile erit formā ad uisum peruenire, nisi forte densitas occipitis in quibusdā sitibus impediāt reflectionē, patet ergo p. p̄positū



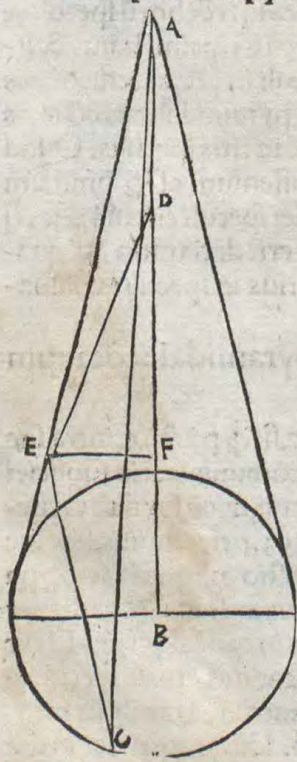
positum, resumprafiguratione præmissæ, positoq; puncto c, intra superficiem speculi in  
linea e, quicūq; eius punctus in utroq; speculorū fuerit datus, sit ille punctus e, & ab  
eo extrahatur perpendicularis super superficiem planam in illo puncto speculum cōtin  
gentem per 12. undecimi, & quoniam illa cadet in axem speculi per 96. primi huius, sic  
ut cadat in punctum f, & super punctū e, tantū lineæ e f, fiat per 23. primi, angulus æqua  
lis angulo e f, qui e f, palam ergo quod forma puncti d, reflectetur ad uisum in puncto  
c, existentem per 20. quinti huius, & hoc proponebatur.

Centro uisus existente extra speculum columnare uel pyramidale conca-  
uum non integrum à maiore parte superficiei speculi fiet reflexio ad uisum.

Esto speculum columnare uel pyramidale concuum, cuius axis sit  $ab$ , & sit centrū uisus punctum  $c$ , sitq; extra speculum, dico quod à maiore parte superficiei concuæ speculi fiet reflexio ad uisum: imaginentur enim superficies contingentes columnam uel pyramidalem à uisū pductæ ad speculum, palamq; per primā septimi huius, quoniam solum pars superficiei speculi interiacens illas superficies contingentes est illa, à qua speculo existente conuexo fit reflexio ad uisum. Est autem illa pars minor pars superficiei speculi, ut patet de speculis columnaribus per 78. quarti huius, & de pyramidalibus per 84. quarti huius, ablata itaq; illa parte remanet maior pars superficiei speculi, fit autem à tota illa superficie reflexio ad uisum, quoniam omnis linea ducta sub lineis contingētibus speculum in aliqua illarum superficierum producta secat superficiem speculi p. 4. septimi huius, secundum illam ergo potest fieri reflexio ad uisum, patet ergo propositū.

Speculo pyramidali concauo integro existente oppositoq; ipso uisui ex parte suæ basis existenti nullius puncti forma uidebitur nisi intra speculum existentis.

**E**lito speculum pyramidale concavum, cuius axis sit  $a b$ , sitq; eius conica superficies tota integra, basis uero eius quæ est superficies plana sit submo-  
**r**ta ab ipso speculo, sitq; centrum uisus  $c$ , ex parte basis submo-  
**tæ**, dico quod uisus non percipiet formam alicuius puncti  
rei uisæ nisi illius quæ fuerit inter ipsum speculum. Si e-  
**n**im centrum uisus  $c$ , in aliqua consistat linea longitudinis spe-  
**c**uli, fiatq; reflexio ab illa linea longitudinis ad uisum, tunc pa-  
**tet**, quia punctum rei uisæ oportebit consistere intra speculum,  
quoniã ex hypothesi centrũ uisus est ex parte basis speculi, opor-  
**tebitq;** punctum rei uisæ in eadem linea longitudinis existere,  
aliàs enim non fieret reflexio ppter inæqualitatem angulorũ,  
quod si centrum uisus  $c$ , sit sub aliqua linearũ longitudinis spe-  
**c**uli, tunc adhuc patet propositum, quoniã enim omnis ppendi-  
cularis ducta à quocũq; puncto reflexionis quæ fieri possit ad ui-  
**s**um  $c$ , in hoc situ, tenet anglũ acutum cũ linea reflexiõis, patet  
per 33. quinti huius, cum semper fiat reflexio ex parte anguli  
maioris, qđ semp fiet reflexio ex parte acuminis pyramidis spe-  
**c**uli, oportet ergo de necessitate, ut pũcta rei uisæ quorũ formæ  
reflectuntur ad uisum à quibuscunq; punctis superficie totius  
speculi semper sint intra ipsum speculum, patet ergo propo-  
**s**itum. Si uero auferatur à speculo talis portio aliqua secundũ lon-  
gitudinem speculi, tunc poterit comprehendì exteriora q̃ sunt  
extra speculũ, qm̃ patebũt liberi introitus lineis incidentiæ for-  
marũ extrinsecarũ quæ reflectunt ad uisum. Similiter quocũq; ac-



cidit si seceſſ. pyramis ſpeculi ad modũ annuli ſecundũ aliquẽ circulũ æquediſtante baſi,  
uel etiã ſecundũ oxigoniã ſectiõẽ taliter ut auferat uertex pyramidis ſpeculi tunc em  
inciden-

incidentiæ liberum habebunt ingressum, plures tamen formæ reflectentur ad uisum si centrum uisus fuerit ex parte superficiæ concauitatis speculi q̃ si fuerit ex parte suæ basis, quia tunc lineis incidentibus latior uia patet.

VII.

A quocunq; puncto speculi columnaris uel pyramidalis concaui non est possibile nisi formam unius puncti ad eundem uisum reflecti.

Est ut in pramissa speculum columnare uel pyramidale concaui, cuius axis a b, ab eius quoq; puncto e, reflectatur ad uisum c, forma puncti d, dico quod ab eodem puncto e, forma alterius puncti q̄ d, ad uisum existentem in puncto c, impossibile est reflecti, ducatur em̄ a puncto reflexionis quæ est e, linea perpendicularis super superficiem speculũ in puncto e contingentem, quæ secabit axem speculi per 96. primi huius, secet ergo in puncto f, palam itaq; per 3. huius, qm̄ puncta c d e f, sunt in eadem superficie, & qm̄ una sola linea recta à centro uisus quod est e, ducibilis est ad punctũ reflexionis qd' est e, patet quod angulus s e f, non potest uariari, ergo nec angulus d e f, quæ per 20. qn̄ti huius, est æq̄lis angulo t e f, linea ergo e d est tm̄ unica linea, cuius alterius p̄cti forma potest reflecti ad uisum c, sed ex hypothesi forma puncti d reflectitur ad uisum, nullius ergo alterius puncti forma ad ipsum reflectet, cũ em̄ aliqua linea incidetia peruenit ad aliquod punctũ corporis, non potest forma alterius puncti per illam lineã incidere speculo, qm̄ punctus altior occultat posteriore, nec præstat transitũ formæ illius, patet ergo ppositũ, qm̄ in his speculis à q̄cũq; puncto facta reflexione forma unius p̄cti nō potest ab eodem puncto speculi forma alterius puncti reflecti ad eundem uisum, sed à duobus uisibus possunt in eodem puncto speculi duorũ punctorũ formæ comprehendi, sicut à pluribus uisibus plures formæ diuersorũ punctorũ, qm̄ ut patet per 18. septimi huius, infinitæ possunt sumi superficies super perpendicularẽ e f, se secantes, in quarum quælibet ex utraq; parte perpendicularis e f, sumi possunt duo anguli acuti æquales, licet aut illud quod hic proponitur satis patuit per 29. quinti huius, hic tñ idem declarauimus, ideo quia oppositum in his speculis plus uerisimile uidebatur.

VIII.

Linea longitudinis speculi columnaris uel pyramidalis concaui existen-  
te communi sectione superficiei reflexionis & speculi unus est tantum pun-  
ctus reflexionis & unius puncti rei uisæ ad unius uisus centrum, & uidetur  
unica imago.

Non oportet huic ppositioni declarandæ aliter insisti, nisi sicut idem ostensum est in speculis planis, quod ab uno tñ puncto sit reflexio, & una tñ occurrit uisui imago, ut patet per 46. & 48. quinti huius, linea em̄ recta est cōmunis sectio superficiē reflexionis & superficiē speculi hinc inde, unicus ergo tñ est punctus reflexionis, unica tñ ergo uidebit̄ imago sub superficie speculi semper apparens, ut in planis speculis, eritq; per 49. quinti huius, distantia imaginis sub speculo æqualis distantie rei uisæ super speculum, patet ergo propositum.

IX.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis concaui oxigonia existente à pluribus punctis illius sectionis potest fieri reflexio formæ eiusdem puncti rei uisæ ad idem centrum uisus.

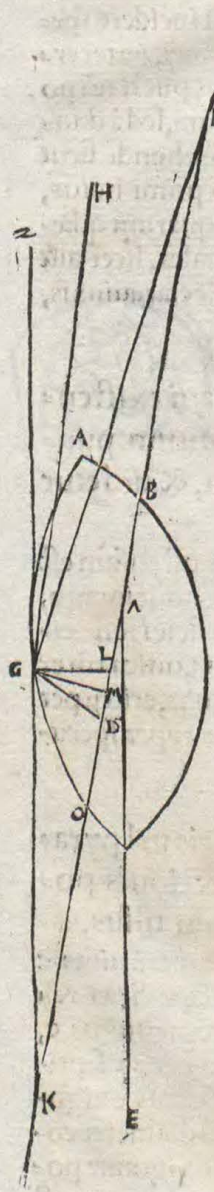
Sit speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, sitq; centrū uisus c & punctū rei uisæ sit d, ut patet in figura 6, huius. Si itaq; cōmunis sectio superficiē reæ flexionis & speculi fuerit sectio oxigonia, dico quod forma puncti d, ad centrū uisus c, à pluribus punctis illius sectionis reflecti potest. Iam em̄ ostendimus supra per 2.2. septimi huius, quod à speculis columnaribus conuexis ab uno tm̄ puncto sectionis oxigoniæ, sit formæ eiisdē puncti reflexio ad uisum eundem, & diximus quod si diameter columnæ fuerit æqualis distantia oculorū, quod à duobus punctis sectionis oxigoniæ po-

mm 3 test



test fieri reflexio ad uisum, aliās eñ latebunt uisum puncta reflexionis se respicientia. .f. illa per quā transit circulus columnæ ductus per punctū reflexionis æquedistanter basi bus, unde uiso uno illo puncto alius punctus latebit propter minoris portiois colū næ ipsius apparentiam. In his uero speculis columnaribus concauis apparet uisui ma ior portio columnæ, ut patet per quintā huius, unde ab unico uisu possunt percipi ambo puncta, quæ sunt extremitates diametri circuli æquedistantis basibus columnæ, eodem modo penitus de speculis pyramidalibus concauis declarandū, eius eñ superficiē plus medietate unī uisui occurrit, & duo puncta per diametrum circuli æquedistātis basi py ramidis opposita uideri possunt, patet ergo propositum.

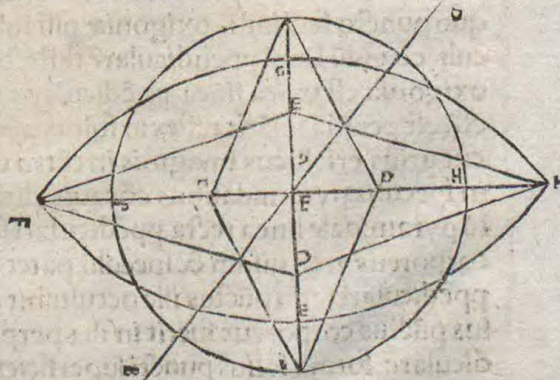
Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis concaui oxigonia existente, erit locus imaginis quandoq; ultra speculum, quandoq; citra uisum, quandoq; in centro uisus, quandoq; in superficie speculi, quandoq; inter uisum & speculum.



ne a b d, palam itaq; per 20. quinti huius, quod si centrū uisus fuerit in puncto 3, reflectet ad ipsum forma puncti q, à puncto speculi g, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctū e, & si fuerit centrū uisus in puncto h, reflectet ad ipsum forma puncti b, à puncto speculi g, & qm̄ katherus incidentiæ quæ est l d, æquedistat lineæ reflexionis quæ est g h, palam qd' lineæ l d & g h nunq; concurrent. Erit ergo locus imaginis in puncto superficie speculi à quo sit reflexio quod est punctū g, qui locus est primus & p̄prius ipsius imaginis propter concavitatē totius formæ reflexæ, prout diximus in 22. octauī huius. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, reflectetur ad ipsum forma puncti m, à puncto speculi quod est g, & locus imaginis erit punctū n. Si uero centrū uisus fuerit in puncto n, erit locus imaginis formæ puncti m, in ipso centro uisus qd est in puncto n, quod si centrū uisus fuerit in puncto t, erit iterum locus imaginis formæ puncti m, in puncto n, quod erit iter uisum & superficiem speculi, patet ergo propositū, qm̄ in speculis pyramidalibus cōcauis poterit secundū præmissa cooperante p 113. primi huius, demonstratio facilliter coaptari, hoc itaq; proponebatur.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in eadem linea perpendicu-  
lari super superficiem speculi columnaris uel pyramidalis concaui quâdoq;  
ab uno puncto speculi, quâdoq; à duobus fit reflexio, & locus imaginis sem-  
per erit centrum uisus.

Sit speculum columnare concavū, cuius axis sit a b, sitq; centrum uisus c, & punctū rei uisæ d, sintq; puncta e & d in una linea perpendiculari super superficiē speculī quæ sit e f, uel in alia linea perpendiculari super lineam e f, quæ sit h p, ita qd punctus e sit pūctus superficiē speculī, & punctus f sit punctus axis a b, & pducatur linea e f, ad aliam partem speculī in punctū g, dico quandoq; ab uno puncto speculī, ut à puncto e, quandoq; à duobus, ut à punctis e & g, potest forma puncti d reflecti ad uisum t, palam em p 21, quinti huius, quod linea t e, in qua est pūctus rei uisæ quæ est d, reflectitur in seipsam, tunc em infinitæ possunt intelligi superficies secantes se super lineā e f, quare qualibet est erecta super superficiē contingentem speculū p 18, undecimi, cū linea e f, quæ est cōmunis sectio illarū superficierū sit erecta super superficiem speculum in puncto e contingentem, quando ergo quarundā illarū superficierum & superficierū ipsius speculī cōmunis sectio est linea erecta, quæ est linea longitudinis speculī æquedistans axi a b, tunc sicut per 21, quinti huius in speculis quibusdā ostendimus, non fiet reflexio nisi super eandem lineam perpendicularem, quæ est e c, & ut patet per 32, & 36, quinti huius, locus imaginis est centrū uisus, qui est punctus t, nec uidebit aliq; punctus rei uisæ nisi solus ille qui fuerit in superficie ipsius uisus, qñ uero aliqua illarū superficierum perpendiculariū super superficiem speculum in puncto e contingentē, secant superficiem concavā ipsius speculī, ita quod cōmunis sectio illarū superficierum est circulus æquedistans basibus columnæ, cuius centrum est f, punctū axis, & tunc si punctum f fuerit in diametro p h, inter punctū c, quod est centrum uisus, & punctum d, quod est pūctum rei uisæ, ita quod æqualiter distet ab utroq; sitq; linea c f, æqualis lineæ f d, poterit forma pūcti d, ad uisum c, reflecti à duob; pūctis speculī, q̄ sunt e & g, & sunt pūcta terminantia diametrū illius circuli, à q̄libet em illorū pūctorū sit reflexio formæ pūcti d, ad uisum c, ideo qd angulus d e f est æq̄lis angulo f e c, & similiter angulus d g f, æqualis angulo f g c per 4. primi, duorū em trigonorū d f e & f e c, duo latera d f & f c sunt æqualia ex hypothesi, & latus f e est cōmune, angulusq; d e f, est æq̄lis angulo c f e, quia utroq; est rectus, & similiter est i trigonis d f g & c f e, angulum





gulum itaq; d e c, per æqualia diuidit perpendicularis e f, & angulum d g c per æqualia diuidit perpendicularis f g, ducta à puncto reflexionis ad centrū illius circuli, & qm̄ kathetus incidentiæ qui est d f, cum linea reflexionis e c uel g c, non concurrat nisi in centro uisus, quod est c, patet per 37. quinti huius, qm̄ centrum uisus est locus imaginis formæ puncti d, alia uero puncta lineæ perpendicularis quæ est c d h, non reflectunt ad uisum c, à puncto speculi h, nisi solus ille punctus qui est in superficie ipsius uisus, ut supra patuit, ideo qd' non reflectitur nisi per eandem perpendicularem, cū uero alicuius illarū superficiem perpendiculariū super superficiem speculi propositum in puncto e cōtingentem, & superficiem speculi fuerit oxigonia sectio, non poterunt puncta lineæ reflexionis reflecti ad uisum ab aliquibus alijs punctis sectionis, tñ sicut patet per 112. primi huius, duæ lineæ ppendiculares sup̄ superficiem in superficie sectionis se intrinsecare non possunt, sicut in superficie circuli æquedistantis basibus speculi se tales duæ diametri secant super centrū f, ut iam patuit, quæ sunt p h & e g, nō em̄ est diameter sectionis quæ est p h, perpendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto h, sed oblique incidit super illam, quando diameter e g, perpendicularis est super superficiē speculi, & hoc accidit ppter obliquationem sectionis oxigoniæ super axem columnarē speculi, non ergo reflectet forma puncti d, ad uisum c, per lineam c d h, sed si puncta d 3 c, æqualiter distent à pñcto f, ita ut linea d f, sit æqualis lineæ f c, tunc à punctis speculū e & g, quæ sunt termini lineæ ppendicularis super superficiē speculi, quæ est linea e f q, potest fieri reflexio formæ puncti d, ad uisum c, per 20. quinti huius, & per 4. primi, ut supra patuit, qm̄ anguli d e f, & e c sunt æquales, & itē anguli d g f & f g c sunt æquales, & pñctū rei uisæ qd' est d, & centrū uisus qd' est c, sunt cū ambobus punctis reflexionis, qui sunt e & g, & cū puncto axis f, cui incidit linea e f g, quæ est ppendicularis sup̄ superficiē cōtingentē speculū in punctis e & g, in eadē superficie ipsius sectionis, patet ergo qd' fiet ab illis duobus punctis reflexio formæ puncti d, ad uisum c, & erit locus imaginis in utrisq; centrū uisus qd' est c, sed si puncta d & c, fuerint in ppendiculari e f, tunc nō fiet reflexio ab aliquo puncto sectionis oxigoniæ nisi solū à puncto e, qm̄ forma incidens superficiē speculi secundū lineā ppendicularē reflectit secundū eandē perpendicularē, & in sectione oxigonia est unica linea ppendicularis sup̄ superficiē speculū cōtingentē, qre ut prius dictū est per illā solā sit reflexio solius pñcti lineæ ppendicularis, q est i superficie uisus, & sicut prius erit locus imaginis in cetro uisus. Eodē qm̄ dēducit, patet idē ppositū in speculis pyramidalibus cōcauis, ducta em̄ à centro uisus ad superficiē cōtingentē speculū pyramidale linea recta ppendiculari sup̄ illā superficiē, si i illa ppendiculari sumat pñctus corporeus iter uisum & speculū, patet qd' nō reflectet forma eius ad uisum secundū illā ppendicularē, qm̄ pñctus ille occultabit tñ ppendicularis, & nō reflectet ab ipso, si aut nūlus pñctus corporeus fuerit in illa ppendiculari, reflectet ad uisum secundū hanc perpendicularē forma solius puncti superficiē uisus, qd' punctū ex illa superficie uisus secat ipsa perpendicularis, si cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi fuerit linea longitudinalis speculi, ab uno tñ pñcto speculi sit reflexio, sicut & in alio speculo colūnari pñctū sum est, qd' si sectio fuerit oxigonia, qñq; ab uno puncto, qñq; à duobus potest fieri reflexio secundū diuersitatē situs rei uisæ & cētri uisus, qm̄ punctis c & d existentib; in linea f p, fiet reflexio à puncto h, & si puncto t, existēte in linea f g, punctus d, sit in linea f e, fiet reflexio forte à punctis h & p, & semp locus imaginis est centrū uisus, uniuersaliter em̄ tam in speculis pyramidalib; q; colūnarib; cōcauis existēte axe speculi iter uisum & speculū nō fiet reflexio p lineā ad uisum ppendicularē nisi ab uno tñ pñcto speculi quē secat illa ppendicularis, & solum illius puncti superficiē uisus, quē secat illa ppendicularis ducta à centro uisus, hoc quoq; qd' pmissimus, tunc demum uerum est, si linea f h fuerit ppendicularis super lineam longitudinis speculi, quod est possibile fieri in speculis pyramidalibus, non aut in speculis columnaribus, quia tñc semp sectio est obliqua super superficiem speculi, & similiter est de linea f p, patet ergo ppositum, qm̄ sectionem pyramidalem possibile est sic disponi, ut linea p h, sit perpendicularis super speculi superficiem, & ut ordinetur reflexio secundum illud.

Centro

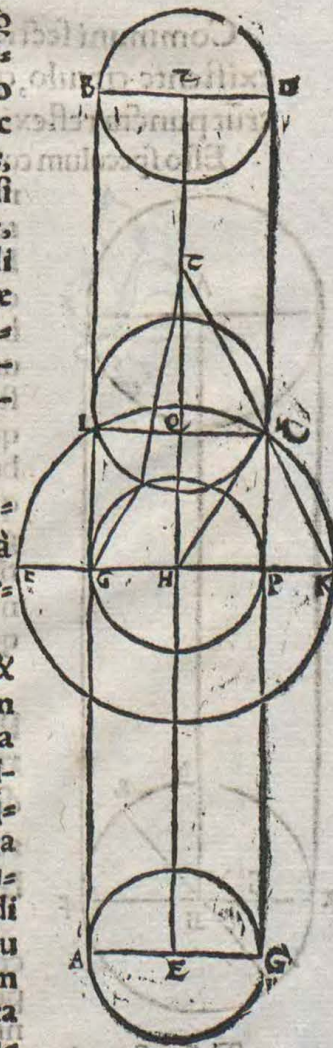
XII.

Centro uisus existente in centro basis speculi columnaris concaui, aut circuli æquedistantis basi fiet reflexio formæ ipsius oculi ab arcu circuli speculi simili arcui circuli magni qui est in superficie oculi, eritq; locus imaginis centrum uisus.

Sit speculum columnare concauum, cuius axis sit a b, sitq; centrū uisus in puncto b, quod per 92. primi huius, est centrum circuli quæ est basis speculi, dico quod forma ipsius circuli uidentis reflectetur ad ipsum uisum ab arcu circuli basis speculi, simili arcui circuli magni qui est totius sphaeræ oculi transiens per centrum foraminis unæ & per centrum oculi, hoc est arcui qui interfacet extremas perpendiculares, quæ à centro uisus secantes periferiā foraminis unæ duci possunt ad periferiam circuli speculi, imaginentur em̄ illæ lineæ à centro oculi per centrū foraminis unæ & per totam periferiam cuiusdam arcus circuli magni sphaeræ ipsius oculi secantis portionem sphaeræ oculi, cui correspondet foramen unæ per æqualia. Illæ ergo lineæ omnes erunt perpendiculares super superficiē sphaeræ oculi per 72. primi huius, qm̄ ducantur à cetro, sed eadem lineæ ad periferiam circuli basis speculi, pductæ sunt ppendiculares super superficiē speculi p eandem rationem, qm̄ exeunt à centro illius circuli quod est b. Istæ ergo lineæ sunt ppendiculares super utraq; istas superficies, ergo per 21. quinti huius, ipsæ reflectunt in se ipsas, formæ ergo puncto; superficiē oculi in illis perpendicularibus cadentes reflectuntur ad uisum per easdē, & qm̄ circulus sphaeræ oculi & circulus basis speculi cū idem centrum habeant sunt circuli æquedistantes, patet p diffinitionem similium arcuū, quod arcus quasc; duas ipsarū semidiāmetros interfacentes sunt similes, arcus itaq; circuli speculi à quo fit reflexio, est similis arcui oculi qui reflectit, & forte ille arcus hinc inde est quantitas circuli, quia sicut in 4. theoremate tertij huius, diximus, latus rectum subtrahit arcui circuli magni, & sphaeræ ipsius oculi transiunt per centrū unæ & trans totum foramen unæ, est quasi æquale lateri quadrati inscriptibilis ipsi sphaeræ oculi, illi aut corrdet in centro angulus rectus, & in superficie ipsius sphaeræ 4. circuli per ultimā sexti, locus aut imaginis omnium puncto; superficiē oculi taliter reflexo; est in centro ipsius uisus, ut patet p præmissam, & qm̄ de quocunq; circulo speculi æquedistante basi, est eadem demonstratio, patet ergo ppositum.

XIII. In speculis columnaribus cōcauis sumptis duobus punctis in axe speculi possibile est unum reflecti ad alterum à toto uno circulo speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra superficiem speculi.

Esto speculum columnare concauū, cuius axis sit e 3, sintq; t & h, duo puncta signata in axe, dico quod est possibile unum illorum puncto; reflecti ad alterū, ut proponit. Sint em̄ circuli a g & b d bases speculi, & diuidat linea t h, per æqualia in puncto q, per 10. primi, & super centrū q, describat circulus in superficie speculi æquedistans basibus speculi per 102. primi huius, cuius diameter sit linea l q n, ducantur quoq; lineæ longitudinis speculi per 101. primi huius, quæ sint b l a, & d m g, fiat quoq; circa centrū h circulus, cuius diāmeter sit linea k h p, & ducant lineæ t l e m, h l, h m, quia axis speculi qui est e 3, p 92. primi huius, erectus est sup̄ superficiem circuli l m patet quia anguli t q l & t q m, & h q l, & h q m sunt recti, sed & linea t q est æqualis lineæ q h, ex hypothesi, & lineæ q m & q l sunt æquales





les per diffinitionem circuli, ergo per 4. primi, trigona 4. quæ sunt  $t q m$  &  $h q m$ , &  $t q l$  &  $h q l$ , sunt æquiangula, angulus itaq;  $t l q$ , est æqualis angulo  $q l h$ , & angulus  $t m q$ , æqualis angulo  $q m h$ . Si itaq; centrum visus fuerit in puncto  $c$ , & alicuius rei visæ punctus fuerit  $h$ , reflectet forma puncti  $h$ , ad visum existentem in puncto speculi quod est  $l$ , & similiter à puncto  $m$ , si itaq; triangulus  $t l h$ , fixo manente latere  $t h$ , quod est part axis speculi imaginetur moveri quousq; redeat ad locū ubi sumpsit motus principium, tunc punctus  $l$ , motu suo describet circulū, & semper duo anguli  $t l q$  &  $q l h$ , manebunt æquales, & semper in hoc motu reflectet forma puncti  $h$ , ad visum existentem in puncto  $t$ , quæ uero diameter  $p h k$ , est perpendicularis super superficiē speculi, palā quia ipse est kathetus incidentiæ formæ puncti  $h$ , pducatur itaq; idem kathetus  $p h k$ , ultra punctū  $k$ , extra superficiē speculi, donec concurrat cū lineā reflexionis quæ  $t l$ , pducta, concurrat autem per 14. primi huius, qm fiet cum angulus  $t h k$ , sic rectus, angulus  $h t l$  est acutus, sit punctus cōcursus  $f$ , similiter quoq; pducto katheto  $h p$ , ultra punctū  $p$ , concurrat ipse cum lineā reflexionis quæ est  $t m$ , sit punctus cōcursus  $r$ , eruntq; per 37. quinti huius, puncta  $f$  &  $e$  loca imaginū formæ puncti  $h$ , motocq; triangulo  $t l h$ , movebit simul cū illo triangulus  $t f h$ , & in hoc motu punctus  $f$  describet circulū extra columnā speculi, totusq; ille circulus erit locus imaginis, & idem erit pbandi modus sumptis quibuscūq; duobus punctis in axe speculi, oportebit tñ hoc modo visum taliter sisti, ut cētū eius sit directe i axe speculi, & punctus rei visæ sit in aliquo centro circuli speculi, aut circuli basis, aut æque distantis et alijs em locus imaginis nō occurrerit visui extra speculū, patet ergo ppositū.

XIII.

Communi sectione superficiē reflexionis & speculi columnaris concavi existente circulo, quandoq; unum, quandoq; duo, qñq; tres, qñq; quatuor erūt puncta reflexionis & nō plura, & secūdu hęc loca imaginū numerātur.

Est speculum colūnare concavum, cuius axis  $a b$ , sitq; communis sectio superficiē reflexionis & speculi circulus qui  $c d e f$ , cuius centrū sit  $b$ , sitq; centrum visus  $g$ , & punctū rei visæ  $h$ , quæ sint inter illum circulū æqualiter uel inæqualiter distantia à centro  $b$ , sintq; ambo ab una parte centri  $b$ , dico qd uerum quod proponitur, ducantur em diametri  $g b$  &  $h b$ , quæ pducantur ad periferiam circuli, patetq; per 40. octavi huius, qm possibile est qñq; formā puncti  $h$ , reflecti ad visum existentem in puncto  $g$ , ab uno tñ puncto circuli  $c d e f$ , qñq; à duobus, quandoq; uero à tribus, quandoq; uero à quatuor, non autē à pluribus, & qm in pposito cum reflexio fiat à circulo speculi nō est aliqua differentia quo ad illud, patet ergo primū ppositum, patet ergo etiā prout ostensum est in 11. octavi huius, siue katheti incidentiæ cōcurrant cum lineis reflexionis siue æquedistant, qd secundū nūmerum lineæ reflexionis imagines numerant, & hoc est totū qd pponebat.

XV.

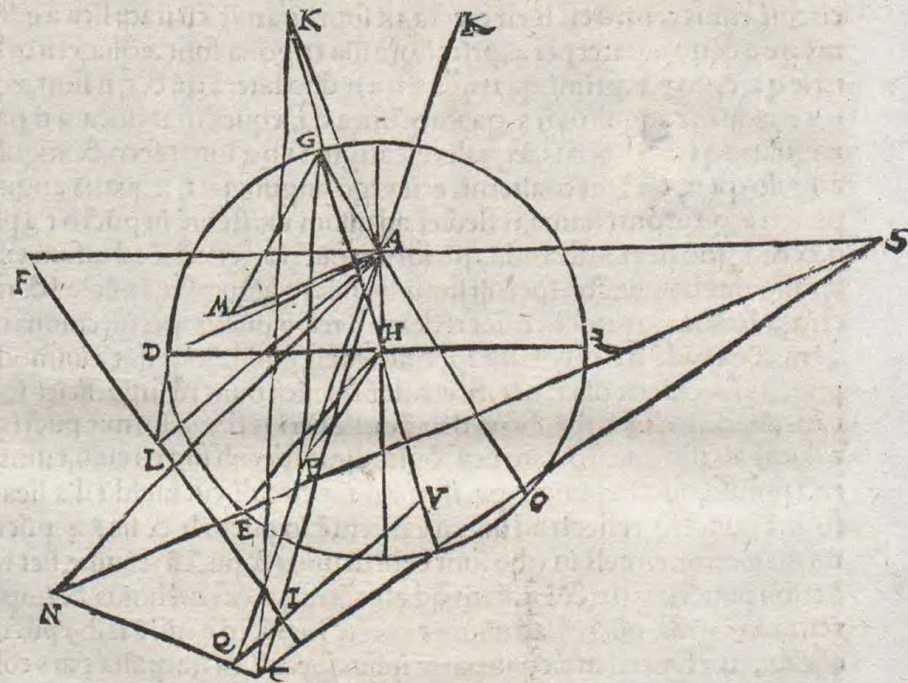
In columnaribus concavis speculis cōmuni sectione superficiē reflexionis & speculi existente oxigonia formarum punctorum rei visæ, quarundam sit ab uno tñ puncto speculi reflexio ad visum, quarundam à duobus, quarundam à tribus, quarundam à quatuor, non autē à pluribus, & secūdu hęc loca imaginū numerantur.

Est speculū colūnare concavū, cuius axis sit lineā  $x h$ , sitq; punctus rei visæ obliq; incidens speculo, ita qd nō sit in aliqua lineā perpendiculari sup superficiē speculi, quæ sit punctus  $a$ , taliter ut cōmuni sectio superficiē reflexionis & speculi, sit sectio oxigonia, dico qd possibile est ut ab uno puncto uel à duobus, uel à tribus, uel 4. punctis alicuius oxigoniæ sectionis



possibile est ut ab uno puncto uel à duobus, uel à tribus, uel 4. punctis alicuius oxigoniæ sectionis

sectionis fiat reflexio ad visum, & qñq; unica appareat imago, qñq; duæ, qñq; tres, qñq; 4. & nō plures imagines, qm totidē sunt puncta reflexionis tñ possibilia, imagine itaq; superficies plana transiens per punctū  $a$ , æquedistans basibus speculi ppositi, eritq; cōmunis sectio huius superficiē & superficiē speculi circulus per 100. primi huius, cuius circuli centrū sit  $h$ , sumaturq; in superficiē illius circuli aliud punctū qd sit  $b$ , inæqualiter distans à centro  $h$ , in puncto  $a$ , & ducant à punctis  $a$  &  $b$ , ad centrū circuli  $h$ , lineæ  $a h$  &  $b h$ , & cōpleant diametri illius circuli eisdē lineis ad periferiā circuli hinc inde pductis, palā ergo per ea quæ dicta sunt in theoremate pcedente, & in 40. huius, qd ab uno puncto arcus interiaccens duas semidiametros  $a h$  &  $b h$ , potest forma puncti  $a$ , reflecti ad visum existentem in puncto  $b$ , uel forsitā à duobus uel à tribus, sed nō à pluribus, ab arcu uero opposito isti arcui utpote ab illo arcui  $q$  cadet inter easdē semidiametros pductas ad aliam partē periferiæ circuli nō potest fieri reflexio formæ puncti  $a$ , ad visum  $b$ , nisi ab uno tñ puncto. Esto itaq; qd forma puncti  $a$ , reflectatur ad visum  $h$ , à tribus punctis speculi ppositi arcus, scilicet unius interiaccens semidiametros  $a h$  &  $b h$ , quæ sint puncta  $g d e$ , & ducantur lineæ  $a g$   $h g$ ,  $a d$ ,  $h d$ ,  $b d$ ,  $a e$ ,  $h e$ ,  $b e$ , & à puncto  $a$ , rei visæ, ducant in eadem superficie tres lineæ æquedistantes tribus semidiametris, quæ sunt  $h g$ ,  $h d$ ,  $h e$ , quæ lineæ æquedistantes sint  $a k$ ,  $a f$ ,  $a n$ , ita quod lineæ  $a k$ , sit æquidistans semidiametro  $h g$ , & lineæ  $a f$ , semidiametro  $h d$ , & lineæ  $a n$ , semidiametro  $h e$ , cū itaq; lineæ  $a k$ , sit æquidistans semidiametro  $h g$ , & lineæ  $b g$ , cōcurrat cū eadē semidiametro in puncto  $g$ , palā p 2. primi huius, qm lineæ  $b g$ , cōcurrat cū lineæ  $a k$ , sit ergo punctus cōcursus  $k$ . Similiter qñq; per eandē rationē lineæ  $b d$ , cōcurrat cū lineæ  $a f$ , sit cōcursus punctus  $f$ , similiter qñq; lineæ  $b e$ , cōcurrat cū lineæ  $a n$ , sit punctus cōcursus  $n$ , de inde à puncto  $b$ , erigat perpendicularis sup superficiē illius circuli, erit per 6. undecimi, qñq; sit  $t$ , & qñq; axis  $x h$ , est perpendicularis sup superficiē illius circuli, erit per 6. undecimi, lineæ  $b t$ , æquedistans axi  $x h$ . Sumatq; in lineā  $b t$  punctū quodcūq; qd sit  $t$ , & ab illo ducant tres lineæ ad tria puncta  $k f n$ , qñq; sint lineæ  $t k$ ,  $t f$ ,  $t n$ , & à tribus punctis  $g d e$ , erigant p 12. undecimi, tres ppēdulares sup superficiē circuli, cuius centrū sit  $h$ , qñq; sint  $g m$ ,  $d l$ ,  $e q$ , erūt ergo p 6. undecimi, lineæ  $b t$  &  $e q$  æquedistantes, & qñq; ut patet p 1. primi huius, oēs lineæ æquedistantes sunt in eadē superficie, palā p 1. undecimi, qñq; lineæ  $b t$  &  $e q$ , sunt in superficie trianguli  $b t n$ , igitur lineæ  $e q$ , secabit lineā  $t n$ , sit ut secet ipsam in puncto  $q$ , & penitus per eundē modū sit ut lineā  $d l$ , secet lineā  $t f$  in puncto  $l$ , & lineā  $g m$ , secet lineā  $t k$  in puncto  $m$ . Erūtq; per 92. primi huius, hæc 3. lineæ, scilicet  $e q$  &  $d l$ , &  $g m$ , partes lineæ longitudinis speculi, cū sint in superficie colūnæ speculi ppēdulariter pductæ sup superficiē circuli, cuius centrū sit  $h$ , & per cōsequēs sint erectæ super bases speculi per 23. primi huius, & à puncto  $q$ , ducat per 31. primi, lineæ æquidistantis lineæ  $n a$ , qñq; sit lineā  $q u$ , hæc itaq; per 30. primi, erit æquidistans lineæ  $h e$ , qñq; ipsa  $h e$ , æquidistat lineæ  $a n$ , ut patet ex pmissis, quia itaq; axis  $x h$ , cōcurrat cū lineā  $h e$  in puncto  $h$ , palā per 2. primi huius



nn 2 ius



ius, qm ipse axis cōcurreret cū eius æquidistante ducta à pūcto q, sit cōcursus in pūcto u, & sit illa æquidistans linea q u, & ducat linea t a, hæc itaq; secabit lineā q u, qm linea q u, ducitur à latere trianguli t b n, & alterius lineæ e q æquidistantis basi t b, & omnes illæ lineæ sunt in eadem superficie, lineæq; t a, pducta est inter lineā t u, æquidistantē axi h u, & inter ipsum axē, patet qd' linea t a, secabit lineā q u, sunt em ambæ in eadē superficie, sit itaq; lineæ t a & q u, punctus sectionis i, & ducat linea q a, q a itaq; lineæ h e & a n, sunt æquedistantes, ut supra patuit, palā p 29. primi, q a angulus b e h extrinsecus est æqualis angulo e n a intrinseco, & anguli h e a & e a n sunt æqles, q a coalterni, sed angulus reflexionis quæ est h e b, est æqualis angulo incidētiæ, quæ est a e h, p 20. qnti huius. Erit ergo angulus e a n, æqualis angulo a n e, ergo per 6. primi in trigono e a n, duo latera e a & e n, sunt æqualia, sed lineæ e q est ppendicularis sup superficiē trigoni a e n, q a & sup superficiē circuli, cuius centrū est h, est erecta, ut supra patuit, cū itaq; lineæ a e, sit cōis duobus trigonis q e a & q e n, patet per 4. primi, qm illa trigona sunt æqlia, eritq; lineæ q n, æqualis lineæ q a, ergo p 5. primi, q a trigoni q a n, duo latera q a & q n sunt æqualia, erit angulus q a n, æqualis angulo q n a, q a itaq; lineæ q i, æquidistant lineæ a n, patet p 29. primi, qm angulus t q i extrinsecus, æqualis est angulo t n a intrinseco, & angulus i q a, æqualis est angulo q a n, q a sunt coalterni, erit ergo angulus i q t, æqualis angulo i q a, forma itaq; puncti a, p 20. qnti huius, reflectet ad uisum existentē in pūcto t, à pūcto speculi qd' est q, & eodē mō demonstrandū, qm forma pūcti a, reflectit ad uisum existentē in puncto t, ab alijs duob; punctis speculi similib; pūcto a, quæ sunt pūcta l & m, sit ergo formæ pūcti a, ad uisum in punctū t, fiet reflexio à trib; pūctis speculi colūnaris cōcaui, quæ sunt q l m, & ex eadē parte colūnæ speculi nec est possibile ut fiat eiusmodi reflexio à plurib; punctis speculi ex illa parte. Si em def qd'cūq; punctū superficiē speculi colūnaris cōcaui aliud ab istis trib; a quo dicat posse fieri reflexio formæ pūcti a, ad uisum in pūctū t, ducat ab illo puncto dato lineā lōgitudinis speculi sup circulū, cuius centrū h, & ostēdit mō pmissio, quod à puncto periferiæ illius circuli, cui incidit illa lineā lōgitudinis, potest forma puncti a, reflecti ad uisum existentē in pūcto b, & sic à 4. pūctis arcus interiacentis diametros circuli, in qb; sunt centrū uisus & pūctū rei uisæ, fiet reflexio ad uisum, s. à trib; punctis g d e, & à 4. dato qd est cōtra 40. octauū huius, & impossibile, nō ergo fiet reflexio formæ pūcti a, ad uisum existentē in pūcto t, nisi à trib; pūctis speculi colūnaris cōcaui, quæ sunt q l m ex una parte ipsius speculi, si itaq; alia pars colūnaris speculi absca fuerit, patet qd' tñ fiet reflexio à trib; pūctis speculi, qd' si totū speculū integrū fuerit, possibile est fieri reflexionē à pūctis 4. lam em patuit p 27. octauū huius, qd' ex arcu circuli, cuius centrū h, opposito arcui g t d e c, potest forma puncti a reflecti ad uisum existentē in puncto b, ab uno tñ pūcto. Sit ergo illud pūctū 3, & ducat semidiameter h 3, à pūcto a, p 3. primi, ducat lineā æquidistans, q sit a s, & ducat lineā reflexionis quæ sit b 3, cōcurrēs cū lineā a s i pūcto s, cōcurreret aut p 2. primi huius, qm cōcurreret cū lineā h 3, æquedistate ipsi a s, & à pūcto 3, erigat sup superficiē circuli, cuius centrū h, lineā 3 o ppendiculariter p 12. undecimū, hæc ergo p 6. undecimū, æquedistabit lineæ b c, ducat itaq; lineā t s, q sicut prius in alijs declarauimus, secabit lineā 3 o, qm sunt in eadē superficie, sit ergo punctus sectionis o, patebitq; secūdū pmissos prius modos, qm forma pūcti s, reflectit ad uisum existentē in pūcto t, & à pūcto speculi qd' est o, nec erit possibilis reflexio ab aliquo puncto superficiē speculi ex illa prepter qd' à pūcto o. Si em def qd' ab aliq alio pūcto hoc sit possibile, sequer ut prius deduximus, qd' similiter ab alio pūcto illius arcus circuli, cuius centrū h, qd' à pūcto 3, possit forma pūcti a, reflecti ad uisum existentē in pūcto b, qd' est impossibile, & cōtra 29. octauū huius. Si itaq; forma pūcti a, ab uno pūcto circuli, cuius centrū h, reflectit ad uisum existentē in pūcto b, reflectet eadē forma pūcti a, ad eandē speculi colūnaris cōcaui ad uisum existentē in pūcto t, ab uno tñ speculi pūcto, et si à duob; punctis speculi fiat reflexio formæ pūcti a ad b, & à duob; pūctis speculi reflectet a ad t. Si uero una hæc reflexionū à trib; fiat pūctis, fiet etiā reliq; à trib; & ab illa pre circuli uel speculi nō est possibile fieri plures reflexiōes, sicut aut ab uno tñ pūcto arcus oppositi in circulo sit reflexio formæ pūcti a ad punctū b, sic etiā ex illa pre speculi ab uno tñ pūcto sit reflexio formæ pūcti a, ad uisum existentē in pūcto t. Itē lineā t b æquedistat axi x b.

x h. Sūt ergo in eadē superficie p 1. primi huius, q est superficies b h u, nec em potest alia summi plana superficies in qua sint illæ lineæ t b & h x, per 1. undecimū. Itē nec potest summi aliqua plana superficies in qua sit punctus a, & axis x h, præter superficiem a u h, per 18. undecimū, est erecta perpendiculariter supersuperficiem circuli cuius centrum est punctū h, cū per 92. primi huius, axis h u, sit perpendicularis super ipsam, punctus ergo c, nō est in eadem superficie cum puncto a, erecta super superficiem ducti circuli, sed neq; illa puncta c & a, sunt in eodem circulo, sed neq; sunt in axe speculi, quoniam lineā b c est æquidistans axi speculi qui est x h. Superficies ergo in qua forma puncti a, reflectitur ad uisum existentē in pūcto c, est oxigonia sectio, uerū pducta lineā c a, ex utraq; parte ultra puncta c & a, ut fiat lineā p r, cum quatuor sint superficies reflexionis, quia à quatuor punctis sit reflexio quæ sunt q l m o, & in qualibet illarum quatuor superficierum necesse est esse duo puncta quæ sunt a & c, patet quod lineā p r, est cōmunis illis quatuor superficiebus per primam undecimū, quoniam lineæ p r, sunt centrū uisus quæ est punctum c, & punctum rei uisæ quod est punctum a, quæ necesse est esse in omni superficie reflexionis factæ ab his speculis, ut patet per 3. huius, qualibet aut illarum superficierum secatur speculum super superficiem contingentem speculum in puncto suæ reflexionis, & cuilibet istarum superficierum reflexionis, & superficiē in illo puncto speculū contingentis cōmunis sectio est lineā recta, per 3. undecimū, & sicut puncta reflexionis non sunt eadem, sicut lineæ cōmunes illarum sectionū sunt eadem, lineā itaq; p r, est perpendicularis sup unam tantum illarū quatuor cōmuniū linearū non super duas, quoniam si esset perpendicularis super duas illarum linearum, esset perpendicularis super duas superficies speculū secundum puncta illarum linearū contingentes, lineā itaq; p r, necessario transiret axem, cum tamen ostensum sit prius quod lineā ca, quia est pars lineæ c p r, cadat citra axem speculi quæ est x h, necessario ergo oportet duci quatuor diuersas lineas perpendiculares ad illas quatuor lineas cōmunes à pūcto rei uisæ quod est a, quæ erūt quatuor katheti incidentiæ perpendiculares super oxigonia sectiones cōmunes illis superficiebus reflexionum & speculi. Quælibet itaq; istarum perpendiculārium aut erit æquedistans lineæ reflexionis, aut concurreret cum illa siue intra speculum siue extra, si fuerit æquedistans, erit locus imaginis ipse pūctus reflexionis ut supra patuit in undecima huius, & cum quatuor sint huius perpendiculares, erūt quatuor loca imaginū, & quatuor imagines, ideo quod quatuor sunt loca reflexionum. Si uero omnes ille quatuor perpendiculares concurrunt cum lineis suarum reflexionum, erunt item quatuor imagines, q a quatuor sunt concursus illarum linearum, sic ergo loca imaginum numerantur secundū numerum punctorum reflexionis, & hoc est propositum.

XVI.

In speculis columnaribus concauis dato centro uisus in puncto rei uisæ punctum reflexionis inuenire.

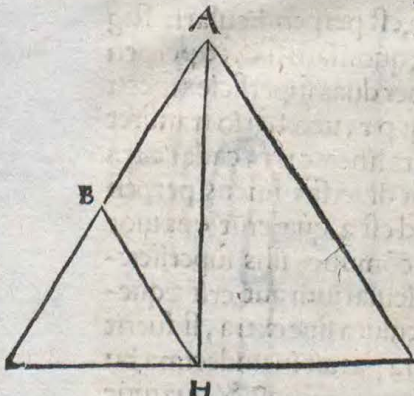
Sit speculum columnare concauum, cuius axis sit d h, sitq; punctū rei uisæ a, & centrum uisus b, quæ sūt in locis datis, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri. Si enim pūctum rei uisæ quod est a, & centrum uisus quod est b, fuerint in una plana superficie speculum trans axem secante, tunc patet per 93. primi huius, quia cōmunis sectio superficiē reflexionis, & speculi est lineā longitudinis, potest itaq; inueniri punctū reflexionis sicut in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta a & b, non fuerint in tali superficie, imaginetur superficies transiens per punctum a, secans speculum æquedistanser basibus, erit ergo per 100. primi, cōmunis sectio superficiē illius & superficiē ei speculi circulus, centrum itaq; uisus quod est punctum b, aut est in superficie illius circuli aut non, si sic, potest reflexionis punctum inueniri in periferiā illius circuli, sicut supra in 27. octauū huius, docuimus in speculis sphericis concauis. Si uero centrum uisus b, non fuerit in superficie illius circuli, tunc cū punctum rei uisæ, & centrum uisus semper sit in superficie reflexionis, per 3. huius, patet quod cōmunis sectio superficiē reflexionis, & speculi in hoc situ est sectio oxigonia: ducatur ergo à puncto b, centro uisus perpendicularis super superficiem illius circuli per 11. undecimū, & replicetur tota p batio proximæ præcedentis, est palam, quia inuenitur pūctus reflexionis, quod est propositum.

nn 3 Centro



Centro uisus existente in puncto qui est communis sectio axis, & lineæ perpendicularis super superficiem contingentem speculum pyramidale concavum fiet reflexio formæ ipsius oculi ab una totali periferia circuli speculi æquedistantis basi, & solum per lineas perpendiculares, locusq; imaginis erit in centro uisus.

Est speculum pyramidale concavum, cuius axis sit  $a h$ , & ducatur à puncto  $h$ , linea perpendicularis super superficiẽ contingentem speculum in puncto  $b$ , erit itaq; punctus  $h$ , communis sectio axis  $a h$ , & lineæ perpendiculares quæ est  $h b$ , dico quod si centrum visus positum fuerit in puncto  $h$ , fiet reflexio formæ oculi uidentis à tota periferia unius circuli speculi æquidistantis basi cuius polus erit punctus  $h$ . Sit em punctus  $a$ , vertex speculi, & ducatur linea  $a b$ , ut ergo patet p 95. primi huius, erit linea  $a b$ , pars lineæ longitudinis speculi, eritq; trigonum  $h b a$  orthogonium, quoniam angulus  $a b h$ , erit rectus propter perpendicularitatem lineæ  $h b$ , super lineam  $a b$ , imaginentur ergo à puncto  $h$ , plurimæ duci perpendiculares super lineas longitudinis speculi, sicut est linea  $h b$ , perpendicularis super lineam longitudinis quæ est  $a b$ , uel remanente fixo  $a h$ , latere trigo-



lidum quod obsistat.

Existētibz centro uisus pūctōq; rei uisæ in axe speculi pyramidalis con  
caui, possibile est reflectionem fieri à toto uno circulo superficie reflexionis  
speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra speculum.

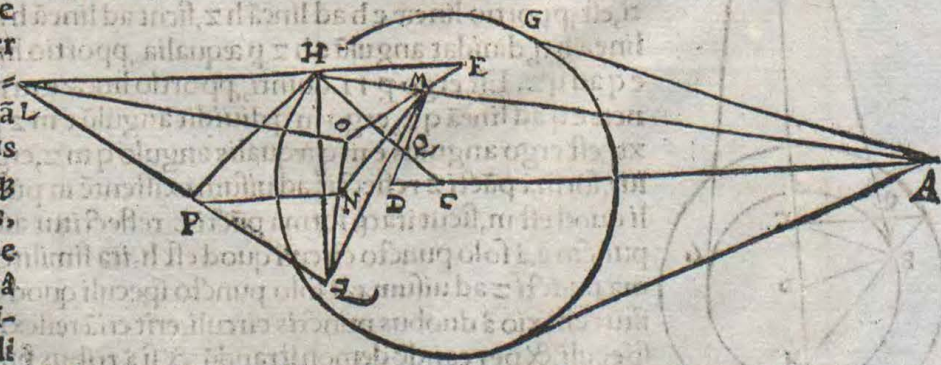
Esto speculum pyramidale concavum, cuius axis sit linea a h, & uertex a, sitq; cen-  
 trum uisus in puncto h, & sit punctus rei uisæ in puncto axis qui sit t, imagineturq; sup-  
 ericies plana secans pyramidem speculi secundum axis longitudinem, quæ sit a b h g, &  
 qm̃ linea a h est axis speculi, erunt lineæ a b & a g, lineæ longitudinis speculi per 90. pri-  
 mi huius, ducatur itaq; à puncto rei uisæ quod est t, linea perpendicularis super lineam  
 a b quæ sit t q, & producatul ultra punctum q, extra speculum ad punctum l, donec linea  
 q l sit æqualis lineæ t q, & à puncto h, ducatur linea ad punctum l, quæ sit h l, hæc itaq; ne-  
 cessario secabit lineam a b, quoniam est cū illa in eadem superficie, sit ergo ut secet ipsam  
 in puncto b, & à puncto b, ducatur linea æquedistans lineæ t q, per 31. primi, quæ produ-  
 cta ad axem speculi sit linea b d secans axem a h in pñcto d, & copuletur linea t b, palam  
 itaq; cum linea t q sit æqualis lineæ q l, erit per 4. primi, triangulus t b q æqualis triangu-  
 lo q b l, & angulus q l b æqualis angulo q b t, sed angulus q t b æqualis est angulo t b d, p-  
 29. primi, qia sunt coalterni, & angulus d b h extrinsecus est æqualis angulo q l b intrin-  
 seco. Est ergo angulus t b d æqualis angulo d b h, ergo per 20. quinti huius, forma pñcti  
 t, reflectitur à pñcto speculi quod est b, ad centrū uisus existens in puncto h, & quoniam  
 linea t q est perpendicularis super superficiem speculi, patet per diffinitionem, quoniam  
 ipsa est kathetus incidentiæ formæ pñcti t, concurrat autem kathetus t q, cū linea refle-  
 xionis q est h b, in pñcto l, est ergo pñctus l, locus imaginis formæ pñcti t, per 37. quinti  
 huius.

huius, si itaq; fixo latere  $th$ , imaginetur trigonus  $t h l$ , moueri quousq; redeat ad locum unde incepit, tunc punctus  $h$ , motu suo describet circulum in superficie concaua speculi, & a quolibet puncto periferiæ illius circuli reflectetur forma puncti  $t$ , ad uisum existentem in puncto  $h$ . Similiter quoq;  $l$ , motu suo describet circulum extra speculum, in cuius totali periferia erit locus imaginis formæ puncti  $t$ , quoniam in tota illius circuli periferia catheti incidentiæ formæ puncti  $t$ , & lineæ reflexionum formæ puncti  $t$  ad uisum  $h$ , concurrent, patet itaq; propositum.

XIX.

In pyramidalibus cōcauis speculis communi sectione superficiei reflexio-  
nis & speculi oxigoniam existente, & centro uisus punctoq; rei uisæ existi-  
entibus in eadem superficie basis speculi aut ei æquedistantis, neq; sit ipsorū ali-  
quod in axe speculi formarum punctorum rei uisæ, quarundam fit ab uno  
tantum pūcto speculi reflexio, quarundam à duobus, quarundam à tribus,  
quarundam à quatuor, non autem à pluribus, & secundum hæc loca imagi-  
num numerantur.

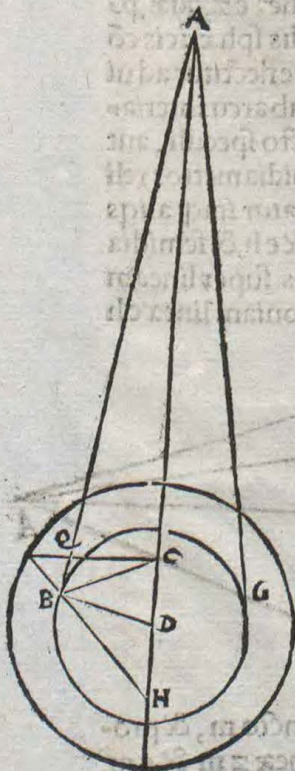
Est speculum pyramidale concauum a g u, cuius axis sit a d & uertex a, sitq; punctus e centrum uisus, & sit z punctus rei uisæ oblique incidens speculo, ita quod non sit in aliqua linearum perpendicularium super superficiem uisus, neq; sit in axe speculi qd est a d, neq; fiat reflexio ab aliqua linearum longitudinis speculi, fiat tamen reflexio for mæ puncti z ad uisum e, ab aliquo puncto superficiei propositi speculi. Erit ergo necessa rio communis sectio superficiei reflexionis & speculi sectio oxigonia per secundam huius, & sint puncta e & z, in eadem superfice circuli basis speculi aut æquidistantis ei, dico quod est possibile ut ab uno tantum puncto speculi uel duobus, uel tribus, uel qua tuor, & non pluribus fiat reflexio ad uisum, & quandoq; unica apparebit imago, quan doq; duæ, quandoq; tres, quãdoq; quatuor, nec est possibile uideri plures imagines, quo niam totidem tantum sunt pñcta reflexionis possibilia, imaginetur itaq; superficies pla na transiens per punctum z, æquidistans basi speculi, hoc itaq; superficies per 100. pri mi huius, secabit speculũ secundũ circulũ, centrũ itaq; uisus quod est pñctũ e, ut patet ex hypothesi erit in superfice illius circuli, cuius centrum sit c, & ducatur linea e z, quæ p ducta secet illum circulũ, palam ergo per ea qd demonstrata sunt in speculis sphericis cõ cauis per 40. octauũ huius, quoniam in tali dispositione forma puncti z, reflectitur ad ui sum existentem in puncto e, à periferia illius circuli ex una parte scilicet ab arcu interia cte semidiametros, in quibus puncta z & e consistunt, aut ab uno puncto speculi, aut à duobus, aut à tribus, et ex alia parte ab arcu scilicet interiacente illas semidiametros reli quas, in quibus puncta z & e, nõ consistũt, ab uno tantum puncto. Sumatur itaq; aliqs punctus circuli à quo fiet hæc reflexio, quod sit h, & ducantur lineæ z h. & e h, & semidia meter ch, patet itaq; per 17. tertij, quoniam linea ch est perpendicularis super lineam circulũ in pñcto h contingentem, & per 20. quinti huius, palam est, quoniam linea ch diuidit angulũ z h e



p equalia, ergo per  
29. primi huius, li-  
nea ch secabit lineā L  
ez, sit ergo punctus  
sectōis q, ducaturq;  
p 101. primi huius,  
linea lōgitudinis spe-  
culi quæ sit ah, & a  
puncto q, ducatur li-  
nea cadens perpendi-  
culariter sup lineam a h, p 12. primi, quæ sit qm secans lineam a h in puncto m, & pro-  
ducta ultra pūctū q, secet axē speculi qui est a d in pūcto d, & ducant lineæ zm & em,  
& a



& a puncto z, quod est punctum rei uisae ducatur in superficie illius circuli linea aequidistans lineae qh, q sit z l, quia itaq; linea e h concurrat cu linea q h in puncto h, patet per 2. primi huius, qm linea e h pducta ultra punctum h, concurret cu linea z l, sit concursus punctus l, & a puncto h, ducatur linea perpendicularis super lineam z l, q sit h p, deinde in superficie e m z, ducatur a puncto z, linea aequidistans lineae q m, q sit linea z o, quia itaq; linea e m concurrat cu linea m q, patet per 2. primi huius, quod ipsa concurret cu linea z o ipsius aequidistante. Sit ergo concursus in puncto o, & ducatur linea l o, & a puncto p, ducatur linea aequidistans lineae l o, quae sit linea p n secans lineam z o in puncto n, & ducatur linea m n, palam itaq; ex praemissis, & p 20. quinti huius, qd angulus e h q est aequalis angulo q h z, sed quia lineae c h & l z aequidistant, patet p 29. quod anguli q h z & h z l sunt aequales, quia coalterni, sed & angulus q h e extrinsecus est aequalis angulo h l z intrinseco, anguli ergo h l z & h z l sunt aequales, ergo p 6. primi, latera h l & h z sunt aequalia, sed linea h p est perpendicularis super lineam l z, basem ysochelis h l z, erunt ergo per 3. 1. primi huius, trigona h l p & h p z similia, ergo per 4. sexti, cu linea h p, sit ambobus illis trigonis communis, erit linea l p aequalis lineae p z, sed in trigono l o z, linea p n est aequidistans lineae l o, ergo per 2. sexti, erit proportio lineae z n ad lineam o n, sicut lineae z p ad lineam p l. Est ergo linea z n aequalis lineae n o, ite cu sicut patet ex praemissis linea o z sit aequidistans q m, & linea h q sit aequidistans l z, ergo p 15. undecimi, erit superficies z l o aequidistans superficiei q m h, & superficies e o l, secant illas duas superficies, superficiei quidem q h m secundum lineam h m, & superficiei l o z secundum lineam l o, ergo p 16. undecimi, communes sectiones superficiei e o l, cu illis duabus superficibus aequidistantibus sunt aequidistantes, linea ergo h m aequidistabit lineae l o, sed linea p n aequidistat lineae l o, ergo per 30. primi, lineae h m & p n aequidistant, quia itaq; linea h p, cadit in lineas h c & l z aequidistantes, patet per 29. primi, quia anguli h p l & p h c sunt aequales, quia coalterni, sed angulus h p l est rectus, ergo angulus p h c est rectus, ergo per 15. tertij, linea p h contingit circulum, igitur superficies a h p est contingens pyramidem speculi, ergo per 95. primi huius, contingit lineam illam secundum lineam longitudinis q est a h, & in hac superficie erunt ambae lineae p n & n m, linea quidem m h, qm est pars lineae longitudinis quae est a h, linea uero p n, per 2. primi huius. Omnes enim lineae aequidistantes necessario sunt in eadem superficie, & linea p n & h m aequidistant, linea uero n m est in eadem superficie per primam undecimi, qm puncta n & m, sunt in illa superficie, est autem linea d m perpendicularis super superficiem a h p, speculum contingente, ergo linea d m est perpendicularis super lineam n m, p diffinitionem lineae perpendicularis super superficiem, sed linea d m & o z aequidistant, ut prius patuit, ergo p 29. primi, linea n m q est perpendicularis super lineam d m, erit perpendicularis super p e us aequidistantem q est z o, sed linea o n est aequalis z n, ergo p 4. primi, erit linea m o aequalis m z, ergo p 7. quinti, erit proportio lineae e m ad lineam m o sicut eiusdem ad lineam m z. Est autem proportio lineae e m ad lineam m o, sicut lineae e q ad lineam q z, per 2. sexti, cu linea m q & o z sunt aequidistantes, in trigono o z e, uel sic, est autem proportio lineae e m ad lineam m o, sicut lineae e h ad lineam h l, sed lineae l h & h z sunt aequales p praemissa, ergo per 7. quinti, est proportio lineae e h ad lineam h z, sicut ad lineam h l, est autem p 3. sexti, cu linea h q, diuidat angulum e h z p aequalia, proportio lineae e h ad h z, sicut e q ad q z. Est ergo p 11. quinti, proportio lineae e m ad lineam m z, sicut lineae e q ad lineam q z, ergo m q diuidit angulum e m z per aequalia, p 3. sexti, est ergo angulus e m q aequalis angulo q m z, ergo per 20. quinti huius, forma puncti z reflectit ad uisum existentem in puncto e, a puncto speculi quod est m, sicut itaq; forma puncti z reflectitur ad uisum existentem in puncto e, a solo puncto circuli quod est h, ita similiter reflectet eadem forma puncti z ad uisum e, a solo puncto speculi quod est m b, si fiat in hoc situ reflexio a duobus punctis circuli, erit etiam reflexio a duobus punctis speculi, & per eandem demonstrandum, & si fiat a tribus punctis circuli fiat reflexio, fiet etiam a tribus punctis speculi, & si fiat a quatuor punctis huius, fiet etiam a quatuor punctis alterius & ab alia parte circuli, ita fiet etiam reflexio



reflexio ab uno puncto speculi ex eadem parte, patet ergo propositum.

xx.

In speculis pyramidalibus concavis, comuni sectione superficiei reflexionis & speculi oxigonia existente, & centro uisus puncto rei uisae existentibus intra speculum, non in axe, nec in eadem superficie basis speculi, aut ei aequidistante, formarum punctorum rei uisae quarundam reflexio sit ab uno tantum puncto speculi, quarundam a duobus, quarundam a tribus, quarundam a quatuor, non autem a pluribus, & secundum haec loca imaginum numerantur.

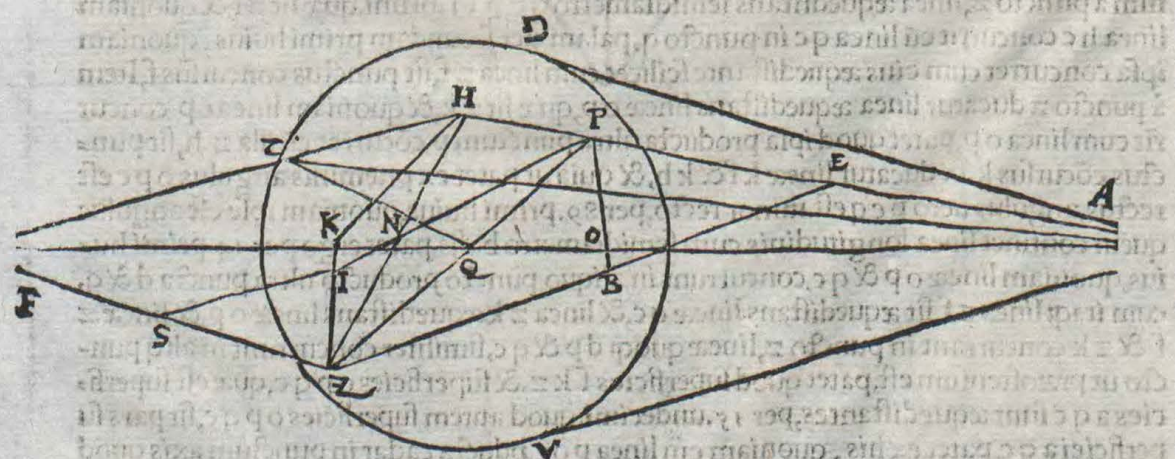
Sit ut in propositione precedenti speculi pyramidalis concavi, quod sit a g u, vertex a, & axis a d, sitq; punctus rei uisae z, & centrum uisus e, ductaq; per punctum z, superficie secante speculum aequidistans basi speculi, non sit punctum e, in illa superficie, sed sub illa, uel super illam. Sit autem nunc exempli causa super illam, quia si ponatur esse sub illa, eadem erit demonstratio, dico itaq; quod uerum est id quod proponitur, quia enim ut patet per 100. primi huius, communis sectio illius superficiei & speculi est circulus, ducatur a uertice speculi quod est a, linea per centrum uisus e, secans superficiem praemissi circuli extra ipsius centrum in puncto h, quae sit a e h, hoc est impossibile, ideo quia centrum uisus quod est punctum e, ut patet ex hypothesi est intra speculum, non in axe, sitq; centrum illius circuli punctum q, palam itaq; per 20. octauum huius, quia forma puncti z, potest reflecti ad uisum existentem in puncto h, ab aliquo puncto circuli, sit illud punctum c, & ducantur lineae h c & z c & h z, & semidiameter q c, qui cum sit perpendicularis super lineam contingentem circulum in puncto c, per 17. tertij, ergo per 26. quinti huius, palam quod linea q c, diuidit angulum h c z per aequalia, ergo per 29. primi huius, patet quod linea q c secabit lineam h z, sit punctus sectionis n, & ducatur linea z e, a puncto rei uisae ad centrum uisus in punctum e, et linea longitudinis speculi quae sit a c, palam itaq; ex praemissis cum punctus z, sit ex illa parte diametri q c, & ex illa parte eiusdem sit punctum e, quod est centrum uisus, quoniam punctum h, quod est in linea a e, est in eadem parte semidiametri q c, in qua est & punctum e, patet ergo quod linea e z, secabit superficiem a q c, sit ut secet ipsam in puncto o, & ab illo puncto o, primo ducatur perpendicularis super lineam a c, scilicet lineam longitudinis speculi, quae perpendicularis sit o p, haec itaq; pducta ultra punctum o, necessario cader super axem speculi qui est a d, ut patet p 96. primi huius, sit ut cadat in punctum d, & ducantur lineae e p & z p, dico quod forma puncti z, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, a puncto speculi quod est p, ducatur enim a puncto z, linea aequidistans semidiametro q c, p 31. primi, quae sit z f, & quoniam linea h c concurrat cu linea q c in puncto q, palam per secundam primi huius, quoniam ipsa concurrat cum eius aequidistante scilicet cum linea z f, sit punctus concursus f, item a puncto z ducatur linea aequidistans lineae o p, quae sit z k, & quoniam linea e p concurrat cum linea o p, patet quod ipsa pducta ultra punctum p, concurret cu illa z h, sit punctus concursus k, & ducatur lineae k f & k h, & quia ut patet ex praemissis angulus o p c est rectus, angulus uero p c q est minor recto, per 89. primi huius, quoniam ipse est angulus quem continet linea longitudinis cum semidiametro basis, patet ergo per 14. primi huius, quoniam lineae o p & q c, concurrunt in aliquo puncto pducto ultra puncta d & q, cum itaq; linea z f sit aequidistans lineae q c, & linea z k aequidistans lineae o p, & lineae z f & z k concurrant in puncto z, lineae quoq; d p & q c, similiter concurrunt in aliquo puncto ut praestensum est, patet quod superficies f k z, & superficies o p q c, quae est superficies a q c sunt aequidistantes, per 15. undecimi, quod autem superficies o p q c, sit pars superficiei a q c, patet ex his, quoniam em linea p o, pducta cadat in punctum axis quod est d, patet per primam undecimi, quod linea p o est in superficie a q c, sed & linea q c est in illa superficie, tota ergo superficies o p q c est pars superficiei a q c, & quia superficies z k f & a c q, sup duas lineas c p & k f, patet quod illae duae lineae c p & k f sunt aequidistantes per 16. undecimi, ducatur itaq; a puncto c, linea perpendicularis super lineam z f, per 12. primi, quae sit linea c s, erit ergo angulus c s f rectus, ergo p 29. primi, angulus a c q est

oo

rectus,



rectus, quoniam linea  $z f$  &  $c q$  aequedistant, ergo per 15. tertij, linea  $c s$  cōtingit in puncto  $c$  circuli, cuius centrum est punctum  $q$ , superficies itaq;  $a c s$  est contingens pyramidem speculi, continget ergo illam per 95. primi huius, secundum lineam longitudinis quae est  $a c$ , sed linea  $o p$  est perpendicularis super lineam  $a c$ , est ergo linea  $o p$ , erecta super superficiem  $a c s$  cōtingentem pyramidem, quoniam linea  $o p$  est in superficie  $a c q$ , transeuntē per axem  $a d$ , & per lineam longitudinis  $a c$ , talis autem superficies ut patet p 97. primi huius, erecta est super superficiē contingentem speculum in linea longitudinis quae est  $a c$ , quia ergo superficies  $a c s$ , secat duas superficies  $o p q c$  &  $z k f$ , quae sunt aequedistantes, patet per 16. undecimi, quoniam duae lineae quae sunt illarum superficiei communes sectiones sunt aequedistantes, quarum linearum una est linea  $p c$ , & altera sit linea  $s l$ , secans lineam  $z k$  in puncto  $l$ , patet quoq; quia punctus  $l$ , cadit inter puncta  $k$  &  $z$ , lineae itaq;  $p c$  &  $s l$  aequedistant, sed linea  $p c$  &  $f k$  aequedistant ad invicem, quoniam sunt in superficibus aequedistantibus, ergo per 30. primi, lineae  $s l$  &  $f k$  sunt aequedistantes, & quoniam lineae  $q c$  &  $z f$  aequedistant, patet per 29. primi, quod angulus  $n c z$  est aequalis angulo  $c z f$ , quia sunt coalterni, & angulus  $h c n$  extrinsecus est aequalis angulo  $c f z$  intrinseco, sed anguli  $h c n$  &  $n c z$  sunt aequales, ergo anguli  $c f z$  &  $c z f$  sunt aequales, ergo per 6. primi, lineae  $c f$  &  $c z$  sunt aequales, & linea  $c s$  est perpendicularis super basem yfochelis  $c f z$ , trigona itaq; partialia quae sunt  $c s f$  &  $c s z$ , sunt similia per 31. primi huius, ergo per 4. sexti, cum linea  $c s$ , ambobus illis trigonis sit communis, erit linea  $s f$  aequalis lineae  $s z$ , sed cum linea  $s z$  aequedistet lineae  $f k$ , in trigono  $f k z$ , erit per secundam sexti, proportio lineae  $f s$  ad lineam  $s z$ , sicut lineae  $k l$  ad lineam  $l z$ , erit ergo linea  $k l$  aequalis lineae  $l z$ , ducaturq; linea  $p l$ , cum ergo superficies  $a c s l$ , in qua ducta est linea  $p l$ , sit erecta super superficiem  $z k f$ , in qua cadit linea  $z k$ , erit per definitionem superficiei super superficiem erectae linea  $p l$  erecta super lineam  $z k$ , ergo per 4. primi, cum linea  $k l$  sit aequalis lineae  $l z$ , lineaq;  $p l$  sit communis, & anguli ad punctum  $l$  sint aequales, quia recti, erit angulus  $p k z$  aequalis angulo  $p z k$ , sed per 29. primi, angulus  $e p o$  extrinsecus aequalis est angulo  $p k z$  intrinseco, quoniam lineae  $o p$  &  $z k$  aequedistant, & angulus  $o p z$  est aequalis angulo  $p z k$ , quia sunt coalterni, anguli ergo  $e p d$  &  $d p z$  sunt aequales, cum angulus  $p k z$  &  $p z k$  sunt aequales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti  $z$ , reflectitur ad visum existentem in puncto  $e$ , a puncto superficiei speculi quod est  $p$ , quod est unum propositum. Si autem sumatur aliud punctum in circulo, cuius centrum est punctum  $q$ , a quo forma puncti  $z$ , reflectatur ad visum existentem in puncto  $h$ , praemisso modo potest declarari, quod ab alio puncto speculi reflecte-



tur forma puncti  $z$ , ad visum existentem in puncto  $e$ , ab alio puncto quam a puncto  $p$ . Similiter quoq; si forma puncti  $z$ , reflectitur ad visum existentem in puncto  $h$ , a tribus punctis circuli, reflectetur forma puncti  $z$  ad visum  $e$ , a tribus punctis speculi, & si a quatuor punctis reflexio fiat in circulo, & a quatuor punctis reflexio erit in speculo, & secundum

hac lo

hac loca imaginum numerantur, patet ergo propositum. Quod si dicatur quod a pluribus punctis speculi quam a quatuor possit fieri reflexio formae puncti  $z$ , ad visum existentem in puncto  $e$ , ducta ab illo puncto linea longitudinis super periferiam circuli, cuius centrum est punctum  $q$ , poterit per conversionē praemissae demonstrationis ostendi, quod forma puncti  $z$ , reflectetur ad visum existentem in puncto  $h$ , a pluribus punctis circuli quam a quatuor, quod est impossibile, & cōtra 49. octavi huius, semper enim ut patuit ex praemissis a quocunq; punctis circuli reflectitur forma puncti  $z$  ad punctum  $h$ , a totidem punctis speculi reflectetur eadem forma puncti  $z$  ad punctum  $e$ , & econverso, & dicenti contrariū accidit impossibile modo praedicto, patet itaq; quod punctorum rei visae in his speculis quaedam habent unicam imaginem, quaedam duas, quaedam tres, quaedam quatuor, & quod non est possibile causari plures imagines in speculis columnaribus vel pyramidalibus concavis, sicut neq; in sphaericis concavis, quod est notandum.

XXI.

Dato centro visus & puncto rei visae in speculis pyramidalibus concavis, punctum reflexionis inuenire.

Sit speculum pyramidale concavum, cuius axis sit linea  $a d$ , sitq; punctus rei visae  $3$ , & centrum visus sit punctum  $e$ , quae sint in locis datis, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri. Si enim punctum rei visae quod est  $3$ , & centrum visus quod est  $e$ , fuerint in una plana superficie speculum trans axem secante, tunc patet per 90. primi huius, quia communis sectio superficiei reflexionis & speculi est linea longitudinis pyramidis speculi, potest itaq; punctum reflexionis inueniri sicuti in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta  $3$  &  $h$ , non fuerint in illa totali superficie, imaginetur superficies transiens per punctum  $z$ , secans speculum aequedistanter suae basi, erit ergo  $p$  100. primi huius, communis sectio illius superficiei & speculi circulus, centrum itaq; visus quod est punctum  $e$ , aut erit in illa superficie circuli aut non, quomocunq; autem sit, quia ut patet per 12. septimi huius, impossibile est communem sectionem superficiei reflexionis & huius speculi circulum esse, sed erit semper tunc illa communis sectio octogonia, replicata ergo demonstratione 19. huius, vel proximae praemissae, patebit faciliter inuentio puncti reflexionis, forma enim puncti  $3$ , reflectetur ad visum existentem in puncto  $h$ , ab aliquo puncto circūferentiae circuli, cuius centrum est  $q$ , vel forte a duobus, vel a tribus, vel a quatuor, & quocunq; fuerint, semper modo praemisso inuenietur punctum reflexionis illi puncto circuli correspondens, inuento puncto reflexionis illorum punctorum in periferia circuli per ea quae declarauimus in diuersis propositionibus octavi huius, patet ergo propositum.

XXII.

Ambobus visibus a speculis columnaribus vel pyramidalibus concavis quasi unica occurrit imago.

In his enim speculis puncta reflexionis eiusdem puncti formae rei visae ad diuersos visus eiusdem uidentis non habent multā diuersitatē distantiae, ppter visuum approximationem ad se invicem, ut si puncti unius formae imago sit aliquantulum ambobus visibus occurrens duplicata, sunt tamen illae imagines cōtiguae & admixtae, unde uidebuntur quasi si unica imago, diuersitas enim locorum illarum imaginum propter sui imperceptibilitatem nō inducit aliquā distantiam in visu, nec aliquem efficit errorem, uidef ergo imago quasi una, & similiter per modū quo in 59. octavi huius ostendimus, possibile est quod diuersorum uidentium visibus distantibus & diuersis, unica quandoq; in his speculis, sicut & in alijs, occurrat imago, cui propter identitatem illius situs hic non duximus immorandum, patet ergo propositum.

XXIII.

Lineae rectae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui cetro visus existente in eadē superficie uel in alia, reflexio fit a linea longitudinis speculi ad visum.

Esto axis speculi columnaris cōcaui linea quae  $z h$ , sitq; linea uisa axi, speculi aequedistans  $t p h$ , sitq; centrum visus punctum  $e$ , dico quod forma lineae  $t q h$ , reflectetur ad visum  $e$ , a linea longitudinis speculi  $a b g$ , quae est cōmunis sectio superficiei  $t h z k$ , & su-

perficiei



perfecti speculi, & hoc quidem si centrū uisus quod est e, non fuerit in superficie t h z k, demonstrari potest omnimode sicut in 30. septimi huius. Si uero centrum uisus fuerit in eadem superficie, demonstrabitur idem, ppositum, sicut in 50. septimi huius, reflecteturq; forma puncti t, a puncto speculi g, & forma puncti q, a puncto speculi b, & forma puncti h, a puncto speculi a, erit itaq; angulus t g n aequalis angulo n g e, & angulus q b m aequalis angulo m b e, & angulus h a r aequalis angulo r a e, patet etiam per 30. septimi huius, quod linea e k, h a, q b, t g, concurrunt in puncto o, patet etiam idem quod linea a b g, est linea recta extensa in longitudine speculi, & quod linea g z, b l & a d, sunt perpendiculares super superficiem contingentem speculum, quae contingit ipsum secundum lineam a b g, & quod linea a b g, est perpendicularis super superficiem in qua est triangulus e b o, & quod linea t q est aequalis lineae q h, & linea a b aequalis lineae b g, palam itaq; cum in his & in illis speculis hinc inde eadem sit demonstratio, quoniam formae lineae t q h, reflectitur ab his speculis a linea longitudinis ipsorum, patet ergo propositum, quoniam siue linea longitudinis q est a b g, sit in conuexo uel in cōcauo ipsius speculi, quantum ad hoc nulla est diuersitas in pposito.

XXIII.

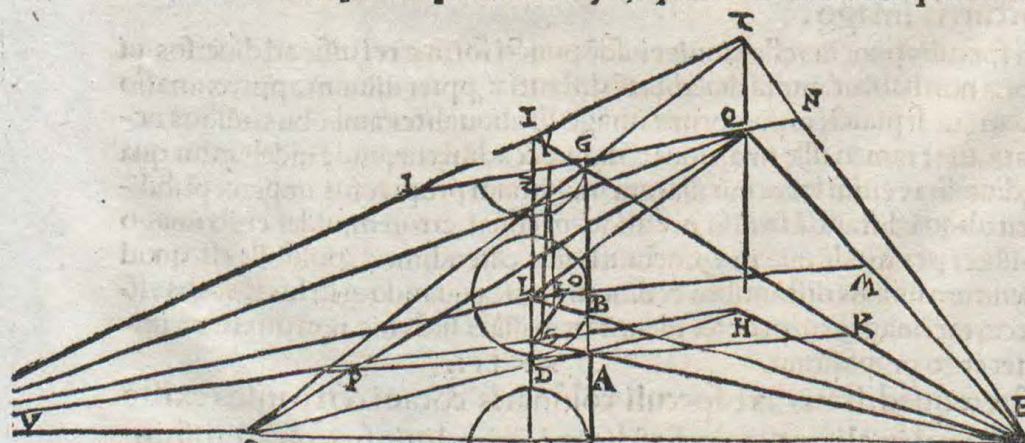
Imago lineae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus existente in eadem superficie, uidebitur recta aequalis & conformis rei uisae.

Sit dispositio q in praecedenti, reflectaturq; forma lineae t q h, a superficie speculi secundum lineam longitudinis quae est a g, & sit centrū uisus e, in ipsa superficie t h z k, dico quod imago lineae t q h, uidebitur recta aequalis ipsi lineae t q h, quolibet em perpendicularis ducta ab aliquo puncto lineae t q h, erit semper in eadem superficie cū centro uisus & axe, & pbabuntur loca imaginū punctorum lineae t q h, situari secundū lineam rectā sicut in speculis planis p 52. quinti huius, ostensum est de lineis rectis uisus, ut si aliqua linea recta rei uisae imagnetur in his speculis collocari in loco imaginis, & uisus sit uel pportionalit ad illū, sicut nūc situatus est ad lineam t h, erit locus imaginis illius lineae, linea t h, & apparebit recta & aequalis rei uisae. Similiter quoq; illud qd est in linea rei uisae superius, erit in imagine superius, et quod in re uisae est inferius, erit in imagine inferius. Erit itaq; imago cōformis rei uisae, latitudo uero talium uisorum erit maior q latitudo suae imaginū, qm imagines secundū latitudinē constringunt, ppter puncta reflexionū q angustantur, et puncta latitudinis diuersant, qm sinistrū rei sit dextrū imaginis, & dextrū rei sit imaginis sinistrū, patet ergo ppositum.

XXV.

Lineae rectae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus non existente in eadem superficie imago quādoq; uidebitur recta maior re uisae, quādoq; cōcaua, quādoq; cōuexa, quādoq; unica, quādoq; plures.

Remaneat dispositio praecedentis, nisi quod centrum uisus quod est e, non sit in superficie t h z k,



ppficie t h z k, dico quod erit ut proponitur. Repetita enim demonstratione 5. septimi huius, patebit quod in speculis cōcāuis loci imaginis formae puncti h, lineae t q h est in puncto s, & locus imaginis formae q est in puncto c, & locus imaginis formae puncti c est in puncto i. Sic ergo in linea s c i, sunt imagines formarum omnium punctorum lineae h q c, & patet quod punctus c, est propinquior

quior centro uisus quod est e, quā linea recta s i, & quod linea s i, est in superficie triangoni u h t, & quod duae lineae u h & u t sunt aequales, & quod duae lineae u s & u i sunt aequales, relinquitur ergo ut duae lineae t i & h s sint aequales, est ergo pportio lineae t i ad lineam i u, sicut lineae h s ad lineam s u, ergo per 2. sexti, linea s i, aequedistat lineae t h, patet etia ex eadem 5. septimi, quia duae lineae 3, e i sunt aequales, ducat ergo linea e u, quae secet lineam s i in puncto f, diuidat ergo ipsam per aequalia, nam linea t h, diuisa est in duo aequalia in puncto q, & erit linea t u, in superficie triangoni q u e, quae est superficies circuli b f, aequedistans basibus speculi, punctus itaq; c, erit in superficie triangoni t u e, & similiter punctū t, in superficie triangoni t e i, est ergo punctū c, in linea quae est communis sectio illarū duarū superficierum, i. triangoni q u e & t e i, sed haec cōmunis sectio est linea e b, per 19. primi huius, punctus ergo c, cadit in rectitudinē lineae e b, linea ergo q t, secat lineam e b, in rectitudinē ipsius, & duae lineae h u & t u, sub duobus punctis d & 3, nā duae lineae h u & t u sunt duo katheti incidētia, i. duae lineae ppendiculares existētes a duobus terminis lineae t h, super duas lineas cōtingentes duas portiones duarū sectionū columnarum speculi, in quae circūferentia sunt duo puncta a & g, a quibus sit reflexio puncto t & h, ad uisum in puncto e, superficies ergo trianguli u h t, est sub axe speculi, quae est 3 k, sed nullum punctū ipsius axis, et si ptraatur in infinitū, erit unq; in superficie trianguli u h t, nam si hoc esset possibile, tunc si axis k 3 continuaretur cū aliquo puncto, linea h t secundū lineam rectam, tunc illa superficies in qua esset illa linea recta, & linea u h t, esset superficies trianguli u h t, & illa superficies esset illa in qua sunt duae lineae aequedistantes, quae sunt h t, & axis 3 k, & sic superficies in qua sunt duae lineae h t & k 3, esset superficies trianguli u h t, & sic totus axis 3 k, erit in superficie trianguli u h t, sed ex hypothesis axis est aequedistans lineae h t, & secundū istum modū accideret quod axis k 3, secaret duas lineas h u & t u, sed & linea t h, secundū eius punctū h, est in superficie trianguli u e h, quae est superficies reflexionis, & sectio cōmunis huic superficiei & superficiei columnaris speculi & sectio oxigonia, superficies ergo e u h, secat axem columnarē speculi in uno puncto, i. in puncto d, ut totū praestensum est in cōmento 5. septimi. Si ergo axis k 3, secat lineam h u, punctus sectionis cū lineā h u, erit in superficie trianguli u e h, sed in hac superficie non est punctū per quod axis transeat nisi punctū d, secabit ergo axis k 3, lineam h u in puncto d, sed per 11. primi huius, uel per 44. septimi huius, ostensum est quod linea h u, secat axem sub puncto d, in duobus punctis, secabit lineā h u axem k 3, quod est impossibile, axis ergo k 3, totus est extra superficiem h u t, & propinquior uisui existente in puncto e, q superficies h u t, superficies ergo in qua sunt lineae h t, & axis k 3, propinquior est centro uisus puncto e, q superficies u h t, & punctū f t est in superficie in qua sunt lineae q l, per 7. undecimi, & in eadem superficie cū lineis aequedistantibus quas copulat, quae sunt h t & 3 k, punctū ergo t, est propinquius puncto e centro uisus q sit linea s 3. Sed punctū t cum sit cōmunis sectio lineae e b & q l, ut in 5. septimi huius, praestēdimus, palam quod est in rectitudine lineae e b, Si ergo linea e b, ducat ultra punctum b, ipsa perueniet ad punctū t, supponat itaq; peruenisse ad punctū c, his itaq; sic praemissis patet quod si linea s i, q est ostensa per 5. septimi huius, in speculis columnaribus conuexis esse imago lineae t h, & esse aequedistans lineae t h, & axi 3 k, & si in aliq corpore uisibili uisus fuerit in puncto o, ex parte cōcauitatis speculi columnaris, tunc forma lineae, si reflectetur ad uisum in puncto o, a linea longitudinis speculi, quae est a b g, & diuersabuntur imagines eius secundum diuersitatem distantiae suae ab axe speculi, quae est 3 k, quia em angulus e l m est acutus, ergo per 15. primi, angulus l b c est acutus, & linea e b c, est in superficie circuli b f, & linea l b est semidiameter illius circuli per 21. septimi huius, linea ergo e b c secat circulū, & eius pars quae est b t, est intra circulum & intra cōcauitatē speculi, & similiter est de linea o b, qm ipsa cadit intra cōcauitatē speculi, ideo qd angulus o b l est acutus, & duo anguli o b l & t b l sunt aequales, qm ipsi per 25. primi, sunt aequales duobus angulis q b m & m b e aequalibus, & semidiameter l b est perpendicularis super superficiē contingentem columnam speculi secundū lineam longitudinis speculi transeuntem per punctum b, forma itaq; puncti t, incidit speculo per lineam



ch, & a puncto speculi b, reflectitur per lineam b o, & comprehenditur a visu existente in puncto o. Item patet per 5. septimi huius, & ibi declaratum est, quod superficies contingens speculum columnare in puncto g est sub puncto e centro visus, linea ergo e g, secat illam superficiem contingentem, secat ergo in puncto g, qui est punctus reflexionis, lineam in eodem puncto g, contingentem periferiam sectionis columnaris, quae est communis sectio superficiei reflexionis formae puncti t, lineae t h, & speculi columnaris conuexi, & quia secat illam lineam contingentem in puncto ipsius speculi, quod est g, secat ergo sectionem oxigoniam, & cadit intra ipsam, cadit ergo intra concavitatem speculi, & est linea g l, duae ergo lineae o g & g l, cadunt intra concavitatem speculi, & linea 3 g, est perpendicularis super superficiem contingentem columnam speculi per 96. primi huius, quoniam ducit ab axe perpendiculariter super lineam longitudinis speculi transeuntem per punctum m g, & duo anguli o g 3 & 3 g i sunt aequales per 15. primi, ut prius, forma ergo puncti i, incidit superficiei concavae ipsius speculi secundum lineam i g, & a puncto speculi g, reflectitur ad visum existentem in puncto o, secundum lineam reflexionis, quae e g o, & eodem modo patet, quod forma puncti o incidit speculo secundum lineam reflexionis, quae est a o, & etiam patuit in commento 5. septimi huius, quoniam duae lineae h u & t u sunt perpendiculares super duas lineas contingentes sectiones oxigonias transeuntes per duo puncta h & g, imago ergo formae puncti s, est in linea h u, per 26. quinti huius, sed linea a o est linea reflexionis formae puncti s, quoniam a puncto reflexionis qd est a, producit ad visum existentem in puncto o, imago itaque formae puncti s, est in linea s o, per 37. quinti huius, punctum ergo h, quod est communis sectio lineae h d & o a, est locus imaginis formae puncti s, similiter quoque patet quod punctum t est locus imaginis formae puncti i. Ducatur quoque linea t l, a puncto t, ad punctum centrum circuli b, eritque linea a, producta ultra punctum c perpendicularis super lineam contingentem circumulum per 17. tertij, est ergo linea t l kathetus incidentiae formae puncti c, per definitionem illius katheti, quia ergo forma puncti c, reflectit ad visum in punctum o, a puncto speculi b, erit imago formae puncti c, in linea q c l, quae est kathetus suae incidentiae, sed & in linea reflexionis quae est b o, necesse est esse eandem imaginem per 37. quinti huius, imago itaque formae puncti c necessario est in puncto qd est communis sectio lineae l t q & o b, hoc autem potest esse in partibus diuersis, patuit enim per 11. octavi huius, qd imago formae puncti quae reflectit a concavitate circuli speculi, quoniam occurrit visui inter visum & speculum, quoniam ultra speculum quondocumque in centro visus, quoniam ultra visum, quoniam in ipsa superficie speculi, & ut patet per 40. octavi huius, quoniam apparet una imago, quondocumque duae, quoniam 3. quoniam 4. imago ergo puncti c, cum formae ipsius reflexio fiat a puncto periferiae circuli aequidistantis basibus speculi erit forte in linea h q, ultra speculum, & forte erit ultra lineam b q, & forte ultra lineam b o, retro visum, & forte erit in linea b o, inter visum & speculum, & forte erit in puncto o, s. in ipso centro visus, & forte erit unica imago, forte 2. forte 3. forte 4. si itaque locus imaginis formae puncti c, uel alicuius puncti formae lineae s i, utpote illius secundum quam lineam b c, producta ultra punctum c, secat lineam i s, quia & illud punctum reflectit a puncto speculi colunare concavi, qd est b, ad visum existentem in puncto o, per 20. quinti huius. Si ergo locus imaginis formae puncti c, uel illius puncti lineae s i, fuerit punctum q, tunc linea h q t erit diameter imaginis formae lineae i s, & si omnes imagines omnium punctorum lineae s i fuerint in linea h q t, tunc imago eius erit linea recta, nam medium eius punctum, quod est punctum q, est in rectitudine duarum suarum extremitatum, quae sunt h & t, quod si locus imaginis formae puncti c, fuerit ultra punctum q, tunc imago lineae rectae quae est s i, erit concava, eiusque concavitas respiciat visum, & si imago formae puncti c, fuerit in linea b o, uel in puncto o, centro visus, aut inter speculum & visum, tunc uidebitur imago lineae s i conuexa, cuius conuexitas respiciet visum, & si fuerit imago formae puncti c, in linea b o, retro visum, tunc iterum uidebitur imago concava, in cuius concavitate situabitur centrum visus, quod si punctum c plures habuerit imagines, tunc linea s i plures habebit imagines, quarum omnium extremitates coniungentur in punctis h & t, &

t, & media ipsorum erunt distincta & separata, & linea h t, erit communis diameter omnium illarum imaginum quotcumque fuerint imagines, & forte linea h t, quae est diameter imaginis, erit maior quam linea rei uisae, quae s i, in modica quantitate, patet ergo propositum.

XXVI.

Superficie lineae rectae uel curuae uisae, superficiem in qua est axis speculi columnaris concavi orthogonaliter secante, centroque visus existente in utraque superficie, a circumferentia circuli, qui est communis sectio dictae superficiei & speculi fiet reflexio, imagoque lineae uisae quandoque erit recta, uel alia quando conuexa.

Esto sicut in 52. septimi huius, proponitur, linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficie in qua sunt centrum visus e, & a punctis dati speculi columnaris qui sit d f, sitque centrum visus quod sit e, in eadem superficie lineae t h, facta quoquefiguratione 52. septimi huius, compleatur demonstratio ut in illa propositione, eritque imago lineae rectae quae est t h curua, si itaque speculum idem quod ibi conuexum accipit, assumatur concavum, & in loco imaginis collocata intelligatur linea curua secundum cuius terminos extremos ducatur etiam linea recta quae sit in superficie rei uisae, & centrum visus disponat proportionaliter circa illam lineam in eadem superficie, tunc locus imaginis lineae curuae uel rectae uisae erit linea t h recta, patet ergo propositum, & forte linea imaginis erit aequalis rectae uel forte conuexa, sicut ostensum est in 57. octavi huius, & hoc eodem modo est deducendum.

XXVII.

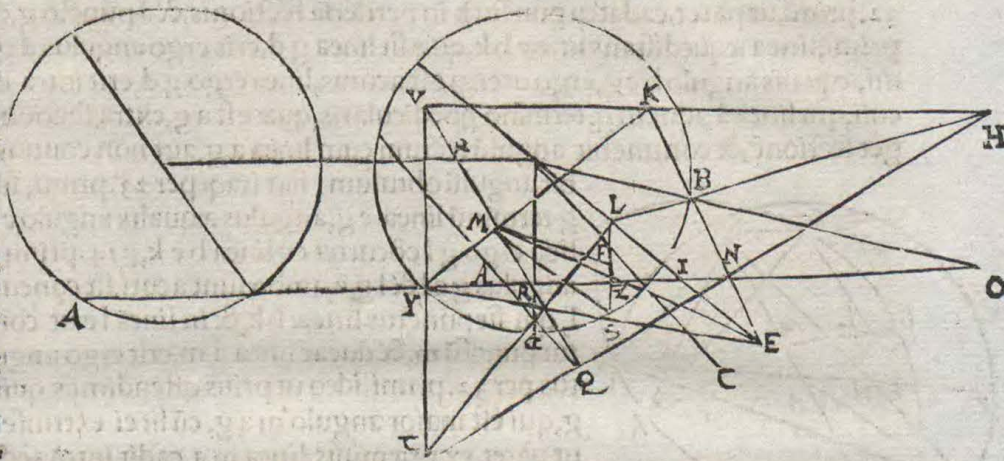
Superficie lineae rectae uisae orthogonaliter axem speculi columnaris concavi secante, centro visus non existente in eadem superficie, reflexionemque facta ad visum aequaliter distantem ab extremis illius lineae eius imago uidebitur concavitatis magnae visum respicientis.

Fiat omnimoda dispositio figurae quae in 53. septimi huius, dico quod uerum est quod proponitur, patet enim per ea quae in commento illius dicta sunt, quod puncta t & h, quae aequaliter distant a centro visus, punctum s. e. reflectunt ad visum a duobus punctis oxigoniae sectionis, cadentibus cum quodam circulo aequidistante basibus speculi, qui circulus erit medius inter lineam h t, & inter superficiem transeuntem centrum visus e, secantem speculum aequidistanter basibus ipsius speculi, sit ergo ut forma puncti h reflectit in punctum c, a puncto speculi b, g est punctus periferiae cuiusdam sectionis oxigoniae quae est communis superficiei reflexionis & superficiei speculi, cadens in circulo b g, linea ergo h b & b e, continet angulos aequales cum linea contingente illi circulo in puncto b, & similiter forma puncti t, reflectit ad visum e, a puncto speculi g, & linea t g & g e, continet angulos aequales cum linea contingente circulo speculi in puncto g, linea quae h b & t g, concurrunt in puncto l, & linea h b continet cum linea perpendiculari quae est b o, angulum acutum, linea ergo h b, secat superficiem contingente superficiem colunae in linea longitudinalis, i quae est punctum b, linea itaque b l, cadit intra concavitatem colunae, & super lineam g l. Similiter quoque duae lineae b f & g y, cadunt intra concavitatem colunae, & per 15. primi, duo anguli a b d & d b r sunt aequales, cum ipsorum contrapositi, q sunt e b o & o h b sint aequales per 20. quinti huius. Similiter quoque duo anguli l g d & d g i sunt aequales, si itaque linea f i, quae in speculo columnari conuexo, & imago lineae t h, fuerint nunc in aliquo uisibili opposita speculo columnari concavo, & centrum visus fuerit in puncto l, tunc forma puncti t, incidet in speculo secundum lineam r b, & reflectet ad visum in punctum l, a puncto speculi b, & linea h u est perpendicularis super lineam contingentem sectionem, in cuius periferia est punctum l, a quo fit reflexio, imago ergo formae puncti t, erit in katheto r h, per 36. quinti huius, sed & eadem imago necessario est in linea reflexionis quae est b l. Erit ergo in eadem illa sectione in puncto h. Est ergo punctum h imago puncti t, ut haec omnia patent per 37. quinti huius. Similiter quoque declarabit, quod forma puncti y, incidet speculo per lineam y g, & reflectet per lineam g l, a puncto speculi g, & eius imago uidebitur in puncto t, & ducatur linea q u, haec ergo secabit lineam r y, quae est inter duo puncta q & u, puncta quoque h q t u, sunt omnia in superficie circuli b g, ut patet ex praemissis, secet ergo linea q u, lineam r y, in puncto m, punctum itaque



itaq; m, in superficie transeunte per axem speculi, & per centrū uisus punctum l, nam ut in cōmento praeassumptae propositionis 53. septimi huius patuit, puncta l & q, sunt in illa superficie, nam ut ibi acceptū est, patet quod in illa superficie in qua erat centrū uisus e, & axis speculi, in eadem erat linea e l d, sed & illa superficies secabit lineā h t, in puncto q, & linea e o, cadebat in punctū u, ergo per 1. undecimi, linea q u, est in illa superficie, ergo & punctū m, & quia duo puncta m & l sunt in superficie transeunte per axē columnarē, ideo forma puncti m, potest reflecti ad uisum in punctū l, in illa superficie, & linea a 3. est cōmunis sectio superficiei columnarē speculi & superficiei transeuntis per suū axem, & per punctū l, quod est centrum uisus, forma ergo puncti m reflectetur ad uisum in punctū l, quod est centrū uisus ab aliquo puncto speculi lineā. f. a 3. & ducatur linea e m, q̄rit in illa superficie, & linea e l, etiā erit in illa superficie, & punctū e, ut supra patuit est elongatum ā superficie contingente columnā speculi in linea a 3. ut patet per 5. septimi huius. Si ergo linea a 3. ducatur in continuū & directū intra punctū 3, concurrerit cū duabus lineis e m & e l, quae sunt in una superficie cum linea a 3, concurrat ergo cum linea e m in puncto i, & cum linea e l, in puncto n, punctū itaq; n caderit inter duo puncta e & l, quia punctum l, est intra concavitatē columnarē, & punctū n est extra in ipsius concavitatē in superficie columnarē, qm̄ est in linea longitudinis columnarē, quae est a 3. punctum uero e, quod in speculis columnaribus convexis suppositū fuit esse centrū uisus, & elongatum ā superficie columnari speculi, patuit quoq; in demonstratione 53. septimi huius, qd̄ circulus b 3 g, est medius inter lineam h t, & inter superficiē exeuntem ā puncto e, aequedistantē basibus columnarē speculi, & linea ppendicularis exiens ā puncto e, super lineam a 3, est in superficie transeunte punctū e, & secante speculum aequedistanter basibus columnarē, ergo linea perpendicularis exiens ā puncto e, super lineam a 3 n, cadit extra angulū e i n, & uersus partē puncti n, qm̄ linea e n, l d u, est cōmunis sectio superficierum reflexionis secundū quas reflectunt formae punctoꝝ h & t, quae cū sint oxigonae sectiones, patet per 103. primi huius, qm̄ ipsae sunt obliquae, secantes axem speculi, ergo & ipsae cōmunis sectio oblique incidit illi axi speculi, ergo per 32. primi, angulus e i n est acutus, ergo per 15. primi, angulus m i a est acutus, & angulus m i n erit obtusus per 13. primi, educatur ergo per 12. primi, ā puncto m linea perpendicularis super lineā q i, quae sit m k, secans lineam a i in puncto k, punctū ergo k, erit inter puncta i & a, qm̄ si caderet inter puncta i & n, fieret unius trigoni, unus angulus rectus & alter obtusus, qui est m i n, qd̄ est impossibile, cadet ergo punctū k, inter puncta i & a, pducatur itaq; linea m k, ultra punctū k, ad punctum s, donec linea k s fiat aequalis lineae m k. Erit ergo punctus s extra superficiem speculi, & ultra cōcavitatē eius, & punctus l, in quo est centrum uisus, erit intra ipsius speculi concavitatē, ducatur itaq; linea s l, quae secabit lineā n k, qm̄ cum linea n k, sit pars lineae longitudinis speculi, patet qd̄ ipsa est cadens inter puncta s & l. Secet ergo ipsam in puncto f, & ā puncto f, ducatur per 31. primi, linea a q̄a distans lineā k m, quae pducta ad axem speculi secet ipsam in puncto x, sitq; linea f x. Erit ergo per 29. primi, linea f x, ppendicularis super lineam longitudinis speculi, quae est a n, qm̄ linea m k, aequedistans lineae f x, est ppendicularis super ipsam a n, eritq; linea f x, in superficie transeunte per axem speculi, & per punctū l. Est ergo linea f x semidiameter circuli transeuntis per punctū f, aequedistanter basibus columnarē per 21. septimi huius, linea ergo f x, est ppendicularis sup superficiē contingente columnā speculi secundum lineam longitudinis, quae est a 3, ducatur itaq; linea m f, quia ergo duorū trigonoꝝ m k f, & f k s, duo latera m k & k s sunt aequalia ex hypothesi, & latus k f, cōmune ambobus illis trigonis, angulūq; ad punctū k sunt recti, ergo per 4. primi, latus m f est aequale lateri f s, ergo p 5. primi, angulus f m s, aequalis erit angulo f s m, linea uero f x, aequedistat lineae s m, ergo per 29. primi, angulus x f l extrinsecus, aequalis est angulo f s m, intrinseco, & anguli x f m & f m s sunt aequales, quia coalterni, angulus ergo x f m, est aequalis angulo x f l, forma ergo puncti m, incidens speculo secundū lineam m f, secundum lineam reflexionis, quae est f l, reflectit ad uisum existentē in puncto l, ā puncto speculi f, p 20. q̄inti huius, & linea x f, est perpendicularis super superficiē contingente speculū in puncto

puncto f, & qm̄ linea m k est perpendicularis super superficiē speculi, quia est perpendicularis super lineam longitudinis, quae est a 3, patet quod linea m k, est kathetus incidentiae formae puncti m, in ipsa ergo locus imaginis formae puncti m, per 26. quinti huius, sed & idē locus est in linea reflexionis quae est l f. In illa ergo lineae cōmuni sectione quae est punctus s, est locus imaginis formae puncti m, per 27. quinti huius, & quia duae lineae f y & h t sunt aequedistantes & ppendiculares super superficiē transeuntē per axē speculi & per centrū uisus qd̄ est nūc punctū l, qm̄ linea h t, taliter fuit disposita in 53. septimi huius, duae igitur superficies uniformiter exeuntes ā duabus lineis h t & r i, erūt aequedistantes & ppendiculares super superficiē transeuntē per axē, per 18. undecimi, & quia linea r i, est ppendicularis super superficiē transeuntē per axem & per punctū l, ideo per 18. undecimi, superficies duarū linearū, quae sunt r m y & m s, erit ppendicularis super superficiem transeuntē per axem, & per punctum l, & erit per 19. primi huius, linea m s communis sectio illarū duarū superficierum, & q̄a linea a k, cū sit pars lineae longitudinis speculi, quae est a 3, est in superficie transeunte per axem, q̄a omnis superficies secans columnam secū-



dum lineam longitudinis per aequalia, transeat per axem illius columnarē, ut patet p 93. primi huius, sed & linea a k, est ppendicularis super lineam m s, quae est communis sectio inter superficiē transeuntē per axem, & inter superficiē duarū linearū, quae sunt r m & m s, ergo linea a k n est erecta super superficiē r m s, & linea a n, est aequedistans axi speculi, ergo per 5. undecimi, erit axis speculi ppendicularis super superficiē in qua sunt duae lineae r m & m s. Illa ergo superficies est perpendicularis super axem columnarē, punctum itaq; s, est in superficie exeunte ex linea r i, perpendicularis super axem columnarē speculi, sed linea h t est in superficie perpendiculari super axem speculi aequedistanti superficiē exeunti ex linea r y, punctū ergo s, est extra lineam h t, est p̄p̄n̄q̄ius p̄cto l, centro uisus, q̄ sint duo p̄cta h & t, & duo puncta h & t sunt imagines formarū duorū punctoꝝ r & y, & punctū s est imago formae puncti m, palam ergo, quia imago formae lineae r m y, est linea transiens per puncta h s t, sed talis linea est arcualis, q̄a punctū s est extra rectitudinem lineae h t, transiens itaq; per puncta h s t, linea arcualis quae sit h s t, & quia linea h t, secundū hypothesim 53. septimi huius, fuit elongata ā cōuexo columnarē, erit linea h t, ultra superficiē speculi respectu puncti l, qd̄ est nūc centrū uisus, & iam supra ostensum est ultra cōcavitatē speculi respectu puncti l, & punctū l est intra cōcavitatē speculi, punctū ergo l, qd̄ est centrū uisus, est extra superficiem in qua est linea h s t, arcualitas ergo lineae h s t, apparebit uisui manifeste, & q̄a punctū f, est in superficie columnarē speculi extra superficiē circuli b g, & linea t h est ultra speculū in superficie circuli b g, qm̄ est in superficie trigoni l h t, erit linea l f s, altior q̄ superficies trigoni l h t, linea ergo l s, erit altior duabus lineis l h & l t, respectu uisus l, punctū ergo s est altius q̄ duo puncta h & t, linea ergo h s t, apparebit uisui existenti in puncto l, cōcava cōcavitatē uisum respiciēte qd̄ est p̄positū.

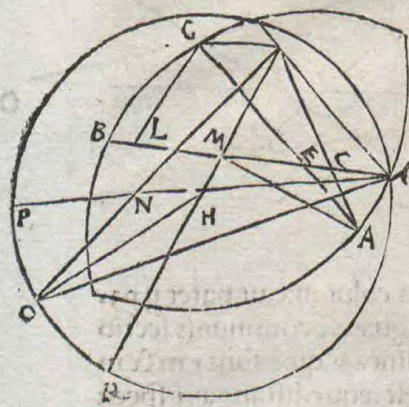
XXVIII.

Superficie incidentis lineae rectae uisae oblique secantis axem speculi columnaris concavi centro uisus existente in eadem superficie, imago uidetur concava respectu uisus & conuersa secundum situm.

pp Esto



Est speculum columnare concavum, cuius axis sit h q, & secetur per superficiem obliquam super axē, erit ergo communis sectio illius superficiei & superficiei speculi sectio oxigonā per 103. primi huius, sit autē sectio a b g, sed in 111. huius ostensum est, qd' qñq; in superficie oxigonā sectionis a puncto reflexionis erit linea perpendicularis super superficiem contingente speculū columnare, ex cuius duobus terminis. scilicet ex duobus communibus sectionibus suis, & superficiei ipsius speculi sit reflexio formae ad uisum, sit ergo in sectione a b g, huius perpendicularis, quae sit g a, & sit linea b e k, perpendicularis super lineā cōtingentē piferiā sectionis in puncto b, & sit punctū b, ppe punctū g, itaq; linea ducta a puncto b, cū linea ppēdiculari ducta super superficiē speculi a puncto reflexionis quae sit g, contineat super axem speculi angulū acutū, patet ergo per 44. septimi huius, qm linea b e k, secabit lineā ppēdicularē, quae est g a, sub axe speculi, & cōtinebit cū ipsa angulū acutum, fiat ergo illarū linearū sectio in puncto e, angulus ergo b e g erit acutus p 32. primi, ut patet, cadatq; punctū k in piferiā sectionis, & a puncto g, ducatur per 31. primi, linea aequedistans lineae b k, quā sit linea g d, erit ergo angulus d g e, per 29. primi, aequalis angulo b e g, ergo uterq; est acutus, linea ergo g d, erit intra cōcauitatē speculi, qm linea a puncto g, termino ppēdicularis, quae est a g, extra sectionē ducta continget sectionē, & cōtinebit angulū rectum cum linea a g, aut non continget, & cōtinebit angulū obtusum, fiat itaq; per 23. primi, super punctum g terminū lineae e g, angulus aequalis angulo e g d, qui sit e g l, linea ergo g l cōcurrat cū linea b e k, p 14. primi huius, ideo qd' angulus g e l & l g e, ambo sunt acuti, sit concursus in puncto l, qui sit punctus lineae b k, & in linea l e, ut contigerit, signetur punctū m, & ducatur linea a m, erit ergo angulus m a g acutus per 32. primi, ideo ut prius ostendimus, quia angulus m o g, qui est maior angulo m a g, cū sit ei extrinsecus & acutus, ut patet ex praemissis, linea m a, cadit intra sectionē, fiat qñq; super punctū a, terminū lineae a g, angulus aequalis angulo g a m, qui sit angulus g a d, linea em a d, concurret cum linea g d, p 14. primi huius, ideo qm anguli d g a & d a g sunt acuti, sit ergo cōcursus in puncto d, linea itaq; a d, secabit lineam b k,



cōcurrens cum ipsa per 2. primi huius, qm concurrat cum eius aequedistante quae est d g, secet ergo ipsam b k in puncto t, cum itaq; l k fuerit in aliquo corpore uisibili, & centrū uisus fuerit in puncto d, tunc forma puncti l, uidebitur in puncto speculi g, quod est punctum reflexionis, & hoc accidit per 10. huius, ideo quia forma puncti l, reflectitur ad uisum existentē in puncto d, a puncto speculi g, & linea k l b, quae est kathetus incidentiae formae puncti l, aequedistat lineae g d, quae est linea reflexionis, nunq; ergo concurrent, & sit locus imaginis formae puncti l, erit in puncto reflexionis quod est g. Similiter qñq; forma puncti m, reflectit ad uisum existentē in puncto d, a puncto speculi quod est a, & kathetus incidentiae quae est linea b m k, secat lineam reflexionis quae est a d in puncto t, ergo punctū t est locus imaginis formae puncti m, per 37. quinti huius, transeat itaq; per punctū d, quod est centrum uisus, superficies plana aequedistans basibus columnae, haec ergo superficies secabit columnam speculi secundū circulum per 100. primi huius, qui circulus sit p o r, & qm centrum uisus d, est in superficie sectionis a b g, palam quod ille circulus p o r, secabit sectionem oxigonā a b g, in duobus punctis per 104. primi huius, superficies ergo illius circuli secabit lineam b k, qm secat lineam g d aequedistantem lineae b k, ducitur em per punctum d, sit ergo ut secet lineam b k in puncto k, sitq; centrū circuli p o r punctū h, & ducatur linea k h, quae ducta per circulum secet ipsius piferiā in puncto p, & ducatur linea d h, quae pducta ad piferiā circuli incidat ipsi in puncto k, forma ergo puncti k, reflectit ad uisum existentē in puncto d, ab aliquo puncto arcus r p, ut patet p 27. octauī huius, uerū hoc ostensum est de reflexione formae uisibili ad uisum secundū talē sitū ab aliq; puncto piferiā circuli, sit ergo n f, fiat illa reflexio a puncto speculi, scilicet arcus p r, qd' sit punctū o, & ducatur lineae k o, d o, h o, angulus k o h, est aequalis

his angulo h o d, per 26. quinti huius, & qm linea reflexiōis q est d o, secat diametrum h p, ideo quia linea d h r, transit per centrum circuli, citra quē respectu puncti o, ducitur linea d o, haec ergo secat diametrum h p, sit ut secet ipsam in puncto n. Est autē linea k h p, kathetus incidentiae formae puncti k, ergo per 37. tertij huius, punctū n, est locus imaginis formae puncti k, ducatur itaq; linea k d, quae per 19. primi huius, erit cōmunis sectio superficiei circuli p o r, & sectionis a b g, uel pars illius cōmunis sectionis, nam duo puncta k & d, sunt in utraq; illarū superficie, & nihil de superficie sectionis oxigonā, quae est a b g, est in superficie circuli p o r, nisi in linea k d, uel linea cuius pars est linea k d, punctū ergo g, est intra circulū, & similiter punctū b, & sunt in superficie sectionis, & punctū n, est in superficie circuli p o r, & forma imaginis lineae l m k, transit p puncta g t n, linea uero per transiens haec puncta est arcualis, qm superficies sectionis est decliuis super superficiē columnae per 103. primi huius, longior ergo diameter ipsius sectionis nō transit per totū axē columnae, neq; est superficies sectionis aequidistans basi columnae, linea ergo t n g, quae est imago lineae rectae k m l, cuius superficies secat axē speculi oblique, est curua maximae curuatis, & eius cōcauitas respicit uisum existentē in puncto d, & qm punctū t, est imago formae puncti m, & punctū n, imago formae puncti k, & punctū g, est imago formae puncti l, patet qd' imago lineae l m k est cōuersa, ita qd' superficiei punctus imaginis respectu uisus, qui est g, cōrēdet infimo puncto lineae uisae, qui est l, & infimus punctus imaginis qui est n, cōrēdet supremo puncto lineae uisae, q est k. Sic ergo situs partium imaginis nō est cōformis situi partium rei uisae, sed cōuersus & difformis, patet ergo ppositū, patet itaq; ex hac ppositione, & duabus pmissis, qd' lineae rectae aequidistantes axi speculi cōlūnaris cōcaui, & aequidistantes basi eius, & etiā quae sunt obliquae super superficiē eius, qñq; uidebunt arcuales, qñq; rectae, qñq; cōuersae, formae ergo eorū quae cōprehendūt in speculis cōlūnaribus cōcauis, qñq; erit directa cōformis i suo situ situi partium rei uisae, & qñq; erit difformis cōuersum habens sitū suarū partium respectu uisus partium rei uisae, & in respectu ad uisum.

XXIX.

Imago lineae rectae existentis in superficie speculi columnare concavum transaxem orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in eadem superficie uidebitur recta, quandoq; maior, quandoq; aequalis, quandoq; minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoq; una, quandoq; plures imagines uisui occurrent.

Sit secundum dispositionem 48. octauī huius, circulus a b 3, cuius centrū in superficie speculi columnaris concavū aequedistans basibus speculi, & sit centrū uisus in puncto d, erit ergo linea d g, ut in pēdicta 48. pmissum est ppēdiculariter erecta super superficiē circuli, & sint duae lineae e a & e b perpendicularares super superficies cōtingentes superficiem cōlūnarē speculi, & erit superficies trianguli d e g, ppēdiculariter erecta super superficiē circuli a b 3, p 18. undecimi, qm linea g d est ppēdicularis super superficiē circuli, hoc est super eā superficiē, cuius sectio efficit circulū a b 3, superficies ergo trigoni d e g, ut patet per 19. undecimi, & p 92. primi huius, transit p totū axem speculi, & p centrū uisus qd' est punctū d, & neutra superficies earū q sunt d b o & d a o, q secant se in linea d o, ut patet p 19. primi huius, transit p totū axem, & in neutra illarū superficie est aliqd de axe nisi punctum e, qd' est centrū circuli a b t, utraq; ergo superficies q sunt d b o & d a o, secat superficiē columnarē speculi secundū oxigonā sectionē, & sit reflexio formae ad uisum a duobus punctis illarū sectionū, quae sunt a & b, ut patet p pmissam 48. octauī huius, formae ergo puncti r, reflectetur ad uisum existentē in puncto d, a puncto speculi qd' est b, & forma puncti m reflectit ad uisum in punctū d, a puncto speculi qd' est a, & qm kathetus incidentiae formae puncti r, est linea r e n, secans lineā b d, q est linea reflexionis in puncto n, & kathetus incidentiae formae puncti m, est linea m e u, secans lineā reflexiōis quae est a d, in puncto u, patet qd' puncta n & u sunt loca imaginū formarū punctorū r & m, & erit linea n u, diameter imaginis formae lineae m r, & est minor qm linea m r, ut patet in 49. octauī huius, & similiter formae duorū punctorū h & l, reflectent ad uisum in punctū d, a duobus punctis speculi q sunt p p 21. a & b

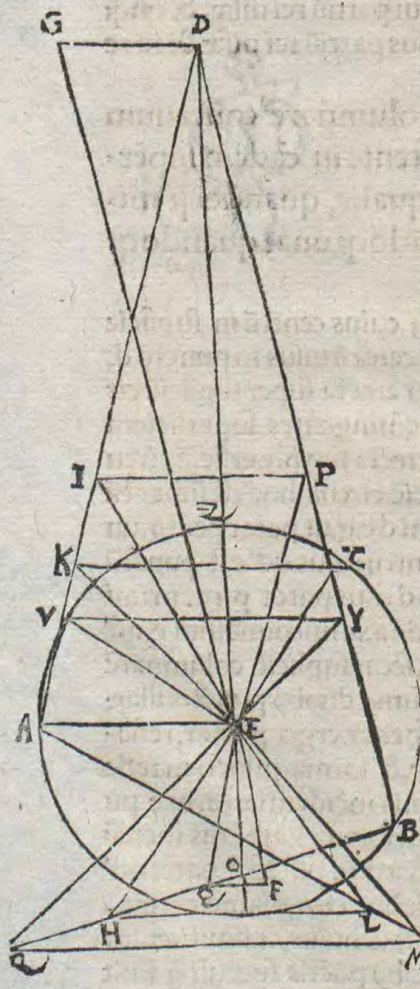


a & b, & erit p modū prius dictū cū lineā t k, diameter imaginis formae lineae l h, & sectū dū pmissa in 48. octavi huius, erit diameter imaginis t k, aequalis diametro rei uisae quae est linea l h. Similiter q q, linea p i, erit diameter imaginis formae lineae f q, & est maior q diameter rei uisae quae est linea f q, & oēs istae imagines erūt cōuersae, ut ostensum est in 50. octavi huius. Si uero centrū uisus fuerit in pūcto o, & formae lineae quae sunt p i, t k & n u, reflectant ad uisum in pūcto o, a pūctis speculī quae sunt a & b, tunc erit econuerso. Erit em diameter imaginis lineae p i, quae est linea f q, minor diametro t k rei uisae & erit linea l h, diameter imaginis lineae t k, & aequalis ei, & erit linea m r, diameter imaginis lineae n u, & maior q illa. Omnesq; imagines lineae istae rectae erunt rectae, sed cōuersae secundū sitū & ordinē pūctū quē habent ipsae res, nam dextrū rei sit sinistrū imaginis, & sinistrū rei sit dextrū imaginis, & similiter est de pūctibus quae sunt sursum & deorsum. Item cū utraq; extremitatū hae lineae unicā habuerit imaginē, & aliquid aliud pūctum in medio plures habuerit imagines, tunc forma illius lineae tot habebit imagines, quot pūctū mediū ipsius, & oēs istae imagines copulabunt ad pūctū extrema illius imaginis, & erit illa linea unica diameter oīm illarū imaginū, & si utraq; extremitas illius lineae uel altior ipsae plures habuerit imagines, pūctū nō mediū habuerit tū unā. Iterum illa linea tot habebit imagines quot eius pūctū extrema ambo, uel saltem alterni suum pūctū extremū, & si utraq; extremitas uel altera plures habuerit imagines, & similiter pūctū mediū multas habuerit imagines, tunc tota linea habebit imagines secundū numerū maiorē, & hoc patebit, sicut patuit supra de imaginibus speculorum sphaericorū concuorū. In speculis em colūnaribus cōcauis accidit fallacia in omnibus quae in eis cōprehendunt, sicut accidit in speculis sphaericis concuuis, s. de formis specierū uisibiliū, & de quantitatibus, & de numero suarū imaginū, & de conformitate ipsarū ad res, quae ipsae sunt imagines, & de difformitate situs ipsarū secundū cōuersionē formarū partialiū cum omnibus fallacijs quae appropriant cōuersioni, & oēs fallaciae sunt in his ut in speculis praedictis sphaericis concuuis, patet ergo illud quod pponebatur. XXX.

Lineae rectae uisae non aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui, cuius superficies incidentiae secant axem oblique, centro uisus non existente in eadem superficie, uidetur imago curua diuersae curuitatis secundum diuersitatem sui situs & conuersa.

Fiat in isto pposito theoremate dispositio talis quae in 28 huius, apparebitq; totum qd ibi ponitur in his speculis colūnaribus concuuis, posito itaq; ut aliqua linea recta non aequedistat axe speculi columnaris concuui, cuius superficies incidentiae oblique secant illum axem, si centrū uisus fuerit in illa superficie, tunc patet per 28. huius, quod imago illius lineae uidetur curua respectū uisus, & conuersa secundum sitū ipsius rei uisae, quod si centrū uisus fuerit extra illam superficiem a pūcto d, in quo est illic centrū uisus, tunc si a pūctis a g o, a quibus sit ibi reflexio, erigantur lineae longitudinis speculi per 101. primi huius, inueniantur pūctū reflexionis formarū pūctorū m b k, patetq; secundum modum praeiussarū, quod forma pūctorū k m b, reflectet ad uisum secundū dispositionē suā sitū diuersam, & secundū hoc disponet curuitas imaginū & cōuersio figurarū, qd si centrū uisus nō fuerit in linea ppendiculariter erecta sup illā superficiē a pūcto d, tūc a centro uisus ducat ppendicularis sup illā superficiem p i, undecimi, & inuentis pūctis reflexionis formarū pūctorū b m k, patebit ppositum ut prius, & hoc proponebatur.

Forma



pūctorū b m k, patebit ppositum ut prius, &amp; hoc proponebatur.

Forma alicuius lineae curuae incidentis uertici speculi pyramidalis concuui oblique super axem reflectitur ad centrū uisus inter illam lineam & superficiem speculi constitutam a linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur recta, & si illa linea incidēs fuerit recta, eius imago uidebitur curua modica curuitatis, cuius conuexitas uel concauitas est ad uisum.

Fiat dispositio omnimoda quae in 55. septimi huius, inuenieturq; in speculis pyramidalibus conuexis lineae rectae quae est a n, pposito modo illud speculum respicientis imago curua inter concauitatem speculi quae est a p y, pūctū quoq; quod est sub superficie speculi contingentem secundum lineam longitudinis speculi quae est a u e, a qua sit reflexio formae lineae rectae uisae quae est a n, ad uisum existentem in pūcto r, erit illic pūctū k, in quo pūcto f, si fuerit centrū uisus erunt omnia pūctū quae sunt in illa curua imagine, uel quae sunt in linea recta scilicet in diametro imaginis reflexa ad pūctum f, & imago lineae curuae quae a p y, erit linea recta, quae est a n, uel imagines duarū extremitatum lineae a p y, erunt in linea a n, & in extremitatibus illius, & loca imaginis pūctū p, quod est in medio lineae a y, diuersabuntur, & hoc potest eodem modo declarari sicut sibi simile declaratum est in 55. septimi huius, quoniam enim ut ibi declaratum est, angulus z r f est aequalis angulo z f r. Est autem angulus p z h aequalis angulo z r, per 15. primi, & angulus t z r est aequalis angulo z f r, per 29. primi, sed per eandem 29. primi, angulus h z f est aequalis angulo z f r. Est ergo angulus p z h aequalis angulo h z f, palam ergo per 20. quinti huius, quoniam fiet reflexio formae pūctū p, ad uisum existentē in pūcto f, a pūcto speculi pyramidalis concuui quod est z, & quoniam linea h p o est kathetus incidentiae formae pūctū p, & linea f z o est linea suae reflexionis ad uisum existentem in pūcto f, patet per 37. quinti huius, quoniam pūctum o, est locus imaginis formae pūctū p, similiter quoq; angulus y e d est aequalis angulo h e r, quae per 29. primi, est aequalis angulo e r f, & per eandem 29. primi, angulus d e f est aequalis angulo e r f, sed ut in cōmento 55. septimi huius, ostensum est angulus e f r est aequalis angulo e r f, est igitur angulus y e d aequalis angulo d e f, ergo per 20. quinti huius, reflectitur ad uisum existentem in pūcto f, a pūcto speculi concuui quod est e, & quoniam linea y n, est kathetus incidentiae formae pūctū y, & linea f e n est linea suae reflexionis, patet per 37. quinti huius, quod locus imaginis formae pūctū y, & pūctum n, & pūctum a, sicut reflectitur a uertice speculi, sic locus imaginis suae est ibidem, per ea quae dicta sunt in 11. et 12. octavi huius, & in 10. huius, erit ergo imago totius lineae a p y, curuae, linea a o n recta, quoniam de alijs pūctis est eodem modo demonstrandum, quod si aliquid uisibile statuatur in loco lineae rectae a y, quae est diameter illius curuae imaginis lineae a p y, tūc duae extremitates lineae a y, quae sunt a & y, habebunt ut prius loca suarū imaginū in pūctis a & n, loca uero imaginis pūctū mediū correspondentis pūcto p, quae cadit in producta linea z p, & aliorum pūctorū mediū diuersabuntur, & secundum diuersitatem cōcursus kathetorum incidentiae formarū illorum pūctorū cum lineis suarū reflexionum secundum quas a pūctis lineae longitudinis quae est a u e, speculi ppositi concuui reflectuntur ad uisum existentem in pūcto f, uel ultra lineam a o n, uel citra illam, loca imaginum illorum pūctorū diuersabuntur quandoq; ad cōcauitatem, quandoq; ad conuexitatem respicientem centrū uisus, erit tamen illa conuexitas modica, quoniam praedictorum locorum imaginum respectū lineae a o n, modicus est excessus, palam itaq; ex praemissis, quod si linea recta quae est diameter imaginis curuae q est a p y, fuerit in aliquo uisibili, & centrū uisus fuerit in pūcto f, tunc imago lineae rectae praemisso modo dispositae forte uidebitur conuexa, & forte uidebitur cōcaua, quod est ppositum. XXXII.

Lineae rectae uisae superficie incidentiae axem speculi pyramidalis concuui orthogonaliter secante, centroq; uisus non existente in eadem superficie imago uidebitur concua mirabilis concuuitatis uisum respicientis.

pp 3 Sit ut



Sit ut in 27. huius libri, centrum uisus punctum l. & linea uisus m y, cuius extrema puncta quae sunt r & y, aequaliter distent a centro uisus l. sitq; centrum uisus extra superficiem lineae r y, quae producta secat speculum pyramidale concavum aequedistanter basi secundum circulum quae sit b g, cuius centrum sit d, reflectaturq; forma puncti r, ad uisum l, a puncto speculi g, eruntq; puncta b & g, quauis sint in circulo, ut cum sunt puncta reflexionum, erunt in duabus oxigonis sectionibus secantibus se secundum lineam dl, ut patet hoc per 7. septimi huius, & p. 19. primi huius, & quoniam quantum ad propositum demonstrandum non est aliqua diuersitas inter specula columnaria & concava, tunc patet quod reiterata demonstratione 27. huius, erit locus imaginis formae puncti r, in puncto h, & locus imaginis formae puncti i, erit in puncto t, locus uero imaginis formae puncti m, erit punctum s, quod est extra rectitudinem lineae t h, imago itaq; lineae r m i, est in quadam linea transeunte puncto h s t, sed talis linea est curua. Est ergo linea rectae quae est r m y imago curua, & quoniam punctus s, est ultra concauitatem speculi respectu puncti l, centrū uisus, & punctum l, est intra illam concauitatem, palam quod punctum l, est extra superficiem in qua est linea h s t, curuitas ergo lineae h s t, apparebit uisui manifeste, & quia punctus f, cadit in ipsa superficie speculi pyramidalis concavi extra superficiem circuli b g, & linea t h est ultra speculum in superficie circuli b g, erit linea l f s altior quam superficies trigoni l h t, linea ergo l s, erit altior duabus lineis l h & h t, punctum ergo s respectu uisus l, est altius quam duo puncta h & t, linea ergo h s t, apparebit uisui existenti in puncto l, concava maxima concauitate uisum respiciente, & hoc est propositum.

XXXIII.

Lineae rectae uisae non aequedistantis axi speculi pyramidalis concavi, cuius superficies incidentiae secat axem speculi oblique, imago uidetur curua diuersae curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

Quoniam enim ut in 31. huius, ostensum est, forma lineae rectae incidentis uertici huius speculi propositi oblique super axem, imaginem curuam uisui ad quem fit reflexio representat, & per praemissam proximam patet, quod linea recta cuius superficies incidentiae secat axem speculi orthogonalis, uidetur mirabilis concauitatis uisum respicientis. Si ergo inter has dispositiones situeretur linea recta, cuius superficies incidentiae, ut hic proponitur, oblique secet axem speculi, patet quod imago illius lineae diuersificabitur secundum modos diuersae curuitatis, qui accidunt hinc & inde lineis secundum ambos praemissos modos situatis, cuius conformis est demonstratio cum praemissis, patet ergo propositum, nec enim dignum uidimus talibus immorandum, quae ex praedemonstratis conclusionibus suae certitudinis subsistentiam lucide accipiunt, unde talia relinquimus animae perquirenti.

XXXIII.

Imago lineae rectae existentis in superficie speculi pyramidalis trans axem secante, centroq; uisus existente in communi sectione eiusdem superficie, & superficie speculi secundum axem secantis, uidebitur recta, quandoq; maior, quandoq; aequalis, quandoq; minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoq; una, quandoq; plures imagines uisui occurrent.

Fiat item ut in 29. huius, eadem dispositio figurae, quae facta est in 48. octauo huius, si ergo aliquod punctum commune ambabus superficiebus d a o & d b o, fuerit in axe pyramidis, ut punctum o, & si duae lineae a e & b e, fuerint perpendiculares super superficies contingentes pyramidem speculi, hoc autem est possibile, quia lineae a e & b e sunt aequales, possunt enim cum axe continere duos angulos acutos aequales, cum ergo haec duae lineae fuerint perpendiculares super illas superficies, & uisus fuerit in puncto d, tunc superficies trigoni d e g, in qua sunt lineae g e & d e, transibit per totam axem & per centrum uisus, & utraq; superficies d a o & d b o, erit decliuis super axem speculi, & communes ipsarum sectiones cum superficie conica speculi erunt duae sectiones oxigonae, & forma trium punctorum quae sunt r b q, reflectetur ad uisum existentem in puncto d, a puncto speculi quod est b,

quod est b, formae quoq; trium punctorum quae sunt, m l f, reflectetur ad uisum in punctum d, a puncto speculi a, cum ergo lineae m l f & r h q, fuerint in aliqua superficie corporis uisibilis, & uisus fuerit in puncto d, tunc ut supra in 29. huius patuit, linea n u erit imago lineae m r, & linea c k erit imago lineae l h, & linea p i erit imago lineae f q, erit itaque imago lineae m r, quae est linea n u minor quam linea m r, & imago lineae quae est p i erit maior quam linea f q, & imago lineae l h quae est c k, erit aequalis ipsi lineae l h. Omnes quoq; istae imagines conuersim habebunt situm respectu rerum quarum ipsae sunt imagines uisui existente in puncto d, quod si uisus fuerit in puncto o, & lineae n u, c k & p i quae sunt imagines linearum m r, l h & f q, uisui existente in puncto o, fuerint in superficiebus corporum uisibilium, tunc per eandem praemissam rationem in 29. huius, imagines illarum linearum n u, c k & p i, erunt lineae quae sunt imagines linearum m r, l h & f q, eritq; imago lineae p i, quae est linea f q, minor quam linea p i, & imago lineae c k quae est linea l h, erit aequalis suae lineae, & imago lineae n u, quae est linea m r, erit maior ipsa linea n u, & istae imagines omnes erunt lineae rectae, & apparebunt ultra centrum uisus quod est in puncto o, & si imaginentur continuari capita illarum linearum per lineas n c p & b k i, erunt loca imaginum illarum linearum, lineae m l f & k h p, puncta itaq; istarum imaginum quae sunt m l f, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quae est a o, & puncta r h q, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quae est b o, et imago puncti remotioris a uisui erit propinquior uisui, et imago puncti propinquioris uisui erit remotior a uisui, conuersum itaq; habebunt situm omnes istae imagines, quod est propositum, patet itaq; ex his quatuor positionibus, quod linea recta quandoq; in his speculis pyramidalibus concavis uidetur conuexa, quandoq; concava, quandoq; recta, & quandoq; maiores, & quandoq; minores, & quandoq; aequales rebus uisibilibus, & sunt omnes rectae imagines difformem situm habentes respectu situs rerum quarum sunt imagines, & accidunt in his speculis sicut in alijs speculis numerari imagines secundum numerum punctorum reflexionis, & forte imagines eiusdem rei diuersarum erunt formarum secundum diuersum situm suarum partium, quae omnia ex praemissis principijs possunt faciliter declarari, haec itaq; de regularibus speculis sufficiant ad praesens. Deinceps uero in sequentibus huius libri ad tractatum quorundam irregularium speculorum comburentium ingenium conuertemus.

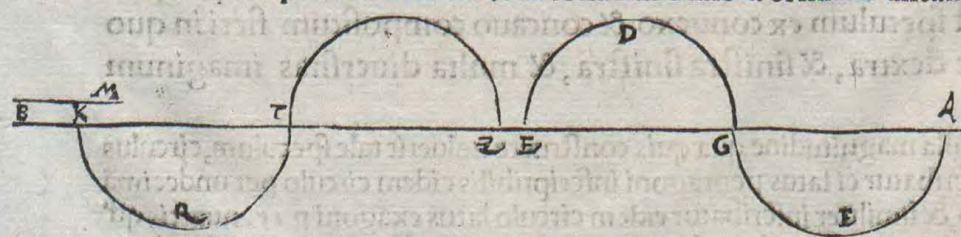
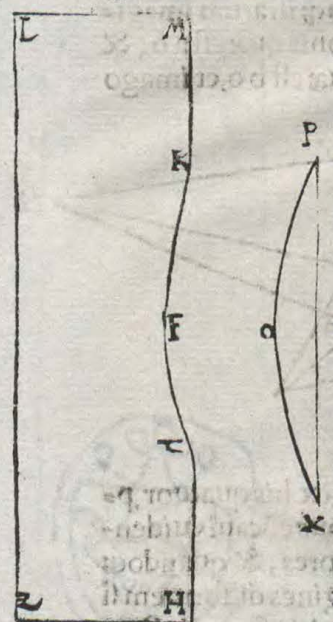
XXXV.

Possibile est speculum ex conuexo & concavo compositum fieri in quo dextra apparent dextra, & sinistra sinistra, & multa diuersitas imaginum occurrat.

Assumatur in illa magnitudine qua quis construere uoluerit tale speculum, circulus qui sit a b g, & inscribatur ei latus pentagoni inscripibilis eidem circulo per undecimam partem, quod sit a b, & similiter inscribatur eidem circulo latus exagoni per 15. partem, quod sit b g, eritq; per eandem 15. partem, linea b g aequalis semidiametro circuli, & abscindatur ab illo circulo portio a e b, cuius arcus a b, per 27. tertiam, est aequalis quintae parti periferiae circuli, & similiter abscindatur ab eodem circulo portio g z b, cuius arcus b g est aequalis sextae parti circuli, fiant quoq; formae regulares ad quantitatem illarum duarum portionum, quarum una fiat secundum quantitatem portionis a e b, quae sit concava, ut est figura quam descripsimus z h c f k m l, altera uero facta ad quantitatem portionis quae est g z b,



est g z b, sicut conuexa ut est figura x o p, & assumatur petia ferri rectangula, cuius longitudo sit maior quam ambae cordae a b & b g, latitudo quoque sit maior quam corda b g, & incuruetur ferrum taliter, ut eius longitudo sit conuexitatis portionis a e b, ita ut superficies concava quae est k f c, sibi extrinsecus applicetur, & eius latitudo sit in parte longitudinis residuae concavitate portionis g z b, ita ut conuexitas superficiei x o p, sibi intrinsecus applicetur taliter, non fiat, ne forma conuexitatis impedimentum accipiat ex forma concavitate, sed in eadem superficie speculi ipsarum qualibet imprimatur, poliaturque speculum ex partibus ambabus, propter quod oportet ut lamina speculanda sit convenienter spissa, ut ex utraque parte salua dispositione reliqua valeat poliri, hoc itaque speculum si super sedem uolubilem ad hanc praeparatam componatur, & super ipsam uoluetur, ita quod nunc conuexa nunc concava superficies uisui se offerant, tunc apparebit dextra dextra & sinistra sinistra, & distant quasi duobus cubitis, apparet imago comensurata & similis uerae formae, magis uero distanti, praeferitur imago in antea, propius uero accedenti ad conuexam superficiem speculi sit imago penitus informis, & magis accedenti informitas plus augetur, & contra ria ei quod uidetur, sit imago magis quam accedenti prolixior apparens, & sit facies uidentis consimilis formae equi, & semper magis inclinato speculo, imago apparet plus inclinata, permutato quoque speculo, imago quandoque habet caput sursum & pedes deorsum, & quandoque pedes sursum & caput deorsum, & plus experientia quam scriptura docebit imaginum diuersitates, Quia si connectantur duo specula sphaerica, quorum unum sit concavum, reliquum conuexum, non moto etiam speculo uariatur dispositio imaginum, propter reuelationem enim formae reflexae ab uno speculo in alterum, dextra apparebunt dextra, & sinistra sinistra, & in parte conuexa non mutabitur situs imaginis secundum sursum & deorsum, sed in parte concava uidebitur imago super capita uel ut antipodes, Causa uero omnium horum in simplicibus speculis dicta est per praemissa, modo quoque tali in praemissis speculo permiscetur imagines, & si in eadem concavitate sit speculum planum ipsis speculis sphaericis conuexis & concavis interpositum, uariabitur imaginum quantitas, quia in planis est imago aequalis rei uisae per 2. quinti huius, in conuexis uero est minor per 3. quinti huius, in concavis uero quandoque aequalis, quandoque maior, & quandoque minor, ut patet per 48. octauae huius, & tale speculum potest taliter componi. Sit superficies aliqua plana, quae a b, & fiant in ipsa specula conuexa quae sint a g & t r k, & similiter fiant in ipsa specula concava quae sint g d e & z i t, & fiant specula plana quae sint e z & k b, ponaturque res uisa in puncto m, quae a speculis illis ad uisum reflectatur, a planis itaque speculis apparent aequalia idola & aequaliter distantia, & a conuexis minora & minus distantia, a concavis uero diuersa & diuersimode uisui occurrentia, sicut in alijs praedemonstratum est. Inge-



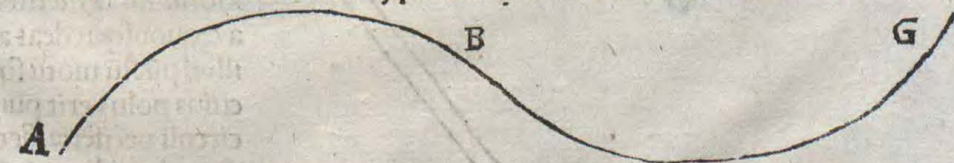
rum addat quod libuerit, quia sufficienter dedimus cogitantibus principia multorum talium adinventionum, et nos quae talia digna memoria inuenimus, posterius describemus.

xxxvi.

A speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis ignem difficile est accendi.

Si enim

Si enim in speculis pyramidalibus concavis superficiei reflexionis, & speculi communis sectio sit linea longitudinis, non est necessarium ignem ab ipsis accendi, sicut neque a speculis planis, etiam si superficies reflexionis omnes se in axe columnae intersectent, radij enim aequedistanter superficiei speculi incidentes, aequedistanter utique reflectentur, perpendiculares quidem in se ipsos ad diuersa puncta speculi columnaris secundum quae cum ipsi speculo incidebant axem secabant, & ita nunquam in puncto concurrent, sed in tota linea axis distendentur, non perpendiculares uero radij oblique, scilicet superficiei speculi incidentes, quoniam secundum angulos quos faciunt cum perpendiculari ducta ab axe ad lineam longitudinis quae est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei contingentis columnam, ad partem aliam in eadem superficie a dicta perpendiculari reflectuntur, patet ergo, quia secundum quod aequedistantes ad inuicem incident, sic quasi aequedistantes ad inuicem reflectuntur, & non in puncto, sed in linea concurrunt per 29. primi. Quod si dicatur quod aliqua superficies reflexionis se in axe columnae non intersectent, sed sint aequedistantes, quod est impossibile ut patet per 7. septimi huius, palam tamen est quod in eis reflexi radij nunquam concurrunt, si uero sectio communis superficiei reflexionis, & superficiei columnae sit circulus, tunc per eius centrum transeuntes radij, quoniam omnes sunt perpendiculares super superficies contingentes in punctis suae incidentiae, ut per 21. septimi huius, ostensum est, tunc patet quod omnes reflectuntur in se ipsos, & concurrent in centro circuli illius siue sit basis columnae speculi siue sit circulus basis aequedistantis, hoc autem centrum erit semper in axe, & sunt tota centra talium circulorum in axe, quot sunt circuli in columna, ad unum ergo punctum non reflectuntur radij totius superficiei speculi columnaris, sed ad totam axis lineam, quod si radij reflexi secundum circulum non transeunt centrum circuli, tunc secundum angulorum incidentiae diuersitatem fiet diuersitas reflexionis ad semidiametrum circuli, non fiet concursus in centro circuli radiorum sed in tota semidiametro, et sic ignis difficiliter accendi poterit, sicut etiam prius dictum est in speculo sphaerico concavo, ut patet per ultimam octauae huius, quod si communis sectio dictarum duarum superficierum sit sectio columnaris, tunc radij paucissimi concurrent, patet ergo quod non est possibile omnes radios superficiei speculi columnaris concavi in unum locum uel etiam in unam lineam aggregari, & ob hoc pauci antiquorum tali speculo pro combustionibus sunt usi, Ex speculis etiam pyramidalibus lumen aggregari & ignem accendere non est necessarium, quamuis ad haec multarum acclinetur imaginatio, cuius causa est, quia in talibus speculis communis sectio superficiei

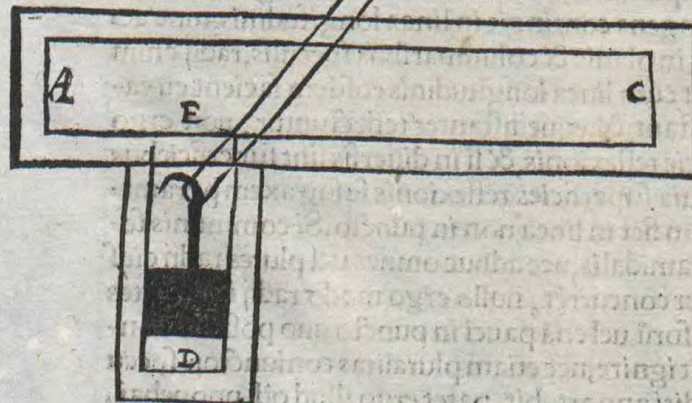
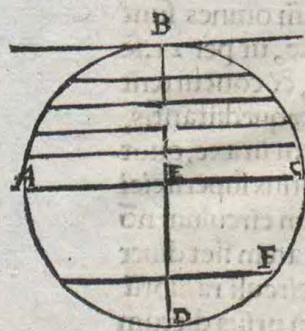


reflexionis & superficiei speculi non potest esse circulus alius, nec basis, nec aequedistans basi, propter hoc quod prius dictum est, & patet per secundam huius, in nullo ergo euentu possunt radij a periferia circuli in centro concurrere, sicut aliquando accidit in speculo columnari, quod si sectio communis superficierum dictarum sit linea longitudinis speculi, quoniam superficies speculum contingens contingit in linea longitudinis, tunc accidet in his speculis sicut prius dictum est in planis & columnaribus speculis, radij enim incidentes uel quoscunque angulos fecerint cum linea longitudinis eosdem facient cum eadem reflexi, & sic radij incidentes aequedistant, & aequedistanter reflectuntur, non ergo concurrent etiam si sint in eadem superficie reflexionis, & si in diuersis sint superficiebus patet quod non concurrent nisi in axe, quia superficies reflexionis se super axem pyramidis intersectant, & tunc concursus radiorum fiet in linea non in puncto, Si communis sectio superficierum dictarum sit sectio pyramidalis, nec adhuc omnes uel plures radij eiusdem superficiei uel diuersarum aliquando concurrerunt, nullo ergo modo radij incidentes pyramidalis speculo omnes, uel plures ipsorum, uel etiam pauci in puncto uno possunt concurrere, ut aliquid ignitioni resistens ualeat ignire, nec etiam pluralitas coniunctorum speculorum aliud ualidum respectu laboris supradicti apportabit, patet ergo illud quod proponebatur. Ex plu-



Explurium speculorum sphaericorum concavorum intersectione speculorum comburens constitui est possibile.

Verbi gratia. Sit circulus alicuius speculi sphaerici concavi, qui a b c d, & eius centrum e, intersecantur se in ipso duo diametri a c & b d, orthogonaliter, incidantque radij solares in circulo, palam itaque per ea, quae in ultima octavi huius dicta sunt, quoniam radius incidens circulo secundum aliquam diametrorum, verbi gratia, secundum diametrum a c, reflectitur in seipsum trans centrum radiorum non aequedistantium illi diametro a c, qui contingit circulum, palam quia incidit in punctum b, per 29. primi, angulus enim quem linea contingens continet cum diametro est rectus p. 17. tertij, & angulus b e a est rectus ex hypothesi, & ille ergo radius contingens circulum non reflectitur, quia nihil inuenit reflectens, pcedit ergo in continuum & directum, alius uero radius aequedistans diametro a c, cum linea in puncto suae incidentiae speculum contingente, continet angulum rectilineum acutissimum, & modicam abscindit portionem circuli, incidens & modicum se reflectens, sed aequaliter. Sic itaque omnes radij aequedistantes diametro a c, incidentes circulo speculi, aequales abscindunt circuli portiones, semper enim angulus reflexionis est aequalis angulo incidentiae, illi autem anguli aequales semper aequales abscindunt portiones p. 43. primi huius, solus autem radius incidens circulo aequedistans diametro a c, abscindens portionem, cuius arcus est sexta pars peripheriae circuli, & cuius corda est aequalis lateri exagoni inscriptibilis eidem circulo reflectit ad punctum c, tertium minimum diametri a c. Est enim diameter a c, aequedistans medio lateri exagoni suo circulo inscripti, quem exagonum diuidit illa diameter p. aequalis, ut patet p. 63. primi huius, sitque ut talis radius incidat circulo in puncto f, omnes quoque radij aequedistantes semidiametro a c, incidentes reliquo arcui quartae circuli, cuius corda est aequalis residuo alteri exagoni, & est arcus f c, reflectitur ad illam partem circuli portiones aequales abscindentes & omnes illi radij transeunt per aliquod punctum semidiametri c e, & quodcumque punctum reflexionis imaginetur moueri circa axem a c, quousque redeat ad locum a quo exiit, illud punctum motu suo describet circulus cuius polus erit punctum c, et a tota illius circuli peripheria, fiet reflexio ad idem punctum semidiametri speculi quae est c e, fietque in illis punctis diametri combustio opposita aliqua materia combustibilis, sed debilis & cum mora temporis, quod fieri possit, ut loca plura combustionis uel omnia in unum punctum congregentur fiet fortior combustio. Hoc autem uisum est possibile fieri per intersectionem sphaericam plurium speculorum sphaericorum concavorum, non autem inaequalium, quia in illis non conuenienter uniformis potest inueniri proportio. Relinquitur ergo quod aequalium speculorum sphaericorum sit illa intersectio, ita ut illud quod uariat in locis combustionum diuersitas distantiae radiorum aequedistantium axi speculi, & ad ipsam axem reflexae conformet diuersificatio centrorum, ut si centra sphaerarum speculorum se intersecant



reflexae conformet diuersificatio centrorum, ut si centra sphaerarum speculorum se intersecant

etiam secundum omnia puncta unius semidiametri sphaerae uariantur, tunc enim puncta combustionis aut oia aut plurima in unum punctum colliguntur, & fortificabitur combustio secundum illud. Huius autem rei mechanici artificij tradendum cogitauimus illis, qui per manua lem fabricam intendere uoluerint premissis, cuius forma talis est. Assumatur regula lignea uel aenea quadrangula planarum superficierum quanta placet, et sic eius latitudo tripla erit suae spissitudini uel circa illud, deinde in medio suae latitudinis cauetur secundum lineam rectam, & planetur foramen, & ordinetur taliter, ut intra ipsam decurrere possit nauicula admodum artificij tornatorum, in qua nauicula uncus ferreus infigatur, & haec regula sic concauata & disposita, taliter situetur ut eius cauata superficies sit erecta super superficiem horizontis, & linea profunditatis suae concauitatis sint perpendiculares super superficiem horizontis, sitque linea q motu suo describet uncus motae nauiculae aequalis semidiametro propositi circuli, quae est e d, ita quod punctum e, cadat in intrinseca superficie ipsius unci ferrei, qui motu nauiculae cui infixus est mouetur. Deinde assumatur alia regula lignea uel aenea similiter quadrangula ut prima, & planarum superficierum, & haec similiter in sui superficie latiori cauetur subtiliter secundum lineas rectas, & planetur superficies concauitatis ita ut sine impedimento per illam concauitatem possit alia subtilis regula uel funiculus moueri. Sitque concauitatis illius regulae dupla linea e d, hoc est ut sit aequalis diametro circuli q est a c, & haec regula cum priori regula taliter adaptetur, ut eius superficies non concauata aequedistat horizonti, & eius superficies cauata respiciet cauatam regulae prioris, & ordinetur orthogonaliter super illam, ita ut angulus d e c sit rectus, & sit medius punctus longitudinis suae concauitatis correspondens puncto e, qui est punctus unci ipsius nauiculae, & sint omnia haec in eadem superficie aequedistante superficierum horizontis. Fietque tertia regula aenea longa quadrangulae superficierum planarum & rectarum linearum, q sit e f g. Sitque eius pars e f aequalis semidiametro circuli q est a c, sitque taliter disposita, ut per aliquam armillam uel foramen applicetur unco nauiculae secundum punctum e, & ut ipsa moueri possit per concauitatem lineae a c, sitque in puncto f nodus, cuius diameter sit maior diametro concauitatis regulae a c, fiat quoque reliqua pars lineae e f g quae est f g, longitudinis placitae cuiuscunque, & in puncto g, adhibeatur clauus acutus in fine, qui sit illius quantitatis, ut mota linea e f g, attingere possit pavementum uel illam aliam superficiem substratam. His itaque omnibus sic dispositis immittatur regula e f g, secundum foramen puncti e, in uncum nauiculae, & trahatur nauicula plane per cocleam uel modo alio ut uidebitur, plano tamen & aequali tractu, & sequitur regula e f g, tractum nauiculae, decurretque punctus f, in superficie regulae a c, & semper mutabitur centrum circuli, cuius diameter est linea e f, cum itaque punctus e, peruenit in punctum d, tunc punctus f, erit in medio puncto lineae a c, quod est centrum circuli premissi, omniumque punctorum reflexionis lineis uel quarumcunque formarum a quarta circuli quae est c b, concursus radiorum uel diffusae uirtutis erit in centro circuli qd est e, quoniam omnia puncta combustionum concurrentia in axe e b, reducta sunt ad punctum e, quod est centrum circuli, utpote omnium radiorum incidentium circulo speculi aequedistantes diametro a c. Similiter quoque si placet fiat in alia quarta circuli descendente plane ipsa nauicula reducto punctum f ad punctum a, tunc enim punctum g, linea e f g, motu suo describet quandam lineam per clauum sibi affixum in pavimento figuralem, & hanc lineam dicimus lineam eccentricalem, quoniam est intersectio infinitorum circulorum, quilibet enim punctus illius lineae, exceptis punctis extremis correspondentibus punctis a & c, ipsius diametri a c, & quibuslibet duobus punctis aequaliter distantibus a puncto medio totius lineae eccentricae diuerso correspondet centro, sicut et quaelibet duo puncta aequaliter distantia a puncto sui medio respondent idem centrū, & sunt puncta unius circuli alterum circulum secantis, haec ergo linea ad constitutionem propositi speculi utemur secundum ipsam aliquam specularem superficiem concauantes, sicut per modum demonstrationis & artificij inferius dicetur, patet ergo propositum.

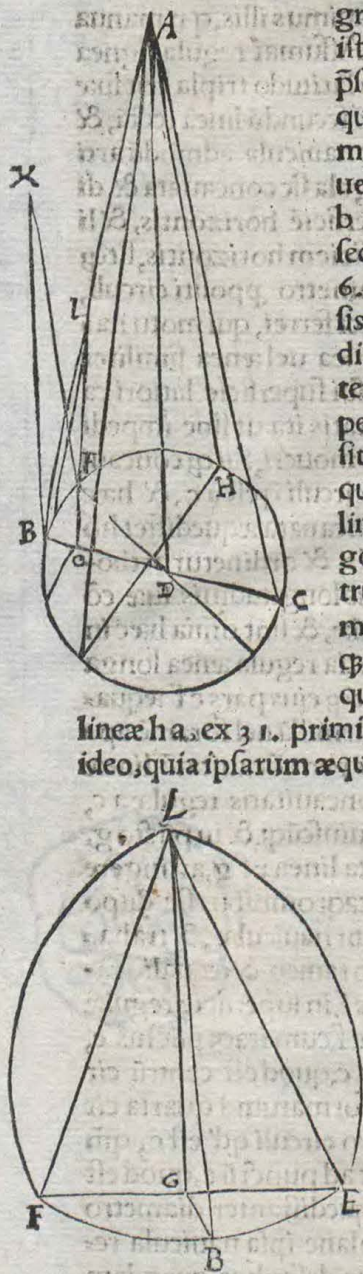
XXXVIII.

Ex intersectione plurium speculorum pyramidalium concavorum ignem est possibile accendi.

Quod hic proponimus primum fuit, quo duobus harum rerum scientiam perquirentibus occurrit, & in cuius rei inuentione primo animus noster coqueuit, quia & si non



ad unum punctum mathematicum, ad unum tamē punctū naturalem modicam & quā-  
si insensibilem latitudinem habentem radij unius totalis superficiei possunt facili-  
ter ag-  
gregari, quae nobis uero postea occurrerūt ualidiora sunt. Nihil tū  
istorū duximus p̄mittendū, ut posterior animi altius excre-  
scat, p̄senti itaq; demonstrationi opus ipsum mechanicū duximus ali-  
qualiter immiscendū, nihil tamē de demonstrationis substantia ob-  
mittentes. Assumatur ergo quaecūq; pyramis quae sit a b c d, cuius  
uerter sit punctum a, sintq; lineae longitudinis illius pyramidis a  
b & a c, & sit axis ipsius linea a d, quae sit exempli causa partes 18.  
secundum quod diametri circuli suae basis quae est f b e c, est partes  
6. eritq; per 89. primi huius, punctum d centrū circuli, qui est ba-  
sis ipsius pyramidis, inscribaturq; circulo basis linea aequalis semi-  
diametro ipsius per primam quarti, quae sit f e. Sitq; aliqua diame-  
ter in circulo aequidistans inscriptae lineae, quoniam diuisa linea f e  
per aequalia ex decimo primi, producatū a puncto diuisionis, quae  
sit g, perpendicularis super illam lineam ex undecima primi, haec  
quoq; transibit per centrum circuli per tertiam primi, producatūq;  
linea illa ad utranq; partem circumferentiae & sit b c, extrahatur er-  
go perpendicularis a centro circuli basis, quod est d, super diame-  
trum b c, quae sit d h, & producat ad partem aliam circuli, fietq; dia-  
meter quae sit h k aequidistans lineae f e, per 28. primi, producantur  
q; a punctis h & k, duae lineae longitudinis pyramidis ad uerticem  
quae sint h a & k a, producatū quoq; a puncto e, linea aequidistans  
lineae h a, ex 31. primi, & concurrant productae lineae in puncto x, concurrent autem  
ideo, quia ipsarum aequidistantes quae sunt k a & h a, concurrunt in puncto a; inter du-  
as ergo lineas e x & f x, cōtinuata plana superficies & termi-  
nata ad lineam f e, quae sit trigonum f e x, palam quoniam in-  
tersecabit pyramidem. Eritq; triangulus x f e, propter aequi-  
distantiam laterum aequidistans triangulo magno in pyra-  
mide, quae est a h k, & sicut triangulus a h k, diuidit pyrami-  
dem per aequalia, eo quod sit duabus lineis longitudinis & di-  
ametro basis contentus. Sic etiam triangulus x f e, aliquam  
pyramidis refecat portionem, absindatur ergo haec portio  
a tota pyramide, quae sit l f b e g, eruntq; lineae l f & l e, p 98.  
primi huius, partes aequales unius sectionis conicae quae est  
e l f, diuisa per aequalia in sui supremo p̄cto quae est l, ducan-  
tur ergo lineae rectae quae sint l e & l f, & sint aq̄les, linea uero  
ro l b, quae est pars lineae longitudinis pyramidis, erit mino-  
ris quantitatis qualibet linearum l e & l f. Eritq; linea b g, li-  
nea profunditatis huius portionis, linea uero f e, linea latitu-  
dinis, & linea l g, latus portionis erectum aequidistans lineae d a, quae est axis pyramidis.  
Expediit ergo ut operi mechanico consulentes noticiam harum linearum omnium per-  
quiramus, supponentes ea quae in cordis & arcibus sunt probata, palam autem ex pra-  
missis quoniam linea f e, quae inscripta circulo, quia est aequalis eius semidiametro, est par-  
tes 60. secundū quod diameter circuli est 120. arcus ergo f e, similiter est 60. secundū qd  
circulus est 360. ducatur quoq; linea b f & b e, & quoniam diameter b c, diuidit cordam  
f e, per aequalia & orthogonaliter, patet quoniam lineae rectae f b & b e aequales sunt, p  
4. primi, ergo arcus f b & b e sunt aequales, per 27. tertij, arcus itaq; f e, diuisus est p̄ aequa-  
lia in puncto b, ergo arcus f b est partes 30. corda ergo f b, est 31. partes, tria minuta,  
& 30. secunda, sed quoniam linea f g, est medietas lineae f e, quae sint 60. patet quod li-  
nea f g, est 30. quadrentur ergo ex 45. primi, linea f b, & similiter linea f g, & quia qua-  
dratum lineae f b, in triangulo f b g, subtenditur angulo recto, palam ex 46. primi, quia  
quadra-



quadrati lineae f b, ualeat ambo quadrata linearum f b & b g, ablato ergo ex quadrato f  
b, quadrato f g, remanet quadratum b g, extrahat ergo radix quadrata illius residui, &  
ipsa est quantitas lineae b g, & secundū qd est linea f g & 30. ptes. & ipsa 8. ptes. 2. minuta 29.  
secunda, secundum uero quod diameter b c est partes 6. & semidiameter f e, partes 3. &  
linea f g partes 8. & 30. minuta, erit linea b g 24. minuta, & 6. secunda, prout ex tribus  
notis quartum ignotū perquirens auxilio 20. ppositionis 7. di-  
ligens inquisitor facile poterit inuenire, qm uero linea g l, ere-  
cta aequidistans est axi pyramidis quae est d a, patet ex 29. pri-  
mi, qm trianguli d a b & g l b sunt aequianguli, ergo per 4. se-  
xtijerit p̄portio lineae d a ad lineam g l, sicut lineae d b ad lineam  
g b, ergo per 16. quinti, erit permutatim lineae d a ad lineam d  
b, sicut lineae l g ad lineam g b, sed linea d a, secupla est ad lineam  
d b, ex hypothesi, erit ergo linea l g, secupla lineae b g, patet er-  
go, qm linea l g, erit duae partes, 24. minuta, 36. secunda, secun-  
dum quod linea d a est partes, 18. secundū quod in triangulo l  
b g, angulus l b g est rectus, q̄a latus g l quēadmodū linea d a,  
orthogonaliter erectum est super superficiem circuli basis pyra-  
midis p 89. primi huius, & p 8. undecimi, patet ergo q̄a quadratū lineae l b, ualeat quadrata  
ambarum lineae l g & b g, ex 46. primi huius, cōponantur ergo quadrata, & aggregati  
radix quadrata extrahat, & ipsa est quantitas lineae l b, quae secundū ppositum numerū  
quo semidiameter basis est 3. partes, erit duae partes, 26. minuta, 35. secunda, & quia li-  
nea l g, erecta est super superficiē basis pyramidis, palam ex diffinitione lineae erectae su-  
per superficiē, qm ipsam cum lineis g f & g e, angulos rectos facit, sicut etiā cum omnibus  
lineis in dicta superficie productis, quadratum ergo lineae e l,  
rectae quae in triangulo rectū lineae, quae est e g l, angulo recto  
opponitur, ualeat quadratum lineae l g & lineae g e. Cōiunctis  
ergo illis quadratis ipsius quadrati extrahat radix, & patet qd  
linea recta quae est l e, est duae partes, 50. minuta, 19. secunda, &  
quia per eadē quadratū lineae rectae quae est f l, ualeat quadra-  
tum lineae f g, quae est aequalis lineae g e, & quadratū lineae l g,  
patet quia linea l f, est aequalis lineae e l. Erit ergo linea f l duae  
partes, 50. minuta, 19. secunda, habet itaq; noticia omnium li-  
nearum portionis pyramidis assumptae, necessariae operi pra-  
senti. Cū autē difficile sit assumi pyramidē, pposito cōpetentē,  
qm oportet ut ipsa tota esset concaua solidi corporis densi &  
polibilis pro factura speculi, ut prius dictum est, & ab illis diffi-  
cilis fieret abscessio, sufficiat ipsam habere mathematicam in imaginatione. Cum ergo  
ad opus speculi libeat, pcedere, fiat de corpore polibili albo, utpote argenteo uel ferreo,  
bono portio pyramidis concaua, sit ut basis illius sectionis sit portio circuli, qui est ba-  
sis imaginatae pyramidis, cuius corda sunt medietas diametri imaginati circuli, & est li-  
nea f e, eritq; partes tres, sinus uero uersus qui g b, sit secundū illam quantitatem, 24. mi-  
nuta, 6. secunda, quae est linea, profunditatis acceptae sectionis, & forte qm p̄trahitur assi-  
milatur sagittae, secundū quod illae lineae cordae & arcui simulantur, & erunt lineae e b & f  
l rectae aequales, & ipsae quaelibet est duae partes, 50. minuta, 19. secunda, & erit linea l b  
duae partes, 26. minuta, 35. secunda, secundū dictam quantitatem, quae omnia si bene men-  
surata fuerint, patet qd habet portio pyramidis, cuius circuli basis diameter est partes  
6. & axis pyramidis partes 18. eritq; tale speculū latius q̄ sit longum, & in breue spa-  
cium radios plurimos congregabit, qd si axem pyramidis imaginatus fueris 24. par-  
tes, secundum quod diameter est partes 6. tunc erit linea l g 4. partes & longius radij, p-  
tenduntur, eruntq; ex hae lineae notitia, & ex notitia lineae e g & g f, quarum notitia  
supponitur, eo quod sunt medietas semidiametri, omnes aliae lineae notae componenti  
quadrato lineae notae, & radicem lateris oppositi recto angulo extrahenti, & minore

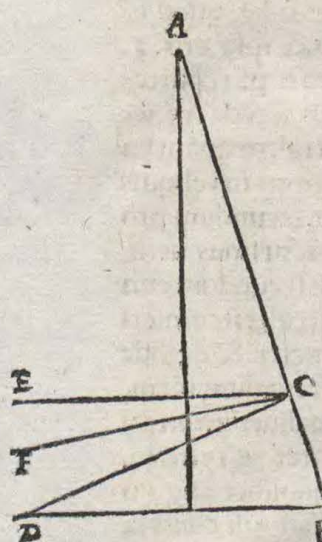


raliū est infinita, eo quod secundū omnem numerum axem pyramidis accipi est possi-  
 bile, diametro tñ circuli basis nō mutata secundū numerum, & si mutetur secundū qua-  
 titatē partium numeratā, certitudo ergo numeroꝝ operationi indagatoris solliciti re-  
 linquat, sinus em̄ uersus & medietas semidiametri circulo inscripto semidiametro, secū-  
 dum quē sit basis portionis abscissio, nō poterunt uariari, ex quoꝝ notitia ad aliā lineā  
 rum notitiam poterit pcedi. Quod si radios ad longam distantiam aggregari placuerit  
 ex quo tñ uirtutem ipsoꝝ debilitari patulū est, nisi quantitas aggregationis quantita-  
 tem uincat distantia, illud erit in excessu pyramidis lateris erecti ipsius, si axis pyrami-  
 dis respectu semidiametri basis, & semidiametri basis respectu sinus uersi, potest ergo si  
 placet circulo basis inscribi medietas semidiametri, hoc autē cū sit ptes 30. secundū qd to-  
 ta diameter est partes 120. si ex notis notum extrahatur, inueniet arcus sibi corrdens in  
 circulo, 28. partium, 57. minutoz, 21. secundaz, qui ex 29. tertij, si per æqualia diuidatur  
 erit medietas ipsius 14. partes, 28. minuta, 40. secūda, 30. tertia, secundū qd circulus  
 est 360. cuius axis cordam operans inueniet 15. partes, 7. minutaz, 13. secūda, 20. ter-  
 tia, secundū quod diameter est 120. semidiameter quoz partes 60. sed quod diameter est  
 partes 3. erit 45. minuta, 21. secūda, 40. tertia, sitq; latus f b, sed lineā f e inscripta circu-  
 lo æqualis medietati semidiametri, per diametru orthogonallyter superstantem ei, ex 30.  
 tertij diuidit per æqualia in puncto g, ergo lineā f g est medietas lineæ f e, quæ est pars  
 & 30. minuta, lineā ergo f g est 45. minuta, quadratū itaq; f g, auferatur ex quadrato f b  
 & residui extrahat radix quadrata, & erit lineā g b, quæ est sinus uersus ipsius arcus f e,  
 5. minuta, 42. secūda, 44. tertia, cuius immutabili hæc posita quantitate numerati axe  
 pyramidis quocunq; in numero & quantitate uariata diametro basis 6. partiū, cuiuscunq;  
 quantitatē existentis, omnes lineæ abscissæ sectionis, ut prius operanti possunt faciliter  
 inueniri. Fabricata itaq; sectione pyramidis si placet ex ferro competentis spissitudinis,  
 mensurationeq; facta lineæ præmissarum in illa secundū pportionem axis imagina-  
 tæ pyramidis, & secundū diuersitatē lineæ basi inscriptæ, quā fieri posse diximus secundū  
 quantitatē semidiametri uel medietatē ipsius, ut secundū hæc quantitas sinus uersi &  
 tota pportio uarietur, planetur speculum intrinsecus ne partes partibus multum præ-  
 mineant quantū est possibile. Quia uero & si hoc speculum secundū ultimū possibilita-  
 tis poliretur, tñ quia est pars pyramidis, omnes radij ipsius uel plures ad unum punctū  
 aggregari esset impossibile, ut patet per 26. huius. Oportet ergo ante politionē comple-  
 tam aliam sibi adhibere medelam, sicut in eo fiant diuersarum interfectiones pyramidum  
 quod per tale artificium poterit cōpleri, qm̄ em̄ in assumpta pyramidis portione, trian-  
 gulus l b g, qui continetur à lineis intra sectionē assumptis, est notoz laterum, æqualis  
 ei triangulus in aliquo plano describatur, quæ sit item l b g, qui si duplatus fuerit, ptra-  
 cto latere l g, quousq; lineā g m, sit æqualis lineæ g l, & compleatur triangulus l b m, pa-  
 lam quod siue sit orthogonius siue ampligonius, siue oxigonius, quia ex doctrina 54.  
 quarti, circulus sibi potest circumscribi, circumscribatur ergo, quod ut facilius fiat, assu-  
 matur prior dispositio, sicut lineā b g, sit 24. minutorum, 6. secundorum, & lineā l g, 2. par-  
 tium, 24. minutorum, 26. secundorum, eritq; l g, secupla lineæ b g, pducatur ergo lineā  
 b g, in cōtinuum & directum ad punctū p, donec lineā g p sit secupla lineæ l g, erit ergo  
 proportio lineæ p g ad lineam g l, sicut lineæ g l ad lineam g b, ergo per 16. sexti, illud qd  
 sit ex ductu lineæ g p in lineam b g, erit æquale quadrato lineæ g l, sed quadratum lineæ  
 g l, æquale est ei quod sit ex ductu lineæ g l, in lineam g m, quia lineā l g, est æqualis li-  
 neæ g m. Illud ergo quod sit ex ductu lineæ p g in lineam g b, est æquale ei quod sit ex  
 ductu lineæ l g in lineam g m, ergo lineæ p g & l m, in circulo aliquo se intersecant ex  
 conuersa 24. tertij, sed lineā p b, secat lineam l m per æqualia, & orthogonallyter ei super-  
 stat ex prius datis, transit ergo lineā b p, per centrum circuli ex prima tertij, quæ diuida-  
 tur per doctrinam eiusdem per æqualia, & erit in puncto diuisionis centrum circuli cir-  
 cumscriptibilis triangulus l g b, & erit diameter circuli quæ est lineā b p, 14. partes, 51.  
 minutum, 42. secūda, cuius medietas est 7. partes, 25. minuta, 51. secūda, & est pun-  
 ctus ille post completam fabricam locus aggregationis radiorum speculi secundum  
 dictam

dictam dispositionis quantitatem, præter q̄ modicum quod perditur in limando, quod  
 si basi eiusdem pyramidis inscribatur medietas semidiametri axe pyramidis existente  
 18. erit lineā b g, 5. minuta, 42. secūda, 44. tertia, cuius secuplum est latus l g, quod es-  
 rit, 34. minuta, 16. secūda, 24. tertia, cuius item secuplum erit lineā g p, & ipsa erit, 3.  
 partes, 25. minuta, 38. secūda, 24. tertia, à ducta ergo lineā b g, erit lineā b p, 3. partes  
 31. minutū, 21. secūda, 8. tertia, cuius medietas est pars una, 45. minuta, 40. secūda, 34. ter-  
 tia, & est punctus ille locus aggregationis radiorum speculi secundum talem quantita-  
 tem dispositi, præter illud quod deperditur in limando. Similiter etiam est in reliquis  
 formis speculorum secundum quantitatē uarias acceptorum, & semper secundum pro-  
 portionem axis pyramidis respectu diametri basis, & semidiametri respectu sinus uersi,  
 sit diuersitas elongationis puncti aggregationis radiorum à speculo, qui secundum eun-  
 dem modum est in omnibus perquirendus. Assumatur ergo pars circuli circumscri-  
 bentis triangulum l m b, & resecetur secundum lineam b p, quæ est diameter, & deinde  
 ducatur à centro illius circuli quæ sit q l, lineā q l, & resecetur circulus secundum illam,  
 remaneatq; q l b sector, in quo postea fiant interfectiones triangulorum diuersarum py-  
 ramidum huiusmodi, qm̄ enim angulus l b g, est angulus semicirculi, patet ex 15. tertij,  
 qm̄ ipse est maximus omnium angulorum acutorum, ergo est maior quolibet angulo  
 trianguli cuiuslibet pyramidis, resecetur ergo ab ipso angulo alicuius trianguli, cuius la-  
 tus tertium à centro circuli puncto q, productam rationem angulum contineat cum li-  
 nea b q, quæ est semidiameter circuli, producatq; à puncto b, lineā secans arcum b l,  
 prout uiciniū possit puncto b, & sit arcus resectus b t. Verum adhuc à puncto b, ducan-  
 tur latera aliorum triangulorum intersecantia arcum b l, & sint loca interfectionum c d  
 e f l, eruntq; lineæ productæ, qm̄ angulum acutum continent cum lineā b q, omnes con-  
 currentes cum lineā à puncto q, orthogonallyter imaginata erigi, quæ sit q s, ut patet p  
 14. primi huius, facientq; triangulos, includentes semper altiores ipsis triangulis inclu-  
 sis ex 21. primi, sintq; omnium illorum trigonorum superiora puncta signata per no-  
 tam s, quorum triangulorum quilibet si moueatur latere erecto fixo manente, descri-  
 bet pyramidem rotundam, & pars motus partem pyramidis efficiet axi copulatam, &  
 pars trianguli resecta causabit partem pyramidis habentem proportionem ad totam  
 pyramidem, sicut pars trianguli ad totum triangulum, & sicut partialis motus ad totū  
 motum, qm̄ uero patet per secundam huius, quod in speculo pyramidalis concauo secū-  
 dum lineas longitudinis pyramidis sit reflexio, ita quod angulus quem facit radius in-  
 cidens cum lineā longitudinis speculi, est æqualis angulo reflexionis, s. ei quem facit ra-  
 dius reflexus cum eadem lineā longitudinis speculi, ut si super lineam longitudinis py-  
 ramidis alicuius speculi quæ sit a b, reflectatur radius e c, æquedistans semidiametro  
 basi incidens quæ sit b d, patet quia angulus e c a, æqualis est angulo d c b, qm̄ em̄ ut pa-  
 tet per 20. quinti huius, quouscunq; angulos facit radius incidens cum perpendiculari e a  
 resecta super superficiem contingentem speculum in puncto incidentiæ, eosdem facit ra-  
 dius reflexus cum eadem perpendiculari, uniuersaliter em̄ angulus incidentiæ est æ-  
 qualis angulo reflexionis. Resumatut ergo q l b sector, & eius trianguli, quia quod de-  
 monstratum est in pyramidalibus, uerum etiam est in triangulis causantibus pyrami-  
 des. Incidit ergo ipsi sectori in puncto t, radius æquedistans lineæ q b, quæ sit h c. Erat  
 ergo angulus incidentiæ, quæ est h c s, æqualis angulo reflexionis, sed angulus h c s, æ-  
 qualis est angulo q b c, quia per 29. primi, est angulus h c s, æqualis angulo q b c, & an-  
 gulus q b c, est per 5. primi, æqualis angulo q c b, ideo quod latera q b & q c sunt æqualia  
 per diffinitionem circuli, erit ergo angulus reflexionis æqualis angulo q b c, ergo lineā  
 reflexionis æqualis erit lineæ q b, per 6. primi, secundum lineam ergo q t, sit reflexio in-  
 cidens, ergo radius in punctū b, reflexus à puncto c, concurrat in puncto q, quia à pun-  
 cto c, aliam lineam æqualem lineæ q b, continentem cum lineā b c, angulum æqualem  
 angulo q b c duci est impossibile. Similiter etiam angulus incidentiæ qui est k d f, æqua-  
 lis est angulo reflexionis, sed & idem est æqualis angulo q b d, secundū pmissum modum  
 deducendo ex 29. primi, ergo angulus q b d, & angulus reflexionis radij k d incidentis  
 sunt

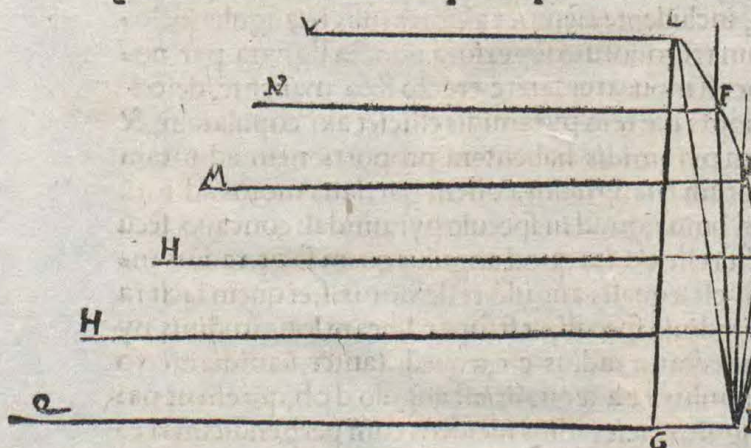


funt æquales, ergo secundum lineam q d fit reflexio. Similiter autem est & in alijs demonstrandum, patet ergo quod omnes radij incidentes in puncta sectionum factæ per latera triangulorum productæ à puncto b, uersus axem q s, reflectuntur ad punctum unum, quod est centrum accepti circuli, & quia sectiones illæ fieri possunt quasi infinitæ ab una linea sic ordinata in sectore ad unū punctum mathematicū aggregationes autē radiorum sunt quasi infinitæ, hæc ergo demonstratio patet, quod omnes radij incidentes punctis b c d e f l, reflectuntur ad unum punctum, quod est q, & si portunculæ preminentes, ut d o c auferantur, regulabunt termini c d & e f, interfacentes lineas, ita quod reflexio ab illis facta, non multum distabit à puncto reflexionis quæ est q. Eritq; aggregatio omnium radiorum totali lineæ b l incidentium ad unum punctum sensibilem naturalem in circuito puncti q, hæc ergo linea b l, motu suo superficiem sectionis præassumptæ pyramidis superius limando & cauando producet, à qua tota fiet reflexio ad punctum unum naturalem, ut inferius docebitur, patet ergo propositum, faciunt enim isti trianguli motu suo pyramides se inter secantes.



XXXIX.

Si sectionem parabolam linea recta contingat, & à puncto contactus ducatur recta perpendiculariter super diametrum sectionis productam ad cōcursum cum cōtingente, erit pars diametri interiacens perpendicularem & periferiam sectionis æqualis parti interiacenti sectionem & contingentem.



quod linea  $z a$  pars diametri interiorem punctum sectionis perpendicularis  $b_3$ , & per  
periferiam sectionis quæ est  $l a g$ , est æqualis lineæ  $a h$ , parti ductæ diametri, quæ interfa-  
cet punctum  $h_3$ , quod est punctum concursus diametro cum lineâ contingente, quæ est  
 $h b k$ , & punctum  $a$ , quod est terminus diametri cadens inter ipsam periferiam secti-  
onis, & hoc uniuersale est, etiam si lineâ rectâ sectionis contingat in puncto  $g$ , hoc aut  
demonstratum est ab Appollonio Pergeio in libro de Conicis elementis, & hic utemur  
ipso ut demonstrato.

Xl.

Omne quadratum linearum perpendicularis ductæ ab aliquo puncto sectionis parabolæ super diametrum sectionis est æquale rectangulo contento sub parte diametri interiacente illam perpendicularem & peritiriam sectionis, & sub latere recto ipsius sectionis.

Sit ut in præmissa sectio parabola quæ sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & eius dia-  
meter

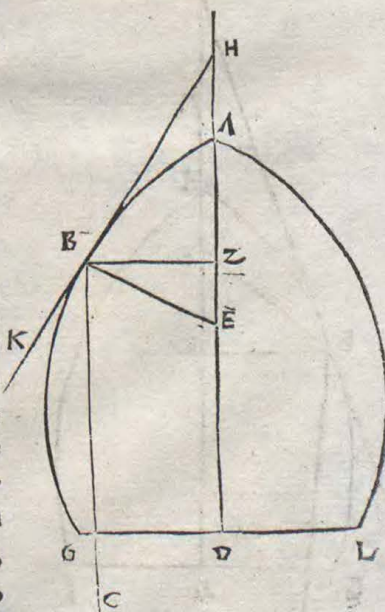
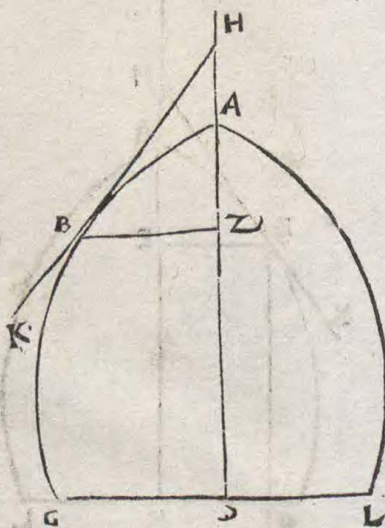
meter sit a d. & à puncto aliquo sectionis quod sit b, ducatur sup  
diametrum sectionis, quæ est ad. ppendicularis b z, dico quod  
quadratũ lineæ ppendicularis quæ b 3, est æquale ei rectangu  
lo, qui fit ex ductu lineæ 3 7, quæ est pars diametri a d, interia  
cens ipsam ppendicularem b z, & periferiam sectionis in li  
nea l g, quæ est latus rectum ipsius sectionis. Est ergo per 16  
sexti, pportio lineæ l g ad lineam z b, sicut ipsius z b ad lineã  
z a, hoc autẽ similiter demonstratũ est ab Appollonio Pergeo  
in libro de Conicis elementis, & nos ipso utemur ut demonstra  
to. Hæc uero duo theoremata cū alijs Appollonij theorematib.  
in principio libri non cõnumerauimus, quia solum illis indige  
mus ad theorema subsequens explicandum, & nullo aliorum  
theorematum totius eius libri.

XLI.

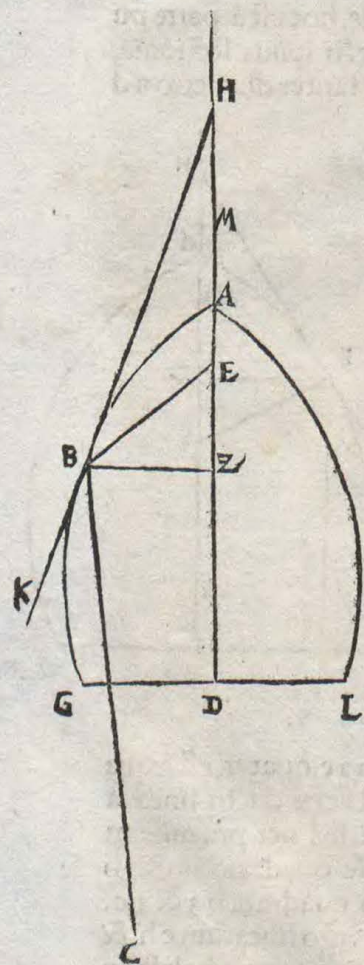
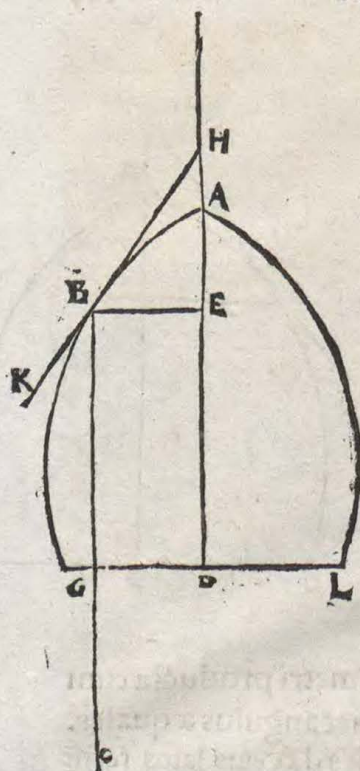
Si in sectione parabola ab extremitate diametri ex parte periferiæ sectionis resecetur æquale quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, omnis linea æquedistans diametro incidens alicui puncto sectionis, & linea ab eodem puncto sectionis ad punctum abscissionis diametri producta cum linea contingente sectionē super illud punctum, continet angulos æquales.

Sit ut superius sectione parabola quæ l a g, cuius diametrus sit a d, & eius latus rectum sit l g, ab extremitate quoque diametri a d, ex parte periferiæ sectionis, hoc est à parte pūcti a, refecetur per 3. primi, linea a e, æqualis quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, quod est l g, incidatque linea t b, puncto sectionis quod est b, æquedistans diametro a d & cōtinuetur linea à puncto b, ad punctum e, quod separat à diametro a d, lineam a e æqualem quartæ parti lineæ l g, & ducatur à puncto b, linea contingens sectionem, quæ sit h b k, dico quod duæ lineæ t b & b e, cum linea sectionem contingente, quæ est h b k, in puncto b, continent angulos æquales, ita quod angulus t b k, est æqualis angulo e b h, angulus em b e h, non potest euadere unam trium conditionum, aut em erit acutus, aut rectus, aut obtusus, sit primo acutus, & à puncto b, ducatur per 12. primi, super diametrum a d, perpendicularis b 3 cadatque per 32. primi, punctum 3, inter duo puncta a & e, & pducatur diameter a d, ultra punctum a, donec per 2. primi huius, cōcurrat cū linea contingente sectionem, quæ est k b h, sitque concursus in puncto h, eritque angulus a h b acutus, cadet ergo perpendicularis b 3, inter puncta h & e, & erit p 39. huius, linea a 3, æqualis lineæ a h, & itaque lineæ a e, est diuisa in puncto 3, & ei est æqualis uni parti diuidentium adiecta, quæ est a h. Erit ergo p 8. secundum quadratum lineæ e h, æquale ei quod fit ex ductu lineæ e a, in lineam h a, uel in lineam a 3 quater, & quadrato lineæ 3 e, sed lineæ e a, est quarta pars lineæ l g, ex hypothesi, ergo per 1. secundum, uel per 1. sextum, illud quod fit ex ductu lineæ a 3, in lineam a e, quater, est æquale ei quod fit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, semel. Illud ergo quod fit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g cū quadrato lineæ 3 e, est æquale quadrato lineæ e h, sed per præmissam patet, quod illud quod fit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ l b, quoniam lineæ b 3 est perpendicularis super diametrum a d, duo uero quadrata b 3 & 3 e sunt per penultimam primi, æqualia quadrato lineæ b e, quadrata ergo linearum e h & e b sunt æqualia, ergo lineæ e b est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primi, in trigono e b h, angulus e h b, est æqualis angulo e b h, sed lineæ t b & d a sunt æquedistantes, ergo per 29.

rr primí







primi, angulus t b k extrinsecus, est æqualis d h b intrinseco, angulus ergo e b h, est æqualis angulo t b k. Eodē quoq; modo demonstrandum de qualibet linea æquedistante diametro a d & d e, linea copulata ad punctum e, qm̄ illa linea super punctū e cum diametro a d, angulū continet acutum, patet ergo propositū secundū hunc modū. Quod si angulus b e h, fuerit rectus, adhuc patet. ppositum, qm̄ angulus c b k est æqualis angulo e b h, qm̄ em̄ angulus b e h est rectus, patet qd̄ linea b e est perpendicularis super diametrum a d, ergo linea e a per 39. huius, est æqualis lineæ a h, sed linea e a ex hypothesis est quarta pars lineæ l g, ergo linea h e, quæ est dupla lineæ a e, est medietas lineæ l g, ergo per 4. secundū, quadratum lineæ h e, est quarta pars quadrati lineæ l g. Id qd̄ quod sit ex ductu lineæ e a, in lineam l g, est æquale quartæ parti quadrati lineæ l g, per 1. sexti, qm̄ linea e a est ex hypothesis, 4. pars lineæ l g. Illud ergo quod sit ex ductu lineæ e a, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ e h, sed id quod sit ex ductu lineæ e a, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ e b per pmissam, qm̄ linea e b, est perpendicularis super diametrum a d, quadratum ergo lineæ e h, est æquale quadrato lineæ e b, ergo & linea e h, est æqualis lineæ e b, ergo ut prius p 5. primi, anguli e b h & e h b, sunt æquales, & qm̄ linea t b, æquedistat lineæ a d, patet per 29. primi, qm̄ angulus t b k, est æqualis angulo e b h, & similiter demonstrandum est de omni linea incidente ipsi sectioni, cum angulus b e h est rectus, & alius iterū, quod proponebatur. Si uero angulus b e h sit obtusus, dico quod adhuc angulus t b k, est æqualis angulo e b h, ducatur em̄ linea perpendicularis, quæ sit b 3, a puncto b, ipsius sectionis, cui incidit linea æquedistans diametro a d, quæ est t b, illa quoq; perpendicularis super diametrum a d, sit b 3, cadetq; hæc perpendicularis b 3, inter puncta diametri, quæ sunt d & e, alias em̄ duo anguli unius trigoni b e 3 fierent maiores duobus rectis, qm̄ uno existente recto, qui b 3 e, angulus b e 3 esset obtusus, quod est impossibile, cadit ergo punctū 3, inter puncta e & d, linea ergo a 3, est maior q̄ linea a e, & qm̄ linea h b k contingit sectionem, & linea b 3, est perpendicularis super diametrum a d, erit per 39. huius, linea a 3, æqualis lineæ a h, ergo linea h a est maior q̄ linea a e, fiat p 3. primi, linea a m, æqualis lineæ a e, remanet ergo linea h m, æqualis lineæ a 3 e, linea ergo e m addita, utrobique erit linea 3 m, æqualis lineæ h e, quadratum ergo lineæ 3 m, est æquale quadrato lineæ e h, quia itaq; linea 3 a, est diuisa in puncto e, & ei est adiecta æqualis unius uidentium, quæ est m a, æqualis ipsi a e, patet per 8. secundū, qd̄ illud quod sit ex ductu lineæ a 3 a, in lineam a m, uel in eius æqualem lineam a e quater, cum quadrato lineæ 3 e, est æquale quadrato lineæ 3 m, uel lineæ e h, quæ sunt æquales, sed illud quod sit ex ductu lineæ a 3 a, in lineam a e quater, ut patet ex præmissis, est æquale ei quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, p 1. secundū, uel per 1. sexti, qm̄ linea a e, est æqualis quartæ parti lineæ l g, ex hypothesis, illud ergo quod sit ex ductu lineæ a 3 in lineam l g, cum quadrato lineæ 3 e, est æquale quadrato lineæ e h, sed illud quod sit ex ductu lineæ a 3 a, in lineam l g, est æquale

aquale quadrato lineæ b 3, per præcedentē, qm̄ lineæ b 3, est ppendicularis super diame-  
trum a d, quadratum uero lineæ b e, per penultimam primi, est æquale quadratis amb-  
bus linearum b 3 & e 3, patet ergo quod quadratum lineæ b e, est æquale quadrato lineæ  
e h, ergo lineæ e b, est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primi, angulie b h & a h b sunt æqua-  
les, sed ut prius t b & d h sunt æquedistantes, angulus ergo t b k, per 29. primi, est æqua-  
lis angulo d h b, ergo & angulus e b h, & similiter demonstrandum in omni lineā inci-  
dente sectioni æquedistanter diametro a d, cum angulus b e h, est obtusus, patet itaq;  
generaliter propositum, nam omnis lineā incidens periferiæ sectionis æquedistanter di-  
ametro, & alia lineā quæ ab illo eodem puncto ducitur ad punctū abscondens a diame-  
tro ex parte periferiæ sectionis partem æqualem quartæ parti lateris recti ipsius secti-  
onis, cum lineā sectionem in alio puncto continentem continent angulos æquales, &  
hoc proponebatur.

X L I I.

## XLII.

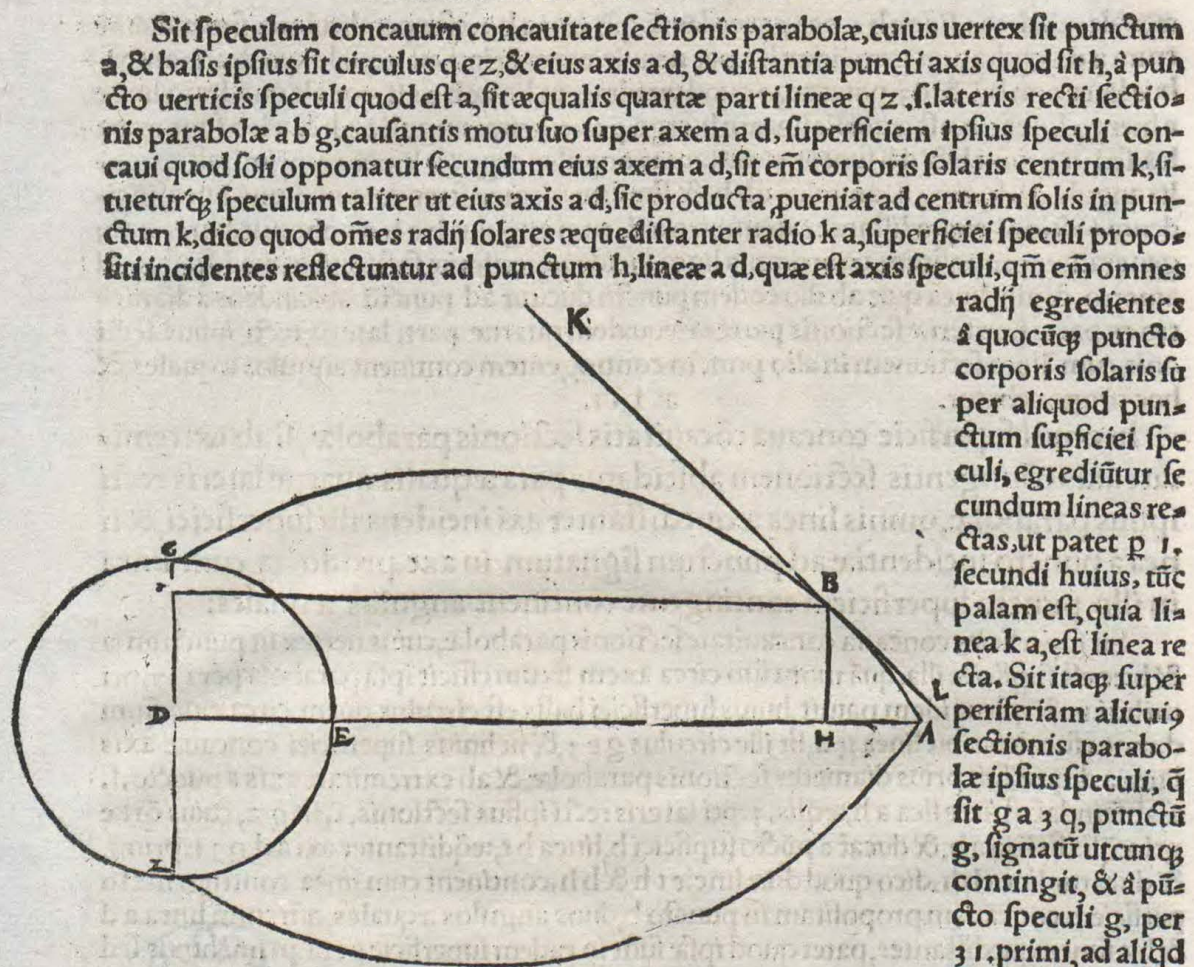
In omni superficie concaua cōcauitatis sectionis parabolæ, si ab extremitate axis cōtingentis sectionem abscidatur pars æqualis quartæ lateris recti ipsius parabolæ, omnis linea æquedistanter axi incidens illi superfici ei, & si nea à puncto incidentiæ ad punctum signatum in axe producta cum linea in illo puncto superficiem contingente continent angulos æquales.

Sit superficies concaua concuaitate sectionis parabola, cuius uertex sit punctum a & hæc est superficies illa, quâ motu suo circa axem fixum efficit ipsa parabola per 117. primi huius, & qm̃ ut idem patuit, huius superficiei basis est circulus, quem circa punctum d, motu suo describit linea g d, sit ille circulus g e 3, & sit huius superficiei concauæ axis linea a d, quæ fuit prius diameter sectionis parabola, & ab extremitate axis à puncto, f a, abscindat ab axe linea h, æqlis. 4. pti lateris recti ipsius sectionis, q̃ sit g z, cuius q̃rtæ pti æqlis sit linea a h, & ducat à pñcto superficie b, linea b t, æq̃distanter axi a d, p 31. primi, & ducatur linea b h, dico quod duæ lineæ t h & b h, continent cum linea contingente superficiem concauam propositam in puncto b, duos angulos æquales, qm̃ enim linea a d & b e sunt æquedistantes, patet quod ipsæ sunt in eadem superficie per 1. primi huius, sed linea b h, cader inter illas, ergo per 7. undecimi, ipsa est in eadem superficie cum illis, lineæ ergo t b & b h, & a d, sunt in una superficie, sit itaq; ut aliqua superficies planâ contingat superficiem propositam super punctum b, superficies itaq; b c d a, secabit superficiem concauam, & erit per 19. primi huius, communis sectio ipsarum parabola, quæ sit a b g, cuius diameter erit linea a d, & erit communis sectio superficiei b c d a, & superficiei planæ contingens ipsam superficiem concauam linea contingens sectionem a b g in puncto b, quæ sit linea l b k, quia itaq; linea l b k, contingit sectionem a b g, in puncto b, & linea a h, est quarta pars lateris recti, & linea t b, æquedistat lineæ a d, patet per præmissam, qm̃ duæ lineæ t b & b h, continent angulos æquales cum linea l b k, contingente sectionem in puncto b, qm̃ imaginata moueri superficie b c d a, circa axem fixum quæ est a d, patet quod punctum b, motu suo efficit circulum in superficie concaua, a cuius totali periferia lineæ ductæ ad punctum h, continent angulos æquales, & idem accidit in quacuncq; parte sectionis parabola, quæ est a b g, cadat punctus b, siue angulus b h a fiat acutus, rectus uel obtusus, patet itaq; quod omnis linea æquedistans axi a d, est incidens superficiei concauæ propositæ, & linea ab illo puncto ad punctum h, ducta continet angulos æquales, & hoc est propositum.

## XLIII.

Speculo concauo cōcauitatis sectionis parabolæ soli opposito, ita ut axis  
ipſius ſit in directo corporis ſolaris, omnes radij incidentes ſpeculo æquedi  
ſtanter axi reflectuntur ad punctum unum axis diſtantiẽ à ſuperficie ſpe-  
culi ſecundum quartam lateris recti ipſius ſectionis parabolæ ſpeculi ſu-  
perficiẽ cauſantis, ex quo patet quod à ſuperficie talium ſpeculorum ignẽ  
eſt poſſibile accendi.





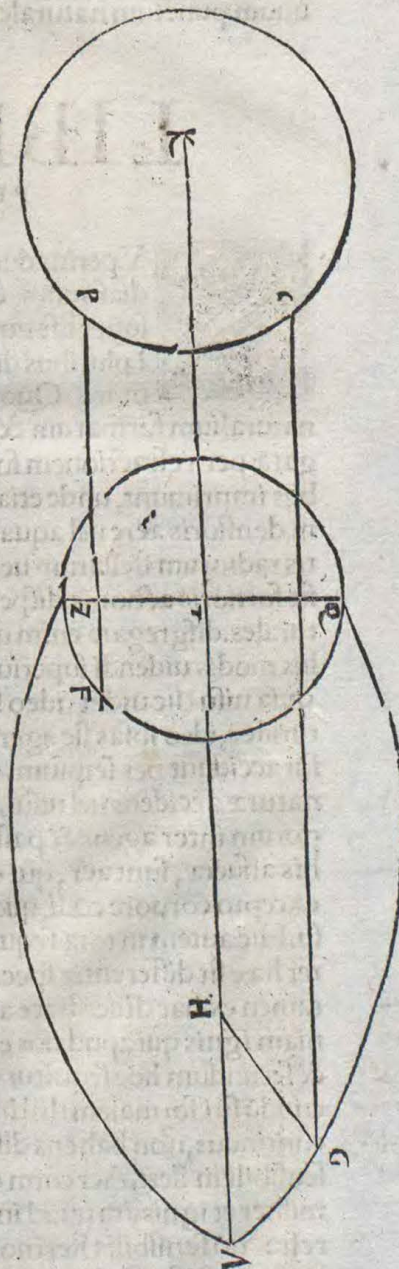
Solaris quod sit t, ducat linea g t, æquedistans radio a k, qui incidit superficiei speculi secundum axem a d. Est autem necessarium omnem lineam a quocunque puncto speculi æquedistans radio a k, productam ad superficiei corporis solis incidere, quoniam superficiei speculi ad superficiei solaris aut nulla, aut modica est proportio, sit ergo punctum t, quod est terminus lineæ g t, in ipsa superficiei corporis solaris. Omnes itaque lineæ quæ possunt duci a superficiei ipsius speculi æquedistanter suæ axi a d, incidunt corpori solari, & secundum illas lineas sit incidentia superficiei speculi respectu radij qui incidit secundum axem omnium æquedistantium axi radio, hoc autem est omnium radij, cuiusque puncto superficiei totius speculi incidentium, quoniam p 3. primi, a quolibet puncto ppe uel remote dato, scimus cuilibet datæ lineæ ut in pposito est axis a d, ducere lineam æquedistantem, dico itaque quod omnes illi radij reflectuntur a totali superficiei speculi ad unum punctum axis speculi quod est punctum h, omnes enim illi radij cum sint lineæ rectæ, patet per primam, quod cum lineis ab omnibus punctis suarum incidentiarum ad punctum h, ductis continent angulos æquales, ergo per 20. quinti huius, omnes illi radij reflectuntur secundum illas lineas transeuntes punctum h & ex hoc patet, quod omnes radij incidentes periferiæ sectionis æquedistanter radio incidenti secundum lineam quæ est diameter ipsius sectionis reflectuntur ad punctum diametri, quod abscindit ex capite diametri a parte periferiæ sectionis partem æqualem quartæ parti lateris recti ipsius sectionis a b g, quoniam omnis reflexio a quolibet corpore polito regulari sit secundum æqualitatem angulorum, quos continet linea incidens & reflexa, cum linea in illo puncto superficiei speculi a qua sit reflexio contingente, & quoniam omnes illæ lineæ secant se in puncto h, patet quod in puncto h, est concursus omnium illorum radij. In illo ergo puncto aggregantur omnes uirtutes omnium radij totali superficiei speculi incidentium, & quoniam quilibet radiolus defert secum aliquid uirtutis actiue corporis solaris, patet quod in illo puncto tota uirtus est concurrens omnium

omnium scilicet radiorum superficiei speculi æquedistanter ipsi axi a d incidentium. Ex quo patet quod in illo puncto h, posito aliquo combustibili ignem est possibile accendi, & hæc est melior & fortior figura omnium figurarum radios solares ad unum punctum aggregantium, quoniam a tota superficiei & a quolibet puncto ipsius radij solares in unum punctum aggregantur, patet ergo propositum.

XLIIII.

Speculum secundum formam sectionis parabole uel lineæ eccentricæ uel interfectionis pyramidalis uel cuiuscunque alterius regularis uel irregularis datæ lineæ artificialiter constituere.

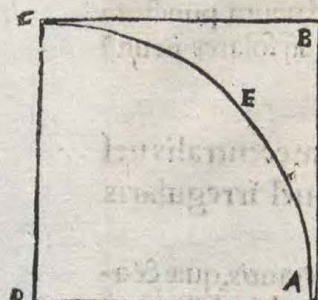
Lineam quam dicimus periferiam sectionis inueniat industria operantis, quæ & apud nos multis conatibus artificialiter est inuenta, facilius tamen est imaginabilis, quoniam ut in 98. primi huius, diximus, ipsa est linea quæ est communis sectio superficiei conicæ cuiuscunque pyramidis, maxime uero rectangulæ & superficiei pyramidem per diametrum basis secanti, æquedistanter alicui lineæ longitudinis illius pyramidis, utpote ei cuius & axis pyramidis communis superficies est erecta super planam superficiem dicto modo pyramidem secantem. Talis itaque sectio parabola sic artificialiter inuenta, sit a e g, & assumatur lamina ferri boni uel calibis, mensuræ & quantitatis cuius placuerit, quæ sit a b g d, & protrahatur in ipsa sectio parabola quæ sit æqualis & similis sectioni a e g, & abscindatur lamina secundum illam sectionem a e g, uel secundum aliquam partem ipsius, siue placeat a parte uerticis quæ est a, siue ex parte unius sui capitis quod est g, siue ex parte alterius sui capitis quod est in latere eius recto oppositum puncto g, sit enim magna diuersitas projectionis radiorum secundum illam partem sectionis diuersitatem, resecta itaque lamina a d b g, secundum formam & figuram sectionis a e g, acuat extremas laminæ quæ est secundum formam sectionis acuitione bona, scilicet ut uidere ualeat totum illud super quod mouetur, & assumat item alia lamina de calibe forti alicuius competentis spissitudinis, quæ incidatur iterum secundum formam præassumptæ partis illius sectionis, & illa superficies similis parabole secetur contigua multis sectionibus ad modum limæ, ita ut per ipsam possit limari ferrum. Deinde fiat corpus ferreum conueniens illi figuræ, cuius superficiem secundum formam intentam proponimus concuare & polire ad formam speculi, siue illud fiat secundum formam partis sectionis adiacentem uertice sectionis parabole, siue capitis. In his enim est multa diuersitas & formæ uel figuræ speculi, quoniam forma figuræ speculi concuati secundum partes adiacentes uertici sectionis æqualiter hinc inde distantium a puncto uerticis est figuræ quasi annularis, & forma speculi concuati secundum partes adiacentes capitibus sectionis est figuræ quasi oualis, hoc est ad modum longitudinis oui. Limetur itaque speculum cuiuscunque figuræ fieri debuerit per limam sibi similem in figura, taliter ut superficies limæ quæ est secta ad limandum occurrat toti superficiei ipsius speculi. Si ergo speculum limatum fuerit secundum figuram oualem, tunc ordinetur in loco fixo ita ut eius concua superficies quantum ad lineam periferiæ suæ basis sit in periferia illius circuli basis, uel si fuerit figuræ annularis ad periferiam circuli



x 3 culi



culi aequidistantis basi, & in loco axis figatur lamina lineae superficiei incidentis uel incidente planantis, moueaturq; ad concavandum speculum, & torquetur sicut tornantur alia instrumenta, donec periferia acuta laminae occurrat toti superficiei speculi, & euacuetur omnis asperitas ipsius, planeq; quantum est possibile, eritq; tunc superficies illius speculi secundum totum habens figuram sectionis parabolae, & fiet ab omnibus punctis suae superficiei reflexio in punctum unum, similiterq; modo faciat ingeniosus artifex in alijs lineis quibuscunq; ut in illis lineis quas per 37. & 38. huius docuimus inueniri, quoniam in omnibus his idem est operandi modus, ut secundum fixam diametrum a c, in 37. huius, uel secundum fixum punctum q, in 38. huius, fiat dictarum linearum reuolutio super subiectas sibi, proportionales corporis superficiei superficies, prouenientq; figurae similes illis lineis a quarum superficibus reflecti radij omnes ad unum punctum naturalem uel mathematicum concurrent, patet itaq; propositum.



## LIBER DECIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

**S**uperius duos modos uisionis, scilicet eum qui fit directe per unum medium diafonum, & eum qui fit per reflexionem a politis corporibus tractauimus, super est nunc ut tertium uidendi modum, qui fit per refractionem factam a pluribus diafonis corporibus medijs inter uisum & rem uisam prosequamur. Quoniam & secundum hunc modum diuersimode uariatur actio naturalium formarum & modus actionis. Virtutes enim formarum naturalium aggregatae per refractionem fortius agunt, & plus actionis formae corporibus susceptibilibus imprimunt, unde etiam accenditur ignis ex radijs solis sub corpore sphaerico diafoni densioris aere uel aqua, ut sub glacie uel cristallo, uniuersaliter uero aggregatio uirtutis radiorum stellarum uel aliarum formarum in eodem puncto naturali uel circa illud fit fortioris actionis, dispersio uero uirtutum naturalium formarum debilitat actiones naturales, disgregata enim uirtus debilius & minus agit. In his autem omnibus sicut & in alijs modis uidendi superius diximus, uisus cognitio signum est non causa. Non enim quia uisus sic uidet, ideo sic accidit in formis rerum agentium, sed quia sic agit formae naturales, ideo ipsas sic agentes uidet uisus, nisi forte in quibusdam deceptionibus, quae uisui accidunt per seipsum. Omnis autem passio secundum modos cuiuscunq; refractionis naturae accidens uel uisui, fit semper propter diuersitatem diafoneitatis mediorum corporum inter agens & passum, uel inter uisum & rem uisam. Corpora uero diafona nobis assueta, sunt aer, qui est rarioris diafoneitatis omnibus alijs diafonis corporibus, excepto corpore coeli, quod est rarius aere, ut postmodum demonstrabimus in progressu. Hic autem in tota sequente tractatu nomine aeris & ignem accipimus, quia licet inter haec sit differentia specifica formalis & diuersa raritas in dispositionibus materiae, non tamen ex hac diuersitate aliqua accidit diuersitas sensibilis in formarum refractione, quoniam ignis qui apud nos est hic inferius, est in materia grossa terrea uel aquea uel aerea, & secundum hoc sequitur passiones corporum aliorum, ignis uero in sphaera sua est secundum sui formalem distinctionem aeri contiguus, & secundum naturam diafoneitatis continuus, non habens distinctam superficiem ab aere in qua sit possibile refractionem sensibilem fieri. Aer enim quanto propinquior est coelo, tanto fit rarioris diafoneitatis, similiter et ignis, ita quod infimum ignis & supremum aeris est diafoneitas quasi una, in qua refractionis sensibilis fieri non potest, & itaq; superficies concava ignis non est diuersae diafoneitatis & sensibilibiter determinata a superficie conuexa aeris, ideo non fit refractionis inter illa, & sic ignem in hoc tractatu sub nomine aeris implicamus. Est tamen aliqualis refractionis

videtur  
transire  
per ignem  
ad aerem  
non uisum  
linea

refractionum diuersitas in aere densiori & rariori, quoniam illa diuersitas densitatis fit sensibilis, sicut plurimum accidit in aere condensato prope terram, & maxime in crepusculis serotinis et matutinis temporibus. Diafonum uero aliud diuersum ab istis est aqua continens etiam in se diuersitatem refractionis secundum rarius & densius quod est in illo suo genere, uno tamen nomine nuncupatur. Sunt enim aquae calidae sulphureae & aquae salinae, ut maris, grossioris diafoneitatis, quam aliae aquae frigidae clarae dulces. Aliae uero corpora diafona nobis assueta sunt quaedam lapides, ut cristallus, berillus, & similes ut sunt uitra. Dicitur etiam de quibusdam corporibus animatis quae sunt diafona, ut de istis quae colorantur coloribus corporum quibus superstant, quorum animatorum corporum passionem non persequimur, quia sunt figurae irregularis. Superficies itaq; coeli quae occurrit uisui est sphaerica concava, quae si secetur ab aliqua plana superficie, erit communis sectio illarum superficierum linea circularis, cuius conuexum est ex parte uisus, ut patet per 69. primi huius, & superficies aeris quae tangit illam est sphaerica conuexa, quae si secetur a plana superficie, communis sectio erit linea circularis, cuius conuexum est ex parte coeli. Superficies uero aquae ex parte uisus superstantis aquae est sphaerica conuexa, quae si secetur a plana superficie, erit communis sectio linea circularis, cuius conuexum est ex parte illius uisus. Vitrorum uero & lapidum diafonorum figurae sunt rotundae, aut planae, aut irregulares, unde si secentur a planis superficibus, fient in illis communes sectiones aut circuli, aut lineae rectae, aut irregulares, secundum quarum linearum & superficierum diuersitatem uariatur diuersitas passionum quae uisibus occurrunt.

## DEFINITIONES.

Linea incidentiae dicitur linea secundum quam forma directe diffunditur per medium unius diafoni, & eadem dicitur linea extensionis formae. Refractio dicitur incuruatio eiusdem lineae ad angulum continendum, ut cum linea per quas una forma rei uisae peruenit ad uisum, non recte prodeunt, sed franguntur in superficie alterius corporis diafoni. Punctus refractionis est punctus superficiei corporis diafoni, in quo fit linea incidentiae uel linea extensionis formae refractionis ad uisum. Linea refractionis dicitur linea a puncto reflexionis ad centrum uisus extensa. Linea perpendicularis hic nunc dicitur linea, quae a puncto refractionis erigitur super superficiem corporis, a qua fit refractionis. Kathetus incidentiae, dicitur linea a puncto rei uisae super superficiem corporis in quo est res uisa & a qua fit refractionis perpendiculariter producta. Superficies refractionis dicitur superficies in qua continentur lineae incidentiae & refractionis. Angulus incidentiae dicitur minor angulus quem continet linea incidentiae cum linea perpendiculari ducta a puncto refractionis super superficiem corporis a qua fit illa refractionis. Angulus refractus dicitur minor quae continet linea refracta cum ducta perpendiculari. Angulus refractionis dicitur angulus quem continet linea refractionis cum linea incidentiae trans corpus diafonum, in cuius superficie fit refractionis in continuum protracta. Directe uideri dicitur sicut & superius definitum est, quando forma rei uisae sine refractione peruenit ad uisum. Oblique dicitur uideri, cum forma rei uisae ad uisum peruenit refracte. Imago refracta dicitur forma rei uisae oblique perueniens ad uisum. Locus imaginis refractae, dicitur locus in quo imago refracta uisibus occurrat.

Supponimus autem hic, Lumen Solis aliquantulum in matutinis & serotinis crepusculis uideri. Item iridem secundum figuram rotundam & colores uarios uideri.

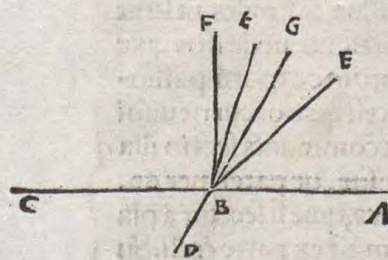
## THEOREMA I.

In omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma refrangitur, & punctum refractionis, & centrum ipsius uisus, & perpendicularis ducta a puncto reflectionis super superficiem in qua fit refractionis, ex quo patet quod unius refractionis unica tantum est superficies.

Sit superficies secundi diafoni densioris uel rarioris primo diafoni, in qua sit linea a b c, & sit punctum cuius forma refrangitur punctum d, sitq; centrum uisus e, fiatq; refractionis in puncto superficiei secundi diafoni quod est b, & a puncto b, super superficiem a b c,

incidentia  
angulus  
refractus  
refractionis





a b c. ducatur perpendicularis b f, dico quod puncta d e b, & linea b f, sunt semper in eadem superficie refractionis, quoniam enim ut patet per diffinitionem præmissam in principijs libri huius, & per propositionem 46. secundi libri huius, linea radialis incidens quæ est d b, & refracta quæ est b e, sunt in eadem superficie refractionis, punctum ergo d, cuius forma incidit & refrangitur, & punctum refractionis scilicet punctum in quo fit refractionis quod est b, & centrum uisus quod est e, sunt in eadem superficie per primam undecimi, sed & per secundam undecimi, linea b f, quæ est perpendicularis super superficiem est in eadem superficie cum linea b c, ergo & cum lineis d b & b e, quoniam linea b f, est perpendicularis super lineam a b c, & cum illa in eadem superficie, similiter cum refracta linea d b ultra punctum b ad punctum g, est in eadem superficie, puncta itaque d b e, & linea b f, sunt in eadem superficie per primam & secundam undecimi, omnis enim refractionis aut sit ad ipsam perpendicularem b f, aut ab ipsa, & semper in eadem superficie in qua fiebat incidentia formæ refrangenda, quoniam enim omnis refractionis sit ad omnem differentiam positionis, quia qua ratione sit ad unam partem, eadem ratione sit ad quamlibet aliam, determinatio ergo refractionis ad tertiam differentiam positionis sit tantum per uisum, quia in quacunque superficie centrum uisus fuerit, in illa tantum percipitur fieri refractionis, patet ergo propositum, & ex hoc patet, cum ista puncta refractionis omnia scilicet d e b, & linea b f, superficiem refractionis constituent, quod horum aliquo deficiente non est superficies refractionis, & quod unius refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam hæc omnia puncta in unica tantum superficie simili concurrere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.

II.

Necesse est enim omnem superficiem refractionis super superficiem corporis à qua fit refractionis, siue illa superficies sit plana conuexa uel concava, erectam esse.

Hoc quod hic proponitur patet per præmissam, quoniam enim in omni superficie refractionis necessario sunt punctum cuius forma refringitur, & punctum superficiei corporis à quo fit refractionis, & centrum uisus perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis illius, in qua fit refractionis, ergo per 18. undecimi, patet quod omnis superficies refractionis est perpendicularis super superficiem corporis in qua fit refractionis, si enim illa superficies fuerit plana, tunc euidenter patet propositum per 18. undecimi, ut præmissum est. Si uero fuerit illa superficies conuexa uel concava spherica, tunc patet, quoniam perpendicularis ducta à puncto refractionis super ipsam superficiem corporis in qua fit refractionis, semper transit centrum illius corporis, & est perpendicularis super illud corpus in puncto refractionis contingente, ergo item per 18. undecimi, superficies refractionis est erecta super illam superficiem contingentem, ergo & super ipsam corporis superficiem. Similiter quoque demonstrandum, siue figura corporis in qua fit refractionis fuerit columnaris siue pyramidalis siue alterius figuræ cuiuscunque, semper enim superficies refractionis erit erecta super superficiem corporis in qua fit refractionis, & si accidat ut illa superficies corporis in qua fit refractionis, fuerit æquedistantis horizonti, tunc perpendicularis ducta à puncto refractionis, super superficiem corporis, in qua fit refractionis, est etiam perpendicularis super superficiem horizontis, per 23. primi huius, ergo & per 18. undecimi, superficies refractionis est perpendicularis, & erecta super superficiem horizontis, sed & hoc patet per declarationem quæ fit in instrumento, quod in prima secundi huius præmissimus, quoniam enim linea radialis incidens & refracta ab aliqua superficie unius corporis diafoni ad aliud corpus diafonum, ut patet per 46. secundi huius, semper sunt in una plana superficie, quæ est medius circulus illorum trium circulorum signatorum in interiori parte oræ instrumenti æquedistantis superficiei interioris laminæ instrumenti, sed illa superficies laminæ æquedistant superficiei dorsi instrumenti, cui extrin-

extrinsecus supponitur superficies regulæ cubitalis tenentis instrumentum. Superficies itaque medij circuli æquedistant superficiei regulæ longæ quadrangulæ suppositæ dorso laminæ per 24. primi huius, sed illa superficies perpendicularis est super superficiem laterum longitudinis regulæ erectas super oras instrumenti, superficies itaque medij circuli est per 14. undecimi, perpendicularis super superficiem longitudinis regulæ erectas super oras instrumenti, sed illæ duæ superficies regulæ sunt æquedistantes horizonti tempore experimentationis per instrumentum positum in uase ut consuevit. Superficies itaque medij circuli est perpendicularis super superficiem horizontis, & quia superficies medij circuli est superficies refractionis, patet propositum. Idem quoque potest ostendi producta per imaginationem linea à centro medij circuli ad centrum mundi, hæc enim linea cum sit semidiameter mundi perpendicularis super superficiem aquæ quæ est in uase. Est autem illa linea in superficie medij circuli quæ est superficies refractionis. Est ergo per 18. undecimi, illa superficies perpendicularis super superficiem horizontis, cum enim lux refrangitur ab aëre ad aquam erit refractionis linea cadens inter primam lineam per quam extenditur in aëre, quæ est linea incidentiæ suæ, & inter perpendicularem exeuntem à centro medij circuli super superficiem aquæ, & centrum lucis intra aquam semper procedit à centro medij circuli, palam ergo quod lux quæ refrangitur ab aëre ad aquam, refrangitur in superficie perpendiculari super superficiem aquæ, ergo & super superficiem horizontis. Idem quoque accidit cum ab aëre ad utrum sit refractionis, patet ergo siue superficies corporis à qua fit refractionis sit plana conuexa uel concava, quod semper superficies refractionis est erecta super illam, & hoc est propositum.

III.

Centro uisus existente ultra medium secundi diafoni, omnes formæ oblique incidentes superficiei secundi diafoni respectu uisus refracte uisui occurrunt, perpendiculariter uero incidentes uidentur directe.

Quoniam enim lux pertransit corpora diafona quibus incidit, aut directe, ut cum radius incidens est perpendicularis super superficiem corporis sibi oppositi, aut oblique, ut cum radius incidit oblique, & ab uno puncto corporis luminosi secundum omnem lineam ab illo puncto ducibilem fit luminis diffusio, ut patet per 20. secundi huius, & quia forma coloris semper diffundit se cum lumine, patet quod cuiuslibet puncti cuiuslibet corporis luminosi colorati uel lucidae existentis in aliquo corpore diafono, forma lucis & coloris extenditur in uniuerso corpore diafono sibi proximo, & peruenit ad superficiem corporis diafoni sibi oppositi, & si fuerit illud corpus diafonum contingens illud secundum corpus diafonum quod sit alterius diafonitatis ab illo, tunc forma diffusa penetrat illud, & omnes lineæ radiales, secundum quas illis corporibus diafonis oblique lumen uel color incidit refringuntur, præter quæ linea incidens perpendiculariter, sola enim illa extenditur secundum rectitudinem in corpore diafono proximo sibi, & in corpore alio diafono proximum corpus diafonum contingente, dum tamen perpendiculariter incidat utriusque, & si forte aliqua lineatur radialium perpendiculariter incidit puncto superficiei continuæ cum superficie corporis diafoni corporis proximi, nec sit illius superficiei secundæ corpus diafonum, uel si fuerit diafonum, non sit tamen eius superficies prioris superficiei diafoni æquedistans, tunc à puncto incidentiæ lineæ radialis super superficiem secundi corporis alia perpendicularis duci potest, ergo tunc illa forma quæ superficiei prioris corporis secundum perpendicularem incidebat, delebitur, quoniam ab uno puncto ad unam superficiem duas lineas perpendiculares duci est impossibile per 3. undecimi. Omnes ergo formæ illius puncti transientes in corpus diafonum contingens proximum illi puncto aliud corpus diafonum, erunt reflexæ, & quoniam à quolibet puncto cuiuslibet corporis luminosi uel colorati extenditur lumen & color penetrans totum corpus diafonum obiectum, & refrangitur à superficie alterius corporis diuersæ diafonitatis illi succedentis per 47. secundi huius, patet quod forma lucis & coloris erit una forma continua coniuncta, & refrangitur tota continua & coniuncta, superficie corporis diafoni existente continua, & cum forma refracta fuerit continua. Si ergo corpus densioris diafonitatis quam sit primum diafonum, illi formæ occurrerit, tunc

ss

forma



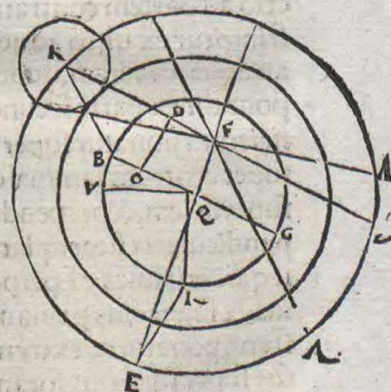
forma cōtinua magis aggregata & unita pueniet ad aliud corpus, & occurrente iterum corpore diafono rariore, tunc quilibet punctus corporis diafoni rariore per quē extenditur forma puncti, quod est in primo corpore luminoso uel colorato, transmutet formam lucis & coloris ad quodlibet punctū ipsius secūdi uel tertij corporis diafoni per omnem lineam rectam quā potest extendi ab illo pūcto. Si itaq; aliq; fuerit imaginatus pyramides rectilīneas exeuntes à quolibet pūcto aëris ad superficiē corporis diafonitatis aliterius pertingentes, & si in superficie eius corporis secūdi diafoni corporis lineā obliq; incidentes refringi imāgetur perpendiculari lineā, quā est axis illius pyramidis imāginatæ, sine refractione transeunte, tunc adhuc sit unum corpus continuū in refractione, sicut & una est forma corporis incidens superficiē illius secūdi corporis diafoni. Si ergo in loco imaginatæ pyramidis sistatur secūdu ueritatē in aëre pyramis sensibilis, cuius corpus sit coloratū uel luminosum densum, miscebitur lux uel color illius pyramidis cum luce uel colore corporis à quo sit refractione, & fiet ipsorū multiplicatio per omnem lineam rectā quā poterit extendi ab illo pūcto cui incidit, & forma puncti incidens alicui puncto densi extendet per quamlibet linearū refractionē ad illud punctū corporis in quo sit refractione sibi correspondente, & si uisus fuerit ex parte altera illius diafoni, tunc illæ formæ pueniunt ad uisum, sed perpendicularis quia nō refringitur, peruenit perpendiculariter ad centrū uisus, & formæ per lineas obliquas incidentes refractæ & oblique perueniunt ad uisum, cū itaq; lineæ secūdu quas forma refrangitur, se in aëre per omnem corpus medium diffundant, quando coniunguntur apud unum punctū aëris, ideo quod ipsarū multa sit intersectio, ppter æqualitatem diffusionis formarum illarū ad omnem differentia positionis, tunc si centrū uisus positū sit in illo pūcto, cōprehendet uisus illud uisum secundum refractionem excepto unico pūcto perpendiculariter incidente, quoniā ille nō refrangitur, ut in 47. secūdi huius ostensum est, patet ergo propositum.

IIII.

Omnis formæ per refractionem uisæ si fiat refractione à medio secūdi diafoni densioris primo ad uisum, uidetur fieri ad partem perpendicularis ductæ à puncto refractionis super superficiem à qua sit refractione. Si uero fiat à diafono rariore uidetur fieri ad partem contrariam illius perpendicularis.

Quod hic proponitur potest instrumentaliter demonstrari, ita ut demonstratio auxilio instrumenti sensibilibus exprimat. Accipiat itaq; prædictū instrumentū quo in præcedentibus uti sumus, cuius diametrum quam ibi signauimus, per lineas f g, nunc dicimus b q g, ita ut punctū q, sit centrū laminæ basis instrumenti, hoc itaq; instrumentum positum in uase æquedistans superficiē horizontis situatur, & infundatur aqua usq; ad centrū laminæ, quod est q, opilentur quoq; foramina instrumenti cū cera uel alio modo, ita quod modicum remaneat de foraminibus circa mediū ipsorum quod in ambo foraminibus sit æquale, & hoc potest in æquali colūna illis foraminibus immissa mensurari. Deinde moueatur instrumentū donec diameter b q g, sit perpendicularis super superficiem aquæ. Immittatur quoq; stilus albus subtilis in ipsum uas, ita quod eius extremitas cadat in punctum z, quod est extremitas diametri circuli mediū quæ sit k f z, ponaturq; unus uisus super superius foramen in punctum k, & claudatur reliquus, tunc enim uidebitur extremitas stili secūdu rectitudinem perpendicularis exeuntes ab extremitate stili super superficiem aquæ, nam centrū uisus & extremitas stili tūc sunt in linea k f z, perpendiculari super superficiem aquæ secundum quam sit uisio. Est enim linea k f z, perpendicularis super superficiem aquæ per 8. undecimi, ideo quod ipsa æquedistat lineæ b q g, quæ ex hypothesi, est perpendicularis super eandē superficiem aquæ. Deinde declinetur instrumentū donec linea b q g, obliquetur super superficiem aquæ, ponaturq; uisus super superius foramen, & non uidebitur extremitas stili, moueatur itaq; extremitas stili in circūferentia mediū circuli paulatim ad partem oppositam uisui, donec uideatur illa extremitas, & figatur in illo pūcto circuli mediū in quo apparet. Si itaq; tunc ponatur aliquod corpusculum densum in superficie aquæ in centro mediū circuli quod est f,

est f, tūc non uidebitur illa extremitas stili, ablato uero illo corpusculo uidebitur illa extremitas stili, quod si consideretur in numero graduum mediū circuli distantia extremitas stili à pūcto z, inuenietur distantia sensibilis. Potest aut punctus z, quod est extremitas diametri mediū circuli transeuntis per centrū duorum foraminum sic inueniri, scilicet ut regulæ subtilis latior extremitas ponatur super centrū laminæ, & media linea ipsius protendatur secundum diametrum laminæ, tunc enim acuum regulæ cadit super punctum z, ut præmissum est prius in propositionibus secūdi huius, quod si assumpto uitro quod sit pars alicuius sphaeræ ut in illis propositionibus aliquibus assumptū est, cuius uetri superficies aliqua sit plana & aliqua conuexa sphaerica, & illud uitrum applicetur laminæ, ita ut eius plana superficies sit ex parte foraminum, namq; quæ est suarum superficierum planarum communis differentia sit super lineam o d, secantem b q, semidiametrum laminæ perpendicularis. Sic ergo erit diameter k f z, perpendicularis super planam superficiem uetri & super conuexam. Deinde ponatur instrumentū in aqua, ponaturq; extremitas stili super punctum z, & centrū uisus super superius foramen, uidebiturq; extremitas stili quæ in alio puncto circuli mediū non poterit uideri, ex quo patet, quoniam extremitas stili quādo est in linea perpendiculari super superficiem corporis, in qua sit refractione uetri, ut nūc est linea k f z, perpendicularis super superficiem uetri, forma ipsius uidetur non per refractionem sed recte, ex quo patet quod forma perpendiculariter incidens non refrangitur, quod si conuexum uetri ponatur ex parte secunda foraminum, & differentia communis duarum superficierum planarum uetri ponatur super primum locum scilicet lineam o d, quoniam & tūc linea k f z, est perpendicularis super utraq; superficies uetri, uidebitur ergo tunc ut prius extremitas stili in puncto z, quod si à superficie laminæ instrumenti euulso uitro à centro laminæ quod est q, in superficie laminæ ducatur semidiameter q r, continens cum semidiametro b q, angulum obtusum. Deinde ducatur semidiameter q u, continens cum lineā q r, angulum rectum, & pertrahatur ad aliam oram instrumenti, erit ergo angulus b q u æquus, & erit semidiameter b q, obliqua super lineam q u. Deinde linea quæ est communis differentia superficierum planarum uetri, ponatur super lineam q u, & sit plana uetri superficies ex parte foraminum, & sit mediū differentia communis planarum superficierum ipsius uetri super centrū q. Erit itaq; tunc centrū uetri super centrū mediū circuli ut præostensum est in alijs, & linea k f, transit per centrū uetri & est obliqua super superficiem ipsius planam, quoniam diameter b q æquedistans lineæ e i, quæ est k f, oblique cadit super lineā q u, & quoniam linea k f, transit per centrū uetri, palam quoniam ipsa est perpendicularis super conuexam superficiem uetri. Deinde à puncto r super lineam q r, ducatur perpendicularis in ora instrumenti usq; ad circūferentiam mediū circuli quæ sit r e, & fiat nigra utraq; illarū linearum q r & r e, ut melius per uisum ualeat notari, & imāgetur ducta linea e f, hæc itaq; per 73. primi huius, erit perpendicularis super conuexam superficiem uetri, quoniam transit per eius centrū, & est perpendicularis super planam uetri superficiem, quoniam est æquedistans lineæ q r, perpendiculari super lineam q u, cui supposita est illa communis sectio planarum superficierum ipsius uetri, punctus itaq; e est punctus mediū circuli, in quem cadit perpendicularis exiens à centro uetri super planam superficiem ipsius, ponatur itaq; instrumentum sic dispositum, in uas, & ponatur extremitas stili albi ut prius in puncto z, & ponatur uisus super foramen ipsius in puncto k, tūc non uidebitur extremitas stili, moueatur itaq; stilus in circūferentia mediū circuli ad partem contrariam puncto e, nec tunc uidebitur extremitas stili, moueatur autem ad partem puncti e paulatim, & uidebitur extremitas stili. Quod si tunc punctum f, quod est centrū mediū circuli, cooperiatur aliquo corpusculo, non uidebitur extremitas stili, sed





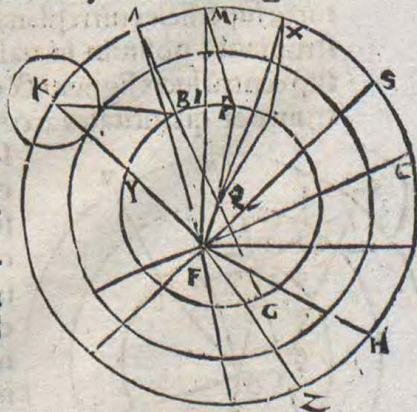
illo corpusculo remoto iterum uidebitur illi extremis stili : Ex hoc itaq; patet, quod forma illius extremitatis stili comprehensio quæ sit a, est secundum refractionem factam à centro uitri, & quod forma refracta est in superficie circuli medij quæ est perpendicularis super superficiem planam uitri, & inuenietur locus formæ extremitatis stili quæ est a, inter punctum e & z, & quoniam refractionis fit à centro uitri, linea ducta à centro uitri ad extremitatem uitri, quæ media est inter lineas f z & f e, & sit a f, palam quia est perpendicularis super conuexam superficiem uitri, & peruenit eius forma ad uisum per lineam k f, per contra ambarum foraminum transeuntem, quæ magis distat à linea perpendiculari super superficiem planam uitri, quæ est linea f e æquidistans lineæ q r, quoniam linea per quam incidit ipsi uitro forma puncti a, cum itaq; forma puncti a, incidit uitro per lineam a f, & transierit per totum corpus uitri perpendiculariter, quoniam ipsa linea q f, cum transeat centrum uitri est perpendicularis super superficiem uitri. Cumq; pertransito corpore uitri peruenit ad axem, cuius corpus est rarioris diafonitatis quàm sit corpus uitri, & peruenit ad centrum uisus, patet quod est refracta à suo primo progressu lineæ a f, & peruenit ad progressum lineæ z f k, & quoniam lineæ z f, est remotior à perpendiculari ducta à puncto refractionis super planam superficiem uitri quæ est linea e f quàm sit linea a f, quoniam punctum a, cadit in superficie medijs circuli inter puncta e & z, patet quod hæc refractionis erit ad partem contrariam perpendicularis e f, ductæ à puncto refractionis super superficiem aeris continentis planam superficiem uitri, nam linea f z, pertransiens centra amborum foraminum magis distat ab illa perpendiculari e f, quàm linea exiens ab extremitate stili ad centrum uitri quæ est a f, producta in continuum & directum, caderet inter perpendicularem e f, productam, & inter lineam f k, quia itaq; peruenit ad punctum k, quoniam in illo uidetur, palam quia fit refractionis ad partem contrariam ipsius perpendicularis quæ est e f, & quoniam hæc forma refringitur ex uitro ad aërem, qui subtilior est uitro, patet quod simili modo fit refractionis ab aqua ad aërem, quoniam enim aër est subtilior quàm aqua. Quod si conuexum uitri ponatur ex parte secunda foraminum, & communis differentia suarum planarum superficialium ponatur super lineam q u, sitq; medium punctum illius communis differentie super centrum laminæ quod est q, palam quia linea k f, erit obliqua super planam uitri superficiem, & perpendicularis super eius superficiem conuexam, eritq; linea r q, perpendicularis super planam superficiem uitri, quoniam est perpendicularis super lineam u q, & erit linea e f, perpendicularis super conuexam superficiem uitri, per 72. primi huius, & super eius planam superficiem per 81. undecimi, quoniam lineæ e f & r q æquidistant, ponaturq; extremitas stili albi quæ sit a, super punctum z, ut prius, statuaturq; uisus super superius foramen instrumenti in puncto k, & tunc non uidebitur extremitas stili quæ est a, moueatur itaq; stilus ad partem puncti e, per circumferentiam medijs circuli, & tunc non uidebitur extremitas stili. Deinde moueatur ad partem contrariam puncti e, & tunc uidebitur extremitas stili, cadetq; linea f z intra lineam a f, rectam exeuntem ab extremitate stili ad centrum uitri, secundum quam extenditur illi forma puncti a, & inter perpendicularem f e, refringitur forma puncti a, extremitatis stili à centro uitri ad uisum per lineam f k, transeuntem centra amborum foraminum, propterea quod linea a f, oblique incidit superficiei uitri planæ, à qua fit refractionis. Erit quoq; illa refractionis ad partem perpendicularis lineæ, scilicet f e, exeuntis à loco refractionis super planam superficiem uitri, & hæc forma exit ab aëre & refringitur in uitro quod est grossius aëre, formæ itaq; quæ refranguntur à grossiori corpore ad subtilius, declinant ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis exiens à loco refractionis super superficiem corporis diafoni à qua fit refractionis, & formæ reflexæ à corpore subtiliore ad grossius, declinant ad partem, in qua est perpendicularis producta, & hoc est propositum.

## Quantitas

V.

Quantitates angulorum refractionis ex aere ad aquam experimentaliter declarare.

Differentia angulorū & refractionis est secundū quantitates angulorū incidentiæ incidentiorum contentorum sub linea incidentiæ uel extensionis radij in primo corpore, & sub perpendiculari exeunte à puncto refractionis super superficiē corporis secundi, anguli em̄ refractionum crescunt & decrescunt secundum dispositiones illorū angulorū incidentiæ in corporibus & sitibus diuersis, & quia, ut patuit per pmissam, tunc à corpore subtilioris diaphoni ad corpus grossius sit refractione ad perpendicularē pductam à puncto refractionis super superficiē secundi corporis, & à corpore grossioris diaphoni ad subtilius sit refractione ad partem contrariam perpendicularis sic ductæ, ut patuit per pmissam, tunc patet quia differunt etiam illi anguli secundū diuersitatē diaphonitatis secundi corporis. Et ut hæc differentia angulorū experimentaliter pbetur, diuidatur à circulo medio qui est in periferia instrumenti ex parte centri foraminis, quod est in circūferentia instrumenti circa punctū k, arcus 10. partium ex illis partibus quibus tota periferia medij circuli diuisa est in 360. partes, qui arcus sit k n, & à puncto n, ducatur in ora instrumenti linea perpendicularis super superficiē laminæ quæ sit n l, cadatq; punctus l, in superficie laminæ ducatur quoq; ab hoc puncto l, ad centrum laminæ instrumenti quod est q, linea l q, & à centro medij circuli quod est f, ducatur linea ad punctū n, quod sit f n, sitq; diameter medij circuli ducta à puncto k, per centrum f, linea k f 3, transiens per centra amborum foraminum, quæ sunt k & y, & per centrum medij circuli. Deinde in circūferentia medij circuli à puncto n, separetur arcus 90. partium sequens arcū k n, qui sit arcus n s, & à centro medij circuli quod est f, ad punctū a, ducat linea quæ sit f s, quæ erit perpendicularis super lineam f n, per ultimā sexti, ideo quia illæ duæ lineæ continent quartā partē circuli, remanebitq; arcus residuus ex medio circulo qui est a 3, partes 80. Deinde ponatur instrumentum in uase, & situetur uas æquedistāter horizonti, & infundatur aqua clara usq; ad punctū q, centrum laminæ, & in ortu solis in mane moueat instrumentum donec linea l q, contingat superficiē aquæ. In hoc ergo situ diameter medij circuli, qui est æquedistans lineæ l q, signatæ in superficie laminæ similiter cōtinget superficiē aquæ, locus em̄ istarum duarum lineæ non differunt in respectu superficiē aquæ, quo ad sensum, & linea n f, continget cum linea f s, angulum rectū, ut supra patuit, est ergo linea f s, perpendicularis super superficiē aquæ, & semidiameter f 3, continet cū linea f s, angulum, cuius quantitas per ultimā sexti, est 80. partium, qm̄ illi angulo subtenditur arcus partiū 80. qui est arcus 3, arcus uero interiaccens puncta k & n, subtendit angulū. Deinde mutetur instrumentum in pmissō modo dispositū cū toto uase, donec eleuato sole sup̄ horizonta secundum altitudinem arcus k n, lux transeat per duo foramina, & signet centrum lucis in ora instrumenti quæ est intra aquam, fiatq; supra centrum lucis signum aliquod per aliquā puncturā, eritq; signum illud quod sit h, in circūferentia medij circuli, auferat itaq; instrumentū, & respiciatur punctū h, cadatq; ipsū inter punctū 3, quod est extremitas diametri medij circuli transeuntis per centra duorū foraminū, & inter punctum s, quod est extremitas perpendicularis exeuntis à centro medij circuli erectæ super superficiē aquæ, ut patet per pmissam, patet ergo tunc quod angulus refractionis est ille quē subtendit arcus 3 h, interiaccens punctū h, & punctū 3, & ex numero partiū huius arcus patebit quantitas anguli refracti & anguli refractionis, & pportio anguli refractionis ad 80. ptes, quæ sunt tunc quantitas incidentiæ anguli. Deinde signetur in circūferentia medij circuli arcus k m, pertransiens punctum n, qui sit partium 20. & ducatur linea m p, in ora instrumenti perpendiculariter super superficiē laminæ, & ducatur linea p q, in superficie



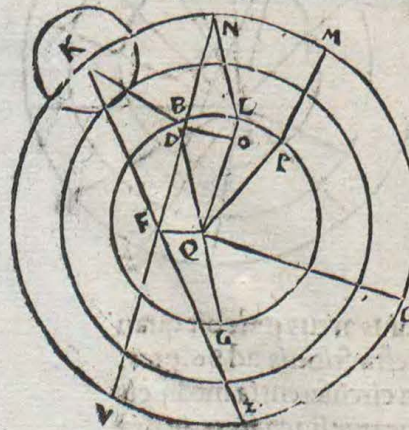


amīnæ ad cētrū q, & ab arcu m 3, refecetur arcus m c, partiu 90. & ducatur linea c f, à puncto t, ad centrum circuli mediū quod est f, relinquatur ergo arcus t 3, partiū 70. Deinde ponat instrumentū in uas, & reuoluat quousq; linea p q, tangat superficiē aquæ, erit ergo linea t q, perpendicularis sup superficiem aquæ, & linea k f 3, transiens per centra amboꝝ foraminū continet cum linea c f, angulum 70. partiū. Deinde considere altitudō solis, & moueatur instrumentū quousq; lux transeat per ambo foramina, & signetur sup cētrum lucis cadentis intra aquam signum u. Deinde considere arcus u 3, & quia ipse subtenditur angulo refractionis, patet quantitas illius anguli per cōputationē ptiū arcus, eritq; nota, pportio anguli 3 f u, ad angulū incidentiæ qui est 3 f t, quē continet diameter transiens per centra amboꝝ foraminum, cū perpendiculari f c, qui angulus incidentiæ est partes 70. Similiterq; pcedatur signando arcum k x, quæ sit partiu 30. & est eadē expimētatio. Deinde sumat arcus partiū 40. deinde 50. deinde 60. deinde 70. deinde 80. & semper p cōputationē partium arcus circuli mediū interiacentis. punctum 3, & centrum lucis, erunt anguli refractionis noti, & ipsoꝝ pportio ad angulos incidentiæ contentos sub perpendicularibus & diametris transeuntibus centra foraminū semper erit nota, nō solū autē per 10. sed etiam per alios quoscunq; numeros integros uel fractiones pmissa arcuum diuisione potest pcedere, quia semp est idem modus declarandī, & ut summarie horū anguloꝝ quantitates & pportiones perstringamus, qncunq; alicuius radij transeuntis per corpus aeris suæ debitiæ dispositionis exprobatū fuerit in superficie aquæ facta refractionis, fueritq; aqua, suæ propriæ dispositionis in diaphanitate cōpetenti formæ aquæ, si angulus incidentiæ contentus in centro f, sub semidiametro k f, & linea radij incidentis fuerit 10. partium, erit angulus contentus in centro f, sub semidiametro f 3, & sub linea radiali refracta quasi duarum partium, & 5. minorum, & sic cōsequenter secundum formam tabulæ quā inferius subiungemus, patet ergo ppositum.

VI.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum planum  
uel conuexum, & econuerso experimentaliter declarare.

Diuidatur arcus medij circuli instrumenti modo illo, ut in præmissa, sitq; arcus k n, 10. partium, & ducatur linea n l, ppendicularis sup superficiẽ laminæ, copulet quoq; linea l q, & supponatur utrum formatũ cubice, superficiẽ ipsius tabulæ, ita ut communis sectio duarũ superficiẽ planarũ, quæ est linea recta, ut patet per 3. undecimi, supponat lineæ q, taliter ut secundũ sui punctum medium supponatur lineæ signatæ in superficie tabulæ ppendiculari sup lineam l q, quæ est æquedistans lineæ s f, ductæ in superficie medij circuli, sitq; medium punctũ illius lineæ uutri super punctũ q, centrum laminæ, ponaturq; superficies uutri plana ex parte foraminũ, & applicet bene utrum laminæ, & instrumentũ posittum in uase moueatur, donec lux transeat p ambo foramina, signeturq; sup centrũ lucis signum, & considerent quantitates angulorũ refractionis ex aere ad utrum per quantitates arcuũ, ut in præcedente. Quod si aliqui perscrutari uoluerit angu-



los refractiōis ex uitro ad aerem uel aquā, accipiat uitrū qd  
est pars spharæ, ut ipsi superius uisum sumus in ppositiōibus  
secundi libri huius scientiæ, & in 4. secundi huius, & ponatur  
conuexū uitri ex parte centroꝝ 2. foraminū, ponaturq; medi  
um lineæ quæ est differentia cōmunis superficiē planæ sup  
centrum laminæ, ita quod illa cōmunis differentia sit super li  
neam l. q. tunc ergo lux quæ transiit centra 2. foraminū, perue  
nit recte ad centrū uitri, & reflectit apud illud de uitro ad æ  
rem, diuidanturq; postmodū arcus successiue, ut in præmissa,  
& mutetur uitri positio, ita ut illa cōs planarum supficierum  
ipsius uitri sectio sit sup lineam p. q. sitq; iterū medius punctus  
illius lineæ uitri sup punctum q. centrū laminæ, & sic factis ul  
terioribus diuisionibus circuli medij, ductisq; lineis ut prius,  
& mutato

& mutato uitro secundum illas, habebunt anguli refractionū particulares, & ipsoꝝ p-  
portio ad angulum incidentiæ quæ continet diametrum pertransiens centrū foraminū cū  
ppendiculari pducta à loco refractionis sup̄ superficiē planam ipsam superficiem uitri  
conuexam contingentē. In his em̄ dispositionibus uitri respectu laminæ instrumenti,  
semper erit centrum uitreæ sphaeræ in puncto f, eritq; p 72. primi huius, linea s f, similis il-  
li ppendicularis sup̄ superficiē conuexam uitri, & sup̄ superficiē planam ipsius, à cuius  
punctoꝝ aliquo sit refraction, qm̄ quælibet illarū linearum erit perpendicularis sup̄ lineas  
æquedistantes lineis l q & p q, & similib, illis quibuscūq; Scieturq; ut prius reſerata. ope-  
ratione cum extremitate stipitis totius refractionis modus, & anguli refractionis à ui-  
tro ad centrū uisus existens in puncto k, centro foraminis superioris, & in his duobus si-  
tibus cum refraction sit ab aere ad uitrum, uel à uitro ad aerē, semp̄ inuenientur quantita-  
tes anguloꝝ refractionis de aere ad uitrum, & de uitro ad aerē æquales, qm̄ angulus conten-  
tus à linea, per quē extenditur lux ad locū refractionis, & à linea perpendiculari ducta  
à puncto refractionis, cum sit refraction ab aere ad uitrum, æqualis fuerit angulo contento  
à linea per quā extendit lux, & à ppendiculari ducta à loco refractionis cū refringitur de  
uitro ad aerē, ut patet instrumentaliter operanti. Si uero uoluerit aliq; experiri quanti-  
tates anguloꝝ refractionis à conuexo uitri ad aerē, diuidat ut prius de circūferentia me-  
diij circuli ex parte puncti k, centri foraminis quod est in ora instrumenti arcū 10. parti-  
um, quæ sit k n, & ducant ut prius lineam n l, & lineam l q, & à lineam l q, quæ est semidiame-  
ter laminæ ex parte centri q, abscindat lineam æqualis semidiametro sphaeræ ipsius uitri,  
quæ sit q o, & à puncto o ducat perpendicularis super diametrum laminæ b q g, quæ pro-  
tracta ultra diametrum sit o d, secans diametrum b q g in puncto d. Deinde supponatur  
communis sectio planarū superficiēꝝ uitri huic ppendiculari o d, ita quod punctum me-  
dium illius sectionis sit sup̄ punctū o, erit itaq; centrū uitri in superficie mediij circuli &  
eiusdem circuli diameter quæ est k f 3. erit perpendicularis sup̄ superficiē uitri planam  
per s, undecimi, qm̄ est æquedistans diametro laminæ b q g, quæ est perpendicularis su-  
per illam superficiē, & sup̄ illam differentiā cōmunem illarū duarū planarū superficiēꝝ  
uitri, erit quoq; centrū circuli mediij in superficie conuexa uitri, ideo quia linea f q, exis-  
ens à centro mediij circuli quod est f, ad centrū laminæ quod est q, est æqualis lineæ pro-  
ductæ à centro uitri ad medium lineæ quæ est differentia cōmunis superficiēꝝ planarū ui-  
tri, ut patet ex his quæ præmissa sunt in figuracione huius figuræ uitreæ in 45. secūdi hu-  
ius, & utraq; istarū linearū est ppendicularis sup̄ superficiē laminæ, ergo per 25. primi hu-  
ius, illæ duæ lineæ sunt æquales & æquedistantes, ergo per 33. primi, linea copulans cen-  
trum uitri quod est in aliquo puncto planarū superficiēꝝ ipsius uitri cū centro mediij circu-  
li est æqualis lineæ q o, copulanti centrū laminæ quod est q, cū medio puncto differen-  
tiæ cōmunis duarū planarū superficiēꝝ ipsius uitri quod est punctum o, sed linea q o, posi-  
ta est æqualis semidiametro uitri, ergo & linea æquedistans ei est æqualis semidiametro  
uitri. Centrū ergo mediij circuli est in conuexo uitri, lineæ ergo k f, quæ est semidia-  
meter mediij circuli cū nō transeat centrū sphaeræ uitreæ, patet quia est obliquæ incidēs  
sup̄ eius conuexam superficiē, ergo per 47. secūdi huius, cū eadē diameter oblique in-  
cidat superficiēꝝ aeris cōtinētis refrangit ipsa à ppendiculari ducta à puncto refractionis  
super ipsam superficiē aeris, imaginent itaq; semidiameter uitri pducī ex utraq; parte  
ad circūferentiam circuli mediij, quæ fiat linea n f u, secans diametrum circuli mediij quæ  
est k f 3 in puncto f. Erīt itaq; per 15. primi, angulus k f n, æqualis angulo 3 f u, & erit  
per 25. tertij, arcus u 3, æqualis arcui k n, qui est positus esse 10. partium. Est ergo arcus  
u z 10. partium notus, ergo & angulus u f 3 est notus. Intueatur itaq; aliq; centrum lu-  
cis refraction, & inuenietur remotius à puncto 3. quod est extremitas lineæ transeuntis p  
centrū duorū foraminū q̄ sit punctum u, quod est extremitas lineæ transeuntis per cen-  
trum uitri ab eodē puncto 3, quæ est extremitas diametri circuli mediij, hæc ergo refle-  
xio facta est ad partē contrariam diametri pductæ à loco refractionis quæ transit cen-  
trum uitri, & arcus mediij circuli interficiens punctum 3, & centrū lucis signatū est quan-  
titas anguli refractionis, angulus em̄ refractionis est apud centrum circuli mediij, qm̄ ut  
patuit

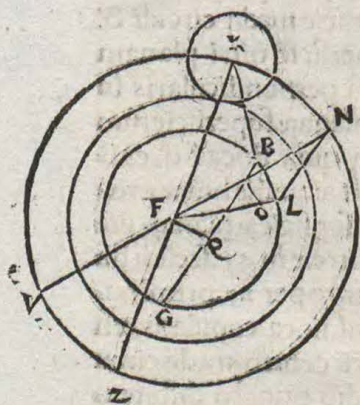


patuit per 44. secundi huius, lux extendit super lineam transeuntē per centrū duorū foraminū recte, donec perueniat ad conuexū vitri, & cum est angulus incidentiæ 10. partium, sit angulus refractus quasi 13. partium, & angulus refractionis quasi partium trium, factisq; ut in præcedentibus diuisionibus arcuum à puncto k, inuenietur diuersitas angulorū refractionis per instrumentum, & si infundat aqua uasi, tunc erit aqua loco aeris, & pmissio mō inuenietur diuersitas angulorū refractionis à vitro ad aquā, & differētia secundū quod illi refractioni est p̄pria, & quantitas angulorū refractorū & angulorū refractionis, respectu eorū quæ sunt in aere, qd si à puncto 3. ducere placuerit extremitatē stili, ut prius, tunc secundum illud facta dispositione situs vitri occurrit eadem quantitas angulorum quæ prius, patet ergo propositum.

VII.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum concauū uel econuerso experimentaliter inuenire.

Accipiat clarum uitrum mundū æquedistantiū superficiei omnium, cuius longitudo sit maior in uno grano hordei, q̄ diameter vitri sphaerici cōuexi, quo superius usi sumus. Sitq; latitudo eius æqualis longitudine, sitq; spissitudo eius dupla diametro foraminis, quod est in ora instrumenti, & fiat una suorum laterū quadratorū concauitas rotunda semicolumnaris, ita quod semidiameter basis columnæ concauæ sit in quantitate semidiametri vitri sphaerici, & sint cōmunes sectiones planarū superficiei huius vitri lineæ rectissimæ. Potest autē hæc forma vitri sic fieri per artificium, ita quod fiat talis forma ex ære uel lapide, & vitrum liquefactū fundat super ipsum, & posita, diuidatur itaq; à centro foraminis ora instrumenti, qd est k, in circūferentia mediū circuli arcus, cuius



quantitas sit illa secundū quā quis uult experiri quantitates angulorū, q̄ sit arcus k n, & à puncto n, ducat in ora instrumenti lineam l, perpendicularis super superficiē laminæ, & ducatur lineam l q, in superficie laminæ ad centrū eius quod est q, & à semidiametro l q, refecetur ex parte centri q, lineam q o, æqualis semidiametro basis concauitatis columnæ, & à puncto o, extrahatur per 12. primi, p̄pendicularis super diametrū laminæ b q, & p̄trahatur in utramq; partē, & sit o e, secans diametrū b q g in puncto e, & supponatur uitrum laminæ, ita quod dorsum concauitatis, hoc est superficies plana concauitati supposita sit ex parte duorū foraminū, & quod ex concauitate respiciente foramina duæ superfuitates rectilinéæ quæ superfluūt sup diametrum columnæ sint directæ & fixæ suppositæ isti lineæ perpendiculari o e, & præseruetur hoc, ut distantia duarū extremitatū diametri basis cōcauitatis columnaris distent æqualiter à puncto o, à quo exeunt directæ perpendiculares. Erit ergo tunc centrū basis cōcauitatis columnaris super punctū o, à quo exiuit lineam o e perpendicularis super lineam q b, & super punctum, cuius distantia à centro laminæ, quod est q, est æqualis semidiametro concauitatis columnaris, secundū hanc ergo dispositionem applicet uitrum firmiter superficiei laminæ, & erit superficies mediū circuli secans concauitatē columnarē & æquedistans basi eius, qm̄ basis eius in hac dispositione est in superficie laminæ instrumenti. Superficies ergo mediū circuli per 100. primi huius, secat superficiem columnarē concauā secundū circulū, cuius semidiameter æquedistat semidiametro basis cōcauitatis ipsius columnæ, & lineam continuans centra istorū duorū semicirculorū, s. basis, & alterius sibi æquedistantis, erit perpendicularis super superficiem laminæ incidens ad punctum o, qm̄ ipsa per 25. primi huius, est æqualis lineæ p̄pendiculari f q, exeunti à centro mediū circuli, quod est f, super centrū laminæ, qd est q, sed & lineam e q, est æqualis semidiametro basis columnæ ex hypothesi, ergo p 33. primi, lineam quæ exit à centro mediū circuli quod est f, ad centrū semicirculi, qui sit in superficie columnæ concauæ æquedistans basi, est æqualis semidiametro basis concauitatis concauæ columnæ, centrū itaq; mediū circuli, quod est f, est in circūferentia semicirculi

culi

euli in columna uitrea facti. Est ergo centrum f, in concava superficie columnæ, & quia terminus planus vitri superponitur lineæ perpendiculari productæ à puncto o, super b q, diametrū laminæ, palam quia diameter laminæ quæ est q b, est perpendicularis super planam vitri superficiē, quia etiā planæ superficies sunt super se inuicem perpendiculariter erectæ, erit ergo lineam k f 3. p̄transiens centra amborū foraminū p̄pendicularis super superficiem planam, quæ est in parte conuexa vitri per 8. undecimi, quia illa lineam k f 3. est æquedistans semidiametro laminæ b q g, quæ est p̄pendicularis super illā superficiē ut patet ex p̄missis, & hæc superficies plana vitri est ex parte foraminū. In hoc ergo situ lux quæ extendit p̄ lineam transeuntē centra duorū foraminū, extendit in corpore vitri recte, donec perueniat ad concauū vitri, & tunc reflectit apud concauam superficiē vitri, cum em̄ non transeat per centrū circuli, qui est in concava superficiei vitri, patet per 72. primi huius, qm̄ ipsa nō est perpendicularis super cōcauam superficiē vitri, refrangitur ergo in concava superficie vitri, & cōmunis sectio illius lineæ & concauitatis vitri, est centrū circuli mediū, & in hoc puncto sit refractione ex aere ad uitrum, arcus itaq; cadens inter centrū lucis & punctū 3, qui est terminus diametri transeuntis per centrū amborū foraminū subtendit angulo refractionis. Similiter quoq; patet in cuiuslibet aliorū arcuū refractione à puncto k, & potest ostendi quantitas omnium angulorum refractionis à concava vitri superficie. Quod si vitrum sic disponat ut cōmuni sectione suarū planarū superficierum posita super lineam o e, conuexitas vitri respiciat centra foraminū, tunc quæ lineam k f 3. p̄transiens uitrum puenit ad cōcauū vitri irrefracta, cū sit p̄pendicularis super planā superficiē ipsius, obliq; uero sup concauū eius superficiē, ergo & sup cōuexā superficiē aeris cōtingētis uitrum, refringēt ergo à concava vitri superficie, & hæc refractione est à concavo vitri ad aerem, & anguli qui sunt ex aere ad uitrum in concavo vitri sunt idem istis, qm̄ semper anguli refractionis à vitro ad aerem, & ab aere ad uitrum sunt idem, cum angulus quem continet lineam per quam primo extenditur lux, est perpendicularis exiens à loco reflexionis, sit idem angulus, & eodem modo possunt sciri anguli refractionis de aqua ad uitrum & de uitro ad aquam in superficie vitri concava, uel in superficie alia quacūq; quod si extremitas stili ducatur à puncto 3, in periferia mediū circuli, ut prius, tunc facta dispositione situs vitri secundum exigentiam illius refractionis, occurrerit notitia angulorum huius refractionis ad usum sicut prius, patet ergo propositum.

VIII.

Anguli omnium refractionum per tabulas declarantur.

Acceptis instrumentaliter prout potuimus propinquius angulis omnium refractionum à quibuscūq; diaphonis notis ad inuicem, ut ab aere ad aquam & uitrum, & ab aqua ad uitrum, & econuerso ab aqua & vitro ad aerem, & à vitro ad aquam, inuenimus quod semper idem sunt anguli refractionum à quocūq; raro diaphono ad diaphonū densius illo, & ab eodem densio ad idem rarum, secundum hoc fecimus has tabulas, quarum hæc est forma. Et præmittimus angulos incidentiæ in primis, deinde alios angulos subiungimus secundum modos suorū circularū quos præmittimus in capitibus suarū linearum. Potest itaq; secundum has tabulas experimentaliter inuentas per instrumentum præmissum, diligens inquisitor scire omnes angulos refractionum à medijs diuersæ diaphonitatis quibuscūq; & patet ex eis, qm̄ anguli incidentiæ formæ eiusdem puncti propinquiore radio à puncto rei uisæ superficiē corporis diaphoni, à qua sit refractione perpendiculariter incidenti sunt minores, & remotiores ab illo sunt maiores, ut patet hoc in subscripta figura per 31. primi, ablato em̄ angulo maiore à suo recto qui relinquitur, sit minor alio angulo quando à recto aufertur angulus minor, eritq; in eodē diaphono densiore primo angulus refractionis ab angulo incidentiæ maiori, maior angulo refractionis ab angulo incidentiæ minori, excessus quoq; anguli refractionis maioris super angulum refractionis minorem erit minor excessu angulorum incidentiæ maioris super maiorem, & proportio anguli refractionis ab angulo incidentiæ maiori ad illum angulum maiorem, erit maior proportione anguli refractionis ab angulo incidentiæ minore ad illum minorem, & angulus refractus, s. ille quem addit angulus incidentiæ

et



incidentiæ maior super angulum suæ refractionis, est maior angulo refractione quem ad-  
dit angulus incidentiæ minor super angulum suæ refractionis; semper itaq; in medio se-  
cundi diaphoni densiore primo, erit angulus refractionis minor angulo incidentiæ, & p-  
portio istorum angulorum refractione ad æquales angulos incidentiæ diversificatur se-  
cundum diversitatem densitatis istorum mediorum, cum em per aerem eundem & secun-  
dum æqualitatem anguli incidentiæ sit refractione in aqua & vitro, acutiores sunt angu-  
li refracti in vitro q; in aqua, & sic secundum diversitatem diaphonitatis anguli variant.  
Si vero mediū secundi diaphoni fuerit rarius, tunc semper angulus refractus erit maior  
angulo incidentiæ. Eritq; istorum angulorum habitudo ad alios angulos reuerse se ha-  
bens angulis præmissis, ac si promissæ tabulæ modo reuerso ordinentur, & istorum an-  
gulorum refractorum & refractionis secundum maiorem & minorem raritatem dia-  
phonitatis secundi mediū ad eundem angulum incidentiæ proportio variatur; qñ enim  
a vitro ad aquam uel ad aerē sit refractione, tunc anguli qui sunt in aere sunt maiores an-  
gulis qui sunt in aqua, & secundum hoc angulorum refractiones ad angulos incidentiæ  
proportio variat. Hæc itaq; sunt quæ accidunt lucibus & coloribus, & uniuersaliter oibus  
formis in diffusionē sui in corporibus diaphonis & in refractione quæ accidit in illis om-  
nibus tam secundum se q; in respectu ad uisum. Patet itaq; quod querebatur.

Tabulæ quantitatū an- guloꝝ incidentiæ oī- bus sequētibꝫ cois.	Anguli re- fracti ab ae- re ad aquā.		Anguli re- fractionis eiusdem.		Anguli re- fracti ab ae- re ad uitru.		Anguli re- fractionis eiusdem.		Anguli re- fracti ab aq- ua ad uitrum.		Anguli re- fractionis eiusdem.	
	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.
10	7	45	2	5	7	0	3	0	9	30	0	30
20	15	30	4	30	13	30	6	30	18	30	1	30
30	22	30	7	30	19	30	10	30	27	0	3	0
40	29	0	11	0	25	0	15	0	35	0	5	0
50	35	0	15	0	30	0	20	0	42	30	7	30
60	40	30	19	30	34	30	25	30	49	30	10	30
70	45	30	24	30	42	30	31	30	56	0	14	0
80	50	0	30	0	42	0	38	0	62	0	18	0

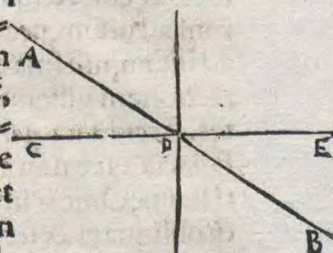
  

	Anguli re- fracti a ui- tro ad aerem.		Anguli re- fractionis eiusdem.		Anguli re- fracti a ui- tro ad aerē.		Anguli re- fractionis eiusdem.		Anguli re- fracti a ui- tro ad aquā.		Anguli re- fractionis eiusdem.	
	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.	par.	minu.
10	12	5	2	5	13	0	3	0	10	30	0	30
20	24	30	4	30	26	30	6	30	21	30	1	30
30	37	30	7	30	40	0	10	30	33	0	3	0
40	51	0	11	0	55	30	15	0	45	0	5	0
50	65	0	15	0	70	30	20	0	57	30	7	30
60	79	30	19	30	85	0	25	30	70	30	10	30
70	94	30	24	30	101	30	31	30	84	0	14	0
80	110	0	30	0	118	0	38	0	98	0	18	0

## IX.

Centro uisus & puncto rei per refractionē uisæ in diuersis diaphanis loca  
ppria permutantibus, eadē lineæ incidentiæ & refractionis noīa permutat.  
Satis iam patuit ex pmissis huius 10. tractatibus, quod formæ uisæ per refractionē  
extenduntur directe per lineam rectam, donec perueniant ad superficiem alterius cor-  
poris diaphoni in quo est uisus. Deinde refringūt ab illo alio corpore diaphono per aliā  
lineam rectam, quæ continet cum lineā incidentiæ angulum. Sit itaq; centrum uisus a,  
& punctum rei uisæ b. Sitq; superficies corporis in quo est punctū b, ad uisum existen-  
tem in puncto b, superficies c d e, & refringatur forma puncti b, ad uisum existentem in  
puncto a, a superficie corporis c d e, puncto d, sitq; lineā incidentiæ quæ b d, & lineā refra-  
ctionis quæ d a, dico qd si centrū uisus & punctum rei uisæ permutent loca, ita ut centrū  
uisus

uisus positum sit in puncto b, & punctum rei uisæ in puncto a, tunc adhuc fiet refractione  
ab eodem puncto corporis quæ est d, & lineā a d, sit itaq; lineā incidentiæ, & lineā d b, erit  
lineā refractionis, & sic tm lineæ nomina permutantur manētibꝫ eisdem lineis & eo-  
dem angulo, hoc autē patet per experientiam, cū em aliq; existens in aere inspexerit a-  
liud corpus contentū sub alio corpore quod est diaphonū, differens in sui diaphonitate  
ab aeris diaphonitate, tunc uisus cōprehendet omnia quæ sunt ultra illud corpus, quæ  
cūq; opponuntur uisui, & si cooperuerit alterum uisui, & aspexerit cum reliquo, uide-  
bit illa eadem quæ prius, siue illud medium sit aer uel aqua uel uitru uel cristallus. Qd si  
uisus ponatur intra aquam aut sub vitro uel cristallo, uidebit omnia corpora uisibilia q  
sunt ultra illud aliud corpus diaphonum in ipso aere, siue ergo uisus fuerit in aere uel in  
vitro semper cōprehendet omnia eadem quæ prius, patuit aut per 4. huius, quod uisus  
per medium diaphoni diuersi non cōprehendit res quæ nō sunt in perpendiculari ducta



a centro uisus super superficiem diaphoni corporis nisi per refractionē  
nem, omne ergo punctū comprehensum a uisui, præter illud punctum A  
quod est in prædicta perpendiculari, comprehenditur per refractionē,  
& qm formæ omnium punctorum quæ sunt in omnibus uisibus exis-  
tentibus ultra corpus diaphonum, refranguntur in eodem tempore  
ad centrum unius uisus, patet quod si alicuius rei uisæ punctum esset  
in puncto, in quo tunc est centrum uisus, refrangitur forma illius pun-  
cti ad omnia puncta quæ sunt in omnibus uisibus existentibus ul-  
tra illud corpus diaphonum oppositum uisui in illo tempore, fieretq; illa refractione eo-  
dem modo, & similiter est de quolibet puncto propinquo illi puncto in quo est centrum  
uisus, qm si centro uisus in eodem puncto remanente moueatur oculus ad omnem diffe-  
rentiam positionis, cōprehendet omnia illa uisibilia. Forma itaq; cuiuslibet puncti cuius  
cūq; rei uisæ cum fuerit ultra aliqd corpus diaphonū, extenditur ad superficiem corpo-  
ris diaphoni ultra quod est, & refringitur ad uniuersum eius quod opponitur ei ex cor-  
pore aeris uel alterius diaphoni, & illa forma erit apud quodlibet punctum illius secun-  
di corporis diaphoni, & ob hoc forma totius rei uisæ coniungitur apud quodlibet pun-  
ctum aeris uel alterius corporis diaphoni: forma em cuiuslibet punctorum rei uisæ dif-  
fundit semper lineam rectam ad unumquodq; punctum corporis diaphoni, unde si tot fu-  
erint centra uisuum in aere, quot sunt puncta aeris, quilibet illoꝝ uisuum uidebit totālē  
formam rei uisibilis, quæ est sub altero diaphono, nam semper forma rei uisæ tunc erit  
apud punctū apud quem erit & centrum uisus, unde etiam uisus motus de loco ad locū  
super idem diaphonum, semper eandem uidet formam quādiu forma illa secundum li-  
neas rectas potest pertingere ad uisum, & similiter plures aspicientes comprehendunt  
unam rem in coelo & in aqua uno & eodem tempore, forma itaq; cuiuslibet puncti rei  
uisæ extenditur ad quodlibet punctum corporis diaphoni in quo est res uisæ, & formæ  
omnium punctorum rei uisæ congregantur apud quodlibet punctum cuiuslibet corpo-  
ris diaphoni in quo existit, & apud quodlibet punctū corporis diaphoni diuersi ab illo  
corpore diaphono in quo existit res uisæ, inter quodlibet em punctum aeris, & quamli-  
bet rem uisibilem existentem in aliquo corpore diaphono diuerso ab aere sit pyramis, cu-  
ius uertex est in aliquo puncto aeris, & basis in superficie rei uisæ, suntq; tot pyrami-  
des quot sunt puncta aeris, uel alterius corporis diaphoni in quo sit diffusio formarum,  
quia itaq; totum medium est plenum formis rerum, anguli uero refractionis quæ fiunt  
ab aere ad aquam sunt idem cum angulis refractionum quæ fiunt ab aqua ad aerem, ut  
patet per præmissam in tabulis. Idem uero anguli semper per easdē lineas cōtinentur,  
patet ergo quia locus centri uisus & punctum rei uisæ de uno diaphono ad alterum per-  
mutatis, semper quidem sit formæ uniuersalis diffusio, non tamen percipitur qualis-  
bet forma a quolibet uisui in quolibet puncto, sed solum in illo a quo fit directio refractæ  
lineæ ad illum uisum, patet itaq; quia illæ lineæ manent eadem secundum substantiam  
nominibus tantum hinc inde permutatis, ut quæ prius fuit lineā incidentiæ uel extensio  
uis ipsius formæ, postea fiat lineā refractionis, & econuerso, patet ergo propositum.



Omnis refractionis formam lucis & coloris quæ sunt in re uisa, debilius uisui repræsentat.

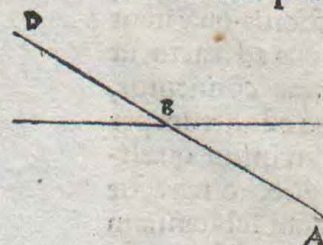
Hoc patet per experientiam, cum enim aliud uisum est in medio secundi diaphoni, ut pote per aerem in aqua, & uisus fuerit ualde obliquus à perpendicularibus exeuntibus à punctis rei uisæ super superficiem aquæ, & deinde uisus moueatur donec fiat positus in perpendiculari aliqua exeunte à re uisæ super superficiem aquæ, tunc lux & color rei uisæ fiunt manifestiora quæ essent cum aspiciiebantur oblique, tunc enim figura exiens ad uisum secundum lineas obliquas est refracta, & multum obliqua, in perpendiculari uero forma tota exit recte, & quadam partes eius oblique aut ferè recte secundum quod plus uel minus distant à perpendiculari, patet ergo ex hoc, quoniam reflexio debilitat in formis reflexis lucis & colores, quas formæ rerum uisæ per quodcumque corpus diaphonum secum deferunt ad uisum, nec enim est aliqua alia differentia illarum formarum in esse suo, ergo nec quo ad uisum, nisi sola obliquitas inducens refractionem, & perpendicularitas adiuvans directionem uisionis, & secundum illa uisus iudicat formas lucis & coloris debiles uel fortes. Accidit itaque in corporibus uisibilibus per medium secundi diaphoni propter refractionem fallacia, quæ non accideret in illis, si uiderentur recte, quia etiam ut patet per 33. quarti huius, Omnis linea uel superficies rei uisæ directe uisibus opposita perfectius uidetur quæ obliquata, & secundum quantitatem obliuationis sit imperfectio uisionis, patet ergo propositum.

Imago refracta rei uisibilis nunquam occurrit uisui in loco rei uisæ, sed semper extra suum locum.

Quod autem hic proponitur, patet ratione & experientia, ratio autem est hæc, nam forma comprehensa à uiso in corpore diaphono alio ab aere non est ipsa res uisa, quoniam uisus non comprehendit rem tunc in sua forma uel in figura, sed in alijs dispositionibus & alio modo, comprehendit enim imaginem refractam in sua oppositione, cum tamen res non sit directe uisui opposita, & quia comprehendit rem refractam, ideo quia uisus est declinatus à perpendicularibus exeuntibus à re uisæ super superficiem corporis diaphoni, comprehendit ergo ipsum ut extra suum locum non in suo loco. Per experientiam quoque idem patet. Assumat uas habens oras erectas super basem eius, & in medio fundi uasis ponat denarius argenteus, & elonget se experimentans quousque uideat illum denarium in fundo uasis. Deinde elonget se paulatim ulterius, quousque non uideat ipsum, & in principio occultationis stet in suo loco uisu immoto, & præcipiat infundere aquam in uas, ita ut denarius non mutet locum, & tunc uidebit denarium in eius oppositione ipso non existente in eius oppositione, ex quo patet quod forma quæ experimentans uidet in aqua, non est in loco rei uisæ, nam si forma esset in loco rei uisæ, tunc etiam res uisa comprehendi posset sine infusione aquæ in uas quod non accidit in tanta distantia, ut patuit, imago itaque rei uisæ per refractionem non uidetur in loco ipsius rei, quod est propositum.

Omnis forma puncti per refractionem uisui comprehenditur in rectitudine lineæ per quam à puncto refractionis forma extenditur ad uisum.

Sit enim punctus per refractionem uisus, qui est a, cuius forma refringatur ad uisum ab aliquo puncto superficiei corporis alterius diaphoni, qui sit b, & sit centrum uisus d, dico quod forma puncti a, comprehenditur à uisu secundum rectitudinem lineæ db, hoc autem instrumentaliter declarandum, accipiat itaque instrumentum primum, & ponatur in uase impleto aqua ut prius, & signetur aliquod uidendum per refractionem in ora instrumenti in oppositione uisui, & intueatur experimentans per ambo foramina ita ut uideat illud per refractionem. Deinde claudat secundum foramen instrumenti, & tunc non comprehendet res uisæ, & si claudat primum foramen, si



militer nihil uidebit, quoniam abscessa est linea recta imaginabiliter exiens à centro uisus ad locum refractionis, forma enim puncti uisui per refractionem extenditur in corpore diaphono in quo est res uisa, & refrangitur in corpore diaphono quod est inter ipsum & centrum uisus, peruenitque ad uisum per lineam rectam exeuntem à centro uisus ad punctum refractionis, & uisus non comprehendit aliquid nisi in rectitudine linearum radialium per quas forma uisibilium mouetur ad uisum, & si fiat operatio per interpositionem alicuius uisui uisui & rei uisæ, ut supra eodem modo penitus operando, patebit idem, & hoc est propositum. Visus enim nihil comprehendit nisi in rectitudine linearum radialium, non enim patitur in progressionem istarum linearum à punctis rerum uisibilium ad uisum, quoniam non uidet nisi res sibi oppositas, quarum formæ secundum lineas rectas multiplicant se ad uisum ut patuit per secundam tertij huius, & per multas similes, patet ergo quod proponeretur.

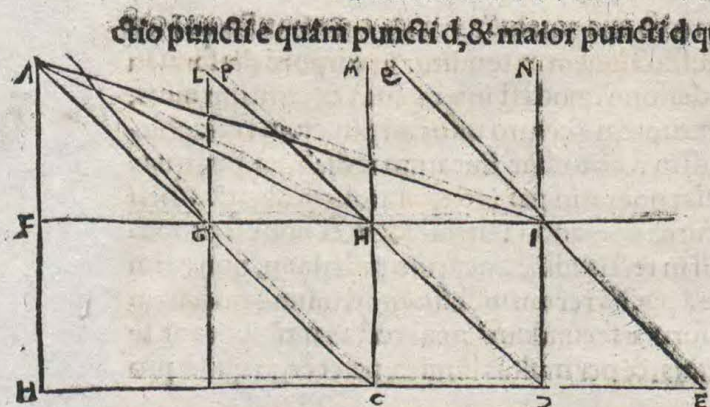
Omnis forma uisa per refractionem comprehenditur in linea perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractionis.

Quod hic proponitur, patet ideo, quia lux extenditur in corpore diaphono transitu uel locissimo, intelligendo illam uelocitatem modo prius exposito, & iam patuit in his quæ dicta sunt in 47. secundi huius, quia transitus lucis in corpore diaphono super lineam decliuem super superficiem illius corporis, est compositus ex motu super lineam perpendicularem exeuntem à puncto à quo extenditur lux super superficiem illius corporis diaphoni, & ex motu super lineam ductam in superficie corporis diaphoni aut lineæ æquedistantis ei, quæ est perpendicularis super hanc lineam perpendicularem ductam à puncto corporis luminosi, forma uero quæ extenditur à puncto rei per refractionem uisæ ad ipsum punctum refractionis quæ est forma lucis existentis in puncto rei uisæ mixta cum forma coloris, semper extenditur super lineam decliuem super superficiem corporis diaphoni, hæc ergo forma extenditur ad locum suæ refractionis motu composito ex motu super perpendicularem exeuntem à puncto ipso uiso super superficiem corporis diaphoni, & ex motu super lineam quæ est perpendicularis super hanc perpendicularem. Est ergo motus forma quæ mouetur ad uisum aut super perpendicularem ductam ab ipso puncto cuius ipsa est forma super superficiem corporis diaphoni, quamuis postmodum translata sit ab hac perpendiculari alio modo, aut motus eius est super perpendicularem ductam super illam priorem perpendicularem, & translata est post motum eius super primam perpendicularem ductam à puncto rei formæ motæ super superficiem corporis diaphoni, sitque hæc translatio propter compositionem ex prædictis duobus motibus, forma ergo exiens à loco refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ quæ mouetur super lineam perpendicularem ductam à puncto rei uisæ super superficiem corporis diaphoni. Deinde multiplicat se ad uisum, palam est quod proponitur per hoc, quia si punctum superficiei corporis diaphoni cui incidit perpendicularis ducta à puncto rei uisæ contingat abscondi à uisu, utpote propter interpositionem alicuius corporis opaci, non fiet uisio illius puncti rei uisæ, forma ergo rei uisæ comprehenditur in perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractionis, patet ergo propositum, quod est manifestius, postmodum instrumentaliter studebimus declarare.

Omnium formarum punctorum rei uisæ plus distantium à linea perpendiculari, ducta à centro uisus super superficiem corporis diaphoni à qua fit refractionis, maior est refractionis quam punctorum minus distantium ab illa.

Esto centrum uisus a, & linea uisa per refractionem sit b c d e, sitque communis sectio superficiei refractionis & corporis, à cuius superficie fit refractionis linea f g h i, sitque perpendicularis ducta à centro uisus super superficiem illius corporis linea a f, quæ incidat in punctum b, rei uisæ & sit a f b. Distetque à puncto b, & à perpendiculari a f b, plus punctum d quam punctum c, & plus punctum e quam punctum d, dico quod maior erit refractionis





Etio puncti e quam puncti d, & maior puncti d quam puncti c, forma enim puncti a, cum sit in ipsa linea perpendiculari, patet per tertiā huius, quia non refrangitur, formae uero aliorum punctorum quae sunt c d e, patet quod refranguntur per 4. huius, & quoniam ut patet per 49. huius, nulla refractione transmutat situm partium formae refractae, sed solum auget uel minuet figuram, patet quod de necessitate diuersitas formarum punctorum rei uisae refrangitur.

diuersis punctis superficierum ipsius rei uisae, ita quod forma puncti remotioris a uisu refrangitur a puncto superficierum remotiori a centro uisus, alias enim fieret transmutatio formarum uisuarum per refractionem. Sit ergo ut forma puncti c, refrangatur a puncto g, et



forma puncti d a puncto h, & forma puncti e a puncto i, & educantur a puncto g, linea g l, & a puncto h, linea h m, & a puncto i, linea i n, perpendicularis super superficiem corporis diafoni per 12. undecimā, & producantur lineae incidentiae formarum ultra superficiem corporis linea c g in punctum o, & linea d h in punctum p, & linea e i in punctum q, & copulentur lineae refractae a punctis g h i, ad uisum quae sunt g a, h a, i a, quia itaq; in trigono a f z, ductae sunt lineae a g & a h, patet per 21. primi, quoniam angulus a g f est maior angulo a h f, quia ergo anguli g f & h f, sunt recti & aequales, relinquuntur angulus a g l minor angulo a h m, sed angulus o g l & p h m sunt aequales, quaelibet enim linea incidentiae cum sua perpendiculari continet angulos aequales propter aequalem distantiam punctorum b c d e, ab inuicem, & a superficie diafoni a qua fit refractione. Est ergo angulus p h a maior angulo o g a, & angulus q i a maior angulo p h a. Est autem eadem dispositio medijs in quo fit refractione formarum punctorum c & d, a punctis g & h, patet ergo quod maior sit refractione a puncto h, remotiore ad uisum a, quam a puncto g, propinquiore uisui illo puncto h. Similiter quoque patet per eundem modum de puncto i, respectu puncti h, sit enim secundum praemissa angulus a i n maior angulo a h m, est ergo maior refractione puncti i quam puncti h, ergo est maior quam puncti g, patet ergo uniuersaliter quod proponebatur. In omnibus enim punctis & superficierum a quibus fit refractione est eadem demonstratio.

XV.

Locus imaginis refractae cuiuslibet puncti rei per refractionem uisae est in communi sectione lineae refractionis per quam peruenit forma ad uisum, & katheti incidentiae exeuntis ab illo puncto rei uisae super superficiem corporis diafoni uisum contingentis, ex quo patet quod locus imaginis formae puncti rei uisae existentis in medio secundi diafoni densioris primo approximat uisui, in ratio

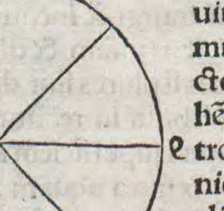
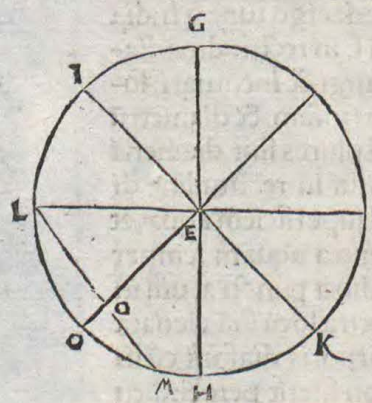
re uero elongatur.

Verbi gratia, sit punctus rei uisae per medium secundi diafoni a, & superficies secundi diafoni sit in qua est linea b c, & sit b punctus refractionis, & centrum uisus sit d, perueniatque forma puncti a ad uisum d, secundum lineam refractionis quae sit b d. Ducatur itaq; a puncto a, perpendicularis super superficiem b c, quae sit a e, dico quod in puncto quae est communis sectio lineae perpendicularis a e, productae d b, est locus imaginis refractae, hoc autem patet, quoniam undecimā huius, forma refracta occurrit uisui in linea d b, & p 12. huius, occurrit in linea perpendiculari quae est a e, occurrit ergo in communi ipsorum sectione quae sit punctum x, hoc autem formae instrumentaliter demonstrandum.

strandum. Accipiat columnna rotunda lignea, cuius basis diameter sit unius cubiti, & altitudo modica, utpote duorum uel trium digitorum, & planentur superficies basium eius, & in uno basium suarum inuento per primam tertij, centro, quod sit e, ducantur diametri quaecumque placuerint, & sint duo, quae g h & i k, oblique se secantes, quae profundentur ferro ut appareant uisui, & impleantur profunditates ipsarum cerusa distemperata cum lacte uel cum alio albo liquore aut albo alio colore quocumque, punctum uero centri quod est e, sit nigrum. Deinde accipiat uas magnū profundū habens oras erectas, & ponatur in loco luminoso. Infundaturque in uas aqua tanta, quod cum immissa fuerit columna in aquam erectam taliter, ut eius superficies planae perpendicularis sint super fundum uasis, tunc ipsa aqua excedit punctum e, centrum circuli basis columnae ad aliquot digitos, expecteturque donec aqua quiescat in ipso uase, moueatur itaque columna donec g h, diameter basis sit perpendicularis super superficiem aquae, declinetur quoque uisus extra ora uasis, quousque appropinquet aequidistantiae superficierum aquae in tantum, ut possit uideri punctum e, centrum circuli, & diameter g h, & inuenietur centrum circuli e, in rectitudine illius diameter, deinde intueatur uisus diametrum i k, declinem super superficiem aquae, & inuenietur incuruari & frangi apud superficiem aquae. Eritque pars eius intra aquam cum parte eius extra aquam continens angulum obtusum respectu uisus, cum tamen diameter g h, extra aquam & intra aquam remaneat, linea una recta sine refractione uel continentiae anguli, ex quo patet quod forma puncti centralis quod est e, quam uisus comprehendit, non est apud centrum circuli basis, quia tunc esset etiam in rectitudine diameter decliuus quae est i k, quia secundum ueritatem ille est eius situs. Cum ergo uisus comprehendit illud punctum extra rectitudinem diameter decliuus quae est i k, & angulus quem continent partes diameter decliuus i k, sequentur perpendicularem g h, patet quod punctus in quo uidetur forma centri e, est eleuatus a centro basis columnae, & quia uisus hoc punctum comprehendit in rectitudine diameter g h, patet quod forma centri siest eleuata a uero loco centri secundum rectitudinem diameter perpendiculariter quae est g h, patet etiam ex diameter decliuus i k, incuruatione apud superficiem aquae & ex rectitudine & continuitatis partis suae intra aquam, quod omne punctum partis diameter i k, quod est intra aquam est eleuatum a suo loco. Deinde reuoluatur circulus basis columnae quousque diameter i k, fiat perpendicularis super superficiem aquae, erit ergo tunc g h, diameter decliuus super superficiem aquae, & tunc uidebitur forma puncti f, in rectitudine diameter i k, & extra rectitudinem diameter g h, quoniam illa uidebitur frangi & incuruari super superficiem aquae, & angulus incuruationis obtusus erit respiciens uisum & diametrum i k, perpendicularem super aquae superficiem. Idem quoque accidet si plures sint diametri signati in superficie basis columnae, semper enim forma centri f, uidebitur in rectitudine diameter perpendicularis, & diameter decliuus uidetur incuruari apud superficiem aquae, et continet angulum obtusum cum parte sui quae est intra aquam, quae pars intra aquam semper uidebitur continua & recta. Ex hoc itaque patet quod forma cuiuslibet puncti a, uisui in corpore diafonitatis grossioris, quam sit aeris diafonitas, uidetur extra locum suum eleuata in rectitudine perpendicularis exeuntis ab illo puncto superficierum corporis diafoni, cum linea d b, continuans d, centrum uisus cum puncto refractionis b, non fuerit perpendicularis super superficiem corporis diafoni, & quia sicut instrumentaliter & per rationem ostensum est per 11. huius, omne punctum comprehenditur a uisu in ipsius uisus oppositione & rectitudine lineae per quam extenditur forma ad uisum, puncta ergo quae uisus comprehendit per refractionem, quia sunt in oppositione uisus secundum lineam rectam in communi sectione perpendicularis a e, & lineae d a, productae ad perpendicularem, necessario uidentur. Est ergo punctus ille in quo illae lineae duae secant se locus imaginis refractae, quod si fiat refractione formae puncti uisui a corpore diafono subtiliori ad grossius, adhuc illud accidet quod in praemissis, quoniam adhuc locus imaginis refractae erit in communi sectione lineae refractionis per quam forma peruenit ad uisum, & lineae perpendicularis ductae a puncto rei uisae super superficiem corporis a qua fit refractione. Assumatur enim utrumque superficierum planarum & aequidistantium, cuius longitudo sit octo digitorum, latitudo



ritudo & spissitudo sit æqualis qualibet quatuor digitorū. Deinde basi columnæ lignæ prædictæ prius inscribatur linea decē digitorū per primam quartī, quæ sit l m. Eritq; medietas lineæ l m, quinq; digitorum, diuidaturq; in duo æqualia in puncto n, & à centro basis quod est f, ducatur linea f n, & pducatur illa linea ex utraq; parte ad periferiam ut fiat diameter o n f p. Erit itaq; per 3. tertij, linea f n, perpendicularis super lineam l m, & ducatur linea f l, & compleatur diameter l q, hæ itaq; duæ diametri o p & l q, pfunden-  
tur cultro, & impleatur diametri p o, concauitas colore albo, & diametri l q, concauitas colore alio. Deinde ponatur uitrum super basem columnæ, taliter ut altera extremitas longitudinis superponat medietati lineæ quæ est n l, & quia uitrū est in longitudine octo digitorum, & linea l n, quinq; digitorum, patet quod longitudo uitri excedit quantita-  
tem lineæ l n, in tribus digitis, & distinguatur de uitro tres digiti, de quibus duo erunt ex parte diametri l q, decliuus extra circulū, & remanebit de longitudine uitri unus digitus ultra diametrum p o, perpendicularem super lineam l m, sitq; corpus uitri ex parte cen-  
tri f, scilicet inter lineam l m, & centrū f, & sic applicetur uitrum tabulæ per glutinum, & erit itaq; perpendicularis p o, erecta super extremitates uitri quæ sunt superficies duæ æ-  
quedistantes, & diameter l q, erit obliqua super illas duas superficies. Ponatur itaq; peri-  
feria circuli cui supereminet extremitas uitri ex parte uisus experimentantis, & ponat  
alter uisum in dicta communi circumferentiæ basis & extremitatis uitri, hoc est in pun-  
cto l, quod est extremitas diametri decliuus quæ est l q, & applicetur taliter uitro, ita qd  
nihil uideatur cū illo oculo nisi solus punctus l, reliquus uero uisus sit in parte in qua est ui-  
trum & circulus, & cooperiatur illud quod opponitur ei ex superficie uitri cum panno  
linteo uel bombacæ, applicata taliter superficiei columnæ, ut non uideatur nisi sola dia-  
meter decliuus l q, & per unum uisum contingentem uitrū, diameter uero p o, perpendi-  
cularis albā uideatur utroq; uisu. Sic itaq; disposito uisu & instrumento, centrū circuli f,  
inuenietur in rectitudine diametri p o, albæ, quæ est erecta super superficiem uitri, & in-  
uenietur diameter decliuus quæ est l q, incuruata in superficie uitri, quæ est ex parte cen-  
tri f, cadetq; angulus incuruationis ex parte circumferentiæ, sed uisus cōprehendit par-  
tem diametri l q, quæ est sub uitro in rectitudine, & quoniam uisus tangit superficiem  
uitri, & diametri perpendicularis quæ est p o, aliqua pars est sub uitro, & alia extra uisū.



trum ex parte extremitatis diametri ut est eius pars quæ o n, pars illa quæ est sub uïtro comprehenditur à uïsu existente extra uïtrum secundū refractionem, & pars o n, quæ est ex parte extremitatis diametri comprehenditur à uïsu extra uïtrū existente recte & sine refractione, pars autem quæ est ex parte centri cōprehēditur ab utroq; uïsu per refractionē, nam lineæ exeuntes à centri uïsus continguntis uïtrum & extensæ in corpore uïtri peruenientes ad superficiem uïtri quæ est ex parte centri, omnes fiunt decliues super superficiem uïtri; pars ergo perpendicularis diametri p o, illa quæ est ex parte centri comprehenditur à uïsu cōtingente uïtrum per refractionem, lineæ uero exeuntes à reliquo uïsu ad superiorem uïtri superficiem erunt decliues super superiorem uïtri superficiem, cum ergo extenduntur ad superficiem uïtri reliquam quæ est ex parte centri ferunt etiam decliues super illam, ut patet per 23. primi huius, illæ enim superficies uïtri sunt æquedistantes ex hypothesi, uïsus itaq; ille comprehendet etiam partem diametri p o, quæ est uersus centrū s; duabus refractionibus, partē uero quæ est sub uïtro una sola refractione, partem uero superiorem quæ est p o, comprehendet absq; refractione, uterq; tamen uïsum comprehendit hanc diametrum p o rectam, & si experimentator cooperto altero uïsu aspiciat solum per uïsum qui positus est super uïtrum, comprehendet perpendicularem p o rectam, & si eleuauerit uïsum à superficie uïtri, & intueatur diametrum p o ultra uïtrū, comprehendet tamen ipsam lineam rectam, quam uis cōprehendat ipsam secundū refractionem, quoniā quilibet pūctus diametri p o, & si nō comprehendat à uïsu in suo loco, cōprehendit tamen in rectitudine perpendicularis q̄ exit à pūcto

puncto illo super superficiem uitri, hæc autem est sola ipsa linea p o, per 20. primi huius, quoniam ab uno puncto super unamquamque superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile. Hæc autem linea quæ est p o, à quolibet sui puncto, pcedit perpendiculariter sup superficiem uitri. Omnis ergo refractionis suorū punctoꝝ fit super ipsam eandem, forma itaq; centri f, quando uisus tangit uitrū comprehenditur in rectitudine diametri p o, exeuntis perpendiculariter à centro f, super superficiē uitri & diametri decliuis l q, pars extra uitrū existens uersus centrum f, comprehenditur non in suo loco, ideo quia punctus centri f, non comprehenditur à uisu nisi præter suum locum, & cum angulus incuruationis fuerit ex parte circumferentiæ, tunc forma centri f, uidetur sub centro basis colunæ, quia ergo forma cuiuslibet puncti comprehensibilis à uisu in secundo medio rarioris diafoni illo diafoni in quo est uisus, est in rectitudine perpendicularis productæ ab illo puncto super superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum, & est remotior à superficie eiusdem diafoni quàm ipsum punctū cuius uidetur forma, & quoniam omne punctū comprehensibile à uisu per 11. huius, est in rectitudine lineæ per quam forma peruenit ad uisum, patet quod forma cuiuslibet puncti in quibuscunque diafonis taliter situatis comprehenditur in puncto, qui est communis sectio lineæ per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis à puncto rei uisæ super superficiē corporis diafoni quod est contingens uisum, & patet ex præmissis correlariū, locus enim formæ puncti rei uisæ per refractionem quando fit illa refractionis in medio secundi diafoni densiore primo, tunc locus imaginis approximat ipsi uisui, ut patet in experimentatione prima de centro f, cū ipsum uidetur sub aqua, cū uero fit refractionis à superficie alterius diafoni rarioris primo diafoni contingente uisum, tunc locus imaginis elongat à uisu, ut patet in experimentatione secunda de centro f, uiso sub uitro approximato uisibus, cuius forma per mediū rariū uitro quod est àër diffundit ad uitri superficiem, & per uitrū refringit ad uisum, ut enim exemplariter patet in prima figura præsentis propositionis, punctū x, ppinquius est uisui existenti in puncto d quàm punctū z, patet itaq; propositum.

## XVI.

Formæ puncti rei uisæ per refractionem existentis in medio secundi dia-  
foni, locus imaginis quandoq; est in ipso secundo corpore diafono, quan-  
doq; in eius superficie ut in ipso puncto refractionis, quandoq; est inter ui-  
sum, & illud corpus diafonum quandoq; retro uisum, quandoq; in ipsa su-  
ficie uisus.

Quia enim ostensum est per præmissam, quod locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei per refractionem uisæ, est in communi sectione lineæ per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis ab illo puncto rei uisæ sup̄ superficiem corporis diafoni uisum contingentis, cum illæ lineæ necessario cōcurrant, aut æquedistant, si concurrunt, patet quod ubicunq; illæ lineæ se intersecauerint, siue hoc sit intra corpus diafonū in quo est punctus rei uisæ, siue fuerit extra illud corpus inter uisum & superficiem illius corporis, siue hoc fuerit in centro uisus siue retro uisum, ibi semper erit locus imaginis formæ puncti rei uisæ. Si uero illa lineæ per quam forma peruenit ad uisum fuerit æquedistans illi perpendiculari, tūc non erit aliqua certitudo propria loci illius imaginis nisi solum ipsum punctū refractionis, in illo ergo uidebitur imago illius formæ, si eut etiam accidit idem, quando lineæ refractionis & ducta perpendicularis in ipso puncto refractionis se intersecant, nec indigēt hæc alia demonstracione nisi illa quàm in 12. octauo huius, in speculis sphericis concauis posuimus, hæc enim refractionis ut patet p. 7. huius, quandoq; fit à superficie concaua corporis diafoni, quod corpus est ex parte uisus contingens conuexum corporis diafoni quod est ex parte rei uisæ, unde est omnimoda demonstracionis similitudo faciendæ hinc & inde, patet erpo propositum, diuersantur enim illæ perpendiculares secundum diuersitatem superficierum corporum à quibus fit refractionis.



**In refractione formarum à superficiibus corporum alterius diafonitatis ad uisum, semper fit deceptio in situ.**

Quoniam enim secundum omnes lineas per quas forma extenditur ad uisum semper fit refractione in superficie corporis alterius diafonitatis, ut linea per quam forma extenditur in medio unius diafoni angulum contineat cum linea illa per quam in secundo diafoni forma peruenit ad uisum, sola uero perpendicularis ducta à puncto uiso super superficiem corporis diafoni non refrangitur, & omnis imaginis refractæ locus est in communi sectione linearum secundarum per quam forma refracta extenditur ad uisum, & linearum perpendicularis exeuntis à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingit per decimam quartam huius, hæc autem sectio semper est extra locum uerum puncti uisi, quoniam sola linea incidentiæ concurrat cum illa perpendiculari in ipso puncto rei uisæ, à quo ambæ illæ linearum producuntur, palam ergo quia uisus nunquam uidet formam rei uisæ per refractionem uisi ab alio loco & situ quam sit ipsa res uisæ, erit itaque positio formæ comprehensæ à uisu alia à puncto rei uisæ, & similiter est de remotione, hæc autem sunt quedam situs, punctus enim communis sectionis dictarum linearum faciens locum imaginis in refractione ex diafoni densiore ad subtilius se eleuat approximando uisui, & in refractione ex diafoni rariore ad densius se deprimit, remouendo se à centro uisus, ut patuit per correlarium 14. huius, patet itaque quod locus imaginis semper se uariet, & secundum hoc decipitur uisus secundum situm imaginis alium locum rei uisæ & situationem aliam accipiens secundum illud, patet ergo propositum.

XVIII.

**Omnis forma rei uisæ per refractionem comprehenditur ac si res illius formæ sit in loco imaginis constituta.**

Sicut enim in 12. huius, dictum est, forma existens in puncto refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ quæ mouetur super lineam perpendicularem super superficiem corporis diafoni ductam à puncto rei uisæ. Deinde transfertur ad hanc perpendicularem per motum in rectitudine linearum per quam forma peruenit ad uisum, forma itaque quæ est super lineam perpendiculariter incidentem superficiem corporis diafoni, & deinde mouet in rectitudine linearum, per quam forma extenditur ad uisum, est forma quæ extenditur à puncto uiso in rectitudine perpendicularis exeuntis ex ipso super superficiem corporis diafoni donec perueniat ad punctum sectionis, inter hanc perpendicularem & lineam per quam forma extenditur ad uisum, forma itaque quam uisus comprehendit refracta ultra corpus diafonum est per motum formæ, quæ peruenit ad uisum à loco imaginis, comprehendit autem uisus hanc formam in loco imaginis sicut alia quæ in suo loco comprehendit sine refractione per medium unius diafoni & directe, uidetur itaque res distans tantum à uentre uisus, quantum punctus imaginis distat ab eodem centro uisus, quoniam situs loci imaginis in respectu uisus, & situs formæ quæ est in loco imaginis, unde propter refractionem forma rei uisæ comprehenditur in loco imaginis, patet ergo propositum.

XIX.

**Communi sectione superficiem refractionis & superficiem corporis diafoni in qua sit refractione existente linea recta, punctoque rei uisæ existente in perpendiculari ducta à centro uisus super superficiem corporis diafoni qualiscunque à nullo puncto illius superficiem fiet refractione, & una tantum imago uisui concurret.**

Esto centrum uisus a, & punctus rei uisæ b, sitque g, aliquod punctum superficiem corporis in quo sit refractione, quod sit grossioris uel rarioris diafonitatis quam corpus quod est contingens uisum, ducaturque à puncto a, centro uisus linea a g c, quæ sit perpendicularis

ris super superficiem corporis secundi diafoni per undecimam undecimi, sitque punctus rei uisæ qui est b, in linea g c, palam ergo per tertiam huius, quoniam uisus a, comprehendet formam puncti b, recte sine omni refractione, quia forma puncti b, in rectitudine extenditur per lineam b g, ad superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum in puncto a, & quia linea l g est perpendicularis super superficiem corporis diafoni contingentis uisum, comprehendet ergo uisus a punctum b, in suo loco secundum rectitudinem linearum a g b, non est itaque possibile ut punctum b, extra lineam b g a, refrangatur ad uisum a. Si autem detur hoc esse possibile, sit superficiem illius diafoni in qua est punctus refractionis b, alter punctus refractionis qui sit p, extra lineam a g b, & refrangatur forma puncti b ad a centrum uisus à puncto p, imaginemur itaque superficiem refractionis in qua sit linea perpendicularis quæ a g b, transire per punctum p, & sit communis sectio huius superficiem, & superficiem corporis diafoni in qua sit refractione linea recta quæ est g p d, per tertiam undecimi, & à puncto p, extrahatur perpendicularis super lineam g d, per undecimam primam, quæ sit k p l, & sit linea k p l, producta secans ipsum corpus diafonum, in cuius superficiem sit refractione formæ puncti b ad uisum a. Est ergo linea k l p, perpendicularis super superficiem illius corporis diafoni, ducatur itaque linea b p, & producatul ultra corpus diafonum usque ad punctum h. Erat ergo angulus k p h, contentus à linea p h, per quam extenditur forma, & linea k p, perpendiculari exeunte à puncto refractionis quod est p, super superficiem corporis diafoni, quia itaque corpus diafoni quod est ex parte uisus a, est subtilius illo quod est ex parte ipsius b, puncti rei uisæ, tunc enim forma puncti b, peruenit ad p, punctum refractionis, palam per quartam huius, quia refrangatur ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis k l, non ergo peruenit forma refracta ad lineam a b, ergo neque ad punctum a, quod est centrum uisus, sed datum est ipsum refrangi à puncto p ad punctum a, accidit igitur impossibile contra hypotesim, & quocunque alio puncto dato idem accidit impossibile, non ergo refrangitur forma puncti b ad uisum a, ex aliquo puncto superficiem illius corporis diafoni dato extra lineam a g b, sed solum forma illa puncti b, secundum rectitudinem peruenit ad uisum a, quod si corpus diafonum contingens superficiem uisus sit densius diafoni illo corpore quod est continens punctum rei uisæ, tunc idem linea p h refrangatur ad partem perpendicularem p k, propter densitatem diafoni secundi, nec tamen concurret unquam cum perpendiculari p k, ergo neque cum linea a b æquedistante ipsi p k, per sextam undecimi, quoniam ambæ linearum a b & k l, sunt erectæ super superficiem corporis diafoni in qua est linea g p d, quaecunque ergo fuerit diafonum secundum, scilicet rariius uel densius primo diafoni, semper puncto rei uisæ sic disposito à nullo puncto illius superficiem diafoni fiet refractione ad uisum, sed uidebitur res in ipsa linea perpendiculari ducta à centro uisus ad punctum rei uisæ secante superficiem corporis secundi diafoni in uno tantum puncto g, forma ergo illius puncti non comprehenditur nisi ex uno tantum puncto superficiem illius corporis diafoni, habet ergo tantum unam imaginem non refractam, quod est propositum.

XX.

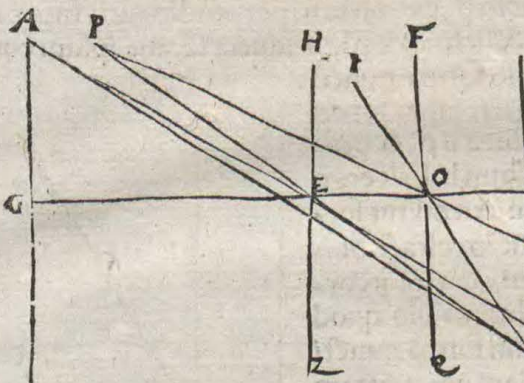
**Communi sectione superficiem refractionis, & superficiem corporis diafoni in qua sit refractione existente linea recta, punctoque uiso existente extra**

uu 2 perpendi-

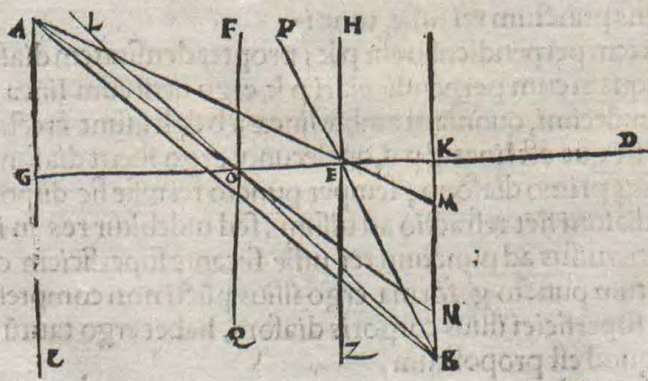


perpendicularē ductā à centro uisus super superficiem corporis diafoni densioris diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraction, & uidebitur unica imago.

Remaneat dispositio quæ est in proxima præcedente, & sit punctus b, extra lineam perpendicularē ductā à centro uisus a, super superficiem secundi diafoni quæ est a g c, educatur quoque superficies plana per lineam a g c, & per punctum b, hæc itaque erit perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni per decimam octauā undecimā, & secabit superficiem corporis diafoni secundum lineam rectā per tertiam undecimā, quæ sit g d, non ergo refringetur per secundam huius, forma puncti b ad uisum a, nisi ab aliquo puncto superficiei in qua est lineam g d, non enim tranlit per duo puncta a & b, superficies perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni, nisi solum superficies transiens perpendicu-



larem a c, sed per perpendicularē a c, & per punctum b, non tranlit aliqua superficies plana nisi una sola, tantum forma ergo puncti b, refrangitur ad punctum a, centrum uisus ab aliquo puncto lineæ g d, quæ sit e, dicanturque duæ lineæ b e & e a, & extrahatur à puncto e, lineam perpendicularis super superficiem g e d, per duodecimā undecimā, quæ sit h e z, quæ per primam huius, erit in illa superficie refractionis, erit ergo lineam h e z, perpendicularis super duas superficies illorum duorum corporum diafonorum, quia ducta est perpendiculariter in superficie erecta super illas ambas superficies, producat itaque lineam b e, in continuum & directum, & sit lineam b e p, erit ergo lineam p, cadens inter duas lineas e h & e a, per quartam huius, nam corpus diafonum quod est ex parte a, centri uisus, est subtilius corpore diafono quod est ex parte b, ergo per eandem quartam huius forma puncti b, quæ extenditur per lineam b e, cum peruenit ad e, punctum datum refractionis refrangitur ad partem contrariam puncti perpendicularis quæ est z e h, erit ergo lineam p, inter duas lineas e b & e a, ducatur itaque à puncto uiso b, lineam perpendicularis super lineam g d, per duodecimam primam, quæ sit b k, erit ergo lineam b k, perpendi-



cularis super superficiem corporis diafoni quod est ex parte b, quia ducta est perpendiculariter in superficie a b g, erecta super illam, educatur itaque lineam a e, in continuum, hæc itaque refecabit ab angulo b e k, angulum æqualem angulo p e a, per decimam quintam primam. Secabit ergo per 29. primam huius, & lineam b k, illi angulo subtensam. Secet ipsa itaque lineam b k in puncto m, palam itaque per decimam quartam huius, quoniam punctum m, est locus imaginis formæ puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaque quod punctus b, non habebit aliam imaginem præter quam illam quæ est in puncto m, nec forma eius refringetur ad uisum in punctum a, ab alio puncto superficiei corporis diafoni, quæ à puncto e, nec enim potest forma puncti b comprehendi à uisu nisi secundum perpendicularē

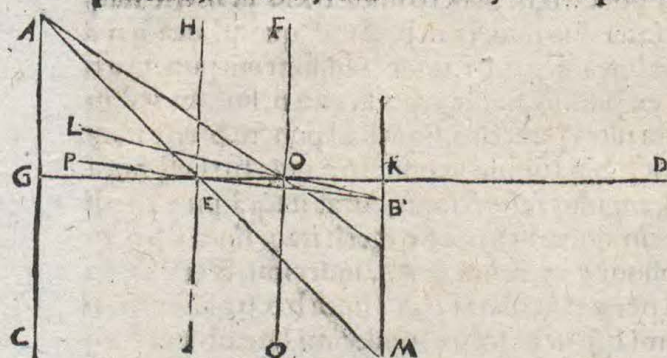
dicularem b k, per 12. huius. Si itaque punctus b, aliam habuerit imaginē quæ in puncto m, erit ille punctus in lineam b k, & inter duo puncta b & k, per 14. huius, quia corpus quod est ex parte b puncti uisi est grossioris diaphonitatis illo corpore quod est ex parte uisus a. Sit itaque si possibile est illa alia imago formæ puncti b, in puncto lineam b k, d' sit n, erit itaque punctus n, aut inter duo puncta m k, aut inter duo puncta m b, ducatur quoque lineam a n à centro uisus ad punctum n, hæc itaque secabit lineam g d, p 1. undecimam, sunt enim puncta a b k, in eadem superficie cum lineam g d, ut patet ex præmissis. Secet ergo lineam a n, lineam g d, in puncto o, ducaturque lineam b o, quæ producta ultra punctum o, signet ad punctum b, erit itaque punctum o, punctum refractionis formæ puncti b, ad uisum in punctum a, quia b o l est lineam p quæ extendit formam, & est angulus l o a, angulus refractionis, ducatur itaque à puncto o lineam perpendicularis super lineam g d, p 11. primam, quæ sit lineam f o q, erit itaque lineam f o q, perpendicularis super superficiem corporis diafoni p 27. primam, & p 8. undecimam, & erit angulus l o f, æqualis angulo o b n, contento à perpendiculari f o q, & à lineam b o, p quæ extenditur forma ad locum refractionis p 29. primam, quæ sit lineam f o q, erit itaque lineam f o q, sunt æquedistantes, si itaque punctus n, fuerit inter duo puncta m & k, tunc punctus o, erit inter duo puncta e & k, secans lineam e k, p 32. primam huius, erit itaque angulus e b k, maior angulo o b k, p 29. primam huius, quia omne totum est maius sua parte, & quia angulus p e h, est æqualis angulo e b k, p 29. primam, & angulus l e f, æqualis angulo o b k, p eandem 29. primam, quæ sit lineam h z & f o q, & b k, sunt inter se æquedistantes, erit ergo angulus p e h, maior angulo l o f, & angulus p e a, est angulus refractionis ex angulo incidentiæ qui est p e h, & angulus l o a, est angulus refractionis ex angulo incidentiæ qui est l o f, angulus ergo p e a, est maior angulo l o a, p 8. huius, ostensum est enim in corollario quod præcedit tabulas ibi positas, cuius ueritas patet ex præcedenti experimentatione, quæ anguli refractionum in medio secundi diafoni grossioris quibus differunt anguli incidentiæ ab angulis refractis contentis sub lineam perpendiculari ducta à puncto refractionis super superficiem diafoni, & à lineis refractis ad uisum in maioribus angulis incidentiæ sunt maiores, & in minoribus sunt minores, ergo angulus a e h est minor angulo a o f, quod est impossibile, quæ enim per 21. primam, angulus a e g, est maior angulo a o g, & angulus h e g & f o g sunt æquales p 29. primam, & quia sunt recti, patet ergo angulus a o f, est maior angulo a e h, cum ergo sequatur impossibile ex datis, patet quod punctum n, non cadit inter puncta m & k. Similiter quoque sequitur ex illis datis, ut angulus e b, sit maior angulo a o b quod est impossibile, & contra 21. primam, producta lineam a b, quæ ambobus illis angulis subtendit, & à cuius punctis terminalibus illæ lineæ productur. Si enim angulus p e a, sit maior angulo l o a, ergo per 13. primam, angulus a e b, est maior angulo a o b. Est enim uterque illos super angulum suæ refractionis residuum duorum punctorum, quod si punctus n, qui datus est esse locus secundæ imaginis formæ puncti b, fuerit inter duo puncta m & b, lineam b k, tunc punctus e, erit inter duo puncta o & k, p 32. primam huius, quod potest ostendi ut prius, & erit angulus e b k, minor angulo o b k, erit ergo ut prius, angulus p e h, minor angulo l o s, & erit angulus p e a, qui est angulus refractionis minor angulo l o a qui est etiam angulus refractionis, angulus ergo a e b, est maior angulo a o b, quod est impossibile ut prius per 21. primam, ducta lineam a b. Impossibile est ergo quod punctus n, sit locus imaginis formæ puncti b, ergo neque aliqd aliud punctum lineam b k, præter punctum m, punctus itaque b, existens in pposito situ non habebit alium locum in imaginis refractionis uisus a, nisi solum punctum m, nec refringitur ab alio puncto superficiei corporis diafoni ad uisum a, nisi à solo puncto e, quod est propositum.

XXI.

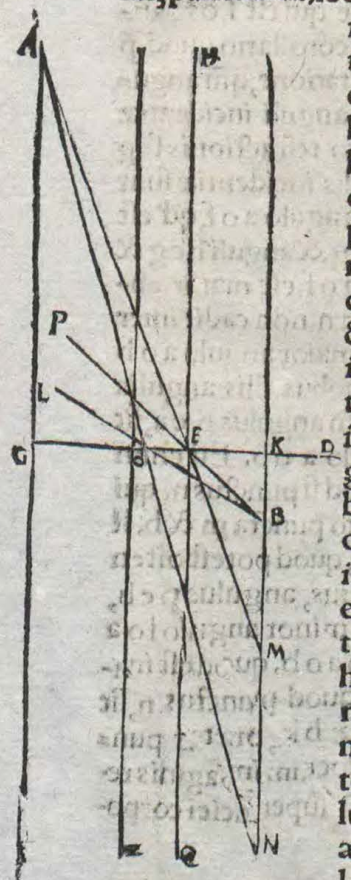
Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni, in quo sit refraction existente lineam recta, puncto quoque uisus o existente extra perpendicularē ductā à centro uisus per superficiem corporis diafoni rarioris corpore diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraction, & unica uidebitur imago.



Remaneat omnis dispositio ut in præcedentibus, nisi quod corpus diaphonū in cuius superficie est linea g d, & perpendicularis g c, quod est ex parte uisus a, sit grossioris diaphonitatis illo corpore, quod est ex parte b, puncti rei uisæ, & illud quod est ex parte puncti b, sit rarius, & sit linea b k, ducta à puncto rei, per 11. undecimi, perpendicularis



super superficie corporis diaphoni, sit atq; refractionis formæ puncti b, ad uisum a, ex puncto superficie illius corporis quod sit e, & ducantur lineæ b e & e a, ptraahaturq; linea l e, usq; ad punctū p, ultra superficie corporis in qua est linea g s, & à puncto refractionis quod est e, ducatur linea h e, perpendiculariter super lineam g k, cadet ergo linea a e, media inter duas lineas e p & e b, nā prima linea per quam extendit forma



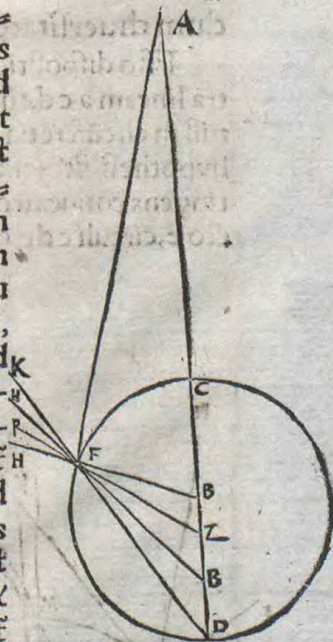
ad locum refractionis est linea b e p, sit autē refractionis ad partem perpendicularis e h, per 4. huius, nam corpus quod est ex parte uisus a, est grossioris diaphonitatis corpore quod est ad partem rei uisæ b, ut patet ex hypothesi, ptraahatur itaq; linea a e, ultra punctum e quousq; concurrat cum linea k b, concurrat autē cum illa per 2. primi huius, secet em eius æquidistantē lineæ h e 3. Secet ergo lineam k b in puncto m. Est itaq; per 14. primi huius, punctus m, locus imaginis formæ puncti b, & pfundabitur sub puncto b, ultra sitū rei, cuius ipsum habet formā, nam corpus quod est ex parte b, est subtilius illo corpore quod est ex parte uisus a, dico itaq; quod forma puncti b, non refrangitur ad uisum a, nisi à solo puncto e, & quod non habet imaginem nisi in solo puncto m, si em hoc sit possibile ut plures habeat imagines q̄ illa quæ est in puncto m, sit ut habeat imaginē in puncto alio quod sit n, erit itaq; punctus n, in linea perpendiculari b k, per 12. huius, & infra punctū b, p 14. huius, ppter corpore diaphonorum mediore ppositam diuersitatem, aut igitur erit punctus n, inter duo puncta m & b, aut sub puncto m, sit primo inter duo puncta b & m, ducaturq; linea a n, quæ secabit lineam e k, per 3. 2. primi huius, quæ ipsa pducta à puncto lateris m e, secat latus k m, trigoni e k m, remotius à puncto a, quod est latus k m, & etiā ideo, quia puncta a & b, sunt in eadem superficie, & linea e d, est iacens inter illa puncta. Secet ergo ipsum in puncto o, est itaq; o punctus refractionis, & ducatur linea b o, quæ transeat usq; ad punctū l, & ex puncto o, extrahatur linea f o q, perpendiculariter super lineam g o d, per 11. primi, linea itaq; b o, est illa linea per quā linea puncti b, extendit ad punctū refractionis quod est o, linea quoq; o a, erit inter duas lineas o l & o f, qm̄ in tali dispositione mediore diaphonore semper sit refractionis ad perpendicularē per 4. huius. Si itaq; punctus n, fuerit inter duo puncta m & b, erit p 3. 2. primi huius, puncto o, inter duo puncta e & k, ergo ut in pmissa p 29. primi huius, angulus o b k, erit minor angulo e b k, qm̄ pars est minor suo toto, sed per 29. primi, angulus l o f, est æqualis angulo o b k, & angulus p e h, est æqualis angulo e b k, ideo qd̄ lineæ h e & f o, & k b sunt æquidistantes, est ergo angulus l o f, minor angulo p e h, angulus itaq; l o a, qui est locus refractionis p corollarium 8. huius, est minor angulo p e a, qui est etiam angulus refractionis, ergo angulus a o f, qui remanet de angulo l o f super angulū refractionis qui est l o a, est maior angulo a e h, qui remanet de angulo p e h, super angulū refractionis qui est p e a, per eandē 8. huius, sed angulus a o f, est æqualis angulo

gulo a n k, p 29. primi, & angulus a e h, est æqualis angulo a m k, p eandē 29. primi, angulus itaq; a n k, est minor angulo a m k, quod est impossibile, & contra 16. primi. Si autē punctus n, fuerit infra punctum m, tunc ut prius in pxima huius, deductione facta punctus e, cadet intra punctū o & k, & erit angulus o b k, maior angulo e b k, per 29. primi huius, & quia totū est maius parte, angulus ergo l o f, erit maior angulo p e h, p 29. primi, ergo angulus l o a, est maior angulo p e a, & angulus a o f, est maior angulo a e h, p 8. huius, ut prius, ergo angulus a n k, per 29. primi, est maior angulo a m k, quod est impossibile, & contra 16. primi, non est ergo imago formæ puncti b, in puncto n, nec in alio quo alio puncto lineæ m k b, præter q̄ in puncto m, qm̄ idem impossibile accidit in omnibus datis punctis, ab unico ergo puncto in hac dispositione fiet refractionis, & unica uisui occurrat imago, patet ergo propositum.

XXII.

Communi sectione superficie refractionis & superficie corporis diafoni in quo sit refractionis existente circulo, punctoq; uiso existente in perpendiculari ducta à centro uisus super conuexam superficiem corporis diafoni, formæ rei uisæ à nullo puncto fiet refractionis, & una tantum uidebitur imago.

Sit centrum uisus punctū a, sitq; b punctus rei uisæ ultra corpus diaphonum grossius illo corpore diafono, quod est circa uisum, & sit superficies illius corporis diafoni q̄ est ex parte b, superficies conuexa illa quæ est ex parte uisus a, sitq; cōmunis sectio superficie refractionis & superficie illius corporis diafoni per 69. primi huius, circulus c d e, cuius centrum sit punctus 3, & ducatur linea a c 3 d, qui necessario erit perpendicularis super superficie corporis diafoni per 72. primi huius, qm̄ transit per punctū 3, centrum eius, sitq; b punctus rei uisæ in perpendiculari linea q̄ est a d, tūc itaq; uisus a, cōprehēdet formā puncti b, sine aliq; refractione, nā forma q̄ extendit secundū lineam d a, extendit recte in corpore diafono quod est ex pte uisus a, per 3. huius, ideo qd̄ linea d a est perpendicularis super superficie corporis diafoni quod est ex parte uisus a, comprehendit itaq; uisus a, forma puncti b, in suo loco & recte, sed & in hac dispositione forma puncti b, nunq; refringit ad a uisum. Aut em punctus rei uisæ qui est b, erit in cētro corporis diafoni quod est 3, aut extra illud, si fuerit in centro 3, tunc nulla linea per quā extenditur forma puncti b, ad circūferentiam circuli c d e, refrangit ad uisum a, qm̄ omnes illæ sunt semidiametri perpendiculares super superficiem conuexam corporis diafoni, & quia sola linea 3 a, exit à centro circuli c d e ad uisum, patet quod forma puncti b, nō refrangit ad uisum a, cum punctus b, fuerit in centro 3, quod si punctus b, fuerit in linea c d e, extra centrum 3, aut igitur erit in linea d 3, aut in linea 3 c, si sit in linea 3 c, adhuc nulla sui fiet refractionis ad uisum a. Quod si fuerit possibile, esto quod refrangatur ex puncto e, & ducatur linea b e, & ptraahatur extra circulum ad punctū h, & ptraahatur linea 3 e, extra circulum ad punctū p, erit itaq; linea 3 p, perpendicularis super superficie corporis diafoni, quod est ex parte uisus. Cum itaq; corpus diafonum quod est circa uisum fuerit rarius corpore diafono quod est circa rem uisam, & circa punctum b, patet per 4. huius, qd̄ forma puncti b, qm̄ extendit per lineam b e, refrangitur in puncto e, ad partē contrariā illi parti in qua est perpendicularis 3 p, nō ergo refrangitur tunc forma puncti b, ad uisum a, qd̄ si punctum b, sit in linea d 3, adhuc nō refrangitur forma puncti b, ad uisum a. Si em hoc est possibile sicut refrangatur ex puncto e, & producat linea b e ad punctū k, & ptraahatur linea 3 e ad punctū p, sitq; ut forma puncti b, refrangatur ad uisum a, ex puncto e, p lineam e a, palam itaq; qm̄ angulus r e a, est angulus refractionis, & angulus k e p, est contentus à linea b e r, p quā extenditur forma puncti b, & à perpendiculari exeunte ab e, puncto refractionis super superficie corporis diafoni à qua sit refractionis, ergo per corollarium 8. huius angulus incidentiæ



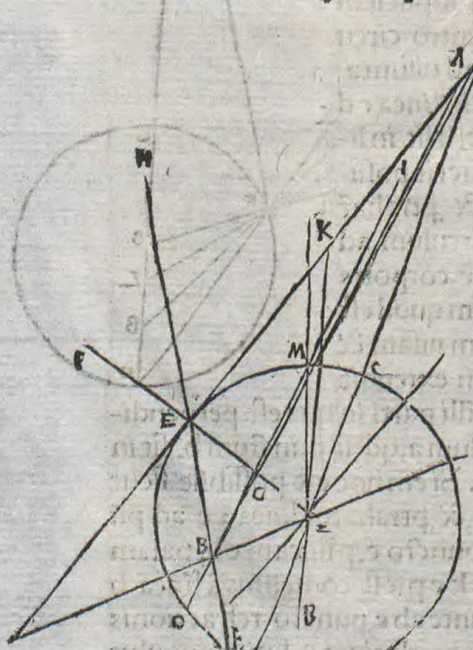


incidentiae qui est  $re a$ , est minor angulo refracto qui est  $rep$ , & linea  $be$  3, aut est minor  $q$  linea 3  $e$ , aut aequalis ei, quia punctus  $b$ , aut est inter duo puncta  $d$  & 3, aut in puncto  $d$ . Est itaq; per 19. & p 5. primi, anguluse  $b$  3, aut maior angulo  $b$  3, aut aequalis ei, sed angulus  $aer$ , per 16. primi, maior est angulo  $e$  3, ergo & angulus  $be$  3, & angulus  $rep$ , per 15. primi, est aequalis angulo  $be$  3. Erit ergo angulus  $aer$ , maior angulo  $rep$ , quod est contra praestensa & impossibile, forma ergo puncti  $b$ , non refrangitur ad uisum  $a$ , ex puncto  $e$ , sed nec ex alio puncto circuli  $cde$ , nec ex alia circumferentia alicuius circulo in superficie corporis diafoni, in quo est punctus  $b$  existenti, ut patet per 1. huius, palam ergo quoniam existente puncto  $b$ , in linea  $gd$ , non comprehenditur forma eius a uisu  $a$ , per refractionem ex aliquo puncto superficiei corporis densioris, & non comprehenditur nisi solum unum punctum, quoniam linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni densioris non secatur illius corporis superficiem nisi in uno tantum puncto, unica ergo tantum uidetur imago. Similiter quoque demonstrandum si corpus diafonum quod est circa centrum uisus punctum  $a$ , fuerit densius corpore diafono, quod est circa punctum rei uisae, quod est  $b$ , tunc enim semper fiat refractione ad perpendicularem ductam a dato puncto refractionis, & nunquam fiet ad centrum uisus punctum  $a$ , siue punctum rei uisae fuerit in linea  $e$  3, uel in linea 3  $b$ , & sequuntur maiora impossibilia quam prius, & si fuerit in centro 3, patet quod non refrangitur, sed uidetur directe forma eius, & unica est eius imago, patet itaq; propositum secundum omnes eius modos.

XXIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafani in quo fit refractione existente circulo puncto quoque uiso iacente extra perpendicularem ductam a centro uisus super superficiem conuexam corporis diafoni grossioris corpore diafono uisum contingente ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica uidebitur imago, loco tamen imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto dispositio quae in proxima praemissa, nisi quod punctus rei uisae qui est  $b$ , sit extra lineam  $acd$ , non intra circulum  $cde$ , & quia forma puncti  $b$ , non refrangitur ad uisum  $a$ , nisi in circumferentia circuli  $cde$ , quae est in superficie refractionis, ut patet p 1. huius, & ex hypothesi, sitque illa refractione a concauitate corporis diafoni, quod est ex parte uisus contingens conuexum corporis diafoni ex parte rei uisae, sit ut refrangatur ad uisum  $a$ , ex puncto  $e$ , circuli  $cde$ , dico quod non potest ex alio puncto superficiei corporis illius refrangitur ad uisum. Sit enim si possibile est ut refrangatur ex puncto



alio circuli  $cde$ , quam ex puncto  $e$ , qui sit punctus  $m$ , & ducatur linea  $be$ , &  $a$ ,  $b$ ,  $m$ ,  $a$ ,  $m$ , 3  $e$ , 3  $m$ , sit quoque ut linea 3  $e$  &  $b$ , cum sint in superficie circuli  $cde$ , secant se in puncto quod sit  $g$ , & producat lineam  $be$ , extra circulum usque ad punctum  $h$ , & linea  $bm$  usque ad punctum  $n$ , & linea 3  $e$ , usque ad punctum  $n$ , & linea 3  $e$ , usque ad punctum  $p$ , & linea 3  $m$ , usque ad punctum  $l$ , erit itaq; angulus  $hep$ , per 15. primi, aequalis angulo incidentiae, quoniam uterque illorum est contentus sub linea  $e$   $b$ , per quam extenditur forma, & sub perpendiculari  $ep$ , ex eunte a loco refractionis quae est  $e$ , super superficiem corporis a quo fit refractione, eritque angulus  $hea$ , angulus refractionis, & erit angulus  $lmn$ , aequalis angulo incidentiae contentus sub linea  $nm$ , per quam extenditur forma, & sub perpendiculari  $lm$ , ex eunte a loco refractionis quae est 3  $m$ , & angulus  $nma$ , est angulus refractionis: erit itaq; angulus  $hep$ , aut aequalis angulo  $nml$ , aut maior aut minor, si sit aequalis tunc per 8. huius, erit angulus  $hea$ , refractionis aequalis angulo  $nma$ , qui est similiter angulus refractionis, & quoniam uterque ipsorum cum suo comparari ualeat duos rectos

rectos per 13. primi, erit tunc angulus  $amb$ , aequalis angulo  $aeb$ , quod producta linea  $ab$ , patet esse impossibile, & contra 21. primi. Si autem angulus  $hep$ , sit minor angulo  $lmn$ , erit angulus  $hea$ , minor angulo  $nma$ , p 8. huius, erit ergo per 13. primi, angulus  $amb$ , minor angulo  $aeb$ , quod iterum est contra 21. primi, & impossibile. Si uero angulus  $hep$ , sit maior angulo  $lmn$ , extrahatur linea  $eb$ , in parte puncti  $b$ , ad punctum circumferentiae qui sit  $f$ , & extrahatur linea  $mb$ , ultra punctum  $b$ , ad punctum circumferentiae qui sit  $o$ , angulus itaq;  $e$   $b$ ,  $m$ , erit p 5. 4. primi huius, aequalis angulo qui est apud circumferentiam cadens in arcum aequalem duobus arcibus  $e$   $m$  &  $f$   $o$ , & cum angulus  $hep$ , ex hypothesi, sit maior angulo  $nml$ , erit angulus 3  $e$   $b$ , p 15. primi, maior angulo  $nml$ , ergo & angulus  $b$   $m$  3, per eundem 15. cum ergo angulus 3  $e$   $b$ , sit maior angulo  $b$   $m$  3, erit excessus anguli  $m$  3  $e$ , super angulum  $e$   $b$ ,  $m$ , aequalis excessui anguli 3  $e$   $b$ , super angulum  $b$   $m$  3, per 21. primi cum enim in trigonis  $e$   $bg$  &  $mg$  3, anguli intersectionis ad punctum  $g$ , sint aequales, ut patet p 15. primi, & quilibet reliquorum duorum cum suo tertio ualeant duos rectos, patet quod duo anguli reliqui unius trigoni sunt aequales duobus reliquis angulis alterius trigoni, in quanto ergo angulus 3  $e$   $b$ , est maior angulo  $b$   $m$  3, in tanto angulus  $m$  3  $e$ , est maior angulo  $e$   $b$   $m$ , arcus uero respiciens angulum  $m$  3  $e$ , cum fuerit apud circumferentiam, erit duplus ad arcum  $m$   $e$ , per 19. tertij, & per ultimam sexti. Si ergo angulus  $m$  3  $e$ , fuerit maior angulo  $m$   $b$   $e$ , tunc arcus  $m$   $e$  duplicatus erit maior duobus arcibus  $m$   $e$  &  $f$   $o$ , & erit excessus arcus  $a$   $x$ , duplicati super duos arcus  $m$   $e$  &  $f$   $o$ , aequalis excessui arcus  $m$   $e$ , super arcum  $f$   $o$ , quoniam arcus  $m$   $e$ , utriusque est communis, quo ablato remanet idem excessus, & si uarietur proportio Geometrica, non tamen uariatur proportio Arithmetica, excessus ergo anguli  $m$  3  $e$ , super angulum  $e$   $b$ ,  $m$ , est ille qui respicit apud circumferentiam excessus arcus  $m$   $e$ , super arcum  $f$   $o$ , sed excessus arcus  $m$   $e$ , super arcum  $f$   $o$ , est minor duobus arcibus  $m$   $e$  &  $f$   $o$ , quoniam est pars arcus  $m$   $e$ , ergo excessus anguli  $a$   $m$   $e$ , super angulum  $m$   $b$   $e$ , est minor angulo  $m$   $b$   $e$ , per ultimam sexti, & ut patet ex praemissis, excessus itaq; anguli 3  $e$   $b$ , super angulum 3  $m$   $b$ , est minor angulo  $m$   $b$   $e$ , ergo ut supra patet p 15. primi, excessus anguli  $hep$ , super angulum  $nml$ , est minor angulo  $m$   $b$   $e$ , ergo excessus anguli refractionis  $hea$ , super angulum refractionis, quae est  $nma$ , est multo minor angulo  $m$   $b$   $e$ , per 8. huius, sed excessus anguli  $hep$ , super angulum  $nma$ , est excessus anguli  $a$   $m$   $b$ , super angulum  $a$   $e$   $b$ , per 13. primi, excessus itaq; anguli  $a$   $m$   $b$ , super angulum  $a$   $e$   $b$ , est minor angulo  $m$   $b$   $e$ , excessus uero anguli  $a$   $m$   $b$ , super angulum  $a$   $e$   $b$ , & duo anguli  $a$   $m$   $e$  &  $m$   $b$   $e$ , quod patet p 33. primi huius, producta linea  $ab$ , duo itaq; anguli  $a$   $m$   $e$  &  $m$   $b$   $e$ , sunt minores angulo  $m$   $b$   $e$ , totum sua parte, quod est impossibile, forma itaq; puncti  $b$ , non refrangitur ad uisum  $a$ , ex alio puncto circuli  $cde$ , quam ex puncto  $e$ , unica ergo habebit imaginem, & hoc est propositum primum. Sed & locus imaginis diuersificatur secundum diuersitatem loci in quo est punctum uisum quod est  $b$ , producat enim linea  $b$  3, ultra puncta  $b$  & 3, ad utramque partem trans circuli  $cde$ , quae autem concurret cum linea  $e$   $a$ , aut erit aequedistans ei. Si concurrat, tunc concursus aut erit ad partem diametri ad quam est  $b$ , propinquior peripheriae ut in puncto  $k$ , aut concurrent in puncto aliquo alio ad partem uisus, ut in puncto  $r$ , si itaq; concursus fuerit in puncto  $k$ , tunc per 14. huius, erit imago ante uisum, & erit forma manifeste comprehensa a uisu, quoniam est in perpendiculari 3  $k$ , producta a centro corporis diafoni super superficiem corporis diafoni, quod si concursus fuerit in puncto  $r$ , erit imago puncti  $r$ , & tunc forma comprehenditur a uisu in eius oppositione, sed non manifeste, quia comprehenditur a uisu extra suum locum, scilicet extra superficiem corporis diafoni inter uisum & illam superficiem. Si uero linea  $b$  3, fuerit aequedistans lineae  $e$   $a$ , tunc erit linea  $b$  3, media inter duas lineas  $he$   $b$  3 &  $b$  3  $r$ , per 14. primi huius, & tunc imago uidetur indeterminata, & forma comprehenditur in loco refractionis, ut patet per 15. libri huius, & hoc est propositum. Ex his itaq; patet, quod re cuius forma comprehenditur a uisu existente ultra corpus diafoni grossius corpore diafono quod est ex parte uisus, non fit refractione nisi ab uno tantum superficiei illius corporis puncto, & res illa non habet nisi imaginem unicam, neque comprehenditur nisi unum tantum. Haec enim refractione est a concauitate totius diafoni, quod est ex parte uisus, contingens conuexum corporis diafoni, quod est ex parte rei uisae, patet

xx

tet



et etiam, quod secundum diuersitatem situationis puncti a, qui est centrum uisus, sit diuersitas locorum imaginum formae puncti b, non transmutati secundum situm, quoniam eadem est huius cum praemisso modo alio declaratio, nisi quod tunc puncta refractionum diuersificantur.

XXIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in quo sit refractione existente circulo, puncto quoque uisus iacente extra perpendiculararem ductam a centro uisus super superficiem corporis diafoni rarioris diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica refractione uidebitur imago, loco tantum imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisus uel centri uisus.

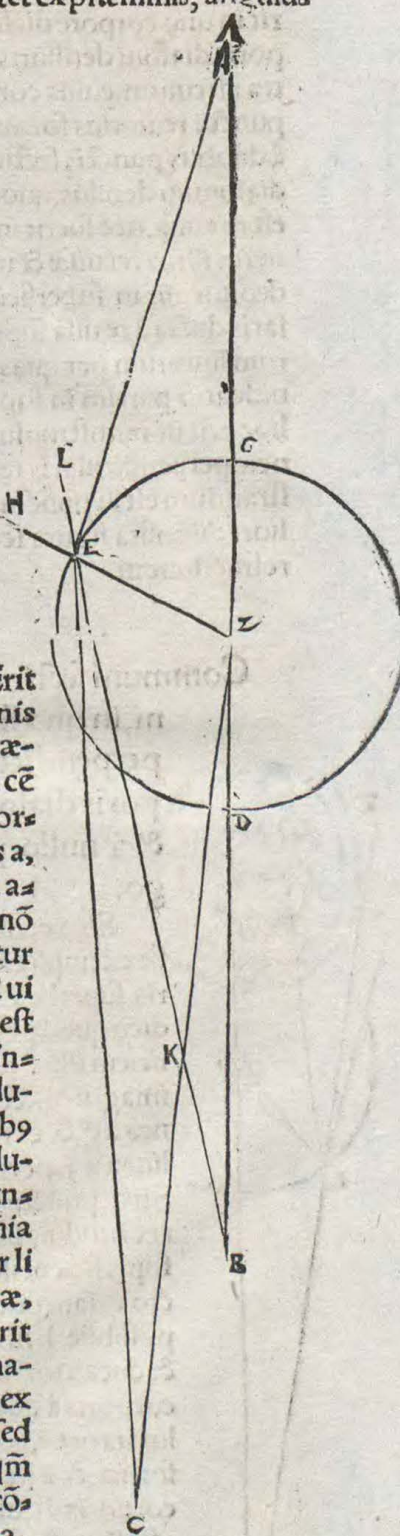
Esto omnis dispositio, ut in praecedente, nisi quod punctum b, nunc ponimus esse centrum uisus, & punctum a, punctum rei uisae, refringatur itaque forma puncti a, ad uisum b, a puncto e, & erit linea refractionis a e b, forma itaque extensa per lineam a e, refringitur per lineam e b, sicut in praecedenti propositione, forma extensa per lineam b e, refringitur per lineam e a. Si itaque forma puncti a, refringitur ad uisum b, ex alio puncto circuli c d e, quod ex puncto e, tunc utique forma puncti b, refringitur ad uisum a, ex eodem puncto, ut ostensum est in 9. huius, sed iam in praecedenti declaratum est hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam b e, & refracta per lineam e a, per praecedentem proximam, non potest refrangi ad uisum existentem in puncto a, ab alio puncto circuli c d e, neque ex alio puncto superficiei corporis diafoni, quoniam in superficie refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refringatur forma puncti a, ad uisum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli c d e, nisi ex puncto e, & unica tantum uidebitur imago, de diuersitate quoque locorum imaginum est idem sicut in praemissa declarandum, patet ergo propositum.

XXV.

Cum superficies sphaerica conuexa corporis diafoni densioris aere fuerit opposita uisui existenti extra circulum communis sectionis superficiei refractionis & corporis sphaerici diafoni densioris, possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis ipsius punctus directe & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaque forma illius lineae refrangatur a portione superficiei corporis illius terminata circulo non magno, & locus imaginis suae sit in centro uisus.

Esto communis sectio superficiei refractionis & corporis sphaerici conuexi densioris diafoni quod est aer, circulus g d, cuius centrum sit 3, ducaturque semidiameter 3 e, super cuius terminum e, fiat per 23. primi, angulus 3 e k, aequalis maximo angulo incidentiae quem continet linea extensionis formae puncti rei existentis sub illo diafono ad uisum existentem extra illud diafonum in aere uel in alio diafono rariore cum linea perpendiculari ducta a puncto e, super superficiem illius corporis in qua sit refractione, fiatque angulus k e c, per eandem 23. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter corpora diafona quaecunque data, ut inter aquam & aerem, uel econuerso, hoc autem est possibile, quoniam omnes isti anguli per 8. huius, sunt noti, & a puncto 3, centro corporis grossioris ducatur linea aequidistans lineae e t, per 31. primi, quae producta ex utraque ad circumferentiam sit g 3 d, & linea e 3, ex parte puncti e, protrahatur extra corpus illud usque ad h punctum, cum itaque patet ex praemissis, proportio anguli 3 e k, ad duplum anguli k e c, sit maxima, proportio, quoniam angulus incidentiae quem continet linea per quam extenditur forma puncti rei uisae ad superficiem corporis a qua refringitur, cum linea perpendiculari a puncto refractionis super superficiem illius corporiseducta possit habere ad angulum refractionis quem exigit ille angulus incidentiae quo ad sensum, anguli enim refractionis, qui fiunt inter duo corpora diuersae diafonitatis a luce transeunte per illa corpora diuersantur, quorum diuersitas quo ad sensum, habet finem, quem si angulus excesserit, tunc sensus non comprehendet

comprehendet quantitatem refractionis, comprehendet enim directe centrum lucis transeuntis per illa duo corpora in rectitudine lineae per quam extenditur, & hoc plenius experiri potest per instrumentum quo superius uisum sumus, & quoniam ut patet ex praemissis, angulus e 3 d, est maior angulo k e t, ponat ergo angulus d 3 t, aequalis angulo k e t, per 27. primi huius, quia itaque linea e k, concurrat cum linea e t, patet per 2. primi huius, quia concurrat cum linea a d, eius aequidistante, sit ut concurrat in puncto b. Similiter quoque linea 3 t, concurrat cum linea e t, sit ut concurrat in puncto t, & quia linea e b & 3 e, sunt inter duas lineas aequidistantes, & in eadem superficie, patet quod ipsae se interfecant, sit punctus sectionis k, eritque per 32. primi, angulus 3 k e, aequalis duobus angulis k 3 b & k b 3, sed angulus k b 3, est per 29. primi, aequalis angulo k e t, angulus ergo 3 k e, est aequalis duplo anguli k e t, ergo per 7. quinti, erit proportio anguli 3 e k, ad angulum 3 k e, maxima proportio, quae est possibilis inueniri inter angulum incidentiae quem continet linea per quam extenditur forma & perpendicularis inter angulum refractionis quem exigit ille angulus incidentiae. Item a puncto e, per 31. primi, ducatur linea aequidistans lineae t 3, quae per 2. primi huius, concurrat cum linea 3 g, uersus punctum g, sit itaque punctus concursus a, & extrahatur linea b e, extra circulum g d, usque ad punctum b, erit ergo angulus l e a, aequalis angulo 3 k e, per 29. primi, & angulus l e h, aequalis est angulo 3 e k, per 15. primi. Erit ergo ut patet ex praemissis, angulus l e a, angulus ille refractionis quem exigit angulus l e h, quoniam per 15. primi, angulus l e h, est aequalis angulo 3 e k, qui acceptus est talis, ut proponitur. Si itaque centrum uisus fuerit in puncto aliquo scilicet puncto aeris, & corpus diafonum densius aere, cuius conuexum est ex parte uisus a, fuerit continuatum usque ad punctum b, & non fuerit distinctum a circulo g d e, ex parte b, ita ut diuersitas alterius diafoni non impediat naturam refractionis, tunc forma puncti b, extenditur per lineam b e, & refringitur per lineam e a, & comprehenditur a uisui in puncto a, per lineam e a, & quoniam angulus refractionis qui est a e h, potest diuidi pluribus portionibus earum quae possunt esse inter angulos refractionis & angulos incidentiae, quos continet ductae perpendiculares cum lineis per quas incidunt formae corporum diafoni a quae superficie refringuntur. In linea itaque d b, erunt plura puncta quorum formae extenduntur ad arcum g e, & refringuntur ab illo ad uisum a, & forma totius lineae d b, in qua sunt omnia illa puncta, refranguntur ad uisum a, ex arcu g e. Si itaque figatur linea a g b, & reuoluatur trigonum a e b, in circuitu lineae a b fixae, & pars superficiei corporis diafoni quae est ex parte rei uisae fuerit sphaerica, tunc punctum e, quod est punctum refractionis signabit motu suo in superficie corporis sphaerica conuexa circulum ex parte uisus a, a quo tota refrangetur forma puncti b, ad uisum a, sed locus imaginis in tota periferia circuli refractionis erit unus, quoniam ut patet per 14. huius, locus imaginis est centrum uisus, in quo concurrat linea extensionis formae quae est e a, & perpendicularis b 3 a. Similiter quoque formae omnium punctorum lineae d b, excepto puncto d, refranguntur ab aliquo puncto arcus e g, secundum quod praemissum est, & locus imaginis omnium illorum punctorum semper erit in centro uisus, & sic tota imago illius rei uisae est una, comprehendet



xx 2

prehen



prehenditur itaq; forma huius rei uisae ab ipso uisu formae circularis apud circulum refractionis, & unicus eius punctus superior, tunc punctum d, uidetur in rectitudine perpendicularis transeuntis per centrum uisus & rem uisam. Cum ergo centrum uisus fuerit in uno corpore diafono, & res uisa fuerit in alio diafono densiori, & superficies corporis diafoni densioris quae est ex parte uisus fuerit sphaerica conuexa, fueritq; uisus extra circulum, cuius conuexum est ex parte uisus, fueritq; ille circulus remotior a uisu q; punctum remotius formae, cuius sit refractionis, ut est in proposito punctum b, distans fuerit a duobus punctis sectionis factae inter perpendiculares & circumferentiam, & cum corpus diafonum densius, quod est a parte rei uisae fuerit totum continuum usq; ad locum in quo est res uisa, nec fuerit in aliquo puncto mediū intercisum, tunc uisus comprehendet formam illius rei uisae & uere & refracte, & locus imaginis illius rei erit in centro uisus, uidebitur aut in superficie uisus, quod est propositum. Si uero sic accadat, ut perpendicularis ducta a re uisa super superficiem corporis a qua sit refractionis, aequidistet alicui illarum linearum per quas forma peruenit ad uisum, & alicui non, possibile erit ut forma rei uideatur partim in superficie corporis a quo sit refractionis, & partim in superficie uisus, & hoc erit ut monstruosum, huiusmodi quoq; infinita accidunt secundum diuersitatem linearum perpendicularis respectu linearum extensionis ipsius formae, eodē quoq; modo demonstrandum est, si punctus rei uisae fuerit in diafono rariori, & centrū uisus in diafono densiori, disposita figura secundum dispositionem illorum angulorum, quae tali pertinent refractionem.

XXVI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni, in quo sit refractionis existente circulo punctoq; rei uisae existente in perpendiculari ducta a centro uisus super concuam superficiem corporis diafoni oppositam uisui forma rei uisae recte occurret uisui, & a nullo puncto fiet refractionis, una quoq; tantum uidebitur imago.



Sit a centrum uisus, & sit b punctus rei uisae ultra corpus diafonum, quod sit exempli causa, grossius illo in quo est centrum uisus a, sitq; corpus grossius superficies quae est ex parte uisus sphaerica concua, cuius sit centrum g, dico quod punctus a & b, existentibus in una linea perpendiculari super superficiem illius corporis concui, tunc b punctus rei uisae unam solam habebit imaginem, & unam tantum formam apud centrum uisus a, ducatur enim linea a g, & extrahatur recte usq; ad punctum 3. Erit ergo per 72. primi huius linea a 3, perpendicularis super superficiem concuam corporis diafoni. Sitq; punctus b in linea a 3, uisus itaq; a, comprehendet formam puncti b, in rectitudine linearum a b, quoniam linea a b, est perpendicularis super concuam superficiem illius corporis, quod est diafonum grossius, neq; ab aliquo puncto ipsam poterit comprehendere refractam. Cuius contrarium si detur esse possibile. Esto ut forma puncti b, refrangatur ad a, uisum a puncto corporis e & ducantur lineae b e & g e, eritq; linea g e, perpendicularis super superficiem corporis a qua sit refractionis, & extrahatur linea b e, usq; ad punctum t, angulus itaq; t e g, est angulus incidentiae contentus a linea per quam extenditur forma, & a linea perpendiculari exeunte a loco refractionis super superficiem corporis a qua sit refractionis, & quia corpus quod est ex parte uisus a, subtilius est illo qd' est ex parte rei uisae in qua est punctus b, palā p 4. huius, qm erit refractionis ad pte contraria illi pti in q est perpendicularis q e g, & linea e t, nō cōcurrunt

cum

cum linea b a aliquo modo, forma ergo puncti b, non refrangitur ad uisum a, non ergo comprehendit uisus ipsam refracte sed solum recte, nō ergo habebit apud uisum a, punctum b, nisi unam solam formā & unam imaginem. Si uero corpus in quo est res uisa fuerit rariius corpore in quo est centrum uisus, adhuc eadem est demonstratio, nec enim ad huc peruenit refractionis ad centrum uisus, patet ergo propositum.

XXVII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni, in quo sit refractionis existente circulo punctoq; uisio iacente extra perpendicularem ductam a centro uisus super superficiem concuam oppositam uisui grossioris corporis diafoni cōtingente uisum ab uno tantum puncto fiet refractionis, & unica refracta uidebitur imago, loco imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisi.

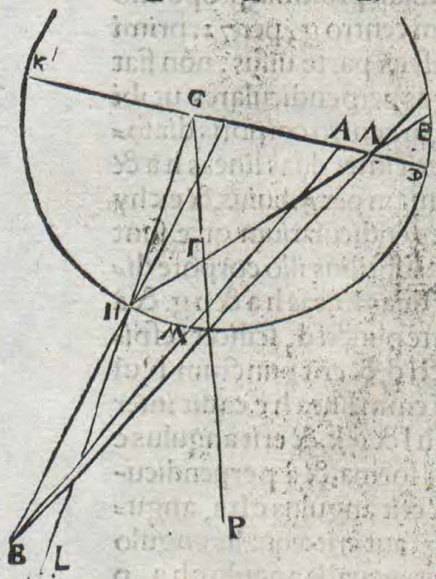
Esto dispositio quae in praecedenti, & sit punctus b, extra lineam a z, & quoniam ut patet per secundam huius, omnis superficies refractionis perpendicularis est super superficiem corporis a quo sit refractionis, sit per 69. primi huius, communis sectio superficiei refractionis, & superficiei concuam corporis diafoni a quo sit refractionis circulus h d k, cuius centrum sit g, & sit punctus refractionis formae puncti b ad uisum a, punctum h, dico quod non fiet refractionis formae puncti b ad uisum a, ex alio puncto circuli h d k, quam ex puncto h. Si enim hoc sit possibile, sit idem aliud punctum refractionis m, & ducantur lineae a h, b h, g h, a m, b m, g m, secetq; linea h a, lineam m g in puncto f, & protrahatur linea b h, intra corpus diafonum reliquum ad punctum c, & linea b m ad punctum n, & linea g h ad punctum l, & linea g m ad punctum p, secet linea a g, protrahatur ultra punctum g, circumferentiam circuli in puncto k, aut igitur centrum uisus a, erit in linea k d, quae est diameter circuli, aut extra illam ultra punctum k. Si uisus a fuerit in linea k d, tunc aut erit in centro g, aut in altera duarum linearum g k uel g d, si ergo fuerit a centrū uisus in centro g, tunc forma puncti b, non refrangetur ad uisum a, per praemissam proximam propositionem, lineae enim continuantes corpus diafonum sphaericum cum centro g, per 72. primi huius, sunt perpendiculares super superficiem corporis quod est ex parte uisus, non fiat autem aliqua reflexio formarum incidentium secundum lineas perpendiculares ut ibi ostensum est, forma itaq; puncti b, non refrangitur ad uisum a, in centro corporis diafoni existente. Quod si uisus a, fuerit in linea g d, tunc linea h c, erit inter duas lineas h a & h g, & similiter linea n m, erit inter duas lineas m a & m g, quoniam per 4. huius, & ex hypothesis refractionis sit ad partem contrariam parti ambarum perpendicularem quae sunt h g & m g, corpus enim diafonum quod est ex parte uisus a, est subtilius illo corpore diafoni quod est ex parte rei uisae. Si autem linea h c, fuerit inter duas lineas h a & h g, & a centrum uisus fuerit in linea g d, tunc angulus b h a, erit ex parte puncti d, scilicet respiciens punctum d, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti d, & erit punctum b, ultra lineam g h l, uersus punctum k, quod patet per 15. primi. Si enim linea h c, cadit inter lineas h a & h g, tunc oportet quod linea h b, cadat inter lineas h l & g k, & erit angulus c h g, angulus incidentiae contentus a linea per quam extenditur forma, & a perpendiculari g h, & similiter erit angulus n m g, angulus incidentiae, & erit angulus c h a, angulus refractionis, & similiter angulus n m a, angulus uero n m g, aut erit aequalis angulo c h g, aut maior aut minor, si aequalis, ergo & angulus n m a erit aequalis angulo c h a, p 8. huius, & angulus b m a erit aequalis angulo b h a, per 13. primi, hoc autem impossibile & contra 33. primi huius, & 21. primi, ut patet ducta linea b a. Si autem angulus n m g sit maior angulo c h g, erit quoq; per 8. huius, angulus n m a maior angulo c h a, & sic angulus b m a erit minor angulo b h a, quod est iterum impossibile ut prius, quod si angulus n m g sit minor angulo c h g, tunc angulus n m a, per octauam huius, erit minor angulo c h a, & sic totus angulus refractus qui est a m g, erit minor toto angulo refracto qui est a b g, & erit diminutio anguli refractionis qui est n m a, ab angulo refractionis qui est c b a, minor quam diminutio anguli a m g, ab angulo a h g, qui ambo sunt anguli refracti.

xx 3

li refra



Il refracti, in maiori enim quantitate, & si quandoq; in eadem pportione excedit angulus refractus maior minorem, quam illorum angulorū refractionis maior minorem, ut patet per octauā huius, & ex tabulis. Si diminutio anguli a m g, ab angulo a h g est æqualis diminutioni anguli h g m, ab angulo h a m, ideo quia duo anguli compositi, qui sunt ad punctum f, punctū scilicet sectionis linearū k a & m g sunt æquales, per 15. primi, & reliqui duo anguli trigonorū f h & a f m, cuiuslibet cum suo tertio ualent duos rectos, per 3. primi. Diminutio itaq; anguli refractionis, qui n m a ab angulo refractionis a h c est minor, quam diminutio anguli h g m, ab angulo h a m. Educatur itaq; duæ lineæ h a & m a, ad circumferentiam circuli, & incidat linea a h puncto e, & linea m a puncto o, erit ergo angulus h a m, ille angulus quem respiciunt in circumferentia circuli h d k, duo arcus h m & o e, per 54. primi huius, & angulū h g m, respicit in circumferentia arcus h m, duplicatus per 19. tertij, & quoniam angulus h g m est minor angulo h a m, ideo quia ut patet ex præmissis, angulus a h g est maior angulo a m g, patet per ultimam sexti, quia arcus duplicatus h m est minor duobus arcubus h m & o e, & erit diminutio arcus duplicati h m, a duobus arcubus h m & o e, diminutio arcus h m ab arcu e o, quoniam arcus h m, utrobique est communis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo c h a, erit minor angulo quem respicit apud circumferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, sed angulus quē respicit apud circumferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, est minor angulo h a m, ut patet ex præmissis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo c h a, erit minor angulo h a m, ergo per 13. primi, excessus anguli b m a super angulum b h a, est minor angulo h a m, sed excessus anguli b m a super angulum b h a, p. 33. primi huius, sunt duo anguli h a m & h b m, ergo illi duo anguli sunt minores angulo h a m, totū sua parte, quod est impossibile. Quod si centrū uisus a, fuerit in linea g k, tūc sicut prius ostensum est, linea h c, erit inter duas lineas h g & h a, & linea m n, erit inter duas lineas m g & m a, erit ergo angulus b h a ex parte puncti k, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti k, & erit punctum rei uisæ quod est b, infra lineam g m p, ex parte d, & item ut prius anguli c h g & n m g, sunt anguli incidentiæ contenti a lineis per quas extenditur forma



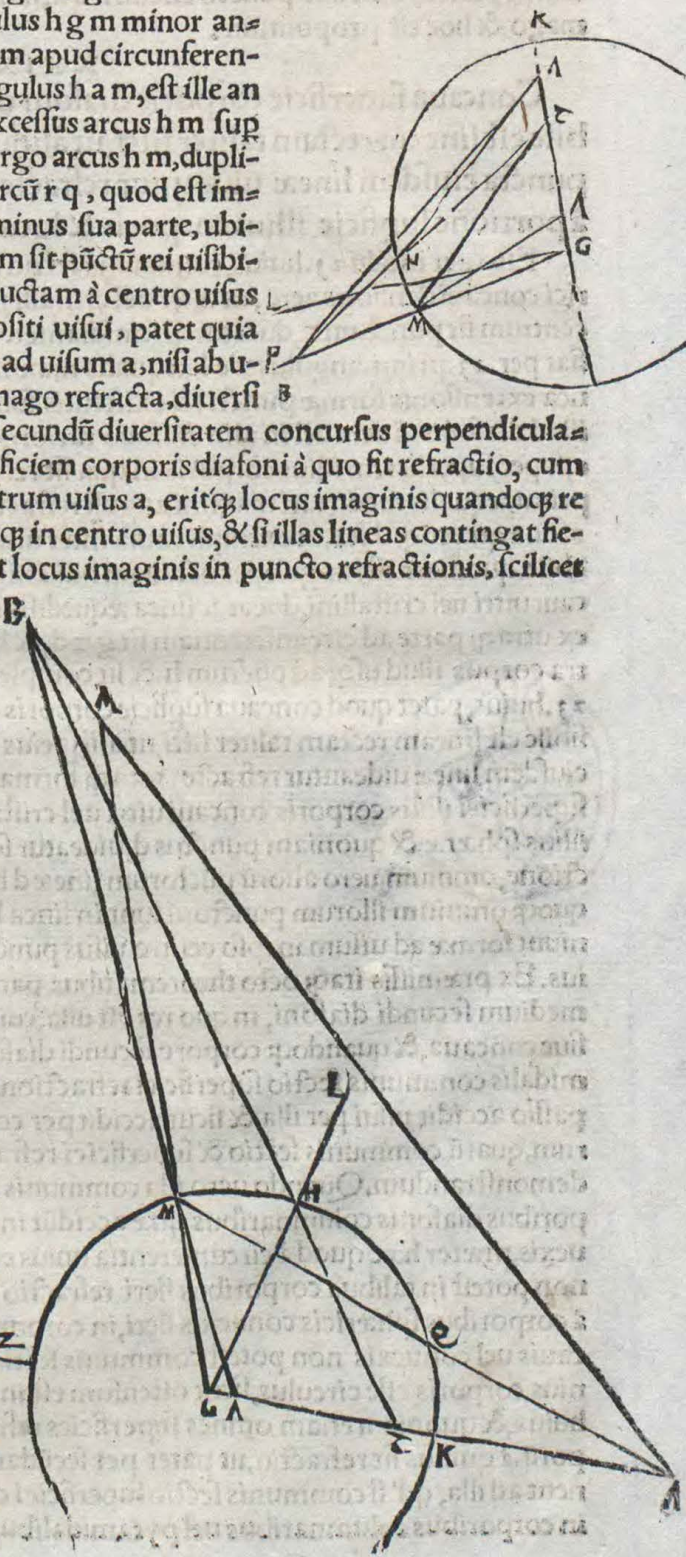
& a perpendicularibus exeuntibus a punctis refractionis, & anguli c h a & c a h & n a m, sunt anguli refractionis. Si itaq; angulus c h g fuerit æqualis angulo n m g, tunc erit ut prius per octauā huius, angulus c h a æqualis angulo n m a, & sic item per 13. primi, angulus b h a erit æqualis angulo b m a, quod est impossibile & contra 2. primi, ducta linea b a, ut supra. Si uero angulus c h g, est maior angulo n m g, tunc per 8. huius, angulus c h a erit maior angulo n m a, & sic iterum, angulus b h a erit minor angulo b m a, quod est impossibile, ut supra. quod si angulus c h g fuerit minor angulo n m g, tūc angulus c h a est maior angulo n m a, & sic totus angulus g h a, erit minor totali angulo g m a, eritq; tūc modo præostenso angulus h g m minor angulo h a m, ergo diminutio anguli h g m ab angulo h a m, erit minor quam angulus g m a, & diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est minor quam diminutio anguli g h a, ab angulo g m a, est ergo minor quam diminutio anguli h g m, ab angulo h a m, ergo diminutio anguli c h a, ab angulo n m a est minor quam angulus g m a, sed diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est excessus anguli b h a super angulū b m a, excessus uero anguli b h a super angulum b m a, sunt duo anguli h a m & h b m, per 33. primi huius, ergo illi duo anguli simul sumpti sunt minores angulo h a m, totū sua parte quod est possibile. Si uero centrū uisus a, fuerit extra diametrum k d, hoc erit ad partem k, quæ respicit partem concavam superficiei sphaeræ diafonæ, quoniam ad partem z, est conuexitas sphaeræ corporis diafoni, a cuius superficiei fit refractionis. Si itaq; tūc corpus diafonū in quo est centrū uisus a, fuerit continuum ad uisum a, ducantur duæ lineæ a h & a m, & quoniam illæ lineæ non sunt contingentes circuli

circulum d m k, palam per 57. primi huius, quoniam circulum secabunt, secetq; ipsum linea a h in puncto q, & linea a m in puncto r, & producantur aliæ lineæ ut prius. Si itaq; angulus c h g fuerit æqualis angulo n m g, tūc angulus b h a est æqualis angulo b m a, quod est impossibile ut prius, & si angulus c h g fuerit maior angulo n m g, & angulus c h a erit maior angulo n m a, erit ergo per 13. primi, angulus b h a minor angulo b m a, quod item est impossibile ut supra. Si uero angulus c h g fuerit minor angulo n m g, erit angulus c h a minor angulo n m a, & totus angulus g h a minor toto angulo d m a, ergo ut prius, erit angulus h g m minor angulo h a m, sed ille quem apud circumferentiam respicit arcus h m duplicatus, & angulus h a m, est ille angulus quem respicit in circumferentia excessus arcus h m super arcum r q, ut patet per 55. primi huius, ergo arcus h m, duplicatus est minor excessu arcus h m super arcū r q, quod est impossibile, quoniam sic sequitur totū esse minus sua parte, ubique ergo secundū hypothesim præmissam sit punctū rei uisibilis quod est b, extra perpendicularem ductam a centro uisus a, super superficiē corporis diafoni suppositi uisui, patet quia imago formæ puncti b, non refrangitur ad uisum a, nisi ab uno tantum puncto, & erit una tantum imago refracta, diuersificabitur quoq; locus imaginis semper secundū diuersitatem concursus perpendicularis ductæ a puncto b, rei uisæ super superficiem corporis diafoni a quo fit refractionis, cum linea per quam extenditur forma ad centrū uisus a, eritq; locus imaginis quandoq; retro uisum, quandoq; ante uisum, quandoq; in centro uisus, & si illas lineas contingat fieri æquedistantes ut non concurrant, erit locus imaginis in puncto refractionis, scilicet in superficie corporis a qua fit refractionis, ut hæc omnia declarata sunt per 15. huius, patet ergo propositum.

## XXVIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in quo fit refractionis existente circulo punctoq; rei uisæ iacente extra perpendicularem ductam a centro uisus super concavam superficiem oppositam uisui corporis rarioris diafono continente uisum ab uno tantum puncto fiet refractionis, & unica refracta uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio proximæ præcedentis, nisi quod punctū b, sit centrū uisus, & a sit punctū rei uisæ, refrangatur itaq; forma puncti a, a puncto superficiei corporis diafoni quod est h, & erit linea refracta q a h b, forma itaq; extensa per lineam a h, refrangatur per lineam h b, sicut in præcedenti figuratio- ne forma extensa p lineam b h, refrangitur per lineam h a. Si itaq; forma puncti a, refrangitur ad uisum b, ex alio puncto circuli





circuli h d k, quàm ex puncto h, tunc utiq; forma puncti b, refrangetur ad uisum existentem in puncto a, ex eodem puncto, ut patet per 9. huius. Sed iam in precedenti declaratione est, hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam b h, & refracta per lineam h a, non potest refrangi ad uisum in punctum h, ab alio puncto circuli h d k, quàm ex puncto h, neq; ex aliquo alio puncto superficiei corporis diafoni, quoniam in superficie refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refrangitur forma puncti a, ad uisum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli h d k, nisi ex puncto h, & unica tantum uidebitur imago, & hoc est propositum.

XXXIX.

Concaua superficiei corporis diafoni densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis eius punctus directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refringat à portione superficiei illius corporis & locus imaginis suae sit in cetro uisus.

Esto per modum 23. huius, communis sectio superficiei refractionis, & corporis sphaerici concaui densioris aere, ut uitri uel cristalli per 72. primi huius, circulus g e d, cuius centrum sit punctum z, ducaturq; semidiameter z e, super cuius terminum punctum e, fiat per 23. primi, angulus z e k, aequalis maximo angulo incidentiae quem continet linea extensionis formae puncti rei existentis sub illo diafano ad uisum existentem extra illud diafonum in aere uel in alio diafano rariore, cum linea perpendiculari ducta à puncto e, super superficiem illius corporis in qua sit refractionis, fiatq; angulus k e c, per eandem 23. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter illa corpora diafona quaecumq; data, ut exempli causa inter uitrum concauum & aerem, hoc autem est possibile, quoniam isti anguli per octauam huius, sunt noti, & à puncto z, centri corporis concaui uitri uel cristallini, ducatur linea aequedistans lineae e c, per 31. primi, quae producta ex utraque parte ad circumferentiam sit g z d, & linea e z, ex parte puncti e, protrahatur extra corpus illud usq; ad punctum h, & sit completa totalifiguratione & demonstratione 23. huius, patet quod concaua superficiei corporis diafoni densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis eius punctus uideatur directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refrangitur ab una portione superficiei illius corporis concaui uitri uel cristallini terminata ad circulum non magnum illius sphaerae, & quoniam punctus d, uideatur secundum perpendicularem a d sine refractione, omnium uero aliorum punctorum lineae d b, formae refranguntur, perpendiculares quoque omnium illorum punctorum sunt in linea b a, concurrentes cum lineis per quas ueniunt formae ad uisum in ipso centro uisus puncto a, patet itaque propositum per 14. huius. Ex praemissis itaque octo theorematibus patent passiones occurrentes uisui propter medium secundi diafoni, in quo res est uisa, cuius figura est sphaerica, siue sit conuexa, siue concaua, & quandoque corpore secundi diafoni existente figurae columnaris uel pyramidalis communis sectio superficiei refractionis est linea recta, est eodem modo demonstrandum. Quando uero illa communis sectio est circulus, tunc accidunt ea in corporibus diafonis columnaribus quae accidunt in corporibus sphaericis concauis uel conuexis, praeter haec quod à circumferentia unius circuli superficiei corporis secundi diafoni non potest in talibus corporibus fieri refractionis ad uisum, sicut ostendimus in 23. huius, à corporibus sphaericis conuexis fieri, in corporibus uero pyramidalibus diafonis concauis uel conuexis non potest communis sectio superficiei refractionis & superficiei unius corporis esse circulus, sicut ostensum est in superficibus reflexionum, per 27. & 29. huius, & quoniam etiam omnes superficies refractionum erectae sunt super superficies corporum, à quibus sit refractionis, ut patet per secundam huius, unde istae passiones non pertinent ad illa, quod si communis sectio superficiei corporis diafoni, & superficiei refractionis in corporibus columnaribus uel pyramidalibus diafonis fuerit sectio oxigonia, ab uno tantum

tantum puncto fiet refractionis, sicut nunc ostendimus in circulis uel conuexis uel concauis, & imago formae rei uisae quandoque uidebitur intra corpus diafonum, quandoque inter uisum & corpus diafonum, quandoque in superficie corporis diafoni, quandoque in superficie ipsius uisus, sicut accidit lineam perpendicularem ductam à puncto rei uisae super superficiem corporis diafoni concurrere uel aequedistare lineae extensionis ipsius formae quam forma peruenit ad uisum, unde non duximus talibus amplius immorandum.

XXX.

Superficiebus corporum diafonorum oppositorum uisui diuersarum figurarum uel ipsis corporibus diuersae diafonitatis existentibus, loca imaginum formarum trans illa corpora uisarum diuersant, & occurrunt uisui formae monstruosae & imagines numeratae.

Ex praemissis enim patet, quod in corporibus diafonis quae sunt unius figurae & substantiae, una tantum occurrit uisui imago omnium corporum quorum formae trans illa corpora diafona se multiplicat ad uisum. Si uero corpus diafonum per quod sit uisio fuerit superficiei compositae ex diuersis figuris, ut forte ex plana & sphaerica, & ex sphaerica & columnari, tunc cum superficies opposita uisui fuerit diuersa ex diuersis figuris composita, & natura perpendicularium & linearum extensionis formarum secundum diuersitatem figurarum ipsarum diuersificetur, tunc patet per 15. huius, quod loca imaginum formarum uisarum diuersantur, & fortasse diuersa erunt puncta refractionum formarum eiusdem puncti rei uisae ad eundem uisum, & diuersae lineae extensionis formarum, & diuersae perpendiculares, propter quod plures uidebuntur imagines eiusdem rei uisae refractae à superficiebus talium corporum, unde si quis aspexerit aliquid uisibile existens ultra corpus diafonum, cuius superficies opposita uisui sit figura composita ex superficie sphaerae magnae & paruae, ut saepe accidit in cristallis uel alijs lapidibus diafonis & uitris, patet quod centrum illarum sphaerarum sunt diuersa per 81. primi huius, illae enim sphaerae se interfecant. Erunt ergo perpendiculares illae ductae ab uno puncto rei uisae super superficiem illius corporis magnam habentes diuersitatem, & si figura superficiei illorum corporum fuerit composita ex superficie sphaerica & columnari, patet quod maior est diuersitas punctorum refractionis & perpendicularium ductarum, diffinabitur ergo dispositio imaginum trans haec corpora diafona, & forte illa forma uidebitur monstruosa propter confluum diuersarum imaginum ad constitutionem unius formae, cum puncta refractionum fuerint ad inuicem propinqua, & intersectiones perpendicularium & linearum extensionis formarum fuerint ad inuicem propinqua. Si uero puncta refractionum uel praedictarum sectionum fuerint ad inuicem sensibiliter distantia, tunc uidentur plures imagines eiusdem rei uisae, quoniam illarum refractionis non est una neque uisitur, sed remanet diuersa, forma enim rei uisae extenditur ab ipsa re ad superficies sphaericas uel columnares uel alterius figurae ipsius corporis diafoni, & refrangitur ab illis apud concauitatem aeris continentis illud corpus diafonum, & ita sit comprehensio formarum eiusdem rei ex diuersis refractionibus, unde imagines diuersae fuerint numeratae numero punctorum refractionis. Idem quoque accidit si corpus diafonum uniforme in superficie fuerit diuersae diafonitatis, scilicet in una sui parte densius, & in alia parte rarius, tunc secundum unam sui partem sit refractionis ad partem perpendicularis, & in alia sui parte ad partem contrariam, & sic iterum aut formae sunt monstruosae, aut forte aliter diuersae & numero differentes, patet ergo propositum.

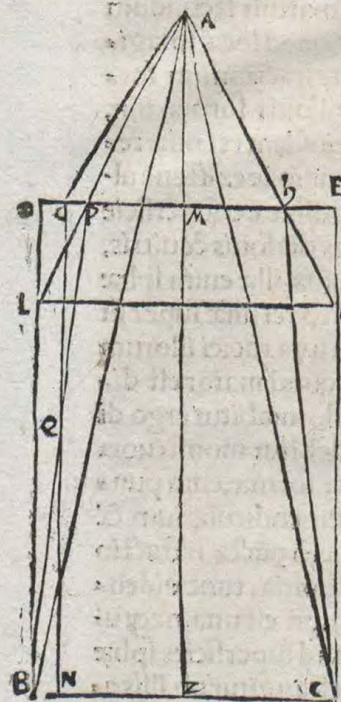
XXXI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis à quo sit refractionis existente linea recta, uisui quoque existente in perpendiculari extenta à medio puncto lineae uisae super planam superficiem corporis diafoni à qua forma illius lineae refrangitur ad uisum, si linea uisa aequedistans fuerit superficiei corporis diafoni cuiuscumque siue densioris siue rarioris primo, imago refracta rei uisae comprehenditur maior re uisa.

yy Esto



Esto punctus a centrum uisus, & sit linea uisa in medio secundi diafoni, quæ b c, cuius medius punctus sit z, sitq; communis sectio superficie i refractionis & planæ superficiet corporis diafoni linea d e, ducaturq; à puncto z, quod est medius punctus lineæ b c, linea perpendicularis super lineam d e, per 12. primi, qui sit z m, quæ producatul ultra punctum m, & erit itaq; linea z m, perpendiculariter erecta super superficiem corporis planam, in qua est linea d e, quoniam superficies refractionis in qua producitur linea z m, & in qua est linea c d, erecta super illam superficiem corporis diafoni per secundâ huius, sitq; linea b c æquidistans lineæ d e, existente itaq; centro uisus a, in lineâ z m, dico quod linea b c, uidetur maior quàm sit secundum ueritatem, nec enim transit per centrû uisus quod est a, & per aliquod punctû lineæ b c, præter punctum z, superficies quæ sit erecta sup superficiẽ corporis diafoni, nisi sola superficies refractionis in qua sunt lineæ a z & b c, non enim transit per a, superficies erecta super superficiẽ corporis diafoni, nisi illa quæ transit per lineam a z, quæ est linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nec exit à puncto a, perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi linea a z, per 27. primi huius, non ergo transit per punctû a, aliqua superficies perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi solum illa, quæ transit per lineam a z & nõ transit aliqua superficies per aliquod punctû lineæ b c, aliud à puncto z, & per lineam a z, ni



e c in puncto k, eritq; per decimam quartam huius, hoc punctū l imago formæ punctib; & punctum k imago formæ puncti c, quia uero linea a z, est perpendicularis super lineā b c, erit per quartam primī, lineā c a æqualis lineæ b a, æqualiter ergo distant pūcta b & c, a pūcto a, pūcta itaq; refractionis quæ sunt p & h, æqualiter distabunt à pūcto a, quoniam medium per quod fit illorum pūctorum formarum diffusio est uniforme, & lineā e d æquedistat lineæ b c, lineā itaq; a p est æqualis lineæ a h, ergo per quintam primī, angulus a p h est æqualis angulo a h p, ergo per decimam quintam primī, erit angulus d p l æqualis angulo e h k, sed duo anguli p d l & h e k sunt recti, ergo angulus p l d, per 32. primī, est æqualis angulo h k e, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum sunt proportionalia, quæ æquos angulos respiciūt, sed lineā p d est æqualis lineæ e h, quia lineā p m est æqualis lineæ h m, per 4. sexti, trigonorum enim a m p & a m h, anguli a d m sunt recti, & anguli a h p & a p h sunt æquales, & latus a m, cōmune æquale sibi ipsi. Est ergo lineā p m æqualis lineæ m h, hoc etiā patet p 31. primī huius, ysocheles em̄ est trigonus h a p, & perpendicularis, est lineā a m, trigona ergo partialia, sunt æquiangula. Est ergo lineā

linea e h æqualis lineæ p d, patet ergo qm̄ linea d l est æqualis lineæ e k, ducā itaq; lineā l k, erit ergo p 33. primi, lineā k l æqualis & æquedistans lineæ l c, angulus itaq; k a l est maior angulo b a c, p 34. primi huius, & lineā k l est diameter imaginis lineæ b c, nam o mne punctū lineæ b c refrangitur ad uisum a, ab aliquo puncto lineæ p h, sicut em̄ forma puncti b refrangit̄ à puncto p, et punctū z, perpendiculariter lineæ refractione transiens punctum m, peruenit ad uisum a, sic punctū quod est inter b & z, refrangit̄ ab aliquo puncto lineæ p m, qd' est inter puncta p & m, & sicut forma puncti c refrangit̄ ad uisum a, à puncto lineæ e m qd' est h, sic omne punctū lineæ c z, refrangit̄ ab aliquo puncto lineæ h m, & omne punctum lineæ b z ab aliquo puncto lineæ p m, ut si super lineam b z sit punctum n. Si itaq; dicatur quod forma puncti n, refrangatur ab aliquo puncto lineæ m d, extra lineam p ex parte d, ut à puncto g, ducatur lineā n g, palam itaq; quoniam lineā n g secabit lineam b p, & sit punctus sectionis q, forma itaq; puncti q, perueniat ad uisum a, ex duobus punctis refractionis. scilicet p & g, quod est contra 18. huius, & impossibile, forma itaq; puncti n, nō refrangitur ad uisum a, ex aliquo puncto lineæ p m quod est inter puncta p & m, idem quoq; est de omni puncto lineæ z c, quod est inter puncta z & c, nullū enim illorum refrangitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto lineæ h m quod est inter puncta h & m, & quia in linea l k, omnes perpendicularares ductæ à punctis lineæ b & c, cū lineis refractionis protractis se intersecant, patet quia lineā k l est diameter imaginis lineæ b c, forma itaq; lineæ b c, uidetur in linea k l, maior quā secundū ueritatē sit lineā b c, p 20. quarti huius. Sub maiori em̄ angulo uidetur, quia angulus k a l est maior angulo b a c, p 34. primi huius, qd' est ppositū, & huiusmodi deceptio accidit uisui, ppter debilitatē formæ reflexæ, ut patet p 10. huius, ppter quod assimilāt ipsam uisui formæ rei quæ uidet̄ à maiori remotione, maior em̄ distantia debilitat formā, cōprehendit itaq; uisus formā lineæ b c, refractione ex cōpositione anguli k a l maioris angulo b a c, ad distantia maiore quā sit distantia lineæ b c, & ad positionē æqualem puncti b c, sic itaq; quantitas lineæ b c, comprehendit̄ refractē maiore ppter magnitudinē anguli quod facit, pproximitas ad uisum, & ppter formæ debilitatē q̄ causatur ppter refractionē, & sic uniuersaliter causa quare lineā b c, apparet maior, est refractione formæ suæ in medio secūdi diaconi ad uisum, et est semp̄ demonstratio eadē, siue fiat refractione in superficie secūdi diaconi densioris siue rarioris primo, in quo est lineā b c, nec em̄ est aliqua differentia quo ad illud, si tñ fuerit possibile inueniri corpora diafona taliter collocata, ut superficies plana possit esse in corpore rariore contingente ipsum uisum, sicut accidit cū uitrum planum cōtingit uisum, ita quod centrū foraminis unæ in uitri plani superficie collocat̄.

x x x i i.

Cōmuni sectione superficiēi refractionis & corporis à quo fit refractione ex  
istente linea recta, uisu quoq; existēte in ppendiculari exeunte à medio pun  
cto lineæ uisæ sup planā superficiem corporis diafoni à qua forma eius refran  
gitur ad uisum, si linea uisa nō fuerit æquedistans supficiēi corporis diafoni  
imago eius cōprehendit̃ maior ipsa, & maior q̃ si esset supficiēi corporis dia  
foni æquedistans.

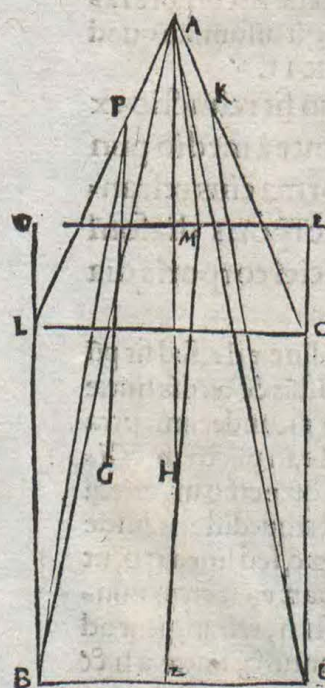
Sit dispositio eade q in pcedente, nisi qd linea b c, nō sit æqdistans lineæ d e, sed sit pñctus c, remotior a pñcto a q̃ sit pñctus b, & a pñcto c, ducat linea æqdistans & æqlis lineæ d e, p 3 1. primi, q̃ sit linea c q, cuius medius pñctus sit o, & a pñcto o, p 1 1. undecimi, ptra hatur linea ppendicularis sup superficie corporis diafoni secans lineā d e, in pñcto m, & lineam b c in pñcto z, & sit centrū uisus qd est a, in illa perpendiculari, quæ est o m, eritq̃ pñctus z, in medio pñcto lineæ quæ est a b, quia enim linea b q est æqdistans lineæ z o, eritq̃ per secundam sexti, proportio lineæ q o ad o c, sicut b z ad z c, sed linea q o, ut patet ex præmissis est æqualis lineæ o c. Erit ergo linea b z æqlis lineæ z c, est ergo pñctum z in medio lineæ c b, pñctus itaq̃ lineæ d e, a quo forma pñcti q, refrangitur ad uisum a sit p, & pñctus a quo refrangitur forma pñcti c, sit h, ducanturq̃ lineæ a h & a p, & protrahatur linea a p ad l, pñctum lineæ d b, & linea a h ad c, pñctum lineæ e c, cōcurrent autem illæ lineæ per 2. primi huius, ut ostendimus in præmissa. Eritq̃ pñctū k, locus imaginis formæ pñcti c, & pñctum l, formæ pñcti q, ducaturq̃ linea l k, quæ



erit diameter imaginis lineae a q & a c, erit itaq; ut in praecedenti angulus k a l maior angulo c a q, uisus ergo comprehendet imaginem lineae q c, maiorem quam sit linea q c, ut patet per praecedentem, & quia linea q p secat lineam b c, sit punctus sectionis r, palam itaq; cum punctus r sit in linea q p, quoniam ipse refrangitur ad uisum a, ex puncto p, forma itaq; puncti b, refrangitur ad uisum a, ex aliquo puncto lineae p d, quod sit inter puncta p & d, nam si daret refrangi ex aliquo puncto inter p & m, sequeretur propter intersectionem lineae incidentiae formae puncti b, & lineae r p, unius puncti formam refrangi ad uisum a duobus punctis lineae d e, quod est contra 18. huius, et impossibile, refrangatur itaq; forma puncti b ad uisum a ex f, puncto lineae p d, & ducatur linea a f, quae protrahatur ad lineam d e, secabit illam p 14. primi huius, secet ergo in puncto i, eritq; per 14. huius, punctus i, locus imaginis formae puncti b, & ducatur linea i k, quae erit diameter imaginis lineae b c. Eratq; situs lineae i k, respectu situs a, similis situi lineae b c, quia linea i k, aut erit aequidistans lineae b c, aut non, erit inter ipsarum distantiam diuersitas sensibilis mutans situm ipsarum respectu uisus a, quia uero est inter distantiam lineae b c, & uisum gradus diuersitas, declinatio enim lineae i k, a linea aequidistans lineae b c, quae exit a puncto k, erit ualde parua, angulus itaq; i a k est maior angulo l a k, per 29. primi huius, & similiter angulus i a k est maior angulo b a c, per 34. primi huius, uidetur itaq; linea i k maior quam linea b c, & situs imaginis lineae i k est similis situi lineae b c, & linea i k, comprehenditur quasi remotior propter debilitatem formae, quia itaq; linea i k est imago formae lineae b c, palam quod in hoc situ linea b c, uidetur maior quam sit secundum ueritatem, & uidetur linea c q minor quam linea b c, quia ut praestensum est, angulus i a k est maior angulo l a k, secundum quem uidetur imago lineae q c, & hoc est propositum, nec est diuersitas situs diuersorum diafonorum attendenda.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium a punctis rei uisae sub medio secundi diafoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineaeq; uisae superficiei eiusdem corporis aequidistate, imago lineae uisae comprehenditur maior ipsa.



& distantia puncti p ad a uisum, est sicut situatio & distantia puncti h ad a uisum, ducantur itaq;

itaq; lineae b p, p a, c k, k a. Est ergo superficies in qua sunt duae lineae a p & b d, perpendicularis sup superficiem corporis diafoni per 2. huius, cum sit superficies refractionis, ergo & linea b d, quae est perpendicularis sup superficiem corporis diafoni ducta a puncto b, erit in hac superficie, & similiter superficies in qua sunt lineae a k & c k, est perpendicularis sup superficiem corporis diafoni, ergo & in illa superficie est linea t e, quae est perpendicularis super eandem superficiem corporis ducta a puncto c, protrahatur itaq; linea a p, ultra p punctum, est palam p iam dicta & p secundum primi huius, quoniam ipsa secabit lineam b d, quia ut patet per 28. primi, lineae a 3 & b d, aequidistant, quia ergo linea a p, secat lineam b d, secet ipsam in puncto l, secetq; per eandem lineam k d, protrahatur ultra puncta k, lineam t e in puncto o. Est ergo per 14. huius, punctus i locus imaginis formae puncti b, & punctus o locus imaginis formae puncti c, erit quoq; situatio lineae a l, sicut lineae a o, & linea b l sicut lineae t o, ducatur etiam linea l o, hac itaq; erit diameter imaginis lineae b c, & aequalis eidem b c, per 32. primi, ducantur itaq; lineae a b & a c, utraque ergo superficies a l b & a o c, est erecta similiter sup superficiem corporis diafoni per 2. huius, tres itaq; superficies sunt erectae sup superficiem corporis diafoni, quae sunt a l b, a o c, & a m 3, & haec superficies necessariae secant se sup lineam perpendiculari, quae est a h, exeunte a puncto a, super superficiem corporis diafoni per 19. undecimi, quoniam communis sectio illarum necessario est perpendicularis super superficiem cui supstat, & ab uno puncto una tamen perpendicularis sup superficiem planam duci potest per 20. primi huius, Erat itaq; angulus b p l, per 15. primi, aequalis angulo refractionis, & linea b l d, est perpendicularis sup superficiem corporis a qua fit refraction, ergo linea a l, est obliqua sup ipsam per 13. undecimi, linea ergo a p, continet cum perpendiculari super eandem superficiem exeunte a puncto p, quae sit p g, angulum acutum qui est l p g, & erit perpendicularis p g, aequidistans lineae d l, per 6. undecimi, quoniam ambae lineae p g & d l sunt erectae sup unam superficiem, ergo per 29. primi, angulus p l d, est acutus, ergo p 13. primi, angulus a l b est obtusus, ergo per 19. primi, linea a b, est longior quam linea a l, & similiter patere potest, quod linea a o, minor est quam linea a t, sed linea a l & a o sunt aequales, & linea a l & a t sunt aequales, & linea l o, est aequalis lineae l t, ergo per 34. primi huius, angulus l a o, est maior angulo b a t, & situs lineae l o, est similis situi lineae b c, quia linea exiens a puncto a, ad medium lineae l o, est perpendicularis sup lineam l o, per 22. primi huius, cum per 29. primi, linea l o, sit aequidistans lineae b c, & etiam quia linea b c, est perpendicularis super superficiem in qua sunt lineae a 3 & m 3, sup qua similiter per 8. undecimi, perpendicularis est linea o l, ergo linea o l, est perpendicularis super superficiem continuantem centrum uisus quod est punctum a, cum medio puncto lineae l e. Situs ergo lineae l o, respectu uisus a, est sicut lineae b c, respectu eiusdem uisus a. Sed & linea l o, comprehenditur remotius propter debilitatem formae, linea itaq; l o, uidetur maior quam linea b c, sed linea l o, est imago lineae b c, palam itaq; quia linea b c, uidetur maior quam sit eius uera quantitas, & hoc est propositum, nec ad istud aliquid coadiuuat indiuerstatem ipsa diuersa situatio medio plus uel minus diafonorum.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium a punctis rei uisae sub medio secundi diafoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineaeq; uisae superficiei eiusdem corporis non aequedistante, imago rei comprehenditur maiorre uisa, maior quoque quam si esset superficies corpori aequidistans.

Remaneat dispositio quae in praecedente, nisi quod linea b c, non sit aequidistans lineae d e, quae est in superficie corporis diafoni, & educatur a puncto e, linea c f, aequidistans lineae d e, & continuatur linea f l, protrahendo lineam d b, perpendiculariter super lineam c f sitq; prout in praemissa ostensum est p, punctum refractionis formae puncti f, ad uisum a, & punctum refractionis formae puncti b, ad uisum a, sit punctum q, & ducatur linea a q, & protrahatur ad lineam d b, occurrat autem cum illa, ut in proxima ostensum est. Sit ergo punctus concursus g, qui est altior quam punctus l, nam punctus b, est ultra lineam a f, linea itaq; a g,

yy 3 necessaria

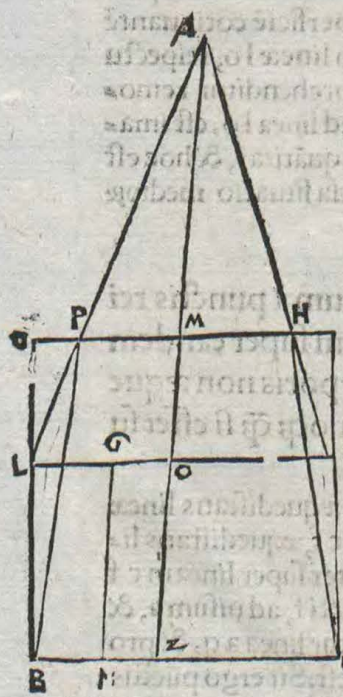


necessario erit ultra lineam  $a$ , punctus ergo  $g$ , est altior puncto  $l$ , & ducatur linea  $qo$ .  
Erit ergo secundum praemissa linea  $g o$ , diameter imaginis linea  $b c$ , eritque linea  $g o$ , maior  
quam linea  $l o$ , per 19. primi, quoniam angulus  $g l o$  est rectus, & linea  $a g$ , mi-  
nor quam linea  $a l$ , per eandem 19. primi, quoniam angulus  $a g l$  est obtusus, ut  
supra patuit, & duae linea  $a g$  &  $a o$  sunt in duabus superficiebus se-  
cantibus se, scilicet  $a g b$  &  $a o c$ , & differentia communis istarum duarum super-  
ficierum transit per a centrum visus per 1. huius, quia ambae illae super-  
ficies sunt superficies refractionis, & centrum visus semper oportet  
quod sit in superficie refractionis, & quoniam ut patet per 2. huius, illae am-  
bae superficies sunt erectae super superficiem corporis diafoni, a quo fit  
refractio, patet per 19. undecimi, quoniam linea recta, quae est communis  
ipsarum differentia, est erecta super illam superficiem, ergo duae linea  
exeuntes a puncto  $a$ , non perpendiculariter super illam corporis diafo-  
ni superficiem, sunt extra hanc communem differentiam in his duabus super-  
ficiebus, quoniam linea sunt  $a b$  &  $a t$ , suntque altiores duabus lineis  $a g$  &  
 $a o$ , cadunt enim ultra illas lineas, angulus itaque  $g a o$ , est maior angu-  
lo  $b a c$ , per 34. primi huius, diversitas enim situum linearum  $g o$  &  $b e$ , a vi-  
su  $a$ , non est magna, quia linea  $g o$ , aut est aequidistans lineae  $a c$  aut non,  
est in hac differentia sensibilis. Est ergo situs linearum  $g o$ , respectu vi-  
sus  $a$ , sicut linea  $b c$ , respectu eiusdem visus  $a$ , videbitur itaque per 20.  
quarti huius, linea  $g o$ , maior quam linea  $b c$ , sed linea  $g o$ , est imago li-  
neae  $b c$ , palam ergo, quia linea  $b c$ , videtur maior quam ipsa sit secundum  
veritatem, & quia sicut in praemissis patuit, angulus  $g o a$ , est maior angu-  
lo  $a l$ , videbitur imago  $o g$ , maior imagine  $o l$ , quae est imago lineae  $c f$ , aequedistantis li-  
neae  $e d$ , quae est in superficie corporis a qua fit refractionis, & hoc proponebatur.

XXXV.

In omnibus refractionibus factis a planis superficiebus corporum diafo-  
norum ad visum imagine apparente maiore ipsa re visa, & pars imaginis vi-  
debitur maior parte rei visae sibi proportionali.

Sit dispositio omnimoda quae prius in 29. huius, & sit linea  $a m$  3, secans perpendi-  
culariter lineam  $k l$ , in puncto  $o$ , erit itaque linea  $l o$ , medietas linea  
 $l k$ , & forma puncti 3, videbitur in puncto  $o$ , quia videtur in perpen-  
diculari 3  $o$ , tota quoque linea  $b c$ , videbitur in linea  $l k$ , & linea  $b 3$ , est  
medietas linea  $b c$ , & linea  $l o$ , medietas linea  $l k$ , & linea  $l k$ , videtur  
maior quam linea  $b c$ , ergo & linea  $l o$ , videbitur maior quam linea  $b 3$ , & e-  
rit utriusque istorum causa refractionis, & quia centrum visus  $a$ , est in perpen-  
diculari  $a 3$ , exeunte a puncto 3, qui est extremitas linea  $b 3$ , super  
superficiem corporis diafoni, aut super superficiem transeuntem per ex-  
tremitatem medietatis perpendicularis super superficiem corporis dia-  
foni aequedistantem superficiem corporis diafoni per 23. primi huius,  
visus itaque comprehendit medietates visibilibus maiores quam sint, nam  
punctus  $o$ , qui est medium imaginis  $k l$ , est in perpendiculari exeunte  
a puncto rei visae, siue res visa sit aequedistans superficiem corpo-  
ris diafoni siue non, sit item linea  $b n$ , pars aliqua linea  $b 3$ , & a pun-  
cto  $n$ , educatur linea  $n g$ , perpendiculariter super lineam  $b 3$ . Seceturque  
linea  $l o$ , in puncto  $g$ , erit ergo secundum praemissa linea  $l g$ , imago lineae  $b n$ .  
Sit itaque punctus  $g$ , imago puncti  $n$ , aut ergo punctus  $g$ , erit in li-  
nea  $l g$ , aut prope, quocumque vero istorum existente erit linea  $l g$ , aequalis  
lineae  $b n$ , aut fere, & quia forma plus distantium a perpendiculari  $a 3$ ,  
maior est refractionis quam minus distantium per 13. huius, erit refra-  
ctio formae lineae  $b n$  ad visum  $a$ , maior quam refractionis lineae 3  $n$ ,  
ad

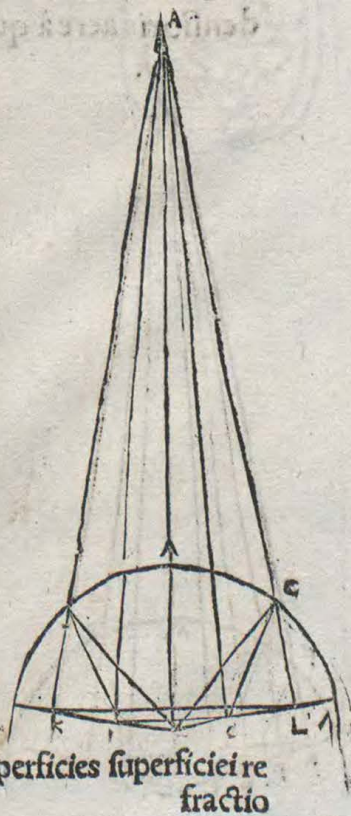


ad visum  $a$ . Si ergo minor refractionis facit totam  $l o$ , imaginem lineae  $b 3$ , apparere visui ma-  
iorem quam sit linea  $b 3$ , ergo maior refractionis faciet lineam  $l g$ , imaginem lineae  $b n$ , uideri maio-  
rem quam sit ipsa linea  $b n$ , cum maiorem efficaciam habeat refractionis maior respectu minoris,  
linea ergo  $l g$ , quae est imago lineae  $b n$ , comprehendit maiorem quam sit ipsa linea  $b n$ , & si visus  
non comprehendit lineam  $l g$ , imaginem lineae  $b n$  maiorem, ipsa linea  $b n$ , non comprehendit ima-  
gines partium lineae  $b n$ , quae sunt propinquiores ad punctum 3, maiores ipsis partibus, quia  
formae illarum partium sunt minores refractionis per 13. huius, quam remotiores a puncto 3,  
sed refractionis est causa magnitudinis imaginis, visus ergo  $a$ , si non comprehendit imaginem  
lineae  $l g$ , maiorem quam sit linea  $b n$ , nec comprehendit imaginem lineae  $l o$ , maiorem ipsa linea  $b 3$ ,  
nec totam lineam  $l k$ , maiorem tota linea  $b c$ , quod est impossibile, & contra 29. huius, visus  
ergo comprehendit lineam  $l g$ , quae est imago lineae  $b n$ , maiorem ipsa linea  $b n$ , & ita com-  
prehendit lineam  $b n$ , maiorem quam sit secundum veritatem. Eodem quoque modo potest idem in a-  
liis refractionibus declarari, ut cum per modum 31. huius, fuerit centrum visus extra superfi-  
ciem perpendiculari illarum productarum, quoniam idem accidit in omnibus illis modis, quibus ima-  
go rei videtur maior ipsa re visa, semper enim pars imaginis videbitur maior parte rei visae,  
sibi correspondente, quod est propositum, & quia communis sectio superficiei refractionis & su-  
perficiei corporis diafoni, ut plurimum, est per se in linea recta, quoniam illud corpus diafonum  
fuerit grossius aere, per accedens vero accidit quoniam contrarium propter uoluntariam situa-  
tionem corporis densioris plani iuxta visum, ut diximus in fine commenti 29. huius, patet  
evidenter quod 5. proxime praemissa theorematum per se intelligenda sunt, quando a super-  
ficie corporis diafoni grossioris aere fit refractionis ad visum in aere existentem, & per ac-  
cedens econverso.

XXXVI.

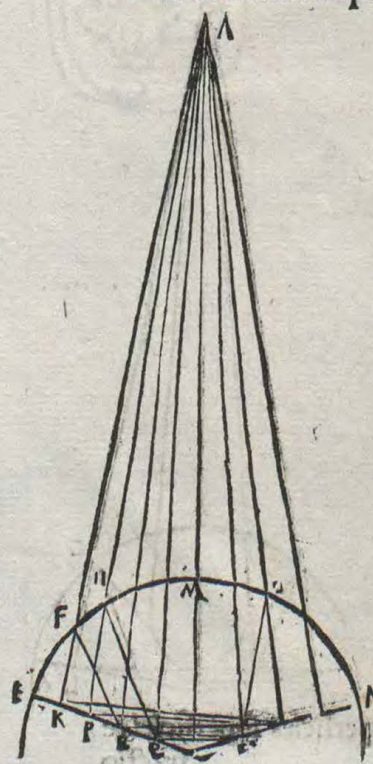
Communi sectione superficiei refractionis & corporis sphaerici diafoni  
densioris aere a quo fit refractionis existente circulo centroque visus in eadem su-  
perficie extra circulum in linea perpendiculari super illius corporis superfi-  
ciem & re visa inter centrum corporis & visus existentibus, ita quod extre-  
ma rei visae aequaliter distent a centro corporis, imago videbitur maior re visa.

Sit superficies sphaerica corporis diafoni grossioris aere, cuius convexum sit ex parte  
te visus, cuius centrum sit  $a$ , sitque res visa  $b c$ , sitque centrum corporis  
sphaerici punctum  $d$ , quod sit ultra lineam  $b c$ , respectu visus  $a$ , sitque  
punctus 3, medius punctus linea  $b c$ , & ducantur lineae  $d b$ ,  $d 3$ ,  $d c$   
& pertrahantur quoque concurrent cum superficie corporis diafo-  
ni sphaerici linea  $d b$ , in puncto  $e$ , & linea  $a 3$ , in puncto  $m$ , & li-  
nea  $d c$  in puncto  $n$ , & sit visus  $a$ , in linea 3  $m$ , quae est perpendi-  
cularis super superficiem illius diafoni corporis per 72. primi huius,  
Erit itaque  $a m$  3 linea recta, & quoniam linea  $b r$ , est aequalis lineae 3  $c$ ,  
& quia puncta  $b$  &  $c$ , quae sunt extrema rei visae aequaliter distat  
a centro  $d$ , ex hypothesi. Erit etiam linea  $d b$ , aequalis lineae  $d c$ .  
Erunt ergo trigona  $b d 3$  &  $c d 3$ , aequaliter, quoniam linea 3  $d$ , est communis  
ambobus illis trigonis, ergo per 8. primi, erunt anguli ad pun-  
ctum  $d$  aequales, qui sunt anguli 3  $d b$  & 3  $d c$ , & similiter erunt  
anguli ad punctum 3 aequales, sunt ergo recti. Est ergo per dif-  
finitionem perpendicularis linea  $a 3$ , perpendicularis super lineam  
 $b c$ , ducantur quoque lineae  $a b$  &  $a c$ , ergo per 4. primi, erunt trigo-  
na  $a 3 b$  &  $a 3 c$  aequalia, linea ergo  $a c$ , est aequalis lineae  $a b$ , pun-  
cta ergo  $b$  &  $c$ , aequaliter distant a centro visus  $a$ , habebunt itaque  $b$   
&  $c$ , aequaliter respectu ad visum  $a$ , extrahat quoque superficies plana  
in qua sunt lineae  $d e$  &  $d n$  &  $d m$ , haec itaque superficies secabit super-  
ficiem corporis sphaerici secundum circulum magnum per 69. primi  
huius, cuius arcus oppositus visui sit  $n m e$ , eritque in illa superficie  
centrum visus  $a$ , & linea visa quae est  $b c$ , erit ergo per 1. huius, illa superficies superficiei re-  
fractionis





fractionis quae est perpendicularis super superficiem sphaericam, nec sit refractionis forma lineae b c, ad uisum a, extra illam superficiem, & linea a 3, est perpendicularis super superficiem sphaericam corporis, dico itaq; quod imago lineae b c, in hac dispositione uidebitur maior ipsa linea b c, quia em, ut patet ex praemissis, forma cuiuscunque partis lineae b c, non refrangitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto arcus e m n, sit ergo ut forma puncti b, refrangatur ad uisum a, ex puncto circuli h, & forma puncti c, ex puncto g, quia itaq; puncta b & c, aequaliter distant a puncto a, centro uisus, patet quod ipso erit uniformis refractionis ad uisum, per 13. huius, puncta ergo h & g, aequaliter distabunt a puncto m, arcus autem e m & m n, sunt aequales p 25. tertij, ideo quia anguli m d e & m d n sunt aequales, qd patet ex praemissis, tunc ergo distabit punctus refractionis, qui est h, a puncto e, quantum punctus g, a puncto n, & erit punctus istius situs & respectus aequalis, ducantur itaq; lineae b h, a h, c h, a g, & pducatur linea a h ad lineam d e, sitq; punctus sectionis k, & similiter pducatur linea a g, ad lineam d n, in punctu l, ducaturq; linea k l, quia itaq; in trigonis d a k, & d a l, anguli a d k & a d l sunt aequales, ut patet supra, anguli qd q; l a d & k a d sunt aequales, qd patet ductis lineis d h & d g, tunc em cu arcus m g & m h sint aequales ex praemissis, erunt p 26. tertij, anguli g n b, a d g, & a d h a qles, ergo p 4. primi, anguli l a d & k a d sunt aequales, ergo p 32. primi, trigona d a k & d a l sunt aequiangula, ergo p 4. sexti, est linea a d, sit aequalis sibi ipsi, erit linea d l, aequalis lineae d k, & linea a k, aequalis lineae a l, eritq; linea l k, aequedistans lineae b c, uidebiturq; per 20. quarti huius, maior qd sit linea b c, qm angulus k a l, secundu quod uidetur linea l k, est maior angulo b a c, & quia positio & situs lineae k l, est consimilis positioni & situi b c lineae, qd patet ex hoc, qd cu linea d l, sit aequalis lineae d k, & linea e d, aequalis lineae d b, erit linea l c, aequalis lineae k b, ergo p 7. quinti, & 2. sexti, lineae b c & l k sunt aequedistantes, ipsae ergo situs respectu uisus a, est consimilis, & similiter positio inter lineas, k l & b c, non est differentia in distantia quae sit sensibilis, palam ergo qa linea k l, uidebitur maior qd sit, qa imago eius est maior ipsa, & hoc accidit etiam ideo, quia forma eius refracta est debilius qd uera forma, ut patet per 10. huius, patet ergo propositum.



Communi sectione superficiei refractionis & corporis sphaerici diafoni densioris aere a quo sit refractionis existente, circulo uisusq; existente in eadem superficie extra circulum in linea perpendiculari super illius corporis superficiem, & re uisa inter centrum corporis & uisus existentibus ita quod extrema rei uisae inaequaliter distent a centro, imago uidetur maior re uisa.

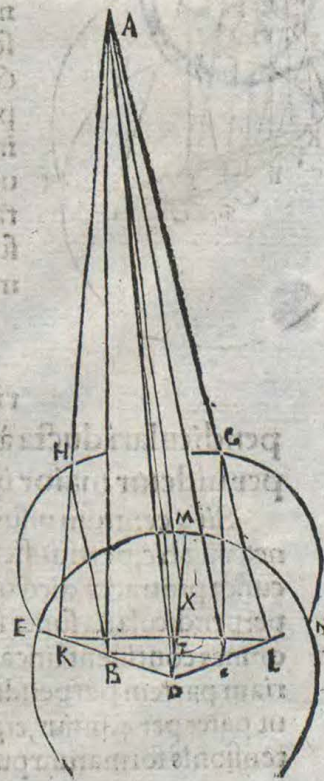
Remaneat dispositio praecedentis, nisi qd extremum lineae b c, punctu c, sit propinquius puncto d, centro corporis diafoni, & punctu b, remotius ab illo, dico qd adhuc imago lineae b c, uidebitur maior ipsa linea b c, ducat em a puncto c, linea c q, cuius extrema aequaliter distant a puncto d, qd potest fieri si a linea d e, abscindat per 3. primi, linea aequalis lineae d c, quae sit d q, palam qa p ea quae in demonstratione praecedentis ostensa sunt, qm imago lineae c q, uidetur maior ipsa linea c q, sit itaq; linea illa imago lineae l p, & palam p 12. huius, qd punctu p, illius imaginis quod est imago puncti q, necessario cader in linea perpendiculari ducta a puncto q, sup superficiem corporis diafoni, quae est linea d e, inter puncta d & e, quia punctu l, qd est imago puncti c, erit in linea perpendiculari ducta a puncto e, sup superficiem corporis diafoni, qd est d n, & qa forma puncti c, refragat ad uisum a, ex puncto circuli g, sit ut forma puncti q, refragat ad eundem uisum ex puncto h, patet phypothesim, & p praecedere, qm puncta g & h, a qle distant a puncto m, & qa punctu b, est remotius a centro corporis d, qd

d, qd punctu q, erit per ea quae ostendimus in 13. huius, punctu suae refractionis remotius a puncto m, qd punctu h, sit itaq; punctu illud f, & ducatur linea a, quae cadet extra lineam a h, & haec pducta ad perpendicularem d e, secet ipsam in puncto k, cadetq; punctu k in linea p e, inter puncta p & e. Si em caderet in punctu e, esset linea a k, continens circulu in puncto e, & secans in puncto f, qd est impossibile, & si caderet in punctu p, uel circa illu, tunc linea a k, secaret lineam a p, & punctus p, uel alter punctus illius sectionis refrangeret ad uisum a, ex duobus punctis h & f, qd est impossibile per 21. huius, cadet itaq; punctu k, inter duo puncta p & e. Eratq; per 14. huius, punctu k, imago forma puncti b, ducat itaq; linea l k, quae erit diameter imaginis forma lineae b c, quia itaq; linea l k, uidetur sub angulo l a k, & linea b c, sub angulo b a c. Est aut angulus l a k, maior angulo b a c, ut manifestu est, quia totu est maius sua parte, patet ergo per 20. quarti huius, quia linea l k, uidetur maior qd linea b c, qd em sub maiori angulo uidetur, maius uidetur, & etiam quia situs & positio lineae l k, respectu uisus a, est consimilis situi & positioni lineae b c, respectu eiusdem uisus a, patet quia lineae b c & k l, aut sunt aequedistantes simpliciter, aut inter illas aequedistantia non est diuersitas sensibilis, ergo per 29. primi, & p 4. sexti, linea k l, est maior qd linea b c, & quia illae lineae l k & b c, ab ipso uisu no est distantia sensibilis diuersitatis in remotione, uidetur ergo linea l k, maior qd linea b c, quia est maior, sed linea k l, est imago forma lineae b c, patet ergo propositum, comprehenditur etiam linea l k, quasi maior a uisu qd linea b c, ppter debilitatem forma refractae, qm ut patet per 10. huius, refractionis debilitat omnes formas lucis & coloris.

XXXVII.

Centro uisus existente extra superficiem linearum perpendicularium a punctis rei uisae sub corpore sphaerico diafoni densiore aere super eius contrariam superficiem oppositam uisui productarum, lineaeq; uisa secundu sui extrema centro corporis aequedistante, imago lineae uisae comprehenditur maior ipsa linea uisa.

Esto centrum uisus punctu a, & linea uisa per refractionem sit b c, sitq; punctus d, centrum corporis diafoni densioris aere, sitq; ita ut linea b c, sit intra illud corpus secundu sui extrema b & c, aequaliter distans a centro d, a medio qd puncto lineae b c, quod sit 3, a duobus extremis eius punctis ducantur in eadem superficie lineae ppendiculares super superficiem corporis, quae productae ad periferiam circuli sint b e, & c a, haec itaq; omnes p 72. primi huius, secabunt se in centro d. Erat ergo arcus m e, in superficie illius corporis diafoni respiciens centru d, no sit aut centrum uisus in alia qua istae lineae, sed sit extra superficiem in qua sunt illae lineae, dico quod imago lineae b c, uidebitur maior qd ipsa linea b c, ducatur em linea a 3, & a centro uisus puncto a, ducatur p perpendicularis linea super superficiem circuli m e, per 11. undecimi, qd sit a x, & quia ut patet ex praemissis, & p 22. primi huius, est linea a 3, ppendicularis super lineam b c, situatio itaq; puncti b, uersus uisum a, est p 4. primi, & ex praemissis consimilis situationi puncti c, uersus eundem uisum a, & illo puncto uisui a, distantia est aequalis, sit itaq; ut forma puncti b, refrangatur ad uisum a, a puncto corporis diafoni qd sit h, & forma puncti c, a puncto g, suntq; puncta g & h, extra superficiem circuli m e, eritq; illo puncto h & g, a uisu a, distantia aequalis, ducant itaq; lineae b h, a h, & c g, a g. Eratq; superficies in qua sunt duae lineae a h & b h, erecta sup superficiem corporis diafoni per 2. huius, qm ipsa est superficies refractionis, ergo & linea b c, qd est ppendicularis sup superficiem corporis diafoni ducta

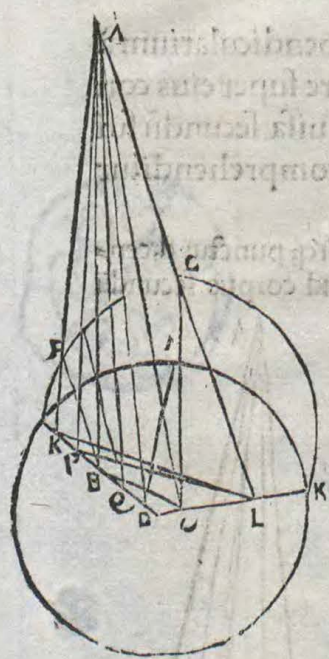




ducta à puncto b, erit in illa superficie per 1. huius. Similiter quoque superficies in qua sunt lineae c g & a g, cum sit superficies refractionis, patet per 2. huius, quoniam ipsa est erecta super superficiem corporis diaconi, ergo & in illa superficie est linea c n, quae est perpendicularis super eandem corporis superficiem ducta à puncto c, pertrahat itaque linea a h, ultra punctum h, & palam per praemissa & per 14. primi huius, quod ipsa secabit lineam b e, sit ergo ut secet in puncto k. Similiter quoque linea a g, producta ultra punctum g, secet lineam d n in puncto l, eritque situatio lineae a k, respectu uisus a, sicut lineae a l, unde lineae a k & a l erunt aequales, & similiter erit linea d k, aequalis lineae d l, quae omnia ostendi secundum modum quo praecessimus in praemissa 34. huius, copuletur ergo linea l k, haec itaque erit diameter imaginis lineae b c, & linea d k, aequalis lineae d l, erit linea k b, aequalis lineae l t, ergo per 7. quinti, & per 2. sexti, lineae l k & b c, aequedistant, ergo per 29. primi, & per 4. sexti, linea l k, est maior quam linea b c, & quia sub maiori angulo uidetur apparet maior, & hoc est propositum.

XXXIX.

Centro uisus existente extra superficiem perpendiculari à puncto rei uisae sub corpore sphaerico diacono densiore aere super eius conuexam superficiem oppositam uisui productarum, lineaeque uisae extremis centro corporis inaequaliter approximatis, imago lineae uisae comprehenditur maior ipsa linea uisa.



Remaneat omnis dispositio, praeter praemissa, nisi quod extrema lineae b c, inaequaliter distent à centro corporis diaconi, quod est d, sitque linea d b, maior quam linea d c, secetur ergo ex linea d b, per 3. primi, linea d q, aequalis lineae d c, & copuletur linea c q, cuius extrema aequaliter distabunt à centro d. Eritque per praemissam imago lineae c q, quae sit l p, maior quam linea c q, & quia puncta q & b, sunt in eadem linea perpendiculari super superficiem corporis diaconi, quae est d e, patet quod ipsa ambo sunt in eadem superficie refractionis quae est a d e, & refranguntur ad uisum a, ex eodem arcu circuli, qui est communis sectio illius superficie, & superficie corporis diaconi. Sit itaque ut forma puncti q, refrangatur à puncto illius arcus qui est h, conformiter se habente ad uisum a, cum puncto g, à quo refrangitur forma puncti c, patet per 13. huius, quod punctum à quo refrangitur forma puncti b, quod sit f, erit bassius puncto h, producta quoque linea a f, intra corpus diaconum ad diametrum d e, in punctum k, patet quoque ut in 36. huius, quia punctum k, cadet inter puncta p & e, copulata quoque linea l k, erit ipsa quasi aequedistans lineae b c, & in eadem superficie cum illa. Erit ergo maior per 4. sexti, & etiam quia sub maiori angulo uidetur, maior uidetur, patet ergo propositum.

XL.

Lineae refractae uisae transeuntis per centrum corporis diaconi sphaerici densioris aere non existentis in perpendiculari ducta à centro uisus super illius corporis superficie, imago semper uidetur maior ipsa linea.

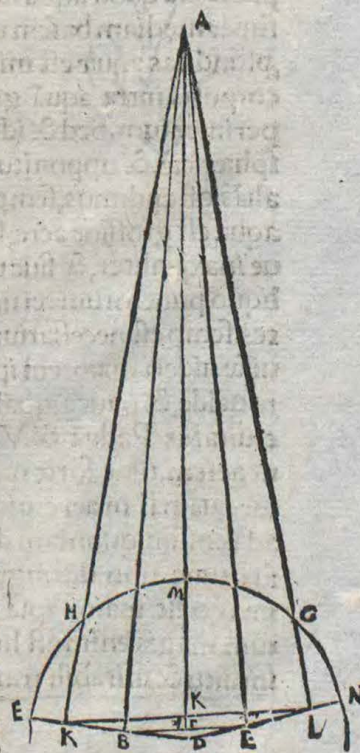
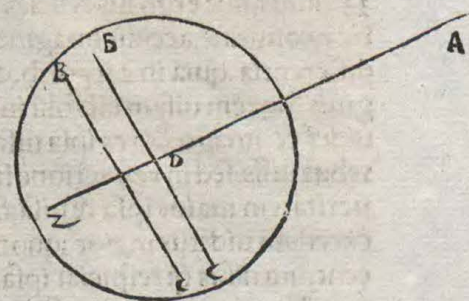
Sit a centrum uisus extra corpus diaconum grossius aere, cuius centrum sit d, sitque linea uisa b c, pertransiens centrum d, ita tamen quod centrum uisus non sit in illa linea b c, ut cumque protracta, dico quod eius imago semper uidetur maior ipsa linea, quoniam enim perpendicularis super superficiem corporis à quibuscumque punctis lineae b c productae, omnes continent lineam b c, uisu quoque in aere existente sit refractionis super superficiem corporis, ut patet per 4. huius, ergo secundum praemissas demonstrationes patet quod lineae extensionis formarum punctorum extremorum lineae b c, quae sunt b & c, productae intra corpus

corpus diaconum, à cuius superficie sit refractionis, interfecabunt perpendiculares punctorum b & c, maior ergo semper uidebitur imago lineae b c, quam ipsa linea, quae tunc sit pars suae propriae imaginis secundum ueritatem, patet ergo propositum. Posset quoque amplari modus iste demonstrandi ad alios situs lineae uisae, qui possent esse ultra centrum corporis diaconi densioris aere uisu existente extra illud corpus in aere, & conuexitate corporis respiciente uisum, uidetur enim & tunc imago quandoque maior re uisa praemisso modo, scilicet in alijs sitibus ante centrum, ut cum linea uisa fuerit propinqua centro corporis diaconi, & si linea uisa b c, fuerit perpendicularis super lineam a d 3, à centro uisus per centrum corporis productam, & lineae extensionis formarum extremorum punctorum lineae b c, secant corporis sphaerici diaconi superficiem, & secant lineas perpendiculares ductas à punctis b & c, super superficiem corporis diaconi intra corpus, tunc imago uidebitur minor re uisa. Si uero lineae extensionis formarum punctorum b & c, fuerint contingentes circulo corporis diaconi in terminis perpendicularium ductarum à punctis c & b, super superficiem corporis, uel secantes circulum in eisdem terminis, tunc semper imago erit aequalis rei uisae per 15. primi, & per 25. & 28. tertij, & uidebitur imago lineae b c, sicut quaedam corda arcus illius circuli, & si lineae extensionis formarum accideret contingere circulo corporis diaconi in duobus punctis medijs illius arcus, ut si uisus sit ualde propinquus superficie corporis diaconi, tunc illae lineae concurrent cum perpendicularibus extra corporis superficiem, uidebiturque imago lineae b c, maior ipsa linea, & extra superficiem corporis secundum sui extrema extensa, quod si linea uisa b c, sit extra corpus diaconum, contingens ipsum, uel distans ab ipso, non existens tamen pars lineae a d, tunc imago eius uidebitur minor re uisa, quando concurrat inter ipsum corpus diaconum, uel ultra illud inter rem uisam & superficiem corporis. Sed in assuetis uisibilibus non est aliquid tale, nisi forte fuerit aliquod corpus diaconum uitreum aut lapideum, & fuerit totum corpus solidum, & res uisa fuerit inter ipsum, uel si res uisa fuerit extra sphaeram cristallinam aut uitream. Horum autem situum diuersitatem ex praehabitis principijs demonstrandum relinquimus ingenio perquirentis.

XLI.

In omnibus refractionibus factis à superficiebus sphaericis corporum diaconorum ad uisum imagine apparente maiore re uisa, pars imaginis uidebitur maior partem rei uisae sibi proportionali.

Fiat dispositio quae in 34. huius, & sicut linea d m, secet lineam k l, quae est diameter imaginis in puncto o. Erit ergo linea k o, imago lineae b 3, quoniam punctum 3, uidetur secundum perpendicularem a 3, per 3. huius, & erit angulus k a o, maior angulo b a 3, & situs lineae k o, respectu uisus a, est similis positioni lineae b 3, respectu eiusdem uisus, & ambae illae lineae aequaliter distant à centro uisus, uel si in hoc sit aliqua differentia, illa non erit sensibilis respectu uisus, imago itaque k o, uidetur maior quam linea b 3, & earum puncta 3 & o, cadunt in linea a 3, quae est ducta à centro uisus, & cuius pars est linea 3 m, exiens ab extremitate lineae b 3, perpendiculariter super superficiem corporis diaconi, cadens in punctum m, quod si assumat alia pars lineae b 3, quae sit b f, & sit locus imaginis formae puncti f, in puncto r, linea k o, tunc erit linea k r, imago lineae b f, & sicut supra ostensum est, patet quod linea k r uidetur maior quam linea b f, quoniam plus refractionis accedit li



ZZ 2 nea



neae b f, quam lineae f 3, per 13. huius, maior ergo ei debetur excessus imaginis q̄ lineae f 3. Si uero punctum a, centrum uisus sit extra superficiem, in qua sunt omnes perpendiculares exeuntes ex punctis lineae b c, super superficiē corporis diafoni, a qua sit refractione, nam lineae a 3, quae exit a puncto a, perpendiculariter super medium punctum lineae b c, quod est 3, non ppter hoc est perpendicularis sup superficiem corporis in qua est lineae b c, & qm̄ lineae b c & k l sunt erectae super lineam a 3 d, & lineae k o, est imago lineae b 3, & lineae l o, est imago lineae 3 e, & angulus quem respicit lineae k o, apud centrū uisus a, qui est angulus k a 3, est maior angulo b a 3, q̄ quem respicit lineae b 3, apud centrum uisus a, lineae ergo k o, per 29. quarti huius, uidebitur maior q̄ lineae b 3, & similiter lineae k r, uidebitur maior q̄ lineae b f, & omnia haec patent ex illis quae praemissa sunt in 33. huius, siue ergo superficies corporū diafonorū oppositae uisui fuerint planae, siue sphaericae conuexae, accidit imaginem rei uisae uideri maiorem ipsa re uisa, in hoc tamen est differentia, quia in corporib, diafonis planarum superficies excessus magnitudinis imaginis super rem uisam est solū in apparentia uisus ppter excessum angulorum secundū q̄s uidet & imago & res ipsa uisa, aliae em̄ imagines secundū ueritatem sunt aequales ipsi rebus uisib, sed in refractione facta a corporibus conuexis sphaericis imago est secundū ueritatem maior ipsa re uisa, & etiam secundum apparentiam in uisu ppter angulorū excessum uidetur maior, quoniam in hoc situ imago respicit maiorem angulum apud centrum uisus q̄ respiciat ipsa re uisa, & sunt utroq̄ modo partes imaginum maiores partibus rerum uisarum sibi proportionalium, patet ergo propositum.

XLII.

Omne corpus uisum in aqua comprehenditur maius q̄ sit secundum ueritatem.

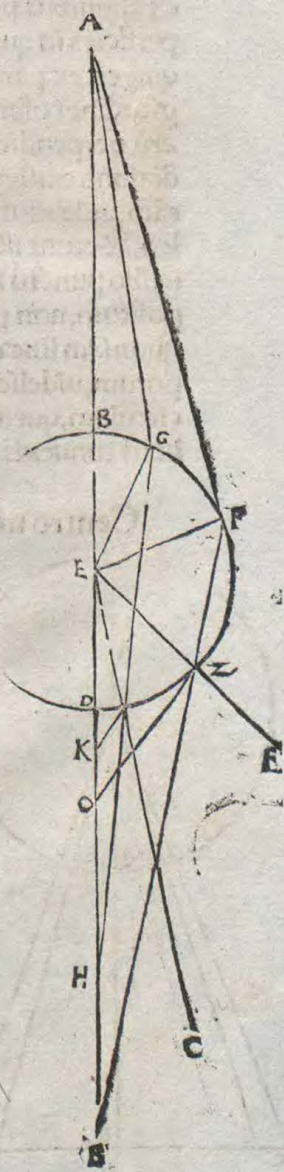
Q̄ hic pponit, patet satis ex p̄missis, sed & idē placuit experimētaliter declarare, & uniuersalē causam p̄culariter exēplare, assumat itaq̄ corpus colūnare lōgitudinis unius cubiti, & aliquatē grossicie, & sit albu, ut manifestius in aqua possit distingui. Sintq̄ superficies eius basis planae, ita qd p se sup illas possit stare aq̄liter sup superficiē horizontis uel terrae uel uasis. Deinde infundat aqua clara in uas aliquod, cuius superficies basis sit plana, ita quod aqua non immergat totam corporis lōgitudinem, & erigatur corpus super mediam basem uasis in aqua. Remanebit ergo aliqua pars eius extra aquam, q̄ profunditas aquae est minor corporis lōgitudine, cum itaq̄ quieuerit aqua, uidebit pars corporis intra aquā grossior q̄ illa quae est extra aquam, patet ergo propositum per experimentum. Sed & idem patet, quoniam enim conuexum superficiei aquae, est figurae sphaericae, & opponitur uisui, & centrum superficiei aquae, quod est centrum uniuersi, ut alias ostendimus, semper est ultra omnia illa uisibilia quae comprehenduntur in aqua, & aqua est grossior aere, siue extremitas rei uisae fuerit aequaliter distans a centro aquae, siue inaequaliter, & siue uisus fuerit in aliqua linearum ppendicularium exeuntium ab aliquo punctorum rei uisae super superficiem aquae, siue omnes extra illas perpendiculares, semper est necessarium, ut patet ex p̄missis 6. propositionibus proximis, formam rei uisae uideri maiorem ipsa re uisa existente extra corpus aquae. Sed forte si aqua fuerit clara ualde, & pauca, quales aquas in loco subterraneo in concauitate montis, qui est inter ciuitates Paduā & Vincetiam, qui locus dicitur Cubalus, nos uidimus lucidas quasi ut aerem, tunc forte non comprehenditur imago formae rei uisae sub aqua tali esse maior quam si in aere uideretur, quia tunc non est differentia in quantitate istorum quo ad sensum, quoniam densitas aquae modicum addit super aeris densitatem, & ideo sensus tunc non distinguet quantitatis additioni, semper tamen, secundum ueritatem imago sit maior ipsa re uisa, licet illud quandoque lateat sensum, patet ergo propositum, magis enim est hoc euidens in aquis grossioribus, uel sulphureis calidis, in quorū intuitu & mirabili transmutatione formarum primum nos amor huius studij allexit.

Re uisa

XLIII.

Re uisa ultra corpus diafonum sphaericū grossius aere existente, ita quod centrū uisus & res uisa & centrū corporis sphaerici sint in eadē superficie lineae rectae, comprehenditur imago rei uisae figurae armillaris multo maior re uisa.

Sit centrum uisus a, & corpus sphaericum diafonum sit b d z g, cuius centrum sit e, et ducatur lineae a e, quae protracta secet superficiem sphaerae diafonae in duobus punctis b & d, & protrahatur quoq̄ ultra punctum d usq̄ ad punctum h, transeatq̄ per lineam a b d h, superficies plana secans sphaeram, & sit communis sectio illius superficiei planae, & superficiei sphaerae diafonae per 69. primi huius, circulus b d z g. Iam autem ostensum est in 23. huius, quod in lineae d h, sunt plura p̄cta, quorum formae refranguntur ad uisum a, ex circūferentia circuli b d z g, & quod forma totius huius lineae refrangitur ad uisum a, si arcus b g z d, fuerit continuus unius scilicet diafonitatis continentis lineam u h l, & si forma puncti h refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis g, & forma puncti l, refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis p, manifestum est quod forma totius lineae refrangatur ad uisum a, ex arcu g p, & ducatur lineae g h, p l, g a, p a, secetq̄ lineae g h, circūferentiam circuli in puncto m, & lineae p l in puncto z, forma itaq̄ puncti h, extenditur per lineam h g, & refrangitur per lineam g a, & forma puncti l, extendit ad lineam l p, & refrangitur per lineam p a, & ducantur lineae e m & e z, & extrahatur lineae e m ad punctum c, & lineae e z ad punctum f, forma ergo quae extenditur per lineam a g, quoniam peruenit ad punctum g, refrangitur per lineam g h ad punctum h, & forma quae extenditur per lineam a p, perueniens ad punctum p, per lineam p l, refrangitur & peruenit ad punctum l, & hoc si corpus diafonum fuerit continuum & unū usq̄ ad punctum b. Si uero corpus sphaericū fuerit signatum & terminatum apud circūferentiam sphaericam citra lineam h l, tunc forma quae extenditur per lineam a g, refrangitur per lineam g m, in partem ppendicularis e h, & cum forma peruenit ad punctum m, refrangetur secundo in partem contrariam perpendicularis quae est e m c, & concurret cū perpendiculari e l, refrangatur ergo in punctū k, perpendicularis e l, & similiter forma extenditur per lineam a p, refrangetur per lineam p z, & cū peruenit ad punctū z, refrangetur secundo ad partem contrariam perpendicularis e z f, in partem perpendicularis e h, & concurret cum illa perpendiculari e h, sit punctū cōcursus o, sic ergo refractione formae quae est a puncto p, peruenit ad punctū z, ab illo puncto z, refrangitur ad diametrum e l, per lineam z o, forma itaq̄ puncti k, per nonam huius, extenditur per lineam k m, & a puncto m, refrangitur per lineam m g in punctum g. Deinde secundo refrangitur a puncto g, p lineam g a ad uisum a, & similiter forma puncti e, extenditur per lineam o z, & a puncto z, refrangitur per lineam z p, & in punctū p. Deinde refrangitur ab illo puncto p, per lineam p a ad uisum a, forma ergo totius lineae k o, refrangitur ad uisum a, ex arcu g p, & si lineae a k o, fuerit fixa, & imaginati fuerimus figuram k a g p, circumuolui circa lineam a k o fixam, tunc arcus g p, describet figuram circulearem, utpote armillam, a cuius totali superficie refrangatur forma lineae k o ad uisum a, & erūt centra uisus a locus imaginis, forma ergo lineae k o, uidebitur in tota superficie circulari quae est locus refractionis, & est armillaris in superficie sphaerae, forma itaq̄ lineae k o, uidebitur multo maior seipsa, & erit figura formae diuersa a figura k o, hoc aut potest sic experimento declarari. Accipiat sphaera cristallina aut uitrea perfecte rotunditatis, & accipiat corpusculum paruum, ut cera nigra sphaerica, quae ponatur in capite acus, ponaturq̄ sphaera cristallina in oppositiōe alterius uisui, et claudatur reliquus. Eleuetur acus



zz 3

ultra



ultra sphaeram, & aspiciatur mediū sphaeræ, & sit cara opposita medio sphaeræ in linea recta, uidebiturq; in superficie sphaeræ nigredo rotunda in figura armillæ, quod si non uideatur talis figura, moueatur cara ante & retro donec uideatur talis rotunditas, & tūc auferatur cara, & recedet nigredo, quod si cæram reduxerit quis ad locum & situm priorem, reuertetur statim nigredo rotunda armillaris. Sed & in his multa est diuersitas quæ relinquimus studio perquirentis.

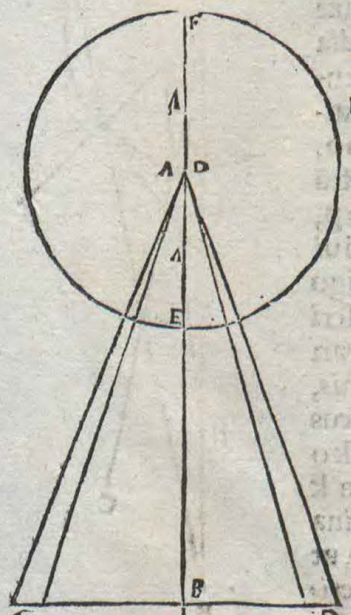
XLIIII.

Re uisa trans corpus diafonum columnare densius aere, itaq; centrum uisus, & centrum alicuius circuli corporis æquedistantis basibus columnæ, & res uisa sint in eadem linea recta, imago rei uidebitur duplicata.

Sit in corpore columnari grossioris diafonitatis quàm sit aer circulus b g d z , & sit centrum uisus a , & cætera ut prius in præcedente, dico quod forma lineæ k o , uidebitur duplicata, quoniam ipsa uidebitur apud arcum g p , & apud arcum sibi æqualem & sibi correspondentem ex arcu b d , in alia parte semichilindri, sed hæc forma non erit circularis, quia figura a h p g , cum fuerit circūoluta circa a k , lineam immotam fixam, nõ trāsit per illam lineam arcus g p , per totā superficiem columnarem, sed refrangetur forma ex aliquibus portionibus columnæ, erit cōtinua in una parte, & similiter in alia, nam superficies in qua sunt puncta l k , transiens per axem columnæ facit in superficie columnæ quæ est ex parte uisus a , lineam rectam transeuntem per punctum b , & extensam in longitudine columnæ, et non refrangetur forma lineæ k o , ex illa linea recta, nam linea k h , erit perpendicularis super illam lineam rectam . Non ergo erit forma rotunda corpore diafono existente columnari, sed erunt duæ formæ quarum altera refrangetur super alteram, uidebitur ergo linea k o , habens imagines duas, quarū utraq; est maior quàm linea k o , & erunt illæ duæ formæ eadem apud punctum a , quod est centrum uisus, quoniam in illo puncto a , est locus ambarum illarū imaginū, ut patet per 14. huius, patet ergo ppositum, non potest autem fieri huiusmodi refraçtio à superficie corporū pyramidalium quoniam linea k a , non est perpendiculariter erecta sup superficiem conicam taliū corporum, uidelicet potest esse, ut superficies refractionis secet huiusmodi corpora secundū circumum, quemadmodum etiam de superficiebus reflexionum & de speculis pyramidalibus conuexis uel concavis ostensum est in præmissis libris.

## XLV.

Centro uisus existente in diametro corporis diafoni sphaerici cōcaui den-  
sioris aere, & re uisa respiciente conuexum illius corporis, i-  
mago uidebitur quandoq; minor re uisa, quandoq; maior  
ut cum sit figuræ armillaris.



Sit centrum uisus a, lineaq; uisa sit b, c, & sit corpus sphericū concauum densioris diafonitatis quā sit aer, cuius centrum sit d, & diameter e f, sitq; linea b c, extra conuexum illius corporis, & centrum uisus a, sit in diametro illius intra corpus concauum, dico quod semper imago rei uisæ lineæ b c, erit minor ipsa re uisæ. Si enim cētrum uisus a, fuerit in centro corporis puncti d, palam per 72. primi huius, quoniam omnes lineæ extensionis formarū pūctorum lineæ b c ad uisum a, erunt perpendiculares sup̄ superficiem corporis, quoniam transeunt centrum eius, locus ergo imaginis per 15. huius, erit ipse arcus refractionis, uidebiturq; imago curua minor re uisæ. Quod si a, centrum uisus fuerit in aliquo punctorum semidiametri e d, propinquioris rei uisæ, uel in aliquo punctorum semidiametri d f remotioris, adhuc semper lineæ extensionis formarum ad uisum secabunt perpendiculares ductas à punctis rei uisæ super superficiem corporis diafonis à quo sit refraction, in ipsis punctis refractionum, hoc est in punctis arcus à quo sit refraction uel circa illa intra corpus diafonum uel extra illud, uidebitur.

uidebitur ergo imago quandoq; curua, quandoq; recta, quādoq; irregularis, sed semper minor re uisa, quoniam ut patet corda uel alia diameter imaginis est minor re uisa, & omnis linea cadens inter centrum uisus punctum a, & inter lineam b c, est minor quam linea b c, cum ceciderit inter lineas a b & a c, ut hæc patere possunt per 29. primi, uel per 4. sexti. Est itaq; in tali dispositione semp̄ imago minor ipsa re uisa, eritq; eius imago quandoq; maior, ut cum sit figuræ armillaris. Si enim linea b c, situetur in diametro f d e, tunc formarum punctorum b & c, fiet refraçtio ab aliquibus duobus punctis unius arcus circuli corporis & punctum mediorum lineæ b c, fiet refraçtio à punctis medijs illius arcus, & si linea a b c, remanente fixa imaginetur illa figura circumuolui quousq; redeat ad locum, unde motus accepit principiū, describetur per arcū refraçtionis quædam superfiçies armillaris in tota sphaerica superficie corporis à qua totali fiet refraçtio ad uisum. Eruntq; locus imaginis in centro uisus, qui applicans formam uisam ipsi superficie refraçtionis, rem iudicat figuræ armillaris, ut hæc amplius omnia declarauimus in 4. huius, patet ergo propositum. Sed in uisibilibus nobis assuetis nihil comprehenditur à uisu ultra corpus diafonum sphaericum densius aere, cuius concauitas sit ex parte uisus, nisi forte tale corpus fiat artificialiter ex uitro uel cristallo uel glacie aut aliquo illis simile, refraçtio tamen quæ fit ad uisum à superficie concaua cœli similis est isti, nisi quod secundum illam non fit refraçtio nisi formarum sphaerarum, quarū naturam & modum inferius duximus persequendum.

## XLVI.

Imago formæ cuiuslibet rei uisæ figuratur diuersimode secundum figuram superficiæ corporis à qua fit refractionis ad uisum.

Quoniam enim locus imaginis refractæ est semper in cõmuni sectione katheti incidentiæ, qui est perpendicularis à puncto rei uisæ productus super superficiem corporis diafoni, in quo est res uisæ, & lineæ per quam forma peruenit ad uisum, ut patet per 14. huius. Si ergo imaginati fuerimus quod ab uno quoq; puncto rei uisæ exeat kathetus incidentiæ qui est perpendicularis super superficiem corporis in quo est res uisæ, tunc habebimus quandam figuram columnarem uel corporalem exeuntem à superficie totius uisus corporis ad superficiem corporis diafoni, & hæc figura secat pyramidem radialem secundum quam fit uisio refracta, cuius uertex est in centro uisus per 8. quarti huius, & istarum duarum figurarum corporalium, columnaris scilicet et pyramidalis communis sectio est locus imaginis formæ rei uisæ. Si itaq; superficies corporis à qua fit refractionis formæ rei uisæ fuerit plana, tunc corpus imaginatum continens omnes perpendiculares erit similiter planæ superficiei, quare illa imago erit æqualis, uel modico maior quam sit forma rei uisæ, uidebitur tamē semper multo maior re uisæ. Quod si corpus à quo fit refractionis fuerit sphericum, & conuexum eius sit ex parte uisus, fueritq; res uisæ in centro ipsius corporis diafoni, uel inter illud centrū & uisum, tunc imago rei uisæ erit figuræ pyramidalis, quoniam omnes perpendiculares quæ sunt katheti incidentiæ concurrunt in centro corporis diafoni per 72. primi huius, et hæc imago quanto magis extenditur uersus superficiem conuexam corporis diafoni, tanto magis amplificatur, & ubicunq; locus imaginis fuerit inter rem uisam & superficiem corporis sphericam, semper imago erit amplior re uisæ. Si autem locus imaginis fuerit ultra rem uisam, tunc imago erit strictior re uisæ. Si uero res uisæ fuerit ultra superficiem sphericam corporis diafoni uel ultra centrum eius, tunc cum omnes katheti incidentiæ secant se in centro corporis, circa corpus imaginatum, duæ pyramides oppositæ, quarum uertices coniunguntur in centro corporis diafoni, & loca imaginum tunc possunt esse diuersa, & forte accidet quandoq; imaginem uideri maiorem re uisæ, quandoq; æqualem, & quandoq; minorem, quod si corpus diafoni sphericum concauitas fuerit à parte uisus, & conuexitas ex parte rei uisæ, tunc idem per rationem qua prius corpus imaginatum erit pyramidis, cuius uertex erit in centro corporis diafoni, quanto ergo magis hoc corpus imaginatum extenditur uersus centrum corporis diafoni, tanto magis confringitur, & quanto magis extenditur ad partem illam, tanto magis dilata-



dilatur & amplificatur superficies, unde secundum hoc locis imaginū diversificatis, diversificatur & quantitas imaginum formarum, quia si locus imaginis fuerit propinquior centro corporis diaconi concavi quam ipsa res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis propinquior centro corporis diaconi concavi quam ipsa res uisa, erit imago minor ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis remotior à centro corporis quam res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & hoc exemplificauimus in corporibus diaconis sphaericis conuexis & concavis, eodem modo in corporibus columnaribus & pyramidalibus conuexis & concavis potest intelligi, uniuersaliter autem quando locus imaginis est superficies corporis diaconi à qua fit refraction, tunc semper imago induit figuram superficiei à qua fit refraction, unde in conuexis superficiebus fit conuexa, in concavis concava, in columnaribus corporibus fit oblonga columnaris, in pyramidalibus corporibus pyramidalis. Diuersificantur etiam figurae imaginum in eodem diacono secundum diuersum situm eiusdem rei uisae respectu uisus, unde forma eiusdem rei ut pedis uel manus, quandoque uidetur stricta & curta, quandoque arta & longa, secundum quod perpendicularis res à punctis illius rei ad superficiem corporis diaconi producta illi superficiei incidit diuersimode, sic enim uarie à lineis extensionis formarum intersecantur, & uariatur multiformiter imago, ut patet p. 14. et 15. huius, horum quoque omnium causa sufficienter patet ex praemissis, palam ergo est id quod proponebatur.

XLVII.

Vna imago refracta occurrit eiusdem uidentis uisibus ambobus.

Quoniam enim forma eiusdem rei uisae refracta ab aliqua superficie corporis diaconi, in quo est illa res, se offert ambobus uisibus eiusdem uidentis, tunc in ipsius uisione non fit quantum ad actum uidendi, differentia à simplici uisione, quam pertractauimus in tertio & quarto libro huius scientiae, ubi diximus quod res secundum pyramidem uisetur, cuius uertex est in centro uisus, & basis in superficie rei uisae, & ostendimus quod tunc ab ambobus uisibus uidetur una forma, unde id hoc supponimus in formis refractis, ut in formis directe uisus. Si enim homo comprehendit aliquid uisibile in celo aut in aqua, aut sub uitro uel cristallo ambobus uisibus, & claudat unum uisum, nihilominus comprehendet illud uisibile, ambobus ergo uisibus & uno tantum uisu comprehenditur eadem forma, & hoc est propositum, non enim uidimus in talibus aliquid ulteriores morae dignum.

XLVIII.

Cristallo sphaerica soli opposita ignem possibile est accendi in re combustibili quae post illam.

Sit centrum solis punctum a, sitque cristallus sibi opposita, cuius centrum b, sitque ut superficies plana centra amborum quae sunt a & b, pertransiens, secet ipsam cristallum sphaericam secundum circulum per 69. primi huius, quae sit c d e f g, dico quod si aliquod combustibile ponatur post hanc cristallum, ita quod cristallus sit media inter solem & rem combustibilem, ut stupam uel aliquid consimile, possibile est ut ignis in illo corpore accendatur. Imaginetur enim à centro solis a, usque ad centrum cristalli quod est b, diffundi radius qui sit a b, cum itaque radius iste sit perpendicularis super corpus solis & super corpus cristalli, per 72. primi huius, quoniam transit per amborum centra, palam per 47. secundi huius, quia non refrangitur, sed transit corpus cristalli refractionis. Omnesque radij soli superficiei sphaericae cristalli aequedistanter medio a b incidentes, palam quoniam incidunt oblique, ergo per eandem 42. secundi huius patet, quoniam omnes illi radij refranguntur ad perpendicularem a b, quoniam quilibet illorum radij refrangitur ad perpendicularem à puncto refractionis super superficiem cristalli, quae perpendicularis omnes concurrunt cum diametro a b, in centro sphaerae cristalli, sit autem ad illas perpendiculares refraction, ideo quod corpus cristalli densius est corpore aeris per quod transeunt radij inter corpus solis & corpus cristalli incidentes, & quoniam in distantia aequali à radio a b, alij radij à corpore solis praecedentes corpori cristalli incidunt secundum angulos aequales per 43. primi huius, palam per octauam huius, quoniam secundum aequales angulos refranguntur, imaginetur itaque radius a b, produci ultra corpus cristalli, & patet quo

et quoniam à quolibet circulo corporis cristalli totius superficiei solis oppositae refranguntur radij ad unum punctum perpendicularis a b, sicut & omnes perpendiculares concurrunt in centro b, in aliquo itaque illorum punctorum perpendicularis a b, retro corpus cristalli posito combustibili ignis accenditur in illo, si moram duxerit, omnes enim anguli refractionis ex aere ad superficiem superiorem cristalli unius circuli, cuius polus punctus est secundum quem linea a b, secat superficiem cristalli, sunt aequales, & eorum radij anguli refractionis à superficie cristalli ad aerem sunt aequales, & quoniam quilibet illorum radij refrangitur à linea perpendiculari à puncto suae refractionis super superficiem cristalli producta, patet quod omnes illi radij aequaliter refracti concurrunt in uno puncto linea a b, producta ultra superficiem cristalli, & quia illa puncta naturalia latitudinem habent, patet quod in ipsis radij plurimi concurrunt, possunt ergo rem combustibilem ibi positam inflammare, quod est propositum, forte tamen portio sphaerae cristallinae minor hemisphaerio fortius inflammaret in loco centri sui posita re inflammabili, quoniam omnes radij totali illi superficiei sphaericae perpendiculariter incidentes concurrerent in centro per 72. primi huius. Sed in horum experimentatione est in maxima latitudo quae relinquitur ad talia curiosis.

XLIX.

Stellas coeli & lunam secundum refractionem à uisibus comprehendendi instrumentaliter declaratur.

Instrumentum armillarum ponatur in loco eminenti, unde appareat horizontis pars orientalis, ita quod armilla quae est in loco circuli meridiani sit posita in superficie circuli meridiani, & polus eius sit exaltatus à superficie terrae secundum eleuationem poli mundi super illius habitabilis horizonta, & in nocte obseruetur aliqua stellarum fixarum magnarum, quae tamen peruenit ad circulum meridianum sic transiens per centrum capitis experimentatis aut prope, & consideretur illa in ortu suo dum eleuatur super superficiem horizontis, & tunc reuoluatur armilla reuolubilis in circuitu poli mundi, qui est polus aequinoctialis, donec fiat aequedistans circulo magno coeli transeunte per polos aequinoctiales, & per centrum corporis illius stellae, & certificetur locus stellae ex armilla, ita ut habeatur distantia stellae à polo mundi. Deinde obseruetur stella donec ueniat ad circulum meridiani, moueaturque armilla mobilis donec fiat aequedistans circulo stellae ut prius, & sit in superficie circuli meridiani, & tunc iterum habebitur distantia stellae à polo mundi, cum stella fuerit in cenith capitis aut prope, inuenieturque distantia stellae à polo mundi in tempore ortus & eleuationis stellae minor ipsius distantia ab eodem polo tempore quo est in cenith capitis uel prope, patet itaque ex istis quia uisus comprehendit formas stellarum orientium reflexe & non recte, quoniam quaelibet stellarum fixarum semper mouetur per eundem circulum, ex circulis aequedistantibus aequinoctiali, nisi forte secundum motum latitudinis uarietur parum in tempore longo, de quo alibi plenius dicemus. Si itaque uisus comprehenderet stellas recte non refractas, tunc uisus comprehenderet quamlibet stellarum in suo loco, & esset omni hora noctis eiusdem stellae à polo mundi eadem distantia in uisu, cuius contrarium accidit uisui per instrumentum. Similiter quoque accidit in luna, si enim aliquis per tabulas aquauerit locum lunae in aliqua hora prope ortum eius, & habeat latitudinem eius & distantiam à polo mundi notam, & item aequet ipsam pro tempore mediae noctis, & sciat latitudinem eius & distantiam à polo mundi. Si itaque inueniatur locus lunae per armillas tempore ortus sui non accidet diuersitas inter computationem per tabulas & experimentationem per instrumentum, inuenio uero loco lunae per armillas dum est in meridiano circulo, erit distantia linea cenith capitis inuenta per instrumentum, cum latitudo lunae est meridiana maior, & cum est septentrionalis minor uera distantia eius ad cenith capitis inuenta per computationem tabularum, patet ergo quod lux lunae non peruenit ad uisum recte, sed refrangitur in aliquo medio corpore secundi diaconi, quia nisi refrangeretur eadem eius esset distantia à cenith capitis per instrumentum & per tabularum computationem, ut accidit cum esset in horizonte,

a a a

nunc

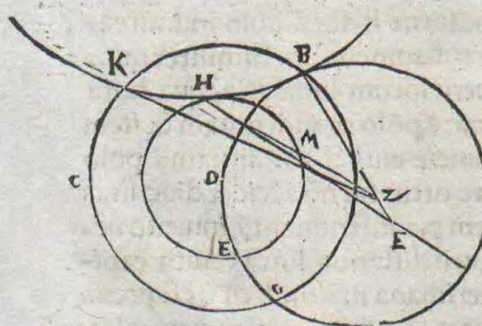


nunc autem differt, palam est ergo propositum, quia omnes stellae uidentur per refractionem.

L.

**Diafonitas corporis coelestis rarior est aeris & ignis diafonitate.**

Disposito enim instrumento armillaris ut supra, inuenienda est distantia alicuius stellarum a cenith capitis, & in loco experimentationis sit circulus meridiani a b g, & sit cenith capitis punctum b, & polus mundi sit punctum d, centrum quoque mundi sit punctum e, & ducatur semidiameter meridiani circuli quae sit e b, pertransiens centrum uisus experimentantis, quae sit punctum z, sitque circulus h c, aequidistans circulo aequinoctiali & polo ipsius qui est d, Eritque polus illius circuli h c, punctum d, per 68. primi huius, propter distantiam illorum circulorum, sitque circuli h c distantia a puncto d, polo mundi, illa in qua inuenitur stella in hora certificationis distantiae primae, quae est in ipso puncto sui ortus, & sit locus stellae in illa hora punctum h, sitque circulus alter qui k b g, aequidistans aequinoctiali circulo, & etiam circulo h c, cuius distantia a polo mundi, quae est d sit illa, in qua inuenitur stella in secunda hora considerationis, quae sit stella existente iuxta cenith capitis in circulo meridiani quae est a b g. Eritque circulus k b g aequidistans polo mundi qui est d, & ualde propinquus ipsi cenith capitis, aut transiens per punctum b, quod est cenith capitis. Ille ergo circulus k b g, est in quo cessat obliquitas refractionis, nam cum stella fuerit in cenith capitis in puncto b, aut ualde prope, tunc uisus comprehendit eius formam recte, nam linea e z b a centro mundi e, per centrum uisus z, ad cenith capitis b pertingens, est perpendicularis super concuum sphaerae coelestis, & super conuexum sphaerae aeris per 72. primi huius, quoniam transit per centrum utriusque illarum sphaerarum, uisus itaque propter perpendicularitatem lineae z b, super sphaeras aeris & coeli, comprehendit stellam existentem super hanc lineam recte, siue corpus coeli & aeris sint eiusdem diafonitatis siue diuersae, quoniam ut supra ostensum est per tertiam huius, perpendicularis linea radialis non refrangitur in medio secundi diafoni, forma itaque stellae apparentis in puncto b, sine omni refractione peruenit ad uisum per medium corpus coeleste & ignis & aeris, quorum in hoc loco acceptio est uniformis, quoniam ignis plus diafonus est aere, & ex lucibus coelestibus nihil ad nos peruenit uel ad nostros uisus, nisi per medias sphaeras ignis & aeris quae quantum ad illud sunt sphaera quasi una, stellae itaque existentem in cenith capitis aut prope illud, comprehendit uisus in suo uere circulo aequidistante circulo aequinoctiali super quem mouebatur ab initio noctis, quousque peruenit ad circulum meridianum. Cum in circulo itaque k b g, fuerit stella in prima experimentatione, sit autem circulus altitudinis transitus per stellam in prima hora experimentationis circulus b h k. Secetque iste circulus circulum k b g, in ambobus punctis, scilicet in puncto k, qui est in parte orientis, & in puncto g, illi directe oppositae, secetque circulum h c, scilicet in puncto h, in quo corpus stellae uidetur esse in tempore primae considerationis, & quia distantia stellae secundum uisum a polo mundi fuit in prima experimentatione minor quam in secunda, patet quod circulus h c, est propinquior polo d, quam circulus k b g, punctus itaque h, circuli altitudinis qui est b h k, propinquior est ipsi cenith capitis b quam punctus k. Ducantur itaque duae lineae h z & k z, ad centrum uisus z, quia ergo stella comprehenditur a uisu in prima hora experimentationis in puncto h, circuli b h k, & tunc erit in superficie circuli b h k, & cum stella erit in illa hora secundum ueritatem in circumferentia circuli k b g, oportet necessario ut stella in illa hora fuerit secundum ueritatem in puncto communi illis duobus circulis qui sunt k b g & b h g, qui est punctus k, super terram, comprehenditur autem a uisu in puncto h, per lineam z h, quia forma stellae peruenit ad uisum in rectitudine lineae h z, & linea quae est inter stellam & uisum secundum ueritatem, est linea k z, palam ergo quod uisus non comprehendit stellam quae est in puncto k recte, comprehendit ergo ipsam refracte, & quia in corpore coelesti propter homogeneitatem



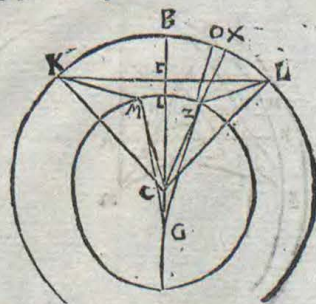
super terram, comprehenditur autem a uisu in puncto h, per lineam z h, quia forma stellae peruenit ad uisum in rectitudine lineae h z, & linea quae est inter stellam & uisum secundum ueritatem, est linea k z, palam ergo quod uisus non comprehendit stellam quae est in puncto k recte, comprehendit ergo ipsam refracte, & quia in corpore coelesti propter homogeneitatem

homogeneitatem suae diafonitatis non potest fieri refractionis, fiet ergo illa in aliquo puncto corporis illi propinqui, sit itaque locus refractionis factae in medio secundi diafoni, quod est aer uel ignis punctum m, & ducatur linea k m, & protrahatur a puncto m, linea recta usque ad punctum z centrum uisus, quia ergo forma stellae extenditur a stella per lineam k m, & refrangitur ad uisum, per lineam k m z, formae uero non refranguntur nisi occurrerit corpus diuersae diafonitatis, ut ostendimus in secundo libro huius, & in praemissis huius libri propositionibus, ergo corpus coeleste in quo est stella, est differentis diafonitatis ab aeris & ignis diafonitate, & quia locus refractionis est apud superficiem transeuntem inter duo corpora differentia in diafonitate, ut patet per 4. huius, punctus itaque m, est in concauitate coeli, & si producatur linea e m, hoc secundum ueritatem erit semidiameter sphaerae coeli, cuius concuum attingit conuexum ipsius ignis, est ergo perpendicularis super superficiem coeli concua contingentem aerem uel ignem, & super superficiem aeris uel ignis conuexam, & quia forma stellae extensa in corpore coelesti per lineam k m, refrangitur in aere ad uisum per lineam m z, linea uero k m, protrahitur ultra punctum m, secaret lineam z m, elongans se a puncto e, centro mundi, ideo quia oblique incidit concuae superficiei ipsius coeli, palam quia illa refractionis est ad partem in qua est perpendicularis e m, transiens per punctum refractionis perpendiculariter super conuexam superficiem aeris, & quoniam neque in coelo, neque in terra, neque in aere est aliquod corpus densum politum, a quo possit fieri reflectio ut a speculo, patet quia illa diuersitas accidit propter refractionem formae in medio secundi diafoni, corpus itaque aeris est grossius corpore coeli, ut patet per quartam huius, & hoc est propositum.

LI.

**Diametri omnium stellarum & lineae determinantes distantias quarum libet duarum stellarum in cenith capitis uel circa existentium, minores comprehenduntur per refractionem quam si directe uiderentur.**

Sit circulus meridianus in aliquo horizonte b f k, & communis sectio superficiei huius circuli, & superficiei conuexitatis sphaerae coeli infimi p 69. primi huius, sit circulus m e z, erunt ergo isti duo circuli in eadem superficie & concentrici. Sit ergo centrum ipsorum quod est centrum mundi punctum g, sitque centrum uisus punctum c, & ducatur a centro mundi g, ad centrum uisus c, linea g c, & extrahatur linea g c in partes donec occurrat circulo meridiani in puncto b, secetque circulum qui est in superficie coeli concua in puncto e, erit itaque punctus b, cenith capitis quo ad uisum, sit itaque k l, arcus cuius corda k l, sit diameter alicuius stellae aut distantia inter aliquas duas stellas, & linea c b, transeat per medium arcum k l ad punctum b, et secet cordam k l in puncto p, arcus itaque k b est aequalis arcui b l, & ducantur duae lineae c k & c l. Erit ergo angulus k c l, quidam angulus secundum quem uisus c, comprehendit arcum k l, quoniam ipsum recte comprehendit. Sit itaque ut forma puncti k, refrangatur ad uisum c, a puncto m, circuli m e z, qui est signatus in concua superficie ipsius coeli infimi, ut praesumptum est, & forma puncti l, refrangatur ad uisum c ex puncto z, ducantur lineae g m & g z, a centro mundi ad loca refractionis, ducant quoque lineae k m, l z, z c, forma itaque puncti k, extenditur per lineam k m, & refrangitur ad uisum c, per lineam m c, & quoniam linea g m, exit a centro ad circumferentiam, palam p 72. primi huius, quod ipsa est perpendicularis super superficiem sphaerae coeli incidens puncto m, quod est punctum refractionis, et quia praemissam corpus coeli quod est z m, est rarioris diafonitatis quam corpus aeris, in quo est uisus c, palam p 4. huius, quia refractionis quae fit secundum lineam m c, erit ad partem perpendicularis lineae quae est m g. Erit itaque punctum m, inter duas lineas c b & c k, quia si punctus m esset ultra lineam c k, tunc perpendicularis exiens a puncto g ad punctum m, esset etiam ultra punctum k, & ita cum forma puncti k refrangitur ad partem perpendicularis m g, & non perueniret ad perpendicularem g e, ergo non perueniret ad uisum c, palam itaque, quoniam punctus m, est inter duas lineas c k & c b, & eodem modo declarari potest, quia punctum z, est inter duas lineas c b & c l, extrahatur itaque linea c m ad q, punctum



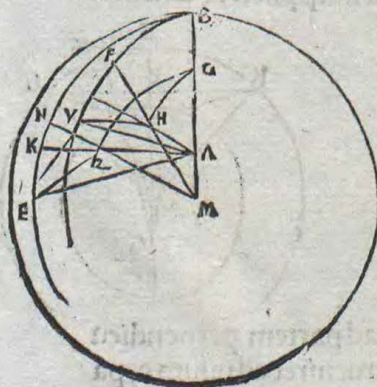
aaa 2 circu



circuli meridiani, & linea c z ad punctū r, eiusdem circuli meridiani. Erit itaq; arcus q k aequalis arcui k r, & angulus q c r erit minor angulo k c l, qm̄ est pars eius. Sed angulus q c r est angulus p quē uisus c, cōprehendit arcū c k l refracte, & angulus k c l, p quē uisus c, comprehendit arcū k l recte, si ipsum recte posset comprehendere, sed remotio arcus k l, à uisū est maxima, qua ppter quantitas eius uera certificatur, uisus itaq; per existimatio nem nō per certitudinē accipit remotionē arcus k l, sed existimatio uisus qn̄ cōprehēdit refracte, non differt ab existimatione eius, qn̄ comprehendit recte, nisi in hoc solū, quod putat se recte comprehendere qn̄ comprehendit refracte, uisus itaq; c, cōprehendit arcum k l, refracte ex angulo minori q̄ ille angulus quo ipsum cōprehendit recte, & secundum cōparationē ad illā eādē remotionē, ad quā comparat si ipsam recte cōprehenderet. Sed uisus c, cōprehendit magnitudinē ex quantitate anguli respectu remotionis pūcti c, qd̄ est centrū uisus a, à superficie rei uisæ p 20. quarti huius, ergo cōprehendit quantitatē arcus k l, refracte minorem q̄ si cōprehenderet illam recte, & si figura in qua sunt pūcta k l r b imaginetur circūuolui linea c b, existente immobili, describetur circulus secās meridianū circulū in duobus pūctis, cuius circuli polus erit punctū b, cenith capitis, & erūt omnes anguli qui sunt apud uisum c, contenti duabus lineis similibus lineis c & k l, inter se quaelibet suæ cōpari aequalis, uisus ergo c, cōprehendit formā arcus k l, refracte in om̄i situ in respectu circuli meridiani, cū fuerit in uertice capitis minorē, q̄ cōprehēdet ipsam recte, & si linea c b, secuerit arcū k l in duo aequalia, tūc duo puncta q & r, erūt inter duo puncta k & l. Eritq; angulus q c r minor angulo k c l, & erit omnis angulus aequalis an gulo q c r, exiens à pūcto c, secās stellā, & linea exiens à cētro uisus c, in sup̄ficie illius cir culi secabit circulū minorē ipsius stellæ, & cōprehenditur quātitas eius minor q̄ sit, & sic tota stella uidebit maior q̄ sit, oīs ergo stella uidef minor cū est in cenith capitis q̄ si ui detet directe, & similiter est de om̄i distātia inter quaslibet duas stellas, cū cenith capitis fuerit inter duas extremitates illius distātia, comprehendetur em̄ in oibus suis positio nibus minor, q̄ si directe cōprehenderetur sine refractione. Omnis itaq; stella in uertice capitis aspiciētis existens uidef minor q̄ in alio loco cœli, & quāto magis remouet à uer tice capitis, tanto semp̄ apparet maior, itaq; in horizonte apparet maior q̄ in alio loco, & hoc est cōmune oibus stellis, planetis scilicet & fixis, quod in cenith capitis uel prope illud semp̄ sunt minores, & hoc similiter apparet in lineis determinatibus stellarum di stantias, hoc est in ipsis stellarū distantijs, ut spaciōrū cœli quæ sunt inter stellas magis q̄ in quantitatibus stellarū, nam quātitas stellarū quo ad uisum est res parua, & excessus suæ quantitatē res parua, sed magis cōprehenditur diuersitas & excessus distātiarū, pater ergo ppositum.

Diametri stellarū uel lineæ stellarum distantiam determinantes, existentes in horizōte aut inter horizonta & circulū meridiē, taliter ut æquedistant horizonti, uidebūtur propter refractionē minores q̄ si directē uiderentur.

Sit item circulus meridians qui p b, cuius centrū quod est centrū mūdi sit punctus m, & sit centrū uisus a, & cenith capitis pūctū b, & ducāt linea a b, et sit diameter stellæ aut distantia inter aliquas duas stellas linea d e, æq̃distans horizonti, & sit circulus altitudinis transiens p unā extremitatē diametri stellæ, aut distantie inter duas stellas circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens p alteram extremitatē diametri stellæ aut distantie sit circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens extremitatē diametri stellæ aut distantie sit circulus b e, cōmunes quoq; sectiones sup̃ficierum istorum duorū circulorum & superficiei concavæ coeli infimi sint duo circuli g h & g z, forma itaq; pūcti z, refrangit̃ ad uisum a, in superfacie circuli g h, esto ut hoc fiat in pūcto h, & forma puncti e, refrangitur ad uisum a, in superfacie circuli g z, sic itē in puncto z, ducant̃ lineæ a d, a e, a h, a z, m z, m h, & produ-



producat<sup>r</sup> linea m 3, ad arcū b e, in punctum n, & linea m h, pducatur ad arcum b d, in punctū f, & qm̄ linea d e, æquedistat horizonti, cū sit quædam pars circuli æquedistantis circulo horizontis, ut alicuius illoꝝ circularum qui Arabice dicatur Almucantara, palam p 68. primi huius, qm̄ cenith capitis quod est punctus b, est polus circuli d e, qm̄ ipse est polus horizontis, arcus itaq; b d, est æqualis arcui b e, per 27. tertij, cordæ em̄ illorum arcuum sunt æquales p 65. primi, linea itaq; m h, est ppendicularis sup̄ superficiem corporis, diafoni coelestis per 72. primi huius, qm̄ exit à centro mundi, linea itaq; h a, re frangitur à puncto h, ad uisum a, & erit eius refractione ad partem diametri h m, per 4. huius, aer em̄ est densior corpore coelesti, ut patet p 48. huius, refringetur ergo ad partē cō trariā illi, in qua est ps reliqua ppendicularis q̄ h f, ergo h, pūctū refractionis est altius q̄ linea a d, & similiter declarabitur quod 3 punctus refractionis est altior q̄ linea a e, duo ergo puncta f & n, quæ sunt termini duarū linearū ppendiculariū m f & m n, sunt inter duo puncta d & e, & cenith capitem quod est b, ita quod punctum f, est inter duo puncta e & b, & angulus refractionis qui est apud punctū h, est æqualis angulo refractionis qui est apud punctū 3, per 13. huius, qm̄ situs duorū punctoꝝ d & e, respectu uisus a, est consimilis ex hypothesi, tm̄ ergo distat punctus f, à puncto d, quantū punctus n, à puncto e, extrahatur itaq; linea a h, ad punctū t, & lineam a 3, ad punctū k, distabit itaq; punctus t, à puncto d tm̄, quantū punctus k, à puncto e, & ducatur linea t k, qui necessarius erit æquedistans lineæ d e, per 88. primi huius, qm̄ arcus e k, est æqualis arcui d t, est ergo linea t k, minor q̄ linea d e, per eandem 88. primi huius, & lineæ a t, a k, a d, a e sunt æquales, quia punctum a, centrū uisus est quasi centrū mundi, & omnium arcuum signatoꝝ ut b d & b e, duæ lineæ a t & a k, sunt æquales duabus lineis a d & a e, & basis t k, trigoni a t k est minor q̄ basis d e, trigoni a d e, ergo p 25. primi, erit angulus t a k, minor angulo d a e, sed angulus t a k, est angulus secundū quē linea d e, comprehenditur refracte, & angulus d a e, est angulus secundū quē linea d e, comprehenditur recte, patet itaq; illud quod proponebatur, siue linea d e, sit diameter alicuius stellarum, siue ipsa sit linea determinans distantiam inter stellas.

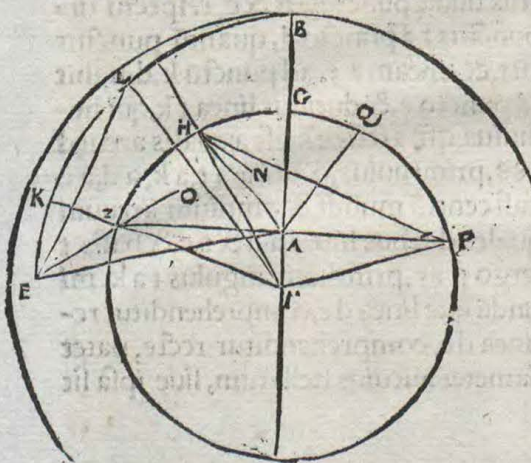
LIII.

Diametri stellarum aut lineæ determinantes distantiam stellarum in aliquo círculo altitudinis super horizonta erectæ, per refractionem videntur minores quàm si directè uiderentur.

Remaneat disposicio quæ supra, & sit diameter alicuius stellæ uel distantia aliqua-  
rum duarū stellarū linea d e, quæ sit erecta in aliquo circulo altitudinis. transeunte per ce-  
nith capitis, qd̄ est punctū b, qui circulus altitudinis sit b d e, sitq; cōmunis sectio super-  
ficiæ circuli b d e, & superficiæ concauitatis sphaeræ infimæ cœlestis, circulus a h 3, per 69.  
primi huius, & ducant̄ lineæ a d & a e, & refringant̄ forma puncti d, ad uisum a, ex pun-  
cto h, & forma puncti e, ex puncto 3, copulēt̄ quoq; lineæ d h, quæ pducant̄ ultra punctū  
h, in punctū n, & c 3, quæ pducant̄ ultra punctū 3, in punctū o, patet ergo ut in pcedente  
proxima, qd̄ punctū h, est altius q̄ linea a d, & qd̄ punctū 3, est altius q̄ linea a e, ducan-  
tur itaq; lineæ a h, d a, 3, 3, e, m h, m 3, & ptrahat̄ lineæ m h, ultra punctū h, ad circulum  
altitudinis in punctū t, & lineæ m 3, ultra punctū 3, in puncto k, erit ergo angulus refra-  
ctionis qui sit ex refractione formæ pūcti e, ad uisum a, qui est angulus a 3 m, ualde par-  
uus, qm̄ lineæ a m, qui est semidiameter terræ respectu tantæ distantiæ, nō est alicuius sen-  
sibilis quantitatis, ut aliās declarauimus in scientia motuū cœlestiū, & angulus refractionis  
eius erit paruus sequens modū illius anguli a 3 m, qm̄ cū aer sit densior corpore cœ-  
lesti, ut patet p 48. huius, palā p 4. huius, qm̄ sit refractione ad ppendicularē quæ est 3 m.  
Erit ergo p 8. huius, angulus e 3 m, & similiter angulus b h t, acutus, ergo angulorū a h d  
& a e 3, uterq; erit obtusus p 13. primi. Pūctū itaq; 3, aut erit in superficie horizontis,  
aut altius, si erit in superficie horizontis, erit ergo in extremitate ppendicularis exeun-  
tis à centro uisus, quod est a, sup̄ lineam b a, ppendiculariter superficiæ horizontis in-  
sistentē, quæ ppendicularis imaginat̄ esse ducta in superficie horizontis, aut si fuerit al-



tius horizonte, erit altius illa linea perpendiculari. & puncto h, erit semper altius puncto 3,  
 angulus ergo a h m, est minor angulo a 3 m, quod patet si super punctum m terminum li-  
 near a m, fiat per 23. primi, angulus æqualis angulo a m 3, quod sit a m p, ducta linea m  
 p, ad periferiam circuli g h 3, factio quoque angulo q a g, æquali angulo h a g, ita ut per 7.  
 tertij, linea a q sit æqualis lineæ a h, copuletur linea h p, in trigono ergo h m p, duo anguli m h  
 p & m p h sunt æquales per 5. primi, sed in trigono h a p, latus a p, est maius latere a h, quod  
 est maius latere a q, per 7. tertij, est ergo per 19. primi, angulus a h p, maior angulo h p a.  
 Relinquitur ergo angulus a p m, maior angulo a h m, est autem per 4. primi, angulus a p m,  
 æqualis angulo a 3 m, est ergo angulus a h m, minor angulo a 3 m, ergo p 8. huius, angulus  
 formæ incidentiæ puncti d, q est angulus b h t, est minor angulo incidentiæ formæ puncti e.  
 qui est angulus e 3 k, ergo angulus a h d, est maior angulo a 3 e, p 13. primi, quia p 8. hu-  
 ius, minores anguli incidentiæ minores habent angulos refractionū, & ita angulus n  
 h a, est minor angulo o 3 a, relinquitur ergo angulus a h d, maior angulo a 3 e, & duæ lineæ  
 m t & m k sunt semidiametri circuli b d e, & duæ lineæ m h & m 3, sunt semidiametri cir-



culi g h 3, linea itaq; m t, ē aequalis lineæ m k, & lineæ m h, est aequalis lineæ m 3, p diffinitionem circuli, lineæ itaq; h t, est aequalis lineæ 3 k, qm̃ sunt remanentiæ lineæ æqualiū ablatis æqualibus, & angulus d h t, est minor angulo e 3 k, ergo lineæ h d, est minor q̃ lineæ o 3, qm̃ lineæ continens cū lineæ t h, angulū æquale angulo k 3 e, quī est maior angulo d h t, erit maior q̃ lineæ d h per 7. tertij, lineæ ergo d h, est minor q̃ lineæ e 3, & duæ lineæ a d & a e sunt æquales, similiter duæ lineæ a h & a 3 sunt æquales, quia punctū a centrū uisus, est centrū circuloꝝ b d e & g h 3, tri angulus ergo a h d, est minor triângulo a 3 e, qm̃ illoꝝ duorū trigonorū duobus lateribus existenti

bus æqualibus tertium est inæquale, ergo circulus cōtinens trigonū a h d, est maior circulo cōtinente trigonū a 3 e, quia angulus a h d, est maior angulo a 3 e, & lineæ h d, est minor q̃ lineæ 3 e, lineæ itaq; h d, distinguit de circulo minore cōtinente triângulū a h d, arcum minoꝝ arcui simili illi arcui quē resecat lineæ 3 e, ex circulo minore cōtinente triângulū a e 3, angulus ergo h a d, est minor angulo 3 a e, sit ergo angulus 3 a d, cōmunis illis ambobus angulis, erit ergo angulus h a 3, minor angulo d a e, angulus uero h a 3, est angulus secundū quē uisus a, cōprehendit lineā d e, per refractionē, & angulus d a e, est angulus secundū quē cōprehenderē forma lineæ d e, recte si hoc posset fieri, uisus itaq; a, cōprehendit lineā d e, reflexe minoꝝ q̃ recte per 20. quarti huius, qm̃ sub maiori angulo comprehendit ipsum reflexe q̃ recte, patet ergo propositum.

LIII.

Omnes stellæ uidentur rotundæ maiores in horizonte q̃ in medio cœ-  
li, nisi qñq̃ contrariū accadat propter interpositos uapores uisibus & stellis.

Omnes stellæ cōprehendunt rotundæ, qm̃ uterq; diametrorum suarū. s. longitudi-  
nis & latitudinis cōprehendit æqualiter minor, quàm si cōprehenderet recte, quilibet er-  
go suarū diametrorū declivium cōprehenditur æqualiter minor per refractionē q̃ si com-  
prehenderet recte, stella ergo cōprehendit rotunda in omni suo situ, omnes quoq; stel-  
læ cōprehendunt minores p̃ refractionē, q̃ si directe uiderent, qm̃ ipsarū diametri com-  
prehendunt minores, upatet ex p̃positionibus p̃missis, & hoc uerū est, quantū à parte re-  
fractionis, quæ sit in medio secundi diaconi qd̃ est aer, qui est dēssior cœlo per 48. huius,  
in cœlesti itaq; cōcaua superficie, sit refractionis ad perpendicularem exeuntē à puncto re-  
fractionis super illam superficiem, hoc est ad lineam quæ est semidiameter mundi per  
4. huius, Diversitas uero refractionis quæ sit secundū distantia stellarū à polo mundi in-  
uenitur

uient parua, qm̄ illi anguli refractionis sunt pui, unde secundū ipfos nō diuersificat sensibilibiliter quātitas stellar, sed magnitudo stellar & quātitas distātiæ ipsar ab inuicē multū differūt, cū sunt i horizontē, & cū sunt iuxta cēnith capitū, uel i medio cœli, ppter sensibilibilē diuersitatē suā refractionis, & hic est error ppetuus, qā causa eius est ppetua, scilicet uictoria raritatis corporis cœlestis sup̄ aeris raritatē, accidit tñ qnq; uideri stellas maiores una uice q̄ alia, ut si uapor grossus sit iter uisum & stellas, tūc em̄ ppter refractionē linear extēnsionis formæ stellar in illo uapore ad ppendicularē, & ppter refractionē à superficie illius uaporis factā iterum ad aerem in quo est uisus, quæ refractione fit ab illa perpendiculari, dispersior occurrit forma uisui, & sub angulis maioribus uidentur formæ stellar, sicut etiam accidit de denario sub aqua uiso, qui uidetur maior q̄ si in aere uideretur, huius autē quantitas uisionis stellar maxime accidit cū stellæ sunt in horizonte, aut ppe illū, & sic duæ refractiones subsequentes primam, qui fit in concaua superficie ipsius cœli, & sit semper in omni stellar uisione, faciunt nouas immutationes circa stellar uisionem, uapor em̄ ille grossus cū fuerit in horizonte aut ppe, & nō fuerit continuus usq; ad mediū cœli, erit portio cuiusdā sphaeræ cōcentrice mundo, & erit superficies eius quæ est ex parte uisus planā, ppter qd̄ formæ aut distātiæ stellar, quæ sunt ultra illum uaporē uidebunt maiores q̄ si sine illo uapore uiderent, in illo em̄ loco cōcauitatis cœli ex quo refrangitur forma stellar ad uisum, est forma stellar, & ex ipso extendit ad uisum si non interuenerit uapor grossus, qd̄ si uapor grossus uisibus & stellis interuenerit, tunc extenditur forma stellar ad superficiē uaporis supremā, & refrangit in illa ad perpendicularē. Deinde extendit ad superficiē infimam uaporis, & refrangit ab illa ad aerē purum cōtinuē uisum, & fit illa refractione ad partē contrariā perpendicularis exeuntis à puncto refractionis sup̄ planā superficiē uaporis, sic ergo forma stellar & earū distātiæ uidentur maiōres q̄ si uideretur post refractionē factā in concauo cœli à supremo corporis elementaris, nulla facta refractione in superficie uaporis ad aerē, qui est sub uapore & sub densiore corpore rarior existens, & continens ipsum uisum. Causa uero ppter quā omni uapore medio excluso uidentur stellæ & stellar distātiæ maiores in horizonte q̄ in medio cœli aut ppe, coadiuuat plurimū per existimationē uidentis, qm̄ existimat stellas plus distare à uisu in horizonte q̄ in medio cœli, existimās ipsum partē cœli, quæ est iuxta cēnith capitis, p̄p̄inquare sibi q̄ eam quæ est inter horizonte, ut ostendimus p. 14. huius, comprehendit ergo uisus quantitatē stellar, & quantitatē distātiar, quæ est inter stellas cum fuerit in horizonte aut ppe, ex cōpositione anguli sub quo fit uisio ad distātiā remotam, & cū fuerit in medio cœli aut ppe illud, cōprehendit ipsar quantitatē ex cōpositione anguli æq̄lis primo aut ferē ad distātiā p̄p̄inquā, inter quā & distātiā horizontis uidentur diuersitas maxima, & sic iudicat stellar quātitatē secundū modū quo diiudicat quantitatē uisibilibilū consuetor, quæ em̄ à remotiori sub eodē angulo uidentur quo alia p̄p̄inquiōra, illa remotiora iudicant à uidentibus esse maiōra, ut ostendimus hoc 4. libro. Hæc em̄ causa uisionis stellar est ppetua & immutabilis omnibus uidentibus communis, & eodē modo accidit uidentibus in cōprehensione distātiar ipsar stellar, nam forma harum distātiar nō diuersant apud uisum in diuersis temporibus, sed sunt semper eodem modo se habentes, & uisus assimilat ipsas distātijs rerum assuetarum, quæ maxime distant à uisu super superficiem terræ ipsius, patet ergo propositum.

LV.

Scintillatio accidit semper omnibus stellis fixis propter diuarcationem  
formæ in loco imaginis ex motu subiecti corporis accendentem.

Quoniam em̄ ut patet ex p̄missis 5. theorematibus, locus imaginis formæ cuiuslibet stellæ erit in conuexo aeris uel ignis sub concato cœli infimi ignem continentis. Hæc aut̄ elem̄tor̄ quodlibet mobile est se p̄ motu recto, utpote sursum p̄pter leuitatē quæ est in illis, mouetur aut̄ per accidens motu circulari una cū motu diurno cœli, propter formā stellæ ipsius incidentē necesse est diuaticari & distrahi, sicut ipsa forma uideatur aliquāliter locū mutare p̄pter motū corporis in quo uidet̄, necesse est diuersitas in isto siue lumen stellæ p̄ se ipsum diffundat̄, siue fiat hoc p̄pter reflexionē luminis solaris à stellis



stellis. Semper enim tam lumen per se diffusum à corpore luminoso, quam lumen ab alijs corporibus diffusum, quoniam per refractionem uidetur sit debilius per 10. huius, unde cum habet locum imaginis in corpore mobili diuersis motibus, aut uno motu forti necesse est formam illam debilitatam diuaticatam & distinctam uideri propter motum corporis subiecti, in quo uidetur, unde in his talis refractione luminis non est causa, & huius simile est in aqua uelociter currente, à cuius superficie formae stellae reflexae uidentur plus scintillare quam in ipso loco suae imaginis refractae per aerem uideantur, quoniam propter motum aquae distrahuntur forma reflexa, & mutantur loci imaginis reflexae, propter quod & stellae formae plus moueri uidentur, & ideo apparet amplius scintillantes. Similiter quoque formae stellae in loco suae imaginis tempore uetustatis propter maiorem motum corporis medij plus scintillant. In planetis uero non semper accidit scintillatio, quoniam licet plus scintillant, & in eis sit idem locus imaginis, & ipsorum formae propter refractionem debilitentur, tamen propter propinquitatem ad nos uidentes non accidit eis multa debilitas, quia minor sit in eis refractione per 13. huius, perueniunt ergo formae ipsorum fortes ad uisum, unde & locum imaginis suae, quousque corpus subiectum moueatur, penetrent immo & sine omni diuaticatione, nisi forte aliquid corpus grossius aere uisibus & planetarum formis interponatur, utpote uapor aquaticus grossus, tunc etiam propter incertitudinem motus illius uaporis, praesertim cum à uentis agitur, formae planetarum quasi scintillantes perueniunt ad uisum, & ex hac causa aliquando & ipsam solē uidemus scintillantem in mane cum fuerit in ortu suo uisibilis secundum spirituum uisibilium resolutionem, propter quorum resolutionem & motum, sol semper aliquandiu aspectus uidetur scintillare & moueri forma eius, quoniam recipit in spiritibus motis, qui propter uictoriam luminis cum fuerint in fine suae corruptionis ab actu uisibilis mutati, rarificantur super suam naturam consistētiam, unde mouetur motu sibi improprio nato & insolito, suntque causa motus formae uisae, & tunc uidetur forma rei uisae scintillare, sicut etiam accidit cum à corporibus politis sit fortis reflexio luminis ad uisum, tunc enim propter improprietatem illius luminis ad spiritus uisibiles sit motus illorum spirituum, & uidentur formae illorum corporum scintillantes & motae, quia recipiuntur in corpore commoto. Sic itaque scintillatio semper accidit omnibus stellis fixis, quoniam causa illius est perpetua, scilicet diuaticatio formae suae in loco imaginis accedens ex motu subiecti corporis. In planetis uero scintillatio accidit ut raro, quia causa eius est eueniens ut raro. In alijs uero corporum formis, quae excellentia corrumpit sensum, non est proprie scintillatio, siue illa corruptio fiat per simplicem luminis immissionem, uel per reflexionem à corporibus politis, quia illa scintillatio non accidit sensui ut est suae propriae dispositionis, sed ut est infirma suae corruptionis, & cum si habentibus in oculis formam rei motae, aut etiam mouentibus, omnia moueri uideantur propter motum spirituum, sine regimine animae discurrentium, non propter hoc differunt formae rerum omnium scintillare, patet ergo perpositum. Et quia secundum praemissos refractionum modos passionem uisibilium infirmorum & supremorum transcurrimus, restat ut refractiones quae in medijs accidunt corporibus aliquantulum pertractemus, utpote illas quae in uaporibus medijs occurrunt.

LVI.

**Non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus quam in medio lumine sensibilis fieri est impossibile.**

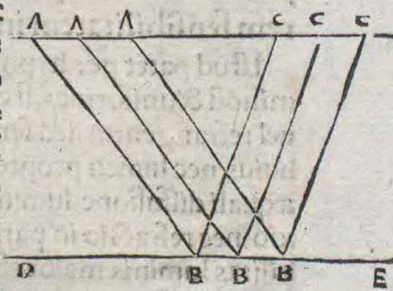
Quod hic proponitur patet, quia lato lumine per aliquam partem medij, uniformis erit extensio radij secundum lineam rectam per primam huius secundum, unde si non aggregantur radij in corpore aliquo occurrente ipsis radijs luminis, non erit plus sensibile lumen in illo corpore quam fuerit in alia parte medij, per quam ferebatur secundum extensionem ad motum lineae rectae, lumine enim inaequaliter lato per unum corpus, & aliud, nisi fiat aliqua diuersitas ipsius luminis, non magis in uno quam in alio corpore sentietur, alijs circumstantijs in uisu & remotione existentibus aequalibus, quod si fiat diuersitas luminis in radijs respectu diuersorum corporum, ut patet per 4. huius, tunc in eo corpore in quo magis radij disgregantur minus luminis apparet. Si ergo in aliquo corpore plus luminis apparebit, necesse est in illo corpore radios plus aggregari, patet ergo quod non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso

nos plus quam in medio lumine sensibilis fieri in aliquo corpore quam sit in medio unius diafoni impossibile est. Ex quo patet, quod si radij in aliquo corpore plus aggregantur quam in medio, quod in illo corpore lumen sensibilis quam in medio apparebit, & secundum quantitatem aggregationis radiorum lumen uidebitur intendi.

LVII.

**Radios corporis luminosi per reflexionem uel refractionem aggregari palam est.**

Istud patet per hoc, quoniam cum radius reuerberatur uel reflectitur ab aliquo corpore, tunc quia per 20. quinti huius, angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & radius incidens & reflexus sunt in eadem superficie, ut patet per 25. quinti huius. In superficie ergo eadem radij duo ad aequales angulos incidentes reflectuntur & ununtur sic ut fiant unum, aggregantur ergo, quia duo obtinent unum locum, imò minus unum. Verbi gratia, sit ut in superficie una reflexionis quae sit a b c, incident duo radij à diuersis partibus diametri corporis luminosi, scilicet a & c, ad unum punctum corporis in quo sit reflexio, quod sit b, & sint anguli incidentiae aequales, producta ergo à puncto b, linea in dicta superficie ad utramque partem, scilicet ea quae est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei corporis à quo sit reflexio, quae sit d b e, erit angulus incidentiae qui est a b d aequalis angulo reflexionis, qui est c b e, per 20. quinti huius, sed & secundum angulum incidentiae qui est c b e, sit reflexio radij c b, ergo radius b a, reflexus, & radius c b incidens, efficiuntur unus, & radius b c, reflexus, radius quoque a b, incidens efficiuntur unus. Sic autem est de alijs omnibus qui incidunt secundum pyramidem, cuius conus est in aliquo puncto corporis, à quo sit reflexio, & basis in corpore luminoso, patet ergo quod ad minus omnes illi radij in se duplicantur, unde cum ipsi sint infiniti, quoniam solum sunt entes in potentia in continuo, & tales pyramides sunt tot quot sunt puncta in corpore à quo sit reflexio, patet quod ipsi per reflexionem aggregantur. Sed & per refractionem in medio secundi diafoni lumen aggregari per experientiam sensibiliter adhibitam patere potest. Cum enim ostensum sit quod in medio secundi diafoni densiori aere à parte opposita superficie incidentiae semper sit radiorum aggregatio, imò concursus in punctum unum, & ibi lumen & calorem generant, imò quod ignitionem efficiunt in corpore inflammabili cui immorantur, ut patet per 46. huius. Refractio itaque lumen generat, quoniam adunat radios. Sed & in superficie à quo sit refractione in profundum corporis densioris diafoni radius incidens & refractus, qui in medio unius diafoni producti, essent linea una, angulum refractionis constituunt. Suntque per 46. secundi huius, in una superficie quae dicitur superficies refractionis, est semper orthogonalis super superficiem corporis in quo sit refractione per 2. huius, unde tales radij omnes sic sibi ipsis incidentibus quando sunt refracti uicinantur & aggregantur secundum diafoni secundi dispositionem angulo refractionis ad angulum incidentiae suae uariato. In grossiori enim uel densiori diafono radius non perpendicularis magis debilitatur, unde ad perpendicularem uehementius refragitur & in uiciniorum punctum axis cadit, angulus ergo sit acutior angulo incidentiae suae respectu eius, si secundum idem punctum radius subtilioris diafoni incidisset, & ob hoc, quoniam angulus ex omnibus refractis radijs cum linea, quae est communis sectio superficiei refractionis, & superficiei corporis in quo sit refractione, est minor in corporibus densioris diafoni quam minus densis, patet quod in corporibus densioribus & radij plus aggregantur quam in minus densis, per 8. huius, sit itaque illorum radiorum aggregatio quandoque propter lucis reflexionem ad punctum unum Mathematicum uel naturalem, ut in nono libro huius scientiae per specula comburentia ostendimus fieri aggregationem radiorum, & in alijs libris ubi de talibus sermo fuit. Fit etiam haec aggregatio quandoque per refractionem, quoniam radij secundum aequales angulos incidentes per 8. huius, secundum aequales angulos refranguntur, & quandoque concurrunt in punctum uno, ut patet per 46. huius, semper autem in talibus & radij reflexi & refracti



in illo  
non huius  
modo

lumen

per quod patet  
lumen fuerit



fracti quodammodo in eadem parte medij le duplicant, unde faciunt maius lumen, aggregatis autē per refractionem radijs, ut patet ex præmissis, tunc uisui existente in loco aggregationis lumen generatur, & quandoq; in corporib; diafonis superficiem leuem habentibus densioribus aere propter leuitatem superficiei lumen incidens ab ipsis reflectitur, ut ostendimus per 1. quinti huius, tunc propter reflexionem lumen aggregatur, & item quia in illis corporibus propter diuersitatem densioris diafonis fit luminis refractione ad perpendiculararem intra corpus, ut patet per 4. huius, tunc in periferia cuiuslibet superficiei refractionis propter acutum angulum refractionis ipsi ad inuicem radijs uicinatis fortificatur sensibilitas luminis, quādo ergo superficies talium corporum sunt leues ut politæ per naturam, tunc licet in ipsis fiat refractione, ab eorum tamē superficie fit etiā reflexio radiorum, licet debiliter, & ppter hoc duabus his causis concurrentibus in superficie corporum talium lumen aggregatur, & apparent corpora plurimum luminosa, quamuis magis densa magis appareant luminosa. Non sunt autem modi alij aggregationis radiorum quā reflexio & refractione, ad hos enim ut ad primos, si qui alij modi apparuerint, radialiter reducuntur, patet ergo propositum.

LVIII.

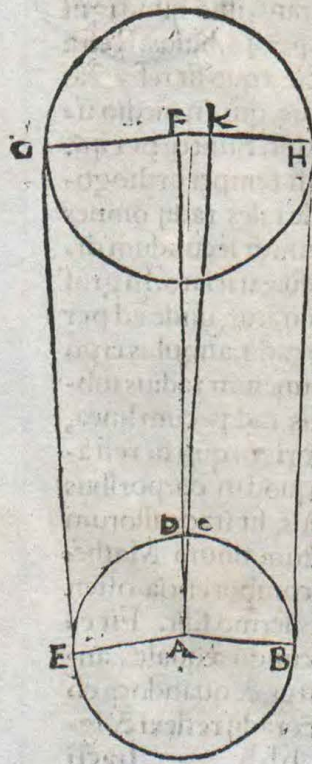
Sine oppositione corporis densioris q̄ sit medium proximum rad̄is cor-  
poris luminosi ipsorum radiorum reflexionem uel refractionem uel maio-  
rem sensibilitatem impossibile est fieri.

Istud patet per hypothelsim, qm radij cuiuslibet corporis radiosi sunt in se semper l<sup>u</sup>minosi & uniformes, si ergo medium per quod feruntur sit uniforme, nunq̃ reflectuntur uel refrangentur, sed semper feruntur in continuum & directum, ut patet per 1. secund<sup>u</sup> huius, nec lumen propter eorum dispersionem aggregabitur ut uincat lumen quod ex æquali diffusionē luminis receptum est in oculo uidentis, nec etiam ad uisum fiet reflexio, nec refractione in partem oppositam ad axem pyramidis uisualis, nec lumen uel sensibilitas luminis maior efficietur, patet ergo propositum, quoniam sine oppositione corporis densioris q̃ sit primum medium per quod fertur radius corporis radiosi luminosi, ipsorū radiorū reflexionem uel refractionem fieri non est possibile, qm̃ omnis reflexio uel refractione semper fit ab aliquo talium corporum, ut est habitum ex præmissis.

LIX.

Quantitatem arcus circuli magni terræ secundum quæ  
illuminatur à sole possibile est declarari.

Supposito ex his quæ alibi declarata sunt per antiquos & nos, quod corpus solis sit maius corpore terræ, palam per 27. secūdi huius, quā sol aspicit terram secundum superficiem terræ maiorem medietate superficiē ipsius terræ. Sit itaq; circulus secundum quem terra illuminatur à sole, qui b c d e, cuius centrum sit a, & sit circulus maior solaris corporis, qui g h, cuius centrum sit f, ducanturq; lineæ contingentēs utramq; horum circulorum qui sint b h & e g, proportio itaq; b c d e, terræ, est illuminata à sole qui est maior hemispherio, ducantur itaq; lineæ a b & f h, quæ erunt æquedistantes per 28. primi, quā utraq; ipsarum est perpendicularis super lineam b h, utroq; circulos contingentem per 17. tertij, & quoniam linea h f, est maior q̃ linea b a, ut patet ex suppositis, refecetur à linea f h, æqualis lineæ a b, per 3. primi, sitq; h k æqualis ipsi a b, & ducatur linea a k, eritq; per 33. primi, linea a k, æquedistans lineæ h b, ergo linea a k est perpendicularis super lineam f h, & quia linea f h, est 5. partes, & medietas partis ferè, secundum quod linea a b, est pars una, ut demonstrauit est in Astronomicis, remanet linea k f, 4. partes & media. Per eandem quoque uiam Astronomicam ostensum est, quod secundum quantitatem, qua semidiameter terræ est

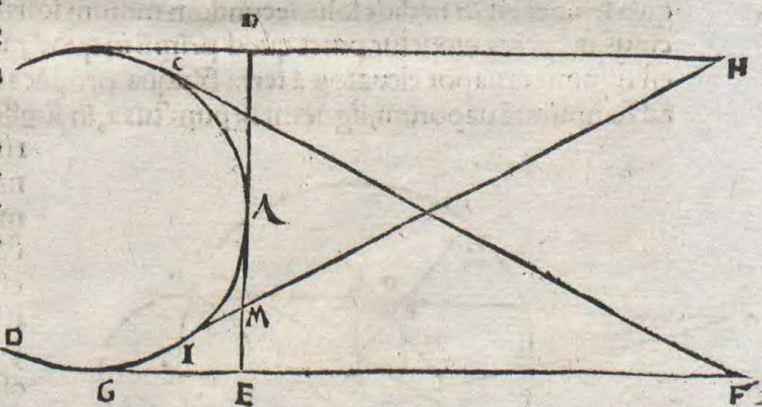


pars una, linea a f, est partes 1210. cum sit distantia solis à terra in medijs longitudinibus eius. Si ergo secundum quantitatem qua linea a f, est 1210. partes, linea f k, est 4 partes. & medietas partis, erit secundum quantitatem qua linea a f, est 120. partes, linea f k, 29. minuta, 12. secunda, & secundum quantitatem qua linea a f, est 60. partes, linea f k, est 14. minuta & 36. secunda, circumscripto ergo circulo in trigono orthogonio, q est f k a, per 5. quarti, erit arcus quem subtendit corda f k, quasi 13. minuta, & 56. secunda, ergo per ultimam sexti, erit angulus b a f, 13. minuta, & 56. secunda, secundus rectus est 90. partes, arcus ergo c d, 13. minuta, & 56. secunda, secundum quod arcus b c, est partes 90. per ultimam sexti, quoniam angulus b a c, est rectus per 34. primi, angulus enim k h b, est rectus, totus arcus b d, erit 90. partes, 13. minuta, & 56. secunda. Sed arcus d e, est æqualis arcui d b, totus ergo arcus b c d e, est 180. partes, 27. minuta, & 52. secunda, quod quærabamus.

LX.

Summorum uaporum consistentiam ad quantum possint eleuati per-  
tingere, possibile est inueniri.

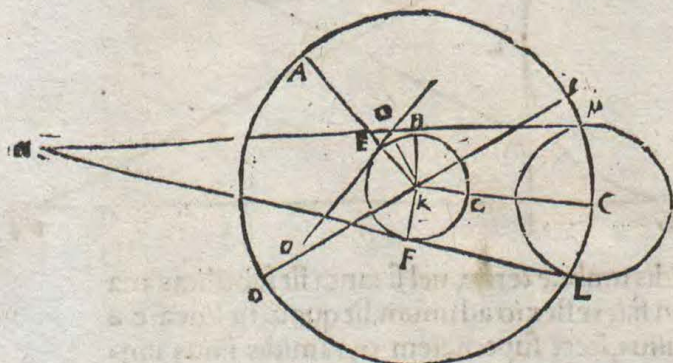
Ad hoc quod hic proponitur demonstrandum, utemur consuetis in scientia astro-  
rum, ut in præcedenti. Sit itaq; per 69. primi huius, circulus secundum quem superficies  
plana transiens centrum solis & terræ, secat terram circulus a b c, & sit locus uisus a, &  
sit linea d a e, contingens circulum, & quoniam angulus contingentiæ est indiuisibilis,  
quia est minimus acutorum per 15. tertij, tunc patet quod uisus non cadet sub linea d a  
e, sed tantum super illam, & quoniam, ut patet per 27. secundi huius, umbra terræ est py-  
ramidalis. Sit illa pyramis umbræ terræ, ante crepusculum matutinum, quando pri-  
mo uidetur aer albescere in mane, c f e g, cuius uertex sit f, aer itaq; cadens intra hanc py-  
ramidem, non uidetur.



ramidem non illuminatur a sole, sed radius solaris cadit super omnem aerem, qui est extra hanc pyramidem, quoniam illum non impedit per obstaculum terræ, non tamen uidetur uisui illuminatum hoc quod est extra hanc pyramidem, quoniam ut patet per 54. & per 56. huius, non fit luminis reflexio ab aere puro & subtili. Tria sunt ergo quæ in hac dispositione res faciunt non uideri, ut si cadant sub linea contingente, & per uisum transeunte, uel si cadant intra superficiem conicam pyramidis umbræ terræ, uel si tanta sit subtilitas materiæ corporum mediorum, ut ab ipsis non fiat reflexio ad uisum, sit quoque ut linea e a d, contingens terram in puncto a, centro uisus, secet superficiem pyramidis illius umbræ in puncto extra pyramidem, quod sit punctum e, ut propinquum umbræ, aer ergo qui est apud punctum e, est inuisibilis, non quod cadat sub linea terram contingente, quoniam ille aer est in superficie horisontis, nec quod cadat intra superficiem pyramidis umbræ terræ, quoniam est extra illam, sed manet inuisibilis propter subtilitatem materiæ suæ, quia non habet mixtionem uaporis densioris aer à quo reflectatur lumen solis ad uisum, ut patet per 56. huius, imaginemur ergo moueri solem usque ad principium crepusculi matutini, & quoniam uertex pyramidis umbræ terræ ad locum nadit solis semper procedit, ut patet per 27. secundi huius, & ex causa eclipsum lunarium patet, quod illa pyramis omne corpus medium habet necessarium transire. Sit ergo tunc pyramis umbræ terræ h i k, cuius uertex sit h, quæ intersectet lineam e d, quæ est diameter horisontis in puncto m. In hoc itaque puncto m, ex significato ipsius nominis crepusculi



primo uidebitur reflexum lumen solis, ut fiat sensibile, hoc autem necesse est accidere ex densitate aeris inspissati per naturam uaporum, quia ab aere simplici non fit reflexio, ut patet ex praemissis huius libri propositionibus, & per primam secundi huius, punctum ergo m, est punctum altissimum in quo consistit eleuatio uaporum aerem inspissantium. Describatur quoque consequenter circulus altitudinis pertransiens centrum solis in hora diei crepusculi, qui sit a b c d, qui per 69. primi huius, secabit sphaeram terrae secundum circulum, qui sit e f g h, cuius centrum sit k. Sitque linea a centro terrae ad zenith caput ducta, quae sit a e k, sitque linea b k d, perpendicularis super lineam a k, semidiametrum circuli altitudinis. Eritque linea b k d, diameter cuiusdam circuli, cuius superficies per 18. undecimi, erit erecta super superficiem altitudinis secans sphaeram terrae in duo hemisphaeria, nec est differentia sensibilis superficiei huius circuli a superficie circuli horizontalis. Sit itaque corporis solis centrum in puncto c, eritque per attentionem Astronomicam, scilicet instrumentalem armillarum uel astrolabij, uel tabularum, totalis arcus h c, quo distat centrum solis ab ipsa superficie horizontalis ferè 19. partes, secundum quod circulus altitudinis est 360. & quoniam diameter solis est quintuplus diametro terrae & eius continens medietatem, fiat circa centrum c, circulus l m, secundum diametrum quintuplam & medietatem continentem lineam e k, quae est semidiameter terrae. Erit quoque ut patet ex praemissis circulis l m, maximus circulus corporis solaris, producatursque linea c k, a centro solis ad centrum terrae secans superficiem terrae in puncto g, & quoniam longior radius a corpore solis exiens, & ad terram pertingens quasi linea contingens est per 16. secundi huius, ducantur duae lineae contingentes ambos circulos, solis scilicet & terrae, qui sunt l f n & m h n, secundum quas lineas per 27. secundi huius, continetur illuminatio solis & umbra terrae, producatursque linea contingens circulum terrae in puncto e, quae sit p o, secetque linea m h n, lineam p o, in puncto q. Eritque punctus q, locus luminosus in tpe crepusculi, & qm punctus n, qui est uertex pyramidis umbræ, quia semper est in nadair solis, secundum motum solis declinat, & partibus suae basis uicinus uelocius mouetur, patet quod primum in quod radius solis cadit extra pyramidem, est summitas uapor eleuatorum a terra & aqua, producatursque linea k r q, a centro terrae ad summitatem uaporum, signeturque punctus r, in superficie terrae, & ducatur linea k f. Eritque arcus f g h, pars terrae illuminata, cuius quantitas, ut patet per praemissam, est 180. partium, 27. minutorum & 52. secundorum, secundum quod totus circulus e f g h, est 360. partes. Erit medietas ipsius quae est f g, partes 90. & 13. minuta, & 56. secunda, haec est ergo quantitas anguli f k g, secundum quod 4. recti sunt 360. partes, sed angulus b k c, ex praemissis, & ultimarum sexti, est 19. partes, qm est angulus crepuscularis. Remanet ergo angulus e k h, 18. partes, 46. minuta, 4. secunda, & qm linea q c, est aequalis lineae q l, per 58. primi huius, qm ab uno puncto ducant eundem circulum contingentes, erit p 8. primi, angulus q k e, aequalis angulo q k h, erit ergo angulus q k e, 9. partes, 23. minuta, & 2. secunda, & qm angulus k q e est rectus p 17. tertij, erit angulus k q e, p 32. primi, complementum unius recti, hoc est 80. partes, 36. minuta, & 58. secunda, prout 4. recti ualent 360. partes, & secundum quod duo recti ualent 360. partes. Erit ergo angulus k q e, 161. partes, 13. minuta, & 56. secunda, circumscripito ergo circulo ipsi trigono q k e, erit arcus quem subtendit linea k e, 161. partes, 13. minuta, & 56. secunda, corda ergo eius q est linea k e, erit 118. partes, 23. minuta, & 20. secunda, 18. tertia, secundum quantitate q diameter q k, est 120. partes, & secundum quantitate qua diameter q k est 60. erit corda k e, 59. partes, 11. minuta 40. secunda, 9. tertia, ergo secundum quantitate qua linea k e, est 60. erit linea k q, 60. partes, & 48. minuta, & quinquaginta secunda, ablato itaque a linea k q, paribus sexaginta, quae est quantitas



angulus e k h, 18. partes, 46. minuta, 4. secunda, & qm linea q c, est aequalis lineae q l, per 58. primi huius, qm ab uno puncto ducant eundem circulum contingentes, erit p 8. primi, angulus q k e, aequalis angulo q k h, erit ergo angulus q k e, 9. partes, 23. minuta, & 2. secunda, & qm angulus k q e est rectus p 17. tertij, erit angulus k q e, p 32. primi, complementum unius recti, hoc est 80. partes, 36. minuta, & 58. secunda, prout 4. recti ualent 360. partes, & secundum quod duo recti ualent 360. partes. Erit ergo angulus k q e, 161. partes, 13. minuta, & 56. secunda, circumscripito ergo circulo ipsi trigono q k e, erit arcus quem subtendit linea k e, 161. partes, 13. minuta, & 56. secunda, corda ergo eius q est linea k e, erit 118. partes, 23. minuta, & 20. secunda, 18. tertia, secundum quantitate q diameter q k, est 120. partes, & secundum quantitate qua diameter q k est 60. erit corda k e, 59. partes, 11. minuta 40. secunda, 9. tertia, ergo secundum quantitate qua linea k e, est 60. erit linea k q, 60. partes, & 48. minuta, & quinquaginta secunda, ablato itaque a linea k q, paribus sexaginta, quae est quantitas

etas lineae q r, semidiameter terrae, remanet linea k q, quae est summa uaporum eleuatio 48. minuta, & quinquaginta secunda, secundum illam quantitate qua diameter terrae est 120. partes, & quoniam secundum Cosmographos maximus circulus terrae secundum miliaria est notus, ergo secundum illum quantitas diametri est nota, ergo & linea r q est nota, & hoc est propositum. Est autem secundum computationem Abbomadi ex miliaribus, quibus terrae circumferentia est 24000. miliaria, linea r q, 51. miliarium, 47. minuta, & 34. secunda, & 31. tertium sunt ferè. Summa ergo ad quod eleuatur uapores secundum ipsorum consistentiam minus est 52. milia passuum, ut patere potest pquirenti.

LXI.

Ab aqua & aere denso & uapore rorido reflexionem radiorum corporis luminosi fieri manifestum est.

Istud in politis corporibus, & ut in speculis & similibus sensus cõperit, nosque in pluribus praemissis huius scientiae libris istud sumus cum amplitudine studij persequuti. In aqua uero soli exposita patet, quia radius in parte soli opposita uidetur, & maxime si locus oppositus sit obscurus, hoc autem fit per reflexionem. In aere etiam aliquantulum densiori idem euenit, ut quando inspissatus est & consistens quasi in nubem, tunc enim ab ipso fit luminis reflexio, ut apparet in crepusculis serotinis & matutinis. Huic etiam attestatur quod tempore pluuiarum radij solis saepe in aere disperguntur, & uix tenuiter ad terram pertingit propter humiditatem & grossiciem aeris contraposti ipsi soli, hoc etiam patet, quoniam in aere modicae densitatis in hyeme maxime flante austro circa lucernas frequenter uidetur lumen reflecti secundum formam circularem, & maxime uisibus humidis ad quos de facili fit luminis reflexio & formarum, cum uirtus uisus propter debilitatem organi debilitatur, sic quod non potest densitatem modicam aeris penetrare, sed ad uisum forma rei uisae refrangitur ab aere modicae densitatis, sicut ad uisus fortes refrangitur solum ab aliquo solido peruietatem non habente, unde etiam in uisu aliquis debilitatus & non acute uidens propter ophthalmiam uel propter aliud, uidet quaedam imaginem suam in aere grosso ante se, sicut in speculo, stantem contra se, & ambulantem cum ipso quando ipse ambulat, & respicientem ad ipsum, & sic quidam notus meus post plurimum noctium uigilias cum compulsus nocte sequenti equitaret, formam suam hoc est uirum alium secum equitantem uidit, cum transiret quaedam aquam, circa quam grossus fuit aer, & cum staret stetit & ille alius, & omnia opera ipsius faciebat, cum autem ad aerem serenum uenit ille notus meus, tunc socius eius disparuit, quia non fuerat nisi forma sua. Et si cuius debili error accidit, nec mirum, quia & quandoque sanis uisibus hoc accidit ab aere spisso & longe distans, sicut etiam auxilio speculorum, ut in ultima septimi huius ostendimus, posset fieri, quod aliquis imaginem propriam uel aliam non in speculo sed extra speculum uideret in aere in loco imaginis, qui per industriam posset ad locum certum uariari. In uapore etiam rorido fit reuerberatio luminis, quando incipit uapor aqueus dissolui in guttas, quia quaelibet suarum partium fit quasi speculum, & ob hoc lumen reflectitur ab ipso, & istud apparet in aqua guttatim sparfa, quoniam ab illa lumen etiam ad partem oppositam reflectitur, & sic post reflexionem coloretur, patet ergo propositum.

LXII.

A superficie aquae & aeris densi, & uaporis roridi, & similibus refractione fieri ad perpendicularem patens est.

Quod hic declarandum proponitur, patet per 4. huius, sed etiam experimentis comprobatur, & hoc est uniuersale, quando forma rei uel radius per medium rarius ad densius diafonum procedit, tunc enim semper in medio secundi diafoni fit refractione ad perpendicularem, uerbi gratia, exposita aqua in uase soli in fundo uasis uidebuntur radij aggregati, lucescere etiam sole super aerem densum uisui & soli interpositi, quandoque lux aggregatur, & maior calor peruenit in nobis, quamuis multa pars luminis superius ad nubes uicinas reflectitur, & hoc fit maxime in tempore praecedente tempus pluuiarum, unde post talem improporionatum tempore calore & lumen insolitum saepius pluuiam descen-

bbb 3 dit.



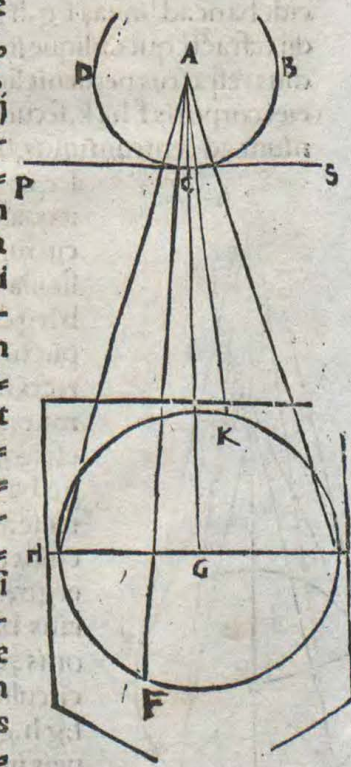
dit. Ex quo patet, quia nube in uaporem roridum resoluta refractione fit radiorum in ipso uaporem rorido, & ad nos perueniunt radij solis aggregati per refractionem, patet ergo quod in aqua & in aere denso & uaporem rorido quadoq; forma uel lumen est in rariori diafono, & incidit illis diafonis densioribus, diafonum quoq; in quo est uisus non multum differt a diafono in quo fit refractione, tunc fiet refractione sensibilis ad perpendicularem; quod si forma uel lumen sit in densiori diafono, uel ultra densius diafonum uideatur, tunc fiet refractione ad perpendiculari, & ob hoc omnia talia uisui apparent maiora sua certa quantitati, ut patet per 40. huius, & ob hoc accidit quod summitates rerum in mari uisuum refracte uidentur, eo quod forma ipsarum dispergitur a perpendiculari in secundo diafono subtiliori scilicet in aere, & uidentur formae illoz in concursu lineae refractae cum perpendiculari ducta a re uisa ad superficiem aquae, ut patet per 14. huius, & denarius uideatur positus in uase sub aqua in ea distantia, in qua uisus propter altitudinem periferiae uas sine aqua ipsum denarium directe non uideret, & tunc uidetur etiam maior quam sub maiori angulo uidetur. In aere etiam denso, utpote quando Euri flant, & aer humidus fit & ingrossatur, omnium rerum uidentur magnitudines maiores, sol quoq; & omnia astra orientia & occidentia propter caliginem aut aerem uaporibus terrae ingrossatum illis uisibus interpositum, uidentur maiora, quam in medio coeli existentia, ut patet per 52. huius, & haec est causa temporalis, alia uero est perpetua, quam diximus ibidem, ex hoc etiam peruenit quod si in loco imaginis, uel inter imaginem & uisum ponatur uisum clarum uel cristallus, ita ut imago reflexa a speculo ad certum locum aeris uideatur per uisum, tunc enim imago maior uidebitur, & secundum quod media diafona multiplicata a densiori in rariis fuerint, forma se uisibus ita uicinante, quod ultimo ipsa per aerem uideatur, tunc forma maxima uidebitur, cuius ratio patet ex praemissis pluribus theorematibus huius libri. In istis enim corporibus medijs omnibus sic dispositis fit refractione ad perpendiculari ducta a centro rei uisae ad superficiem corporis diafoni rem ipsam uel formam refractam continentis. His ergo modis fit in propositis corporibus uel similibus sibi ad uisum refractione. Inter haec uero maxime fit in aqua, magis autem fit in uapore rorido incipiente aqua fieri quod fiat ab aere, nec mirum, quia uapor roridus qui fit tempore transmutationis nubium ex uapore continuo inguttatim sperfam aquam est grossior aere, unde in ipsa facta refractione plus sentitur, non potest autem tunc figura rei uisae cuius forma refrangitur distincte ad uisum peruenire propter refractionum multitudinem, sed peruenit uisui tantum aliqua forma rei, sicut patet etiam quod in speculis paruarum partium uel superficialium refractarum alterius super alteram eleuatarum, & si modicae praeminentiae sint, ita tamen quod superficies ipsorum speculorum non sint in eadem linea recta uel curua, tunc non apparet rei propria quantitas uel figura, sed apparet recte color ipsius rei uisae, cuius forma reflectitur ab ipsis, per quod manifeste patet quod forma corporis luminosi quae ab aqua uel aere grosso integre, scilicet quo ad figuram & lucem uel colorem reflectitur ad uisum a uapore rorido, sine figura & quantitate certa, sed tantum cum suo colore uel lumine, & ita cum a uapore rorido fit reflexio ad uisum luminis solaris uel stellarum, non uidentur formarum reflexarum figurae propriae, sed tantum formae luminis reflexi, patet ergo propositum.

## LXIII.

Omnis corporis sphaerici luminosi irradiationem in corpore cuius superficies aequedistat superficiei contingenti corpus radiosum sphaericum in puncto ubi perpendicularis ducta a centro corporis sphaerici super superficiem corporis illuminandi secat superficiem corporis sphaerici, possibile est fieri secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in corpore irradiato, uertex uero in centro corporis luminosi, ex quo patet omnem huiusmodi irradiationem fieri secundum angulos incidentiae aequales.

Sit corpus radiosum sphaericum, in quo sit circulus magnus qui b c d, & eius centrum sit pun

fit punctum a. contingatq; ipsum superficies plana quae sit s p in puncto c, & sit superficies corporis illuminandi a corpore sphaerico superficies g, quae est ex hypothesi aequedistans superficiei s p, & sit linea a c g, ducta a centro corporis sphaerici perpendicularis super ducti corporis superficiem, dico quod irradiationem illius corporis possibile est fieri secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in superficie corporis g, uertex uero in puncto a, centro corporis luminosi. Si enim perpendicularis a g, in centro uel in media superficiei g, non ceciderit, ducatur ad ipsius superficiem g, breuius extremum linea a f, super cuius terminum in puncto a, constituatur angulus ex 23. primi, aequalis angulo g a f, quae sit g a h, producatuq; linea a h ad superficiem g, & producantur in superficie g, lineae g f, & quoniam duorum triangulorum a g f & a g h, anguli a g f & a g h, qui sunt ad basem, sunt aequales, ex diffinitione lineae erectae super superficiem, & anguli g a f & g a h sunt aequales, & latus a g commune, patet ex 26. primi, quia latus a ferit aequale lateri a h & f h aequale g h, similiter etiam facto alio angulo aequali g a f & g a h, angulus triangulorum qui sit g a k, productisq; lineis a k & g k, erit sicut in praecedentibus, linea a k aequalis lineae a f uel a h, & erit linea g k aequalis lineae g f uel g h, cum ergo ex puncto g, exeant tres lineae aequales & in eadem superficie, patet ex 9. tertij, lineam f h k, secundum quantitatem lineae g f a puncto g, productam esse circulearem, quia itaq; irradiatio fit secundum has lineas, scilicet a f, a h, a k, & secundum alias omnes ducibiles angulos aequales cum linea a g, praedictorum triangulorum angulis qui sunt ad punctum a, continentes, ut est linea a l, & aliae, patet ex diffinitione pyramidis rotundae, quoniam fit irradiatio secundum pyramidem rotundam, fit enim secundum figuram quae describi possit per triangulum d g f, orthogonium, latere a g, fixo manente, & a f & g f, lateribus reuolutis ad locum unde inceperant moueri, & ex praemissis patet, quoniam huius irradiatio semper fit secundum angulos incidentiae aequales, patet ergo propositum. Si dicatur quod etiam fit irradiatio extra hanc pyramidem, hoc est uerum, sed quia natura lucis est semper aequaliter diffundi, ut patet per 20. secundi huius, tunc fiet ad omnem partem superficiei g, secundum pyramidem uel secundum partem pyramidis in ipsa receptam parte alia pyramidis ad superficiem corporis non illuminabilis protensam, unde si pars illuminata extra signatam pyramidem modica fuerit, non fiet in ea sensibilis irradiatio propter radiorum paucitatem, qui si magna fuerit cum ipsa ad aequales angulos, multi radij conueniant, tunc irradiatio sensibilis erit propter multorum radiorum concursum & aequalitatem angulorum, & sic est possibile propter lucis unigenitatem irradiationem fieri secundum lineam circulearem quae sit terminus basis pyramidis uel parti basis. Eodem autem modo demonstrandum, si superficies g aequedistat superficiei s p, contingenti corpus luminosum in b d, punctis, uel in alijs punctis signatis. Vniuersaliter autem corporum quae splendorem sensibilem a corpore aliquo luminoso accipiunt, oportet quod sit talis aspectus ad corpus luminosum, ut theorema supponit, scilicet aequedistantia ad superficiem planam contingentem corpus luminosum in puncto ubi perpendicularis ducta a centro corporis radiosi ad superficiem corporis illuminandi secat superficiem corporis luminosi, & huius signum est irradiatio lunae, quae nunquam nisi in parte soli opposita illuminatur, & semper medietas illius, ea scilicet quae soli respicit est illuminata necessario propter naturam praemissi aspectus, alia uero parte irradiatio solis nisi forte per refractionem nullatenus attingit, & quoniam pyramides uerticem habentes in centro corporis luminosi, ad infinitas bases in corpore irradiando una base alteri inscripta applicantur, ideo tota superficies irradiati corporis corpus luminosum aspiciens multiformiter irradiatur, & augmentatur irradiatio, quoniam oportet



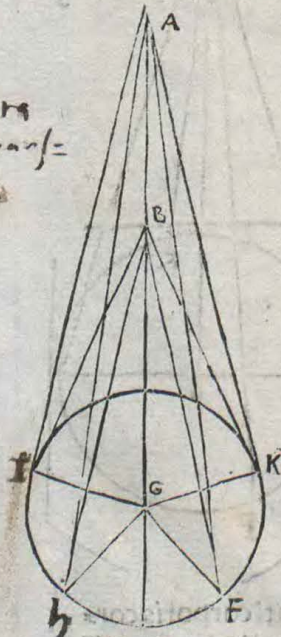


oportet ut tale corpus sit densius medio per quod lumen uenit ad ipsum, oportet enim quod tale corpus habeat aliquid densitatis, unde si lumen nihil haberet resistentiae transiret nec corpus pertransitum irradiaret, aut etiam in ipso non fieret reflexio uel refractionem ex 55. huius, & quoniam per reflexionem radij aggregantur, & similiter per refractionem ex 55. huius, tunc per 54. huius, radij non aggregatis plus sensibilis non fieret irradiatio quam in medio, nunc autem irradiatio in theoremate supponitur, patet ergo quod oportet corpus irradiatum esse densius quam sit corpus propinquum corpori luminoso, & exemplariter uero hic declarari potest per hoc quod in 37. secundi huius ostendimus, quia si per foramen rotundum penetraret radius solis, statim in corpore opposito ad basem applicaret, & in forma pyramidis lumen figuraret. Signum ergo est quod in quolibet radio corporis luminosi idem fiat, qui cum sint naturae homogeneae, eadem est natura in toto & in parte, et ad minus si illud non sit necessarium semper fieri, est in possibile fieri ut proponitur, patet ergo intentum.

LXIIII.

Si ad idem centrum uisus ab aliqua superficie fiat luminis refractione uel reflexio, necesse est extremum illius luminis superficiei uisus circulariter secundum rotundam pyramidem incidere, ex quo patet tunc centrum corporis irradiantis, & centrum uisus centrumque circuli basis pyramidis irradiationis refractione uel reflexione in eadem recta linea consistere oportere.

Supposito quod aliquod corpus irradiatum sit inter uisum & inter corpus luminosum irradians, & sit illud medium corpus diazonum, ita quod radij refracti in centro uisus ualeant aggregari, aliter enim non uideretur irradiatio. Sit quoque centrum corporis irradiantis a, superficiesque corporis irradiati sit f h i k, perpendicularis ducta a centro corporis luminosi super illam superficiem sit a g, & ducantur lineae a f a h, a i, a k, & lineae g f, g h, g i, g k, & sit centrum uisus b, ducanturque lineae b f, b h, b i, b k, quoniam itaque ut patet ex hypothese lumen corporis irradiantis per refractionem uidetur in puncto b, & per tertiam huius, perpendicularis non refrangitur, sed transit ad angulos rectos ut incidebant ad lineas f g, h g, i g, k g, & in uno puncto, ut in centro oculi concurrunt plures radij refracti, qui oblique incidunt illi superficiei ex hypothese, qua autem ratione aliquis radius refractus peruenit ad centrum uisus, eadem ratione omnes radij incidentes superficiei corporis f h i k, secundum circulum, cuius centrum est punctum g, refracte perueniunt ad centrum uisus, ut patet in 46. huius, sunt enim illi anguli incidentiae omnes aequales, ut patet per praemissam, ergo & anguli refractionis omnes erunt aequales per 8. huius, in centro ergo uisus nulli radij extremi concurrunt, nisi qui refranguntur secundum angulos aequales, sic ergo ut sit illa refractione secundum aliquos angulos extremos qui sint b f g & b h g & b k g & b i g, erunt ergo illi anguli aequales, sed & anguli ad punctum sub linea b g, & sub lineis f g, h g, i g, k g, sunt aequales, quia sunt recti, sunt ergo trigona b g k, b g h, b g i, aequiangula per 32. primi, ergo per 4. sexti, ipsorum latera sunt proportionalia, sed latus b g est aequale sibi ipsi, cum omnibus sit illis trigonis commune, latera ergo b f b h, b k, b i, sunt aequalia inter se, & latera g f, g h, g i, g k, sunt inter se aequalia, ergo per nonam tertij, linea h f i k, est periferia circuli, cuius centrum est punctum g, & sic describitur in oculi superficie, sit ergo pyramis refracta, cuius uertex est in puncto b, a centro uisus, & eius basis est in illuminata superficie, estque alia pyramis illuminationis, cuius uertex est in puncto a, centro uisus, & eius basis est etiam circulus f h i k, patet ergo quod istarum duarum pyramidum lineae g f, g h, g i, g k, sunt in eadem superficie ut prius, quoniam ab eisdem lineis in quas radius incidit etiam refrangitur, una est ergo superficies communis terminans istas duas pyramides quae est circulus f h i k, & est basis ambarum illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 5. undecimi, quia illae lineae secundum



est basis ambarum illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 5. undecimi, quia illae lineae secundum

secundum unum punctum qui est g, cum linea b a, angulos rectos faciunt, angulus enim f g b est aequalis angulo f g a, quoniam uterque ipsorum est rectus, ex eo quod suppositum est angulum a g f, esse rectum, eritque superficies in qua sunt lineae f g, h g, i g, orthogonaliter super superficies omnis refractionis, patet ergo unum propositum. Quod si centrum uisus fuerit inter corpus irradiatum, & corpus irradians constitutum, tunc eadem dispositione manente, nisi sole puncto b, inter a & g, puncta constituto, patet propositum, ex eo quod tunc corpus irradiatum non uidetur nisi per reflexionem luminis recepti a corpore luminoso, & semper angulus incidentiae erit aequalis angulo reflexionis per 20. quinti huius, quia angulus extrinsecus angulo a g f in triangulo a g f, pyramidis illuminationis, erit aequalis angulo b f g, qui sit ad basem trianguli b f g, pyramidis reflexionis, nec erit possibilis uisio irradiationis nisi in puncto axis pyramidis illuminationis, ubi secundum aequales angulos reflexi radij a tota superficie illuminati corporis concurrunt. Eruntque omnes anguli triangulorum pyramidis reflexionis qui sunt ad basem aequales inter se per 20. quinti huius, quoniam anguli extrinseci pyramidis irradiationis qui sunt anguli incidentiae, omnes sunt aequales inter se, omnes itaque radij ad uisum reflexi qui sunt in eadem superficie per 6. primi, erunt aequales, & quoniam lineae f g, h g, i g, k g, sunt aequales, patet per 9. tertij, lineae f h i k, esse periferiam circuli quod est secundum propositum, & quoniam linea b g, quae est perpendicularis super illam superficiem, omnibus illis trigonis est communis, & angulus cuiuslibet triangulorum qui sunt ad basem aequalis est, alterius sibi correspondenti per 106. primi huius, cum lineae f g, h g, i g, k g, sunt ad uicem aequales, ut declaratum est prius, & ab ipsis fiet reflexio ad uisum quia erit per radios ab ipsis reflexos pyramis inscripta pyramidi ad eandem basem, sed diuersae altitudinis, quoniam punctum b, qui est centrum uisus positus est esse inter corpus irradians & corpus irradiatum, & erit illa basis communis duabus pyramidibus, scilicet pyramidi irradiationis & pyramidi reflexionis orthogonaliter super omnes superficies reflexionis, patet ergo quod correlarie proponebatur per 107. primi huius. Visum est etiam quibusdam ad propositam uisionem circulationem coadunare circulationem foraminis uisus, ac si ad periferiam foraminis solum radij incidant, & sic in superficie uisus rotundentur, quod & si sit aliquando possibile, non tamen est uniuersaliter necessarium, quia etiam cuiusque parti superficiei uisus radij incident secundum angulos aequales, semper accidit necessario figuram uideri circularem, per 73. quarti huius. Ex istis itaque manifeste patet, quia & si tota superficies alicuius corporis irregularis uel regularis rectilinea uel circularis sit irradiata, non tamen uidebitur nisi circularis pars eius irradiata, quando per reflexionem uel refractionem uidetur, quia oportet ad hoc quod uisus ipsum iudicet irradiatum, radios plures in centro oculi aggregari: non autem concurrunt nisi illi qui incidentes ad superficiem corporis irradiati & reflexi ad centrum oculi omnes aequales angulos constituant, tales autem incidunt secundum circulum, faciunt enim pyramidem ut patet ex praemissa, & reflectuntur uel refranguntur necessario secundum circulum eundem, ergo superficies illius corporis semper uidebitur circulariter irradiata, nec uidebit uisus illam irradiationem nisi fuerit in puncto concursus linearum taliter reflexarum constitutus, & propter hoc in eadem superficie irradiati corporis diuersis uisibus diuersi apparebunt circuli, quia eadem linea in diuersis punctis non concurrunt, sed in uno tantum, & remotioribus maiores apparebunt circuli, scilicet illi quibus ad maiores angulos incidebant radij, & ad maiores reflectuntur uel refranguntur, & sunt exteriores in periferia basis. Sic ergo pyramis interior, scilicet reflexionis uel refractionis inscribitur pyramidi alteri reflexionis uel refractionis minorem exterius ambientem, centrumque uisus propinquius superficiei irradiatae minorem uidebit circulum quam uisus remotior, quam radij

ccc in mi



Janm rgo  
infimū gūstū  
uolūm pū nū  
phūm mū  
hūmūm



in minori circulo secundū angulos minores incidunt, & secundū angulos minores reflectuntur p 20. quinti huius, uel secundū minores angulos refranguntur p 8. huius, patet aut p 106. primi huius, quia secundū q angulus refractionis uel reflexionis plus minuit, secundū hoc angulus in uisu cōtentus augmentatur, & quia angulus refractionis uel reflexionis semper est acutus rectilīneus diuisibilis, propter hoc angulus ad axem semper fit rectus p 89. primi huius. Ex præmissis quoq; patet corporū perpulcrum auxiliū 12. huius, qm̄ em̄ in pyramide orthogona centrū circuli basis & conus semper sunt in eadem linea, ut in axe in proposito erunt a & g, in axe a g, sed eadem ratione erunt b & g in eadē linea, linea uero l g & g a, cōiunctæ sunt linea una, eo qd' f g, à termino ipsarum existens cū ambabus facit angulos rectos, quomodo cūq; ergo se habeat uisus ad corpus irradiatū, dummodo ad ipsum fiat reflexio uel refraction, patet, ppositū, qm̄ semper centrū corporis irradiantis & centrū oculi & centrū circuli basis utriusq; pyramidis irradiationis, s. & uisionis sunt in eadē linea, scilicet axe pyramidis irradiationis, nec aliter est possibile uideri irradiationē.

L X V.

LXV.

Iridē ex reflexiōe & refractiōe radiorū corporis luminosi uideri necesse est.

Locuturi de iride, de illa principaliter intendamus quæ interfecans horizontem ad diuersas partes mundi pertenditur, quæ uis etiam de alijs quæ illi iridi similia uidentur intentionem non principaliter facturi sumus. Quoniam uero iris fit ex multitudine luminis corporis luminosi in uisu recepti, hoc patet sensui: quod autem non aggregatis radijs corporis luminosi lumen sensibilis possit fieri in corpore non luminoso quæ in medio, per quod prius lumen ferebatur, ostensum est per 54. huius impossibile esse, unde patet ex hoc quod lumen uigoretur ex aggregatione radiorum corporis luminosi ut sensibilis fiat in aliquo corpore quæ in medio, quia uero aggregatio radiorum corporis luminosi fiat per reflexionem uel per refractionem quæ fit in corpore densioris diafani quæ mediū, per quod antea ferebatur, declaratum est per 55. huius, patet itaque generaliter quod luminis maior sensibilitas per reflexionem uel per refractionem in omnibus uisibilibus causatur. Quod uero iris specialiter ex reflexione fiat, patet per hoc, quia lumen eius sensibile peruenit ad uisum ut suppositum est in principio libri huius, ostensum est quoque per 20. quinti huius, quod omne quod uidetur per reflexionem, sic uidetur, quod angelus secundum quod forma speculo uel alteri corpori polito incidit, fit æqualis angulo secundum quem illa forma reflectitur ad uisum, quod etiam patet per 26. quinti huius, ducta perpendiculari à puncto incidentiæ super superficiem corporis politi ad quæ reflexionis anguli referuntur, continet enim radius incidens & radius reflexus cum eadem perpendiculari angulos æquales, si itaque forma iridis fiat in uisu, patet iridem per reflexionem radiorum corporis luminosi ad uisum causari. Quod uero iris per refractionem etiam radiorum corporis luminosi fiat, patet per hoc, quia non generatur iris nisi in aliqua diafana materia existente in medio, & perhibente transitum luminis. Iam quoque dictum est in 4. huius, quod in corporibus diafanis densioribus primo diafano, & si ab ipsorum superficie fiat reflexio semper tamen fit refractione ad perpendicularem, et sic lumen talium corporum superficiebus oblique incidens quasi secundum unam lineam ad duas partes oppositas diuisum pertenditur, fit itaque per refractionem in talibus corporibus luminis aggregatio quæ uisui offertur, sicut & quodlibet aliud uisibile, & sicut nubes alba, & lumen ab illorum corporum superficie ad uisum reflexum coadiuuat, ut actum minoris sensibilitatis faciat in uisum, sicut uidemus quod ad corporibus albis quæ plus habent luminis sensibilior fit reflexio quæ ad corporibus medio colore coloratis, hoc etiam patet per luminis profundationem in iridis generatione, cum enim ea quæ solū reflexionem luminis habent tantum in superficie irradiant. Materia iridis sensibiliter inuenitur in profundo irradiata, et ob hoc cōperit Philippus sodalis Platonis, & ut quotidie quoque circa iridem deambulantibus contingit, & nos ipsi experimento hoc didicimus, iris mutat secundum mutationem uidentis, sequitur enim fugientem ab ea, & illū qui pergitur ad eam fugiens antecedit, & si quis ad dextrū uel sinistrū latus pergressus fuerit, iris ad idem latus uidebitur moueri, sed secundum reflexionem solū uisa fugiunt fugientē & occurrit accedenti, uidentur enim talia semper in cōcursum lineæ reflexionis ad uisum pergentis, cum perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit reflexio formæ uisæ, ut patet per 37. quinti huius.

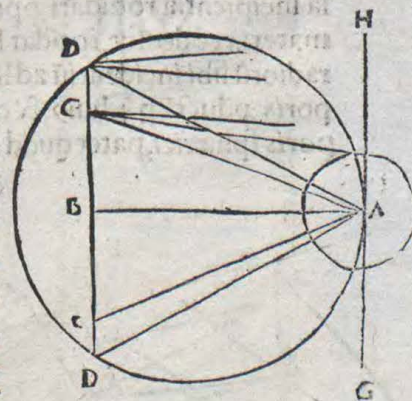
iris pro  
vifaculo  
mm:

huius, iris ergo non solum uidetur per reflexionem, sed etiam per refractionem luminis intra corpus a quo reflectitur, quauis accedenti ad iridem uel ab ipso elongato ab alijs & alijs superficiebus corporum luminis obuiantibus fiat reflexio luminis ad uisum, quoniam fuga iridis progrediens ad eam & sequutio fugientis ab ea, accedit propter diuersas reflexiones, quae sunt ad uisum a diuersis partibus materiae iridis, scilicet secundum quod uisus mutat puncta in quibus ab angulis basis unius pyramidis omnes radij in centro ipsius oculi concurrunt, & quia tales bases sunt infinitae, & puncta in quibus eorum radij reflexi in axe colliguntur sunt infinita, patet etiam quod per reflexionem multiphariam uidentur irides infinitae secundum infinitatem punctorum in axe pyramidis occurrentis accedenti uel recedenti secundum lineam eiusdem axis uel etiam a latere eunti secundum mutationem axis a centro corporis luminosi per alium punctum suae superficiei exeuntis, quod per illud quo primus axis exiebat, fit enim uisus ad latera sic mutantur noua pyramis & noua basis, aliudque est punctum superficiei corporis luminosi, per quod uenit radius perpendicularis ad superficiem materiae iridis, qui in ipsum cadente centro oculi fit axis pyramidis utriusque, uidentur itaque hoc modo irides infinitae ad quamcumque differentiam positionis quae uidentium motus fuerit, dum modo contra corpus luminosum non moueatur, quod etiam si uerum sit per reflexionis naturam posse fieri, refractione tamen radiorum corporis luminosi semper augmentat lumen, ut uideri ualeat sensibilis a uisu, patet enim quod refractione radiorum corporis luminosi aggregat lumen ut fiat magis uisibile, quoniam propter refractionem radiorum aggregat et ad uisum sensibiliter reducit, iris uero non fit nisi ex aggregato lumine, nec fit ex illo nisi occurrat uisui, ergo ad generationem iridis refractione radiorum corporis luminosi & reflexio eorundem necessario existunt, & hoc est quod in praesenti theoremate perquirere uolebamus.

LXVI.

In uapore rorido iridem generari necessarium est.

Quod hic pponitur patet, quia cū iris non fiat sine lumine, immo luminis multitudi-  
ne, lumine autē nō aggregatur nisi ex reflexione aut refractione radiorū corporis lumino-  
si, ut patet p. 5. quinti huius, hæc autē nō fiāt, nisi tū fiat obiectio corporis densioris aere  
puro p. 65. huius, ergo in loco generatiōis iridū nō erit ipsius generatio sine corpore irra-  
diali, à cuius superficie possit fieri reflexio & refractione luminis incidentis, aliqd uero solidorū  
planorū sibi esse est impossibile, sed neq; aquā, qm̄ hæc curreret subito ad inferiorē locorū  
sibi possibilē, iris uero aliq̄ tēpore manet, nec tū posset in aqua cōtinua figura iridis ge-  
nerari, qm̄ lumē integrū reflecteret à superficie aquæ ppter continuitatē ipsius aquæ. Iris  
q̄ sit in aqua diffusa per remos, fit propter aquæ dispersionē, quia tūc remone p manu  
uicē nauta aquā rorās, & ob hoc cū aqua sic fuerit fusa in ipsa  
colores iridis apparēt, nō etiā potest esse q̄ sit aer grossus in q̄  
iris generat, qm̄ impressio luminis in aere nō efficeret colores  
iridis, sed faceret quandā albedinē, ut apparet in crepusculis  
matutinis in ipsa principijs & etiā terminis crepusculorū se-  
rotinorū & uniuersaliter in similibus quibuscūq;. Non etiā po-  
test esse uapor cōtinuus, siue sit eleuatus ad generatiōē nubis  
siue sit in nubē cōdensatus. Esto em̄ qd̄ sit possibile à uapore  
cōtinuo nubē generari, ponat ergo corpus radiosum cuius cē-  
trū sit a, in circulo horizōtis, fecerq; ipsum superficies orthogo-  
naliter erecta sup̄ superficiē horizōtis p centrū ipsius corporis,  
& ducat in illa superficie secante p centrū corporis luminosi linea  
h g. Huic itaq; superficie secanti aut æq̄distat uapor cōtinuus ir-  
radialis aut nō. Si æq̄distat, sit linea eius superficie b' c d æq̄di-  
stans lineæ h g. Incidatq; sibi radij a b, a c, a d, & sit linea a b, ppendicularis sup̄ superficiē  
uaporis q̄ in se reflectet p. 21. quinti huius, & reflectent etiā liæ a c, a d, q̄a nō sunt, ppen-  
diculares, qm̄ autē agulus a c b est acutus p. 32. pri. cū angulus a b c sit rectus, patet p. 13. pri.  
qd̄ angulus d c a est obtusus, ppendicularis ergo extracta à pūcto c, nō cōcurrat cū axe  
a b, ergo nec radius reflexus, cū ergo centrū uisus ex 62. huius, necessario sit sitū in linea



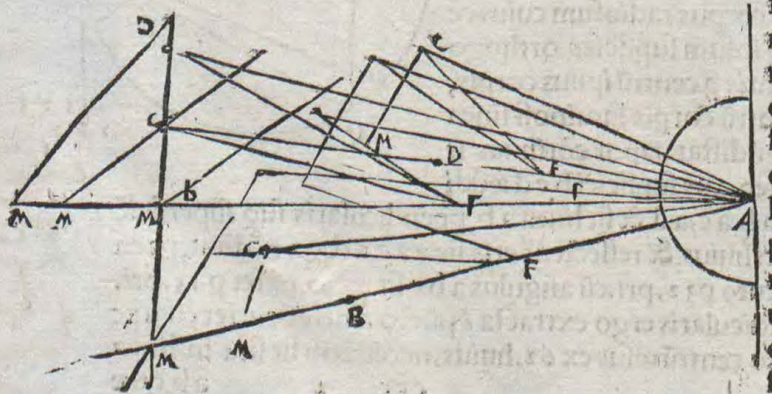
ccc      2      a b, quae



a b, quæ est in superficie horizontis, & centrū uisus sit centrū horizontis, q̄ sit p̄ctus f, patet quod lumē sic reflexū centrū uisus nullatenus attinget, nisi forte radius ille reflexus superficie alterius corporis plani incidens reflecteretur ad uisum, ergo uapore taliter disposito iris non uidebitur; qd' si uaporis cōtinui superficies superficiei secādis corpus luminosum nō æquedistet, sed cū ipsa cōcurrat, si illa superficies sub horizonte cōcurrant idē accidit impossibile. & eodē mō deducendū, quia & si hoc modo radios aliquos de sub horizonte ad uisum reflecti sit possibile, nō tñ uisus illorū passionē aliquā iudicabit, nō em̄ tident ea q̄ sub horizonte, cū horizon sit circulus q̄ est terminator uisus, & cū superficies horizontis sit obliqua superficiei uaporis, patet qd' radius à cētro corporis luminosi perpendicularit̄ incidens superficiei uaporis cadit sub horizonte, oēs q̄ radij nō perpendicularit̄ superficiei uaporis ultra superficiei horizontis inciderēs reflectunt̄ ad partē contrariā centro uisus in cētro horizontis cōstituti, nō ergo uidebitur iris cētro uisus & superficie illius uaporis taliter ad inuicē dispositis, qd' si nō sub horizonte, sed super horizontē cōcurrant illæ duæ superficies, una uaporis & alia secādis luminosum corpus, tūc itē lumē ad uisum reflecti nō est possibile, ex causis prius dictis. Semper em̄ angulus a c d, cū sit extrinsecus angulo a b c, in angulo orthogonio a b c, erit minor recto per 16. primi, ergo reflexio nunq̄ fiet ad uisum qui est in centro horizontis. Sed etiā dato qd' in aliqua pmissarū dispositionē fiat reflexio

pter uaporis cōtinuitatem fiet luminis multa in superficie uaporis generatio, & erit lumē cōtinuū q̄ ad uisum reflexū ipsum debilitabit, nec in pfundum uaporis ipsum permittet inspicere, & dicit uulgo qd̄ tale lumē est sol aqueus, nec habet distinctionē aliq̄ colorū. & etiā si dictæ superficies super horizontē cōcurrent, tūc iris reflexa uideret ad cenith capitis sensibilis secundū gibbū circuli q̄ uidet, quod totū sensui est contrariū, nec apparet uisui. In tali ergo uapore nō est cōueniens iridē causari. Sed inter uaporē aqueum cōtinuum, & inter aquā depluentē à nubibus est quoddā mediū qd̄ dicitur uapor roridus, & fit qm̄ frigus condensare incipit uaporē aqueū in formā ppriā, s. aquæ reducere, tūc em̄ condensant raræ partes uaporis, & fit partiū uaporis distātia q̄ rotundari incipiūt, non dum tñ ppter debilitatē agētis reducunt ad formā ppriā quæ sibi det motū ad inferius, & tūc illæ uaporis particulæ sunt quasi quædā parua specula in gbus solū apparet color corporis radioli sine quātitate et figura ut diximus in 59. huius. Si ergo ad talia corpūcula incipientia rotūdari ppter æqualē ex omī parte uirtutis cōdensantis actionē quousq̄ materiā cōdenset, incidat lumē corporis luminosi, refrangit ad posterius ipsius quilibet radiatorū sibi incidentiū ad lineā perpediculārē à pūcto incidentiæ sup̄ superficiē illius corporis, pductā p 4. hui9, & qm̄ p 72. primi huius, illa ppendicularis trāsīt centrū illius corporis sphaerici, patet quod radius refractus oblique cadet super superficiē illius corporis

opposita corpori luminoso, & aggre-  
 gabit lumen in profundo totius cōsi-  
 stentis istorū corpusculorum ppter  
 refractionē factam in quolibet ipso-  
 rum, sicut uidemus in cristallo rotunda  
 qm̄ ultra superficie illius posteriorū  
 fit aggregatio radiorū in aere ad pū-  
 ctū unū, ut patet p 46. huius, in quo  
 libet aut istorū corpusculorū siue i-  
 psa sint maiora guttis ex ipsis post-  
 modū uia cōdensationis generatis,  
 ut qnq̄ possibile est fieri siue p mo-  
 dū aggregationis ex pluribus corporu-  
 sculis fiat gutta, In hoc em̄ qd ad ir-  
 dis ge-



dis generationem nō est diuersitas, quoniam in quolibet corpusculorū taliū semp̄ inci-  
dunt radij infiniti, quoniam etiā reflectuntur à superficie ipsorum corpusculorū secundū  
angulos incidentiæ suæ, quos faciūt cū lineis maiores circularū dictorū corpusculorum  
in puncto suæ incidentiæ contingentibus, qui anguli diuersi sunt, etiā ob hoc anguli re-  
flexionis efficiuntur diuersi, ut patet per totum sextum librū huius scientiæ, & radij inci-  
dentes facientes angulos cum lineis contingentibus corpuscula prædicta cum lineis  
signatis in superficie corpus luminosum secante concurrentibus superius horizonte, &  
intersecantibus axem pyramidis illuminationis ultra punctum b, remotius à corpo-  
re luminoso, ut in puncto m, quia anguli tales inter pyramidē obtusi sunt, ideo per 33.  
quinti huius, illi radij sic incidentes ad uisum reflectuntur, & in puncto ubi talium radi-  
orum plurimorū sit concursus in axe inter corpus luminosum & uaporē uisū posito ui-  
detur lumē, & qm̄ istorū corpusculorū quædā sunt in quo secundū æquales angulos, ut di-  
ctum est, radij incidunt à centro corporis luminosi, tales autē radij ex omni parte nubis  
dispersi sunt infiniti, cū em̄ tota consistentia uaporis sit plena talibus corpusculis, infiniti  
sunt tales radij in superficie nubis uel uaporis roridi concurrente, uel etiā aequedistante  
superficie secanti corpus luminosum secundū quod respicit uaporis consistentiā, & in il-  
lorum irradiatione pyramis figurat̄, cuius uertex est in centro corporis luminosi, basis  
uero in consistentia uaporis roridi, & lineæ longitudinis illius pyramidis terminantur  
ad diuersas ptes diuersorū corpusculorū, q̄ cū secundū similes angulos suæ incidentiæ refle-  
ctuntur ad uisum aliam faciunt pyramidē, cuius uertex est in centro uisus, basis uero ea-  
dem cum base pyramidis prioris, & est circulus, ut ostensum est uniuersaliter in 62. hu-  
ius, uidetur autē illud lumen reflexum cōtinuum, ppter uicinitatē partium uaporis, & eo-  
rum distantia insensibilitatē à uisū, qui protensus ab illis fallitur ppter sui debilitatē,  
& ob hoc uisus aggregatū ab omnibus illis corpusculis reflexū lumen sine cognitiōe  
ne uel perceptione distantia partium recipit, & iudicat tanq̄ unum, patet itaq̄ ex præ-  
missis, qd̄ licet tota cōsistentia uaporis sit radiosa, & forte tota irradiata superficies sit  
multilatera, tñ semper uidetur circularis, cuius ratio est, quia non uidetur nisi quod de  
ipso secundū æquales angulos ad unum punctū axis pyramidis radialis est reflexū, qm̄  
uero anguli ad basem sunt æquales, latera æquos angulos continentia sunt æqualia p  
6. primi, ergo per 65. primi huius, centrū uisus est polus, & superficies ad quā illæ æquales  
lineæ terminant̄ est circulus, & ita uidetur iris circularis. Potest etiam exempli causa  
idem aliter declarari, ut si ductis tribus lineis uel pluribus à punctis reflexionis ortho-  
gonaliter sup̄ lineam ipsi toti cōsistentia uaporis à centro luminosi corporis perpen-  
diculariter incidentē, illæ em̄ erunt in eadē superficie ex 5. undecimi, erūtq̄ æquales ex  
32. & ex 26. primi, ergo in puncto cōcursus earū in axe, est centrum circuli ex 9. tertij, &  
quia totius radij partes non ad æquales angulos reflectuntur, non uidet̄ totus circulus  
radiosus, quia in tota nubis consistentia ubiq̄ lumen existat, radij em̄ qui ad maiores  
angulos reflectunt̄ q̄ sint anguli radiorū ad uisum reflexorū ultra punctū uisus ad alium  
locum axis reflectunt̄, radij autē qui ad minores angulos eis qui ad uisum perueniunt re-  
flectuntur, ad locū alium axis infra centrū uisus concurrunt, & sic neutri uident̄, nisi for-  
te ab alijs uisibus in locis suorū concursū existentīū, & propter hoc accidit moto hoīe in  
ante uel retro aliā & aliam iridem uideri, qm̄ semp̄ uisus p̄gredientis uel recedētis inci-  
dit in pūcta aggregationis diuersorū radiorū, sicut etiā accidit in hominibus diuersis ma-  
gis uel minus à centro solis secundū diuersam cenith capitis elongationē dispositionis,  
sub eodē tñ existentibus circulo meridiano uel alio circulo altitudinis. Iris itaq̄ ppter  
has causas uidetur circularis concava, quia nec exteriores nec interiores radij inciden-  
tes superficie totius consistentiæ roridæ in eodem puncto cōcurrunt ad uisum, unde ui-  
sus partes uaporis alias iudicat lumine priuatas, & signum huius est, qd̄ accidit in super-  
ficie plana aquæ, in qua in quolibet puncto est forma solis uel lunæ, uel stellæ, non tñ  
uidetur nisi in puncto uel loco uno à quo est possibilis reuerberatio ad uisum, & muta-  
to uidente ulterius alia iterum forma corporis luminosi uidetur à loco alio, à quo est ad  
uisum possibilis reflecti, & idem uidetur de candela uel lumine aliquo distincto in cultel-  
lo nouo uel ferro polito, uel alio, quia semp̄ re immobili existente mutatur forma uisa,

CCC 3

ਪੰਨਾ

ivis  
rivis  
vis.

iris con  
canis -  
quoniam ne  
civibus  
sed quibus  
civibus  
vontia.

quân nĩn nĩc / 115



uisu mutato secundum motum quo possibile est ad oculum reflecti, & in puncto alio non uidetur, aliud etiam signum huius est, quia, si aliquo existente radio solis per alium qui est extra radium transversaliter spargatur ore uel aliquo alio artificio aqua roratum in radio, uisus eius qui est in radio forte non uidebit nisi colore album, cum tamen spargens cui opponitur uapor directus uideat lumen & colores iridis, sed confusos, nisi dispositio corpusculorum radioe sic disponatur, ut possit fieri certa reflexio ad uisum in medio radii existente. Patet itaque ex praemissis, quod iris in uapore rorido generatur. Signum autem illius est, quod modicum stat iris, eo quod uapor talis cum sit ex materia graui, iam ad formam grauis accedere stare non potest super superficiem horizontis, nisi moueatur ad centrum grauium, quod est centrum mundi, secundum quod ei est possibile, & ob hoc etiam post apparitionem iridis quando operatione agentis condensatur materia, & reducit ad formam potentem mouere, sicut pluuia, & ex corpusculis quolibet in uapore prius separatorum fit per condensationem materiae gutta aquea descendens. Signum etiam eius est quod dictum est prius, quod aqua uapores se sperfa ore manu uel remo, ut apud nautas, in radio solari apparet iris, & iridis colores, & diuersi aspicientes uident illud, quia radii incidentes guttulis diuersimode reflectuntur, patet ergo propositum, quod est iridem in uapore rorido generari. Si autem dicatur, quia partes corpusculorum in materia iridis non sunt omnes omnino sphaerice, non est uisum facies instantia, quia idem accidit omnino in non sphaericis, quod nunc dictum est de sphaericis, nuncque enim fiet iris nisi multi congregati radii ad uisum uniformiter reflectantur.

LXVII.

## Tricolor est omnis iris.

Dubitatum propter sui difficultatem ab antiquis hoc theorema proponitur, multis enim mathematicis paruit figura & quantitas iridis, & sunt haec ab ipsis naturalis philosophiae inquisitoribus supposita, color tamen quem uidimus nondum convenienter ab aliquo est pertractatus, nisi per distinctionem materiae iridis secundum adustum, indigestum & opaci naturam, quod si hoc motum & possibilitatem rerum naturalium seruet & seruare ualeat intellectus eorum qui scripserunt talia duximus relinquendum. Colores autem iridis secundum uerum, quod se nobis post multos cogitatus & experientias obtulit, sic possunt declarari, quia enim totus uapor roridus, qui est materia iridis in superficie & profundo est irradiatus, & ipsius est multa profunditas, patet quia ipse in aspectu sui ad solem serenius & immixtus habet lumen mixtum, tamen cum colore uapis qui niger est, ut in aquis uaporibus eui dens est, sunt enim omnes nigri, natura autem lucis est immiscere se coloribus rerum ad quas reflectit. Est enim in principio secundi huius suppositum, lucem res coloratas transeunte illarum coloribus colorari, hoc enim patet sensui, unde etiam lumen reflexum secum defert colorem rei a qua reflectit ad uisum, sicut patet in radio transeunte per uisum coloratum, cum itaque lumen de natura sua fulgidum sit, ut patet, & recipiatur in generatione iridis in uapore nigro aqueo, necesse est ipsum per 15. quarti huius, uisui colore praesentare puniceum, & iridem in parte illa secundum uisum colore habere puniceum propter fortitudinem uisus & plurimam ad ipsum in loco uicino reflexionem fortiorum radioe, propter uicinitatem corporis luminosi a quo fit impressio lucis reflexae secundum lineam breuiorem, & quoniam tota nubes est luminosa, & lumen semper secundum aequales angulos reflexum a diuersis superficiebus in profundo nubis aequedistantibus basi pyramidis primo illuminationis ad eundem reflectitur uisum per superficiem prioris pyramidis uiciniore uisui, quoniam ut patet per 68. primi huius, circuli aequedistantes in eadem axe suos habent polos, & idem punctus est polus diuersorum circulorum, patet, quia etiam lumen quod est in profundo nubis uidetur, quoniam uero illud lumen, est lumen refractum debile multo colori nubis quod niger est admixtum, & quoniam uidetur per pyramidem uisuale



inscriptam ab eodem uertice, utpote a centro oculi ipsi primae pyramidis uisuali secundum quam

qua uiciniore radii qui punicea apparent ad uisum reflectuntur, quae ad minorem basem inscribitur, patet per 106. primi huius, quoniam anguli qui ad basem inscriptae pyramidis sunt, maiores erunt anguli qui sunt ad basem primae pyramidis, lumen ergo ab illo loco in radiis sub maiori angulo ad uisum reflectit, unde radii minus luminati uniti sunt, & debilius uisui offeruntur, anguli etiam quos in centro uisus faciunt, sunt minores, ut patet per eandem 106. primi huius, quoniam anguli qui sunt per radios primae pyramidis in centro uisus, sub minori ergo angulo uidetur lumen in corpore nubis, quam in superficie, quod autem sub minori angulo uidetur minus uidetur, ut patet per 20. quarti huius, hoc autem patet experimentum in lumine stellae uel candelae, quoniam enim prius uisum est aperto oculo fulgidum, claudendo plane oculis amittit fulgor, & incipit nigrescere. Item quoniam a remotiori uidetur tale lumen, ideo debilius uidetur, remotio enim siue protensio uisibilis a uisui est causa debilitatis uisus, ut patet per 15. 8. quarti huius. Item quia uapor remotior a corpore luminoso grossior est & nigrior, & magis aqueus, unde nigredo uaporis luminati incorporatum plus denigrat, & magis ipsum uisui obfuscatur praestat, & hoc quidem in coloribus iridis aliquam casualitatem habent, totalis uero causa omnibus huius coloribus uniuersalis immixtio umbrarum ipsi fulgori luminis, quoniam enim ut patet per praemissam, uapor roridus est materia iridis, a cuius corpusculis fit reflexio luminis ad uisum per 11. secundi huius, omnia corpora densa in parte luminoso corpori aduersam umbram proiciunt, patet quod radii reflexi a remotioribus corpusculis superficiebus, umbrarum anteriorum corpusculorum nigredini se immiscunt, & sic permixti colore nigro umbrarum perueniunt reflexi ad uisum, & secundum quod plus uel minus umbrarum nigredine permiscunt, secundum hoc diuersificant actum suae luminositatis, in uarios colores, & huius rei signum est in coloribus similibus iridi, qui obducto uisui ipsa manu uel alio umbroso de sub manu in fenestram periferijs uidentur. Signum quoque huius est magnitudo maris, quae propter umbrarum multiplicationem accidit in maribus aquarum limpidarum, in quas lumen se profundat, cum ex turbulentis aquis marium quos lux non penetrat ut umbras efficiat, ipsis maribus non nigredo sed uiriditas accedit, & obductis palpebris uisui respectu luminis ex umbris pilorum ipsarum palpebrarum colores iridis uidentur. Singula quoque particularia in quibus colores iridis apparent, ad hanc umbrarum causam, ut ad quoddam uniuocum reducuntur, ut patet in collis anatum & pauonum quae secundum diuersam dispositionem diuersimode colorantur, crispitudo enim suarum pennarum alias hinc & inde proicit umbras, quae permixtae luminati diuersos hinc & inde procreant colores, ut patet intuenti, nec enim alias praemissarum causas nostro potuimus indagare ingenio, existentibus enim tamen 22. uisibilibus, nullum aliorum uisibilium praeter umbram, & lumen horum colorum apparentium uisui uidetur esse causa, unde & hunc colorum iridis aestimauimus proximam esse causam, nullum tamen uidimus quem intellectus suus in hoc modicum intelligibile direxerit. Sed huius rei facilis omnes alij difficiles uisi sunt dare causas. Nos tamen hac causa ut uniuoca & conuertibili erimus contenti, alia quae praemissimus ponentes, ut quaedam adminiculantia huic causae. Istis itaque praemissis causis uel omnibus uel pluribus uel aliquo sensibiliter concurrentibus intersectione pyramidum reflexionis basium aequidistantium, tunc deficit iudicium uisus, & lumen magis mixtum uaporis nigredini minusque refractum, sub maiori quaque angulo reflexum & sub angulo maiori uisum, & in maiori distantia a se ipso positum, & in materia grossiori radiatum, & umbris pluribus, permixtum uisui iudicat magis ab albo recedere quam puniceum, uideturque illud lumen reflexum sibi uiride seu praeassum, & secundum colorem praeassum plurimum pyramidum facta reflexione cum dicta sensibiliter a prius entibus conditionibus uariatur, uidetur lumen plus nigro accedere, & fit uisui color alurgus siue lasurus, qui uaporis magnitudine umbrisque pluribus magis permixtus est quam praeassum, & demum cum secundum hunc colorem alurgum plurimum pyramidum uisui circumferentis basium sensibiliter incipiunt praedictae conditiones uariari, & cum lumen amplius ad uisum sit dispositum non reflectit, fit nigrum, quod amplius permixtum lumen non uidetur. Signum uero praedictae est, quia cum aliquis postquam solem uel aliquid corpus fulgidum aspexerit, claudit oculos subito & fortiter, primo quidem obducto oculo pelle, quod prius uidit fulgidum, uidetur puniceum, deinde praeassum, deinde purpureum, post in nigrum colorem



rem forma lucis decidens exterminat, & sic facto motu in uisu de albo ipso paulatim exterminato semper in propinquius nigro fit resolutio. Patet itaq; ex præmissis, qm̄ iris fit tricolor, quorum colorū supremus est puniceus, & color uiridis sub puniceo continetur, qm̄ color circūfrentiarum basium uiridium sub colore basium circūfrentiarū punicearum fertur ad uisum, & similiter color alurgus sub uiridi continet eadem ratione, & sic uidetur unus arcus coloratus sub alio arcu continuo colorato. Color uero xanticus qui inter colorem uiridem & colorem puniceū uidetur, in iride non est color distinctus ab alijs, sed ex cōmixtione uiridis & rubei uisibus occurrit. Puniceus enim color iuxta prasinū uisus albus uidet, quia & purpureus color iuxta nigrū albus uidet, uiride em̄ p̄mixtum est albo, & ob hoc color xanticus, quia p̄p̄inquoior ē nigro q̄ puniceus, inter puniceū & uiridē uidet, unde etiā facta iride in nube nigerrima, color superior nō est puniceus, sed xanticus uidet, p̄pter multā nigredinis uaporis cū lumine permixtionē, & resoluta nube qd̄ prius uidebat puniceū demum album uidet, prasinū quoq; uidetur tendere ad xantū colorem, & alurgum ad uiridē, & iam uidit quidā uir experientia iridem totam albā, qd̄ accidit p̄pter materiae raritatē & luminis claritatē, & uisus optimā dispositionem in se, & in distantia p̄portionata ad rem uisā, uel forte p̄pter uaporis plurimam grossiciem & densitatē, in quo nō potuit lumen penetrare in p̄fundū, sed fiebat a superficie uaporis reflexio, & p̄pter hoc lumen nō receperat colorem a colore corporis sibi cōmixto, nec miscelbat nigredini umbrarū, unde reflexio faciens iridē in forma luminis reflectebat sine admixtione nigredinis & umbrarū. Signum uero diuersae apparitionis colorū est qd̄ uidetur in texturis purpurarū, in quibus colores iuxta alios positi plurimā faciunt differentia & mixtionē in uisu, nō em̄ idem uidetur purpureū iuxta positū albo & nigro, aut alicui alteri colori, & ex hoc p̄pter claritatē aliquā quē color accipit a uicino sibi colore aliq̄ fantasia colorū in uisibus oriūtur. Sicut etiā accidit operatibus ad lucernā decipi in coloribus p̄pter admixtionē impuri luminis, & accidit eos peccata, & sic non inconuenienter dici possit, qd̄ medijs colores iridis, a medijs pyramidibus secundū dictas circūstantias & diuersas umbrarū permixtionē cum lumine generentur. Numerū aut colorū iridis secundū antiquos in ternario decreuimus, extēdūt em̄ in tantū colorū nomina, ut color medius illius extremi coloris nō habeat cum quo niger participat in natura, & sic iridem tantū tricolorē esse necessariō cōprobat, nec possunt pictores tales colores plenarie simulare. De coloribus qui apparent in iride generata ex uapore aqueo sparso ore uel subtili artificio manu uel remo, tota causa dicta est, cum em̄ lumen ad talia corpuscula incidit, & ab eis reflectitur ad uisum in radio positū, uel in fenestra per quā incidit radius uerso occipite directe ad centrū solis, tunc lumen propinquius reflexum tantū est luminis, qd̄ remotius reflexum lumen p̄pter admixtionē umbrarum superiorū corpusculorū propinquior uisibus & corpori luminoso magis & magis obtenebratur secundum modos prius dictos, uidebiturq; sic constituto uisu iris ex causis prius dictis rotundata, taliter aut uisu disposito ad radium uidebuntur propter inordinatam reflexionem ad uisum colores iridis inordinati, qm̄ illa reflexio cum non fiat secundum angulos aequales ad figuram iridis rotundam non pertingit, & secundū quod lumen corpuscula rorida contingit, sic secundum aliquā reflexionem perceptam lumē colores uarios uisui inducit, sed quāto remotiores sunt radij a principio suae aggregationis in fenestra, tanto colores magis efficiunt opacos propter plurimam umbrarū immixtionem ipsi luminis reflexo. Inuenimus & nos diebus aestiuis circa horam uesperinā uel modicū ante circa Viterbium in quodam præcipitio apud balneū, quod dicitur Scopuli, aquam uehementer præcipitari, descendentesq; ad uidēdum, quid in ipso posset accidere soli sibi opposito, uidimus iridem perpetuam sole circa aspectum illi debitu existente, & multas ex proprietatibus iridis notauimus, unde quia ea quae prius scripta de iride fuerant, nobis non per omnia sufficere uidebantur, excepto eo quod inuolutescripserat Aristotelis, illud nobis principium cogitationis fuit, ut praesenti negotio studium applicaremus, patet itaq; propositum.

Corona

Corona fit ex refractione luminis solis uel lunae uel stellarum primae magnitudinis a uapore humido circulariter ad uisum.

Impressio quae Graece dicitur halo, & Arabice alileti, Latine dicitur corona, fit autē haec impressio in uisu ex incorporatione luminis in aliqua consistentia uaporis. Cū em̄ ut patet per 54. huius, non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus q̄ in medio lumen sensibilius fieri sit impossibile, patet quod ad generationē halo necessarium est aliquem uaporem corpori luminoso & uisibus interponi. Cum ergo aliquis uapor humidus cōmunis interponitur uisibus, & corpori luminoso non potente illum uaporem cito dissoluere uel disgregare, tunc fit ad uisum refractione luminis secundum circulum per 62. huius, lumen em̄ secundum aequales angulos illi uapori per ignē & aerem incidens secundum aequales angulos refrangitur ad uisum per 8. huius, uidetur itaq; lumen circulare propter aequalem refractionem luminis aggregati ad uisum, qm̄ propter refractionem luminis, ut patet per 4. huius, aggregantur radij in profundo uaporis. Cum em̄ lineae radiales frangantur ad angulos, tunc lumen uisui quasi duplicatur, & peruenit uehementius ad uisum, & si forte uapor ille sit roridus distinctus per corpuscula, tunc plures sunt refractiones & augetur lumen, & qm̄ idem radius incidens superficiei uaporis, in corpore uaporis refrangitur ad perpendicularem a puncto suae incidentiae super superficiem corporis a quo refrangitur productam, & secundum extensionem lineae incidentiae umbra protenditur per 11. secundi huius, & qm̄ radius incidens & refractus nō sunt linea una, sed angulū cōtinēt. Ideo patet qd̄ radius refractus refrangit umbrā p̄iectā a corpe cui icidebat, q̄ tñ est modica, qd̄ ut plurimū corona uidet in uapore raro leuiter condensato, uerū quia retro uaporis illius consistentiam fit noua refractione in aere medio inter uaporem & uisum, qui fit a perpendiculari per 4. huius, patet quod lumen refractum perueniens ad centrū uisus non est umbrarū nigredine permixtum, sed liberum ab illis, & propter hoc semper uidetur album uel forte modico & in distincto colore aliquali, ut rubeo secundum se totum coloratum, iris uero quia fit per reflexionem radiorum umbras protractas penetrantium, ideo illi radij sub actu coloris perueniūt ad uisum, fitq; distinctio colorum secundum modum diuersitatis luminis & umbrarum. Videtur itaq; corona ex refractione luminis quandoq; solaris, sed raro accidit hoc propter fortitudinem & uehementiam illius luminis, uaporem quae est materia coronae subito dissoluentis. Saep̄ tamen accidit hoc ex lumine lunae & stellarū primae magnitudinis, quorum lumen illam consistentiam uaporum dissoluere non potest, a minoribus uero stellis non accidit halo propter sui luminis debilitatem, quod tantum effectum imprimere non potest. In circuitu quoq; luminis candelarum quandoq; accidit uideri coronam in aere grosso, ut plurimum flante Euro, & tunc quandoq; propter raritatem aeris umbram proicientis partium superiorum super infimas accidit uisibus colorem purpureum a tali refractione uel reflexo lumine praesentari, patet itaq; propositū.

LXIX.

Iridem in parte mundi meridionali a septentrionalibus uisibus non est possibile uideri.

Quod per 107. primi huius, patet in pyramidibus purae Mathematicis sibi ad inuicem inscriptis, idem patet per 62. huius, de pyramidibus reflexis iridem causantibus, quae naturam Mathematicorum pyramidū consequuntur, semper enim oportet ut centrum uisus sit inter centrum corporis luminosi & centrum iridis, ad hoc ut illa impressio uideatur, quam proprie iridem nominamus, licet aliae impressiones colores iridis simulantes quandoq; per modos alios uideri ualeant, ut inferius patebit. Quod autē iris meridiana a uisibus septentrionalibus uideri non ualeat, satis patet ex alijs quae diximus in generatione colorum iridis, qui propter reflexionem luminis & umbrarum luminis admixtionem per se causantur, potest etiā occasionaliter id patere per hoc quod materia iridis in approximatione corporis luminosi de facili resoluitur in aquam, uel

ddd subti

Corona  
quae  
uideria q̄  
lumi-  
b. p̄p̄in



subtiliatur in aerem lucidum, à cuius superficie non possunt fieri reflexiones, quæ etsi fierent tamen tenderent in partem in qua est sol, nec ad uisum peruenirent, & etiã quia colores iridis qui sunt propter debilitatem reflexæ lucis non possunt in tali loco causari, quia circa corpus luminosum cum semper magis sit luminis, radij reflexi non debilitantur, sed magis uisibiles efficiuntur. In talibus tamen locis facta radiorum refractione ad uisum per uaporem uel aerem densum aliquod lumen aggregatum uideri potest in uapore uel aere condensato, ut diximus de generatione in præmissa corona, quæ fit ex refractione luminis solis quandoq; & tamen raro, propter luminis illius fortitudinem. Sæpe uero ex lumine lunæ & stellarum primæ & principalis magnitudinis generatur iris, ergo quando debet generari, oportet quod radij ad oculum reflectantur, & quod retro uaporem roridum, qui est materia iridis, per 64. huius, non sit lumen aliud irradians, unde etiã corona grossa apparet uisui, scilicet in grossa materia & spissa siue densa à forti lumine causata est possibile, ut in ipso aliqui colores iridis appareant uisui posito inter corpus luminosum & uaporem, tunc enim omnes conditiones & causæ colorum iridis in loco tali concurrent, & materia subest, iris ergo sic poterit apparere, forte accedit quod materia in qua plus meridionalibus à uapore rorido iris uidetur reflexa, tunc hominibus plus septentrionalibus ab eodem uapore, ita qd uapor idem eodẽ tempore utriusq; habitatoribus appareat, & secundum eundem circulum altitudinis uideatur, corona propter luminis refractionem, & idem erit in quolibet circulo altitudinis prædicto modo quibuslibet uidentibus constitutis. Ex quolibet his quæ dicta sunt patere potest, quia quandoq; ex fortibus solis radijs reflexis à nube aquosa integra ad locum in quo est uapor roridus à latere solis aliquo possunt colores iridis generari in plenius circulis uel circulorum portionibus in completis, ut quando corporis solis nubes solida aquosa diametraliter componitur, & in ipsam incidens radius reflectitur, & reflexo radio nubes rorida obsistit, in qua fit radiorum refractione & reflexio perueniens ad uisum, tunc enim colores iridis apparent siue recti, ut cum uapor recte opponitur uisui, & tales colores sunt in uapore raro aëreo permixto, quandoq; uero apparent circulares, & sunt quasi irides, oportet autem ad hoc ut talis iris uideatur, quod nubes ad quam fit radiorum solis reflexio ad oppositum uaporem, & uapor roridus ad quem & à quo ad uisum fit luminis reflexio, & uisus ad quem fit reflexio in eadem recta linea consistant, & quod superficies nubis à qua fit reflexio & superficies uaporis à qua & ad quam fit reflexio productis super horizontem quasi in superiori hemispherio concurrant, aliter enim uix fieret sensibilis reflexio ad uisum posteriorem nube, à qua fit reflexio, fieret autem modica propter naturam reflexionis à corpusculis paruis, de quibus sermo fit in 64. huius. Nos enim per huius concursum superficierum intelligimus concursum linearum contingentium corpuscula uaporis roridi in ipso puncto reflexionis. Sed etiã quod nubes aquea reuerberans lumen uicina sit circa solem, ubi radij solares fortes existunt, & talem iridem non unam nec duas tantum, sed 4. simul uidimus Paduæ sole iam ad uesperam declinantem, & non erant irides in distantia 10. graduum à sole, & omnes circulorum completorum & in superficiebus diuersis, & erant quædam quasi se extrinsecus contingentes. Eas autem irides quæ sunt ex radijs corporis luminosi non ab alia nube reflexis ad uaporem, sed ab ipsa uapore ad uisum reflexum, non est possibile fieri nisi in oppositione corporis luminosi ad uaporem uisui in medio existente, unde in nostra habitabili non potest uideri iris ad meridiem, quia non interponitur ibi uisui uapor & corpori luminoso, cursus enim stellarum erraticarum terminantur secundum partem quæ extremitas zodiaci terminatur, qui in nostra habitabili septentrionalis fieri non potest, & hoc est quod proponebatur.

LXX.

Ex radijs solaribus &amp; lunaribus tantum irides generantur.

Quoniam enim tantum horum duorum corporum radij secundum modum diametri sensu-

sensibiliter extenduntur, solis utpote, quia est corpus maximum quantitate omnium luminosorum corporum & purissima substantia, lunæ uero, quia ipsa terræ est uiciniore, unde etus radij uisui sensibilius offeruntur, ab aliorum uero corporum luminis sensibilitate excusat uisum paruitas ipsorum corporum respectu solis, & magna à nobis distantia respectu lunæ. A sole autem iridem fieri cognitum est sensui, ex radijs etiam lunæ iridem fieri est possibile, & hoc est sæpe uisum maxime apud plus septentrionales, quibus sæpe offertur materia, unde uiderunt lunæ iridem obseruatores nocturni in Alemania bis in uno anno, & forte pluries uidere fecundum quod se offerunt agens & materia, apud meridionales uero rarius uidetur, quia non offert se totiens materia, & si agens semper sit dispositum ad diffusionem luminis, ut in omni plenilunio uel circa illud, unde Aristoteles non considerauit fieri iridem lunæ in loco suæ habitationis nisi bis in 50. annis, sunt autem irides lunæ plures in crepusculis luna plena uel gibberosa magna existente posita circa orientem super horizonta sic, ne radij solis uideantur, sunt etiam in nocte, semper tamen in opposito lunæ, habetq; iris lunæ formam & materiam quam & iris solis, similiter & colorum distinctiones, qui tamen sunt albiore coloribus iridis solis, cuius causa est, quoniam in nube nigra & in nocte fit iridis lunæ apparitio, unde duplicata nigro, scilicet noctis & nubis, albi quod fit ex radijs lunæ, magis uidetur album, & quia puniceum est debiliter album, ideo puniceum magis album tunc uidebitur comparatione plus nigri, & similiter de unoquoq; aliorum colorum, quilibet enim illorum colorum albior uidetur, & sic tota iris lunæ albior uidetur quam iris solis, umbræ enim radijs lunæ accidentes non sunt tam nigre ut umbræ solis, & huius causæ sunt diuersæ, ut dictum est, lumen enim lunæ est pallidius lumine solis, unde colores ex cõmixtione sui informati inficiuntur, nec accedunt ad summum formæ sibi propriæ, sicut etiam accidit propter pallorem luminis candelæ uariari plurimos colores & alios pro alijs accipi per sensum. Sic ergo patet à quorum corporum radijs irides generantur, quoniam ex radijs solis & lunæ tantum, non autem ex aliarum stellarum radijs quarumcunq; quod est propositum.

LXXI.

Non plures duabus iridibus situ colorum differentibus possibile est uideri.

Verbi gratia, cum non sint plures nisi tres colores iridis, ut patet per 65. huius, non est possibile diuersificari colores iridis in situ, nisi secundum extremorum colorum, scilicet puniceæ & alurgi localem transpositionem, quia semper medius manet in causalitate media inter istos, & ob hoc patet qd plures q; duæ irides situ colorum differentes fieri non possunt, quia color medius non potest habere causam generationis alijs coloribus manentibus in forma propria, quamuis sint transpositi in situ. Quod autem quædam plures irides eiusdem situs in coloribus uidentur una sub alia, ut primo rubeum, deinde uiride, & deinde alurgum, & idem rubeum, & idem uiride, & demum alurgum hoc accidit propter diuersitatem materiæ, in diuersis superficiebus, quarum una est ante aliam, & quos accidit sub uno angulo uideri, unde uidentur quasi sint habitæ uel cõtiguæ, qd si in angulo sit diuersitas ut ga exiens à uisu, transiens per gibbum iridis uenit scilicet inferioris, non transit per gibbum superioris, tunc uidebuntur concurrentes, & inter alurgum superioris & puniceum inferioris erit notabilis differentia, scilicet alba, quoniam ab illa parte nubis pro-



ddd 2 pingul



pinquioris uel remotioris ipsi uisui quod uidetur reflexionis ad uisum illum conueniat, non fit reflexio luminis ad uisum, quod non accideret quando sub eodem angulo uidentur. Sunt tamen huiusmodi irides semper in diuersis superficiebus, & ab una pyramide inflexi luminis causantur, & ob hoc ipsorum est quasi centrum unum, quod est centrum pyramidis irradiationis, & uidentur aequedistantes in uisu ipsorum periferia, & possibile est, licet non saepe eueniat, quod plures tales irides una uidelicet intra aliam uisui offerantur, & istud poterit probari duobus aquam in radio spargentibus, uno scilicet sub reliquo, tunc enim iris sub iride poterit uideri, sed idem erit ordo in situ colorum iridis utriusque, neuter tamen alterius iridem uidebit, sed cuiusque sua in eodem tempore uisui occurrit. Impossibile autem est quod hic fiat in eadem superficie, scilicet quod plures irides eiusdem situs in coloribus appareant, quoniam ab illa sola parte superficiei fit reflexio, ubi secundum aequales angulos radij incidunt, & non ab alijs partibus eiusdem superficiei superioribus uel inferioribus periferia praedicta, ut patet per 61. huius, colores autem iridis exterioris coloribus iridis interioris semper debiliores apparent, quoniam sunt a radijs magis distantibus a perpendiculari & remotioribus a uisu, unde lumen per eos reflexum debilius uidetur respectu eius, quod ex interioribus radijs causatur.

LXXII.

In iride exteriori quandoque colores interioris iridis contrapositioni & debiliores uidentur.

Colores iridis contrapositionis dicimus, quando sicut iridis interioris color est puniceus, qui est in exteriori circumferentia ipsius, sicut exterioris iridis color est puniceus, qui est in interiori periferia ipsius iridis, mediusque utriusque iridis color est prassinus. Interiorque color interioris iridis est alurgus, sicut exterior color iridis exterioris. Sic autem dispositis duabus iridibus, tunc omnes colores exterioris iridis sunt debiliores quam



interioris iridis colores. Huius quoque causa aliqua esse posset, si illi colores omnes in una nubis superficie uiderentur, quia tunc colores exterioris iridis per magnam distantiam uisui apparerent, sicut & interiores periferia iridis interioris. Ad quod intelligendum ponamus exempli causa solem super horizonta 20. gradibus eleuatum, & quoniam patuit prius in 62. huius, quod centrum basis pyramidis irradiationis & centrum uisus, & centrum corporis radiosi, quod est sol sunt semper in eadem linea. Centrumque basis pyramidis irradiationis & pyramidis uisionis est unum punctum centro so-

lis diametraliter oppositum, unde ipsum est nadir solis, & mouetur semper secundum motum solis, motusque suo similem circulum describit, circulo motus solis, scilicet ei parallelo quem sol motu suo diurno describit super horizonta, talem enim dictum centrum iridis describit quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizonte, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontis orientali, centrum fuit in parte horizontis occidentali, centrum illud fit in parte orientali, & quoniam linea ducta a centro solis ad circumferentiam basis pyramidis illuminationis sunt aequales per 89. primi huius, palam quod superficies basis praedictae pyramidis sic horizonta intersectat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonaliter insistente horizonti concurrat sub horizonte, ergo facit angulum super horizontem obtusum respectu uisus, nec mirum quoniam horizon cum transeat per unum polorum circuli basis ut per centrum uisus, qui est polus illius

polus illius circuli per 65. primi huius, patet quod per polum alterum illius circuli non transit, quaelibet ergo pars superficiei uaporis in qua fit iris exterior illa pars quae est super circulum iridis in parte altiori plus a uisu elongatur, & si ab ipsa reflecti accideret radios ad uisum, necesse est superiores nigriores uisui apparere, respectu eorum radiorum qui a partibus eiusdem superficiei in superioribus illis ad uisum reflectuntur, ut patet per penultimam & ultimam quarti huius, & fit superioris iridis inferioris periferia quae uiciniore est uisui colores puniceos, mediae uero prassinos, supremae uero alurgos necesse est uideri, & uincit quantitas distantiae in magnitudine excessus elongationis quantitatem angulorum reflexionis & quantitatem angulorum uisionis, & ob hoc colores iridis superioris contrapositioni quandoque uidentur coloribus iridis interioris in qua superior periferia semper uidetur punicea, quoniam quando ad uisum ab illa parte superficiei fit reflexio improporcionata reflexionibus distantia, tunc radij inferiores eiusdem superficiei in eadem distantia ad uisum reflecti non possunt, eo quod in proximitate debitam distantiam excedunt, sunt enim tali uisui proportionata reflexioni distantia uiciniore quod ergo uisui de proximo uapore irradiatum apparere potest, puniceum apparet propter unitatem & alias causas in 65. huius, prius dictas, uisui uero profundato ulterius in uapore secundum modum distantiae fulgor luminis umbrarum nigredine permiscetur, & uariantur colores secundum prius dicta. Sic ergo in uapore irradiato fit quaedam gibbositas quo ad uisum, & ob hoc forte dictum est a quibusdam, nubem fore concauam in qua iris generatur, quamuis ea quae uidentur nubis concauitati non oporteat adscribi, quia uapor quo ad consistentiam sui totius est integer plenus corpusculis distinctis, sicut uidentur atomi totum solis radium implere, & est talis uapor a parte posteriori a sole grossior quam a parte anteriori solem aspiciente. Quod si centrum solis in periferia orientis positum fuerit, sic ut basis pyramidis illuminationis sit orthogonaliter horizonti insistent, adhuc radij exteriores ad uisum reflexi, sunt longiores respectu eorum qui ab interioribus periferijs reflectuntur per decimam nonam primi. In eodem enim triangulo ad uisum terminato maiori angulo opponuntur. Sic ergo patet, quod corpore solis ubicunque posito exterioris iridis colores respectu colorum iridis interioris possibile est contrapositionis apparere. Omnes autem colores secundae iridis sunt debiliores necessario coloribus primae iridis, quoniam sunt a radijs magnis distantibus a perpendiculari & secundum maiores angulos ad uisum reflexis, propter quod isti radij cum radijs incidentibus minus aggregantur, unde minus efficiunt luminis & coloris. Nos autem eo quod nunc praemisimus utimur per principio ad propositum declarandum disponente, & si ipsum non sit circa causam, manifestum est enim quod illi radij cum sint extra periferiam proportionatam reflexioni ad illum uisum, scilicet ultra puniceam interioris iridis, quoniam non reflectentur ad uisum cum lumine, nisi propter reflexos radios ab interiori prima iride ad reflexionem disponatur, & nisi lumen eorum innatum uisibilitatis per aggregationem luminis illorum radiorum cum ipsis ad uisum reflexorum producat, & huius signum est albedo, quae circulariter apparet in nube inter periferiam superiorem iridis inferioris puniceam, & inferiorem iridis superioris puniceam, & quia haec albedo fit per lumen nubem irradians ad uisum non reflexum, cum enim radiorum ab eadem superficie reflexibilium qui ad uisum in aliquo uno loco dispositum reflecti possunt. Sint hi, qui ab ultima periferia inferioris iridis reflectuntur, nullus superior radiorum reflectetur ad illum uisum, sed nubes alba ex commixtione luminis non reflexi per modum uisionis simplicis illi uisioni occurret, ex periferia uero punicea inferioris iridis, & si plurimi radij propter eos qui ad illum uisum reflectuntur ad partes uicinas uaporis roridi se diffundant, lumen tamen ad illum uisum ex eorum incidentia a uicino uapore reflecti non potest, quoniam cadunt illi radij in superficiebus uaporis aqua, sicut a superficie improporcionata adhuc uisui non est conueniens distantia reflexioni, hoc enim in principio periferia puniceae incipit, ubi secundum angulos in illa pyramide acutissimos radij incidunt ipsi nubi, alij uero radij posteriores his radijs in punicea periferia inferioris iridis ad maiores radios anguli incidunt quo ad uisum, cum sint in profundiore superficie a uisu ad illam superficiem uaporis

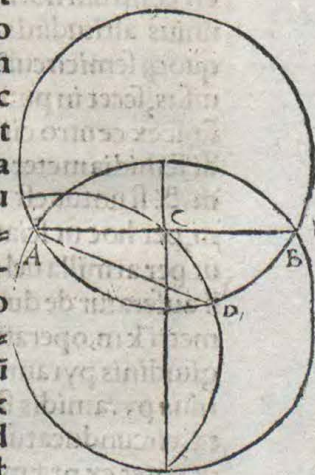


poris in qua est inferior superioris iridis periferia punicea reuertuntur, & ibi aggregati cum radijs illi parti uaporis incidentibus à sole illam partem superficiei ex aggregatione maioris luminis uisibilem faciunt. radijs ad uisum reflexis, qui prius propter luminis debilitatem sensibilibiter non poterant reflecti, & quoniam radij ab inferiori parte sursum ad alias partes uaporis roridi reflexi, siue uapor ad quem fit reflexio in eadem superficiei cum prima iride siue in alia superficiei sit consistens cū radijs ab eadem periferia ad uisum reflexis in generatione primæ iridis, ut declaratum est in 64. huius, angulos cōstituunt, fiunt trianguli, quorum anguli sunt in centro uisus, bases uero sunt lineæ interiacentes puniceam periferiam inferioris iridis, & puniceam superioris, & quod ab illis basibus nulla sit uisui sensibilis reflexio, tota ipsarū superficies uidetur alba, nisi reflexo ab ipsa aliquo lumine ad uisum. Simili quoq; modo fit reflexo ab alijs coloribus inferioris iridis ad iridē supremā, et quoniam anguli incidentiæ radiorum illas partes iridis cauantium sunt maiores, ut supra patuit per 106. primi huius, ideo per 20. quinti huius, & anguli refractionum sunt maiores, altius ergo in uaporem superiorem illi radij pertingunt, procreantes sibi similes colores, quoniam illi radij propter admixtionem umbrarum aliorum corpusculorum colorem participāt, qui ad corpus oppositum mixtum cū lumine transfuratur per secundam quinti huius, & sicut ostensum est per 55. quinti huius, quoniam propter reflexionem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, sic etiam accidit in ipsa reflexione coloris istarum iridum contrapositos uiridi, colores quoq; secundæ iridis debiliores uidentur quam primæ iridis, scilicet inferioris, quoniam radij remoti ab axe pyramidis irradiationis nubi incidentes sunt debiles, & uisui propter distantiam magnā insensibiles, ut patet per penultimam quarti huius, & etiam radij reflexi à primæ iridis refractis radijs sunt debiles, ut patet per tertiam quinti huius, & per decimam huius. Sic ergo necessario secundæ iridis colores sunt debiles nigri, quia nigredine umbrarū permiscentur, necessario ergo respectu primæ iridis coloribus secundæ iridis colores debiliores apparent, nec fit aliqua ulterior reflexio ab illis ad partes superiores roridi uaporis, ppter illorum radiorum debilitatem, & forte ob hoc dixit Aristoteles, quod plures duabus iridibus non possunt uideri, quoniam tantum duæ sunt quæ situ colorum formaliter distinguuntur, quamuis plures quādoq; uideant, ut in pmissa declaratur, patet ergo, ppositū.

Om̃em arcum sensibilem iridis per circulum suæ altitudinis in duo æqualia diuidi est necesse, unde manifestum est quemlibet uidẽtem propriã iridem uidere.

Cum enim ex præcedentibus patet, quod quādo superficies horizontalis intersecet superficiem circuli iridis, tunc eorum communis sectio ex 37. undecimi, est linea recta, sed quia circulus altitudinis iridis semper transit per cenith capitis, quoniam ut patet p 62. huius, & declaratum est in præhabitis centrū uisus est polus iridis, illius uero circuli altitudinis centrum est centrum mundi & horizontis, ergo ipse transit per polos horizontis, cenith enim capitis est polus ipsius horizontis, linea uero à polo ad centrum horizontis deducta est erecta super superficiē horizontis ex principio primi huius, ergo per 18. undecimi, circulus ille altitudinis iridis est erectus super superficiem horizontis, & ipse transit eius centrum, quoniam cum ipsi ambo sint circuli magni sphaeræ mundi, patet quoniam ipsorum est idem centrum quod est centrum mundi. Ille ergo circulus altitudinis secat horizontem per æqualia & orthogonaliter. Similiter autem & idem circulus altitudinis cū per centrum uisus transeat, & per centrum circuli iridis, & per centrum solis, hæc enim sunt in eadem linea per 62. huius, transit ergo per polos circuli iridis, & secundum præmissa secat eum per æqualia & orthogonaliter. Sed si horizonta & circulum iridis altitudinis per æqualia secat & orthogonaliter, ergo illorum sectionem per æqualia secabit & orthogonaliter per decimam nonam undecimi. Sit ergo illa communis sectio linea a b, quæ productū circuli altitudinis diuidat per æqualia in puncto c, ducaturque sursum in superficie circuli altitudinis in puncto c, linea c d, quæ sit communis sectio superficialium illius circuli & iridis, & hæc linea c d, erit perpendicularis super lineam a b, per decimā

decimam nonā undecimā, eo quod circulus altitudinis erectus est super superficiem cuiusq; duorum illorum circularum, quorum est communis sectio linea a b, sitq; communis sectio periferia circuli altitudinis & iridis punctus d, angulus ergo d c a est rectus, & similiter angulus d c b, subtendantur ergo illis angulis lineæ a d & b d, & patet ex 4. primi, & ex præmissis quod ipsæ sunt æquales, ergo per 27. tertij, arcus iridis qui est a d est æqualis ipsius arcui b d, pars ergo periferiæ iridis quæ est super horizontem, quoniam illa sola est sensibilis quæ per circulū altitudinis per æqualia est diuisa, quod est propositum. Vnde manifestum est correlariū perpulchrum, scilicet quēlibet uidentem iridem, propriam uidere, eo enim quod aliquo moto uidente secundum locum super zenith capitis uariatur, patet enim quod diuersorum diuersa sunt zenith, & diuersi horizontes, nec est possibile aliquos duos eadem habere horizonta, quoniam semper oculus uidentis est centrum horisontis, si ergo aliquorum diuersitas sit secundum distantiam latitudinis uniuersi tantum, tunc ab eorundem oculos diuersimode radij reflexi à corpore nubis secundum diuersa puncta aggregationis concurrent, & remotior ipsorum à uapore rorido maiorem iridem uidebit, propinquior minorem, si in eadem superficie appareant irides, quæ si appareant in superficiebus diuersis æquedistantibus, tunc secundum æquales circulus iridis uideri poterit, & sequetur iris fugientem et fugiet sequentem, ut diximus in 63. huius, est tamen eis idem circulus altitudinis, sed non eodem modo se habens, quod si diuersitas aliquorum sit secundum longitudinem uniuersi tantum, tunc erunt diuersi circuli altitudinis, & quilibet illorum circularum diuidit per præmissa arcum iridis qui est super horizonta, in duo æqualia, ergo ipsa diuisa sicut & ipsa diuidentia sunt diuersa, quilibet ergo propriam iridem uidebit, quod si latitudo & longitudo uidentium differant, tunc per præmissa patet, quod nullo modo eandem iridem uidebunt, patet ergo quod intendebamus, & signum huius est, quod si aliquis stans in radio solis uersa soli facie aquam ore spargat uidebit cum ambobus oculis ante frontem suam colores iridis, & arcum æqualiter ab utroque oculo distantem, quod si aquā secundo sparserit, & oculum dextrum clauferit uel manu cooperiat, uidebit arcum æqualiter distantem à centro sinistri oculi, arcum quoque iridis dextrum oculum secantem, & e converso erit, si oculum sinistrum clauferit, tunc enim iterum uidebit arcū æquedistantem à centro dextri oculi, sinistrumque oculum secantem, ex quo manifeste patere potest, quod color iridis est passio uisus, & quod mutatur iris secundum uidentium mutationem, & quod materia sua est uapor roridus, et quod distinctio colorum non est ex qualitate materiæ, sed ex reflexione luminis ad uisum cui color essentialiter aduenit ex cōmixtione nigredinis umbrarum,



In aliquo puncto horizontis existente centro corporis luminosi, necesse est tantum semicirculum ab eo causatae iridis uideri.

Quoniam enim non est possibile solis uel lunæ, quorum solummodo corporum, ut in 68. huius diximus, radij iridem faciunt, centra in horizonte existere, nisi in oriente uel occidente in nostra terra, scilicet Poloniæ, habitabili, quæ est circa latitudinē 50. graduum, & quæuis in regionibus maximæ latitudinis, sole existere in capite capricorni, ut in his quæ sunt 66. graduum & 9. minutorum sol in meridiano existens circulo uideatur in periferia horizontis, & in alijs regionibus diuersificata latitudine regionis & declinatione solis in diuersis circulis altitudinis quandoq; sol uideatur in horizonte. Ponamus itaq; solem in oriente cuius centrum sit a, fiatq; iris in parte sibi opposita uisui inter medio existente, & erit illa iris ad occidentem per 67. huius, & sit centrum iridis punctū b, ducaturq; diameter circuli iridis trans superficiem horizontis per centrū b, quod centrum tunc necessario erit in superficie horizontis, qm̄ per 62. huius, ostensum est, quod centrum solis & centrum uisus & centrum iridis necesse est in eadem linea esse. Eiusdem uero







punctusq; m, circumductus describet circulum iridis qui est n m, circa centrum uel polu p, secundum distantiam lineae p m. Eruntq; anguli a termino diametri, scilicet puncto h, & a centro k, ductarum ad circulum n m, omnes aequales in qualibet superficie reflexionis, quia triangulus h m k, in tota circumductione similes sibi triangulos causat in qualibet superficie reflexionis, & similiter triangulus h m p, motu suo describet similes triangulos, & triangulus h m p similiter similes triangulos describet. Si itaq; linea m p, non sit perpendicularis super diametrum h g, ducatur ergo perpendicularis a puncto m, per duodecimam primi Euclidis, super diametrum h g, caderetq; illa perpendicularis per 29. primi huius, inter puncta k & p, uel inter puncta p & g, quoniam linea m p, cum diametro h g, ex aliqua sui parte angulum acutum continet, ut patet ex praemissis, & similiter linea m k, quia iris non apparet ultra medium diametri horizontis ut prius patuit, cadit ergo illa perpendicularis in punctum o. Similiterq; ad idem punctum diametri necessario cadent ab omnibus aliorum semicirculorum angulis lineae perpendicularis, uel angulus k o m, motu suo in omnibus superficiebus reflexionu aequales angulos causabit, punctum ergo o, est centrum circuli reflexionis factae ad uisum, cum ergo centrum iridis sit in horizontis diametro, medietas eius erit super horizontem quae est n m, & medietas sub horizonte quam tunc communis sectio superficieum horizontis & iridis est diameter iridis. Idemq; accideret si linea m p, esset perpendicularis super diametrum, & hic est modus quo Aristoteles propositum conclusit. Sed tamen non est nobis uisa fore necessaria noticia linearum, quia sine illa idem & eodem modo declarari potest.

LXXV.

In aliquo circulo altitudinis sup horizontem existente centro corporis luminosi secundum eius elevationem, centrū circuli iridis sub horizonte deprimitur, & portio iridis minor semicirculo uidetur.

Esto secundum dispositionē proximā. Sit sit horizon circulus h m g, cuius diameter sit linea m h, & centrū k, sitq; circulus altitudinis transiens per cenith capitis & p centrū corporis luminosi qui est l m n h, & sit centrū solis eleuati super horizontem in circulo altitudinis in puncto n, & qm p 62. huius, centrū corporis luminosi & centrum oculi & centrū basis pyramidis irradiationis semp sunt in eadē linea, cū centrū uisus sit centrum circuli altitudinis, si ducatur linea a centro luminosi corporis per centrū uisus, illa necessario erit diameter circuli altitudinis, erit ergo illa linea a puncto n, pducta p centrū k, necessario cadens in aliquod punctū circuli altitudinis qui sit l, & erit semicirculus altitudinis eleuatus sup circulum horizontis qui est h n m aequalis semicirculo n m l, & qm sunt medietates eiusdem circuli, ablato ergo communi arcu qui est n m, erit arcus qui est h n aequalis arcui m l, sed punctū l, est locus centri circuli irradiationis, & punctū n, est locus centri solis, patet ergo quod quantū centrū solis eleuatur sup horizontem, tantū centrum circuli basis pyramidis irradiationis deprimitur sup horizontem, & hoc est primum propositum. Cum aut erit centrorum utrumq; in circulo horizontis, medietas circuli iridis uidetur, ut in praecedenti theoremate est ostensum, ergo cum centrum solis eleuatur, & centrum circuli deprimitur, minus semicirculo uidebitur, & hoc est quod secundo proponebatur. Quod autem nunc diximus exponentes propositum, sole existente in oriente, idem est si sit in horizontis parte occidentali, uel in quacuncq; parte sit horizontis, ut est his quorum latitudo est 66. graduum, & 9. minutorum, his enim est sol in meridie in puncto tropici hiemalis in horizonte, & sic secundum regiones diuersas uniuersale semper est propositum theorema.

LXXVI.

Iridis nunquam uideri posse completum circulum manifestum est.

Quoniam enim si sol est in horizonte, semicirculus tm uidetur, ut patet ex 72. huius, & si sit super horizontem in aliquo circulo altitudinis, patet p praemissam qd quantū centrū solis uel lunae eleuatur super horizontem, tantū centrum iridis deprimitur sub horizonte, unde tūc super horizontem semp pars iridis minor semicirculo uidet, sicut patet in alijs parallelis

parallelis in sphaera, per quorū centrū nō tranſit horizon, hi enim in portiones inaequales sub horizonte & sup horizontē ſecantur, patet ergo cū corpus luminofum in tempore uifionis iridis ſit aut in horizonte aut ſuper horizonta, quod nunq̄ cōpletus circulus iridis poterit uideri, niſi forte fiat ex reuerberatione luminis ſolis a nube forti ad terram uel ad aliam nubem, ubi ſit uapor roridus in medio, & uifus inter uaporē & nubem a qua ſit reuerberatio, uel in eadem linea, ſic quod ad ipſum poſſit fieri reflexio, tunc enim impoſſibile eſt integras irides uideri, ſed de talibus ſermo propoſitus non intendit, diximus enim de talibus iridibus in 67. huius, patet ergo propoſitum.

LXXVII.

Data iridis ſemidiametrum inuenire.

Ad quantū enim ſummoꝝ uaporū conſiſtentia eleuari poſſit iam oſtendimus in 58. huius, ſed non ſecundū totā eleuationē illorū poſſibile eſt iridem eleuari, qm materia iridis eſt uapor roridus p 64. huius, qui non adeo eleuatur ut uapor ſiccus, ſi ergo data iridis ſemidiametrum uolumus inuenire, data iris ſit ſemicircularis, faciliter habetur ppoſitum, accipiatuꝝ em altitudo ſua p inſtrumentū, circuliq; altitudinis ſuae portio ſiue arcus interiacēs horizonta & gibbū iridis duplicet, & cū arcu duplicato intrentur tabulae chordarū & arcuū prima dictioe almageſti poſitatuꝝ, & extrahatur chorda arte cōſueta, eritq; chorda inuenta diameter totius iridis, & ea diuiſa p aequalia medietas ipſius erit ſemidiameter iridis, & ita ſummus circuli altitudinis erit ſemidiameter iridis, quae ſub hoc ſitu in tali altitudine uidetur. Si dicatur quod illa ſemidiameter nō eſt iridis ſecundū cuiuſdā alterius circuli aequedistantis iridi, ſed maioris iride, hoc nō obſtat, quod illi duo circuli in eundem angulū ſolidū cadunt apud centrū mundi, quod tūc eſt centrū uifus, unde qd de uno dicitur de reliquo poſſe intelligi quo ad quantitātē, & quia p taliū diametrorū pportiones habetur cōpleta pportio iridis ad iridē, ideo talem diametrum, iridis diametrum appellamus. Si uero iris ſit, pportio minor ſemicirculo, accipiatuꝝ ipſius altitudo, & quia ut patet p 73. huius, tunc ſol eſt ſup horizonta in eodē circulo, accipiat altitudo ſolis, quia ergo ut in illa declaratuū eſt diſtantiā centri iridis ſub horizonte eſt aequalis eleuationi ſolis ſup horizontē, cōiunganſi iſti duo arcus altitudinis, iridis, ſ. & ſolis, peruenietq; arcus interiacens punctū circuli altitudinis in quo incidit diameter ducta a centro corporis ſolis per centrū uifus & p centrū iridis ad ipſum circulū altitudinis, & hoc eſt nadair ſolis, & punctū ſuperiōꝝ circuli altitudinis iridis, duplicetur ergo ille arcus, & extrahatur corda ut prius, diuidaturq; per aequalia, & habetur intentum, patet ergo propoſitum.

LXXVIII.

Iridis ſemicirculus uifus eſt medietas circuli minoris, portio uero minor ſemicirculo uifa eſt portio circuli maioris.

Huius ppoſitae rei cauſa patet ſecundū pmiſſa huius libri, qm enim ut patet per 63. huius, patet centrū ſolis & uifus & iridis ſemp in eadē linea cōſiſtere quae eſt axis pyramidis illuminationis uaporis roridi, ppter quod patet in omni reflexione ex qua apparet iris, ſemper centrū uifus eſt polus circuli iridis, palā ergo quod nullā facit diuerſitatē in uifu erectio uel obliquatio ſupficie iridis ſuper ſuperficie horizontis, qm ſemper linea pertransiens centrū ſolis & uifus eſt erecta ſup ſuperficie iridis, & ſic periferia iridis ſemper ſe habet uniformiter ad uifum quantū eſt de ſe, ut patet per 65. primi huius. Quod tamen hic pponitur, cauſam habet nō ex reflexione, ſed ex refractione, qm ut in 8. huius, declarauimus, diuerſitas angulorū refractionis cauſat ex diuerſitate diametris corporū diaſonorum eiūſdē ſpeciei, maior em ſit refractione ad punctū perpendicularē in aqua groſſiori q̄ in aqua ſubtiliori, quia itaq; ſole existente in periferia horizontis, aer eſt groſſior ſeipſo, poſtmodum per luminis ſolaris praſentiā ſubtiliato, palam quod in groſſiori illo aere minor ſit refractione a perpendiculari, radij itaq; tunc refracti magis approximant perpendiculari quā poſtmodū aere ſubtiliato, ad propinquiorē ergo locū ſuperficie iridis ſit aggregatio radiorū incidentiū ſuperficiebus uifuū ibi exiſtentiū, q̄ fiat in aere rariore exiſtente, ſubtiliato uero aere ſit ad eodē uifus a ptribus remotioribus ipſius uaporis

ccc 2

refle

Minor  
circulus  
in horizonte



reflexio, non enim fit à partibus propinquioribus, quoniam ab illis neque prius fiebat. Sed neque fit illa reflexio à partibus uaporis à quibus fiebat prius, quoniam medio immutato est ipsa refractione immutata, per 8. huius, fit ergo necessario reflexio à partibus uaporis remotioribus quam prius. Radij ergo reflexi sunt longiores his qui prius reflectebantur, pyramis ergo illuminationis est maior, ergo & basis eius, quae ut patet ex praehabitis est periferia iridis, erit maior. Existente uero sole in periferia horizontis, tunc tantum causatae iridis semicirculus uidetur, ut patet per 72. huius, eleuato uero sole super horizonta, tunc portio iridis minor semicirculo uidetur, ut patet per 73. huius, manifestum est ergo propositum. Est autem quorundam experientia, quod altitudo iridis, & altitudo solis coniunctae semper faciunt gradus 42. quod per praesens theorema impossibile esse ostenditur. Si enim semidiameter circuli iridis sit quandoque minor quandoque maior secundum mediorum diafonorum & suarum reflexionum diuersitatem, ut praestitum est, tunc non poterit rationabiliter uideri alicui, quod omnes aliorum circulorum diuersarum iridum semidiametri sunt aequales, posset tamen esse modica differentia, quae forte per instrumentum modicum improporionale circulo altitudinis non possit aliquantulum perpendi, & etiam eorum experientia est in proportionibus iridum minoribus semicirculo, quod patet per altitudinem solis, quod tales uerso instrumento uel mutato uisu fixo instrumentum accipiunt, quae nulla est sole existente in periferia horizontis, & forte talium portionum uel suarum diametrorum non est sensibilis differentia, quia etiam Aristoteles de illa nihil scripsit, cum tamen de praesenti theoremate magnam fecerit mentionem, quamuis nec ipse nec alius, cuius scripta uiderimus, super hoc attulit declarationem. De differentia uero climatum nullus excusationem afferat, quia quod in uno climate accidit, in omnibus climatibus euenire necesse est in iridis generatione, semper enim centrum solis, uisus, & circuli iridis in eadem linea consistunt, & arcus altitudinis sub horizonte centri circuli iridis solis altitudini in omnibus climatibus est aequalis, nec in hoc aliquis differentiam perpendet.

LXXIX.

In quibusdam regionibus sole existente in meridie iris sensibilis non apparet.

Ad ostendendum propositum ponatur primo centrum solis in aliqua regione in meridie in cenith capitis, & palam ex praemissis, quod tunc basis pyramidis irradiationis erit sub horizonte aequidistans horizonti, & quoniam tunc altitudo solis erit partium 90. sole descendente, siue hoc sit propter ipsum motum solis, siue propter altitudinem regionum distantium plus ab aequinoctiali, quam regio in qua sol fuit perpendicularis in meridie, ut ab ea quae est directe sub capite cancri, nunquam fiet iris in meridie, quandoque si sinus circuli altitudinis solis in meridie fuerit maior diametro iridis, quam per 75. huius, diligens perquisitor poterit inuenire, quantum autem sinus circuli altitudinis solis in meridie minuetur à diametro iridis, tantum apparebit uisui in meridie de diametro iridis & de iride, & ob hoc in diebus aestiualibus ab aequinoctio uernali ad autumnale in consuetis nobis regionibus quae sunt ultra clima quartum usque ad finem notorum septem climatum in meridie iris non apparet, & si in alia parte anni appareat quandoque, totum autem hoc diximus propter regiones quae sunt extra climata, in quibus praemissa regula doctrinae generali poterit committi. In omnibus autem regionibus sole existente super horizontem in qualibet hora diei iris poterit apparere praeterquam in meridie. In illis tamen horis in quibus sinus circuli altitudinis solis maior est iridis diametro, & haec sufficiant pro iridis intento, Quia irim de coelo misit Saturnia luno.

LXXX.

Nubium apparens color fit secundum dispositionem materiae & luminis incorporationem.

Quoniam enim nubium consistetia ex duobus fit uaporibus, sicco. scilicet et humido, ut declaratum est in philosophia naturali, tunc quoniam sol agendo ex sicco penitus extrahit humidum, adurit siccum terrestre,

terrestre, ita quod lumen in ipsum penetrare non potest, ideo fit tunc nubes nigra multae nigredinis, & sunt tales nubes materia uentorum. In uapore uero aqueo generatur nigredo ex condensatione frigoris propter quam in ipsum penetrare non potest radius solaris uel stellarum, & non remanet nubes humida multum nigra. Ex uapore uero quocumque disgregato subtili recipiente ingressum luminis solaris fit nubes alba, unde etiam aliquando uidetur nebula alba. Quando autem nubes habet in se humidum fumosum ammixtum aliquantulum terrestre adusto, tunc in ipso recepto lumine fit nubes rubea, & alia purpurea, ut cum radij terminantur in inferiorem partem nubis humidae in mane uel in sero, & haec significant pluuiam futuram, & si quidem sit in oriente in mane, defertur pluuiam super homines illius habitabilis, si uero sit in occasu, tunc defertur pluuiam in mundi inferius hemispherium sub homines uidentes, & erit ibi pluuiam in nocte, & redibit illa pars coeli forte spoliata nubibus in mane, & sic significat rubor nubium in sero serenitatem in die sequenti, quoniam uero nubes depressa habet superius resperfam purpureitatem obscuram ualde, tunc illa rubedo est ex partibus terreis adustis quae iam incipient inflammarum in uentre nubis, & sunt nubes tales periculosae continentes materiam tonitruum & similia. Quod si nubes sit rorans & in fine suae resolutionis, tunc illa nubes in se recepto lumine, quoniam iridis acquirit colorem, & secundum sui uarias dispositiones fit multa uarietas colorum lumine nubibus praesente, siue lumen nubi incidens refrangatur ad uisum propter densitatem secundi diafoni, siue reflectatur ad uisum à superficie ipsius nubis. Sed in his coloribus medijs nubium non modicum effectum habet admixtio umbrarum, cum nubes superior per nubem subtilem umbrosam uisibus occurrat, tunc enim uario colore coloratae nubes uisa secundum illarum umbrarum admixtionem, patet ergo propositum.

LXXXI.

Virgae sunt ex refractione radiorum solarium ad uisum ab aliqua consistentia nubosa raritate & spissitudine inaequaliter distincta.

Virgae dicimus extensiones radios per nubes, quae uulgo dicuntur fumes tentorii, interposita enim nube aliqua aquosa inter solem & uisum nostros fit refractione radiorum solarium ad uisum, & hoc accidit in medio secundi diafoni, & ob hoc quandoque ibi uidentur iridis colores secundum quasdam lineas rectas, ptenfas, eo quod habeant quandam subtiliorem & quandam grossiorem consistentiam, in quibus permixtum solis lumen fantasiam coloris in ipsis facit, potior tamen in his causa est admixtio umbrarum quae diuersimode immixtae luminis colores diuersos uisibus representant, & quia radius solis perpendicularis super superficiem nubis penetrat nubem, & ad uisum non reflectitur, ideo nubes in medio alba & incolorata uidetur, & sol per illam uisus uidetur sine figura, sed in colore puniceo aut colorem alium habens uisus. Sol enim per consistentiam nubis grossiorem & caliginosam alium & alium praesentat uisibus colorem. Non est autem in hoc differentia, siue sol uideatur per nubem, sic quod fiat suorum radiorum ad uisum refractione, siue radij solis reflectantur ad uisum, aspicienti uero ad solis latera uidetur quoniam iridis color uirgatus, ut praemissimus, quando nubes secundum aliquid est spissa, & secundum aliquid rara, & secundum aliquam sui partem plus aquosa, & secundum aliquam minus, & quandoque uidetur aliqua pars punicea, alia uero uiridis aut flaua, uirgae itaque sunt propter irregularitatem diuersi situs & quantitates speculorum, non propter figurarum anomaliam. Sunt enim quaedam specula, quae propter sui anomaliam figuras anomalas permutatas uisibus ostendunt formarum uisarum per ipsa, de quibus in nono libro scientiae huius aliquis sermo fuit, unde & nubes figuram solis non ostendit, quia specula nubis non sunt proprie ostendentia figuram propter speculorum paruitatem, sed ostendunt colorem quod conuenit diafonitati speculorum & nubis totius, & distinguuntur illi colores secundum dispositionem cui lux incorporatur, & secundum umbrarum immixtionem, patet ergo propositum.

ccc 3

Pare-



**Pareliae fiunt ex reflexione radiorum solarium ad uisum ab aequali consistentia nubosa.**

Pareliae dicimus quasi paria soli, elios em Graece sol dicitur Latine, & significat soles aqueos q in nube uidentur, nube em interposita soli & uisibus existente aequali secundum sui specula, neq densiore neq rariore, neq plus aquosa, neq minus secundum suas partes, tunc radius solis illis incidens ppter similitudinem & aequalitatem speculorum, & ipsorum regularitatem minus coloris, fit fantasia, albi autem uidentur coloris propter spissitudinem consistentiae & regularitatem ipsius nubis. Radij em ad ipsam nubem sic dispositam incidentes, & ab ipsa refracti ad uisum maxime nube illa non existente aquosa neq nigra, uicina tamen aqua sine admixtione alicuius umbrae reflectuntur ad uisum, propter quod ppter solis colorem, q luminosus & albusest, in tota nubis consistencia apparere faciunt uisibus, fiuntq pareliae albae, sicut etia ab omni corpe polito reflectit lumen solis ad uisum propter spissitudinem consistentiae, ut ostensum est per 1. qnti huius. Sunt autem pareliae magis signum pluuiae q uirgae, quia aequalis nubium consistencia quae est materia parelijs, signum est quod aer idonee habet se ad permutationem & ad generationem aquae. Et quia Australis aer facilius in aquam permutatur ppter sui facilitatem in patiando, q aer Borealis, q siccior est propter frigoris coactionem, ideo pareliae Australes magis sunt signum pluuiae q Boreales. Fiunt autem pareliae sicut & uirgae magis sole existente in oriente uel occidente q in meridie, qm sol existens in medio coeli soluit tales nubium consistencias, & plurimum segregat illas, & neq fiunt desuper solē neq desubtus, sed a lateribus solis obliquis quae sunt secundum polos mundi, & neq fiunt multum prope solem, q a propinquo cito dissoluitur nubium consistencia, neq fiunt multum longe a sole, q nō est inde possibile reflexionem fieri ad uisum, reflexio em facta a paruo speculo subtilis est, unde longe protensa debilitatur & euanesceat anteq perueniat ad uisum, & ex eisdem causis non fiunt hae pareliae super solem, neq sub sole, quia prope solem existentes consistenciae nubium soluuntur, remotae uero distantes non perueniunt secundum ipsorum reflexionem ad uisum, secundum lateralem uero solis situm est inuenire mediocrem distantiam, in qua consistencia nō soluitur, & tamen fit reflexio ad uisum, & cum non est minus prope ad terrā descendens illa nubis consistencia, quando em nubes sunt nimis propinque horizonti, tunc ab ipsis nubibus reflexi radij non ptingunt ad uisum propter distantiam minorem, improporionatam reflexionem luminis qm em uisus sunt apud terram, patet q tunc luminis reflexio a nube non concurrat cum uisibus. Sub sole etiam nō potest fieri parelia, q a tunc nubes uicina terrae perpendiculari solis radium respiciens dissoluitur cum radio solari, remota uero nubes a uisu nullam causat reflexionem uel refractionem ad uisum propter longitudinem distantiae, q a si in altera solis esset consistencia nubis nimis alta, non accideret reflexionē luminis fieri ad uisum, nec tunc apparent pareliae ipsis uisibus, patet ergo propositum.

**Ex cristallo exagona soli opposita colores iridis generantur.**

Huiusmodi em colores generantur ex debilitatione luminis propter refractionem ad perpendicularem ductam a centro corporis solis ad superficiem unius parallelogrammi ex lateribus cristalli, & qm declarauimus in 27. secundi huius scientiae, manifestū est quod a sole illuminatur magis medietate chiliindri sibi oppositi si rotundum sit chiliindrus haec autem in chiliindro angulato esse non potest angulis uenientibus in diametrum corporis basem per aequalia diuidentis, tunc em sola medietas illuminatur propter radiorū incidentiam ut diximus ibidē. Sed si corpus illud columnare diafonum fuerit, tunc em alia medietas illius corporis illuminatur propter radiorum refractionē. Si itaq superficies corporis diafoni soli opposita unica fuerit, ut in corporibus quadrangulis, tunc una fit luminis refractione fortis, & lumen sub forma luminis transibit ad partem oppositam corporis, & aggregabitur extra corpus sub forma luminis, sicut etiam hoc fortius euenit

nit in corpore spharico diafono non concauo, eo quod a superficie maioris partis totius illius corporis spharici fit refractione ad radiū q perpendiculariter incidit super superficiem corpus spharicum contingentem aequedistantem superficiei secanti corpus solis per centrum secundum aspectum quo ab ipso respicitur corpus illuminandum, ut ostendimus in 46. huius, ex tantorum ergo & tot radiorū aggregatione, & si non ad punctum unum, quoniam hoc est impossibile propter diuersitatem superficierum incidentiae, ad locum tamen naturalem paruum fit luminis aggregatio ipso lumine absq coloratione sub forma luminis manente, & illud lumen aggregatum calefacit corpus oppositum, & incendit ex mora corpus inflammabile subito, ut stupam uel aliud potentiam actiuam in se habentem ad inflammationem. Si uero corpus diafonū soli oppositum sit plurimum superficierum q unius planae uel circularis, secundum eam .f. partem, q soli opponitur, utpote si corpus quadrangulum secundum unum suorum angulorum soli opponitur, tunc fiet refractione radiorum incidentium uni superficiei ad ambas superficies oppositas, & similiter radiorum incidentium alteri superficiei, & tamen ex parte opposita luminis refracto aer q est corpus rarioris diafoni occurrerit, refrangentur radij ab utraq pte superficiei ab illa perpendiculari, quae ab angulo ad angulum ducta in corpore basem ipsius per aequalia diuideret, uel alia ei aequedistante, & in alio corpore denso illi corpori diafono subiecto, ut terra uel alio corpore quocunq, tunc quandoq apparebunt duo lumina clara, aliquando uero colorata, ut si corpus diafonum aequalium fuerit angulorum & superficierum, & hoc patet experimentanti, eruntq ibi duo colores confusi non plures, color .f. rubeus, & alius mixtus quasi uiridis, q secundum cristalli uel alterius parui corporis dispositionem magis sunt intensi uel remissi. Quod si superficies corporis quo ad partem soli oppositam fuerint tres, ut sunt in cristallo exagona, tunc a qlibet superficierum oppositarum soli quae sunt 3. receptum lumen cuiuslibet superiorum trium superficierum redditur corpori opposito, ut terrae uel alteri corpori cuiusq fuerit, quae tria lumina quorum medium manet in ipsa perpendiculari columnae cristallinae basem suam per aequalia diuidente uel ipsi diuidenti aequedistante, & fit uisibile lumen illud nisi lumen solis impediatur. Alia uero 2. refranguntur a dicta perpendiculari propter naturam secundi diafoni rarioris .f. aeris, dictum em est in 4. huius, quod in medio secundi diafoni rariore existente refractione fit a perpendiculari, & est quasi quadam dispersio radiorum, apparent autem colores in istis luminibus sic reflexis uel refractis ppter mixtionem nigredinis coloris cristallini cum lumine penetrante, & propter ammixtiones umbrarum partium ipsius cristalli praeminentium secundum acumen suorum angulorum, qui per 1. secundi huius, projiciuntur ad patrem oppositam incidentiae radiorum in partem aduersam corpori luminoso, quarum umbrarum numerus facit diuersitatem colorum, quando lumine permiscetur, qm ubi radio luminis perpendiculari magis q ad superficiem incidentiae circa quam in uiciniori multoq radiorū aggregatio, color cristalli & umbrae commixtus reflectitur, q a ille radius magis est luminosus, tunc fit color rubeus. In alijs uero radijs secundum sui debilitatem coloris corporis luminosi & umbrarū plurimum commixtionem alij colores medij generantur, fiunt autem tres colores, qm ex tribus superficieribz superioribus radij colliguntur ad quamlibet inferiorē superficiē, & color rubeus semper ab illa parte uidebitur, ubi radius perpendicularis super superficiem cristalli in contrario situ generata iridis oppositam soli aggregatis oibus radijs suae superficiei incidit post refractionem factam ex aeris intrapositioni diafonitate, & tunc qm tres irides generantur propter triplicem naturā refractionis in medio 2. diafoni rariori, ut praemissum est, & q a ter tria faciunt quadratū, qui est 9. erunt tunc 9. colorum indiuidua multiplicitatis trium superficierum superiorum, numero in numerum, trium inferiorum, tres uero erunt specificae differentiae colorum, & fit istarum colorum per angulos corporis sensibilis distinctio, qm & a linea angulorum quae actū est indiuisibilis, reflexi uel refracti radij indiuisibiles nihil sensibile producant. Non autem fiunt isti colores iridis per cristallum penitus per naturam colorum uerae iridis, quorū distinctio formaliter est tantum in uisu, sed fiunt per naturam lucis reflexae a figura dicti corporis,



unde etiā causa ipsorū nō est ad uisum facta reflexio, nō em̄ uident per modū reflexiōis sed p̄ modū simplicis uisionis ut alia uisibilia quæ uisui offeruntur, & à quolibet in eodē loco uidentur, sit itaq; colorum distinctio à figura corporis, qm̄ à qualibet alia cristallo uel corpore per uio alterius figuræ colores uarij apparent, q̄ secundum sitū color iridis non sunt distincti, & istius signum est quod si accipiatur cristallus exagona, & duo eius superficies cæra rubea uel alia tegantur, sic q̄ inter illas 2. tertia superficies maneat nō opaca, tunc & tribus alijs soli transeunt per foramen non magnum oppositis, si locus operationis non sit aliās ualde luminosus, & aliquod nigrum supponitur, tunc uidebitur etiam ex cristallo modica iris maxia & pulcherrima & coloris clarissimi, quod sit ppter aggregationem totius luminis ab oībus superficiebus superioribus ad inferiores incidentis, quæ ad locum uicinum unicū aggregantur. Si uero illæ superficies 3. quæ nūc soli sunt oppositæ inferiores fiunt, & e conuerso alia 3. superiores, tunc iris quandoq; una & quandoq; nulla apparebit, & qui ludum istum iocolum reuoluerit, inueniet quæ hic scripsimus plura quā per nos in tali solatio sunt inuenta, & si unam ex 6. superficiebus dictis experimentans opacauerit, ille similia p̄ reuolutionē cristalli ad diuersos situs inueniet, & si cristallū oculo opposuerit, sic ut 3. non opacata superficies ad oculū uertantur, & omēs 3. oculo oppositos illam cæram rubeam uidebit, & si reuoluerit cristallum coram oculo, plures occurrent diuersitates, quas generationibus colorum applicare q̄ poterit, semper considerans umbræ immixtionem, quoniam eadem est natura reflexionis formarum ad uisum, & luminis ad ea quibus incidit, non enim deferit color uel forma uisibilis ad uisum, nisi per naturam lucis quæ est in ipso, poteritq; per experientiam his dictis multa addere diligens inquisitor, patet itaq; propositum.

## LXXXIII.

Sub uase uitreo rotundo pleno aqua soli exposito, colores similes iridis coloribus uidentur.

Sit ut exponatur solius uas uitreum rotundum ad modum urinalis plenum aqua pura, dico quod uerum est quod proponitur, uidentur enim in superficie corporis suppositi illi corpori, ut in terræ superficie uel in alia corpore colores similes iridis coloribus quorum generatio est propter uarias luminis solis refractiones, ut enim patet per 4. huius, sit una refractione ab aere ad uitrum, & alia à uitro ad aerem subiectum, quorum refractionum anguli sunt diuersi, ut patet per 8. huius, secundum hos itaq; refractionum modos cum admixtione coloris ipsorum corporum diafonorum & umbrarum proiectarum à corporibus, lumen penetrat, & circulariter diffusum uel forte irregulariter secundum corporum diafonorum conuexas, superficies uarias uisui præsentant colores distinctos secundum præmissas causas. Quod si uas illud extrinsecus aqua perfusum fuerit, pulchriores colores uisui præsentabit, quoniam tunc numerus refractionum aliquantuliter augetur, & similiter numerus umbrarum, non sunt autem hi colores uere colores iridis, quoniam numerantur alio colorum numero quā colores iridis, & non perueniunt ad uisum per reflexionem quamcunq; colores iridis, sed uidentur directe, sicut & ipsum lumen & alij colores, patet itaq; propositum.

## LXXXV.

Speculo quocunq; sub aqua soli exposito figura solis uidebitur quasi duplicata.

In

In speculo enim respectum lumen radiorum super superficiem aquæ perpendicularium, superficie uero speculi oblique incidentium, reflectitur à superficie speculi ad uisum in loco reflexionis existente, & sic offert uisui figuram solis, lumen uero radiorum oblique superficie aquæ incidentium refrangitur in superficie aquæ ad perpendiculari rem ductam à puncto incidentiæ ad superficiem aquæ per 4. huius, cum itaq; illa forma refracta peruenit ad speculi superficiem, tunc ab illa superficie cui oblique incidit, reflectitur iterum ad uisum, apparentq; duæ figuræ solis, una maior propter simplicem reflexionem, alia quoq; minor propter refractionem quæ in medio densiori minuit figuram postmodum reflexam, uideturq; illa secunda figura solis quasi sit corpus stellæ secundi solis cum figura solis à superficie speculi per se non reflectitur, & hanc refractam formam accedit uideri, & si plane speculum super aquam deducatur in solis radium, tunc eadem numero forma quæ prius sub minori lumine fuit uisa, uidebitur amplius quā prius luminosa, & secundum motum aquæ uidebitur moueri, circa reflexam figurā solis, patet ergo propositum. Et quoniam nos diuinæ gratiæ suffragante præsidio tres propositos uidendi modos secundum omnem ipsorum quatenus potuimus diuersitatem transcurrimus, nec condignum aliquid tantæ munificentiae diuinæ bonitati reddere possibile nobis est, ad illas tamē quas possumus gratiarum actiones consurgimus ei, qui uere trinus & unus est, soli nihil in rebus entibus conforme, nihil coeternum, nihil æque bonum æstimantes, cui sit honor & gloria per infinita sæcula, Amen.

Vitellionis Mathematici doctissimi πωδὶ ὀνημῆς seu Perspecti-  
uæ libri decimi, & sic totius operis continentis  
propositiones 805. finis.







